

*Габдулла ал-Кахтани*

Кто они НЕОХАРИДЖИТЫ

(ваххабиты-«салафиты»)?

**Хауляи хум ал-хаваридж**

Издательство «Иман»  
Казань 2006/1427

Перевел с арабского языка научный сотрудник отдела общественной мысли и исламоведения Института истории

им. Ш. Марджани АН РТ

Адыгамов Рамиль Камилович.

Ответственный за выпуск — первый заместитель муфтия Татарстана, председатель вакуфов Валиулла хазрат Ягъкуб.

Право на переиздание этой книги (в арабском оригинале) принадлежит любому мусульманину, однако, автор не предоставляет права вносить в нее какие-либо изменения.

Подписано к печати 22.05.2007/05.05.1428

Формат 60X90 1/16

Печать офсетная. Печатных листов 18,75

Заказ №8            Тираж 200.

Издательство «Иман». Казань, ул. К.Насыри, 27.

©            Издательство «Иман», 2006/1427

Эта книга адресована всем тем, кто ищет истину, и в частности тем, кто долгое время жил во тьме ваххабитской идеологии, кто был обманут красивыми лозунгами этой секты.

**Во имя Аллаха Милостивого, Милосердного**

## **Предисловие ко второму изданию**

### **Зачем вы разрываете на части (мусульманскую умму)?**

Хвала Аллаху, знающему, раскрывающему истину, сильнейшему обладателю власти! По Его милости мы творим благое. Благословение и мир Последнему пророку, посланному с радостной вестью в качестве светоча для миров, Мухаммаду, да облагодетельствует и приветствует Аллах его, всю его семью и сподвижников. Далее.

Эта книга вызвала большой ажиотаж уже до того, как была издана в первый раз, и конечно же у читателей возник вполне законный и закономерный вопрос: что же послужило причиной написания этой книги? Хвала Аллаху, в последнее время наметилась тенденция сближения мусульманских мазхабов, мусульмане на этом пути совершают все больше позитивных шагов и даже создают специальные мусульманские центры. Кроме этого мусульманские ученые через свои книги также ведут пропаганду мусульманского единства, в частности хочется отметить книгу доктора Мустафы аш-Шакагата «Ислам биля мазахиб» («Ислам без мазхабов»)<sup>1</sup>, книгу ученого Хасана ат-Тураби «Иннани муслим, лясту сунниан уа ля шигиян» («Я мусульманин, не суннит и не шиит»), также хочется отметить позицию ученого Ахмада ал-Халили, призывающего ко всеобщему объединению мусульман, причем он считает, что это действительно возможно, поскольку все разногласия среди мусуль-

---

<sup>1</sup> Последнее издание этой книги было тринадцатым, этот факт в первую очередь свидетельствует о том, что мусульман очень волнует тема единства.

ман сводятся лишь к второстепенным вопросам права и не касаются основ мусульманской религии.

Да, действительно, мусульманская история знает множество примеров добрососедского существования различных мусульманских течений в рамках одного государства. Например, шииты некоторое время правили в Египте, заложили основы университета «ал-Азхар», который позднее без кровопролития перешел в руки суннитов. И хочется отметить, что шииты во время своего правления не принуждали суннитов изменить свои убеждения. Также хочется вспомнить ибадитское государство в Марокко, его правители были известны как рустамиды, их правление было очень справедливым и толерантным, они не притесняли ни ибадитов, ни суннитов, ни шиитов. Все эти течения при них жили очень дружно и вели джихад под единым знаменем<sup>2</sup>.

Ярчайшим примером толерантности служит поведение имама Нуруддина ас-Салими, который, посещая регионы Джаглына (Оман), где проживали племена Бану Абу Гали, обучал их родному для них ханбалитскому<sup>3</sup> мазхабу, в то время как сам был ибадитом. А ведь это был человек, обладавший огромной властью и оказавший достойный отпор Британской империи, когда та хотела завладеть Аравийским полуостровом<sup>4</sup>. Другой пример добрососедских и толерантных отноше-

---

<sup>2</sup> См. «Ахбар ал-аиммати ар-рустамиина» Ибн ас-Сагира и «Ислам биля мазахиб» док. Мустафы аш-Шакагати, с. 163 - 170, издание 13, а также сочинения марокканских историков и поэтов.

<sup>3</sup> Позднее в результате ваххабитских набегов жители этого региона под страхом смерти были вынуждены принять ваххабитскую идеологию. Подробнее об этом будет рассказано позже.

<sup>4</sup> Этот ученый и моджахед жил в четырнадцатом веке по хиджре (конец 19 – семидесятые годы 20 вв.), его жизнь была коротка, но несмотря на это Аллах облагодетельствовал ее баракатом. Он оставил после себя огромное научно-культурное наследие и внес свой вклад в развитие таких наук, как история, хадис, фикх, литература. Всю жизнь он призывал мусульман объединиться под единым знаменем и вел джихад против колонизаторов – и это при том, что он был слеп. Биографии таких людей, как он, следует изучать отдельно.

ний – зайдиты и шафигиты Йемена, которые веками живут бок о бок друг с другом, делят хлеб и кров. В чем же тогда проблема, зачем нужна данная книга?

Проблема лишь в одной секте, появившейся относительно недавно и поставившей своей целью внесение раздора между мусульманами. Именно поэтому ее представители обвиняют представителей того или иного мусульманского течения в неверии, более того, они всю мусульманскую умму объявили заблудшими язычниками. Если кто-либо из мусульман выступает против них, то они тут же объявляют его неверным. Это секта ваххабитов, которая признает только меч и деньги:

Ваххабиты объявили, что четыре мусульманских мазхаба не относятся к суннизму, поскольку придерживаются ашаритских<sup>5</sup> убеждений и, являясь суфиями, якобы опровергают божественные атрибуты. Они вообще отрицают понятие суннизма и предлагают новый термин – салафизм<sup>6</sup>.

Ваххабиты объявили шиитов-зайдитов и шиитов-джафаритов заблудшими и неверными.

---

<sup>5</sup> Ашариты – последователи Абу ал-Хасана Абу Мусы ал-Ашгари (ум. 941г.). Его перу принадлежит множество книг, среди которых «Ал-Ибана ган усул ад-дияна», «Макалат ал-исламия», «Ал-Люмаг», «Рисалат фи истихсан ал-хауд фи ал-калам». В своих книгах он опровергает мутазилитскую идеологию и доказывает истинность суннитской. Ашаритских убеждений в наши дни придерживается большинство мусульман-суннитов, основой этих убеждения являются слова ал-Ашгари: «Наши слова и наша религия – это следование Корану, сунне Пророка (с.г.с.), мнениям сподвижников, табигинов и имамов-хадисоведов. Мы держимся этого пути и пути, указанного имамом Ахмадом бин Ханбалом, и отстраняемся от тех, кто не следует этим путем. Воистину, это праведный имам, устами которого Аллах раскрыл истину и низверг заблуждение». В итоге получается, что ваххабиты отрицают принадлежность имама Ахмада к суннитам, и не забывайте, что ашаритской акыды придерживаются на сегодняшний день маликиты и шафигиты.

<sup>6</sup> См. главу «Ахл сунна – ахл ад-далял гинда ал-ваххабия» («Сунниты в глазах ваххабитов – заблудшее течение»).

Ваххабиты объявили ибадитов заблудшими и запретили совершать молитвы за ибадитскими имамами<sup>7</sup>.

Ваххабиты объявили заблудшими движение «Братья-мусульмане»<sup>8</sup>.

Ваххабиты объявили заблудшими движение «Джамагат ад-дагва ва ат-таблиг» и запретили им действовать на территории Мекки и Медины<sup>9</sup>.

Ваххабиты по мере возможности занимают посты имамов в западных странах и вносят раздор в мусульманскую умму, где бы они ни были, приносят мусульманам горе и раздор<sup>10</sup>.

Ваххабиты опорочили мусульманских ученых, внесших огромный вклад в возрождение Ислама, несмотря на то что эти ученые уже покинули сей мир<sup>11</sup>. В частности их критика затронула Ибн Джарира ат-Табари, хадисоведа ат-Тирмизи<sup>12</sup>, имама ал-Газали, автора книги «Ихья гулум ад-дин»<sup>13</sup>, Нурутдина ас-Салими, Саида Кутба, имама ал-Хомейни, аш-Шаграви и других.

Ваххабиты в своих книгах обвиняют мусульман в неверии и вносят раздор в мусульманскую умму.

Ваххабиты искажают книги мусульманских ученых, а затем используют их в своих гнусных целях<sup>14</sup>.

---

<sup>7</sup> См. фетву шейха Ибн База, изданную от имени комитета крупнейших ученых под номером 2/717 от 8.03.1407г. (11.11.1986г.).

<sup>8</sup> См. «Ал-Ваххабия ва ал-харакат ал-исламия» («Ваххабиты и мусульманские движения»).

<sup>9</sup> См. сочинения их ученого Хамуда бин Габдуллы «Ал-Каулу ал-балиг фи ат-атхзир мин джамага ат-таблиг»; это движение считается запрещенным в ваххабитских странах.

<sup>10</sup> См. «Мин асар ал-вахмия лили бедаг ас-салафия» («Пагубные последствия салафитских нововведений»).

<sup>11</sup> См. «Ал-Халаз ал-фикри гинда ал-ваххабия» («Интеллектуальные шутки ваххабитов»).

<sup>12</sup> См. «Кайфа ятагамалю ал-хашавия мага ал-гуляма» («Как относятся хашавиты к ученым»).

<sup>13</sup> См. книги Селима ал-Хиляли, в которых он критикует известного комментатора Корана Сагида Хавва, Хасана ал-Банну и других ученых.

<sup>14</sup> См. «Казб ал-хашавия галя аймат ал-арбага» («Хашавитская ложь в адрес четырех имамов»).

Ваххабиты, чтобы прийти к власти, развязали террор на территории Аравийского полуострова, объявили дозволенным пролитие крови мусульман, на самом же деле все это совершалось только ради наживы, для того, чтобы завладеть их землями и имуществом<sup>15</sup>.

Если бы их идеи имели хоть какую-то ценность мы бы их приняли, но дело в том, что их недалекий разум избрал идею антропоморфности бога (ташбих), более того, они объявили дозволенным пролитие крови тех, кто придерживается мнения о том, что земля вращается вокруг солнца.

На практике складывается такое ощущение, что их единственной целью является уничтожение Ислама вообще. И в этом нет ничего странного, ведь уже после смерти Пророка (с.г.с.) они последовали за Мусайламой и стали вероотступниками. Обратно в лоно Ислама их смог вернуть только меч Халида бин Валида и других сподвижников Пророка (с.г.с.). Но вспомните, как они вернулись в Ислам – они вернулись только после того, как убили Зайда бин Хаттаба и других сподвижников, знавших наизусть весь Коран, чем нанесли Исламу серьезную рану.

Истина и мудрость известна только одному Аллаху, но по прошествии веков эта рана вновь начала извергаться гноем. Ваххабиты вновь вернулись. Да, теперь они не следуют за лже-пророком, однако они пользуются теми же самыми старыми методами и вновь проливают кровь мусульман<sup>16</sup>. Теперь ваххабиты, надев мусульманские плащи, пытаются разрушить Ислам изнутри, очернить его в глазах других людей. Их новый лозунг - «Борьба с могилопоклонничеством», он дает им возможность объявить неверными всех мусульман, живущих на земле.

Именно поэтому я счел своей обязанностью разъяснить суть этой секты и внести свой вклад в искоренение этого гной-

---

<sup>15</sup> См. «Ал-Ваххабияту ас-саффахун» («Кровожадные ваххабиты»).

<sup>16</sup> Несмотря на все потери мусульманам удалось замедлить распространение этого движения, когда египетский паша Мухаммадгали как представитель Османской империи в 1814г. совершил поход на земли, захваченные ваххабитами, а в 1818г. освободил от них весь Неджд.

ника с чистого тела Ислама. В своей работе я пользовался трудами и лекциями<sup>17</sup> многих ученых, представителей различных течений, цитатами из ваххабитских книг и лекций, высказываниями руководителей христианского мира, которые не отрицают<sup>18</sup> полезность ваххабитской секты в достижении их целей. Да, я знаю, что отношение ваххабитов ко мне будет становиться хуже и хуже, но несмотря на это пишу эту книгу в надежде на милость Аллаха, поистине, Он не погубит деяния тех, кто творит благое.

## **Предисловие к первому изданию**

Хвала Аллаху, мир и благословение Его избранному посланнику, далее.

Начиная с дней Мусайламы ал-Каззаба и Надждаты бин Гамира ал-Ханифи в нашей умме время от времени появляются различные еретические течения и секты. Вот и в нашем веке из земель Неджда вырос рог сатаны, который проявился в движении ваххабизма, которое вплоть до наших дней сеет раздор среди мусульман, обвиняя единобожников в язычестве и проливая их кровь, несмотря на то что они заявляют: «Наш Господь Аллах».

Мы в этой книге хотим раскрыть перед взором читателя суть этого антиисламского движения, служащего оружием иудеев и христиан в их борьбе против Ислама. Ваххабиты обвиняют мусульман в неверии и методично стараются уничтожать своих противников, мы же оставляем конечные выводы на суд читателя, пусть он сам ответит себе, кого следует искоренить. Большинство наших статей по этой тематике размещено в Интернете.

Между ними и нами происходили ожесточенные дискуссии, однако в итоге, видя наши достойные ответы и доводы, они были вынуждены прикрыть одну из своих страничек в Интернете. В нашей работе нам помогали ученые представители

---

<sup>17</sup> Эта книга является взглядом мусульман на этих хариджитов.

<sup>18</sup> В своей работе я основывался только на достоверных высказываниях и книгах, а также на признаниях самих ваххабитов.



различных мазхабов, дававшие нам полезные фетвы, и нам удалось раскрыть суть этой секты. Поэтому мы считаем своей обязанностью раскрытие этой истины для широкого круга читателей<sup>19</sup>.

Я конечно же пытался завершить эту книгу как можно быстрее, но во время работы выявлялись все новые и новые вещи, которые было просто необходимо осветить. Я настолько был поглощен этой работой, что отрывался от нее только тогда, когда слышал призыв на утреннюю молитву.

И вот наступил момент, когда я все-таки решил остановиться и издать то, что уже было готово. Однако свою работу я на этом не завершаю, а намереваюсь и далее издавать статьи и книги об этом движении, вносящем раздор в мусульманскую умму. Поэтому ожидайте новых материалов, ведь, как известно, дождь начинается с первой капли.

Здесь я хочу обратить ваше внимание на одно очень важное обстоятельство, наша книга критикует тех, кто фанатично придерживается ваххабитских идей и пропагандирует их, и нисколько не затрагивает тех мусульман, которые живут в Мекке и Медине, исполняя предписания своей религии, и не следуют никаким течениям.

---

<sup>19</sup> Позднее ваххабиты открыли новый сайт, но его уже контролировали их ответственные лица, которые немедленно удаляли те вопросы и сомнения общественности, на которые у них не было ответа. Например, мы лично задали им вопрос относительно комментария к акыде ат-Тахави, где он высказывает идею о несостоятельности мировоззрения им подобных, и они мгновенно удалили этот вопрос. На сегодняшний день ваххабиты обвиняют в неверии не только ибадитов, шиитов, но и все четыре мусульманских мазхаба, в качестве довода своей позиции они используют фетвы Ибн База и ал-Гусеймина о якобы несостоятельности ашаритской акыды, поскольку та неверно трактует божественные атрибуты. В итоге получается, что сейчас в мире единственными мусульманами являются только ваххабиты.

# Введение

## Кто такие хариджиты?

Есть множество хадисов, в которых сообщается о появлении еретической секты, которая будет истреблять единобожников, оставляя невредимыми язычников. Некоторые пытались трактовать эти хадисы и говорили, что это все жители ан-Нахарвана, выступившие против Гали. Я же на основе анализа пришел к выводу, что эти хадисы не относятся ни к одной из сторон политического конфликта, среди которых были уважаемые сахабы. Итак, это не относится ни к жителям ан-Нахарвана, ни к войску Гайши, ни к войску Мугавии. Почему? Да потому, что в этих войсках везде были уважаемые сахабы, почему же Пророк (с.г.с.) выделил сахабов и оставил без внимания различные секты?

В то же время я заметил, что вышеупомянутые ложные речи распространяют представители новой, ваххабитской секты, именно они вновь и вновь тревожат кости уважаемых сподвижников.

Ниже мы приводим некоторые из упомянутых хадисов:

«Ближе к Судному дню появится группа людей с **молочными зубами**, глупыми идеями, **произносящих лучшие речи**, однако они будут покидать Ислам так же быстро, как покидает стрела тетиву лука, **их вера не поднимется выше горла**. Если вы их встретите, то непременно убейте, тот, кто убьет их, получит награду от Аллаха в Судный день» (передал ал-Бухари).

От Абу Сагида ал-Худри передается, что Пророк (с.г.с.) сказал: «На востоке появятся люди, которые будут читать Коран, однако он не преступает границ их горла. Эти люди будут покидать религию, так же как покидает стрела тетиву лука, после чего они не вернуться в религию, пока стрела не вернется обратно к тетиве». У Пророка (с.г.с.) спросили: «Каковы же отличительные качества этих людей?» он ответил: «Их отличим

будет бритые головы» (передал ал-Бухари)<sup>20</sup>. У Муслима сказано: «Они отделятся от людей».

Однажды Гали (р.А.г.) отправил Пророку (с.г.с.) золото, и Пророк (с.г.с.) разделил его между Арбагатой ал-Акрагу бин Хабису ал-Ханзали ал-Муджашиги, Гуяйной бин Бадр ал-Фазари, Зайдом ат-Таби, одним из представителей племени Бану Нахбан, Галькамой бин Гуласата ал-Гамири и одним из представителей племени Бану Киляб. Узнав о его поступке, ансары и мухаджиры рассердились и сказали: «Почему он раздает золото главам неждийских племен, а не нам?» Пророк (с.г.с.), объясняя, сказал: «Я желаю, чтобы они стали ближе к нам». Через некоторое время к Пророку (с.г.с.) пришел человек с завистливыми глазами, блестящими щеками, выступающим лбом, густой бородой, постриженный налысо и сказал: «О Мухаммад, побойся Бога», и Пророк (с.г.с.) ответил: «Кто же побойтса Аллаха, если я послушаюсь его? Он доверил мне жителей Земли, неужели вы не доверяете мне?». Кто-то из сподвижников попросил разрешения его убить, возможно, это был Халид бин Валид, но Пророк (с.г.с.) запретил убивать этого человека. Когда он ушел, Пророк (с.г.с.) сказал: «Из рода этого человека появится группа людей, **которые будут читать Коран, однако он не выйдет дальше их горла**, эти люди будут покидать религию так же, как стрела покидает тетиву лука. Эти люди будут убивать мусульман и оставлять в покое язычников. Если я доживу до тех времен, то непременно буду сражаться с ними и убивать так же, как были убиты гадиты», в другом риваяте «самудиты». Передал ал-Бухари и другие.

От Ибн Гумара (р.А.г.) передается, что он слышал, как Пророк (с.г.с.), повернувшись лицом на восток, сказал: «Смута придет оттуда, где появится рог сатаны». Передал Малик, ал-Бухари, Муслим, Ахмад и другие. В риваяте от Ахмада сказано: «Они выйдут с востока».

---

<sup>20</sup> Хадисы с похожими выражениями есть у ан-Насаи, Ибн Маджи, Абу Дауда и Ахмада.

«Из моей уммы выйдут люди с дурными деяниями, они будут читать Коран, однако он не поднимется выше их горла». Язид сказал: «Пророк (с.г.с.) сказал: «Вы будете считать, что ваши деяния пустяк в сравнении с их деяниями, однако они будут убивать мусульман. Поэтому если они появятся, то убивайте их, если они появятся вновь, убивайте их, если они появятся вновь, убивайте их. Как прекрасны те, кто их убивает и погибает от их рук. Каждый раз, когда будет вырастать этот рог, Аллах будет его обрубать». Эти слова Пророк (с.г.с.) повторил более двадцати раз, а я стоял и слушал». Передал Ахмад.

Таковы наиболее важные хадисы по этому поводу, часть этих хадисов достоверна, а часть – нет. Ученые для этой еретической секты и всем ее представителям придумали термин «хаваридж» (хариджиты)<sup>21</sup>.

---

<sup>21</sup> Термин «хариджиты» появился во времена Гали (р.А.г.), и им именовали всех, кто выступил против него или против его ставленников. Например, в «Тарих ал-умам ва ал-мулюк» ат-Табари т. 3, с. 127, в главе «Его письма к Малику бин ал-Харису ал-Аштари» сказано: «...Я назначил Мухаммада бин Абу Бакра своим наместником в Египте, но против него восстали хариджиты», в данном случае под хариджитами имеются в виду сторонники Муавии. В другом письме Гали называет хариджитами сторонников Гусмана в Йемене. Когда он в качестве своего наместника в Йемене поставил Губайдулла бин ал-Габбаса, а военачальником Сагида бин Намрана, жители Йемена восстали против них. По этому поводу Гали пишет: «В своем письме вы говорите о восстании хариджитов...» Абу ал-Хадид, «Шарх нахдж ал-баляга» т. 2, с. 4. Этим же термином Гали именует жителей ан-Нахравана, дезертировавших из его войска. Позднее же термин «хариджиты» стал обозначать все еретические группы и секты, вышедшие из лона Ислама. На этот же термин указывают и хадисы Пророка (с.г.с.), в которых сказано: «**Выйдут** и отделятся от людей», «**Выйдут** с востока», «Из моей уммы **выйдет** группа, которая будет творить зло». Однако в то же время этот термин может обозначать и выход на пути Аллаха, например, в Коране сказано: «*Если кто покидает свой дом, направляясь к Аллаху и Его посланнику, и если его [в пути] постигнет смерть, то вознаграждение его - за Аллахом. Аллах - прощающий, милосердный*» (4:100), «*Если бы они желали выступить в поход, то приготовили бы военное снаряжение*» (9:46), «*и если они попросят у тебя дозволения выступить в поход, отвечай: «Вы никогда не выступите со мной в поход и никогда не станете сражаться вместе со мной против врага*» (9:83). Мы же в данной книге под термином «хаваридж» (хариджи-

И если основным критерием этой секты считать их борьбу с единобожниками, которых они обвиняют в язычестве, то становится ясно, что к понятию «хариджит» можно отнести азракитов, сафритов, недждитов и всех им подобных. И очень печально, что некоторые ученые относят к ним те политические силы, на стороне которых были сподвижники и которые выступали против Гали. А что касается жителей ан-Нахарвана, то ничто не свидетельствует о том, что упомянутые хадисы относятся к ним. Только в одном из хадисов после слов о том, что эти люди являются еретиками, сказано: «Среди них будет человек с темным цветом кожи на руках, его убьют в ан-Нахарване, Гали велит отрубить ему руку и будет держать ее во время проповеди»<sup>22</sup>.

Следует отметить, что хадис с этим добавлением содержит в себе следующие сомнительные моменты:

Хадис в этом варианте приводится от Зи ас-Садия от Абу Сагида ал-Худри и его передал только аз-Зухри, причем он ссылался на Абу Саламу. На самом же деле ни один из учеников Абу Саламы, ни Мухаммад бин Ибрахим ат-Тайими, ни ал-Асвад бин Галя, ни Мухаммад бин Гамр не передают его в такой форме. Наоборот, они повествуют, что Абу Салама и Гата бин Ясар, придя к Абу Сагиду ал-Худри, спросили у него о харуритах и он ответил: «Я не слышал о харуритах, однако слышал, как Пророк (с.г.с.) сказал: «Из этой уммы выйдет...» и не упомянул добавление о человеке с черными руками.

Это добавление не упоминают и другие ученики Абу Сагида ал-Худри, в частности достоверные хадисы на эту тему передаются от Абу аш-Шагса Джабира ибн Зайда, Габдрахмана бин Абу Нагима, Абу ас-Сыддыка ан-Наджи, Язида ал-Факира, Магбада бин Сирина и Абу Надры, но ни один из них не приводит упомянутого добавления.

---

ты) будем иметь в виду только ваххабитов-еретиков, а их принадлежность к ереси мы, по воле Аллаха, докажем ниже.

<sup>22</sup> Ясно, что последние слова добавлены в хадис, мы ни в коем случае не примем тот факт, что якобы повелитель правоверных Гали глумился над трупами, отрубая им различные органы.

Что касается имама Гали, то достоверные хадисы от него также передаются без упомянутого добавления.

От самого Зи ас-Садии передаются риваяты этого хадиса, также без добавления, кроме того, без добавления этот хадис передают такие сподвижники, как Анас бин Малик, Габдулла бин Гумар, Габдулла бин Масгуд, Абу Бакрата, Абу Зарр ал-Гифари, Рафиг бин Гумар ал-Гифари, Сахл бин Ханиф, Абу Амама ал-Бахли, Габдулла бин Гамр бин ал-Гас, Гамир бин Васила.

Что же касается риваята, передаваемого от Джабира бин Габдуллы, то в одном из звеньев цепочки после него стоит Муслим бин Макки, который был известен тем, что сам выдумывал хадисы, и искажал существующие хадисы, а следовательно, этот риваят также является недостоверным<sup>23</sup>.

Наши слова подтверждает тот факт, что Гали к жителям ан-Нахарвана относился лучше, чем к своим противникам в Шаме, и перед своей смертью он сказал: «После моей смерти не убивайте хариджитов (повстанцев)»<sup>24</sup>, если бы в его словах речь шла о настоящих хариджитах-еретиках, то получилось бы, что Гали повелевает отказаться от обязательного действия, а именно истребления еретиков.

На самом деле имам Гали сражался с жителями ан-Нахарвана не из-за того, что они были хариджитами, а из-за того, что восстали против него. В риваяте ал-Байхаки, переданном от Абу Ваиля, брата Ибн Саламы, сказано: «Некто спросил у Гали: «Как мы узнаем своих мулов в тот день, когда будем воевать с язычниками?» Гали спросил: «Почему с язычниками?» Мужчина ответил: «С лицемерами?» Гали ответил: «Лицемеры лишь изредка вспоминают Аллаха». Мужчина спросил: «Кто же тогда наши противники?», Гали ответил: «Они повстанцы, поэтому мы и воюем с ними»<sup>25</sup>.

---

<sup>23</sup> См. диссертацию магистра Насыра ас-Сабиги, в которой он анализирует хадисы о хариджитах.

<sup>24</sup> Ибн Абу ал-Хадид. «Шарх нахдж ал-балаг». Т. 5. – С. 78.

<sup>25</sup> Риваят от Ибн Абу Шайбы в его сборнике под номером 37942.

Итак, мы с вами выяснили, что жители ан-Нахарвана не являются теми, кто упомянут в хадисах Пророка (с.г.с.) О ком же тогда идет речь в этих хадисах? Чтобы найти ответ на этот вопрос, нам следует проанализировать все хадисы о хариджитах и выделить все качества, которыми их описывает Пророк (с.г.с.).

## **Анализ хадисов о хариджитах**

Самыми главными качествами хариджитов, упомянутыми в этих хадисах являются:

**1. Появятся в последнее время** (ближе к Судному дню – п.п.). Следовательно, по истечении тринадцати веков мы никак не можем утверждать, что в хадисах речь шла о жителях ан-Нахарвана. Если же мы присмотримся к периоду истории близкому к нам, то увидим, что действительно появилась секта, которая объявляет мусульман язычниками и заявляет о том, что их самих можно убивать, а их имущество присваивать. Представители этой секты называют мусульманских ученых мубтадигами и считают правыми только самих себя. Мы говорим о секте ваххабитов, которые с особым рвением хадисы о хариджитах относят к жителям ан-Нахарвана.

**2. Эта секта выйдет тогда, когда люди разделятся на различные группы.** Да, мы согласны с тем, что, когда жители ан-Нахарвана выступили против Гали, среди мусульман уже был раздор, речь идет о противостоянии между Гали и Муавией. Но заметьте, что в хадисе речь идет не о раздоре между мусульманами, а о раздоре между людьми вообще. Что же касается ваххабитов, то они действительно появились именно тогда, когда на нашей планете царил раздор между всеми людьми. Вспомните мировые войны, вспомните колонизацию мусульманских стран, земли которых иудеи и христиане поделили между собой. Не кажется ли вам странным и тот факт, что ваххабиты встречают в штывы любые призывы к объединению мусульманского мира. Например, они сами заявляют, что не

приняли призыв Хасана ал-Банни к сближению мусульманских мазхабов<sup>26</sup>.

**3. Они выйдут с востока.** Не вызывает сомнения, что в хадисе под востоком имеется в виду Неджд. В хадисе от Ибн Гумара ясно сказано, что Пророк (с.г.с.) сказал: «О Аллах, благослови наш Шам и Йемен». Сподвижники сказали: «И наш Неджд». Пророк (с.г.с.) сказал: «О Аллах, благослови наш Шам и Йемен». Сподвижники вновь сказали: «И наш Неджд». Тогда Пророк (с.г.с.) ответил: «В Неджде потрясения и смуты, именно оттуда возникнет рог сатаны»<sup>27</sup>; произнеся эти слова, Пророк (с.г.с.) указал на восток, подтверждая, что речь идет о Неджде. И на самом деле ваххабитская секта зародилась в Неджде, более того, они призвали людей переселяться в Неджд, хотя сегодня и отрицают этот факт<sup>28</sup>.

**4. Они будут читать Коран, однако он не поднимется выше их горла.** Выступление жителей ан-Нахарвана было вызвано желанием соблюсти предписания Корана, поскольку они были убеждены, что человек не имеет право предпочитать свои выводы, если есть священный текст по этому поводу. Они знали, что Кораном установлены наказания за воровство, восстание и прочие нарушения закона. Как видите, Коран не только поднялся выше горла жителей ан-Нахаравана, но, более того, они желали претворить заветы Корана в жизнь. Что же касается ваххабитов, то они льют крокодиловы слезы в священнейших мечетях, но в то же время клеветуют на мусульман и пользуются для своих целей имуществом, принадлежащим всем мусульманам. Более подробно мы поговорим об этом ниже.

**5. Они творят зло.** Что же касается жителей ан-Нахарвана, то большинство их погибло, что же касается остальных, то известно, что они отличались своей праведностью, давали людям благие наставления и старались удерживать от

---

<sup>26</sup> См. «Ал-Ваххабия ва ал-харакат ал-исламия».

<sup>27</sup> У ал-Бухари, ат-Тирмизи и Ахмада.

<sup>28</sup> Наши слова подтверждают свидетельства шейха Сулеймана бин Габдул-ваххаба, брата основателя ваххабитского движения, а также свидетельства Ибн Башара, которые мы приведем ниже.



дурного. Однажды, сподвижники спросили у Пророка (с.г.с.): «Какой вид джихада самый лучший?» Он ответил: «Слово истины, сказанное в лицо правителю-тирану»<sup>29</sup>. Более того, многие жители ан-Нахарвана погибли, наставляя правителей-тиранов<sup>30</sup>. Что же касается ваххабитов, то они старательно обвиняют мусульман в неверии и объявляют их отошедшими от Ислама. Вспомните фетву Ибн База о том, что солнце вращается вокруг земли. Так вот, мусульманин, не принявший эту фетву, является неверным, его кровь и имущество становятся дозволенными. Кроме того, ваххабитские книги полны различной клеветы в адрес многих известных мусульманских ученых.

**6. Они будут убивать мусульман и щадить язычников.** Как известно, жители ан-Нахарвана воевали против язычников, в частности один из них был военачальник Гумара бин ал-Хатаба Хуркус бин Захир ас-Сагди, освободивший ал-Ахваз. Позднее жители ан-Нахарвана отказались участвовать в войнах между мусульманами, поскольку еще не успели принести присягу халифу. Что же касается ваххабитов, то их история полна случаев пролития крови простых мусульман, грабежа их имущества и пленения их жен. Они и сами признают это. История не знает таких времен, когда ваххабиты воевали против врагов Ислама.

**7. Их отличием будет бритые головы,** согласно риваяту Ахмада. Ибн Хаджар утверждает, что у противников Гали такого качества не было<sup>31</sup>. Что же касается ваххабитов, то современные ученые, и в частности мекканский шафигитский муфтий шейх Ахмад Зайни Дахлян<sup>32</sup>, утверждают, что шейх Му-

---

<sup>29</sup> Передал Ахмад, все передатчики надежные люди.

<sup>30</sup> Например, Абу Биляль и его брат Гурва бин Абу Адия, да смилостивится над ним Аллах.

<sup>31</sup> Ибн Хаджар «Фатх ал-Бари» 13/537, номер 7123.

<sup>32</sup> Это известный ученый Ахмад Зайни Дахлян, он был наставником многих известных ученых. Его перу принадлежат такие книги как «Ас-Сира ан-набавия ва ал-асар ал-мухаммадия», «Ал-Футухат ал-исламия багда мудыйи футухат ан-набавия», «Ал-Фатх ал-мубин фи сират хулафа ар-рашидин», кроме того, у него есть комментарии к «Ас-Самаркандия», «Ал-Изхару фи ат-тавхид», «Альфия Ибн Малик». Также его перу принадлежат сочинения

хаммад бин Габдулваххаб повелевал всем, кто вступает в ряды его движения, брить головы, чтобы у них отрастали новые волосы, не познавшие язычества. Известно, что однажды женщина поставила его в безвыходное положение, она сказала ему: «Ты повелеваешь женщинам брить головы налысо, а ведь волосы – украшение женщины. Тогда тебе следует велеть мужчинам брить бороды, которые также являются их украшением». И Мухаммад бин Габдулваххаб не смог ответить ей<sup>33</sup>. Муфтий Зубейд ас-сеид Габдрахман ал-Ахдад говорил: «Нет необходимости писать опровержения о секте ваххабитов, достаточно хадиса Пророка (с.г.с.): «Их отличием будет бритье головы», этот бидгат практикуется только в их секте»<sup>34</sup>.

Итак, мы выяснили, что в хадисах речь идет именно о религиозной ереси, а не о политическом противостоянии между Гали и его противниками. Именно поэтому, мои дорогие братья, я взялся за написание этой книги. В ней я подробно останавливаюсь на отличительных качествах ваххабитов и привожу доводы о том, что упомянутые хадисы больше всего подходят к ним. Кроме этого, в этой книге я привожу множество достоверных доводов и исторических фактов. И, воистину, все наставление только от Аллаха.

## Глава первая

### Знакомство с ваххабизмом

Секта ваххабитов-хашавитов считает, что она самая совершенная, на самом деле она самая совершенная в заблуждении, в этой главе вы обнаружите, как точно к этой секте подхо-

---

по алгебре, трактат об оставляющем молитву, сочинение по арабской стилистике, трактат о бисмилле, трактат о салаватах Пророку (с.г.с.), трактат по арабской грамматике, «Ад-Дурар ас-сунни фи ар-радд галя ал-ваххабия», «Фитна ал-ваххабия» и «Хуласат ал-калам фи умара ал-бейт ал-харам». Кроме упомянутых, у него есть еще множество полезных книг. В данном сочинении мы приводим очень много цитат из его книг. Умер в 1304г. (1886г.).

<sup>33</sup> Ахмад бин Зайни Дахлян. «Фитна ал-ваххабия». С. 19.

<sup>34</sup> Там же.

дят качества, упомянутые Пророком (с.г.с.) в хадисах: «Они выйдут в последнее время», «Они выйдут тогда, когда между людьми будет царить раздор», «Их отличием будет бритые головы». Итак, мы начинаем знакомить вас с этой сектой.

### **Знакомство с ваххабизмом**

Ваххабиты появились в Неджде, родоначальником этой секты является шейх Мухаммад бин Габдулваххаб. Внешне движение появилось с целью исправления нарушений мусульманского вероубеждения и права, борьбы с язычеством и возвеличиванием могил. Несомненно, цели благородные, особенно если учитывать, что, по словам ваххабитов, в те времена жители Неджда вернулись в пору язычества<sup>35</sup>, оставили шариат<sup>36</sup> и занялись разбоем<sup>37</sup>. Нет сомнения в том, что в землях Неджда всегда появлялись лжепророки, вероотступники, еретики и хариджиты<sup>38</sup>. Жители этого региона являются очень жестокими и грубыми людьми, поэтому чтобы сохранять в этом регионе порядок, всегда нужен был сильный и грозный правитель.

Да, ваххабитское движение провозгласило лозунги «Исправление» и «Борьба с язычеством», поэтому в самом начале люди восприняли его с радостью, однако первые же шаги этого движения вызвали сильное разочарование. Ваххабиты объявили дозволенной кровь мусульман-единобожников, более того, разрешили убивать даже детей в Неджде<sup>39</sup>. В скором времени

---

<sup>35</sup> Гусман бин Башар ал-Ханбали ан-Неджди, ум. 1288г. (1871г.). «Гунван ал-мадж фи тарих ан-Наджд» б.г., со списком населенных пунктов от шейха Мухаммада Габдразака Хамзы, мударриса в священном ал-Хараме, 1/182.

<sup>36</sup> Там же, 1/231.

<sup>37</sup> Там же, 2/114.

<sup>38</sup> Еретические арабские племена неджитов, азракиотов и сафаритов, все родом из Неджда.

<sup>39</sup> «Гунван ал-маджд...», 1/60-61, ниже остановимся на этом подробнее. Любой здравомыслящий человек понимает, что не все жители Неджда были вероотступниками, среди них было много ханбалитских ученых и праведников.

это движение проникло и в другие мусульманские регионы<sup>40</sup>, где дало мусульманам возможность вкусить всю горечь разочарования от тех, кто охотится на мусульман, убивая их, грабя, разбойничая<sup>41</sup> и препятствуя хаджиям в совершении паломничества<sup>42</sup>. В мусульманских землях никогда не творилось ничего подобного, на такое не были способны даже секты азракитов, сафаритов и прочих вероотступников. Кроме того, ваххабиты развернули террор против тех ученых<sup>43</sup>, которые выступали с критикой их убеждений и действий. Подобная террористическая политика и нападение на два священных ал-Харама<sup>44</sup> вынудили Османские власти в Хиджазе и Мухаммада Гали пашу в Египте принять силовые меры, в результате которых первое ваххабитское государство было уничтожено.

Изучение истории этого движения дает возможность сделать вывод о том, что его родоначальниками стали некоторые невежественные шакирды, оно возникло в «последнее время», когда мусульмане ослабли, представители этого движения воевали против мусульман, поскольку посчитали их язычниками<sup>45</sup>, и оставили в покое настоящих язычников<sup>46</sup>. Шейх Сулей-

---

<sup>40</sup> Более подробно об этом будет рассказано в разделе об истории ваххабизма.

<sup>41</sup> Подробнее в разделе «Кровожадные ваххабиты».

<sup>42</sup> Подробнее в разделе «Недопущение людей до священного ал-Харама».

<sup>43</sup> Среди них были шейх Сулейман бин Габдулваххаб ан-Неджи и шейх Ахмад бин Зайни Дахлян.

<sup>44</sup> Имеются в виду мечеть ал-Харам в Мекке и мечеть пророка (с.г.с.) в Медине. – п.п.

<sup>45</sup> Шейх Гусман ан-Неджи в своей книге «Гунван ал-маджд...», 1/90, описывая мусульманские земли, указывает: «...все мусульманские земли вокруг ал-Харамов, в Йемене, Омане, Ихса и Неджде сейчас являются языческими. В них вы не найдете даже мусульман, которые совершают показательные дела или маленький ширк». Из слов автора следует, что все мусульмане этого региона совершали большой ширк. В этой же книге он, ссылаясь на трактат шейха Габдрахмана бин Хасана (2/23), описывая язычество мусульман после возвращения шейха Мухаммада бин Габдулваххаба из Басры, указывает: «Жители всех населенных пунктов в этих регионах начали поклоняться идолам, могилам, джиннам, деревьям, камням, и это продолжалось до двенадцатого века (1688-1785гг.)». Да, мы можем поверить, что жители Не-

ман бин Габдулваххаб ан-Неджи, критикуя своего брата Мухаммада бин Габдулваххаба в своей книге «ас-Савагик алияхия фи ар-радд галя ал-ваххабия» указывает, что ваххабиты убивали всех, кто отказывался переселиться в Неджд<sup>47</sup>, в тот Неджд, о котором Пророк (с.г.с.) сказал: «Оттуда придут потрясения и смуты, оттуда появится рог сатаны».

По сути, дела ваххабиты<sup>48</sup> критикуют мусульман из-за разногласий во второстепенных вопросах, не имеющих никакого отношения к основам Ислама. Только из-за расхождений во второстепенных вопросах они объявляют мусульман неверными. Эти люди следуют за учением Ибн Таймии и его последователей и придерживаются буквальной трактовки Корана и сунны, полностью отрицая попытки рационального понимания священных текстов. На самом же деле их идеи очень даже несостоятельны и не выдерживают даже малейшей критики. Ваххабитские ученые не могут противостоять доводам, приведен-

---

Нежда отошли от религии, но что касается мекканцев и мединцев, то этого допустить невозможно. Внуки Мусайламы слишком преувеличивают масштабы распространения язычества.

<sup>46</sup> Вожди ваххабизма и сами это признают, в наставлениях «Для армии», подписанных сотнями саудийских ученых, сказано: «Шестое: после того, как наши земли были объединены, наша армия ни разу не воевала ради распространения единобожия или для того, чтобы помочь униженным мусульманам, живущим по соседству с нами. Единственный раз это случилось, когда мы воевали против евреев на стороне Иордании». На самом деле участие саудийской армии в этой войне было настолько незначительным, что нет смысла упоминать об этом. Но больше всего удивляет то, что эти ученые объявляют джихадом военные операции саудийской армии против мусульман Мекки, Медины, Таифа и других городов.

<sup>47</sup> Шейх Габдрахман бин Хасан бин Габдулваххаб сравнивает шейха Мухаммада бин Габдулваххаба с Пророком, а Ибн Сагуда – с ансарями, присягнувшими Пророку («Гунван ал-маджд...», 2/24). Ниже мы приведем примеры, как некоторые из ваххабитских ученых называли своих последователей мухаджирами и ансарями.

<sup>48</sup> Удивляет, что в наши дни ваххабиты стараются дистанцироваться от своего имени, которым еще вчера так гордились. Разве они не помнят, что их известный шейх Сулейман бин Самхан (ум. 1349г. (1930г.)) назвал одну из своих книг «Ал-Хадияту ас-сунния ва ат-тухфат ал-ваххабия ан-надждия» (ал-Манар, Египет – 1342г. (1923г.))?

ным мусульманскими учеными. Вы всегда слышите от них одни и те же слова, они слабы в трактовке Корана и сторонятся любой дискуссии, цель которой поиск истины, поскольку знают несостоятельность своей идеологии.

### **Свидетельства в пользу невежества ваххабитов**

Известно, что ваххабитские ученые очень невежественны, а их рассуждения поверхностны, это подтверждают все, кто хоть немного общался с представителями этой секты. Например, шейх Ибрахим ал-Мансур передает, что Мухаммад бин Габдулваххаб «запрещал своим последователям читать книги по фикху, тафсиру и хадису<sup>49</sup>, вместо этого он позволил им трактовать аяты Корана по своему желанию и пониманию. Каждый из них сам трактует Коран, даже в том случае, если толком не знает его»<sup>50</sup>.

Шейх Мухаммад Салим ал-Килани<sup>51</sup>, рассказывал о том, как один из ваххабитских муфтиев, а именно Габдулла бин Халаф, приехал в Дамаск и попросил у него книгу по арабскому синтаксису и морфологии, а также попросил прибыть на его лекции со слушателями начальных курсов, изучающими «Катр ан-нада» и «ан-Наба фи ас-сарф», точно так же поступил и казий шейх Габдулла Мараги. Комментируя эти два случая, шейх ал-Килани пишет: «Если таков уровень муфтия и казая, то что же могут знать другие ваххабитские ученые?» - и добавил: «Я встречался со многими ваххабитскими учеными, и в результате этих встреч пришел к выводу, что они невежественны и далеки от знаний».

Не удивляйтесь, дорогие читатели, это действительно так, ведь даже основатель этого движения был невежественным человеком. Его брат в своей книге «Ас-Савагик ал-илихия фи ар-радд галя ал-ваххабия» по этому поводу пишет: «Аллах в

---

<sup>49</sup> Они до сих пор соблюдают этот запрет, их ученые запрещают читать не только книги ибадитов, но и книги Сеида Кутба и Абу ал-Аглия ал-Маудуди.

<sup>50</sup> Ал-Мансури. «Ат-Тадж ал-джамиг лилусул». С. 52. Дахлян. «Ад-Дураар ас-сунния». С. 142 – 143.

<sup>51</sup> Ал-Килани. «Ан-Нафха аз-закия». С. 7.

качестве испытания людям послал того, кто, причисляя себя к последователям Корана и сунны, по сути дела, был далек от их наук. Когда его просили выступить перед учеными, он отказывался и принуждал людей следовать за своим мнением. Если же кто-либо не соглашался с ним, то он объявлял этого человека неверным. В этом человеке не было ни единого качества из тех, что присущи муджтахидам. Более того, в нем не было даже десятой части необходимых для этого знаний, но несмотря на это он позволял себе кричать громче других невежд»<sup>52</sup>.

А всем, кто сомневается относительно их невежества, мы предлагаем поглубже ознакомиться с их идеями и поверхностными выводами, посмотрите на фетву о том, что солнце вращается вокруг земли, взгляните на стиль, которым они пишут свои слабые книги и фетвы, послушайте лекции их ученых.

Защитники ваххабизма и сами признают свое невежество и заявляют, что Неджд сам по себе был регионом невежд. Мухаммад Хамид ал-Факи, разъясняя причины поражения Ибн Теймии и Ибн Кайма ал-Джавзи, а также победу Мухаммада бин Габдулваххаба пишет: «По следам шейхулислама<sup>53</sup> Ибн Теймии, его ученика Ибн ал-Кайима последовал шейхулислам Мухаммад бин Габдулваххаб, во времена которого недждийское общество уже было готово принять его учение. В отличие от Египта, где проповедовали Ибн Таймия и Ибн ал-Кайим, Неджд был невежественным регионом, населенным в основном бедуинами. Египет же представлял собой государство с правителем, наместниками, армией, военачальниками, учебными за-

---

<sup>52</sup> Сулейман бин Габдулваххаб. «Ас-Савагик ал-илихия...». С. 25.

<sup>53</sup> Очень удивляет тот факт, что они используют этот термин, ведь большинство мусульман не признают их учеными. Книги этих людей не преподают ни в институтах, ни в университетах, в отличие от книг других мусульманских ученых, внесших огромный вклад в развитие Ислама. Современные ваххабиты слишком часто используют термин «шейхулислам», приписывая его даже Мухаммаду бин Габдулваххабу, как будто он превзошел своих учителей. (См. Масабих аз-залям фи ар-радд галя ман казиба галя аш-шейх ал-имам», с. 8).

ведениями, суфийскими такими, казиями, учеными и мудар-рисами, последователями различных мазхабов»<sup>54</sup>. Как видите, они сами признают свое невежество, ученые и последователи этого движения даже в наши дни далеки от современных идей и истины. Книги других мусульманских ученых никогда не хранятся в их домах, даже если и хранятся, то только в искаженном виде, поддерживающем ваххабитскую идеологию<sup>55</sup>.

Еще одной причиной быстрого распространения ваххабизма было использование военной силы диких племен разбойников, которых они превратили в так называемое «войско тавхида». Для этих людей не существовало никаких принципов, запретной крови и запретного имущества. Ибн Башар, рассказывая о жизни Сагуда бин Габдулгазиза, ученика шейха Мухаммада бин Габдулваххаба<sup>56</sup>, пишет: «Он разослал своих вербовщиков по всей пустыне, чтобы они собрали для него войско со всего полуострова»<sup>57</sup>. Во главе этого войска предводитель ваххабитов выступил на войну против мусульман, но прежде дал им наставление: «Будьте терпеливы в сражениях, ведь победа достается только терпеливым. В Коране Аллах сказал: *«А [воины], которые в тот день обратятся спиной к неверным, кроме тех, кто разворачивается для боя или для воссоединения с [другим] отрядом, навлекут на себя гнев Аллаха, и пристанищем им будет геенна [огненная]. Скверен такой удел!»* (8:16)»<sup>58</sup>. Этот аят был ниспослан в отношении неверных, но, как видите, ваххабиты трактуют его в отношении мусульман. Что же касается столь быстрого распространения ваххабизма в наши дни, то причиной этого являются деньги. Благодаря черному золоту им удалось купить совесть многих людей, кроме того, черное золото облегчает им доступ к сред-

---

<sup>54</sup> Ал-Факи. «Асар ад-дагва ал-ваххабия», изд. в 1354г. (1935г.). С. 22.

<sup>55</sup> См. док. Махаммад Гауд ал-Хатыб, «Ас-Сафахат мин тарих ал-джазиар ал-гарабия ал-хадис», - Дар ал-Миградж – С. 156-157.

<sup>56</sup> Ибн Башар указывает, что он был учеником Ибн Габдулваххаба («Гунван ал-маджд...», 1/167).

<sup>57</sup> Там же, 1/168.

<sup>58</sup> Там же, 1/169-170.



ствам массовой информации: газетам, радио и телевидению<sup>59</sup>. Кроме того, ваххабиты пользуются и тем, что являются хозяевами двух самых больших мусульманских святынь. Простым невеждам они стараются показать свои слезы при чтении Корана, на самом же деле он не поднимается у них выше горла. А ваххабитская власть в Саудовской Аравии основана на огне и мече<sup>60</sup>.

**Ваххабитов именуют хашавитами, захиритами<sup>61</sup>, мушаббихитами<sup>62</sup> и муджассимитами<sup>63</sup>**

Хашавитами именовали течения, которые относили себя к последователями имама Ахмада, в частности хашавитами считают карамитов, барбахаритов, салимитов, современных ваххабитов, современных джамитов, и другие секты муджассимитов.

История наречения этих сект хашавитами такова: «Однажды представители этой секты посетили лекцию ал-Хасана ал-Басри и подняли вопрос о выкидыше. После дискуссии с ними он сказал: «Эти люди представляют собой лишь верхнюю, не заполненную часть кувшина с водой (хаша ал-

---

<sup>59</sup> Как известно, все арабские спутниковые каналы принадлежат ваххабитам, так же широко они используют и печать. А кто пытается оказать им противодействие, тому они объявляют войну.

<sup>60</sup> Примеров тому великое множество, достаточно ознакомиться с докладами о соблюдении прав человека из книги «Права человека в Королевстве Саудовская Аравия». В этой стране некоторые из последователей мазхабов даже подвергаются пыткам. В этой же книге рассказывается о том, каким испытаниям подвергся шейх Мухаммад бин Галяви ал-Малики. Ваххабитское общество Саудовской аравии настолько тоталитарно, что шафигит не имеет возможности прочесть кунут в утренней молитве. Мы здесь даже не пытаемся анализировать истинность или ложность их идей, а только желаем показать их отношение к представителям других мазхабов.

<sup>61</sup> От слова «захир» («внешний»), речь идет о внешнем, буквальном объяснении Корана и хадисов. – п.п.

<sup>62</sup> От слова «ташбих» («уподобление»), речь идет об уподоблении Всевышнего человеку, то есть Его антропоморфизация. – п.п.

<sup>63</sup> От слова «таджсим» («приписывание тела, телесности»), речь идет о том, что последователи этих сект приписывают Всевышнему наличие тела. – п.п.

халка)<sup>64</sup>», с этого момента их и стали называть хашавитами». Что касается термина «муджассимиты», то им они были обозначены по той причине, что приписывали Аллаху телесность, а раз у Него есть тело, то оно должно быть чем-то заполнено (махшу). Итак, хашавиты – это секта, которая отошла от принципа абсолютизации/очищения (танзих) Аллаха<sup>65</sup>.

Шейх Мухаммад Захид ал-Каусари по этому поводу сказал: «Последователи истины называли этих людей именами, которые раскрывали их суть. Они назвали их мушаббихитами, поскольку те уподобляли Аллаха человеку и другим созданиям. Их назвали муджассимитами, поскольку они приписали Аллаху качества, присущие телам. Их назвали хашавитами, поскольку они были склонны к пустым бессмысленным речам. Этих людей нельзя даже отнести к отдельному мазхабу, ведь они далеки от Аллаха и Его посланника...<sup>66</sup>»

Хашавиты признают только буквальную трактовку Корана и сунны, за что были названы захиритами. Интересно, что Ибн Теймия не был против того, что его и его учеников называли мушаббихитами, в частности он пишет: «Термин «мушаббих» не порицается ни в Коране, ни в сунне, ни в высказываниях сподвижников»<sup>67</sup>.

Более того, он даже не противится термину «муджассим» и указывает: «Ни один из салафов не выступал с критикой термина «муджассим» и муджассимитов в целом»<sup>68</sup>.

Ниже мы еще вернемся к этой тематике и приведем доводы в пользу того, что ваххабиты заслуживают этих и еще более громких названий. Что же касается, термина «салафы», ко-

---

<sup>64</sup> Вероятно, здесь имеется в виду что-то вроде русского выражения «дырка от бублика». – п.п.

<sup>65</sup> Мухаммад Абу Захра в своей книге «Ибн Таймия». С. 139 – 141, шейх Мансур Мухаммад Гувайс в книге «Ибн Таймия – не салафит». С. 46 – 247.

<sup>66</sup> У Мухаммада ал-Каусари «Ас-Салафия байна ахл ас-сунна ва ал-имафия» С. 99.

<sup>67</sup> Ибн Таймия «Ат-Тасис фи радд усус ат-такдис», 1/109.

<sup>68</sup> Ибн Таймия «Ат-Тасис фи радд усус ат-такдис», 1/100.

торый они приписывают себе, то мы желаем высказать следующее:

### **Заблуждение относительно следования за салафами**

Хашавиты заявляют, что в понимании Корана и сунны необходимо следовать примеру салафов, понимание священных текстов салафами, по их мнению, является обязательным, однако такая позиция содержит две ошибки.

Во-первых, салафы разделились во мнениях при понимании Корана и сунны, а следовательно, у них не было единого мазхаба, единой школы, о существовании которой заявляют эти люди. И ниже мы приведем примеры того, как салафы высказывали различные мнения и не только по вопросам права, но даже по вопросам убеждения (акыды)<sup>69</sup>.

Тех же ваххабитов, призывающих следовать мнению салафов, мы видим отрицающими школы четырех имамов и заявляющими о необходимости следовать их мнению или мнению одного из ученых, живших в первые три века Ислама, названные веками салафов.

Во-вторых, ни в одном аяте Корана, ни в одном хадисе Пророка (с.г.с.) не сказано о том, что нам следует отказаться от выводов своего разума и последовать за мнением салафов, тем

---

<sup>69</sup> Шейх ас-Саккаф начиная с 216 страницы приводит множество примеров. И в частности говорит, что имам Ахмад и ал-Хафиз ал-Карабиси разошлись во мнениях по поводу создания Корана и в конечном итоге превратились во врагов. Далее он указывает, что ал-Бухари, Муслим, Ибн Куляб, Абу Саур, Дауд бин Гали и другие, так же как ал-Хафиз ал-Карабиси, утверждали, что Коран – это создание. После этого шейх ас-Саккаф задает вопрос: «За каким из этих мнений мы должны следовать? Какого из них должны придерживаться?» - а далее сам же отвечает: «Мы должны оставить все эти мнения и обратиться к Корану и сунне, анализируя их тексты с точки зрения языка и разума. Тогда мы постигнем истину и поймем, кто из салафов был прав, а кто ошибался, поэтому мы должны прийти к своему мнению, а не следовать за мнением салафов». Далее он приводит примеры, как салафы разошлись во мнениях по вопросам: видел ли Пророк (с.г.с.) Аллаха во время вознесения, видел ли Судный день, видел ли весы, можно ли выступать против имама – и прочим.

более, если кто-либо из нас достиг степени понимания священных текстов, степени муджтахиды. Более того, тексты Корана и сунны призывают нас к непосредственному пониманию божественных законов. Слова Аллаха «О те, которые уверовали...» обращены и к первым, и последним поколениям мусульман и имеют силу вплоть до Судного дня.

В другом месте Корана Аллах еще более ясно заявляет: *«А если бы они [раньше] сообщили это посланнику и предводителям [мусульман] тем было бы ведомо»* (4:83); как видим, аят четко и ясно заявляет о муджтахиде, способных понимать священные тексты, в любое время и в любом месте. В этом аяте не сказано о том, что на верное понимание Корана способны только муджтахиды из числа салафов. Подводя итог, мы можем сказать, что ни в Коране, ни в хадисе, нет такого шариатского довода, как мнение салафов. Более верным будет заявление о том, что «простому мусульманину, не достигшему степени верного понимания священных текстов, необходимо следовать за мнением муджтахиды, независимо от того является ли он салафом или халафом, а также за единогласным мнением этих муджтахидов», все остальное является лишь пустыми словами.

Еще в одном аяте Корана сказано: «Если же у вас тяжба о чем-нибудь, то возлагайте ее решение на Аллаха и Посланника» (4:59), как видите, аят не повелевает следовать за салафами.

По этому поводу в сборнике хадисов ал-Бухари (1/204) и других сборниках приводится риваят от Абу Джухайфы: «Я спросил у Гали: «Есть ли у вас какая-либо книга?» он ответил: «У нас нет ничего, кроме Корана и понимания, дарованного мусульманину...»».

Как видите, здесь тоже нет упоминания салафов, а что касается «понимания, дарованного мусульманину», то эти слова распространяются на всех мусульман, где бы и когда бы они ни жили. Если кто-либо способен понимать священные тексты, то никто не вправе принуждать его следовать за мнением сала-

фов. Мы считаем, что люди, призывающие следовать за мнением салафов, ошибаются<sup>70</sup>.

В одном из хадисов Пророка (с.г.с.) сказано: «Моя умма подобна дождю, тебе не известно, какая капля принесет добро, первая или последняя»<sup>71</sup>.

Хафиз Ибн ал-Джавзи в «Дафг шубах ат-ташбих», с. 111, сказал: «Имаму Ахмаду задали вопрос и он ответил. Тогда спрашивающий сказал: «Мнение Ибн Мубарака отличается от вашего», Ахмад ответил: “Ибн Мубарак не спустился с небес”».

Итак, как заявляет шейх ас-Саккаф, мнение салафов не может быть обязательным шариатским доводом.

Вера о необходимости слепого следования за мнением салафов является полным отрицанием разума. Приверженцы этой идеи заявляют: «Салафы потрудились за нас, они думали и рассуждали, мы же обязаны следовать за их умозаключениями, поскольку они несомненно правы». Что же касается Корана, то он выступает с осуждением подобных идей: *«Воистину, Мы застали своих отцов приверженцами такой-то веры, и мы следуем по их стопам»* (43:23). Сторонники салафизма похожи на тех, кого критикует этот аят, они отказались от использования доводов разума в понимании священных текстов, мы же считаем, что они заблуждаются.

---

<sup>70</sup> Пропагандисты салафизма заявляют: «Необходимо понимать Коран и сунну так, как их понимали салафы». В то же время один из фанатов салафизма в своей книге «Ал-Инсаф фи ахкам ал-игтикяф», С. 35, ал-Мактаба ал-исламия, Амман, указывает: «Мы не обязаны следовать за чьим-либо мнением, даже если это Ибн Масгуд или кто-либо другой. Мы обязаны следовать тексту пророческих хадисов». Эти люди отбрасывают высказывания сподвижников, когда те не соответствуют их идеологии. Эти люди приводят хадисы, о достоверности которых можно рассуждать, и боятся приводить аяты Корана, достоверность которых невозможно подвергнуть сомнению.

<sup>71</sup> Приводится у Ахмада, 3/130; ат-Тирмизи, 5/152, номер 2869, он сказал, что этот хадис хасан-гариб, сеид хафиз Ахмад ал-Гамари в «Фатх ал-ваххаб», 2/335, автор «ал-Фатх» указывает: «Этот хадис – хасан, он приводится различными путями и может достигнуть степени сахих». См. «ал-Фатх», 7/6, он соответствует тематике других хадисов на эту тему.

Дорогой читатель, выше вы познакомились с движением ваххабизма, теперь следует узнать его основателя Мухаммада бин Габдулваххаба.

## **Мухаммад бин Габдулваххаб**

Основоположник ваххабизма Мухаммад бин Габдулваххаб ибн Сулейман ибн Гали ат-Тамими<sup>72</sup> родился в деревне ал-Гуяйна в Неджде в 1115г. <sup>73</sup>(1703г.) и умер в 1206г. (1791г.). По словам Ибн Башара, шейх Габдулваххаб вырос в обществе, где к тому времени уже сильно распространилось язычество<sup>74</sup>, поклонение деревьям, камням, могилам, строительство мавзолеев, поклонение джиннам, жертвоприношение ради их довольства. Начальное образование шейх получил у своего отца, который был казием<sup>75</sup>, у него же он изучал и ханбалитское право. Затем несколько раз ездил в Мекку, где учился у шейха Мухаммада бин Сулейман ал-Курди, шейха Мухамада Хаята ас-Синди<sup>76</sup> и других, а позднее уехал в Басру, откуда его, по словам Ибн Башара, прогнали<sup>77</sup>.

Шейху не удалось завершить свое образование, поскольку все его наставники видели в нем зачатки безбожия, фанатичной ненависти к мусульманским ученым-имамам и стремление к неограниченной свободе в фетвах. Действительно, это видно и в словах и делах шейха, в частности он пишет: «Большинство жителей нашего региона в частности и Хиджаза в целом не веруют в воскрешение»<sup>78</sup>. Он открыто заявляет о том, что жители Неджда и Хиджаза (а следовательно Мекки и Медины) являются язычниками. Не удивительно, что этот че-

---

<sup>72</sup> Согласно словам его последователей, он выходец из племени Тамим.

<sup>73</sup> Что соответствует 1703г., но по словам Дахляна, он родился в 1111г. (1699г.).

<sup>74</sup> Мы не считаем, что жители Неджда были язычниками, ваххабиты же заявляют, что их племя было языческим.

<sup>75</sup> Ибн Башар, 1/6.

<sup>76</sup> Гусман бин Башар. «Гунван ал-маджд...». 1/26.

<sup>77</sup> Ибн Башар. «Гунван ал-маджд...». 1/8; ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира». 60.

<sup>78</sup> Личные письма, письмо 34, с. 235.

ловец объявил дозволенным пролитие крови мусульман. По причине подобной безрассудной смелости учитель Мухаммада бин Габдулваххаба сказал: «Аллах введет этого человека в заблуждение, а через него введет в заблуждение и других несчастных рабов»<sup>79</sup>. И действительно, они оказались правы. Первым, кто написал критику в адрес его убеждений, был его родной отец. Видимо, он хорошо изучил историю Мусайламы, Саджах, Талхи ал-Асади и им подобных. По возвращении из Басры отец запретил<sup>80</sup> ему распространять свои еретические идеи, а после смерти отца, его первым противником стал родной брат шейх Сулейман бин Габдулваххаб, написавший две критические книги.

Да, шейх вырос в Неджде, где царило невежество, позднее ему не удалось стать ученым, возможно, именно поэтому он решил вообще не продолжать свое образование<sup>81</sup>. Шейх обладал характером бунтаря и восставал против всех общепринятых ценностей, критиковал все, что видел в мусульманских

---

<sup>79</sup> Джамиль Сыдки аз-Захави. «Ал-Фаджр ас-садык». Изд. в Египте в 1323г. (1905г.). С. 16.

<sup>80</sup> На это намекает Ибн Башар в «Гунван ал-маджд...» 1/8: «Шейх Мухаммад бин Габдулваххаб вернулся в деревню Харимала и продолжил свое обучение у отца, порицая невежество, бидга и язычество своего народа. Он был настолько упрям, что между ним и отцом **состоялся строгий разговор**. Кроме того, он из-за своих воззрений конфликтовал с местным населением. После смерти отца в 1153г. (1740г.) он развернул открытую пропаганду своих идей». Мы не верим, что положение Неджда было именно таким, каким его представил Мухаммад бин Габдулваххаб. Его отец был казием-ханбалитом, мусульманином и прекрасно знал общество, в котором жил. Почему же он в первую очередь не выступил с критикой упомянутых явлений? Может быть, он был плохим казием? Из этого мы можем сделать вывод о том, что беда не в отце, а в сыне, который был фанатиком, разрешавшим убивать мусульман. Как шейх Мухаммад позволил себе молчать, видя заблуждение своего народа, неужели повиновение родителям может быть превыше борьбы с язычеством и бидга? Была ли у него гарантия, что он переживет отца, чтобы исправить «заблуждения» своего общества?

<sup>81</sup> Доктор Мухаммад ал-Масгари в книге «Ал-Кауашиф ал-джалия фи куфри давят ас-Сагудия» признается: «Шейх никогда не был крупным ученым-муджтахидом, но несмотря на это отличался своей активностью».

странах. Да, возможно, в некоторых вещах он был прав, однако в основном всегда ошибался. И самым большим заблуждением шейха было обвинение мусульман в язычестве, именно поэтому он объявил разрешенной их кровь и имущество. Как видите, его идеи не сильно отличались от идей хариджитов.

### **Возвращение из Басры**

Как утверждает Ибн Башар, шейх был изгнан из Басры. После этого он изъявил желание поехать в Шам, но в пути чуть не умер от жажды<sup>82</sup>. После этого Мухаммад бин Габдулваххаб направился в деревню Харимала, где между ним и ее жителями вспыхнула ожесточенная дискуссия, после которой отец запретил ему распространять свои идеи. Он послушался отца и в течение двух лет вплоть до смерти отца в 1153г. (1740г.), никого не посвящал в свои идеи. После его смерти он осмелел и начал пропаганду, у него появились сторонники однако, жители деревни Харимала, недовольные действиями Мухаммада бин Габдулваххаба, решили убить его. И он был вынужден бежать в родную деревню ал-Гуайна<sup>83</sup>.

### **Первый договор**

После того как шейха изгнали из Харамила он вернулся в родную деревню и заключил договор с наместником Гусманом бин Хамдом бин Мугаммаром, которому пообещал: «Если ты окажешь мне поддержку, то будешь править всем Недждом»<sup>84</sup>. Гусман женил его на своей племяннице ал-Джавхаре бинт Габдулла бин Мугаммар, и шейх, благодаря его, сказал: «Я надеюсь, что Аллах подарит тебе Неджд и всех его жителей»<sup>85</sup>. Эти слова очень ясно дают представление о том, кто их сказал. В глазах шейха, освободителя арабов от язычества, мусульмане были рабами, которых можно дарить вместе с земля-

---

<sup>82</sup> Ибн Башар. «Гунван ал-маджд...». 1/8.

<sup>83</sup> Хусейн бин Ганам. «Тарих Неджд».

<sup>84</sup> Там же.

<sup>85</sup> Эти слова передает один из крупнейших ваххабитских шейхов Габдулла Филлипи «Тарих Неджд», с. 36, также см. Ибн Башар, «Гунван ал-маджд...», 1/9.



ми. Но вскоре под давлением соседних наместников, жителей Харимала, ученых Басры и военачальника Сулеймана бин Мухаммада бин Гарир ал-Хамиди наместник ал-Гуяйны был вынужден изгнать Мухаммада бин Габдулваххаба, сеявшего вокруг себя смуту и нестабильность.

А может быть, Ибн Мугаммар раскусил Ибн Габдулваххаба и понял, что тот призывает к убийству безвинных мусульман.

### Договор с Ибн Сагудом

Покинув ал-Гуяйну, шейх в 1158г. (1745г.) направился к эмиру ад-Даргии<sup>86</sup> Мухаммаду бин Сагуду, они договорились о том, что политическая власть будет в руках Ибн Сагуда, а религиозная в руках Ибн Габдулваххаба, кроме этого договор содержал три условия:

Первое, шейх не имеет права предъявлять претензии Ибн Сагуду относительно налогов, которые он будет собирать с жителей ад-Даргии и других подвластных регионов или регионов, которые окажутся под его властью в будущем. Неизвестно, принял ли шейх это условие, но, по словам Ибн Башара, (надежный передатчик<sup>87</sup>) принял. Этот поступок Ибн Башар оправдывает тем, что шейх хотел очистить себя от различных поборов, не признанных шариатом.

Второе, власть по наследству достается детям Мухаммада бин Сагуда. То есть шейх, его потомки, последователи и ученики, должны были ограничиться только статусом ученых, шейхов, муфтиев и других религиозных деятелей<sup>88</sup>.

---

<sup>86</sup> Небольшая деревня в долине Ханиф, неподалеку от эр-Рияда.

<sup>87</sup> Надежный только у ваххабитов.

<sup>88</sup> Ал-Масгари пишет: «Этот договор очень похож на тот, который заключили в четвертом веке император Константин и христианские духовные лидеры. В результате этого договора светская власть оказалась в руках императора, а духовная – в руках папы. Согласно договору, Константин предоставил всем христианам защиту, а также возможность служить в армии для защиты интересов империи. Тот же источник, что в следующей ссылке.

Третье, шейх обязуется оставаться приверженцем семьи Сагуда и ни в коем случае не возглавлять религиозную пропаганду в другой семье<sup>89</sup>.

Ибн Сагуд со своей стороны обещал шейху делиться с ним трофеями, захваченными во время набегов<sup>90</sup>.

### **Начало войн против мусульман**

Шейх Мухаммад бин Габдулваххаб лично занимался формированием военных отрядов<sup>91</sup>. Один из ваххабитских историков, рассказывая о том, как шейх Мухаммад в первый раз благословил свои войска на поход против мусульман, пишет: «Затем шейх объявил джихад и призвал к нему своих воинов; те, несмотря на то что еще были не привыкшими к военному делу, подчинившись велению шейха, выступили в поход. Они напали на некоторые из бедуинских племен и с трофеями, живыми и здоровыми вернулись домой»<sup>92</sup>. При чтении подобных эпизодов возникают вопросы: В чем была вина тех бедуинов? По какому праву их имущество было захвачено в качестве трофеев?

### **Обязательность хиджры**

Ибн Габдулваххаб обязал всех, кто уверовал в его учение, переселяться к нему в Неджд. Это была явная бидга, поскольку до него к этому приему прибегал только Нафиг бин ал-Азрак. Первым, кто осудил эту бидга, был родной брат Ибн Габдулваххаба, Сулейман, который в своей книге «Ас-Савагик ал-иляхия фи ар-радд галя ал-ваххабия» привел комментарий хадиса «Нет переселения после взятия Мекки»<sup>93</sup>. Основываясь на этом хадисе, он призвал всех оставаться в Медине, а пересе-

---

<sup>89</sup> Доктор Мухаммад Габдулла ал-Масгари в книге «ал-Кауашиф ал-джалия фи куфр ад-давя ас-Сагудия», он довольно логично анализирует и опровергает условия этого договора, см. на его сайте в Интернете.

<sup>90</sup> Ибн Башар. «Гунван ал-маджд...». 1/12.

<sup>91</sup> Там же, 1/91.

<sup>92</sup> Там же, т. 1, с. 14-15.

<sup>93</sup> «Ас-Савагик ал-иляхия...». С. 123.

ление из нее назвал распутством<sup>94</sup>. Ибн Башар по поводу этой хиджры рассказывает: «Те, кто переселился в ад-Даргия к Мухаммаду бин Габдулваххабу, жили в очень тяжелых условиях и нужде. По ночам они были вынуждены зарабатывать себе на жизнь, а днем посещать его лекции»<sup>95</sup>. Далее он пишет: «Шейх всячески старался помогать переселенцам, платил за них долги и давал им деньги на различные нужды»<sup>96</sup>.

### **Богобоязненность и набожность шейха**

Ниже мы упомянем некоторые из деяний этого человека и его последователей, которые по идее являются деяниями, ведущими в Ад, да сохранит нас Аллах. Да и в целом следует отметить, что история ваххабизма полна примеров их войн против мусульман и Пророка (с.г.с.)

1. Шейх Ахмад Зайни Дахлян пишет: «Мухаммад бин Габдулваххаб запрещал произносить благословение в адрес Пророка (с.г.с.), особо строгим этот запрет был для ночи накануне пятницы и времени после произнесения призыва на молитву с минарета. Можно сказать, что произнесение салаватов Пророку (с.г.с.) даже резало слух шейха. Всех, кто совершал вышеупомянутое, он очень сильно наказывал, вплоть до смерти. Среди его сторонников был один слепой муаззин с очень красивым голосом, которому он также запретил произносить салават, однако тот не послушался его и попросил благословения Пророку (с.г.с.) после призыва на молитву. За этот поступок слепой муаззин был убит, а Мухаммад бин Габдулваххаб, комментируя его убийство, сказал: «Даже прелюбодейка совершает меньший грех, чем тот, кто просит благословения Пророку (с.г.с.)». Своим последователям он объяснял свои по-

---

<sup>94</sup> Там же, с. 124, а также следующая за ней.

<sup>95</sup> «Гунван ал-маджд». 1/31.

<sup>96</sup> Там же, 1/15, странно, что некоторые из современных последователей ваххабизма стараются скрыть эти факты.

ступки тем, что старается сохранить чистый тавхид. Посмотрите, какие ужасные дела творил этот человек»<sup>97</sup>.

2. Мухаммад бин Габдулваххаб со своими войсками напал на родную деревню ал-Гуяйна и практически сравнял ее с землей. В частности в пятницу он ворвался в мечеть этого селения, пленил эмира Гусмана бин Хамда бин Мугаммара и объявил его язычником. В одном из стихотворений по этому поводу сказано: «Да отсохнет правая рука того, кто убил мусульманина, тот заслуживает наказания, предписанного за преднамеренное убийство». Затем он вырезал всех мужчин этой деревни, разрушил дома, сжег деревья, срубил пальмы, пленил женщин, захватил скот, а после этого запретил отстраивать деревню заново и объявил, что на эту деревню напали полчища саранчи и съели ее вместе со всеми жителями<sup>98</sup>.

3. Во время различных собраний он зачастую, не говоря об этом, пытался выдать себя за пророка, например, он мог сказать: «Я взглянул на договор при Худейбии и увидел то-то и то-то». Точно также поступали и его последователи, что очень радовало шейха<sup>99</sup>. Поэтому неудивительно, что некоторые люди рассказывают о том, как он пытался выдать себя за нового пророка, хотя вслух об этом не заявлял<sup>100</sup>.

### **Его надежность**

Историк ваххабизма Гусман бин Башар ан-Неджи в своей книге «Гунван ал-маджд фи тарих Неджд»<sup>101</sup> указывает:

---

<sup>97</sup> Ахмад бин Зайни ад-Дахлян. «Ад-Дурар ас-сунния фи ар-радд галя ал-ваххабия». С. 142.

<sup>98</sup> В своей статье мы подробно останавливаемся на хадисах по теме «Объявление дозволенным кровопролития в мечетях», а также приводим высказывания самого Мухаммада бин Габдулваххаба.

<sup>99</sup> Дахлян. «Ад-Дурар ас-сунния...». С. 144.

<sup>100</sup> Там же.

<sup>101</sup> Шейх Гусман бин Башар (1210 – 1290гг. (1795 – 1873гг.)) считается одним из самых главных историков ваххабизма, книги которого очень хвалят. В своей книге «Гунван ал-маджд» он останавливается на самых важных моментах в развитии ваххабитского движения, произошедших в 1158 – 1268гг. (1745 – 1851гг.). Другим известным историком ваххабизма является шейх Хусейн бин Ганнам, автор книг «Равдат ал-афкар ва ал-афхам лимур-

«Когда мухаджиры<sup>102</sup> (переселенцы) переселились к шейху, он старался им помогать, оплачивал их долги и обеспечивал всем, в чем они нуждались. Кроме этого он раздавал подарки всем представителям племен, приезжавшим к нему. Например, после захвата эр-Рияда ему досталось сорок тысяч мухаммадиев<sup>103</sup> и все эти деньги он потратил на своих последователей»<sup>104</sup>. При этом следует учитывать, что жители эр-Рияда были мусульманами-ханбалитами, и по какому праву шейх мог объявить их имущество трофеями? Разве эти люди не были мусульманами? А, может, они добровольно отдали эти деньги ему? Может, они не знали слов «Нет божества, кроме Аллаха»? А, может быть, эти священные слова не служили гарантией их неприкосновенности? Далее Ибн Башар указывает: «Он не прикасался ни к одному дирхему и ни к одному динару из той пятой части трофеев, которая доставалась ему». По поводу пятой части трофеев хочется отметить, что трофеями объявляется только имущество язычников, что же касается имущества мусульманина, то оно ни в коем случае не может быть объявлено трофеями. Далее Ибн Башар пишет: «Все трофейное и закятное имущество он сразу же раздавал людям и был очень щедр. Например, он мог разделить все трофеи между двумя или тремя воинами. Весь закят и все трофеи жителей ад-Даргии поступали в его руки и он распоряжался ими по своему усмотрению»<sup>105</sup>. Разве поведение шейха не похоже на поведение атамана разбойников, который после каждого набега делит награбленные и ворованные ценности?

---

тад хал ал-имам» и «Китаб ал-газават ва ал-футухат ар-раббания», также он считается факихом и поэтом. Его история признается более достоверной, чем история Ибн Башара, поскольку была написана раньше. В книгах этих людей очень много разногласий, за исключением нескольких редких совпадений.

<sup>102</sup> Переселились туда, откуда вырос рог сатаны.

<sup>103</sup> Монета.

<sup>104</sup> «Гунван ал-маджд...». 1/15.

<sup>105</sup> «Гунван ал-маджд...». 1/15.

Более того, Ибн Габдулваххаб и его последователи с огромным желанием пленили женщин и детей. Именно в пору появления и развития ваххабизма в Неджде начало расцветать похищение детей и работорговля.

### **Некоторые из поступков шейха**

Он запрещал своим последователям читать книги по фикху, тафсиру, хадису и велел сжигать их, он критиковал такие языковые науки, как синтаксис, и объявил их бидга<sup>106</sup>.

Он позволял своим последователям комментировать Коран согласно своему пониманию и желанию, даже не анализируя аяты с точки зрения правил языка и логики. Он говорил: «Совершайте иджтихад и судите согласно своему пониманию, даже не заглядывайте в эти книги, ведь они содержат и истину, и ложь»<sup>107</sup>.

Принимая людей в свою религию и услышав от них два свидетельства, он говорил: «Признай, что раньше ты был неверным, признай, что твои родители умерли неверными, признай, что тот-то и тот-то были неверными (при этом он называл имена известных мусульманских ученых)». Если человек признавал все это, то его принимали в новую религию, если нет, то убивали. Более того, шейх объявил, что вот уже в течение семисот лет мусульманская умма находится в состоянии неверия<sup>108</sup>.

Всех, кто не следовал за его учением, он называл неверными, язычниками и объявлял дозволенным их кровь и имущество, несмотря на то что эти люди зачастую были самыми праведнейшими людьми. Всех своих последователей он признавал верующими, несмотря на то что они были настоящими распутниками. Он и его последователи объявили вне закона (бидга) ношение чалмы, несмотря на то что это является пророческой

---

<sup>106</sup> Это одна из причин отсталости ваххабитов в этих знаниях.

<sup>107</sup> Именно благодаря этому абсолютному иджтихаду его последователи и объявили дозволенной кровь мусульман-единобожников.

<sup>108</sup> Ахмад Зайни Дахлян. «Хуласат ал-калам фи баян умара ал-балад ал-Харам». 2/227. Изд. в Стамбуле в 1986г.

сунной, а сама чалма признается короной арабов. Именно поэтому современные ваххабиты во время молитвы постоянно поправляют свои красные платки, свидетельствующие о том, как они в свое время проливали кровь мусульман.

### **Его убеждения**

Кто знаком с сочинениями шейха и его последователей, тот знает, что их убеждения имеют пять следующих особенностей.

1. Приписывание Аллаху телесности, качеств, присущих созданиям, а также местонахождения. Аллах же превыше всего этого.

2. Призыв к борьбе с могилопоклонниками, запрет на тавассуль<sup>109</sup> через Пророка (с.г.с.) и посещение его могилы.

3. Обвинение мусульман в неверии и объявление их язычниками.

4. Объявление дозволенным кровопролития и грабежа всех противников движения.

5. Когда движение возникло, шейх призывал переселяться к нему<sup>110</sup>.

### **Его отношение к Пророку (с.г.с.)**

В своих речах он зачастую старался принизить Пророка (с.г.с.) и поэтому называл его посланцем, то есть имел в виду, что Пророк (с.г.с.) лишь передал божественное писание миру, себя же он называл спасителем тавхида. Именно поэтому некоторые из его последователей не стеснясь говорили: «Моя палка лучше Мухаммада, поскольку она приносит пользу, я убиваю ею змей» или «Мухаммад уже умер и больше от него нет никакой пользы, он лишь посланец, который уходит, передав сообщение»<sup>111</sup>. До сих пор последователи шейха запрещают называть Пророка (с.г.с.) «наш господин». И этот факт очень

---

<sup>109</sup> Использование пророка (с.г.с.) в качестве средства, приближающего к Аллаху. – п.п.

<sup>110</sup> Современные ваххабиты старательно отрицают этот факт.

<sup>111</sup> Ахмад бин Зайни Дахлян. «ад-Дурар ас-сунния фи ар-радд галя ал-ваххабия». С. 145.

удивляет, поскольку Пророк (с.г.с.) в своем хадисе сказал: «Я господин всех потомков Адама, но в этом для меня нет никакой гордости»<sup>112</sup>.

### **Отношение последователей Ибн Габдулваххаба к своему вождю**

Последователи Габдуллы бин Габдулваххаба относятся к нему как к великому святому, Ибн Башар в частности употребляет фразу «да освятит Аллах его душу»<sup>113</sup>. Они возносят его до уровня пророка и считают, что все произошедшее с Пророком (с.г.с.), произошло и с ним тоже. Например, они сравнивают покушение на Мухаммада бин Габдулваххаба с погоней Сураки бин Малика за Пророком (с.г.с.), сравнивают бегство Ибн Габдулваххаба из Харимала с переселением Пророка (с.г.с.) в Медину<sup>114</sup>. Его войны против мусульман считаются джихадом, набеги – походами, победы называются «футухат», подданные – мусульманами, а неподчинение ему считается вероотступничеством. Всех, кто начинал вместе с ним, он называл ансарам, а всех, кто переселился к нему позднее, – мухаджирами. Если кто-либо из его новых сподвижников когда-то совершал хадж, то он говорил ему: «Соверши хадж заново, ведь тот хадж ты совершил, когда был язычником, поэтому

---

<sup>112</sup> Передали Муслим и Абу Дауд от Абу Хурайры, Ахмад и ат-Тирмизи, этот хадис признали хорошим (хасан) Ибн Маджа, Ибн Джарир, Ибн Мардавайхи, все они передали его от Абу Сагида ал-Худри, кроме того, Ахмад и Абу Ягья передали его от Ибн Габбаса в состоянии марфуг (отнесенный к Пророку (с.г.с.)). Его приводит Ибн Касир, когда комментирует 145 аят суры ал-Аграф («Преграды»), и указывает: «Нет сомнения в том, что Мухаммад (с.г.с.) является господином абсолютно всех потомков Адама, и первых, и последних». То же самое он пишет, комментируя 60 и 67 аяты суры ал-Фуркан («Различение»), 27 аят суры ал-Ганкабут («Паук»), 23 аят суры Саб-а. Более того, вся мусульманская умма признает его господином всего человечества.

<sup>113</sup> «Гунван ал-маджд...». 2/20 и 134.

<sup>114</sup> См. «Мухаммад бин Габдулваххаб, гакидатуху ас-салафия, ва дагватуху ал-ислахия ва санаъ ал-гуламаъ галяйхи», изд. в КСА, распространяется бесплатно.



он не снимает с тебя обязательность паломничества»<sup>115</sup>. Более того, Ибн Габдулваххаб, заключив договор с Ибн Сагудом, начал писать письма вождям арабских племен с призывом принять новую религию, тем самым он пытался подражать Пророку (с.г.с.), писавшему письма правителям различных государств. По этому поводу Ибн Башар пишет: «Затем шейх направил письма правителям городов, племен и ученым, в этих письмах он призывал их последовать истине. Некоторые из них приняли его призыв, другие же лишь посмеялись над ним, посчитав его невеждой»<sup>116</sup>. После этих слов Ибн Башар действительно сравнивает его с Пророком (с.г.с.)

### **Его образование**

Слыша речи ваххабитов об обновленческом учении Мухаммада бин Габдулваххаба, можно подумать, что он оставил после себя огромное научное и культурное наследие, что его книги заполняют полки библиотек. Не забывайте, что его жизнь была очень продолжительной, почти век. На самом же деле вас постигнет разочарование, когда вы узнаете, что шейх не написал ни одной книги, пригодной для изучения в учебных заведениях. Его книги можно назвать только брошюрами<sup>117</sup> и не более того. Но даже эти брошюры полны ошибок и слабых, выдуманных хадисов и доводов. Самой известной брошюрой является «Китаб ат-тавхид» («Книга единобожия»), прочтя ее, вы также можете убедиться в невежестве и заблуждении недждийского автора.

---

<sup>115</sup> Мухаммад Факих бин Габдулджаббар ал-Джави. «Ан-Нусус ал-исламия фи ар-радд галя мазхаб ал-ваххабия». Изд. в Египте в 1922г. С. 7 – 8; «Ат-Таквия ал-ваххабия фи хидмат ман». С. 99.

<sup>116</sup> «Гунван ал-маджд...». 1/14.

<sup>117</sup> Большинство ваххабитских книг представляют из себя брошюры, чтобы сделать их толще, они стараются издавать их в миниатюрном размере.

## Высказывания ученых о нем

Наша скромная книга не может включить в себя высказывания всех ученых<sup>118</sup>, поэтому мы приводим лишь высказывания некоторых.

Родной брат Сулейман сказал ему: «Мухаммад, сколько столпов Ислама тебе известно?» Он ответил: «Пять». Сулейман сказал: «Ты придумал шестой столп: кто не следует за тобой – тот не мусульманин»<sup>119</sup>.

Ал-Амир ас-Сангани, автор «Субул ас-салам», написал о нем стихотворение: «Он в своем трактате объявил всех жителей Земли неверными. В доказательство своей правоты он при-

---

<sup>118</sup> Если вы желаете познакомиться с критиками ваххабизма, то советуем вам прочесть книгу Мухаммада ал-Касири «Ас-Салафия байна ахл ас-сунна ва ал-имафия», в этой книге он с 364 по 389 стр. перечисляет многие труды, написанные в качестве опровержения идей этого движения, причем на этих страницах упоминаются только названия книг и имена авторов. Также см. ат-Такви «Ал-Фирка ал ваххабия фи хидмат ман?» («Кому служит секта ваххабитов?»), с. 64-100, на этих страницах приведены имена ученых и цитаты из их книг. Далее см: шейх Мухаммад ал-Курди аш-Шафиги, который в своей книге восхваляет трактат Сулеймана бин Габдулваххаба; Габдулла бин Габдулатыф аш-Шафиги, «Таджрид сайф ал-джихад лимуддаги ал-иджтихад»; Гафифутдин ал-Ханбали, «Ас-Савагик ва ар-ругуд» в двадцати брошюра, которые сократил Мухаммад бин Башир казий; Ибн Гафалик ал-Ханбали, «Тахакум ал-мукаллидин би манн иддага тадждид ад-дин»; Гата ал-Макки, «Ас-Сарим ал-хинди фи гинак ан-неджи»; Исмаил ат-Тамими ал-Малики ат-Тунуси, Салих ал-Кавваш ат-Тунуси, Ибн Галибун ал-Ляйли, Мустафа ал-Мисри ал-Булаки, ал-Машрик ал-Малики ал-Джазаири, Мустафа ал-Хамами ал-Мисри, Салама ал-Газами, Хасан аш-Шати ал-Ханбали, Мухаммад Хуснайн Махлюф, Гата ал-Касам ад-Димашки, Габдулгазиз ал-Кураши ал-Малики, Габдулмухсин ал-Ашкри ал-Ханбали, Ахмад ас-Сирхинди ан-Накшбанди, Халид ал-Багдади, Ахмад бин Гали ал-Каббани ал-Басри, ал-Хафиз Мухаммад Хасан ал-Ханафи, Мухаммад Гатаулла ар-Руми, Ибрахим ар-Раби ал-Гираки, Гиса ас-Сангани ал-Йемени, Хамдулла ад-Дадживи ал-Ханафи ал-Хинди, Габдурахман Кути, Мухаммад Хабиб ал-Мухикк казий Бармали, Исмаил ат-Тамими ат-Тунуси, Габдулваххаб аш-Шаграни, Юсуф ан-Набхани ал-Филастыни, Гали Зайнулгабидин ас-Судани, Мухаммад Анваршах ал-Кашмири, Мухаммад Ахмад Хамид ас-Судани, Ибн Габидин аш-Шаами, Мухаммад Габдрахман ас-Салхати ал-Хинди и другие.

<sup>119</sup> Ахмад Зайни Дахлян. «Ад-Дурар ас-сунния...». С. 137.

водит множество уместных и неуместных доводов, он подобен пауку, подстерегающему свою добычу». Клянусь Аллахом сказано очень точно.

Мекканский ханбалитский муфтий шейх Мухаммад бин Габдулла ан-Неджи ал-Ханбали (ум. 1295г. (1878г.)) в своей книге «Ас-Сухуб ал-вабиля галя дараих ал-ханабиля», рассказывая об отце Мухаммада бин Габдулваххаба, пишет: «Он является отцом того Мухаммада, который распространил по миру свое учение, однако не следует отождествлять отца с сыном. Мухаммад не выступил со своим учением до тех пор, пока не умер его отец. Некоторые ученые мне рассказывали, что шейх Габдулваххаб был сердит на своего сына за то, что он отказался изучать фикх, как это делали все его предки и друзья. Своим соплеменникам и прочим людям он говорил: «Призыв Мухаммада является злом, однако все происходит только по воле Аллаха». О его отношении к Ибн Теймии и Ибн ал-Кайиму отец сказал: «Он относится к словам этих двоих как к священным текстам и даже не комментирует их. Более того, он нападает на людей». Его брату Сулейману, написавшему книгу «Фасл ал-хитаб фи ар-радд галя Мухаммад бин Габдулваххаб», удалось спастись от гибели. Тогда отец сказал: «Если кто-либо раскрывал суть его идей, то он пытался убить этого человека, если ему это не удавалось, то он засылал кого-либо, кто делал это тайно. Он считал дозволенным пролитие крови любого, кто выступал против него». Взгляните на эти слова. Разве мог быть ученым человек, отказавшийся от изучения фикха и так сильно разгневавший своего праведного отца?

Шейх Мухаммадамин бин Габидин ал-Ханафи в книге «Радд ал-мухтар галя дурр ал-мухтар», 4/262, в главе о несправедливости, рассказывая о ваххабитах, пишет: «Эти люди появились в Неджде, захватили обе Святыни, объявляли себя ханбалитами, но мусульманами считали только себя, все остальные для них были язычниками».

Другой ученый Джамил Сыдки аз-Захави в «Ал-Фаджр ас-сады» пишет: «Ваххабиты – это секта, основоположником которой является Мухаммад бин Габдулваххаб. Впервые он

выступил со своими идеями в 1143г. (1730г.), а когда ему исполнилось пятьдесят лет, выступил с открытой агитацией в пользу своей секты. Распространение своих фальшивых идей он начал с Неджда. Его поддержал Мухаммад бин Сагуд, эмир ад-Даргии, постепенно эта смута распространилась во многих арабских землях и охватила всю арабскую пустыню. Своим последователям он говорил: «Я призываю вас только к единобожию, отказу от язычества и поклонению одному Аллаху». И все они шли за ним, таким образом, постепенно он овладевал все новыми и новыми территориями»<sup>120</sup>.

Габдулла бин аш-Шариф Хусейн паша в книге «Сыдк ал-хабар фи хаваридж ал-карн ас-сани гашар» («Правдивые вести о хариджитах двенадцатого века») пишет: «Эта ваххабитская бидга появилась в 1143г. (1730г.) в Неджде, позднее в 1218г. (1803г.) они захватили Мекку. Хариджитами же они были названы не из-за того, что захватили Мекку, а из-за того, что их учение само по себе является бидга».

Кроме вышеперечисленных ученых, с критикой Ибн Габдулваххаба и его учения выступали представители всех четырех мазхабов.

Одним из первых, кто выступил с осуждением действий Мухаммада бин Габдулваххаба, был его бывший наставник шейх Мухаммад бин Сулейман ал-Курди, автор известного шафигитского комментария «Хаваши шарх Ибрн Хаджар галя матн». В частности он сказал Ибн Габдулваххабу: «Придержи свой вредоносный язык и не вреди мусульманам», - однако, он не последовал этому совету, и не придержал не только язык, но и руки.

Ханбалитом, выступившим против него, был его родной брат шейх Сулейман, книги которого мы упомянули выше.

---

<sup>120</sup> Джамил Сыдки аз-Захави. «Ал-Фаджр ас-садык фи ар-радд галя мункири ат-тавассуль, ва ал-карамат, ва ал-хаварик». С. 16. Изд. в Египте в 1323г. (1905г.).

В числе ханбалитских ученых Шама были Али аш-Шати и шейх Габдулкудуми ан-Наблюси, еще больше его противников было среди современников.

### **Высказывания о еретической направленности его учения**

О еретической направленности учения Мухаммада бин Габдулваххаба высказывались Ибн Габидин ал-Ханафи в «Радд ал-мухтар галя дурр ал-мухтар» в главе «О несправедливости» и шейх ас-Сави ал-Мисри в своих субкомментариях к тафсиру «Джалалайн». Они оба отмечали, что шейх объявляет неверными тех, кто произносит слова «Нет божества, кроме Аллаха, а Мухаммад посланник Аллаха».

### **Заблуждения людей относительно его учения**

Как известно, его учение зародилось в Неджде, на родине невежества, и постепенно распространилось по близлежащим регионам. Те, кто жил вдалеке от Неджда, слышали, что появилось новое учение, которое превратило невежд и разбойников в воинов тавхида, борющихся с могилопоклонничеством. По этой причине многие простолюдины, и даже некоторые ученые, обманулись, так же как они обманулись в отношении Ататюрка. Эти люди подумали, что данное учение несет Исламу обновление и силу.

В частности шейх ас-Сангани, автор книги «Субул ас-салам», написал: «Приветствие Неджду и тем, кто его населяет, я их приветствую, несмотря на то что приветствие издалека не приносит никакой пользы». Когда же он понял суть этого движения, то написал следующие строки: «Я раскаялся в своих словах относительно Неджда, до меня дошли истинные вести. Я думал, что в Неджде добро, и надеялся, что он наставит мусульман на истинный путь. Я ошибся, ведь предположение не способно вести истинным путем»<sup>121</sup>.

---

<sup>121</sup> Ваххабиты стараются защититься от подобных высказываний ученых, обвиняя их в клевете и непоследовательности. Их состояние подобно состоянию утопающего, цепляющегося за соломинку. На самом же деле у них нет никаких доводов для оправдания своих деяний и своего учения, поэтому прислушивайтесь к словам истинных ученых.

Кроме него их учение ввело в заблуждение сеида Мухаммада Рашида Риду, редактора журнала «Ал-Манар», написавшего книгу «Ал-Ваххабия ва ал-хиджаз»<sup>122</sup>. Причиной такой любви к ваххабизму, была ненависть к династии ашрафидов<sup>123</sup> и желание их свергнуть, этот факт следует учесть<sup>124</sup>.

### **Мусульманские ученые призывают Мухаммада бин Габдулваххаба вернуться к истине**

Сегодня ваххабизм разделился на несколько течений и представители некоторых из них осмеливаются утверждать, что главы арабских племен и регионов использовали этого человека в своих корыстных целях, когда же он понял это и увидел, что его учение привело к резне и грабежу мусульман, насилию над женщинами, то поспешил покаяться. Все это – ложные оправдания, с момента зарождения движения и вплоть до смерти Ибн Габдулваххаба все ваххабитские войска обязательно благословлялись самим шейхом. Что же касается его самоотстранения от дел ближе к концу жизни, то ваххабитский ис-

---

<sup>122</sup> В своем журнале «Ал-Манар» он часто выступал в их защиту, более того, он даже опровергал известия о том, что они устроили резню невинных мусульман в Таифе, когда же ваххабиты сами признали этот факт, Мухаммад Рашид Рида на 88 с. своей книги «Ал-Ваххабиюн ва-хиджаз» написал: «Даже если они и совершили подобную ошибку, то точно такую же совершили и лучшие люди – сахабы, убившие мусульман по приказу Халида бин ал-Валида». Мы такого оправдания от шейха Мухаммада Рашида Риды принять не можем, разве можно сравнивать убийство по ошибке с преднамеренным убийством? Мухаммад Рашид Рида впал в заблуждение относительно ваххабизма только потому, что очень сильно ненавидел государство ашрафидов и, называя их тиранами, желал свержения их режима. Вскоре он узнал, что ваххабиты заключили с англичанами договор и обещали оказать им помощь в захвате Аравийского полуострова, именно поэтому на 111 с. он пишет: «Мы думаем, что независимости Аравийского полуострова можно было бы достичь и другими путями».

<sup>123</sup> В частности один из ашрафидов, а именно их наместник в Мекке, позволил англичанину Лоренсу посетить Хиджаз, но если бы шейх Рашид Рида знал всю правду о ваххабитах, то он понял бы, что их поступки были еще более ужасными.

<sup>124</sup> См. его труды, написанные после того, как он познакомился с ваххабизмом ближе и узнал его суть, в частности книгу «Ал-Хашавия ва ал-хиджаз».

торик шейх Гусман ан-Неджи пишет: «Когда Аллах открыл ему эр-Рияд, когда Ислам распространился в регионе, когда дороги стали безопасными, шейх отошел от дел и доверил руководство Габдулгазизу, предоставив ему и мусульман и их казну. Он стал уделять большее внимание богослужению и самообразованию. **Но несмотря на это Габдулгазиз никогда не принимал решения без его участия**»<sup>125</sup>. Как видите, слова ваххабитов сами свидетельствуют об их деяниях. Также обратите внимание еще на один факт: он пишет о взятии эр-Рияда и связывает с этим распространение Ислама. Известно, что в то время Мекка и Медина еще не принадлежали ваххабитам, получается, что тогда до них Ислам еще не дошел. Каждый знает, что потомки Мухаммада бин Габдулваххаба носят титул «Ал аш-шейх» («Семья шейха») и они вплоть до наших дней остаются идейными вдохновителями ваххабитского движения<sup>126</sup>.

На этом мы завершаем изложение биографии шейха Мухаммада бин Габдулваххаба и обращаемся к корням его идеологии, которая была заложена Ибн Теймией и Ибн ал-Кайимом.

### **Ибн Теймия ал-Харани**

Его полное имя – шейх Ахмад бин Габдулхалим бин Теймия. Он приходится внуком известному ханбалитскому факиху ал-Маджду бин Теймии. О родился в 661г. (1262г.) в Харане, на острове Ибн Гамр, расположенном между Тигром и Евфратом<sup>127</sup>, в довольно образованной семье. В 667г. (1268г.) его отец, опасаясь монгольского нашествия, переселяется в Дамаск.

Еще в молодости Ибн Теймия отличался прекрасной памятью и смышленостью, за что был признан многими учеными. Ал-Хафиз Ибн Хаджар, описывая биографию этого человека, пишет: «Он восходил на минбар и начинал говорить как изве-

---

<sup>125</sup> «Гунван ал-маджд...». 1/15.

<sup>126</sup> Это еще одно свидетельство заблуждения последователей этого движения. Разве когда-либо в Исламе знание передавалось по наследству?

<sup>127</sup> Видимо, имеется в виду Междуречье. – п.п.

стейшие муфассиры, приводя данные из книг по фикху, хади-су, ссылаясь на Коран, сунну и языковые науки. Было такое ощущение, что он читает это все прямо из книги. Вскоре он стал очень популярен, но в итоге это привело лишь к самолюбанию и самодовольству. Он подумал, что превзошел всех, и стал не задумываясь отвечать на замечания и крупных, и мелких ученых. У каждого мусульманского ученого он нашел ошибку, более того, он заявил, что сам Гумар в двадцати семи случаях противоречил Корану...<sup>128</sup>»

По сути дела, Ибн Теймию можно назвать основоположником хашавизма. Имам ас-Субки написал о нем следующие строки: «Эти люди пытаются заполнить свою пустоту (ал-хашу), они быстро распространяются на востоке и на западе. Они утверждают, что у событий нет начала, оно не имеет отношения к Аллаху»<sup>129</sup>.

Многие из ученых, бывших современниками Ибн Теймии, отвернулись от него. Среди них были ат-Тадж ал-Фазари, известный как ал-Фарках, Ибн ал-Бурхан, ал-Джалал ал-Фазвини, ал-Камал аз-Замлакани, Мухаммад бин ал-Харири ал-Ансари, ал-Гала ал-Кунуви и другие. Ибн Теймия не принимал их наставления, а все больше и больше разжигал смуту.

Хадисовед ал-хафиз ал-факих Валиуддин ал-Гирази в своей книге «Ал-Аджвиба ал-мардыя галя ал-асила ал-маккия» пишет об Ибн Таймии следующее: «У него больше знаний, чем рассудка», «Он более чем в шестидесяти случаях выступил против единогласного мнения ученых (иджмаг)». Многие простые люди, обманувшись, последовали за этим человеком, в связи с этим многие ученые из числа его современников поспешили написать опровержение и раскрыть те бидга, которые он совершал. В частности имам ал-хафиз Такиюддин Гали бин Габдулкафи ас-Субки в своей книге «Ад-Дуррату ал-мудья» указал: «Ибн Теймия выступил с нововведениями в области

---

<sup>128</sup> Ибн Хаджар. «Ад-Дурар ал-камина». 1/144.

<sup>129</sup> Ас-Субки. «Табакат аш-шафигия ал-кубра». 10/176; ас-Сафди (ум. 764г. (1362г.)). «Ал-Вафи би ал-вафият». 21/262.



акыды и нарушил общепринятые нормы и каноны Ислама. Вначале он пытался показать, что следует за Кораном и сунной, призывает к истине, однако потом он начал измышлять различные бидга, которые были все ужаснее и ужаснее. Он нарушил иджмаг и заявил о телесности Аллаха, о том, что Он нуждается в Своих же частях и что с Ним со временем тоже происходят изменения...» Далее он перечисляет остальные заблуждения Ибн Теймии, в число которых входит мнение об извечности мира. В своих трудах заблуждения Ибн Теймии перечисляют ал-хафиз Абу Сагид ал-Галаби, шейх ал-хафиз ал-Гирази, историк ал-хафиз Шамсуддин бин Тулун и другие, следуя их примеру. Ниже мы тоже решили их перечислить.

### **Вопросы, по которым Ибн Теймия выступил против общего мнения мусульман**

Иногда Ибн Теймия противоречил иджмагу, а иногда мнению, принятому мазхабом. Например, он заявил, что клятва разводом не представляет собой развод, а совершивший ее должен только искупить свою неверную клятву. На самом же деле ни один из мусульманских ученых в этом вопросе никогда не высказывал мнения об искуплении. Также он заявил, что развод, данный в состоянии менструаций или после полового акта, не действителен<sup>130</sup>. Он дал разрешение совершать таваф во время менструаций. В некоторых из своих трудов он заявляет, что Аллах по своим размерам равен Трону, не больше и не меньше него. В других книгах он заявляет, что знание Аллаха ограничено и не может распространяться на бесконечное, а именно на благоденствие обитателей Рая. Он же заявил, что пророки не были застрахованы от больших грехов и что наказание в Аду не будет вечным. Также он утверждал, что тексты Торы и Евангелия не были искажены, а были искажены лишь их комментарии. Я прошу прощения у Аллаха не только за эти книги, но и убеждения этого человека.

---

<sup>130</sup> Вдумайтесь, сколько прелюбодеяний совершают салафиты, пользуясь его фетвами, да сохранит нас Аллах от этого.

Подобные мнения очень удивляют, поскольку явно противоречат истине. Приведем всего два небольших примера, первый будет связан с тавафом во время менструации, а второй с искажениями Торы и Евангелия. Как можно следовать за ученым, который явно противоречит Корану, и в частности словам Аллаха: *«Горе тем, которые переписывают Писание, [искажая] собственными руками, а потом утверждают: "Это от Аллаха"»* (2:79)? После того, как были ниспосланы эти божественные слова, приходит некий заблудший Ибн Теймия и заявляет: «Нет, Тора и Евангелие не были искажены». Как можно следовать за человеком, который явно противоречит сунне<sup>131</sup> и иджмагу? Все ученые единогласны в том, что женщина во время хаджа не только не обязана, но и не должна совершать таваф, поскольку таваф – это молитва. Как после этого можно утверждать, что женщине во время менструации разрешено совершать таваф?

Известна история о том, как слушатели даже однажды побили Ибн Теймию прямо в мечети. Абу ал-Хасан Гали ад-Димашки передает от своего отца: «Мы сидели в мечети и слушали Ибн Теймию, он читал проповедь. Когда он дошел до аятов о Троне, то сказал: «Аллах разместился на Троне так же,

---

<sup>131</sup> Ар-Рабиб бин Хабиб приводит соответствующий хадис в т.2. С. 178, номер 440, глава «Что делать женщине в состоянии менструации во время хаджа», у ал-Бухари в главе «Менструации», 1/428, у Муслима приводится хадис номер 1328, где рассказывается о хадже Гайши: «Когда я прибыла в Мекку, у меня начались месячные, я не смогла сделать таваф и не смогла бегать между Сафой и Марвой. Когда я пожаловалась пророку (с.г.с.), он сказал: «Пока не завершатся месячные, делай все, что делают остальные паломники, кроме тавафа»; у ал-Бухари приведен риваят: «Женщина, у которой были месячные, должна восполнить все, кроме тавафа. Гата передает от Джабира, когда у Гайши во время хаджа начинались месячные, она делала все, что положено, но воздерживалась от тавафа и молитвы...» Подобные риваяты есть в сборниках Ахмада, ат-Тирмизи, ан-Насаи, Абу Дауда, Ибн Маджи и других хадисоведов.

как я на этом стуле» - тогда все люди набросились на него, стащили со стула и начали бить кулаками и обувью...<sup>132</sup>»

Имам аз-Захаби когда-то тоже был поражен умом и знаниями Ибн Теймии и в молодости даже был его учеником. Тогда-то он и написал свою печально известную книгу «Ал-Гулю». Когда же он узнал истину и убедился в высокомерии Ибн Теймии, то в своей книге «Баян загл ал-гилм ва ат-талаб» написал: «В конечном итоге, все жители Египта и Шама стали презирать его, ненавидеть, обвинять во лжи и неверии. К такому печальному итогу его привели высокомерие, стремление к власти, тщеславие и ненависть к великим ученым. Да сохранит нас Аллах от этого»<sup>133</sup>.

---

<sup>132</sup> Эту историю приводит Ибн Баттута на 95 с. своих записок путешественника. Современные хашавиты пытаются опровергнуть подобные риваяты и называют их баттутской ложью, но это еще раз свидетельствует в пользу их невежества. Ведь известно, что Ибн Теймия был посажен в тюрьму. А за что? Конечно же за подобные высказывания. Но факта его заключения они уже отрицать не смогут. Разве они смогут отрицать, что Ибн Теймия высказывал мысли о том, что Аллах передвигается, спускается, имеет направление и место, сидит на Троне и пр.? Подобные идеи Ибн Теймии упомянуты в таких книгах, как «Минхадж ас-сунна», 1/264 и 2/26, «ал-Мувафака», 2/504, «Маджмуг ал-фатава», 5/527, комментарий к хадису о нисхождении, с. 151. Более того, Ибн Теймия придерживался тех же убеждений, что и фараон «Фиргаун», современник Мусы (г.с.), и утверждал, что Аллах в небе. А как известно, он был первым, кто сказал: «*О Хаман! Воздвигни для меня башню. Быть может, я поднимусь до путей - путей к небесам - и вознесусь к богу Мусы*» (40:36). Неужели после этого, ваххабиты осмелятся сказать, что фараон был на истинном пути и уверовал в миссию Мусы (г.с.)? И конечно же без сомнения, ярчайшим примером божественного восседания на Троне может быть только восседание Ибн Теймии. Если бы ваххабиты внимательно читали аяты Корана, то знали бы, что Трон объемлет небеса и землю, в Коране сказано: «*Его трон объемлет небеса и землю*» (2:255). Хотим пояснить, что с точки зрения арабского синтаксиса «Трон» – это фагил (исполнитель действия), «небеса» – это мафгул (тот, на кого обращено действие), а «земля» - это магтуф (привязанный) в отношении «небес». Поэтому не спешите обвинять во лжи путешественника Ибн Баттуту, тем более что точно такой же риваят приводит ал-хафиз Ибн Хаджар ал-Гаскаляни в книге «Ад-Дурар ал-камина», 1/154.

<sup>133</sup> Имам аз-Захаби отказался от тех убеждений, которые приобрел, будучи учеником Ибн Теймии. Об этом он пишет в своей книге «Сияр аглям ан-

Ибн Теймия, ради того чтобы доказать правоту своего учения, зачастую использовал довольно странные методы:

А. Выдумывание несуществующих иджмагов салафов, якобы подтверждающих его идеи. Такой довод часто используется в его книгах. Например, комментируя аяты о божественных атрибутах, он утверждает: «Среди сподвижников Пророка (с.г.с.) никогда не было разногласий по поводу объяснения смысла коранических аятов, рассказывающих о божественных атрибутах. Я ознакомился с большим числом трактовок сподвижников и хадисов, прочел около сотни различных тафсиров и нигде не обнаружил, что кто-либо из них комментировал аяты о божественных атрибутах в каком-либо другом значении, кроме буквального»<sup>134</sup>. Взгляните, как упорно этот человек пытается внушить то, чего на самом деле нет. Посмотрим, что пишет ат-Табари, тафсир которого Ибн Теймия очень сильно хвалит и говорит, что он не содержит бидга: «Комментаторы разошлись во мнениях по этому вопросу. Некоторые из них сказали, что под «Троном» имеется в виду божественное знание». При этом ат-Табари ссылается на Сагида бин Джубайра, передавшего это мнение от Ибн Габбаса. Причем таких мнений вы можете встретить огромное множество, например, в книге «Ал-Асма ва ас-сыфат» имама ал-Байхаки<sup>135</sup>.

Точно такой же иджмаг он выдумал, пытаясь доказать, что Аллах занимает высокое положение физически и что местонахождение Аллаха имеет свои границы, по этому поводу он

---

нубалья». Эта книга была написана им уже в конце жизни, в ней он отказывается от буквального понимания Корана и прибегает к его трактовке (тавил и тафвид) и заявляет о том, что у Аллаха нет никаких границ. Об этом рассказывает Ибн Хиббан (6/97 – 98), описывая биографию аз-Захаби. Известно, что он в своем наставлении «Ан-Насыха аз-захабия» обратился и к своему учителю Ибн Теймии с призывом покаяться. В начале своего пути имам аз-Захаби пошел неверным путем, поэтому, изучая его книги, следует быть очень внимательным, поскольку в конце жизни он покаялся и отказался от всех неверных убеждений.

<sup>134</sup> Ибн Теймия. «Тафсир сурат ан-Нур». С. 178 – 179.

<sup>135</sup> Более подробно об этом вы можете прочесть в книге Мухаммада ал-Касири «Ас-Салафия байна ахл ас-сунна ва ал-имамия». С. 473 – 476.

в книге «Ал-Хамавия ал-кубра»<sup>136</sup> пишет: «...ни в Коране, ни в хадисах, ни в высказываниях сахабов, табигинов, ученых нет мнений о том, что Аллах не находится в небе»; это явная ложь, и Ибн Теймия прекрасно знал об этом и ученые опровергли его идеи. Аллах по этому поводу в Коране говорит: *«И куда бы вы ни повернулись, обратитесь к Аллаху»* (2:115), в хадисе Пророк (с.г.с.) сказал: «Если вы молитесь, то не плюйте перед собой, поистине, во время молитвы перед вами Аллах»<sup>137</sup>, в другом хадисе сказано: «Раб наиболее близок к Аллаху во время земного поклона»<sup>138</sup>. Аллах не может быть ограничен пространством, тем более небесами, по этому поводу можно привести очень много высказываний сподвижников и табигинов, однако данная книга имеет немного другую тематику. Чтобы компенсировать этот недостаток, мы хотим привести высказывание Шихабуддина бин Джахбала ал-Халаби аш-Шафиги<sup>139</sup>, который был современником Ибн Теймии: «Среди этих людей (псевдосалафитов) есть те, кто клеветает на ансаров и мухаджиров, приписывая им различные несуществующие высказывания. Этим людям не удастся доказать свою правдивость, даже если они потратят на это дело все богатство, имеющееся на земле. Эти люди желают удовлетворить свои властные амбиции, в Коране сказано: *«И ты увидишь, что есть и другие, которые хотят быть верными и вам, и своему народу»* 4:91. Эти люди прибегают к лицемерию и псевдоаскетизму, в итоге их учение представляет собой позолоченный навоз или вычищенное отхожее место. Они хранят свое зернышко, в надежде на то, что оно превратится в жемчужину»<sup>140</sup>.

Б. Объявление недостоверными всех хадисов, противоречащих учению. Ибн Теймия и его последователи объявляют

---

<sup>136</sup> Одиннадцатый трактат из книги «Ар-Расайл ал-кубра», Ибн Теймия. С. 429 – 432.

<sup>137</sup> Передали ал-Бухари, Муслим, Абу Дауд и Ибн Маджа.

<sup>138</sup> Передали Муслим, ан-Насаи, Абу Дауд и Ахмад.

<sup>139</sup> Ум. в 733г. (1332г.).

<sup>140</sup> Ибн Джахбал. «Ал-Хакаиқ ал-джалия фи ар-радд галя Ибн Теймия фима аурадаху фи ал-фатава ал-хамавия». С. 32.

недостовверными все хадисы, противоречащие их учению, и при этом даже не утруждают себя их анализом. По их мнению, не они должны следовать хадисам, а хадисы должны придержаться их мнения. Именно поэтому имам аз-Захаби, обращаясь к Ибн Теймийе, сказал: «От тебя не спаслись даже хадисы обоих достовернейших сборников, даже среди них ты нашел слабые, часть из них ты отверг, а часть трактуешь по-своему»<sup>141</sup>.

В. Брань в адрес своих оппонентов. Ибн Теймийя и его последователи не гнушались ничем, иногда даже по какой-либо пустяковой причине объявляли того или иного мусульманина язычником<sup>142</sup>. Он сам рассказывает о своем отношении к уважаемым ученым: «Я сказал ему: «С самого начала мусульмане разошлись по вопросу распутников», один из старцев сказал: «Нет, это неверно, первым разногласием было разногласие в каламе». Далее Ибн Теймийя продолжает: «Услышав эти слова, я очень рассердился и сказал: “Ты ошибся, это ложь и она противоречит иджмагу. У тебя нет ни воспитания, ни степени, ты не соблюдаешь правил приличия при разговоре со мной, и твои ответы ошибочны”»<sup>143</sup>. Вот таким образом себя ведет хашавитский имам, он обвиняет во лжи и невоспитанности старика, посмеявшегося спорить с ним. В книге «Ал-Факих ал-мухаззиб Ибн Теймийя» (с. 152) рассказывается о том, как однажды Ибн Теймийя дал фетву, а другой факих дал фетву, противоречащую его фетве, узнав об этом, Ибн Теймийя сказал ему: «Такое мог сказать только осел, стоящий в своем стойле». Самые худшие из выражений он выбирал для имама ал-Фахра ар-Рази и имама ал-Газали, называл их индийскими и греческими цыплятами. Когда же вспоминали Ибн ал-Мутаххара ал-Халли, то он обзывал его Ибн ал-Мунаджасом<sup>144</sup> (см. «Ал-Вафи би ал-вафият»

---

<sup>141</sup> «Ан-Насыха аз-захабия», а также у ал-Каусари в «Такмилят ас-сайф ас-сакыл». С. 192.

<sup>142</sup> Такиюддин ал-Хусни. «Дафг шубах ман шаббаха ва тамаррада». С. 41.

<sup>143</sup> Ал-Хафиз Ибн Габдулхади. «Ал-Гукуд ад-дуррия фи манакиб Ибн Теймийя». 235.

<sup>144</sup> Имеется в виду игра слов «Ибн ал-Мутаххар» («Сын очищенного»), «Ибн ал-Мунаджас» («Дитя оскверненного»). – п.п.

ас-Садди, 7/18-19). Как видите, имам, один из основоположников хашавизма, был сквернословом, на языке которого постоянно были лишь ругательства и проклятия, точно таким же путем идут и его последователи.

Добавляя к вышесказанному, хочется обратить внимание читателя и на тот факт, что Ибн Теймию не раз призывали к покаянию, но он каждый раз нарушал свои обещания. Его сажали в тюрьму, запретили издавать фетвы. А в последний раз он был посажен в тюрьму на основании фетвы сразу четырех казиев<sup>145</sup>, один из учеников Ибн Теймии Ибн Шакир ал-Кулуби в «Гуюн ат-таварих» рассказывает о том, что Ибн Теймию объявили заблудшим и вынесли решение о необходимости предостеречь людей от его учения. Когда Ибн Теймия начал проповедовать свои ложные идеи относительно божественной сущности и атрибутов, Ибн Калаун издал соответствующее распоряжение, подкрепленное государственной печатью. В этом распоряжении говорилось: «Во имя Аллаха Милостивого, Милосердного. Нет Ему подобия, как сказано в Коране: *«Нет ничего подобного Ему, Он слышащий, видящий»*. Хвала Аллаху, наставившему нас на путь Корана и сунны, избавившему от сомнений. Я свидетельствую, что нет божества, кроме Аллаха, один Он, нет у него сотоварища, я отрицаю наличие у Аллаха недостатков и Его ограниченность пространством, ведь в Коране сказано: *«Он с вами, где бы вы ни были»*. Я свидетельствую, что наш господин Мухаммад – Его раб и посланник, избравший и указавший путь спасения для тех, кто способен размышлять о божественных знамениях и воздерживается от мыслей относительно божественной сущности. Мир и благословение ему, а также всем его сподвижникам, внесшим свой вклад в распространение веры и борьбу с ложью и бидга. Далее. Воистину, правильная акыда, основы Ислама и веры, заложенные мазхабами, являются единственно верным путем, ведущим к спасению, а кто отклоняется от упомянутого пути, тот заслу-

---

<sup>145</sup> Шафигитский, маликитский, ханафитский и ханбалитский; чтобы узнать их имена см. раздел «Ученые-сунниты отвечают Ибн Теймии».

живает мучительного наказания. Именно поэтому мы обязаны исполнять эти законы и заботиться о сохранности акыды, изолируя тех, кто отделяется от нас. В последние годы Ибн Теймия говорит и пишет о божественных атрибутах и сущности, однако, в своих трудах он изложил мерзкие идеи, отвергнутые мусульманским богословием. Он заговорил о том, о чем молчали даже сподвижники и табигины. Он выступил против единого мнения мусульманских ученых. Его ложные идеи распространились по мусульманским странам и ввели в заблуждение простых мусульман. Его учение противоречит пути мусульманских факихов, а своим фетвам он дает названия, отсутствующие в божественном писании...<sup>146</sup>» - и так далее.

Видимо, салафиты не обращают внимания на тот факт, что Ибн Теймия излишне углубился в калам и фалсафа, именно поэтому он высказал идеи о том, что Аллах не является создателем всего сущего. Он пишет: «...после вышесказанного вызывают удивление фетвы о неверии тех, кто опровергает факт существования только Аллаха и ничего, кроме Него...<sup>147</sup>» Именно поэтому неудивительно, что Ибн Теймия умер в тюрьме.

Ибн Теймия умер 22 зулькагда 728г. (28.09.1328г.), после него его дело продолжили ученики Ибн ал-Кайим и Ибн Касир.

После вышеизложенного у нас возникают вопросы: почему же ваххабиты столь сильно возвеличивают этого человека? Разве им не известны моменты его биографии? Разве им не известны его идеи? Разве они не знают, как относились к нему ученые, бывшие его современниками? Разве после этого его можно называть шейхулислам? Все их учение является ложным и чуждым Исламу, неужели Ислам в течение семисот лет существовал без великих ученых? Воистину, у Аллаха нет ни-

---

<sup>146</sup> «Ал-Макалат ас-сунния». С. 33 – 36.

<sup>147</sup> См. «Накд маратиб ал-иджмаг галя хашиш маратиб ал-иджмаг», с. 167, Ибн Хазм; раздел «Уакфату мага Ибн Теймия» из книги «Ас-Салафия – мархала замания мубарака, ла мазхаб ислами», с. 158, доктор Мухаммад Сагид ал-Буты.



каких недостатков, и нет силы и могущества ни у кого, кроме как у великого Аллаха.

### **Ибн ал-Кайим, сочувствующий Иблису**

Хашавитские идеи ввели в заблуждение многих простых мусульман. Последователи шейхулислама и его ученика Шамсуддина ссылаются на слова своих наставников даже чаще, чем на Коран и хадисы. Видимо, для них оба эти человека являются живыми доводами Аллаха. Итак, мы переходим к повествованию о жизни Шамсуддина.

Его полное имя – Мухаммад бин Абу Бакр аз-Зарги, но более известен как Ибн ал-Кайим ал-Джавзи или Ибн Зафил, как сообщает об этом Ибн Раджаб. Он родился в 691г. (1292г.), а умер в 751г. (1351г.). Этот человек всю жизнь сопровождал своего учителя, и даже сидел с ним вместе в тюрьме, вплоть до его смерти, но после смерти качество их дружбы изменилось. Приводится риваят о том, как Ибн Теймия перед смертью увидел сон о себе и своем ученике. Ибн ал-Кайим спросил у него: «Какое место я займу», Ибн Теймия ответил: «Очень высокое, даже выше некоторых известных ученых, ты почти сравнялся с нами, но пока занимаешь степень, равную степени Ибн Хузеймы»<sup>148</sup>.

Мы не собираемся комментировать этот риваят, а лишь приступаем к рассказу о человеке, который так же как и его наставник был посажен в тюрьму по решению мусульманских ученых, но салафиты несмотря на это не стесняясь ссылаются на него.

В одной из своих книг, а именно «Ас-Савагик ал-мурсала галя ал-джахмия ва ал-мугаттыля» Ибн ал-Кайим пишет о том, что Ад не является вечным, поскольку это противоречит принципу божественной милости. Он считает, что в конечном итоге все обитатели Ада покинут свое обиталище и он исчезнет. Если следовать его логике, то и Иблис, и Абу Джахл, и Убай бин Халаф, и Фиргаун, и Хаман, и Карун покинут Ад и

---

<sup>148</sup> Мухаммад ал-Мусыли. «Мухтасар ас-савагик ал-мурасла ли Ибн ал-Кайим ал-Джавзи». С. 6.

окажутся в Раю вместе с пророками, праведниками и мучениками. В качестве вступления к этому фрагменту он пишет: «В жизни человека происходит множество испытаний, однако они когда-либо завершаются, зачастую человек бывает унижен, но в конечном итоге унижение сменяется признанием. Задумайтесь, наибольшие блага и наслаждения постигаются только после тягчайших испытаний и мучений. Поэтому наибольшему наслаждению должно предшествовать наибольшее испытание»<sup>149</sup>. Мы приняли бы его слова, если бы речь шла о джихаде в этом мире, но, к сожалению, он пишет о муках Ада. Его логика такова: если прошедший наибольшее испытание получает наибольшую награду, то Иблис, получивший сильнейшее из наказаний Ада, должен получить и высочайшее из наслаждений Рая. После этого он начинает искать причину, которая может вывести из Ада язычников, и находит. В частности он указывает, что в их сердцах есть небольшая частичка веры, ведь Аллах в Коране сказал: *«Если ты спросишь у них: «Кто создал небеса и землю», они ответят: Аллах»*, а в одном из хадисов Пророка (с.г.с.) сказано: *«Выведите из Ада каждого, в чьем сердце есть хотя бы небольшая частичка веры»*<sup>150</sup>. Согласно его логике, в итоге все должны покинуть Ад и попасть в Рай. Далее он пишет: *«Ад был разожжен язычеством и несправедливостью, поэтому ничто не мешает принципу милости и справедливости вывести человека из Ада, после того как он получил достойное наказание»*<sup>151</sup>. Получается справедливость Аллаха может воссоединить в Раю Пророка (с.г.с.) и Убая бин Халафа. Далее он пишет: *«Ад был разожжен божественным гневом, точно так же он может быть и потушен тогда, когда Его гнев пройдет»*<sup>152</sup>. Далее он продолжает в том же духе и приводит аяты Корана, которые на самом деле опровергают его идеи. Такое ощущение, как будто он сочувствует сатане и его последователям, и желает вывести их из Ада в лоно божественной ми-

---

<sup>149</sup> «Мухтасар ас-савагик». С. 220.

<sup>150</sup> Там же. С. 221.

<sup>151</sup> Там же.

<sup>152</sup> Там же. С. 223.

лости. Его доводы довольно слабы и глупы, поскольку нет ни единого священного текста, который мог бы напрямую их подтвердить. Для того чтобы доказать его идеи приведенными аятами, следует очень сильно потрудиться и найти хотя бы отдаленную трактовку, но при этом следует учитывать, что он сам запрещал трактовать аяты и хадисы и призывал понимать их в буквальном смысле. На самом деле аяты Корана опровергают его теорию о бренности Ада, например Аллах сказал: *«Тем же, кто слушается Аллаха и Его Посланника, уготован адский огонь, где они пребудут вечно»* (72:23), а дальше еще более строго: *«Воистину, Аллах не намерен прощать или вести прямым путем тех, которые не уверовали и грешили, разве что введет Он их в ад, в котором они пребудут вечно. И это для Аллаха совсем легко»* (4:168–169), и далее: *«Уготовано им вечное наказание»* (5:37), *«Не найти им из него исхода»* (4:121), *«Им не отворотить его (наказание. – п.п.)»* (11:8), *«И не будет он там ни жить, ни умирать»* (87:13), *«Но не спасутся они от адского пламени»* (2:167), и множество других аятов, свидетельствующих в пользу вечного пребывания неверных в Аду. Как еще можно понять эти аяты? Кроме Корана, в пользу вечности Ада свидетельствуют и хадисы Пророка (с.г.с.), в частности в одном из них сказано: *«В Судный день приведут смерть к сырату и скажут: «О, обитатели Рая» и обитатели Рая испугаются того, что их хотят разлучить с их обителью. Затем скажут: «О, обитатели Ада», и обитатели Ада обрадуются тому, что их хотят разлучить с их обителью. Затем скажут: «Знаете ли вы, кто это?», и те и другие ответят: «Да, это смерть»; затем ее (смерть. – п.п.) зарежут и скажут: “О обитатели обеих обителей, вы вечно пребудете там, где находитесь и никогда не умрете”»*<sup>153</sup>. На это же указывают слова Пророка (с.г.с.): *«Они вечно пребудут там, где находятся, и никогда не умрут»* или *«Они вечно пребудут в адском огне»*. Как видите, эти хадисы не нуждаются ни в какой трактовке, каждый разумный му-

---

<sup>153</sup> Передал Ибн Маджа, с похожим смыслом он присутствует у ал-Бухари, ат-Тирмизи, Ахмада и ад-Дарими.

сульманин, изучающий аяты и хадисы непредвзято, способен познать эту истину. И удивляет то, что до сих пор находятся люди, подобные ваххабитам, избирающие взгляды Ибн Теймии и его ученика Ибн ал-Кайима.

### **Почему же многие обманулись словами Ибн ал-Кайима?**

Люди обманулись словами Ибн ал-Кайима по двум причинам.

Причина первая – активная пропагандистская деятельность со стороны последователей хашавизма. Они денно и нощно вкладывают свои средства в эту пропаганду, издают книги, печатают статьи, постоянно упоминают его имя в своих проповедях. Ваххабиты настолько сильно работают в этой области, что молодые люди, попавшие под их влияние, чаще вспоминают Ибн Теймию и Ибн ал-Кайима, чем Пророка (с.г.с.) На данный момент слова ваххабитов воспринимаются как должное, но если бы люди знали суть их убеждений, то бежали бы от них как от прокаженных.

Причина вторая – Ибн ал-Кайим был очень хитрым человеком, владел приемами логики и философии, умел подбирать необходимые слова. Прежде чем предложить новую идею, он делал основательное введение, очень искусно использовал аяты и хадисы, зачастую, чтобы доказать свою правоту, приводил выдуманные хадисы. Более того, он приводил аяты, противоречащие его учению, но выдавал их за доводы в пользу своих идей, поэтому неграмотный и невнимательный может подумать, что его мысли стройны, а доводы верны. Конечно же, примером хитрости для Ибн ал-Кайима служил сам сатана. В одном из стихотворений сказано: «Не имеет значения, каким был ученый. Если он заблудился, то вместе с ним заблудились и его последователи».

Ради справедливости стоит отметить, что не все современные ваххабиты признают идею о тленности Ада, в оправдание своего шейха они утверждают, что он совершил иджтихад и ошибся, однако несмотря на это заслуживает награды за свой иджтихад. Но возникает вопрос: а какое он имел право делать

иджтихад в то время, когда есть ясные священные тексты? И почему ваххабиты допускают подобный иджтихад, но осуждают иджтихад в тех случаях, когда нет священного текста, особенно если этот иджтихад противоречит их идеям?

В конце мы хотим вновь отметить, что многие ученые, и в частности ханбалиты (поскольку эти двое обычно причисляются к ним), выступили с опровержением идей Ибн Теймии и Ибн ал-Кайима и объявили их еретиками.

### **Ал-Албани – хашавитский хадисовед**

Ваххабиты считают, что на земле не было достойных хадисоведов до того, как появился шейх Насыр ал-Албани. В частности Ибн Баз называет его самым образованным хадисоведом на земле, и в целом они все называют его «мухаддис ал-гаср» («хадисоведом века»). Что же касается настоящих хадисоведов, то они называют их «аш-шейх ал-мутанакид» («противоречивый шейх»). Мы же предлагаем выяснить, какое из этих прозвищ действительно является верным? Далее мы собираемся предоставить вниманию дорогого читателя достоверные доводы и указать на ошибки ал-Албани, упомянутые в книге «Танакудат ал-Албани ал-уадыхат фима укага ляху фи тасхих ал-ахадис уа тадгифиха мин ахта уа ал-галатат<sup>154</sup>», принадлежащей перу шейх Хасана бин Гали ас-Саккафа аш-Шафиги, причем мы собираемся привести лишь небольшую часть доводов из первой части упомянутой книги.

1. Ал-Албани обвиняет имамов – хадисоведов в невежестве, но при этом сам допускает ошибки.

Ал-Албани не отличается оригинальностью и так же как остальные хашавиты не гнушается честью мусульманских ученых, имамов-хадисоведов, даже если тех уже нет в живых. В своей книге «Ас-Силсила ад-дагифа» (4/198) он обзывает ас-Суюты крикуном и пишет: «Удивительно, как ас-Суюты вооб-

---

<sup>154</sup> Издана в издательстве «Дар ал-имам ан-навави» в Аммане, Иордания. В первой части шейх ас-Сакаф упоминает триста противоречивых моментов и ошибок ал-Албани, во второй части он приводит 652 ошибки, с третьей частью книги я еще не успел ознакомиться.

ще не постеснялся написать эту книгу...» (3/479). Точно так же он обзывает имама аз-Захаби (4/442), ал-хафиза Ибн ал-Джавзи («Ас-Силсила ас-сахиха», 1/193), Ибн Хиббана («Ас-Силсила ад-дагифа», 3/267), ал-хафиза Ибн Хаджара («Ас-Силсила ад-дагифа», 3/266), но при этом он сам допускает ошибки и противоречия. Например:

ал-Албани критикует ас-Суюты, ал-Манави, имама Габдуллу бин ас-Сыддыка ал-Гамари за то, что они привели хадис: «Распространяй приветствие, корми нуждающихся, поддерживай родственные связи, выстаивай ночь, когда люди спят – войдешь в Рай с миром». По этому поводу в «Ас-Силсила ад-дагифа» (3/492) он отмечает: «Этот хадис имеет слабую цепочку. Ад-Даркутни приводит его от Абу Маймуны, от Абу Хурайры, от него же этот хадис передал и Катада, однако он неизвестный и отвергнутый»; на этой же странице он пишет: «Внимание: ас-Суюты и ал-Манави запутались в словах этого хадиса, об этом я уже говорил, комментируя хадис номер 517, и точно такую же ошибку совершил ал-Гамари».

По этому поводу шейх ас-Саккаф пишет: «Наоборот, это ты запутался, ты допустил еще большую ошибку и противоречие, поскольку в другой своей книге, «Ирва ал-галил», 3/238 ты назвал достоверным этот же хадис, с этой же цепочкой передатчиков, в частности ты пишешь: «Этот хадис привел Ахмад (2/259), ал-Хахим... от Катады от Абу Маймуны. Цепочка этого хадиса достоверна, а все передатчики, кроме Абу Маймуны соответствуют условиям обоих шейхов. Что же касается Абу Маймуны то он надежный человек. Хахим сказал, что этот хадис достоверен и точно такого же мнения придерживался аз-Захаби»»<sup>155</sup>.

2. Ал-Албани обвиняет ученых-хадисоведов в том, что они занимаются приписками хадисов в различные сборники, но на самом деле эти хадисы там присутствуют, например: в «Ас-

---

<sup>155</sup> Чтобы узнать, какими словами ал-Албани поносит великих ученых, обратитесь к книге «Камус шатаим ал-Албани», принадлежавшей перу ас-Саккафа.

Сахиha», 1/760, хадис номер 468, изд. 4-е, по поводу хадиса : «Если кто-либо из вас в пятницу задремал в мечети, то пусть пересядет на другое место», - он пишет: «Ат-Тирмизи указал, что этот хадис хасан сахих, ал-Хаким отметил, что он сахих на условиях Муслима, и с ним согласился аз-Захаби. Да, они так сказали, но Ибн Исхак, присутствующий в этой цепочке, был выдумщиком, а они упоминают его во всех вариантах хадиса...» Ас-Саккаф по этому поводу отвечает: «Взгляните, он хочет сказать, что ат-Тирмизи и аз-Захаби запутались, на самом же деле это он запутался. Ибн Исхак не упоминается во всех вариантах хадиса, его имя приводится лишь в сборнике имама Ахмада, 2/135<sup>156</sup>. Задумайтесь над этим».

3. Ал-Албани приписывает некоторые хадисы в некоторые сборники, но на самом деле оказывается, что их там нет.

Этот прием он применяет очень часто, особенно в своих книгах «Сахих ал-джамиг уа зиядатуху» и «Дагиф ал-джамиг ва зиядатуху», и все, кто ссылается на эти книги, также допускают ошибки. Кроме того, в книге «Сыфат ас-сала», издание 6, с. 170, о хадисе Ваиля бин Худжра расположение рук во время ташаххуда он пишет: ««Затем он поднял палец, и я увидел, как он шевелит им и обращается с мольбами к Аллаху»<sup>157</sup> (приводится у Абу Дауда)». Шейх ас-Саккаф по этому поводу пишет: «Это неверно, и этот хадис приводится не у Абу Дауда, а у других».

4. Слабая осведомленность ал-Албани о сборниках хадисов.

Ал-Албани обвиняет мусульманских ученых в невежестве и высмеивает их за это, себя же он относит к знаменитейшим хадисоведам, кроме того, он обвиняет ученых в невнима-

---

<sup>156</sup> Вот, что там сказано: «Нам рассказал Ягкуб, нам рассказал мой отец от Мухаммада бин Исхака, **мне рассказал** Нафиг, слуга Габдуллы бин Гумара от Габдуллы бин Гумара, который слышал, как Посланник Аллаха сказал: “Если кто-либо из вас заснул в мечети в пятницу, то пусть пересядет на другое место”».

<sup>157</sup> Шейх ас-Саккаф упоминает все ошибки, связанные с этим хадисом, в своей книге «Тахзир ал-габд ал-ауах мин тахрик ал-исбаг фи ас-сала».

тельности, хотя эта характеристика больше подходит ему самому, приведем примеры: в хадисе от Ибн Масгуда сказано: «Коран был ниспослан на семи наречиях, каждый из его аятов имеет явное и скрытое значение, и у каждого из них есть свой читатель». Ал-Албани по поводу этого хадиса в книге «Мишкат ал-масабих» сказал: «Ищите этот хадис в «Шарх ас-сунна», что же касается «Ал-Гилм» и «Фадаил ал-Куръан», то там я его не нашел». Шейх ас-Саккаф ему отвечает: «Если бы ты внимательно изучал книги, то обнаружил бы этот хадис в книге «Ал-Гилм», в главе «Ал-Хусума фи ал-Куръан», в «Шарх ас-сунна», 1/262. Этот хадис приводится Ибн Хиббаном, Абу Яглей, ат-Тахави, ал-Баззаром, ал-Хайсами, который относит его к ал-Баззару, Абу Ягле и ат-Табарани в «Ал-Авсат». Один из вариантов этого хадиса имеет достоверных передатчиков».

5. Ал-Албани искажает слова ученых и использует их в своих целях<sup>158</sup>.

Поскольку это обвинение является очень серьезным, мы хотим привести несколько примеров. Шейх ас-Саккаф в своей книге анализирует многие цитаты ал-Албани, на анализ каждой цитаты он затрачивает целую страницу. Итак, примеры.

Ал-Албани захотел объявить недостоверным один из хадисов, противоречащих его убеждениям, и с этой целью частично привел биографию одного из передатчиков, однако привел он ее в искаженном виде. Речь идет о Гаизе бин Хабибе. В своей книге «Ирва ал-галил» (2/243) он пишет: «Этот хадис отнесен к Пророку (с.г.с.), однако считается редким или даже отвергнутым. Несмотря на то что передатчик этого хадиса Гаиз бин Хабиб и считается надежным человеком, Ибн Гади сказал о нем: «Он передал хадисы, которые позднее были отвергнуты». Я думаю, что этот хадис также относится к их числу».

---

<sup>158</sup> Шейх ас-Саккаф указывает: «Подобное отношение ал-Албани к научным приемам полностью лишает его авторитета в кругах ученых-хадисоведов. Такие поступки не допускаются даже в западной, светской науке и у востоковедов. Поэтому мы заявляем, что слова ал-Албани вообще не имеют никакой ценности».



Шейх ас-Саккаф отвечает: «Нет, этот хадис к таковым не относится, и Ибн Гади не говорил этих слов, ты ошибся при цитировании, на самом деле Ибн Гади в «Ал-Камил» (5/1993) сказал: «От Хишама бин Гурвы передают некоторые отвергнутые хадисы, но все остальные хадисы, переданные им, считаются правдивыми». Откуда ты взял свою цитату? Тем более что этот хадис Хабиб от Хишама бин Гурвы не передавал». Я предлагаю своему честному читателю самому лично дать оценку этому человеку.

В своей книге «Тахзир ас-саджид мин иттихаз ал-кубур масаджид», с. 34<sup>159</sup>, ал-Албани ссылается на Ибн Хаджара ал-Хайсами, но удаляет среднюю часть цитаты, поскольку она не отвечает его интересам. Он открывает две скобки и начинает приводить слова Ибн Хаджара, затем, после цитаты вновь ставит две скобки и пишет «конец», чем вводит читателя в заблуждение. Итак, вот его слова на стр. 34: «В шафигитском мазхабе это считается большим грехом. Факих Ибн Хаджар ал-Хайсами в «Аз-Заваджир ган иктираф ал-кабаир» (1/120) указывает: «Третьим, четвертым, пятым, шестым, седьмым, восьмым и девятым из больших грехов считается превращение могил в мечети и разжигание над ними огней, также считается большим грехом превращение могил в идолов, совершение вокруг них тавафа и молитва в их сторону». Далее Ибн Хаджар приводит несколько хадисов и продолжает: ((Внимание: некоторые из шафигитов посчитали шесть вышеперечисленных поступков большими грехами, мне кажется, они исходили из хадисов, перечисленных мной выше **ясно, что эти хадисы действительно запрещают использование могил в качестве мечетей**)<sup>160</sup>, поскольку в хадисе прокляты люди, совершившие это с могилами пророков. Что же касается тех, кто совершает это с могилами праведников, то они названы «худшими из созданий вплоть до Судного дня». Эти слова служат для нас пре-

---

<sup>159</sup> Издание четвертое.

<sup>160</sup> Ал-Албани выделил эту часть фразы жирным шрифтом, видимо он, желал показать простым и невежественным людям, что якобы Ибн Хаджар использовал слово «ясно».

дупреждением, как сказано в одном из риваятов: «Остерегайтесь деяний, совершенных ими». То есть мусульманской умме следует остерегаться этих поступков, в противном случае она будет проклята так же, как были прокляты те, о ком идет речь в хадисе. (Использование могил в качестве мечетей подразумевает под собой совершение молитв в их сторону и рядом с ними, на это указывают слова «и молитва в их сторону». Этот хадис относится к могилам пророков и праведников, как сказано об этом в риваяте: ((Если там покоится праведник))<sup>161</sup>). Наши ученые сказали, что запрещается совершать молитвы у могил пророков и праведников, **если они совершаются в надежде на благословение или преследуют своей целью почитание, ученые поставили два условия...**) и так далее, «на этом завершаются слова Ибн Хаджара»<sup>162</sup>.

В другой книге, ал-Албани пытается объявить слабым хадис, согласно которому, Пророк (с.г.с.) разрешил женщинам украшать себя золотыми цепочками. В цепочке передатчиков этого хадиса ал-Албани обнаружил Мухаммада бин Гимарата, и заявил, что якобы Абу Хатим сказал об этом человеке: «Он не силен в этом», см. книгу «Жизнь ал-Албани и его наследие...», ч. 1, с. 207. На самом же деле Абу Хатим ар-Рази в «Ал-Джарх ва ат-тагдил», 8/45, сказал: «Его хадисы хорошие, но он не силен в этом», как видите, он опустил фразу «Его хадисы хорошие».

6. В одной книге ал-Албани может объявить хадис достоверным, а в другой тот же самый хадис – отвергнутым и очень странным.

Ал-Албани в книге «Мухтасал ал-гулю»<sup>163</sup> (с. 98) под 38 номером приводит хадис от Катады бин ан-Нугмана, который слышал, как Пророк (с.г.с.) сказал: «Когда Аллах освободился от создания, то вознесся (истауа) на Трон». Далее, характеризуя передатчиков хадиса, он пишет: «Его приводят надежные пере-

---

<sup>161</sup> Эти слова он исключил из цитаты Ибн Хаджара.

<sup>162</sup> «Аз-Заваджир». Ибн Хаджар ал-Хайсами. 1/148.

<sup>163</sup> Издание первое.

датчики, и в частности Абу Бакр ал-Хилал в своей книге «Ас-Сунна»<sup>164</sup>. Шейх ас-Саккаф по этому поводу пишет: «Я не знаю, почему тебя называли «Хадисоведом Шама», «Хафизом века и времен», не знаю, почему твои последователи говорят, что «тебе нет подобных» и что «обо всем этом можно даже клясться, стоя между макамом и углом Каабы»<sup>165</sup>. Если бы ал-Албани привел всю цепочку этого хадиса из книги ал-Хилала, то сразу же стало бы ясно, что этот хадис выдуманный и отвергнутый и ни в коем случае не достоверный, чтобы убедить в этом нашего читателя, мы приводим цепочку передатчиков. Итак, ал-Хилал сказал: «Нам рассказал Ахмад бин ал-Хусейн ар-Рикки, рассказал Ибрахим бин ал-Мунзир ал-Хизами, рассказал Мухаммад бин Фалих, мне рассказал отец, от Сагида бин ал-Хариса, от Габида бин Ханина, который сказал: «Однажды, когда я сидел в мечети, ко мне подошел Катада бин ан-Нугман и начал рассказывать: «Я слышал, как Пророк (с.г.с.) сказал: “Когда Аллах освободился от создания, то вознесся на Трон полулежа, заложив одну ногу на другую, но сказал, что это не для человека”». Шейх ас-Саккаф отвечает: «Любой разумный человек понимает, что это клевета в адрес Аллаха и Его Пророка (с.г.с.). Обратитесь к «Ал-Асма ва ас-сыфат» с. 355 – 356 имама ал-Байхаки, комментируя этот хадис, он говорит, что он очень странный и отвергнутый. Имам аз-Захаби в своей книге «Мизан ал-игтидал» (3/365) отмечает, что этот хадис относится к числу отвергнутых хадисов Фалиха. И хочется отметить, что сам ал-Албани в своих книгах называет хадисы Фалиха недостоверными и слабыми<sup>166</sup>. Как после этого можно утверждать, что данный хадис является достоверным и соответствует всем условиям ал-Бухари? Более того, это заявление свидетельствует в пользу того, что его автор весьма невнима-

---

<sup>164</sup> В субкомментариях он также указывает: «Этот хадис упоминает Ибн ал-Кайим в своей книге «Ал-Джуюш ал-исламия» (с. 34) и утверждает, что цепочка хадиса хорошая и соответствует условиям ал-Бухари».

<sup>165</sup> Эти фразы и подобные им вы можете прочесть в книге «Хаят ал-албани...»

<sup>166</sup> См. «Ас-Сахиха», 4/509, 4/627, 4/656 и др.

телен и противоречит самому себе, поскольку в своей же книге «Силсила ад-дагифа», 2/177, хадис 775, он называет его отвергнутым и очень странным. Мы не сомневаемся, что этот хадис имеет иудейскую языческую основу, которую Аллах опровергает в Своей Священной книге: «*Воистину, Мы сотворили небеса и землю и все, что между ними, за шесть дней, и Мы ничуть не устали*» (50:38), этот аят доказывает, что ал-Албани слишком легкомысленно относится к анализу хадисов, особенно это касается книг по акыде. На самом же деле в книгах по акыде достоверности хадисов следует уделять особое внимание, также необходимо следить, чтобы они не противоречили более надежным кораническим текстам.

7. Ал-Албани противоречит себе, восхваляя определенных личностей в одной книге и критикуя их же в другой.

В «Сахих ат-таргиб ва ат-тархиб», с. 36, он, восхваляя шейха Хабибрахмана ал-Агзами, пишет: «К изданию этой книги меня подтолкнул тот факт, что она сопровождалась комментарием известного шейха Хабибрахмана ал-Агзами», на этой же странице он продолжает: «Еще более подбодрило меня, что шейх Хабибрахман ал-Агзами, проверивший эту книгу, сказал...» Эти слова, сказанные в адрес хадисоведа шейха Хабибрахмана ал-Агзами, ал-Албани опровергает в книге «Адаб зифаф», с. 8: «В своей книге ал-Ансари использует данные из книг Хабибрахмана ал-Агзами, одного из величайших врагов сунны, хадисоведов и последователей тавхида... это указывает на то, что он трус в научном и литературном плане...». Задумайтесь над этими словами.

8. Ал-Албани, так же как и остальные хашавиты-псевдосалафиты, слаб в арабском языке.

Приведем примеры.

В «ас-Сахиха» (4/88) он пишет: «Вуджубу ал-ахз бияд аз-залим» («Необходимо взяться за руки с тираном»). Это большая ошибка, следует писать «Вуджубу ал-ахз галия яд аз-залим» («Необходимо удержать руку тирана»), ведь первый вариант подразумевает под собой помощь тирану. Видимо, ал-

Албани запутался, читая некоторые хадисы, где передатчики употребили это выражение ошибочно.

В своем «Ас-Сахих» 2/254 об одном из хадисов он пишет: «Молитва троих не приметя: мужчины совершившего погребальную молитву (джаназа) и не тавиз». Комментируя последнее слово в хадисе, он пишет: «Так написано, но я не нашел в арабском языке такого слова». Шейх ас-Саккаф отвечает: «Действительно, в арабском языке нет такого слова, на самом деле в этом хадисе употребляется глагол «юмар» (веле-но), в итоге хадис приобретает смысл: «мужчина, совершивший погребальную молитву (джаназа), ему не было велено ее совершать». Бедняга не смог прочесть этого слова, несмотря на то, что оно встретилось ему в «Ат-Таргиб ва ат-тархиб», с. 195, номер 484, но, к сожалению, наш оппонент невнимателен.

#### 9. Некоторые из ошибок ал-Албани в хадисоведении

В «ас-Сахиха» (1/812) в последней строчке, характеризуя хадис, он пишет: «Это достоверная цепочка, все передатчики этого хадиса надежные люди, встречающиеся в цепочках передатчиков Муслима». Шейх ас-Саккаф ему отвечает: «В этой цепочке есть Сахл бин Гусман ал-Баджали, его нет в цепочках передатчиков Муслима, мы его там не обнаружили. Как можно называть такую цепочку достоверной?» Это еще один довод в пользу того, что ал-Албани запутался, он не смог отличить ал-Баджали от Сахла бин Гусмана ал-Канди, который действительно присутствует в цепочках Муслима.

Далее, в «Ас-Сахиха» (1/175) в пятой строчке снизу, он пишет: «Ибн Зайд – это Мухаммад бин Зайд бин Габдулла ибн Гумар бин ал-Хаттаб, который признается надежным передатчиком». Шейх ас-Саккаф отвечает: «Это неверно, Ибн Зайд – это Габдрахман бин Зайд, который считается очень слабым передатчиком».

Далее в «Ас-Сахиха» (3/399) на первой строчке он пишет: «Ибн Гарзаб – неизвестный человек». Шейх ас-Саккаф отвечает: «Нет, наоборот, он надежный передатчик, ал-Хафиз в «Ат-Такриб» упоминает его под номером 2917».

Далее в «Ас-Сахиha» (3/191), характеризуя хадис, он пишет: «Все его передатчики, кроме Габбада бин Салима, надежные люди, они присутствуют в шести сборниках, что же касается Габбада, то я не нашел его биографии». Шейх ас-Саккаф ему отвечает: «Биография Габбада излагается в «Тарих» ал-Бухари (6/38), «ал-Джарх ва ат-тагдил» (6/80), «Ас-Сикат» Ибн Хиббан (7/159). Не пора ли тебе проснуться?»

Далее ал-Албани в «Ас-Сахиha» 2/99 – 100, о хадисе «Лучший завтрак верующего – это финики» пишет: «Его привели Ибн Хиббан и ал-Байхаки...»; затем на с. 100 продолжает: «Внимание: ал-Мунзири в «Ат-Таргиб» (2/94) и ал-Хатыб ат-Тибризи в «Ал-Мишкат» (1998) относят этот хадис к Абу Дауду, и я не знаю, откуда они это взяли». Шейх ас-Саккаф отвечает: «Я не знаю, о чем он говорит, но этот хадис действительно приводится у Абу Дауда под номером 2345. Горе тем, кто пытается вознести себя выше хафизов».

10. Ал-Албани невежественен в отношении правил характеристики передатчиков хадисов - «гилм ал-джарх ва ат-тагдил».

Шейх Махмуд Сагид Мамдух во введении к своей книге «Ан-Накд ас-сахиx лима игтарада галяйхи мин хадис ал-масабиx» пишет: «Гамр бин Галкама бин Ваккас ал-Ляйси: ал-Албани (1/214) пишет о нем: «Несмотря на то что ат-Тирмизи считает Гамра надежным, его признают неизвестным передатчиком». Подобное посягательство на имамов не допустимо, о таких людях ал-Бухари говорил: “Я получил от тебя больше пользы, чем ты от меня”». Хадисы, переданные Гамром, считали достоверными и ат-Тирмизи, и Ибн Хиббан, и Ибн Хузейма, аз-Захаби. Взгляните на этого ал-Албани, который не знаком с гигантами, а желает себя показать ученым.

Джурай бин Куляйб ан-Нахди ал-Куфи:

Ал-Албани пишет о нем (1/97): «Никто, кроме Абу Исхака ас-Сабиги, не передавал от него хадисы». Шейх Махмуд отвечает ему: «Нет, от него хадисы передавали и другие люди. Ал-Хафиз в «Ат-Тахзиб» (2/78) пишет: «От него передавали Юнус бин Абу Исхак, Гасым бин Абу ан-Наджуд, эти хадисы

приводятся в сборнике Ахмада». Причиной ошибок ал-Албани служит то, что он всегда опирался лишь на одну книгу «Ал-Мизан», см. 1/397.

Шейх Сагид бин Мабрук ал-Кануби в ответ на произведения ал-Албани написал книгу «Ал-Имам ар-Рабиг маканату-ху ва муснадуху», в ней он, говоря о невежестве ал-Албани, отмечает, что он не знал об имаме ар-Рабиге, и приводит еще пятьдесят примеров в качестве довода относительно невежества этого человека, в частности он пишет: «...иногда его невежество проявляется в нескольких областях хадисоведения. Он не знаком с передатчиками, упомянутыми в сборниках двух известнейших имамов, не знает о существовании многих хадисов, среди которых очень много хадисов из сборников ал-Бухари и Муслима, из трудов которых он якобы составил сборники избранных хадисов, не говоря уже о хадисах из менее известных сборников...» Ниже мы приведем некоторые примеры.

В своей книге «Ад-Дагифа» (4/200) он пишет: «Сулейман бин Шархабил... В этом звене цепи я не нашел никого, кто носил бы имя Сулейман бин Шархабил или Шарахил». Полное имя этого Сулеймана – Сулейман бин Габдрахман бин Гиса бин Маймун ибн бинт Шархабил, хадисоведы иногда приводят его имя в упомянутом сокращенном варианте. Биография этого человека изложена в «Риджал ал-Бухари» у ал-Килябази, 1/314, «Ат-Тарих ал-кабир», 4/24, «Ал-Джарх ва ат-тагдил», 4/29, Ибн Абу Хатима, «Гилал ал-хадис...»; кроме перечисленных, шейх ал-Кануби приводит еще двадцать источников, где упоминается этот человек. **Этот передатчик один из известных передатчиков ал-Бухари и еще четырех имамов.**

Габдулагля бин Габдулла бин Абу Фарва:

Ал-Албани в «Ад-Дагифа» (1/213) пишет: «Он не известен, его биографии я не обнаружил». На самом деле это не так, Габдулагля упоминается во многих известных книгах, например: «Ат-Тарих ал-кабир» (6/71) ал-Бухари, «Ат-Тарих» Ибн Мугин, «Ал-Джарх ва та-тагдил» (6/27) Ибн Абу Хатим, далее у шейха ал-Кануби приводятся еще десять источников с биографией этого человека, ал-Хафиз в «Такриб ат-такриб» (с. 331)

пишет: «Надежный передатчик, факих, о его надежности упоминают Ибн Мугин, Ягкуб бин Суфьян и ад-Даркутни».

Сагид бин Ашваг:

В «Ирва ал-галил» (3/121) ал-Албани пишет: «Я не нашел его биографии», на самом деле биография этого человека содержится в таких книгах, как «Риджал ал-Бухари», «Риджал Муслим», «Ат-Тарих ал-кабир», «Тарих Ибн Мугин» и, кроме них, еще в шестнадцати источниках.

Жена Ибн Гумара:

Ал-Албани в «Ас-Сахих» (4/269) указывает: «Все передатчики этого хадиса надежные люди, кроме жены Ибн Гумара, которую я не знаю», на самом деле жена Ибн Гумара является очень известной женщиной, ее имя Сафия бинт Абу Губайд ас-Сакафия. Хадисы от нее приводят имамы Муслим и ал-Бухари<sup>167</sup>, а ее биография упоминается в тринадцати источниках.

Таков ал-Албани, один из крупнейших псевдосалафитских мухаддисов. Здесь мы привели лишь небольшую толику из ответов и критики ученых в адрес ал-Албани, если место и тематика книги позволяли бы нам включить большее, то мы также привели бы цитаты из книг шейха Габдуллы ал-Харири, а также других ученых, сделавших анализ трудов ал-Албани.

## **Войско братьев (Джайш ал-ихван)**

### **Возникновение**

После того как шейх Мухаммад бин Габдулваххаб заключил договор с Ибн Сагудом, им были созданы поселения для мухаджиров, которые он назвал «ал-хиджар», самым изве-

---

<sup>167</sup> Эта женщина считается одной из известнейших табигинок, жительниц Медины. Хадисы, переданные ею, содержатся в сборниках Муслима, Малика, Ахмада, ад-Дарими, ан-Насаи, Абу Дауда, Ибн Маджи. Число ее риваятов равно 32, причем они очень важные и в основном касаются вопросов, связанных с женщинами. Как человек, считающий себя ученым-хадисоведом, может не знать таких гигантов?



ственным из этих поселений было «Хиджар ал-артавия»<sup>168</sup>; эти поселения принимали все новые и новые группы переселенцев. Первым с осуждением подобного переселения выступил родной брат Мухаммада, Сулейман бин Габдулваххаб, им была написана книга «Ас-Савагик ал-иляхия фи ар-радди галя ал-ваххабия», в ней он комментирует хадис Пророка (с.г.с.) «Нет хиджры, после взятия Мекки»<sup>169</sup>. Сулейман бин Габдулваххаб строго осудил призыв к переселению и заявил о необходимости оставаться в Медине<sup>170</sup>.

По сути дела, упомянутые поселения были военными лагерями, где готовилась сильная регулярная армия<sup>171</sup>. Призыв к переселению мог преследовать только такие цели, но в те времена жители полуострова об этом даже не подозревали.

Эти военные лагеря имели строгую дисциплину, все поступающие в обязательном порядке должны были постричься налысо<sup>172</sup>. Бедуинам, поступившим в лагеря, Мухаммад бин Габдулваххаб читал лекции, в которых обучал тому, как следует мусульман объявлять язычниками, ведь тогда не составит никакого труда их убить. Ибн Башар по этому поводу пишет: «Когда мухаджире переселились в ад-Даргию, то жизнь их была довольно трудной, жили они в нужде, по ночам занимались ремеслом, а днем посещали лекции Мухаммада бин Габдулваххаба»<sup>173</sup>. Численность войска шейха росла и прежде всего это

---

<sup>168</sup> Ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира». С. 191 – 192. Далее будет сказано, что именно с хиджар начался раскол ваххабизма.

<sup>169</sup> «Ас-Савагик ал-иляхия...». С. 123.

<sup>170</sup> «Ас-Савагик ал-иляхия...». С. 124 – 125.

<sup>171</sup> Ниже мы расскажем о финансировании и снабжении этого войска оружием, которое осуществлял Филиппи один их христианских предводителей ваххабизма.

<sup>172</sup> Информацию об этом приводят многие надежные авторы, среди которых шейх Дахлян (в «Фитна ал-ваххабия», с. 19), шейх ал-Мангами, который, критикуя убийство мусульман, отказавшихся стричься, написал стихотворение, в котором обращается к Мухаммаду бин Габдулваххабу: «Разве среди хадисов моего деда (имеется в виду Пророк Мухаммад (с.г.с.). – п.п.) есть такие, которые повелевают стричь голову налысо?»

<sup>173</sup> «Гунван ал-маджд...». 1/13.

происходило из-за того, что шейх щедро вознаграждал воинов, выплачивал их долги. Ибн Башар по этому поводу пишет: «Когда мухаджиры переселились, шейх выплачивал их долги и обеспечивал их всем необходимым»<sup>174</sup>.

При изучении периода зарождения и развития ваххабитского движения появляются вопросы:

- Во-первых, известно, что шейх Мухаммад не был богат, откуда же у него брались деньги, чтобы содержать своих солдат?

- Во-вторых, принудительная мобилизация<sup>175</sup>, военные лагеря, тренировки, стрижка волос, все это было новым для арабского общества тех времен, разве Мухаммад бин Габдулваххаб мог додуматься до всего этого сам? Есть некоторые факты, которые указывают на то, что всем этим руководили британские офицеры. Некоторые из них даже были убиты во время боевых действий, как, например, капитан Шекспир<sup>176</sup>. Другие же, как Филиппи и Диксон, были известны как искусные полководцы.

Это войско участвовало в различных операциях, его численность увеличивалось, и, наконец, оно стало известным как войско братьев «джай ал-ихван». Такое имя ему придумал шейх Габдулла бин Габдулатыф (ум. 1339г. (1920г.)), один из потомков Мухаммада бин Габдулваххаба, он приходится дедом по матери королю Файсалу<sup>177</sup>.

---

<sup>174</sup> «Гунван ал-маджд...». 1/15. Удивительно, что сегодня некоторые из ваххабитов стараются утаить и даже отрицают эти факты.

<sup>175</sup> Выше мы рассказали о том, как это происходило, в частности Ибн Башар пишет: «Ибн Сагуд отправил своих вербовщиков, которые призывали бедуинов воевать на его стороне», («Гунван ал-маджд...», 1/168).

<sup>176</sup> Он был убит во время сражения ал-Джираб в 1915г.

<sup>177</sup> Ибрахим ал-Фарис. «Ашхару аьиммат ад-дагва хилала карнайн». С. 44 – 45. Смешным является тот факт, что число ваххабитских имамов равно одиннадцати, все они бедуины из Неджда, шесть из них потомки Мухаммада бин Габдулваххаба. Никто из ученых мусульманской уммы никогда не возглавлял это движение.

## **Первые военные операции**

Первый набег был совершен наиболее опытными воинами этого войска. Однако удивляет тот факт, что они все попадали с верблюдов. Ибн Башар по этому поводу пишет: «Затем шейх Мухаммад бин Габдулваххаб велел выступить на джихад, и они подчинились ему. Первое войско состояло всего из семи человек, они сели на верблюдов, а когда те помчались, то всадники попадали с них, поскольку верблюды не были для них привычными животными. Несмотря на это они вновь оседлали верблюдов, совершили поход на некоторые из бедуинских племен и, захватив трофеи, вернулись живыми и здоровыми»<sup>178</sup>. Вот здесь-то и появляются вопросы о всадниках, попадавших с верблюдов, для которых этот вид транспорта был непривычным. Известно, что в те времена в Неджде любой ребенок умел ездить на верблюде. Каким образом взрослые люди могли с них падать? Ведь это большой позор для мужчины, особенно если он воин. Разве арабы-бедуины могли позволить себе упасть с верблюда?

## **Продолжение завоеваний**

Во время боевых действий «войско братьев» начало использовать новую стратегию, солдаты становились рядами и шли в атаку, что же касается конницы, то она выполняла роль подкрепления, такая стратегия была очень похожа на войска низамии. Они использовали эту стратегию при нападении на ал-Джахра в 1920г., во время битв с силами Кувейта и при захвате Хаиля<sup>179</sup>.

В результате набегов и грабежа ваххабитское войско всего за пятнадцать лет смогло завладеть огромными территориями Аравийского полуострова. Невежественные бедуины не могли противостоять такому сильному войску и были вынуждены вступать в его ряды, постепенно численность этой армии достигла ста двадцати тысяч человек. Свои войны они называ-

---

<sup>178</sup> Ибн Башар. «Гунван ал-маджд...». Т.1. С. 14 – 15.

<sup>179</sup> Диксон. «Арабы пустыни». С. 461.

ли джихадом<sup>180</sup>, набеги - газаватами, победы – футухатами, погибших однополчан – шахидами, а своих врагов из числа мусульман – неверными.

### Террор на арабской земле

Эти несметные полчища посредством террора устанавливали ваххабитскую власть. Они были похожи на войска Мусайламы, уничтожавшие мусульманские оазисы и убивавшие сподвижников Пророка (с.г.с.). Разница между первыми и последними была лишь в том, что ваххабитские войска действовали под четким руководством христианских офицеров<sup>181</sup>. Филиппи в своей книге «Арбагуна гаман фи ал-Джазира ал-гарабия» («Сорок лет на Аравийском полуострове») пишет: «Когда мы разочаровались в ал-Хусейне, то решили использовать «войско братьев», возглавляемое Халидом бин Люай, Файсалом ад-Давишем, Султаном бин Баджадом. Это войско должно было устроить резню в Таифе и навести страх на все оседлые и кочевые арабские племена Хиджаза»<sup>182</sup>. Далее он описывает мероприятия, устроенные им для того, чтобы подчинить себе Габдуллу бин ал-Хусейна Иорданского: «...я велел Габдулгазизу с небольшим отрядом из «войска братьев» напасть на Габдуллу бин ал-Хусейна со стороны ал-Милх и убить его. В то же время мы велели Ибн Гудвану восстать против Габдуллы бин ал-Хусейна внутри Иордании. ...Поскольку наши войска имели новейшее оружие, им удалось уничтожить несколько тысяч племен, населявших ал-Балка, ал-Хуютат, племена Бану Сахра и других, во время этой операции было уничтожено много женщин и детей»<sup>183</sup>.

---

<sup>180</sup> Ибн Башар. «Гунван ал-маджд...». 1/14.

<sup>181</sup> Его еще называют стратегическим руководством, но иногда им приходилось осуществлять и техническое руководство тоже.

<sup>182</sup> См. у Насыра ас-Сагида, «Тарих ал Сагуд», с. 359.

<sup>183</sup> Насыр ас-Сагид. «Тарих...». С. 501, 502; «Сафахат мин тарих ал-джазира ал-гарабия ал-хадис». С. 234, 235.

## Извращение сунны и обычаев

У арабских племен были свои законы военного времени. В частности никто, никогда, ни под каким предлогом не имел права убивать женщин, насиловать их, грабить их имущество, это считалось низостью и подлостью. Даже в том случае, если поверженное племя бежало с поля боя, победитель никогда не причинял вреда женщинам и детям, они не входили в понятие войны и противника. «Войско братьев» нарушило эти обычаи, воины не раз связывали женщин для того, чтобы вожди ваххабизма<sup>184</sup> опорочили их честь. Диксон<sup>185</sup>, впоследствии устроивший раскол «войска братьев», пишет: «Эти фанатики из «войска братьев» за короткое время стали грозой всех своих врагов и друзей, за годы, когда их звезда сияла, в результате ужасных злодейств им удалось упразднить все обычаи, которые были ценны для каждого настоящего араба»<sup>186</sup>. То, что они были фанатиками, то есть чрезвычайно религиозными людьми, ни в коем случае не служит оправданием их поступкам, Диксон и сам сообщает о том, что они безжалостно убивали женщин и детей: «Во время этих набегов воины из «войска братьев» настолько жестоко убивали женщин и детей, что их поступкам нет никакого оправдания»<sup>187</sup>.

Кроме того, согласно арабским обычаям, было запрещено убивать пленных, но «войско братьев» нарушило и этот запрет тоже. Диксон по этому поводу пишет: «В 1920 – 30гг. «войско братьев» было на вершине своего могущества, тогда-то они, отвергнув все божественные и человеческие законы,

---

<sup>184</sup> Король Габдулгазиз лично изнасиловал более четырехсот пленниц, среди которых была и жена убитого им сына Файсала ад-Давиша.

<sup>185</sup> Диксон родился и был вскормлен в племени Ганза, поэтому и считал себя ганзитом. Своих детей он назвал Сагудом и Захрой, но Ислам не принял. Несмотря на это вожди ваххабизма никогда ничего не предпринимали до того, как получают от него инструкции. Ваххабиты сами перевели его книгу на арабский язык, и поэтому мы сейчас имеем возможность ссылаться на нее.

<sup>186</sup> Диксон. «Гараб ас-сахра». С. 151.

<sup>187</sup> Там же. С. 462.

стали творить деяния, от упоминания которых стынет кровь. Они убивали всех, и тех, кто сдался, и тех, кто не сдался»<sup>188</sup>.

### **Обман раскрыт**

Ибн Габдулваххаб и его потомки постоянно призывали «войска братьев» к войне, обещали им Рай и запрещали дружить с неверными, однако на деле иногда их части присоединяли к частям наместника. Но через некоторое время военачальники стали замечать, что в действительности стратегическими руководителями этого войска были английские офицеры, тогда-то они и поняли, что были обмануты, что их используют в качестве орудия английских властей<sup>189</sup>.

Осознав эту истину, в 1926г. предводители «войска братьев» собрали военный совет, который получил название «Совет в Артавия». На этом совете присутствовали Файсал бин ад-Давиш, Ибн Хаслайн, Ибн Баджад и другие. В результате совета они выступили с семью требованиями, среди которых было требование на запрет использования телефонов и автомобилей в мусульманских странах, требование принять шиитов ал-Ихса в ваххабизм или же всех казнить. Однако это еще не было пиком кризиса, он настал в 1927г., когда «войска братьев» отказались признать сына Сагуда королем Хиджаза, Неджда и всех прилегающих территорий.

Поскольку «войско братьев» представляло собой грозную силу, власти пошли на уступки и даже нашли пятнадцать ученых, издавших фетвы согласно требованиям, принятым на вышеупомянутом собрании. После битвы ас-Сабля 29/3/1929г. «войско братьев» устроило вооруженное восстание против вождей ваххабизма. Восстание возглавили Султан бин Хамиз ал-Гати, Файсал бин Султан ад-Давиш ал-Матыри<sup>190</sup>. Все по-

---

<sup>188</sup> Там же. С. 464.

<sup>189</sup> Диксон .«Гараб ас-сахра». С. 470.

<sup>190</sup> Он был одним из тринадцати командиров, напавших вместе с Габдулгазизом на эр-Рияд во второй раз. Габдулгазиз очень доверял ему и назначил его своим советником. На его совести лежит смерть многих невинных мусульман Аравийского полуострова и Ирака. Он же осадил Медину и держал ее в блокаде до тех пор, пока ее жители не сдались. Более того, он всю свою

томки Габдуллы бин Габдулваххаба объявили их хариджитами и дали разрешение уничтожить, но как это сделать? Ведь новая армия саудитов еще не созрела.

Вот тогда-то на помощь к ним пришли части британской регулярной армии, они оказали и наземную, и воздушную поддержку. Британия всеми силами старалась уничтожить тех, кто попытался открыть ее тайну. «Войско братьев» было окружено, и в блокадном кольце на него обрушился шквал огня<sup>191</sup> британских королевских воздушных сил. Кроме того, Британия начала и наземную военную операцию<sup>192</sup>. В итоге Ибн Хамид и другие предводители «войска братьев», в том числе сын Файсала ал-Давиша, были уничтожены, а само войско было вынуждено сдаться.

### **Конец «войска братьев»**

8/1/1930г. Файсал ад-Давиш сдался представителю Британии Диксону, ставка которого была в Кувейте. До Кувейта его сопровождал сэр С.С. Бернт, британский военачальник в Басре. Его лишили меча, что символизировало завершение времен «войска братьев». Ад-Давиша доставили в эр-Рияд, где он и умер в 1932г. в тюрьме короля Габдулгазиза. Интересно, что ад-Давиш, существование которого британцы отрицают, во время сдачи сказал Диксону: «О Абу Сагуд, я поручаю тебе заботу о моей семье» (во время сдачи вместе с ним была его жена, трое братьев, двое маленьких детей и еще двадцать семь родственников). Что же касается «войска братьев», то в нем была проведена чистка и все неугодные руководители были уничтожены. На этом завершилась история первого ваххабитского войска, созданного Ибн Габдулваххабом и его сыновьями, войска, подчинившего себе большую часть Хиджаза. Но

---

жизнь был мечом, занесенным над племенем ал-Гаджман, из которого происходила его мать.

<sup>191</sup> Чтобы представить себе мощь «войска братьев», достаточно узнать, что численность верблюдов в этом войске составляла сто тысяч.

<sup>192</sup> Диксон. «Гараб ас-сахра». С. 469.

ему на смену пришло новое, более сильное войско, готовое убивать даже паломников.

### **Войско Джона Филиппи**

Англичане придавали большое значение зарождающемуся ваххабизму, они заботились о нем, поскольку знали, что это движение позволит им не только победить Ислам, но занять мусульман междоусобной войной. С целью развития этого движения они постоянно посылали в регион своих агентов, именно эти люди и попадали с верблюдов во время первого похода. Одним из них был Шекспир, погибший во время битвы ваххабитов с рашидитами. Следующим был Джон Филиппи, о нем мы и поговорим в этом разделе.

#### **Кто такой Филиппи?**

Это полковник Гарри Джон Сант Филиппи, родился 3 апреля 1885г. на острове Цейлон<sup>193</sup>. В 1891г. его отец переезжает в Великобританию. В 1907г. Джон окончил Кембриджский университет, затем изучал историю и индийское право, выучил французский, немецкий, индийский, персидский и арабский языки. Затем вернулся на восток, где был агентом британских властей, так же как Кетшнер, Лоренс, Макмахон, Кокс, Масбель, Клейтон, Гельбон, Лейсон и другие.

В 1908г. Джон Филиппи получает назначение в Индию в качестве агента британской разведки, но вскоре получает повышение и в 1914г. уже становится заместителем губернатора Лайлабора, затем его переводят на должность главы управления надзора за печатью в Пенджабе. С началом Первой мировой войны Британия усиливает свою колониальную политику и старается отобрать территории Османской империи на Ближнем востоке, и в частности Ирак. В 1914г. Британский флот под командованием сэра Берси Кокса высадился в Басре, в составе командного состава этих британских частей был и Филиппи. Через год он был назначен помощником губернатора по экономическим вопросам и начал выпуск газеты «Ал-Авкат ал-

---

<sup>193</sup> Сейчас Шри-Ланка.



басрия». В то же время он путешествует по югу Ирака, собирает информацию и встречается с Диксоном, который к тому времени уже долгое время находился в регионе и был знаком с ситуацией.

17 мая 1916г. британские войска захватили Багдад и Филиппи был назначен вторым помощником губернатора, кроме того, вместе со священником Мари ал-Кирмали они начали выпуск газеты «Ал-Гараб».

### **Наступление на Аравийский полуостров**

В 1915г. во время битвы ваххабитов с рашидитами, которых англичане считали сторонниками Османской империи, при ал-Джираб был убит капитан Шекспир. Благодаря аравийской смуте англичанам удалось отвлечь внимание Османской империи и захватить Басру<sup>194</sup>. Однако после смерти упомянутого ваххабитского полководца, их армия нуждалась в новом стратеге, и, естественно им мог стать только мистер Филиппи. 17 октября 1917г. он, уже одетый в арабскую одежду, прибыл в Мина ал-Гакир, что находится в ал-Ихса, чтобы оттуда направиться в эр-Рияд, где он должен был встретиться с кувейтским консультантом британской короны по политическим вопросам Гамильтоном<sup>195</sup>. Но по неизвестным причинам его маршрут изменился, он посетил юг Аравийского полуострова, затем направился на север, после чего, проехав Хиджаз, добрался до Египта, а оттуда вновь прибыл в Басру. Видимо, он прикидывал новые границы будущего ваххабитского государства.

Во время путешествия он разработал план, который представил Коксу, и в скором времени с новыми запасами денег и оружия направился в Аравийский полуостров, где в пустыне ад-Дахна встретился с вождями ваххабизма.

Перед Джоном Филиппи стояло три задачи:

во-первых, сбор информации об Аравийском полуострове для британской разведки;

---

<sup>194</sup> 27 ноября 1916г.

<sup>195</sup> Во время этой поездки Филиппи передал ваххабитам эквивалент ста тысяч реалов и обещал поставки новейшего оружия в ближайшее время.

во-вторых, воспитание нового поколения ваххабитов, которые, прикрываясь арабскими одеждами, будут проводить политику, выгодную британской короне;

в-третьих, устранение Османского влияния на Аравийском полуострове, которое осуществлялось посредством рашидитов на северо-востоке и хашимитов в Хиджазе.

Что касается двух первых целей, то он очень удачно их выполнил<sup>196</sup>, и воспитал множество ваххабитов, угодных англичанам. Что касается третьей задачи, то к моменту прибытия Филиппи ваххабитским войскам пришлось отойти к Бурайде, а войскам рашидитов к ал-Касыму, поэтому была необходимость в ускорении боевых действий. Филиппи договорился с ваххабитами, что они продолжат наступление сразу же после того, как поступит новое подкрепление, кроме этого, британцы обязались поставить деньги, оружие и военных консультантов<sup>197</sup>. В первой партии оружия ваххабитам было поставлено пять тысяч винтовок и сто ящиков с боеприпасами. Джон Филиппи не осмелился лично участвовать в самых первых войнах, поскольку боялся участи капитана Шекспира, в связи с этим он наблю-

---

<sup>196</sup> Хочется добавить, что, путешествуя по Аравийскому полуострову, Филиппи собирал полнейшую информацию об этом регионе. В целом им было передано около 7000 рисунков, которые содержали даже изображения представителей аравийской флоры и фауны. Кроме того, он хорошо исследовал Йемен и Оман, посетил Саба и Хадрамаут, что впоследствии позволило британцам легко захватить и эти земли тоже. Его похождения описаны в книге «Ар-Рубг ал-хали», а также в статье, опубликованной в итальянском журнале «Аш-Шарк ал-хадис» в 1937г. со ссылкой на Насыра ал-Фараха «Киям ал-гишар ас-Сагудия, дирасат тарихия лилгалякат ас-Сагудия ал-британия», ас-Сафа ли нашр ва ат-тавзиг, Лондон, с. 103, также у Диксона «Гараб ас-сахра», с. 334.

<sup>197</sup> Мэджер Диксон. «Ал-Кувейт ва джаратуха», перевод на арабский Джасима ал-Мубарака. Он сообщает, что во главе британской миссии стоял Филиппи, его помощниками в осуществлении британской стратегии были полковник Гамильтон и полковник Канлив, оба агенты британской разведки в Ираке. Они везли с собой сундуки, набитые деньгами. Ваххабитам было поставлено сто тысяч реалов, а кроме этого каждый год британская корона выделяла еще по шестьдесят тысяч реалов, см. у доктора Мухаммада ал-Хатыба «Сафахат мин тарих ал-джазира ал-гарабия».

дал за сражениями с башни и давал ваххабитским военачальникам необходимые консультации<sup>198</sup>.

Для обеспечения успешности своей политики управления ваххабитским государством, Джон Филиппи применил новые, до сих пор не использованные методы. В частности он объявил, что принял Ислам, хотя на самом деле этого не сделал. В своей книге он называет себя Джоном Филиппи, а не Габдуллой. Диксон по этому же поводу пишет: «Арабы называли его Габдуллой Хилби»<sup>199</sup>. Кроме того, Филиппи подкупал вождей арабских племен, благодаря подкупам ему удалось получить помощь некоторых рашидитов во время штурма их деревень и столицы. Благодаря подкупу во время битвы ар-Равда с большой легкостью были захвачены деревни Байда Насил и аш-Шагиба, а их жители, совершавшие утреннюю молитву в мечети, были истреблены ваххабитами, имущество разграблено, жены и дети пленены. Подкупленные ваххабитские агенты помогли войску войти в Джабал Шаммар и Гукда, где начался кровавый террор против мирных жителей и было убито множество мирных крестьян<sup>200</sup>. В итоге ваххабитам открылся путь на Хаил, который также был взят благодаря предательству, его захватили 29 Сафара 1340г. (2 ноября 1922г.)<sup>201</sup>.

Что же касается ашрафитов в Хиджазе, то решение преподать им урок было принято после того, как они, несмотря на угрозы и попытки подкупа, отказались подписать известные франко-британско-сионистские договоры Сайкиса Бейко 1916г. и Бельфора 1917г. Салах ал-Гакад по этому поводу пишет: «Несогласие аш-Шарифа Хусейна с планами Британии, касающимися создания еврейского государства в Палестине, стали главной причиной разлада его отношений с британской коро-

---

<sup>198</sup> Хайри Хаммад. «Габдулла Филиппи». С. 215.

<sup>199</sup> Диксон. «Гараб ас-сахра». С. 336.

<sup>200</sup> Насыр ас-Сагид. «Тарих Ал Сагуд, маншурат иттихад шагб ал-джазира ал-гарабия», б.г. С. 78.

<sup>201</sup> Там же. С. 87.

ной»<sup>202</sup>. Англичане ответили аш-Шарифу Хусейну ваххабитским наступлением в Хиджазе, более того, они добились издания соответствующих фетв не только со стороны ваххабитов, но и некоторых ученых, живших в регионах, колонизированных ими. Кроме того, британские шпионы привели в состояние негодности военные самолеты, принадлежавшие аш-Шарифу, которые он использовал во время войны против ваххабитов. Филиппи перехитрил аш-Шарифа, предложив ему свои посреднические услуги в войне против ваххабитов, в итоге ему удалось получить информацию о расположении частей аш-Шарифа. Ему удалось убедить главу ваххабитов в Джидде, что его войско превосходит войско аш-Шарифа и что большинство бедуинов желают быстрее конца боевых действий. Филиппи по этому поводу пишет: «После того как мы потеряли всяческую надежду на поддержку со стороны Хусейна, решили использовать «войско братьев», возглавляемое Халидом бин Люай, Файсалом ад-Давишем и Султаном бин Баджадом. Они устроили показательную резню в Таифе, которая должна была вселить страх в сердца еще не покоренных бедуинов и облегчить завоевание остальных городов Хиджаза. После того как Хусейн отказался продать Палестину евреям, английские власти решили любой ценой лишить его престола и влияния, а это требовало значительного кровопролития. Хусейн отказался принять наши требования и настоял на том, что желает только объединения всех арабских земель под своей властью»<sup>203</sup>.

---

<sup>202</sup> Доктор Салах ал-Гаккад. «Джазира ал-гараб фи ал-гаср ал-хадис». Институт исследований арабской истории и культуры, Каир, 1960г. С. 41. Нет сомнения в том, что аш-Шариф Хусейн также служил орудием христиан и иудеев. В частности, когда Макмахон, представитель британских властей в Каире, предложил ему воевать против Османской империи и объединить арабские земли он выразил свое полное согласие. Но когда его сыну в обмен на арабские земли, в Палестине предложили восток Иордании, он отказался продолжать дипломатические связи с британцами и устроил вооруженное восстание 9 Шагбана 1335г. (1916г.). Британские власти использовали против него свое новое оружие, ваххабитскую армию, в итоге в 1924г. он был изгнан из Хиджаза.

<sup>203</sup> Насыр ас-Сагид. «Тарих Ал Сагуд». С. 359.

Начиная с 1926г. в течение многих лет Филиппи был особым советником ваххабитских властей и внес огромный вклад в установление связи между ваххабитами и сионистами. Именно через Филиппи Хаим и Изман, вожди евреев, передавали взятки вождям ваххабитов, а те в знак благодарности помогли им овладеть Палестиной<sup>204</sup>. Более того, в 1945г. Филиппи подготовил встречу между вождями ваххабизма и представителями еврейского правительства Ирлехом и Давидом бен Гурионом. Именно поэтому ваххабитские власти оказали поддержку мировому сионизму в размере десяти тысяч джунейхов<sup>205</sup>.

### Конец

После того как ваххабитские войска были вытеснены из ал-Брими, их связь с англичанами сохранилась<sup>206</sup>. В 1955г. начинается период американского присутствия в регионе. В мае этого же года радио Саудовской Аравии объявило, что правительство изгнало Филиппи за пределы государства (ему было предоставлено право забрать с собой все свое имущество)<sup>207</sup>. Филиппи покинул территорию Саудовской Аравии, где провел треть века, тайно управляя государством. Он переехал в Бейрут и стал угрожать ваххабитам тем, что собирается раскрыть все

---

<sup>204</sup> Более подробно в главе о помощи ваххабитов в создании сионистского государства в Палестине.

<sup>205</sup> При Менахиме Бегине Ирлех занял пост министра экономики, есть фотографии, где заснята его встреча с королем Габдулгазизом. См. Филиппи «Тарих Наджд», Насыр ас-Сагид «Тарих Ал Сагуд», Хайри Хаммад «Агмидат ал-истигмар» и ат-Такви «Ал-Фирка ал-ваххабия фи хидмат ман?», с. 213.

<sup>206</sup> Англичане изгнали войска ваххабитов из ал-Брими, а те, якобы обидевшись, в 1955г. отзывали своего посла из Лондона, после чего посольство Саудовской Аравии пустовало до 1963г. и было открыто вновь в знак благодарности за помощь Великобритании в подавлении восстания в Йемене.

<sup>207</sup> Филиппи в 1954г. в вашингтонском журнале «Аш-Шуун ал-хариджия» («Внешние дела») критиковал саудийские власти за их неправильное распоряжение государственной казной, за то, что они, изгнав англичан, стали работать с американцами, и упомянул, что со смертью короля Габдулгазиза его миссия в регионе завершилась.

их тайные договоры с Израилем, касающиеся продажи Палестины. Его перу принадлежат книги «Айам гарабия», «Арбагуна гаман фи джазират ал-гараб» и «Тарих Наджд ва тарих шейх Мухаммад бин Габдулваххаб»<sup>208</sup>.

В конце хочется довести до сведения читателя, что шейх Филиппи приходится отцом известному, высокопоставленному британскому дипломату Гарольду Киму Филиппи, который одновременно служил русской разведке КГБ, а когда в 1936г. его раскрыли, бежал в СССР. Петер Райт в своей книге «Охота на шпионов» подробно излагает биографию этого человека. Его отец Джон Филиппи также был обвинен в том, что одновременно работал на британскую и американскую разведки.

Таков был Джон Филиппи, возглавивший ваххабитское движение, ниже мы еще не раз будем упоминать о нем<sup>209</sup>.

## Глава вторая

### География ваххабизма и дискредитация Ислама

Начиная со времен Зу ал-Хуайсара, Мусайламы, Саджах, Надждата биг Гамира, вплоть до дней Габдуллы бин Габдулваххаба и Ибн База, потомка Ибн Габдулваххаба, разрешившего убивать мусульман во время молитвы, Неджд является родиной бед, выпадающих на головы мусульман. По этому поводу в одном из хадисов Пророка (с.г.с.) сказано: «Они выйдут с востока».

Пионеры ваххабизма и сами заявляют о том, что во времена Мухаммада бин Габдулваххаба жители Неджда отступили от Ислама, в частности известный ваххабитский ученый шейх Габдулатыф пишет: «Они отказались от тавхида и религии и

---

<sup>208</sup> Перевод Гумара ад-Дирави, Бейрут, б.г.

<sup>209</sup> В книге «Киям ал-гишар ас-Сагудия дирасат ат-тарихия лилгалякат ас-Сагудия ал-британия», принадлежащей перу профессора Насыра ал-Фараха, целая глава «Ал-Мулк ал-британи гайр ал-мутауудж фи ал-джазират ал-гарабия» со с. 94 и до конца книги посвящена деятельности Джона Филиппи.

стали обращаться за помощью к праведникам, идолам и сатанинским истуканам»<sup>210</sup>. В «Гунван ал-маджд» также говорится о том, что жители Неджда уже не признавали повторного воскрешения и не знали религиозных основ<sup>211</sup>. Более того, сам шейх Мухаммад бин Габдулваххаб, заключая договор с Ибн Сагудом в 1157г. (1744г.), сказал ему: «Разве ты не видишь, что Неджд погряз в язычестве и заблуждении?»<sup>212</sup>» В этой главе мы, так же как и в предыдущей, желаем привести примеры того, как ваххабиты стараются исказить истины и извратить некоторые географические понятия.

### **Спор вокруг хадиса «Оттуда появятся потрясения и смуты...»**

Ваххабиты, конечно же, отрицают, что в хадисе, переданном ал-Бухари, Ахмадом и ат-Термизи, речь идет о Неджде, который является их Каабой. В этом хадисе сказано: «О Аллах, благослови наш Шам и Йемен». Сподвижники сказали: «И наш Неджд». Пророк (с.г.с.) сказал: «О Аллах, благослови наш Шам и Йемен». Сподвижники вновь сказали: «И наш Неджд». Тогда Пророк (с.г.с.) ответил: «В Неджде потрясения и смуты, именно оттуда возникнет рог сатаны»<sup>213</sup>. Однако этот факт отрицать очень сложно, и для того чтобы доказать противное, следует приложить очень множество усилий и пойти окольными путя-

---

<sup>210</sup> «Маджмугат ар-расаил ва ас-саил ан-надждия». Т. 3. С. 381 – 382. Да, мы признаем, что Неджд является родиной смуты, однако не верим в то, что все жители Неджда были вероотступниками, есть много сообщений о том, как ваххабиты убивали мусульман Неджда во время молитвы, то есть когда те общались со своим Господом, а это свидетельствует в пользу того, что в Неджде были настоящие мусульмане.

<sup>211</sup> «Гунван ал-маджд». Т. 1. С. 2. В комментариях, на следующей странице Ибн Башар рассказывает о распространении язычества в Неджде.

<sup>212</sup> Там же. Т. 1. С. 24, с уточнениями Габдрахмана бин Габдулатыфа, издание второе, Бейрут, 1974, в издании эр-Рияда похожая фраза встречается в т.1, с. 12.

<sup>213</sup> В соответствующей главе у Муслима приводится множество хадисов, в которых рассказывается, как Пророк (с.г.с.), повернувшись на восток и указывая рукой, сказал: «Смута придет оттуда, где вырастет рог сатаны».

ми. Более того, ваххабиты и сами признают, что под Недждом не может иметься в виду никакой другой регион. Итак, наши доводы таковы.

1. Если мы говорим о Неджде, то имеется в виду конкретный регион, расположенный восточнее Хиджаза. Если ты говоришь своему сыну: «Позови свою мать из комнаты», то он, конечно же, не станет звать ее из комнаты соседнего дома. Точно так же и Неджд не может быть расположен в другом регионе.

2. В хадисе Пророка (с.г.с.) очень ясно упоминается Неджд, и ясно, что он расположен на территории Аравийского полуострова. Пророк (с.г.с.), в упомянутом хадисе, сказал: «И наш Неджд», то есть не языческий, а мусульманский. Как известно, Ирак в то время еще принадлежал персам и вошел в состав мусульманского государства только при Гумаре, поэтому под Недждом имеется в виду только Неджд Аравийского полуострова.

3. Ваххабиты заявляют, что Пророк (с.г.с.) в своих хадисах говорит об Ираке, свою позицию они доказывают тем, что ал-Джамал, Сафин и другие крупные сражения между мусульманами произошли именно в Ираке. Но это предположение ошибочно, как известно, ни Гали, ни Гайша, ни аз-Зубайр, ни Гамр бин ал-Гас, ни Муавия не были уроженцами Ирака, они все были уроженцами Хиджаза. А присмотритесь к вождям хариджитов: Нафиг ибн ал-Азрак, Наджда бин Гамир ал-Ханафия – они оба были выходцами из Неджда. Почему мы должны обвинять Ирак, в то время как предводители хариджитов были из ал-Ямама (эр-Рияд), который находится в Неджде? Если вы подробнее познакомитесь с различными историческими событиями, то убедитесь в том, что основными силами хариджитов были именно племена из «нашего Неджда».

4. Другой довод ваххативов – убийство ал-Хусейна бин Гали, произошедшее в Ираке, да проклянет Аллах его убийц. Однако этот довод также очень слабый. С каких это пор ваххабиты начали вспоминать об ал-Хусейне бин Гали, ведь до сих пор они даже запрещали навещать его могилу? Во-первых,



убийство ал-Хусейна произошло не в Неджде. Во-вторых, его убили по приказу Язида бин Муавии бин Абу Суфьяна, того человека, который устроил резню сподвижников Пророка (с.г.с.) в Медине, того человека, о котором ваххабиты говорят: «Язид наш, а Хуркус<sup>214</sup> ваш». Эти люди заявляют, что являются ханбалитами, в то время как Салих бин Ахмад бин Ханбал спросил у отца: «Отец, некоторые люди говорят, что они любят Язида». На это Ахмад ответил: «Разве человек, верующий в Аллаха, может его любить?» Тогда сын спросил: «Почему же ты его не проклянешь?» Отец ответил: «Разве ты когда-нибудь видел, чтобы твой отец кого-либо проклинал?»<sup>215</sup> Нужно отметить, что этот риваят Ибн Теймийи является неполным, известно, что имам Ахмад ясно высказался о проклятии Язида словами: «Почему бы мне не проклинать человека, которого проклял Аллах? Ведь в Коране сказано: *«И, быть может, если вы откажетесь, будет беззаконием и нарушением родственных связей. Они – те, которых Аллах проклял, лишил слуха и ослепил»* (47:22 – 23); разве может быть большее беззаконие, чем убийство?»<sup>216</sup> Несмотря на то что Ибн Теймийа был ревностным сторонником Омеядов, ему пришлось признать: «Язид не отличался религиозностью и праведностью». Описывая поведение его войск в Медине, Ибн Теймийа пишет: «...после этого его войско в Медине начало убивать всех. Это было одной из величайших несправедливостей и преступлений, совершенных по его приказу». Ваххабитам следует более детально изучить историю, тогда-то они перестанут превозносить Язида, который был склонен к алкоголю, как утверждают их же ученые<sup>217</sup>. Да со-

---

<sup>214</sup> Хуркус – Ибн Зухайр ас-Сагди, известный сподвижник пророка (с.г.с.), стоявший во главе войск Гумара (р.А.), которому удалось завоевать ал-Ахваз. См. «Ат-Тарих» ат-Табари 2/496, «Ал-Камил» Ибн ал-Асир, 2/161, «Усд ал-габа» Ибн ал-Асир, 1/474, «Ал-Камус» ал-Файрузабади, 2/309, «Ат-Тадж» аз-Зубейди, 4/379.

<sup>215</sup> Ибн Теймийа. «Маджмуг ал-фатава». 5/410.

<sup>216</sup> Ибн ал-Джавзи. «Ар-Радд галя ал-мутагассыб ал-ганид». 16; аш-Шабрави аш-Шафиги. «Ал-Итхаф бин хубб ал-ашраф». 63 – 64.

<sup>217</sup> Например, Ибн Касир в «Ал-Бидая ва ан-нихая», 8/232.

хранит нас Аллах от поведения ваххабитов, которые порицают сподвижников, восставших в ан-Нахараване, но превозносящих Язида бин Муавию, убивавшего невинных мусульман<sup>218</sup>.

5. Кроме того, при сравнении Ирака с Недждом можно отметить, что Ирак является равнинной местностью, расположенной на 200 м. выше уровня моря, в то время как Неджд представляет собой плато, возвышенность которого над уровнем моря более тысячи метров. Как видите, название говорит само за себя.

6. Ваххабиты пытаются доказать, что Неджд расположен не восточнее Медины, поэтому мы советуем им лучше изучить географию. Тому, кому это сделать сложно, мы советуем обратить верх карты к северу и внимательно взглянуть на нее, тогда они увидят, что справа от Медины будет восток, где находится Неджд, западнее Медины они увидят Красное море, южнее Мекку, а севернее Табук.

7. Некоторые из ваххабитов упомянутые хадисы Пророка (с.г.с.) пытаются отнести к Йемену, аргументируя это тем, что уроженцем этого региона был ал-Асвад ал-Ганси, которого убили сами же йеменцы. Однако это неверно, во многих хадисах Пророка (с.г.с.) Йемен упоминается как благодатная земля, а вот Неджд упоминается как источник смуты. Например, от Гукбы бин Гамира Абу Масгуда приводится, что Пророк (с.г.с.) указал рукой в сторону Йемена и сказал: «Там вера, что же касается грубости сердец, то она присуща пастухам верблюдов, она там, где взойдет рог сатаны в племенах Рабига и Мудар», приводится у ал-Бухари и других. В другом хадисе, переданном Абу Хурайрой от Пророка (с.г.с.), сказано: «Вот к вам приехали жители Йемена, их сердца самые мягкие, они наполнены верой и мудростью. Что же касается гордости и высокомерия,

---

<sup>218</sup> Псевдосалафиты выпустили очень много книг, в которых оправдывают этих тиранов, в частности к таким книгам относятся: «Язид бин Муавия ал-муфтара галяйхи», «Ал-Хаджадж бин Юсуф ал-муфтара галяйхи», «Ал-Хаджадж бин Юсуф ас-Сакафи вадж ал-хадари фи тарих ал-Ислам» и др. В этих книгах ваххабиты выступают с обвинениями в адрес Сагида бин Джубайра и мединцев, выступивших против этих тиранов.

то она у пастухов верблюдов, что же касается покоя и величавости (достоинства), то они у пастухов овец». Как видите, когда речь заходит о Йемене, то он совсем не подобен Неджду, из которого вышли Зу ал-Хувайсара, Мусайлама, Саджах, Надждата бин Гамир, Нафиг бин ал-Азрак и, наконец, Мухаммад бин Габдулваххаб, назвавший Пророка (с.г.с.) «посланцем» (тариш)<sup>219</sup> и объявивший дозволенной кровь мусульман. Эти фетвы считаются признанными ими вплоть до наших дней. Еще одним свидетельством того, что ваххабиты являются неохариджитами, служат их фетвы относительно ашгаритов, ибадитов, зайдитов, джагфаритов и других мусульман.

8. Если вы ознакомитесь с ваххабитами из числа предшественников ал-Албани, не использующими его методы сортировки хадисов, то увидите, что и они тоже критикуют Неджд, в частности Гусман бин Башар пишет: «Знай, да смилостивится над тобой Аллах, что Неджд – это родина разногласий и смуты, зла и испытаний, убийства и грабежа, вражды между различными бедуинскими племенами...<sup>220</sup>» Брат Мухаммада бин Габдулваххаба шейх Сулейман ан-Неджди упоминает, что Неджд является родиной смуты и уделяет этой теме целую главу «Аш-Шайтану фи ан-наджд»<sup>221</sup> в своей книге «Ас-Савагик алиляхия...» В этой главе он приводит достоверные хадисы Пророка (с.г.с.) и критикует идею брата относительно хиджры в Неджд и призывает всех истинно верующих мусульман оставаться в Мекке и Медине. Несмотря на все контраргументы, пророческие предсказания проявляются в образе неохариджитов. Ал-Бухари передает от Абу Сагида ал-Худри, от Пророка (с.г.с.): «На востоке появятся люди, которые будут читать Коран, однако он не преступает границ их горла. Эти люди будут покидать религию, так же как покидает стрела тетиву лука, после чего они не вернуться в религию, пока стрела не вернется обратно к тетиве». У Пророка (с.г.с.) спросили: «Каковы же от-

---

<sup>219</sup> Ахмад бин Зайни Дахлян. «Ад-Дурар ас-сунния фи ар-радд галя ал-ваххабия». С. 137 – 147.

<sup>220</sup> «Гунван ал-маджд». 2/3.

<sup>221</sup> «Ас-Савагик алиляхия...». С. 112.

личительные качества этих людей?» Он ответил: «Их отличием будет бритые головы». Что же касается ал-Албани, то он в качестве опровержения приводит множество различных хадисов и вступает в спор с Зухайром аш-Шавишем, Мухаммадом Махди ал-Истанбули и прочими учеными. Однако его спор отличается особой гнусностью, ведь он, как и остальные ваххабиты, возвеличивает того, кого полюбил, и поносит того, кого возненавидел<sup>222</sup>.

9. И последним нашим доводом является хадис, в котором повествуется о том, что в Неджде девять десятых зла. Ахмад передает: «Нам рассказал Абу Габдрахман, нам рассказал Сагид, нам рассказал Габдрахман бин Гата от Нафига от Ибн Гумара, что Пророк (с.г.с.) дважды сказал: «О Аллах, благослови наш Шам и Йемен». Тогда один из присутствующих сказал: «А наш восток, о Посланник Аллаха?» И Пророк (с.г.с.) ответил: “Оттуда взойдет рог сатаны, в нем девять десятых зла”».

Я думаю, что если уважаемый и беспристрастный читатель задумается над нашими доводами, то он поймет их верность. Конечно, то, что изложено выше, не является строгим правилом, поэтому известно, что в Неджде родились и некоторые ученые и праведники.

### **Шаткость основ и посвящения**

Причиной написания этого раздела послужил ответ одного моего ваххабитского оппонента, который написал: «Я хочу ответить тебе словами шейха Габдулатыфа бин Габдрахмана бин Хасана<sup>223</sup>, да смилостивится над ним Аллах, которыми он

---

<sup>222</sup> См. нашу статью «Тахсабухум джамиган...»

<sup>223</sup> Его дед Хасан приходится сыном Мухаммаду бин Габдулваххабу, а сам Габдулатыф приходится дедом предыдущему муфтию Мухаммаду бин Ибрахиму. Ваххабиты считают, что именно он заставил замолчать ашгаритов ал-Ихса. Он родился в ад-Даргии в 1220г. (1805г.) и умер в 1293г. (1876г.). После захвата ад-Даргии в 1818г. Ибрахим паша перевез его вместе с отцом в Каир, где он учился в ал-Азхаре у ученых-ханбалитов, поэтому его считают азхаровцем. После завоевания Бахрейна в 1267г. (1850г.), как упоминает Ибн Башар в «Гунван ал-маджд...» (2/133), он занимался распространением

ответил ал-Гираки Дауду бин Джирджису ал-Багдади». Затем он привел цитату, после чего призвал меня присоединиться к «школе салафов». Я же ответил ему:

«Я прочел твой ответ, в котором ты цитируешь ответ шейха Габдулатыфа бин Габдрахмана бин Хасана Ибн Джирджису<sup>224</sup> ал-Гираки, и меня очень огорчило, что ты не используешь настоящую мусульманскую обоснованную критику. Ты должен был проанализировать каждое мое слово, каждое предложение и на каждое из них написать ответ. Если ты настоящий ученый, то ты должен принять истину, от кого бы ты ее ни услышал, и отвергнуть заблуждение, в котором находился до этого. Мусульманин, которому Аллах подарил такие сокровища, как Коран и сунну, обязан приводить из них ясные доводы, особенно если эти доводы обращены против евреев и христиан. Ты предал своего шейха, на которого ссылаешься, поскольку твоя цитата не соответствует данной ситуации, ниже я разъясню тебе все подробнее.

Во-первых, твой шейх отвергает достоверные хадисы и использует слабые, это уже само по себе не является верным подходом. Кроме того, он издевается над мусульманами, обвиняет их в неверии, смеется над их родиной Египтом, называя его «татарской семьей» и «уничтожителем христиан»<sup>225</sup>. Что

---

ваххабизма на территории этого государства. И похоже, что Ибн Джирджис очень сильно докучал ваххабитам в этом регионе, именно поэтому на его книги было написано множество ответов. Первым из ответов был ответ отца того человека, о котором мы здесь пишем, он считался вторым муджаддидом ваххабитов и написал книгу «Ал-Каул ал-фасл ан-нафис фи ар-радд галя ал-муфтий Дауд бин Джирджис». Затем последовал ответ сына, который был назван «Минхадж ат-таъсис ва ат-такдис фи ар-радд галя Дауд бин Джирджис», после него ответ написал Габдулла бин Габдрахман Абу Батын, его книга называлась «Кашф талбис Ибн Джирджис», но, видимо, он не удовлетворился своей книгой и написал вторую - «Ал-Интисар». Затем ему ответ написал шейх Ахмад бин Гиса (ум. 1327г. (1909г.)), его книга называлась «Ар-Радд галя шубухат Дауд бин Джирджис ал-Гани»; нужно отметить, что последний не писал ничего, кроме опровержений.

<sup>224</sup> Его полное имя Дауд Сулейман Джирджис ал-Гани.

<sup>225</sup> Нам же достаточно того, что шейх ал-Азхара Мухаммад Сеид Тантави во время пятничной проповеди 29 шагбана 1419г. (19 декабря 1998г.) сказал,

касается Ирака, то в нем навечно остались сердца некоторых сподвижников Пророка (с.г.с.), именно оттуда вышли известные хадисоведы, мыслители, обогатившие мусульманскую мысль, а ведь они делали это для того, чтобы недждийские бедуины тоже смогли стать мусульманами, даже не смотря на то что в Неджде девять десятых зла<sup>226</sup>.

Во-вторых, прежде чем пойти дальше в своем опровержении, хочу отметить, что ваххабиты, порицая Ирак, прежде всего вредят себе. Как известно, ваххабиты говорят о своей связи с имамом Ахмадом и считают себя его последователями, и тут же возникает вопрос, а откуда вышел имам Ахмад, где он жил? Он родился и умер в Багдаде, поэтому, желаете вы этого или нет, вы обязаны признать степень Ирака. Далее, вы утверждаете, что когда мекканские и мединские ученые изгнали Мухаммада бин Габдулваххаба, он отправился учиться в Ирак. Но как нам известно, там он учился у агентов британской разведки, а затем вернулся и рассказал, что якобы турки продали его в рабство, а англичане выкупили. Как видите, Ирак приютил вашего вождя и обучил. Поэтому если вы люди чести, то должны признать степень Ирака над вами.

В-третьих, конечно, шейх попытался как можно сильнее очернить Ирак и вспомнил, что именно в Ираке появились харуриты, джахмиты, мугтазилиты, суфии и шииты, про последних он пишет: «Разве не постесняются эти люди того факта,

---

что помощь мусульманских стран Америке и Британии в операции «Лис пустыни», направленной против Ирака, является недопустимой, и в частности его слова: «Ни одно арабское государство не вправе позволять врагам нападать на мусульман со своей территории, это является запретным (харам)». Кто из ваших недждийских ученых, превозносящих лозунги салафизма, способен издать подобную смелую фетву? Не забывайте, что когда вы в Неджде сидели без единого дирхема в кармане, именно Египет шил кисву для Каабы. Мы знаем, почему ваххабиты так сильно ненавидят Египет, дело в том, что именно египетское войско уничтожило первое ваххабитское государство. Ибн Башар по этому поводу в «Гунван ал-маджд...», 2/4, пишет «и после этого обитатели Неджда стали по своей степени ниже рабов».

<sup>226</sup> Этот хадис передал Ахмад и все его передатчики надежные люди.

что Мусайлама побывал в их землях». Его позиция и доводы очень далеки от истины, разве можно сравнивать шиитов, преданно любящих Пророка (с.г.с.) и его семью, и тех, кто объявил себя пророком и, отступив от веры, убивал сподвижников Пророка (с.г.с.)? Именно после войны с вероотступниками, когда погибли многие знатоки Корана, Гумар начал бояться того, что Коран будет утерян. Как видите, наш оппонент сильно заблуждается.

Да и в целом я не вижу смысла вновь оправдывать Ирак. Сказанного выше уже достаточно, чтобы познать степень этого региона. Наш оппонент имеет склонность отдавать предпочтение одному региону в ущерб другому, причем он не приводит никаких приемлемых шариатских доводов. Упомянув степень Неджда, он пишет: «Каждому разумному человеку ясно, что жители Неджда по своей степени выше жителей других населенных пунктов, и эта степень сохранялась до того, как в те населенные пункты поехали сахабы, ученые и верующие». Один из сподвижников Пророка (с.г.с.) отправился к одному из арабских племен, чтобы призвать их к Исламу, однако, те его убили, и когда сподвижник вернулся к Пророку (с.г.с.), то Пророк (с.г.с.) сказал ему: «Если бы ты поехал к жителям Омана, то они ни в коем случае не убили бы и не обругали бы тебя». Как видите, в этом хадисе Пророк (с.г.с.) упоминает о превосходстве Омана. Точно так же Пророк (с.г.с.) очень хорошо отзывался о жителях Йемена<sup>227</sup>. Что же касается бедуинов, то Коран, напротив, обвиняет их в неверии и лицемерии: *«Бедуины - упорнейшие в неверии и лицемерии и наиболее склонные не принимать предписаний, ниспосланных Аллахом Своему Посланнику. Ведь Аллах – знающий, мудрый»* (9:97); но, естественно, не все бедуины таковы, поэтому Коран делает исключение: *«Среди бедуинов есть и такие, которые веруют в Аллаха, в Судный день и считают, что расходуемое ими во имя Аллаха приблизит их к Аллаху и [ниспошлет им] благословение Посланника. Знайте, что это так и есть: [богоугодные расходы] для них –*

---

<sup>227</sup> У ал-Бухари и других.

*средство приближения [к Аллаху]. Аллах осенит их Своей милостью: ведь Аллах – прощающий, милосердный»* (9:99). Кроме того, Пророк (с.г.с.) сообщил, что бедуины являются наиболее жестокосердными, черствыми людьми: «Наиболее черствыми сердцами обладают пастухи верблюдов, они живут там, где появится рог сатаны, в Рабига и Мудар»; и другой хадис: «...наиболее горделивыми и высокомерными являются пастухи верблюдов»<sup>228</sup>. Более того, сам Ибн Башар заявляет: «Многие из них оставили молитву и пост»<sup>229</sup> и другая цитата: «Многие из них легкомысленны в отношении молитвы и поста в месяц Рамазан. Для них этот великий месяц уподобился обычным лунным месяцам. Они были далеки от других населенных пунктов, поэтому в их среде распространилось невежество»<sup>230</sup>. Таковым стало положение жителей Неджда сразу же после падения первого Саудийского государства. Как же после этого вы можете утверждать, что жители Неджда по своей степени превосходят жителей других мусульманских регионов. Неужели вас не удовлетворяют доводы из Корана и сунны? А может быть, единственно верным доводом для вас являются высказывания Ибн Теймии и его учеников?

Если вы предпочитаете избирать одни хадисы и отвергать другие, то вам следует прежде всего из числа почитаемых городов исключить Мекку, поскольку именно ее жители причиняли вред Пророку (с.г.с.) и изгнали его. Поэтому, уважаемые братья, нам прежде всего необходимо следовать доводам священных текстов. Именно на основе текстов мы должны принимать одни населенные пункты в качестве почитаемых, а другие в качестве источника потрясений и смуты.

В-четвертых, шейх приводит хадисы от Абу Хурайры, в которых Пророк (с.г.с.) хорошо отзывался о племенах Тамим, Тайи, Захл, Шибан, оказавших ему (с.г.с.) большую поддержку во время джихада и взятия некоторых городов. Однако вновь

---

<sup>228</sup> См. у ал-Бухари и других.

<sup>229</sup> «Гунван ал-маджд». 2/4.

<sup>230</sup> Там же, 2/8.



его доводы слишком поверхностны, он не учел, что членами этих племен были не только жители Неджда, но и арабы других регионов, кроме того, следует отметить, что джихад является обязанностью каждого здорового мусульманина, поэтому если бы некоторые из племен не выступили бы на джихад, то на них легло бы пятно позора. Хочется отметить, что этим же доводом шейх противоречит самому себе. Ведь среди повстанцев Харуры, которых шейх поносит, были сподвижники Габдулла бин Вахб ар-Расибби и Шаджара бин Ауфи, один из участников Бадра, причем они оба происходили из племени Тамим, поэтому не понятно, хвалит ли шейх это племя или же порицает? Мы сами, конечно же, не отрицаем степени племени Тамим, ведь из этого племени вышли такие сподвижники, как Габдулла бин Ибад, о которых Аллах сказал: *«Среди бедуинов есть и такие, которые веруют в Аллаха, в Судный день»* (9:99). В любом случае людей следует судить по их поступкам, ведь в Коране сказано: *«Каждому человеку Мы надели на шею список судьбы и в День воскресения представим его ему в виде развернутого свитка»* (17:13). И, вообще, хочется отметить, что принадлежность к известному и уважаемому племени пред Аллахом не имеет никакого значения, в противном случае самыми почитаемыми были бы вожди курайшитов. Да, мы уважаем племена Тамим, Тайи и Хавазин, упомянутые в хадисах, но это ни в коем случае не может отрицать хадисы, предупреждающие нас о смутах Неджда.

В-пятых, шейх пишет: «Во все времена лучшими селениями были те, где знали и соблюдали пророческую сунну, а худшими были те, где сунну Пророка (с.г.с.) не знали и не соблюдали...» Да, эти слова красивы, однако ими пользуются те, кто желает выдать свое учение за истинное. Ими пользовались и их предшественники, которые объявили дозволенной кровь мусульман и призвали всех, покидая Мекку и Медину, переселяться в Неджд<sup>231</sup>, чтобы побрить головы и вырастить новые волосы, которых не коснулся ширк. Точно таким же путем

---

<sup>231</sup> Об этой хиджре пишет Ибн Башар, см. «Гунван ал-маджд», 1/13 и 15.

идут и последователи этого человека, называющие Медину Голливудом<sup>232</sup>.

В-шестых, шейх приводит риваят от ат-Табарани, в котором сказано: «Посетил Иблис Ирак и отправил в нем свою нужду, затем он направился в Шам, но его изгнали оттуда, после этого он направился в Египет, снес там яйцо, из него вылупился цыпленок, и Египет наполнился джиннами». Этот риваят слабый и с точки зрения текста, и с точки зрения цепочки передатчиков. Достаточно того, что в этой цепочке есть Хармала бин Яхья, о котором Ибн Мугин сказал: «Я слышал о нем такие вещи, которые даже упоминать неприлично», ар-Рази сказал: «Этот человек не может служить в качестве довода»<sup>233</sup>. По какому же праву вы принимаете его хадисы? Я не хочу поднимать вопрос разногласий относительно достоверности хадисов, поскольку это прерогатива ученых ал-Азхара, но мне точно известно, что наиболее яркими противниками Ибн Теймии были ученые Шама, именно благодаря их фетве он был посажен в тюрьму, где и умер. Они и сегодня являются пионерами антиваххабитского движения, одной из книг, написанных ими, является «Ас-Салафия ляйсат мазхабан исламиян» («Салафизм не является одной из мусульманских школ»). Поэтому знайте, что приведенный вами хадис прежде всего работает против вас. Не обманывайтесь деньгами, ведь есть люди, которые не продают свою религию за деньги!

В-седьмых, затем наш оппонент еще раз прибегает к хадису от ат-Табарани, где упоминается «наш Ирак» и говорится о потрясениях и смутах. Знайте же, что в цепочке этого хадиса есть обманщик ал-Хасан бин Гали ла-Магмари, см. о нем в «Лисан ал-мизан» (2/221, номер 975), «Ал-Камил фи дугафа ар-риджал» (2/337, номер 473). Джагфар бин ал-Джунайд и ар-Рази сказали, что этот человек был лжецом. Как видите, наши

---

<sup>232</sup> Многие молодые ваххабиты употребляют этого слово, вы и сами убедитесь в этом, если хоть немного пообщаетесь с ними.

<sup>233</sup> См. «Ад-Дугафа» ал-Гакили, 1/322, номер 398 и «Ад-Дугафа ва ал-матрукин», 1/196, номер 790.

оппоненты в качестве довода вновь избрали мираж, который рассеивается при приближении.

В-восьмых, шейх пишет: «Основным смыслом слова «Неджд» является возвышенность, плато». Да, с точки зрения языка это верно, об этом писал еще Ибн Хаджар. Но чего же хочет наш оппонент? Может, в качестве Неджда он желает представить Ухуд, Сафу, Марву, горы Синайского полуострова? Может, он желает уподобить их Неджду Аравийского полуострова? На самом деле, какие бы старания ни прикладывали наши оппоненты, чтобы извратить истину, Неджд останется Недждом, так же как Йемен останется Йеменом, а Шам останется Шамом. Итак, Неджд – это известная местность на территории Аравийского полуострова.

К своим словам хочу добавить только то, что я изучил старые и современные<sup>234</sup> карты мусульманского мира, собранные профессором Хусейном Мунисом в «Атласе исламской истории», и обнаружил, что издревле Недждом назывался только один регион. Если ваши познания глубже познаний ученых географов, то удостойте нас чести и познакомьте с ними.

В-девятых, в конце наш оппонент указывает, что Мухаммад бин Габдулваххаб ознакомился с трудами Ибн Теймийи и Ибн ал-Кайима, которые его подтолкнули к восстанию<sup>235</sup> против царивших порядков, как сказано в цитате: «Он восстал, чтобы бороться с ложью этих вероотступников и язычников, чтобы развеять сомнения их ученых и последователей их школы». В другой цитате сказано: «Он решил ответить эти обманщикам, поклоняющимся могилам и возвеличивающим создания вместе с Аллахом». Меня удивляет подобная безрассудная смелость; как вы можете называть неверными мусульман, не имея никаких ясных доводов? Известно, что Мухаммад бин Габдулваххаб обвинил в язычестве Гусмана бин Хамда бин Магмара и убил его, когда тот выступал с пятничной пропове-

---

<sup>234</sup> См. Атлас Энкарта 99.

<sup>235</sup> Да, я не сомневаюсь в том, что эти книги оказали на него влияние. Однако против кого же он восстал? Против тиранов или же против беззащитных людей?

дью в мечети. Я думаю, вам не следует напоминать, что предписывает шариат за преднамеренное убийство. Ваххабитское движение появилось в Неджде и пролило кровь многих невинных людей, вы сами признали, что ваш недждийский народ был погрязшим в язычестве. Что же касается Мекки и Медины, то я не думаю, что вы обвините ее жителей в этом грехе. В итоге мы приходим к выводу, что Неджд под предводительством Мухаммада бин Габдулваххаба повторно отступился от религии; почему же вы продолжаете его защищать?

В-десятых, я благодарю своего оппонента за то, что он призывает меня к салафитской акыде, да, я нуждаюсь во благе, но не следует забывать, что в основе школы моего оппонента лежит учение Ибн Теймии, а в основе моих убеждений – наследие избранного и чистейшего из пророков, переданное им сподвижникам, а от них табигинам. Кроме него я также имею божественное писание, которое никогда не будет искажено. Ислам освободил человека от комплекса следования за предками и велел, следуя примеру Пророка (с.г.с.), служить Аллаху: *«Посланник Аллаха – образцовый пример для вас, для тех, кто возлагает надежды на Аллаха, [верит в приход] Судного дня и поминает Аллаха многократно»* (33:21), поэтому мусульманин не должен следовать за идолом по имени Ибн Теймия, только тогда его религия будет верной. Вы же в качестве примера выбираете именно Ибн Теймию и его учеников и называете это салафизмом.

Уважаемый брат, мой путь отличается тем, что я следую за Пророком (с.г.с.) и не предпочитаю ему мнения ученых; если их мнения верны, я их принимаю, если нет, то отвергаю. Между мной и моим Господом нет никакого посредника. Что же касается твоего пути, то он основан на мнении человека по имени Ибн Теймия, ты считаешь, что Коран и сунну следует понимать только через призму понимания салафов<sup>236</sup>. Знайте,

---

<sup>236</sup> Эти слова постоянно повторяют многие салафиты, его же пропагандирует один из их шейхов Габдрахим ат-Таххан. Знайте же, что все благо в следовании Корану и сунне пророка (с.г.с.) Каковой же будет наша религия, если мы последуем за Ибн Теймией и его учениками, проповедниками са-

что все благо в следовании Корану и сунне, что же касается Ибн Теймийи и Ибн ал-Кайима, то если бы они были защищены от ошибок, то стали бы пророками, на самом же деле они совершили грубейшие ошибки. Именно они заявили, что и язычники, и неверные достойны райской награды, тогда зачем же вам бороться с язычниками и, вообще, что же представляет собой язычество в вашем понимании?

Как видите, дорогие читатели, ваххабитское учение имеет шаткую основу, оно построено на фанатичном следовании Ибн Теймийи, который не был защищен от ошибок, он и его последователи, встречая хадисы, противоречащие их учению, искажали их, а ведь это наглая преднамеренная ложь в отношении Пророка (с.г.с.)

### **Внимание: памятник истории (О деяниях ваххабитов в лучезарной Медине)**

С самого начала экспедиции востоковедов в мусульманских странах исследовали различные языческие исторические памятники. Одной из целей этих экспедиций было внесение междоусобицы в ряды мусульман. Именно благодаря им часть мусульман была объявлена потомками фараона, часть потомками жителей Вавилона, часть – ассирийцев, часть – шумеров и так далее. Одни народы оказались потомками адитов, другие самудитов, то есть востоковеды хотели показать, что якобы различные мусульманские народы вообще ничто не объединяет.

Да, мы все это понимаем. Эти люди пытались ввести мусульман в заблуждение потому, что Ислам является конкурентом и противником западной иудейско-христианской цивилизации. И покуда мы видим этого конкурента, у нас есть возможность ему противостоять. Но что делать с теми, кто нападает на нашу мусульманскую цивилизацию изнутри? Что делать с теми, кто уничтожает мусульманские исторические ис-

---

лафизма, которые были далеки не только от времен сподвижников но и табигинов?

точники и заботится о сохранении иудейских? Да, в Палестине евреи разрушают мусульманские памятники истории, но, к величайшему сожалению, то же самое происходит на земле двух величайших мусульманских святынь. Особенно сильно это выражено в Медине, именно там ваххабиты приложили свои усилия в уничтожении мусульманских исторических памятников. Кому-то трудно принять то, что я говорю, однако это так, и ниже будут приведены примеры.

В Медине ваххабитами были уничтожены многие исторические памятники, мы бы согласились, если бы их разрушали для того, чтобы увеличить мечеть Пророка (с.г.с.) или же построить другие мечети. Но эти люди ничего подобного даже не замышляют, единственным их желанием является уничтожение того, чему, по их мнению, мусульмане могут поклоняться. Эти люди якобы следуют примеру Гумара бин ал-Хаттаба, велевшего срубить дерево, под которым была принесена присяга Ридван. Не забывайте, что это не достоверная история, потому что цепочка хадиса прерывается (мункатыг)<sup>237</sup>. Разрушая мусульманские памятники истории, ваххабиты в то же время возрождают еврейские и лицемерские, да, вы не ослышались. Итак, настало время привести примеры.

### 1. Мечети.

Ваххабиты разрушили многие исторические мечети, а вместо них построили автомобильные стоянки. В числе этих разрушенных мечетей – Шамс, Саняят ал-вадаг, Гурс, Фадых. Есть достоверные риваяты, подтверждающие тот факт, что Пророк (с.г.с.) совершал в этих мечетях молитвы, какое же право имели ваххабиты их разрушить? И, естественно, нельзя разрушать мечети для того, чтобы на их месте строить автомобильные стоянки. А доводы относительно того, что мусульмане

---

<sup>237</sup> Эту историю приводит Ибн Абу Шайба (2/73/2) цепочка хадиса прерывается между Нафигом и Гумаром, а, как известно, такие хадисы считаются слабыми. Да, конечно ал-Албани пытается оспорить слабость этого хадиса в своей книге «Тахзир ас-саджид», 137 – 138, однако существует риваят от Ибн Гумара, который отрицает тот факт, что люди начали ходить к этому дереву, и, конечно же, ал-Албани подвергает этот риваят сомнению.

могли бы поклоняться этим историческим памятникам, являются ложными: если бы целью мусульман было поклонение историческим памятникам, то в первую очередь они стали бы поклоняться Каабе и мечети Пророка (с.г.с.).

### 2. Дом Сагда бин Хайсамы.

Это дом, в котором остановился Пророк (с.г.с.) сразу же после того, как прибыл в Медину. Он находился в двадцати метрах от мечети Куба, позднее на его месте была построена мечеть, которая стала историческим памятником, свидетельствующем о прибытии Пророка (с.г.с.) в Медину. Но нет, ваххабиты, разрушившие мусульманскую акыду, решили уничтожить и исторические памятники, эта мечеть была разрушена в октябре 1987г., а на ее месте возвели автостоянку.

### 3. Колодцы.

Ваххабиты разрушили следующие колодцы:

Колодец Арис<sup>238</sup> - это колодец, расположенный в двух милях от Медины<sup>239</sup>, это именно тот колодец, в который Гусман бин Гаффан<sup>240</sup> случайно уронил перстень Пророка (с.г.с.) Ас-Самхуди по этому поводу писал: «В наши дни этот колодец известен как Киба, его вода считается самой вкусной в Медине»<sup>241</sup>. Ваххабиты же испугались, что мусульмане начнут поклоняться этому колодцу, но разве вы когда-нибудь видели мусульман или, более того, неверных, поклоняющихся колодцам?

Колодец Гурс<sup>242</sup> - это личный колодец посланника Аллаха (с.г.с.), он расположен на полмили восточнее мечети Куба. Ибн Сагд в «Ат-Табакат ал-кубра»<sup>243</sup> рассказывает о том, что Пророк (с.г.с.) пил из этого колодца и благословил его. Передается от Ибн Гумара, что Пророк (с.г.с.), сидя у края этого ко-

---

<sup>238</sup> См. Ас-Самхуди. «Вафа ал-вафа». С. 942 – 949.

<sup>239</sup> Ибн Хиббан. «Ас-Сикат». 2/294.

<sup>240</sup> Приводится у ал-Бухари, Муслима, Абу Дауда, ан-Насаи и Ибн Сагда.

<sup>241</sup> Ас-Самхуди. «Вафа ал-вафа». – С. 984; в своей книге рассказу об этом колодце он отводит семь страниц.

<sup>242</sup> Там же. С. 978 – 981.

<sup>243</sup> Ибн Сагд. «Ат-Табакат ал-кубра». 1/502; в своей книге он упоминает все благословенные колодцы, из которых пил пророк (с.г.с.)

лодца, сказал: «Этой ночью я видел сон, как будто я сижу у одного из источников Рая» - имеется в виду колодец Гурс. От Иkrimы – от Ибн Габбаса передается, что Пророк (с.г.с.) сказал: «Колодец Гурс – это один из источников Рая», от Гумара бин ал-Хакама передается, что Пророк (с.г.с.) сказал: «Да, колодец Гурс является одним из источников Рая, а его вода является самой вкусной». Когда сподвижники омывали тело Пророка (с.г.с.) после смерти, то воду брали именно из этого колодца<sup>244</sup>. Передается от Сагида бин Ракиша от Анаса бин Малика: «Мы с Пророком (с.г.с.) пришли в Куба и направились к колодцу Гурс, Пророк (с.г.с.) сидел на осле, а мы попытались достать воду, однако, воды не было, тогда Пророк (с.г.с.) сполоснул рот, выплюнул воду в ведро и вылил его содержимое в колодец, и вдруг колодец наполнился водой»<sup>245</sup>. Ваххабиты же, аргументируя свои действия опасением перед язычеством, разрушили эти колодцы. Какое право они имеют разрушать мусульманские исторические памятники?

#### 4. Холм лучников и пещера горы Ухуд.

Речь идет о холме, на котором стояли лучники во время битвы при Ухуде. Этот холм имел огромную историко-культурную ценность и давал мусульманам возможность еще раз извлечь уроки из причин поражения в битве при горе Ухуде, мусульмане еще и еще раз осознавали необходимость подчинения Пророку (с.г.с.). Целью же ваххабитов является уничтожение всех мусульманских культурно-исторических памятников, именно поэтому они снесли этот холм и сейчас сохранилась лишь небольшая часть. Что же касается пещеры горы Ухуд, которую любят мусульмане, и которая любит мусульман, и к которой поднялся Пророк (с.г.с.) после битвы при Ухуде, то ваххабиты закрыли ее различными постройками.

#### 5. Ров и стена лучезарной Медины.

---

<sup>244</sup> Доказательством тому служат хадисы из главы «Ма джаа фи ал-джанаиз» из сборника Ибн Маджи и в другом риваяте у Ибн Сагда.

<sup>245</sup> Ибн Хиббан. «Ас-Сикат». 5/50, номер 3804 в риваяте от Анаса бин Малика.



Мединский ров представлял собой памятник мусульманской военной культуры, Пророк (с.г.с.) лично участвовал в постройке этого рва, но вот прошло уже несколько лет, как ваххабиты завалили его землей. Еще одним культурно-историческим памятником, уничтоженным ваххабитами<sup>246</sup>, является мединская стена, к сожалению, и мединские ворота, и мечеть, находившаяся близ нее, в 1984г. были разрушены, а вместо них была построена автостоянка<sup>247</sup>.

### **Забота о еврейских исторических памятниках**

В то же время ваххабиты заботятся о сохранности исторических памятников, оставшихся после иудеев и лицемеров.

В частности рядом с крепостью вождя иудеев Медины Кагба бин ал-Ашрафа установлена табличка: «Внимание: исторический памятник. Запрещается нанесение ущерба этому памятнику, поскольку он находится в королевском списке исторических памятников, № 26, дата: 12/6/1392 (24/7/1972г.)».

Что касается исторических памятников, связанных с лицемерами, то хочется напомнить, что лицемеры недалеко от мечети Куба построили мечеть Дырар. Ваххабиты, начиная с михраба разрушили мечеть Куба, а напротив мечети Дырар построили новую мечеть, которая включила в себя эту мечеть. Нет сомнения в том, что шариат запретил подобное, Аллах в Коране сказал: «Никогда не выстаивай в ней молитву». Ваххабиты же поступили наоборот, лишили мусульман мечети, благословленной Пророком (с.г.с.) и вместо нее возродили мечеть лицемеров. Нет силы и могущества ни у кого, кроме великого Аллаха.

Чье это веление? Чья инициатива?

---

<sup>246</sup> Конечно, во время пророка (с.г.с.) этой стены не было, она была построена после его смерти, но несмотря на это она также представляла собой памятник мусульманской истории. Почему-то некоторые люди предпочитают уничтожать мусульманские историко-культурные памятники, но в то же время заботятся о сохранности иудейских.

<sup>247</sup> Эта мечеть находилась рядом с египетскими воротами, а снесена она была только за то, что человек, построивший ее, дал ей название «Мечеть Фатымы».

У читателя может возникнуть вполне справедливый вопрос. По чьей инициативе, по чьему приказу все это делается?

Ответ: это делается по инициативе и приказу потомков Мухаммада бин Габдулваххаба. В официальном указе саудийских властей по номером МЗ/9696, подписанном шейхом Габдулгазизом бин Габдуллоу бин Хасаном, главой инспекции «побуждения к благу» (амр би ал-магруф), сказано: «Приказываю хозяина сада, в котором находятся две пальмы, посаженные Салманом ал-Фариси, лишить этой части сада и превратить ее в городской парк, что позволит нам избавиться от следов упомянутых пальм». Не удивляет ли это вас? С каких это пор глава инспекции «побуждения к благу» начал исполнять обязанности генерального архитектора? С каких это пор, он должен решать, где сносить мечеть и где строить автостоянку? Что же касается тех пальм, то знай, дорогой читатель, что они являются саженцами, посаженными самим Пророком (с.г.с.) В достоверном хадисе, переданном Ахмадом от Махмуда бин Лябида и Габдуллы бин Габбаса, рассказывается: «...в то время Салман был рабом и пропустил битвы при Бадре и Ухуде. Поэтому Пророк (с.г.с.) посоветовал ему заключить со своим хозяином договор. Салман рассказывает: “Я заключил с ним договор, что буду освобожден после того, как посажу триста пальм и отдам ему сорок окийев<sup>248</sup>. Тогда Пророк (с.г.с.) велел сподвижникам помочь мне, и они начали приносить по тридцать, двадцать, пятнадцать, десять ростков пальм, каждый приносил столько, сколько мог пожертвовать. Когда у меня набралось триста пальм, Пророк (с.г.с.) сказал: «Иди выкопай для них лунки, и я лично буду сажать их». Мои друзья помогли мне выкопать лунки, после чего мы стали подавать Пророку (с.г.с.) ростки, а он их сажал. Я клянусь Аллахом, в руках которого душа Салмана, ни один из этих ростков не умер... “<sup>249</sup>» Нет, к сожалению, дорогой брат Салман, ваххабиты уничтожили по-

---

<sup>248</sup> Мера веса равная 12 дирхамам или 37,44г. – «Арабско русский словарь», Баранов В.К., 1994 – т. 1, с. 39.

<sup>249</sup> Приводится у Ибн Габдулбарра и ат-Табарани, все передатчики надежные люди.

следние пальмы, оставшиеся после вас. Почему же, дорогой читатель, ваххабиты решили уничтожить именно пальмы, посаженные Пророком (с.г.с.)? Неужели только это место подходит для устройства городского парка?

Вот таким образом ваххабиты выполняют свою историческую миссию в Медине<sup>250</sup>, для того чтобы постепенно искоренить память об Исламе в этом городе. На месте этих исторических памятников сейчас возведены современные здания, автостоянки, магазины джинсов и сигарет с ароматом меда. В то же время ваххабиты очень ревностно относятся к иудейским историческим памятникам, которые признаны мировой исторической ценностью, и рядом с ними установлены таблички «Внимание. Памятник истории»<sup>251</sup>.

### **Поджог арабской библиотеки в священной Мекке**

Как было сказано выше, ваххабиты очень усердны в искажении и изменении карты мусульманского мира, особенно это касается Мекки и Медины. Далее мы желаем рассказать о том, как они после пленения короля Гали бин ал-Хусейна сожгли мусульманскую библиотеку.

Во время захвата ваххабитами Мекки было убито очень много ни в чем неповинных людей, перед захватом города этих бедняг некоторое время морили голодом, в результате чего они были вынуждены есть мертвечину и собак<sup>252</sup>. После взятия города ваххабиты постарались уничтожить все мусульманские исторические памятники, кроме мечети ал-Харам. С целью «очищения» мусульманского сознания ваххабиты решили уничтожить кладезь мусульманской мысли, одну из крупнейших и редчайших мусульманских библиотек мира, арабскую библиотеку в Мекке. Она была сожжена.

---

<sup>250</sup> Не меньшие злодеяния они совершили и в Мекке.

<sup>251</sup> Тем, кто желает узнать больше, мы советуем обратиться к книге Гумара Габдулкадира ал-Магриби «Ал-Асар ан-набавия алляти хаддамаха ал-хукм ас-Сагуди фи ал-Мадина ал-мунаууара» («Следы пророка (с.г.с.), уничтоженные саудийскими властями в Медине»).

<sup>252</sup> См. раздел о захвате Мекки.

Что же содержалось в этой библиотеке?

На самом деле это было больше, чем библиотека, это был минарет мусульманской мысли. Библиотека содержала 60000 редких книг, 40000 рукописей, часть из которых принадлежала сподвижникам Пророка (с.г.с.) и была записана с его слов, другая часть принадлежала праведным халифам и другим сахабам. Среди них были рукописи, написанные на шкурах газелей, костях, камнях, деревянных и глиняных дощечках, кроме этого в библиотеке хранились редкие исторические ценности, связанные с исламским и доисламским периодом<sup>253</sup>. Разве кто-нибудь за всю историю Ислама совершил подобное?<sup>254</sup>

Эта библиотека считалась самой безопасной в мире, именно поэтому в нее свозились редчайшие книги со всего мира, и с ее гибелью мусульмане потеряли многие редчайшие рукописи и другие исторические ценности. Они все были сожжены этими людьми, которые даже не умели читать и писать.

Вот такую низость и дикость совершило войско, возглавляемое Джоном Филиппи, теперь вы и сами можете убедиться, насколько враждебно относились ваххабиты ко всему, что связано с Исламом. Такое отношение к мусульманской культуре проявляется в их действиях даже до сих пор, вплоть до наших дней ваххабиты сжигают книги мусульманских авторов, не поддерживающих их убеждения. Вы и сами можете убедиться в этом, если присмотритесь к действиям особых подразделений полиции в аэропортах, когда те проверяют багаж мусульман, прибывших для совершения хаджа. Кроме того, ваххабиты искажают и извращают книги классических му-

---

<sup>253</sup> Доктор Мухаммад Гуд ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира ал-гарабия ал-хадис». – С. 189; Насыр ас-Сагид. «Тарих Ал Сагуд». – С. 180.

<sup>254</sup> Заявления о том, что монголы сожгли мусульманскую библиотеку в Багдаде являются недостоверными. См. журнал «Ал-Гараби», март 1999, с. 128 – 130, статья «Халь атляфа ал-магул хаккан мактабат Багдад?» («Действительно ли, монголы уничтожили багдадскую библиотеку?»), автор Габдулмунгим ал-Агсам. Следовательно, это зверство совершили только ваххабиты.

сультманских авторов, они их издают, но перед этим лишнее удаляют, а полезное для себя добавляют.

## Глава третья.

### История ваххабизма

Шейх Мухаммад Хусейн Кашиф ал-Гата сказал: «Если бы эти люди принимали ясные доводы, то мы наполнили бы этими доводами целые тома книг, и эти доводы были бы яснее солнечных лучей, но эти люди не принимают ничего, кроме двух доводов, меча и динара. Для одних мы применяем один довод, для других – другой»<sup>255</sup>. В целом история ваххабитов очень проста, они без причины объявили дозволенной кровь мусульман, эти люди «убивают мусульман и щадят язычников и творят прочие нечестия», ниже мы приведем свои доказательства.

#### Зверства ваххабитов в мусульманских странах

*«Что будете владеть и властвовать наподобие тиранов?» (26:130).*

От ваххабитского движения пострадали многие мусульманские страны. С самого момента появления эта гнусная секта вредила мусульманам, убивала их и грабила. Везде, куда могли добраться, они сеяли террор, иногда уничтожались целые племена, как, например, это случилось с племенами ал-Гаджман, ал-Хавалид<sup>256</sup> и Ал Рашид, эти события вплоть до Судного дня останутся позорным пятном в истории ваххабизма.

Ваххабитский террор является результатом их ложной акыды, ложных убеждений, ведь, как известно, согласно их учению, все мусульмане, не последовавшие за ними, считаются язычниками, а следовательно посягательство на их жизнь, имущество и жен считается дозволенным. Если кто-либо жела-

---

<sup>255</sup> Журнал «Турасуна», номер 4 (13), год третий, Шавваль 1408г. (май 1988г.), с. 186.

<sup>256</sup> Ахмад Абу Хака. «Люмаг аш-шихаб». С. 74 – 75. Согласно научным данным, ал-Хавалид исчезли с лица земли в 1204г. (1790г.) в местечке Гаримил.

ет подробнее узнать о том, как они обвиняют мусульман в неверии, то советуем обратиться к книге «Маджмуга ар-расаил ва ал-масаил ан-надждия»<sup>257</sup>, «Гунван ал-маджд фи тарих Наджд»<sup>258</sup>. Из этих книг читатель узнает о том, как ваххабиты относились к мусульманам и какие ужасы выпали на долю последних. Не забывайте о том, что все походы совершались только после благословения Мухаммада бин Габдулваххаба. Автор «Гунван ал-маджд...» указывает: «Именно он готовил войска и направлял их. Он писал письма главам населенных пунктов, они ему отвечали, присылали делегации и приезжали в гости. Он продолжал свой джихад до тех пор, пока за ним не последовал весь Неджд»<sup>259</sup>.

История ваххабизма полна подобных событий, например о грабежах 1169 года (1756г.) Ибн Башар пишет: «Сагуд выступил со своим войском в сторону ал-Харадж, в пути он узнал о многочисленном караване, вышедшем из ал-Ихса и принадлежавшем жителям ал-Хараджа, ал-Фарга и других поселков. Он со своими воинами подстерег караван у источника ас-Салима, и когда тот был близок, напал и всех уничтожил». А что было дальше, Ибн Башар? Дальше он пишет: «После этого они захватили все имущество каравана, все ткани и верблюдов»<sup>260</sup>.

Другой пример: Ибн Башар, описывая события 1212г. (1797г.), говорит: «Хади бин Кармала совершил поход в Хид-

---

<sup>257</sup> В этой книге излагаются юридические выводы неждидских ваххабитско-хашавитских ученых, где они приходят к выводу, что современные им мусульмане являются неверными, а следовательно, их необходимо убивать. Читая эту книгу, вы сами можете убедиться в том, какой чудовищный заговор они устроили против всей мусульманской уммы. Эта книга впервые была издана в Египте в 1349г. (1931г.). Позднее 4/6/1409г. (12/1/1989г.) главой ведомства «Фетв, призыва и наставлений» под номером 5/621 было дано разрешение на третье издание этой книги в издательстве «Дар ал-гасыма» в эр-Рияде. Это доказывает, что ваххабиты продолжают свою деятельность в этом направлении.

<sup>258</sup> О ней мы уже говорили выше.

<sup>259</sup> «Гунван ал-маджд...». 1/91.

<sup>260</sup> Там же, 1/79.

жаз на деревню ал-Бакум, где убил большое число мужчин. Через два месяца он вновь напал на эту деревню, убил жителей и увел с собой множество верблюдов и овец»<sup>261</sup>.

Еще один пример, который приводит ваххабитский историк, повествует о событиях 1245г. (1829г.): «В этом году по велению турецкого имама Мухаммад бин Гафисан с отрядом мусульман напал на караван идущий из Бандара<sup>262</sup> ал-Гакир, в котором было несметное число богатств»<sup>263</sup>.

Вот так поступали неждийские хариджиты, которые несли миру единобожие. Они не гнушались ни многочисленным караваном, ни верблюдами и овцами, ни бесчисленными богатствами, ни тем более кровью невинных мусульман. Как будто они не слышали слов Аллаха: *«Воистину, те, кто воюет против Аллаха и Его Посланника и творит на земле нечестие, будут в воздаяние убиты, или распяты, или у них будут отрублены накрест руки и ноги, или они будут изгнаны из страны. И все [эти наказания] для них – великий позор в этом мире, а в будущей жизни [ждет] их великое наказание»* (5:33).

### **Звери, не ведающие милосердия**

Ваххабиты также отличились и тем, что нарушали договоры, взятые на себя обязательства. Они убивали людей, которых сами же взяли под свою защиту, убивали пленных<sup>264</sup> и стреляли в спину бегущего противника<sup>265</sup>. Мусульманин по

---

<sup>261</sup> Там же, 1/111.

<sup>262</sup> Мина.

<sup>263</sup> «Гунван ал-маджд...». 2/35.

<sup>264</sup> В отличие от неверных, пленных мусульман убивать запрещено. Как видим, неждийские хариджиты обращались с мусульманами, так же как с неверными.

<sup>265</sup> Как известно, это запрещено. Автор книги «Ал-Уадг», с. 17 – 18, пишет: «Согласно требованиям мусульманского шариата, мусульман, совершивших большие грехи, бидга, следует призвать к исправлению. Если они подчинятся, то имеют те же права и обязанности, что и другие мусульмане. Если же они не подчинятся требованиям мусульманских властей, то глава вправе объявить им войну, но даже в этом случае дозволенной становится только их кровь. Воины не имеют права прикасаться к их имуществу, детям, женам

имени Баттал ас-Сахли попросил защиты у одного из известных ваххабитов по имен Ибн Хинди, тот согласился взять его под свою защиту, и они отправились в лагерь ваххабитов. Когда же они оказались в шатре ваххабитского вождя, то упомянутый мусульманин был убит. Вот так ваххабиты поступают с мусульманами, которых сами же взяли под свою защиту.

Приведем пример того, как ваххабиты стреляли в спину бегущего врага во время битвы ал-Ятима. Ибн Башар пишет: «Они вернулись к жителям ал-Касыма и сделали вид, что хотят заключить мирный договор или же погостить у них. Но в тот же миг для жителей этого селения начался преждевременный заход солнца, пыль стояла столбом, мусульмане напали на жителей ал-Касыма, те в испуге бросали свои семьи и имущество, а мусульмане их убивали. Когда же побежденные начали бежать, мусульмане бросились их преследовать и тех, кого не убили ударом в грудь, убивали ударом в спину. В тот день было убито множество врагов, на каждого воина приходилось по двадцать убитых, их было даже больше, чем при взятии эр-Рияда». Как видите, в глазах ваххабитов жители ал-Касыма не заслуживали милосердия, даже во время бегства. Вот таков он, новый, ваххабитский Ислам. Так они поступали с родственными племенами, а что же тогда могло ждать остальных мусульман?

Далее, дорогой читатель, мы будем рассказывать о том, что вкусили другие мусульмане от рук ваххабитов, причем ссылаться мы будем только на их книги<sup>266</sup>.

### **Кровопролитие в мечетях**

Ужасает тот факт, что ваххабиты устроили террор против паломников внутри мечети ал-Харам, от их мечей не спаслись ни старики, ни женщины. За что же они их убивали? Да только за то, что они, следуя сунне Пророка (с.г.с.), прочли су-

---

и не имеют права убивать бегущих...» Есть ли у ваххабитов подобные законы и принципы?

<sup>266</sup> Мы не преследуем целью соблюдение хронологической последовательности.



ру «Ат-Тауба» («Покаяние») и выразили свой протест в отношении иудеев и христиан. Такова ваххабитская акыда, причем Мухаммад бин Габдулваххаб обвинял в неверии и язычестве не только простых мусульман, а обвинил даже Адама и Еву (см. его книгу «ат-Тавхид» («Единобожие»))<sup>267</sup>. Все это делалось только для того, чтобы объявить дозволенным убийство мусульман, грабеж их имущества и насилие над их женами. Далее мы хотим привести некоторые цитаты из книги «Тарих Наджд» шейха Хусейна бин Ганнама<sup>268</sup>, в первой части этой книги он пишет о произведениях Мухаммада бин Габдулваххаба, а во второй – о ваххабитских войнах<sup>269</sup>. Ответственным за выпуск этой книги является шейх Габдулгазиз бин Габдулла, потомок Ибн Габдулваххаба.

«Шейх Мухаммад бин Габдулваххаб сказал: «Воистину Гусман бин Мугаммар<sup>270</sup>, правитель Гуайны, неверный язычник». Когда мусульмане убедились в том, что это правда, то решили его убить. Он был убит в раджабе 1163г. (июнь 1750г.) в мечети, после пятничной молитвы». Ибн Башар указывает: «Когда он произнес приветствие в конце молитвы, то упомянутый человек убил его...<sup>271</sup>» До этого ими точно так же, в мечети, предательски был убит Даххам бин Даууас, правитель эр-Рияда, когда он был в деревушке ал-Гарид, к нему был подослан ваххабитский убийца.

Как видите, эти люди не гнушаются даже убийством мусульман прямо в мечетях. Сами подумайте, разве мог быть правитель Гуайны неверным или язычником? Ведь его убили в мечети, после пятничной молитвы<sup>272</sup>. Даже самому невежест-

---

<sup>267</sup> Более подробно см. в главе «Позорные страницы книги “Ат-Тавхид”».

<sup>268</sup> Один из факихов и поэтов ал-Ихса, ум. 1811г.

<sup>269</sup> 1746 – 1797гг.

<sup>270</sup> Его более верное имя Гусман бин Хамд бин Мугаммар. Ибн Башар, «Гунван ал-маджд...», 1/8.

<sup>271</sup> «Гунван ал-маджд .1/23.

<sup>272</sup> Ибн Башар. «Гунван ал-маджд...». 1/13; указывает, «что перед этим правитель Гуайны приезжал к Мухаммаду бин Габдулваххабу для заключения договора, тем самым он желал обезопасить жителей своего селения от тер-

венному мусульманину известно, что в первую очередь вероотступника призывают к покаянию, а не убивают предательски. И разве может быть неверным человек, убитый в мечети?

Но Ибн Габдулваххабу даже этого было не достаточно: «Он со своим войском пришел в Гуяйну и велел разрушить замок Ибн Мугаммара»<sup>273</sup>.

После этого Мухаммад бин Габдулваххаб поставил там своего правителя, но жители восстали, и тогда этот человек велел разрушить селение вместе со всеми жителями, и запретил отстраивать его вновь<sup>274</sup>. Комментируя этот поход, Мухаммад бин Габдулваххаб сказал: «Правителю Гуяйны Гусману бин Мугаммару сказали, что на его деревню надвигаются полчища саранчи, а он, посмеявшись, сказал: «Мы выпустим своих кур, которые склюют эту саранчу». Тогда Аллах разгневался и наслал на это селение полчища саранчи, которые съели его вместе со всеми жителями»<sup>275</sup>. Разве здравомыслящий человек может принять подобное. Не правда ли, выглядит очень глупо. Даже если правитель Гуяйны и сказал подобное, разве это является грехом? Разве за это его можно обвинять в неверии и предательски убивать в мечети? И когда случилось такое, что саранча поела стены домов, людей и прочее?

Клянусь Аллахом, кроме которого нет другого божества, поведение Мухаммада бин Габдулваххаба очень сильно напоминает вражду востоковедов в отношении Ислама, такое ощущение, что они помогали друг другу в осуществлении своих целей.

Таким образом ваххабитские войска и далее шли путем, указанным их вождем, не гнушаясь убийства мусульман в мечетях<sup>276</sup>, более того, вы, наверное, помните, как они убили мусульман деревень Байда Насил и аш-Шугайба в месяце рамаза-

---

рора ваххабитов, но обновитель религии, «лучший из людей», не принял его оправдания.

<sup>273</sup> «Гунван ал-маджд...». 1/43; Ибн Ганнам. «Тарих Наджд». Т. 2. С. 57.

<sup>274</sup> Насыр ас-Сагид. «Тарих Ал Сагуд». С. 21.

<sup>275</sup> Ат-Такви. «Ал-Фирка ал-ваххабия фи хидмат манн?». С. 31 – 32.

<sup>276</sup> Чтобы узнать подробнее см. «Гунван ал-маджд...», 2/67.

не<sup>277</sup>, когда те совершали утреннюю молитву. Поэтому не удивительно, что ваххабиты оказались способными убить сотни стариков и женщин рядом с мечетью ал-Харам. И неудивительно, что Ибн Баз издал фетву, разрешающую убивать жителей Ирака, когда те совершают молитву в мечети. Именно поэтому я призываю всех обманутых мусульман одуматься и отречься от этих людей, ведь если вы помогаете им, то вы помогаете убивать мусульман, а в одном из хадисов по этому поводу сказано: «Кто хотя бы половиной слова был причастен к пролитию запретной крови, у того на лбу в Судный день будет написано: “Лишен надежды на милость Аллаха”»<sup>278</sup>. Ибн Габбас по поводу человека, убившего верующего, сказал: «Разве для него есть покаяние? Я слышал, как Пророк (с.г.с.) сказал: «В Судный день убийца будет тащить на себе убитого им человека, а тот, истекая кровью, будет говорить: «Спросите его, за что он меня убил»». В таком виде это было ниспослано, и Аллах ничего не отменял» (приводится у ан-Насаи и Ибн Маджи). Ахмад передает от Муавии: «Аллах прощает все грехи, кроме неверия и преднамеренного убийства верующего». От Абу Сагида ал-Худри и Абу Хурайры передается, что Пророк (с.г.с.) сказал: «Если бы обитатели небес и земли пролили бы кровь хотя бы одного верующего, то Аллах их всех вверг бы в огонь Ада». Именно поэтому Ибн Габбас считал, что покаяние человека, убившего верующего, недействительно. Муслим передает от Сагида бин Джубайра: «Я спросил у Ибн Габбаса: «Может ли покаяться тот, кто преднамеренно убил верующего?». И он ответил: «Нет». Тогда я прочел ему аят: *«Те, которые не взы-*

---

<sup>277</sup> См. раздел «Шейх Джон Филиппи».

<sup>278</sup> Привел ат-Табарани в «Ал-Кабир», 11/79, от Ибн Габбаса и других, от Абу Хурайры приводится в виде: «Кто помог убить верующего...»; в таком же виде его приводит ал-Байхаки в «Ас-Сунан ал-кубра», 8/22, Абу Ягля в своем сборнике, 10/306, Ибн Маджа в «Ас-Сунан», 2/874. В сборнике имама ар-Рабиға бин Хабиба под номером 960 от Джабира бин Зайда приводится хадис мурсал: «Кто хотя бы половиной слова помог убить верующего, у того на лбу в Судный день будет написано: «Лишен надежды на милость Аллаха»».

*вают наряду с Аллахом к другому богу, не убивают человека, которого Аллах запретил [убивать], если только он не заслуживает этого по праву» (25:68). Он мне ответил: «Это мекканский аят, он был отменен мединским: «А если кто убьет верующего по умыслу, то возмездие ему – ад, где пребудет он вечно. Аллах разгневется на него, проклянет его и уготовит ему великое наказание» (4:93)».*

### **Нежд**

Жители ад-Даргии, возглавляемые Ибн Сагудом и Ибн Габдулваххабом, начали подчинять себе Нежд. При этом они, не гнушаясь, без предупреждения нападали на родственные бедуинские племена. Отряды ваххабитов убивали всех, однажды они по ошибке вместо племени Гутайба напали на племя ар-Раука<sup>279</sup>. В регионе царил хаос, десятки людей были убиты, а их имущество разграблено<sup>280</sup>. Свои действия они оправдывали тем, что жители разграбленных селений отказывались платить закят правителю ад-Даргии. На самом же деле они не были обязаны это делать, поскольку жили под началом своих руководителей.

Нежд издревле славился тем, что был регионом, населенным подобными разбойниками, праведных людей там было очень мало. Мы не хотим писать об этом регионе слишком много и советуем читателю обратиться к первой части книги «Гунван ал-маджд...» (стр. 21, 23, 25, 34, 35, 40, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 56, 58, 59). Далее на стр. 60 – 61, описывая события 1187г. (1773г.), автор пишет: «В этом году Габдулгазиз со своими войсками осадил эр-Рияд и долгое время держал его жителей в осаде, во время которой овладел некоторыми башнями, захватил ал-Маркаб и уничтожил многих мужчин, населявших этот район...» далее он рассказывает о бегстве жителей эр-Рияда и действиях ваххабитских войск: «После этого жители эр-Рияда во главе с правителем бежали в пустыню ас-Сабха и направились в ал-Харадж. Это было летом, поэтому многие из

---

<sup>279</sup> «Гунван ал-маджд...». 2/117.

<sup>280</sup> Там же. 2/67.

них умерли от голода и жажды...<sup>281</sup>» А вот что случилось далее: «Войска последовали за бегущими и стали их убивать, забирая себе имущество. После этого Габдулгазиз для охраны домов выставил патрульных офицеров, и благодаря этому ему достались все дома и находящееся в них имущество...» Жители эр-Рияда были ханбалитами, но ваххабиты считали их язычниками, но даже если бы это было правдой, то в чем была вина детей, погибших от голода и жажды?! По какому праву они отбирали имущество жителей эр-Рияда, их дома и пальмы<sup>282</sup>?!!

### Хиджаз

#### Нападение на Медину

Хиджаз считается благословенным регионом, поскольку в нем расположены два святых города Мекка и Медина, однако и в него тоже вторглись ваххабиты<sup>283</sup>:

#### Лучезарная Медина – город Пророка (с.г.с.)

Ваххабиты, следуя примеру Язида бин Муавии, позволившего своим войскам в течение трех дней убивать жителей Медины, напали на этот священный город<sup>284</sup>. Ибн Башар, описывая события 1220г. (1805г.), указывает: «Они решили воевать с мединцами, и с этой целью Габдулгазиз велел недалеко от

---

<sup>281</sup> Мне не остается ничего, кроме того чтобы сказать: «Нет божества, кроме Аллаха». Автор выражает гордость совершенным. Однако нам известно, что никто из мусульман не совершал подобных зверств, так поступали только сербы в отношении жителей Косово.

<sup>282</sup> Кроме того, есть свидетельства о том, как ваххабиты совершали разбойничьи вылазки против жителей этого города. Ибн Башар в «Гунван ал-маджд...» (2/76) пишет: «В месяц Рамазан 1253г. (1837г.) они отрезали все подступы к этому городу и даже напали на его жителей, вышедших из города для того, чтобы собрать дрова. Затем они убили и тех, кто пришел им на помощь. Несмотря на то что у Файсала была большая армия, жители эр-Рияда довольно долго держали оборону. Но вскоре город пал во второй раз».

<sup>283</sup> См. «Гунван ал-маджд...», 1/179, 186, 187, 188, 189.

<sup>284</sup> Ваххабиты, особенно те, кто живет в Кувейте, в своих проповедях и лекциях очень часто восхваляют Язида, разве они не слышали, как имам Ахмад сказал своему сыну: «Разве может любить Язида человек, верующий в Аллаха и судный день?»

Медины построить крепость, к нападающим присоединились жители Кубы. Они отрезали все пути к Медине и устроили ее блокаду, которая затянулась на несколько лет... Через некоторое время началась переписка между Сагудом бин Хасаном Кальги, Ахмадом ат-Тайяром и казиями, которые в конечном итоге были вынуждены присягнуть ваххабитам»<sup>285</sup>.

Вот таким образом ваххабиты решили захватить город, который Пророк (с.г.с.) объявил запретным. Они отрезали пути к этому городу, нападали на всех, кто пытался его покинуть, и в конечном итоге через несколько лет жители были вынуждены сдаться и присягнуть Сагуду. Может, ваххабиты станут утверждать, что жители Медины тоже были вероотступниками? Какая низость – напасть на город, который был объявлен запретным самим Пророком (с.г.с.)!!

#### Ал-Ханакия

Ибн Башар пишет: «В 1228г. (1813г.) Сагуд со своим войском, собранным со всех концов проснувшегося Неджда, направился в ал-Ханакию, расположенную рядом с Мединой. В крепости этого города стоял турецкий гарнизон, возглавляемый Гусманом Кашифом, а рядом с близлежащим водоемом жили племена Харб. Кочевники, узнав о приближении войск, бежали вместе со своими верблюдами, что же касается оседлых жителей, то мусульмане напали на них и отобрали все найденное имущество». И далее: «После этого Сагуд покинул ал-Ханакию и по пути в Медину захватил имущество кочевых племен Харб. Когда его войско приблизилось к горе Ухуд, на них напал турецкий гарнизон и племя Харб, им удалось убить тридцать мусульманских всадников, после чего войско Сагуда было вынуждено бежать в Медину». Дальше Ибн Башар рассказывает о том, как это войско покинуло Медину: «Затем они направились в долину ас-Сафра, где сожгли множество пальм и убили множество людей. После этого они направились в ал-Харру и остановились у городка ас-Саварика, который сразу же осадили. Они стали жечь пальмы и разрушать дома, видя это, жители

---

<sup>285</sup> Ибн Башар. «Гунван ал-маджд...». 1/137.

согласились отдать половину своего имущества и выплатить дань. Сагуд провел здесь еще несколько дней, разделил полученное имущество из расчета всадникам в два раза больше чем пешим, а затем покинул этот город»<sup>286</sup>. В 1231г. (1815г.) ваххабитские войска, направляясь в Хиджаз, вновь напали на ал-Ханакию и «захватили овец и немного верблюдов»<sup>287</sup>.

### Сафина

Через год ваххабиты совершили новый набег на пустыню, принадлежавшую племенам Харб. Ибн Башар по этому поводу пишет: «В 1229г. (1816г.), незадолго до смерти отца, Габдулла бин Сагуд вместе с Гали бин шейх Мухаммадом<sup>288</sup> во главе войска мусульман Неджда покинул ад-Даргию и направился в Хиджаз, где вновь напал на племена Харб недалеко от деревни Сафина. Ему удалось захватить множество верблюдов и овец, после чего он ненадолго задержался в Сафине»<sup>289</sup>. Вот таким образом воины, «несущие миру тавхид», грабили ни в чем не повинных людей.

### Турба и Хизба

Это две небольшие деревни, расположенные в Хиджазе. Ваххабиты напали на них в конце шагбана 1337г. (1919г.), убили большинство жителей, сожгли пальмы и разграбили имущество. В одной только Турбе было убито более трех тысяч человек. Ваххабиты наказали жителей Турбы за то, что они оказали поддержку войскам шарифидов, возглавляемым Габдуллой бин ал-Хусейном. Карательную операцию возглавил один из жесточайших ваххабитов Файсал ад-Давиш<sup>290</sup>.

---

<sup>286</sup> «Гунван ал-маджд...». 1/162 – 163.

<sup>287</sup> Там же. 1/186 – 187.

<sup>288</sup> Как видите, руки шейха Мухаммада бин Габдулваххаба и его потомка тоже испачканы кровью мусульман.

<sup>289</sup> «Гунван ал-маджд...». 1/179.

<sup>290</sup> Ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира». – С. 188. Ибн Башар пишет об этом, когда рассказывает о событиях 1229г., «Гунван ал-маджд...», 1/180 – 181, там же 1/188-189 вы можете прочесть об их зверствах в отношении жителей Хиджаза в 1232г.

### Таиф (Убийство ученых и детей)

Ваххабиты, как они говорят, «чтобы освободить от язычества», напали на Таиф (на самом же деле они очищали его от Ислама). В то время Таиф считался владением шарифида Галиба бин Мусагида, правителя Мекки. Между ним и ваххабитами были заключены договоры, однако несмотря на это в зулькагда 1217г. (февраль 1803г.) они напали на этот город и устроили в нем резню, убивали всех: и мужчин, и женщин, и детей, убивали даже младенцев, закалывая их прямо на телах матерей<sup>291</sup>. Они убили всех: и тех, кто пытался скрыться в мечети, и тех, кто пытался скрыться в своем доме. Бегущих из города догоняли и добивали. Части жителей города была обещана защита, но когда те сдались, половина также была убита. Оставшихся мужчин и женщин выгнали в пустыню и заставили обнажиться<sup>292</sup>. После этого на город напали бедуины-мародеры, они захватывали все, что находили, а одну пятаю награбленного отдавали своему предводителю. Этим людям сказали, что в городе спрятано золото, и они начали искать его даже под фундаментами домов. После их нашествия на улицах города валялись разорванные религиозные книги и страницы Корана<sup>293</sup>.

Насыр ас-Сагид, потомок одного из жителей Хаиля<sup>294</sup>, передает, что бедуины, после того как вырезали все население города, начали отрубать женщинам руки для того, чтобы снять с них драгоценности; несмотря на это они были очень набожными людьми, поскольку исполняли молитву вовремя и со-

---

<sup>291</sup> Мухсин ал-Амин. «Кашф ал-иртияб». – С. 18, со ссылкой на шейха Ахмада бин Зайни Дахляна.

<sup>292</sup> Ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира». – С. 178.

<sup>293</sup> Доктор Мухаммад Гауд ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира ал-гарабия ал-хадис». – С. 178 и 233; Халифа Фахд. «Джахим ал-хукм ас-Сагуди уа ниран ал-ваххабия». Ас-Сафа, Лондон. – С. 187 – 188.

<sup>294</sup> Бывший председатель «Ассоциации народов Аравийского полуострова», 17/12/1979г. ваххабиты выкрали его из Бейрута. Это не удивительно, шейха аз-Захаби они также выкрали, пытали, отрезали части тела, а затем убили. См. «Кража аз-Захаби» в комментариях к книге «Ас-Савагик ал-илияхия...», с. 24.



вершали омовение водой, которая была красной от крови их жертв<sup>295</sup>.

Ал-Хабарати в своей книге «Тарих гаджаиб ал-асар фи ат-тараджим уа ал-ахбар» пишет: «Жители Таифа оказывали сопротивление ваххабитам в течение трех дней, затем город пал, все мужчины были убиты, а женщины и дети пленены. Так они поступали со всеми, кто оказывал им сопротивление»<sup>296</sup>.

Во время этой резни были убиты шейх Габдулла аз-Завави, шафигитский муфтий Мекки<sup>297</sup>, шейх Габдулла Абулхайр, казий Мекки, шейх Джагфар аш-Шайи, остальных они убили после того, как пообещали неприкосновенность<sup>298</sup>. Рассказывают, что во время этой резни были убиты все сыновья шейха Габдулкадира аш-Шайби, и он, чтобы спасти свою жизнь, пошел на хитрость. Когда ваххабиты собрались его казнить, он заплакал, один из них спросил: «Почему ты плачешь, о неверный?» - он ответил: «Я плачу от радости. Братья, я всю свою жизнь провел в неверии и язычестве, но Аллах пожелал, чтобы я умер верующим-единобожником. Аллах велик. Нет божества, кроме Аллаха», палачи, видя это, расплакались, начали его обнимать, целовать и поздравлять с принятием Ислама<sup>299</sup>.

Разве верующий человек был бы способен убить и ограбить этих единобожников? Все это лишь часть заговора против исламского мира, орудием осуществления которого стали недждийские хариджиты: *«Бедуины - упорнейшие в неверии и лицемерии и наиболее склонные не принимать предписаний,*

---

<sup>295</sup> Таков хариджитский фикх.

<sup>296</sup> Мухаммад Адиб Галиб. «Мин ахбар ал-Хиджаз уа Наджд фи тарих ал-хабарати». С. 90. – Дар ал-Ямама, издание первое.

<sup>297</sup> Исполнял обязанности муфтия до шейха Ахмада бин Зайни Дахляна.

<sup>298</sup> Сеид Ибрахим ар-Раби ар-Рифаги. «Ал-Аурак ал-багдадия фи ал-хауадис ан-надждия». С. 2 – 4. – Ан-Наджах, Багдад, 1345г. (1927г.). Все упомянутые ученые были в Таифе по той причине, что в этом городе у них находились летние резиденции.

<sup>299</sup> «Нежд уа мулхакатуха». С. 333; «Ас-Салафия байна ахл ас-сунна уа ал-имама». С. 347; «Ал-Ислам уа ал-уасия ас-Сагудия». С. 116.

*ниспосланных Аллахом Своему Посланнику. Ведь Аллах – знающий, мудрый» (9:97).*

Христианские и еврейские хозяева, главари ваххабизма, рассылали свои войска по всему региону, а ваххабиты покорно шли и искореняли Ислам. Один из предводителей ваххабизма, Джон Филиппи<sup>300</sup> в своей книге «Арбагуна гаман фи ал-джазира ал-гарабия» пишет: «После того как мы потеряли всяческую надежду на поддержку со стороны Хусейна, решили использовать «войско братьев»<sup>301</sup>, возглавляемое Халидом бин Люай, Файсалом ад-Давишем и Султаном бин Баджадом. Они устроили показательную резню в Таифе, которая должна была вселить страх в сердца еще непокоренных бедуинов и облегчить завоевание остальных городов Хиджаза. После того как Хусейн отказался продать Палестину евреям, английские власти решили любой ценой лишить его престола и влияния, а это требовало значительного кровопролития. Хусейн отказался принять наши требования и настоял на том, что желает только объединения всех арабских земель под своей властью»<sup>302</sup>. Христиане и иудеи достигли своих целей, им удалось завоевать Мекку, сжечь редчайшую мусульманскую библиотеку, а также совершить другие деяния, упомянутые в этой книге.

### **Мекка (Жители Мекки поедают трупы и собак)**

Перед тем как осадить Мекку, ваххабиты перекрыли все пути к ней и некоторое время нападали на паломников. В Мухаррам 1220г. (апрель 1805г.) началась блокада города, всех паломников и направляющихся в город начали пленить и убивать. Что же касается положения жителей города, то оно было ужасным, они были вынуждены за бесценок продавать свое имущество и драгоценности, и за очень высокую цену приоб-

---

<sup>300</sup> Возглавил ваххабитское движение после гибели капитана Шекспира в 1915г.

<sup>301</sup> «Войско братьев» было чем-то вроде войск Мусайламы, которое также уничтожало мусульман и от рук которого погибли многие сподвижники пророка (с.г.с.), но в итоге этих притеснителей уничтожили другие притеснители.

<sup>302</sup> Насыр ас-Сагид. «Тарих Ал Сагуд». – С. 193 и 359.

ретать продукты, чтобы накормить своих детей. Многие жители города умерли от голода, на улицах валялись трупы детей. Ваххабитский историк Гусман ан-Наджи пишет: «Мясо ослов и мертвечина продавались по небывало высоким ценам, жители города были вынуждены поедать даже собак. Люди стали сторониться этого города, численность его жителей сильно сократилась»<sup>303</sup>.

Кто разрешил нападать на Мекку и осаждать ее жителей? Разве им не было известно, что Пророк (с.г.с.) сказал: «Воистину Аллах оградил Мекку от войска слона, но открыл ее для своего Пророка (с.г.с.) Этот город был запретным до меня и останется запретным после меня. Аллах только на час сделал его дозволенным ради меня, но при этом мне не было разрешено рубить деревья и даже топтать колючки. Если в этом городе кто-то будет убит, то либо семье убитого предоставляется выкуп, либо она сама выносит приговор»<sup>304</sup>. Кто позволил этим головорезам, не знающим законов, штурмовать Мекку? Кто позволил доводить жителей города до такой степени, что они были вынуждены есть мясо ослов, мертвечину и собак и даже не имели возможности убрать трупы своих детей с улиц?

Более того, два ваххабитских полководца (Гусман ал-Мудаифи, который позднее стал правителем Таифа и Ибн Шакбан) напали на паломников, находившихся в Арафате, и убили всех, кто отказался им подчиниться, далее их войска пошли в долину Мурра и начали убивать всех, кто направлялся в Мекку, в результате чего жители Хиджаза стали бояться совершать хадж. В конечном итоге эмир хаджа отказался принять условия ваххабитов и вернулся в Шам<sup>305</sup>.

После долгой блокады шарифид Галиб бин Мусагид был вынужден впустить ваххабитов в Мекку и принять все их условия, в числе которых был запрет на упоминание Пророка (с.г.с.) после произнесения призыва на молитву, потому что

---

<sup>303</sup> Ибн Башар. «Гунван ал-маджд...». 1/135.

<sup>304</sup> Привели ал-Бухари, Муслим и другие.

<sup>305</sup> Сеид Мухсин ал-Амин. «Кашф ал-иртияб». – С. 27.

это, по мнению ваххабитов, является недозволённым новшеством.

С момента захвата региона ваххабитами в нем воцарился хаос, но вскоре, когда была осаждена их столица ад-Даргия, им пришлось покинуть Мекку<sup>306</sup>. После их ухода шарифиды вернулись в Мекку и даже попытались вернуть Таиф, но им это не удалось, хотя они и смогли отстоять Джидду.

В 1226г. (1811г.) на территорию Аравийского полуострова вошли египетские войска, которым удалось значительно ослабить ваххабитов и защитить Мекку и Медину от их посягательств<sup>307</sup>. Подразделения египетской армии находились на территории Аравийского полуострова до 1234г. (1819г.), когда были выведены, и ваххабиты в 1343г. (1925г.) вновь захватили Мекку. Через год они захватили Медину, затем изгнали шарифиды Гали бин ал-Хусейна в Ирак и захватили Джидду.

Уважаемый читатель, известно ли вам, кто возглавлял ваххабитские войска во время взятия Мекки? Это был христианин, англичанин Сант Джон Филиппи, которого ваххабиты называли шейхом Габдуллой. Когда некоторые из бедуинских шейхов осудили посещение Джоном Филиппи Мекки, военачальник ваххабитов им ответил: «Братья-мусульмане... Если бы не этот человек, шейх Габдулла Филиппи, то вам вообще не удалось бы взять этот город. Он представитель англичан, не

---

<sup>306</sup> Позднее произошло настоящее завоевание Мекки. Когда шарифид Гали бин ал-Хусейн находился в Джидде, ваххабиты перекрыли дороги с одной стороны, а англичане – с другой, поэтому ему пришлось сдаться, принять все условия, и в 1924г., покинув Аравийский полуостров, отправиться в Ирак.

<sup>307</sup> Египтяне уже не в первый раз защищали главные мусульманские святыни. В шагбан 908г. (январь 1503г.) племена бедуинов из того же самого Неджда напали на Мекку и убили начальника гарнизона, египтянина. После этого они одну за другой стали занимать близлежащие деревни. Точно такой же случай произошел в 347г. (958г.), незадолго до воцарения династии карматов. Каждый раз Аллах давал египтянам возможность защитить мусульманские святыни.

ужели вы хотите, чтобы я гневил его в ожидании вашего до-  
вольства?<sup>308</sup>»

Взятие Мекки недждийскими хариджитами еще не значит, что все жители Хиджаза их поддержали. Ваххабиты до сих пор жителей этого региона называют суфиями и никогда не допускают их до должности имама в мечети ал-Харам, они всегда ставят своего человека-ваххабита<sup>309</sup>. Так они относятся ко всем мусульманам. Ведь мусульмане не признают ваххабитскую ересь, поэтому ваххабиты их нарекают хариджитами, суфиями, рафидитами и прочими именами, что же касается ученых Хиджаза, то они ваххабитов называют недждитами и карнитами<sup>310</sup>.

### Ал-Ихса

Ваххабитский историк, описывая события 1176г. (1762г.), говорит: «В этом году Габдулгазиз во главе своих войск направился в ал-Ихса. Остановившись в местечке ат-Тарафайн, он начал убивать местных жителей, было убито около семидесяти мужчин и конфисковано много имущества. После этого он напал на ал-Мабраз, где также уничтожил множество мужчин...<sup>311</sup>»

Описывая события 1198г. (1783г.), он говорит: «В этом году Сагуд во главе мусульманского войска направился в сторону ал-Ихса, ранним утром он внезапно напал на жителей ал-Гуюн, захватил множество скота, провианта, различных вещей и разрушил их дома...<sup>312</sup>»

---

<sup>308</sup> Сеид Абу ал-Галя ат-Такви. «Ал-Фирка ал-ваххабия фи хидмат ман?». – С. 116.

<sup>309</sup> Известно, что в ваххабитских странах живут и шафигиты, и маликиты, и ханафиты, и шииты, и прочие. Представителям этих школ разрешается изучать и преподавать только хашавитское учение, такова ваххабитская терпимость.

<sup>310</sup> Карн – рог, то есть имеется в виду хадис Пророка (с.г.с.): «Именно отсюда выйдет рог сатаны». - п.п.

<sup>311</sup> «Гунван ал-маджд...». 1/46.

<sup>312</sup> Там же. 1/78.

О событиях 1202г. (1787г.) он рассказывает: «После этого, покинув Катар, он<sup>313</sup> направился в ал-Ихса, напал на жителей деревни ал-Джусса и убил множество мужчин»<sup>314</sup>.

После этого он описывает события 1210г. (1795г.) и рассказывает: «...солдаты, сидя верхом на своих животных все одновременно выстрелили из своих ружей. От звука выстрелов затряслась земля, и у многих беременных женщин поселка ал-Ихса случился выкидыш. После этого Сагуд со своими войсками направился в ар-Ракика, где задержался на несколько дней... В это время одних он велел казнить, других – выселить, третьих – заключить в тюрьму. У неугодных он отнимал имущество, разрушал дома, стоил укрепления. Кроме того, он обложил их налогами размером в тысячи дирхемов». Далее автор рассказывает, как он убивал людей, и это после того, как они сдались: «...одних убивали прямо в поселке, других приводили к шатру Сагуда и при нем отрубали им головы, в итоге численность жителей поселка осталась незначительной. Во время этого похода Сагуд завладел несметными богатствами»<sup>315</sup>.

Ясно, что одновременный ружейный залп был сделан для того, чтобы напугать жителей этого региона, но в чем же вина детей, которые даже не успели родиться? Такова ваххабитская религия, точно такой же случай Ибн Башар приводит, когда рассказывает о походе ваххабитов в ал-Харадж, на их пути оказалась деревня Харама: «Когда настало утро, Габдулла велел всем имеющим винтовки произвести одновременный залп, от которого сотряслась земля, и многие беременные упали в обморок. Таким образом, очень легко эта деревня была захвачена...<sup>316</sup>» Другой вопрос: разве можно убивать единобожников, тем более после того как они уже сдались? Таков вахха-

---

<sup>313</sup> Имеется в виду Сулейман бин Гафисан со своим ваххабитским войском.

<sup>314</sup> «Гунван ал-маджд...». 1/83.

<sup>315</sup> Там же. Т. 1. С. 106.

<sup>316</sup> Там же, 1/67.

битский террор, являющийся плодом рук христианских офицеров. Нет силы и могущества, кроме как у Аллаха<sup>317</sup>.

## Кувейт

Кувейт также подвергся нападению ваххабитов, которые также убивали, грабили, насильовали, пленили невинных людей, населявших этот регион, и распространяли свои ваххабитскую религию. Их нападения на Кувейт приходятся на первую четверть тринадцатого века по хиджре (конец 18в. – начало 19в.). Ваххабиты совершили набеги на Кувейт в 1205г. (1790г.), 1208г. (1793г.), 1212г. (1797г.), 1213г. (1798г.), 1223г. (1808г.). Во время последнего похода ваххабиты дошли до ал-Джахра и убили около тысячи мужчин, позднее было еще два похода, в 1337г. (1918г.) и 1338г. (1919г.).

Когда правители<sup>318</sup> Кувейта и Бахрейна отказались платить джизью, ваххабиты совершили новый поход и держали в блокаде многие населенные пункты.

Во время войны между Великобританией и Турцией англичане предоставили ваххабитам полную свободу в регионе, именно тогда в 1337г. (1918г.) и произошло сражение ал-Хамд, в котором погибли многие невинные люди.

В 1338г. (1919г.) ваххабиты совершили новый поход в Кувейт, во время которого состоялась битва ал-Джахра, правителя Салима ас-Сабаха от пленения спасла только поддержка племен Шаммар и ал-Гаджман.

В 1339г. (1920г.) Салим ас-Сабах умер, и многие жители Кувейта были вынуждены принять ваххабизм, только тогда британские агенты<sup>319</sup> прекратили резню в этом регионе и полностью починили его себе<sup>320</sup>.

---

<sup>317</sup> Чтобы узнать, какие еще зверства совершили ваххабиты в ал-Ихса, как они сожгли пальмы во времена Сагуда, обратитесь к книге Хусейна бин Ганнама «Тарих Наджд», с. 97.

<sup>318</sup> В Кувейте – Сабахиты, в Бахрейне – Халифиты.

<sup>319</sup> Действия британских агентов и ваххабитских отрядов в Кувейте нуждаются в более детальном разъяснении. Агенты английской разведки настаивали на том, чтобы шейх Мухаммад ас-Сабах, правитель Кувейта, принял ваххабизм, однако он в 1896г., наоборот, изъявил желание присоединить

Ибн Башар, описывая события 1208г. (1793г.), с гордостью говорит: «В этом году Ибрахим бин Гасфьян двинул свои отряды на север и напал на город Кувейт. Оставив часть своих воинов в засаде, он открыто пошел в атаку, а когда жители города решили оказать сопротивление, то на них напали отряды, сидевшие в засаде. В итоге было убито тридцать жителей Кувейта»<sup>321</sup>.

О событиях 1212г. (1797г.) он пишет следующее: «В этом году Маннаг аз-Загби по приказу Габдулгазиза пошел на Кувейт. Часть своего отряда он спрятал в засаде, а с остальной захватил пасущийся рядом скот; когда жители города вышли, чтобы защитить свое имущество, на них напали сидевшие в засаде и убили двадцать человек»<sup>322</sup>.

Автор этих строк выражает гордость действиями этих разбойников, которые убивали невинных людей и воровали их скот. Неужели жители Кувейта, так же как жители Неджда<sup>323</sup>, были язычниками?

## Катар и Бахрейн<sup>324</sup>

### Катар

---

свои земли к Османской империи. Тогда они подговорили его родного брата Мубарака, служившего ваххабитам, устроить переворот. Мубарак ночью 17/5/1896г. во главе отряда ваххабитов ворвался во дворец и убил своих родных братьев Мухаммада и Джарраха. Как утверждает Диксон: «В 1899г. Мубарак официально признал английское присутствие в регионе». См.: Диксон. «Гараб ас-сахра». – С. 337 – 348.

<sup>320</sup> Многие из изложенных фактов взяты из книги «Сафахат мин тарих ал-джазира ал-гарабия» Мухаммада Гауда ал-Хатыба. – Дар ал-миградж, с. 174, 187, 278; Ибрахим Габдулгазиз Габдулгани. «Сыраг ал-умара дар ас-саки». изд. 1, с. 30; Габдрахман Насыр аш-Шамрани. «Мамлакат ал-фадаих». – Дар ал-инсан, т. 2. С. 51.

<sup>321</sup> «Гунван ал-маджд...». 1/102.

<sup>322</sup> Там же. 1/111.

<sup>323</sup> Там же. 1/182.

<sup>324</sup> Мы объединили обе страны под одним и том же заголовком потому, что они очень близки друг к другу, в них правили потомки одной и той же династии. Также известно, что катарский ученый Ягкуб бин Юсуф, спасаясь от ваххабитов, бежал в Бахрейн.



Ибн Башар, описывая события 1202г. (1787г.), рассказывает: «В этом году Сулейман бин Гафисан по приказу Габдулгазиза направился на восток и напал на жителей Катара, убил много человек из племени Абу Рамих и забрал их имущество...». Далее идет речь о событиях 1206г. (1791г.): «В этом году Сулейман бин Гафисан по приказу Габдулгазиза во главе отряда из жителей ал-Хараджа направился в Катар, его встретил отряд из пятидесяти всадников. Сулейман их одолел, почти всех убил и забрал с собой имущество и животных»<sup>325</sup>. Затем следуют события 1209г. (1794г.): «...затем Ибрахим бин Гафисан во главе этого отряда направился в Катар, напал на его жителей, увел множество верблюдов, которых затем продал в ал-Ихса»<sup>326</sup>.

Именно этот отряд начал терроризировать Катар еще в 1208г., когда Ибн Гафисан напал на племя Бани Гутба<sup>327</sup>, окружил его и устроил блокаду, в конечном итоге Гутбиты<sup>328</sup> в 1212г. (1797г.) были вынуждены бежать в Бахрейн. Но позднее им все же пришлось принять ваххабизм. Кроме них, ваххабиты терроризировали и другие племена, населявшие Катар. От их рук пострадали племена Фариха, ал-Хувайля, ал-Юсуфия, ар-Рувайда и другие. Ваххабиты не только нападали на них, но и сеяли между ними разнь<sup>329</sup>.

В 1267г. ваххабиты, возглавляемые эмиром Габдуллоей бин Файсалом, вновь напали на эти племена, и они были вы-

---

<sup>325</sup> «Гунван ал-маджд...». Т. 1. С. 88.

<sup>326</sup> Там же. С. 103. Это еще один пример грабежа и воровства.

<sup>327</sup> Там же. С. 150. Ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира ал-гарабия». С. 173.

<sup>328</sup> Они относились к халифитам и были правителями Катара до 1792г., когда он полностью был оккупирован ваххабитами.

<sup>329</sup> Абу Хака. «Люмаг аш-шихаб». – Дар ас-сакафа, Бейрут, б.г. – С. 78; Ибрахим Габдулгазиз Габдулгани. «Сыраг ал-умара». – Дар ас-саки, Лондон, 1988 – С. 23; «Сафахат мин тарих ал-джазира». – С. 173 – 174; Рияд Наджиб ар-Райюс. «Рих ас-самум». – изд. 3. С. 305.

нуждены принять ваххабизм и принести присягу<sup>330</sup>. Несмотря на это ваххабиты отобрали у них триста рыбацких шхун<sup>331</sup>.

Когда же жители Катара успели стать неверными? Почему Габдулла сражался с ними? Кто позволил издеваться над мусульманами до такой степени, что они были вынуждены покинуть родные земли? Где сказано, что людей можно принуждать к принятию другой религии или мазхаба? Где дано разрешение сеять раздор между мусульманами?

Ваххабитам достаточно того позора, что они вынудили к бегству в Бахрейн шейха Ягкуба бин Юсуфа. Однако им не удалось сломить его дух, он продолжал антиваххабитскую пропаганду в Бахрейне и умер с огромным желанием вернуться на родину, да отмстит Аллах этим людям<sup>332</sup>.

### Бахрейн

Гутбиты отказались платить джизью ваххабитам, тогда те начали нападать на них, убивать и всячески унижать<sup>333</sup>. Ибн Башар, описывая события 1267г. (1850г.), сообщает: «Имам (речь идет о Файсале) остановился у этого источника и по прошествии месяца к нему пришли представители племен Бахрейна и попросили заключить мирный договор, однако он им отказал...<sup>334</sup>» Вот так ваххабиты относились к мусульманам, налагали на них джизью и отказывались заключать с ними

---

<sup>330</sup> Ибн Башар. «Гунван ал-маджд...». 2/131.

<sup>331</sup> Там же. 2/132.

<sup>332</sup> Чтобы узнать об этом подробнее, см.: статья «Кунту ваххабиян» («Я был ваххабитом»). Ваххабиты доставили неудобство многим ученым, например, шейх Мухаммад аз-Завави аш-Шафиги был вынужден бежать в Маскат. Ибн Зарик в своей книге «Ал-Фатх ал-мубин» много рассказывает о них и приводит высказывание шейха аз-Завави: «Габдулгазиз и его последователи ведут себя весьма и весьма странно. Обретя силу, они приблизили к себе невежд, объявивших себя учеными. Эти псевдоученые вроде Ибн Габдулваххаба начали давать им фетвы о том, что мусульмане являются язычниками, позволили им убивать мусульман, грабить их и даже жениться на их вдовах, не ожидая гидды».

<sup>333</sup> Ибрахим Габдулгани. «Сыраг ал-умара». – С. 33; ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира». – С. 174.

<sup>334</sup> «Гунван ал-маджд...». – 2/130.

мирные договоры. Шейх Сагид бин Тахнун, правитель Абу Даби, пытался удержать их от грабежа своих подданных, однако ему это не удалось, они потребовали, чтобы он лично прибыл в их ставку. Получив гарантии безопасности, он прибыл к ним с большим количеством подарков, но был сильно унижен, и ваххабиты настояли, чтобы жители Бахрейна платили им джизью, а также наложили на них различные виды штрафов<sup>335</sup>.

В этом нет ничего удивительного, ведь они и до этого нападали на Бахрейн. Во время одного из набегов им удалось захватить членов правящей семьи, которых они держали в тюрьме ад-Даргии вплоть до 1226г. (1811г.). За это время они совершили множество набегов на Бахрейн и убили 1400 жителей, среди которых были шейх Рашид бин Габдулла бин Халифа и шейх Дагидж, кувейтец по происхождению. Аллах отомстил ваххабитам за кровь жителей Бахрейна: когда они перевозили на судах порох, тот воспламенился и многие ваххабиты сгорели живьем, хвала Аллаху Господу миров<sup>336</sup>.

### **Оман**<sup>337</sup>

Нападения ваххабитов на Оман требуют отдельного изучения, поскольку они отличались особой грубостью и происходили очень продолжительное время. В любом случае эти набеги преследовали только одну цель: грабеж, воровство и убийство. Жители Омана разводили верблюдов и верблюдиц, которые особо ценились ваххабитами, в частности Ибн Башар

---

<sup>335</sup> Там же. – 2/132.

<sup>336</sup> Там же, т. 1, С. 156-157.

<sup>337</sup> Под Оманом во времена Ибн Башара имелась в виду территория ОАЭ и Омана, поэтому и мы используем этот топоним именно в таком значении. Кроме того, дело в том, что если вернуться к временам Ибн Башара, то нам будет очень трудно определить, о чем именно идет речь. Например, он пишет о бегстве в Оман казия Гали бин Хусейна бин Мухаммада бин Габдулваххаба после падения первого саудийского государства, и если бы он не упомянул, что этот человек бежал в Рас ал-Хайма, то мы просто не смогли бы определить, идет ли речь об ОАЭ или об Омани.

пишет: «В качестве подарков имам прислал лошадей, оманских верблюдиц и немного дирхемов»<sup>338</sup>.

Доказательством того, что эти набеги были разбойничьими, является свидетельство Ибн Башара о событиях 1225г. (1810г.), когда между Сагудом и его сыновьями произошел конфликт из-за того, что последним стало не хватать податей. Что же они сделали? Они просто снарядили новые отряды, чтобы те грабили мирных людей: «В этом году, начале месяца Зульхиджа, когда Сагуд совершал хадж, его сыновья Турки, Насыр и Сагд во главе войска<sup>339</sup>, вместе со своими слугами направились в Оман. Причиной их выступления был конфликт между ними и их отцом, несмотря на то что их отец был щедр, они попросили его увеличить их содержание, но отец отказал, тогда попросили разрешения совершить набег, но отец вновь отказал. Тогда они дождались отъезда отца в хадж и направились в Оман. Жители Омана, узнав об их прибытии, собрали войско и ночью напали на сыновей Сагуда, в результате чего те потерпели поражение»<sup>340</sup>. Но вскоре к ним на помощь пришел Мутлак ал-Матыри и они благодаря подкреплению стали убивать и грабить жителей этого региона.

Ибн Башар горделиво вспоминает о событиях 1248г. (1832г.): «Они направились в Оман, захватили множество городов и пленили множество бедуинов»<sup>341</sup>. Кто им разрешил захватывать мусульманские города и пленить бедуинов? Это разрешение им дала ваххабитско-хариджитская акыда, согласно которой все мусульмане являются неверными, которых следует убивать и грабить. Ваххабиты и сами признают, что набегами

---

<sup>338</sup> Ибн Башар упоминает их во многих местах своей книги «Гунван ал-маджд...»: 2/115, 2/37, т. 1, с. 13, 216, 176, т. 2, с. 80

<sup>339</sup> У каждого из них был отряд в 200 конных всадников, кроме них были и всадники на верблюдах, см.: Габдрахим Габдрахман. «Тарих ад-дауля ас-Сагудия ал-уля». С. 242; Халифа Фахд. «Джахим ал-хукм ас-Сагуди ва нيران ал-ваххабия». С. 160.

<sup>340</sup> Ибн Башар. «Гунван ал-маджд». 1/154 – 155; Габдрахим Габдрахман. «Ал-Дауля ас-Сагудия ал-уля». С. 102 – 103.

<sup>341</sup> «Гунван ал-маджд...». – 2/42.

на Оман руководили: Сагд бин Мухаммад бин Мугайкал («Гунван ал-маджд», 2/42), Гумар бин Мухаммад бин Мухаммад бин Гафисан, эмир ал-Ихса («Гунван ал-маджд», 2/42), Габдрахман бин Ибрахим («Гунван ал-маджд», 2/117), Хасан Рахма («Гунван ал-маджд», 1/211), Мутлак ат-Тайри («Гунван ал-маджд», 1/177), Сагд бин Мутлак («Гунван ал-маджд», 2/129), Батгал ал-Матыри брат Мутлака («Гунван ал-маджд», 1/211 и 2/33) упоминается, что этот человек и Мутлак были военачальниками войск во время походов на Оман, Габдулла бин Мазруг («Гунван ал-маджд», 1/155), Турки бин Сагуд вместе со своими братьями Насыром и Сагдом («Гунван ал-маджд», 1/155-156). Ахмада ас-Садири<sup>342</sup> удивляет то, что Ибн Башар называет последнего предводителем мусульманского войска в Омани и ал-Ихса<sup>343</sup>, но через несколько страниц он сообщает, что этот человек был тираном, грабившим невинных людей<sup>344</sup>. Вот кем были вожди ваххабитского Ислама<sup>345</sup>. Далее мы приведем еще несколько примеров о зверствах на территории Омана.

### Абу Даби

Мутлак ал-Матыри во главе отряда, состоявшего из тысячи всадников, совершил набег на Оман, напал на племя Бану Яс, отобрал у них большое количество имущества и вернулся с ним в Неджд. Позднее Ибрахим бин Гафисан также совершил набег и увел очень много оманских верблюдов<sup>346</sup>. Однако эти походы не всегда завершались успешно, иногда ваххабитов ждали засады, об одной из них Ибн Башар пишет: «Мутлак ал-Матыри во главе своего отряда направился в Оман, но его ждала засада, подготовленная Ибн Тахнуном<sup>347</sup>. В итоге мусульма-

---

<sup>342</sup> «Гунван ал-маджд». – 2/133.

<sup>343</sup> Там же. – 2/86.

<sup>344</sup> Там же. – 2/90

<sup>345</sup> Ибн Башар не упоминает Ибн Джалви, возможно, этот человек появился позднее.

<sup>346</sup> Абу Хака. «Люмаг аш-шихаб». – С. 78 – 79; Габдрахим Габдрахман. «Ал-Давля ас-Сагудия ал-уля». С. 93 – 94.

<sup>347</sup> Шейх Сагид бин Тахнун.

не потерпели сильнейшее поражение, многие из них были убиты, а часть умерла от жажды...<sup>348</sup>», хвала Аллаху. Ибн Башар настаивает на том, что этих людей необходимо называть мусульманами, чем же они отличаются от остальных жителей Хиджаза, свидетельствующих, что нет божества, кроме Аллаха? В частности об убитых ваххабитах он пишет: «А из числа мусульман в этой битве погиб такой-то сын такого-то»<sup>349</sup>. На самом деле герои Ибн Башара были настоящими разбойниками, убивавшими и грабившими невинных людей<sup>350</sup>, именно поэтому засада Бани Яс является достойным ответом этим людям.

### Рас ал-хайма

Когда касимиты отказались принять ваххабизм, к ним из ад-Даргии было послано войско, которым руководил Рашид бин Синан ал-Матыри. После продолжительной войны и блокады в течение 27 дней глава касимитов был вынужден принять требования ваххабитов, но со своей стороны потребовал безопасности и сохранения своего статуса вождя племени. Таким образом, племя касимитов в 1214г. (1799г.) было вынуждено принять ваххабизм<sup>351</sup>. Идеологи ваххабизма, отправляя свои войска в этот регион (ал-Брими), говорили: «Вы моджахеды-единобожники, ваша задача, в первую очередь, написать письмо Сакру бин Рашиду ал-Касими<sup>352</sup> и убедить его в необходимости принятия нашей религии и подчинения нам. В противном случае воюйте с ним всеми возможными путями, если ваших сил будет не достаточно, тогда я пришлю вам подкрепление из ад-Даргии»<sup>353</sup>. Ваххабиты, победив касимитов, откры-

---

<sup>348</sup> «Гунван ал-маджд...». – 2/118.

<sup>349</sup> Например, см.: «Гунван ал-маджд...». 1/138.

<sup>350</sup> Там же, 1/175, 1/180, 2/48, 2/76, 2/123...

<sup>351</sup> Абу Хака. «Люмаг аш-шихаб». – 78 – 80, Габдрахим Габдрахман. «Ад-Давля ас-Сагудия ал-уля» 93 – 94 и 258; доктор Фуад Сагид ал-Габид. «Сияса Британия фи ал-халидж». – С. 36-37.

<sup>352</sup> Правитель Рас ал-Хайма.

<sup>353</sup> Абу Хака. «Люмаг аш-шихаб». – 78 – 80; Габдрахим Габдрахман. «Ад-Давля ас-Сагудия ал-уля». – 93 – 94. Позднее в 1225г. (1810г.) ваххабиты доставили Сакра ал-Касими в ад-Даргию и заключили под стражу. Вместо

ли путь христианским завоевателям с моря, один из вождей ваххабизма в 1810г. написал англичанам: «...я сделал все, чтобы последователи Мухаммада<sup>354</sup> не смогли вредить вашим кораблям»<sup>355</sup>. После завоевания ваххабитами Рас ал-Хайма превратился в плацдарм, из которого они совершали набеги на другие регионы Омана. Поэтому султан Омана, пользуясь моментом разногласий между англичанами и ваххабитами, был вынужден напасть на Рас ал-Хайма и погасить ваххабитскую смуту. Несмотря на это ваххабиты использовали земли касимитов для разжигания смуты в Омани и уничтожения его государственности<sup>356</sup>.

#### Оазис ал-Брими<sup>357</sup>

В 1207г. (1792г.) ал-Брими подвергся жестокому нашествию ваххабитов под руководством Мутлака ал-Матыри. Оманцы до сих пор вспоминают это нашествие как пример человеческой дикости и зверства. Позднее, в 1264г. (1847г.) не менее жестокий набег совершил его сын. Во время этого набега произошла битва ал-Гатика<sup>358</sup>. Ваххабиты очень хотели захватить эти земли и присоединить их к своему государству. Особенно опустошительными эти набеги оказались для племен ан-Нагим, Бану Кагб и Бану Кутб. Кроме набегов ваххабиты под-

---

него правителем Рас ал-Хайма был назначен один из ваххабитских главрей, но даже это назначение не принесло мир в Рас ал-Хайма.

<sup>354</sup> Имеется в виду Пророк (с.г.с.). – п.п.

<sup>355</sup> «Муджаз тарих ган кабаил ал-ваххабия ал-гарабия» («Краткая история ваххабитских арабских племен») в сборнике: «Мухтарат мин саджалат Бумбай» («Избранное из Бомбейских записок»). – Мактаба ас-сиррия ас-сиясия, Бомбей, 1856. – Т. 24. С. 456, на англ. яз.

<sup>356</sup> «Гунван ал-маджд...». – 1/215.

<sup>357</sup> Сейчас часть этого оазиса является территорией ОАЭ, а другая часть территорией Омана.

<sup>358</sup> Ваххабитские силы, возглавляемые Сагдом бин Мутлаком ал-Матыри, потерпели поражение. См.: «Гунван ал-маджд...». 2/117. После этого ваххабитское войско получило подкрепление и только после этого смогло одолеть Сагида бин Тахнуна.

купали многих ученых ал-Брими<sup>359</sup>. В конечном итоге ал-Брими превратился в еще один ваххабитский плацдарм.

### Сыхар

В 1222 – 1225г. (1807 – 1810гг.) ваххабиты продолжили свои набеги на Оман. Вот что пишет об этом главный ваххабитский историк Гусман бин Башир (иногда он допускает ошибки в написании имен военачальников и топонимов): «...затем Сагуд направил Габдуллу бин Мазруга и еще нескольких недждийцев в свою крепость в ал-Брими, также туда был послан Мутлак ал-Матыри с недждийским войском... Они напали на местность Сыхар, где состоялись битвы против Газана бин Кайса и Сагида бин Султана, правителя Маската. Войско Газана понесло большие потери, было убито около пятисот его людей. После этого к Мутлаку ал-Матыри присоединились все сторонники Сагуда в Омани, тогда жителям Сыхара, потерявшим тысячи бойцов, пришлось сдаться. Войска Сагуда вплоть до 1225г. убивали жителей этого региона и отбирали их имущество. Мутлак захватил многие деревни Сыхара и их жителям пришлось присягнуть на верность религии Аллаха и Его Пророка, и подчиниться властям. В итоге в руках Сагида остался только Маскат, а в руках Газана только некоторые деревушки Сыхара, напад на которые, мусульмане также захватили много имущества, пятую часть которого отправляли Сагуду в ад-Даргию»<sup>360</sup>.

---

<sup>359</sup> Шейх Заид бин Султан рассказал, что 26 июля 1954г. к нему через посредника обратился Габдулла ал-Кураши и предложил ему новую машину за четыре тысячи рупий, а также обещал за каждое нефтяное месторождение, найденное на территории ал-Брими, выплачивать по четыреста миллионов рупий, но шейх Заид отказался от этого предложения. Как известно, Габдулла ал-Кураши был простым писателем, позднее они вместе с Турки бин Гатышаном начали писать книги, в которых пропагандировали ваххабитские убеждения, пытаясь склонить к ним ученых ал-Брими. Сейчас этот человек является миллиардером, он и его единомышленники покупают всех, кого желают сделать ваххабитами. См.: Насыр ал-Фарадж. «Киям ал-гишар ас-Сагудия». С. 81.

<sup>360</sup> Ибн Башар. «Гунван ал-маджд...». – 1/148. Хотя Сагуд запретил своим сыновьям совершать набеги на Оман, для себя он их считал разрешенными.



Нам точно известно, что имам Газан бин Кайс занял свой руководящий пост в 1285г. (1869г.), что касается Сагида бин Султана, то он был султаном в 1806-1856гг. Также известно, что ваххабиты очень сильно докучали племенам, жившим в ал-Брими, поэтому они, а именно их вождь Мухаммад бин Гали ан-Нагими, в 1869г. обратились за помощью к имаму Газану. 18 января 1869г. он выступил в поход, и через четыре дня территория ал-Брими была освобождена от ваххабитской оккупации, после чего имам назначил своих заместителей и казиев<sup>361</sup>, а те начали возвращать имущество, награбленное ваххабитами, его законным хозяевам.

### Шаннас

Выше мы уже сказали, что ваххабиты были сектой, созданной христианами, а именно британской разведкой, поэтому они и действовали совместно, помогая друг другу, когда была необходимость. Точно так же они поступили и с городом Шаннас. После того как в 1225г. (1810г.) его жители не подчинились Мутлаку ал-Матыри, он был подвергнут артиллерийской бомбардировке с моря, после чего сдан Мутлаку.

### Сур

В 1282г. (1865г.) ваххабиты, используя ал-Брими как плацдарм, напали на город Сур, захватили его, уничтожили многих жителей и завладели деньгами и товарами купцов. Но на счастье купцов, среди них оказались британские подданные индийского происхождения, и британские власти потребовали от ваххабитов покинуть город и больше на него не нападать. А для устрашения ваххабитской армии 11 февраля 1865г. они устроили показательные залпы с моря.

### Джаглян

Ибн Башар, описывая события зулькагды 1227г. (ноября 1812г.), рассказывает: «...Сагуд отправил Мутлака в Оман и назначил его главным военачальником мусульманских войск в этом регионе. Мутлак со своими отрядами направился в изве-

---

<sup>361</sup> Доктор Хусейн Губайд Габбаш. «Оман ад-димукратыя ал-исламия така-лид ал-имам уа ат-тарих ас-сияси». – ал-Джадид. – С. 223.

стный город Джаглян. После того как город провел некоторое время в блокаде, Мутлаку удалось захватить большое количество скота. Мутлак, получив хорошую добычу, снял блокаду и ушел. А жители города объединились с племенами, жившими неподалеку, и двинулись за Мутлаком. Две армии встретились, и произошла крупная битва, в которой погибло много мусульман и в частности Мутлак»<sup>362</sup>. Поделом этим вора и разбойникам, радовавшимся легкой добычей, хвала Аллаху.

Маскат, Матрах, Барка, Самаил, аз-Захира

Ваххабиты, возглавляемые Мутлаком, напали на Самаил<sup>363</sup>, Барка, Матрах, разграбили эти города, а затем направились в Маскат. Им не удалось преодолеть стены города, тогда они сожгли поселок переселенцев с Индостана, находившийся у городских стен.

Ибн Башар, описывая события 1225г. (1810г.), рассказывает: «Главным военачальником был назначен Турки и отряды под его командованием двинулись в Оман. Они захватили Матрах, убили множество жителей и захватили много добычи. Затем эти отряды двинулись вдоль побережья, захватили Халфан и двинулись на Джаглян, Сур, Сыхар, все эти города также были захвачены. В это время Сагуд совершал паломничество, когда ему рассказали о действиях его войск, он очень сильно рассердился». Как видите, ваххабитские походы представляли собой настоящие разбойничьи набеги, на их совести остались кровь и имущество мусульман Омана. Ибн Башар пишет: «Сыновья Сагуда оказались в очень затруднительном положении, но высокопоставленные мусульмане ад-Даргии и других регионов заступились за них»<sup>364</sup>. Посмотрите, вожди ваххабизма заступаются за людей, преступивших границы, установленные Аллахом.

---

<sup>362</sup> «Гунван ал-маджд...». – 1/164 – 165.

<sup>363</sup> В конце Зульхиджи 1225г. (декабрь 1810г.), во времена правления Мухаммада бин Насыра ал-Джабри, см. у Габдрахима Габдрахмана: «Ад-Дауля ас-Сагудия ал-уля», 97; Абу Хака. «Лумаг аш-шихаб». – 85 – 86, Ибн Башар. «Гунван ал-маджд...». – 1/156.

<sup>364</sup> «Гунван ал-маджд...». – 1/155.

## Зыфар

В начале двадцатого века ваххабитские войска, возглавляемые Савайяном, напали на Зыфар. Они прошли по Наджрану и Хадрамауту и увели множество верблюдов. Этот набег был совершен после того, как Джон Филиппи рассказал ваххабитам об этом регионе. Диксон признался, что в 1935г. лично видел этих ворованных верблюдов, он рассказывал, что они были коричневого цвета, а их кости были тоньше, чем у тех, которые водятся в ал-Ихса<sup>365</sup>.

Подводя итог, можно сказать, что ваххабиты убили и ограбили многих жителей Омана, а оставшиеся в живых, боясь за свою жизнь, были вынуждены принять новую ваххабитскую религию. Нет силы и могущества ни у кого, кроме Аллаха.

### **Беды, выпавшие на головы ваххабитов**

Изучение ваххабитских набегов на Оман позволяет сделать вывод о том, что многие из этих набегов завершились неудачно, поражением, либо в эти годы на их головы выпали другие бедствия.

1. Ибн Башар рассказывает о том, что после начала походов на Оман Аллах наслал на Неджд засуху и голод. В частности после походов 1222г. (1807г.), когда было украдено очень много скота, в Неджде был такой голод, что цены на пшеницу возросли в три – четыре раза, а на финики в десять раз. Кроме этого Аллах наслал на Неджд чуму, которая унесла жизни многих жителей этого региона. Погибли многие ваххабитские казии и ученые, в числе погибших от чумы был и казий ад-Даргии шейх Хусейн бин шейх Мухаммад бин Габдулваххаб, который после набегов делил награбленное богатство. Их положение стало настолько тяжелым, что эмир ад-Даргии был вынужден вывесить повеление об обязательном покаянии для каждого жителя этого региона<sup>366</sup>. Рассказывая о событиях 1260г. (1844г.), он пишет: «В этот год в Оман было послано войско во главе с ал-Матыри, вместе с ними был послан казий

---

<sup>365</sup> Диксон. «Гараб ас-сахра». – С. 334 – 336.

<sup>366</sup> «Гунван ал-маджд...». – 1/144 – 145.

Насын бин Гали ал-Гарини. И в этот же год от холода погибло очень много посевов жителей ад-Даргии, и они успели собрать только две четверти»<sup>367</sup>.

2. Ваххабитский историк не раз упоминает о том, как Аллах наказывал ваххабитов после походов на Оман. В частности эмир Насыр бин Сагуд (сын короля) после похода на Оман и возвращения в ад-Даргию сильно заболел и мучился два месяца, после чего умер. И отец во время болезни ни разу его не навестил<sup>368</sup>.

3. Точно такая же история приключилась с Батталом ал-Матыри и другими военачальниками, возглавлявшими походы на Оман. Большинство этих людей умерло от чумы. Такая же участь постигала и казиев, деливших награбленные богатства, в частности Мухаммад бин Мукрин умер от жара, который начался у него после возвращения в ал-Ихса<sup>369</sup>.

4. Описывая события 1266г. (1849г.), Ибн Башар указывает: «В этом году имам рассердился на Сагда бин Мутлака ал-Матыри за то, что он потерпел поражение<sup>370</sup> в Омани, и отстранил его от должности вплоть до смерти»<sup>371</sup>. И правильно сделал, ведь поражение было очень даже сильным, во время этой битвы было убито множество ваххабитов, и в частности казий Габдрахман бин Газаз<sup>372</sup>. Вот таким образом Аллах дает власть одним тиранам над другими.

И действительно, если вы проследите историю ваххабизма, то увидите, что после каждого набега, совершенного против мусульман, Аллах наказывал этих тиранов. Уничтожал их посевы<sup>373</sup>, насылал голод<sup>374</sup>, бывали случаи, когда за раз

---

<sup>367</sup> Там же. – 2/110.

<sup>368</sup> Там же. – 1/155-156.

<sup>369</sup> Там же. – 2/134.

<sup>370</sup> Имеется в виду поражение в битве ал-Гатика.

<sup>371</sup> «Гунван ал-маджд...». – 2/129.

<sup>372</sup> Там же. – 2/118.

<sup>373</sup> Там же. – 1/49, 2/30, 1/75.

<sup>374</sup> Там же. – 2/27.

умирало семьсот ваххабитов<sup>375</sup>. По этому поводу один из поэтов<sup>376</sup> написал следующие строки: «Все это происходит только по воле Аллаха, Он карает людей за их грехи. Одних наказывает, а другим дает возможность одуматься». Но, к сожалению, эти люди не извлекают уроки из случившегося.

## Йемен

Ваххабитские войска дошли и до Йемена, захватили его столицу Сана, убили и ограбили многих жителей этого города, после чего назначили своего градоначальника. Иногда численность ваххабитских войск в Йемене достигала пятидесяти тысяч человек<sup>377</sup>.

Ибн Башар, описывая события 1220г. (1805г.), рассказывает о том, как ваххабиты захватили город ал-Хадида: «Затем имам Саны (уже ваххабитский) направил войска в ал-Хадиду. Они осадили город и в скором времени он был взят... После этого Салих, упомянутый выше, стал готовить войска к захвату Зубайда. Для захвата этого города было отправлено трехтысячное войско, оно захватило этот город и овладело его несчетными богатствами. После этого Салих одну пятую добычи отправил в ад-Даргию»<sup>378</sup>.

Ваххабитам понравился вкус йеменской крови и добычи, поэтому они в 1225г. (1810г.) совершили новый поход: «После этого Тами бин Шугайб, эмир Гасира, Алмаг и другие военачальники во главе огромного войска, состоявшего из жителей Хиджаза, Кахтана и других регионов, направились в портовый город ал-Ляхия. После недолгой осады город пал и захватчикам досталось все его богатство, они вывезли очень много золота, серебра, тканей, жемчуга, шелка и др. Нам рассказывали, что некоторые из участников штурма приняли жемчуг за

---

<sup>375</sup> Там же. – 1/179, 1/45.

<sup>376</sup> Габдулгазиз бин Хамд бин Насыр, см.: «Гунван ал-маджд...». – 2/34.

<sup>377</sup> «Гунван ал-маджд...». – т.1. С. 146 – 147. Представьте, что было бы, если бы такая огромная армия боролась за освобождение арабских земель от западных колонизаторов.

<sup>378</sup> Там же. – Т.1. С. 138.

кукурузу и стали ее размалывать. Было убито очень много жителей этого города, рассказывают, что численность убитых достигла одной тысячи. После разграбления большая часть города была разрушена и сожжена. Затем они направились в ал-Хадида, захватили его силой, после разграбления города все богатство и вся армия были погружены на корабли. Доверенные лица Сагуда забрали одну пятую часть всего богатства и отвезли его в ад-Даргию»<sup>379</sup>. Какие подонки! Эти люди были настолько дикими, что не могли отличить жемчуг от кукурузы. Чем же отличается их нашествие от нашествия монголов? Что это за Ислам, позволяющий убивать и грабить мусульман<sup>380</sup>?

### Наджран

Историк ваххабизма Гусман ан-Наджи<sup>381</sup> рассказывает о событиях 1220г. (1805г.): «В этом году Сагуд повелел Габдулваххабу, Фахаду бин Шабакану, Габиде и их людям, а также некоторым отрядам из других регионов подготовиться к походу на Наджран. Было собрано огромное тридцатитысячное войско, в пути они на несколько дней остановились в Бадре, где произошло много стычек между войсками и местными жителями и были потери с обеих сторон».

Такова краткая история ваххабитских набегов на Йемен, кроме того, Ибн Башар упоминает, что в 1229г. (1813г.) в Йемен было направлено восьмитысячное войско во главе с Тами бин Шугайбом, от рук которого погибло много людей<sup>382</sup>. Основной целью этого похода было убийство Мухаммада Гали

---

<sup>379</sup> Там же. Т. 1. С 151 – 152.

<sup>380</sup> Сравните поступок ваххабитов с поступком ибадитского войска во главе с Габдуллой бин Яхъей ал-Кинди ал-Ямани. После того как омеяды разорили жителей Саны, это войско вернуло им конфискованное имущество и не потребовало за это ни единого дирхама. См.: Халифа бин Хайят. «Тарих ал-халифа». 2/373; Ибн ал-Асир. «Ал-Камил фи ат-тарих». 4/166; ал-Балазари. 3/стр. 106; ал-Асфакани. «Ал-Агани». 23/111 – 112; ал-Баради. «Ал-Джавахир ал-мунтака». 170; аш-Шамахи. «Ас-Сайр». 99; ар-Ракиши. «Масабих аз-залям».

<sup>381</sup> Шейх Гусман, как и все ваххабиты, пишет довольно слабо, но несмотря на это ваххабиты пропагандируют его везде, где возможно.

<sup>382</sup> «Гунван ал-маджд...». – 1/179.

паши. Также можете ознакомиться с набегом на Маха в 1249г. (1833г.), а в 1933г. ваххабиты вообще объявили войну Йемену.

## **Ирак**

Ваххабиты начали терроризировать Ирак в 1801г. со взрывов в Кербеле, затем в 1803г. последовало нападение на Басру, а в 1808г. сорокапятитысячное войско осадило Багдад<sup>383</sup>, они наложили на жителей города джизью, а также конфисковали большую часть их имущества. Затем они направились на север и, дойдя до курдских районов, потребовали от их жителей выплаты значительной суммы денег. Обо все этом вы можете прочесть в книге главного историка ваххабизма Гусмана бин Башара<sup>384</sup>.

### Сук аш-Шуюх

Описывая события 1212г. (1797г.), Ибн Башар рассказывает: «В этом году в месяц Рамазан Сагуд бин Габдулгазиз вместе со своими недждийскими войсками направился на север и напал на Сук аш-Шуюх, убил многих жителей, часть их которых утонула у побережья моря»<sup>385</sup>.

### Пригороды и долина ас-Самава

В этом же году они совершили набег в долину ас-Самава, об этом походе Ибн Башар с гордостью пишет: «Затем он (Сагуд во главе ваххабитского войска) направился в долину ас-Самава. Его лазутчики сообщили ему, что у источника ал-Абьяд собралось множество бедуинских племен, узнав эту весть, Сагуд напал на них»<sup>386</sup>. Далее он рассказывает, что войска Сагуд последовали за бегущими и, напав на их дома, отобрали имущество и верблюдов.

---

<sup>383</sup> Доктор Мухаммад Камиль. «Ад-Дагвату ал-ваххабия ва асаруха фи ал-фикр ал-ислами ал-хадис» - С. 53.

<sup>384</sup> «Гунван ал-маджд». – 1/152 – 153, см. события 1225г. (1810г.).

<sup>385</sup> Там же. – 1/112, Точно такую же информацию вы можете обнаружить у Лоримара Дж. Дж. В «Указатель ал-Халиджа», раздел истории. Поход на Сук аш-Шуюх и ал-Абьяд он относит к событиям 1798г.

<sup>386</sup> Там же. – 1/112.

Далее, о событиях 1220г. (1805г.) он сообщает: «В этом году Сагуд со своей конницей и отборными отрядами из Неджда вновь направился на север и напал на пригороды Мешхеда. Он велел своим войскам выстроиться в линию и идти на город подобно живой стене. После этого он напал на некоторые бедуинские племена и увел их скот, затем напал на ал-Хиндию и ал-Хазагил, где между ним и жителями произошла битва. После этого он установил блокаду над долиной ас-Самава, ограбил ее жителей и уничтожил деревья. После этого он направился в сторону Басры, остановился у аз-Зубайра, где произошла перестрелка между ним и жителями деревни, и только после этого он вернулся на родину»<sup>387</sup>.

### Кербела

Ваххабиты снарядили двадцатитысячное бедуинское войско и двинули его в Кербелу. Воины ворвались в город и начали убивать его жителей, разграбили сокровищницу<sup>388</sup>, забрали с собой множество золотых ювелирных ценностей<sup>389</sup>, разрушили надгробие ал-Хусейна и украли окно.

Ибн Башар хвастливо рассказывает о деяниях своих недждийских соотечественников в Кербеле: «...они направились в Кербелу, город ал-Хусейна, в месяц зулькагда. Мусульмане осадили этот город, обрушили его стены и убили всех, кого нашли на рынке или в своих домах...<sup>390</sup>» Посмотрите на этих недждийских бедуинов, которые молниеносно и внезапно ворвались в город и обрушили его стены на его жителей. Так они поступили с мусульманами в запретный месяц. Что же было дальше? Ибн Башар повествует: «...они забрали с собой все, что нашли: драгоценности, золото, серебро, дорогие и редкие Кораны, оружие, одежду, ковры и пр.»<sup>391</sup>. Да, недждийские бедуины с целью приближения к Аллаху воруют даже Кораны. Вот таков он, хариджитский фикх!!

---

<sup>387</sup> Там же. – С. 137 – 138.

<sup>388</sup> С изумрудами и яхонтами.

<sup>389</sup> «Люмаг аш-шихаб». – С. 90.

<sup>390</sup> «Гунван ал-маджд...». – 1/121.

<sup>391</sup> Там же. – 1/121 – 122.



Мухаммад Хамид ал-Факи, один из фанатичных ваххабитов, в своей книге «Джунду ал-Ислам» с гордостью рассказывает о резне в Кербеле: «В зулькагда 1216г. (1801г.) Сагуд со своей армией направился в Ирак и напал на Кербелу. Этот город защищали множество неарабов и шиитов, которые хотели отстоять свою святыню, купол имама шахида ал-Хусейна, и другие известные надгробия. Однако войско тавхида победило их силой своей веры и преданностью делу джихада в уничтожении всех идолов и всего, что пытаются уподобить Аллаху. Это было грандиозное сражение, это была великая резня, были пролиты реки крови, но Сагуд и его войско вышли победителями. Они разрушили этот большой купол, который представлял собой одного из величайших идолов, якобы установленного на могиле ал-Хусейна бин Гали. Вот таким образом они доставили радость и самому имаму ал-Хусейну и всем единобожникам, следующим по пути деда ал-Хусейна, лучшего из созданий Мухаммада (с.г.с.) Да будет доволен Аллах ал-Хусейном и всей его пречистой семьей»<sup>392</sup>. Да, действительно были пролиты реки крови, однако это было сделано не ради довольства ал-Хусейна и Пророка (с.г.с.), а для того чтобы пополнить ваххабитскую казну и заработать себе как можно больше великих грехов<sup>393</sup>.

Я думаю, что после слов этого закоренелого ваххабита нет необходимости давать какие-либо комментарии. Достаточно уже того, что ваххабиты называют ал-Хусейна идолом и в то же время просят милости Аллаха для Язида бин Муавии.

### Неджеф

В Сафар 1221г. (апрель 1806г.) Сагуд со своими войсками осадил Неджеф, некоторым его воинам даже удалось забраться на его стены, но жители города оказали им достойный отпор, и, неся огромные потери, армия Сагуда была вынуждена отступить.

---

<sup>392</sup> Мухаммад Хамид ал-Факи. «Асар ад-дагва ал-ваххабия». – С. 84.

<sup>393</sup> Ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира ал-гарабия» - С. 176.

После первой неудачной попытки в джумадал-ухра (август) следующего года ваххабиты преприняли вторую попытку захвата города. Однако его жители были готовы к этому нападению и ждали врага с оружием в руках, поэтому ваххабиты направились в ал-Хулля, жители которой также были готовы отразить нападение, и ваххабитам пришлось направиться в Кербелу, где их также встретило вооруженное сопротивление жителей города, произошла кровопролитная битва, были большие потери с обеих сторон, в итоге ваххабиты были вынуждены отступить и направиться на юг Ирака. После этих событий они в течение трех лет не давали паломникам возможности совершать хадж.

В 1225г. (1810г.) ваххабиты вновь вернулись в Ирак, чтобы разорить Неджеф и Кербелу, они блокировали эти города, перекрыли все подступы к ним и начали убивать паломников, направляющихся в эти города. В целом было убито сто пятьдесят человек. Вот такое уважение оказали ваххабиты внуку Пророка (с.г.с.)<sup>394</sup>.

Вот таким образом, ваххабиты совершили нашествие на земли Ирака и напомнили его жителям о нашествии монголов. Они применяли тактику выжженной земли. Как известно, шариат запрещает подобное отношение к животным и, тем более, к мусульманам.

## Страны Шама

Не меньшие зверства совершили ваххабиты и в странах Шама. И здесь они убивали, грабили, насиловали. Ибн Башар рассказывает о том, что они совершили в 1225г.<sup>395</sup> у горы Тавил ас-салдж, рядом с Наблюсом, далее указывает: «...после этого войска прошли под деревьям, расположенным в окрестностях ал-Мазириба и Басры, **они забирали все, что находили, а затем поджигали деревню.** Жителям деревень удалось избежать смерти только благодаря тому, что они, услышав о

---

<sup>394</sup> «Сафахат мин тарих ал-джазира...». – С. 176 – 177.

<sup>395</sup> «Гунван ал-маджд...». – 1/150 – 151.

приближении войск, убежали»<sup>396</sup>. Далее он пишет: «Они убили некоторых жителей Шама, и по всему региону, вплоть до Дамаска, распространился страх». Как видите, они сами признаются, что наводили на людей страх, они не имели права поступать с жителями Шама подобным образом, даже если бы те были язычниками.

### Хуран

В 1225г. (1810г.) ваххабиты напали на Хуран, устроили там резню, не щадили даже детей, разграбили и разрушили дома жителей города. Не считая человеческих потерь, убытки жителей этого города от ваххабитского нашествия составили приблизительно три миллиона дирхамов<sup>397</sup>.

### Халеб (Алеппо)

Затем набег ваххабитов достигли Алеппо, тем самым был перекрыт путь между Ираком и Шамом. Их отряды доходили даже до Кадисии. Во время их походов было убито и захвачено в плен множество жителей этого региона. Аллах пожелал, чтобы их смута вышла за пределы Аравийского полуострова<sup>398</sup>.

### Иордания

В 1925г., согласно стратегическим планам англичан, ваххабиты напали на Умм ал-Гамд, восток Иордании, убили 250 человек, разорили их дома, некоторых пленили<sup>399</sup>. Главный наставник ваххабитов Филиппи по этому поводу писал: «До прибытия товара я находился в Иордании. Нам удалось изгнать Габдуллу бин ал-Хусейна, его семью, отца и братьев из Хиджа-

---

<sup>396</sup> Сравните войска ваххабитов и освободительные мусульманские армии, которых люди встречали с радостью.

<sup>397</sup> «Сафахат мин тарих ал-джазира ал-гарабия». – С. 175.

<sup>398</sup> Там же. Захватив Хаил в 1922г., они сказали его жителям следующее: «Слушайте о жители Хаиля... Мы пришли только для того, чтобы довести до ваших сердец Ислам, поэтому вы обязаны нам подчиниться. Если кто-либо из вас пожелает уехать в Ирак, Сирию или Египет, то его кровь и имущество будут объявлены дозволенными, поскольку в Ираке, Сирии и Египте живут неверные и язычники». У меня нет даже комментариев. См. Абу ал-Галя ат-Такви. «ал-Фирка ал-ваххабия фи хидмат ман?». – С. 231.

<sup>399</sup> «Люмаг аш-шихаб». – С. 89, «Сафахат мин тарих ал-джазира». – С. 189.

за. Несмотря на это он был очень несговорчив. Да, последние события оказали на него влияние, но он до сих пор считал себя по степени выше Габдулгазица и выше меня. Он до сих пор считал, что является полноправным правителем. Видя его поведение, я решил укротить этого человека, поэтому велел Габдулгазицу направить отряд из «войска братьев» из Кирьят ал-милха, для того чтобы они прогнали или даже убили Габдулла бин ал-Хусейна, а от Ибн Гудвана мы потребовали, чтобы он внутри Иордании организовал восстание против Габдуллы бин ал-Хусейна... У наших друзей было новейшее оружие, и они уничтожили несколько тысяч племен, населявших ал-Балка, ал-Хуютат, а также племя Бану Сахр, в том числе женщин и детей. После этого Габдулла бин ал-Хусейн постоянно держал рядом с собой свои чемоданы. Я спросил у него: «Куда ты собираешься?» - он ответил: «Я готов пойти в Ад. Если вы не хотите меня защитить, то хотя бы отправьте в ссылку к отцу». Тогда я ответил ему: «Я тебе советовал не помогать повстанцам (которые восстали против ваххабитов), а ты не послушал меня, я тебе говорил, что евреи имеют полное право на Палестину, и ты вновь не слушал меня»...<sup>400</sup>»

Вот таким образом ваххабиты, верные слуги Филиппи, убивали невинных людей, и в особенности женщин и детей. Они служили и служат христианам и евреям, они уже помогли им завладеть Палестиной. Но подробнее об этом ниже.

#### Хузайл и ал-Лифаг

В 1214г. (1799г.) ваххабиты под предводительством Гусмана ал-Мудаифи напали на Хузайл, убили многих мужчин и пленили многих женщин. Затем совершили набег на ал-Лифаг, где жили вожди племени Бану Гамр. Убив мужчин и захватив женщин в плен, они раздели последних, и те были вынуждены попросить пощады и согласились принять ваххабитскую религию<sup>401</sup>.

---

<sup>400</sup> Насыр ас-Сагид в своем «Тарих...». – С. 501, 502; «Сафахат мин тарих ал-джазира ал-гарабия ал-хадис». – С. 234, 235.

<sup>401</sup> Доктор Мухаммад Гауд ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира ал-гарабия». – Дар ал-миградж. – С. 179.

## Долина Шаммар и ее окрестности

Описывая события 1206г. (1792г.), Ибн Башар пишет: «В этом году состоялся «Поход аш-шукра». Сагуд с огромной армией из числа оседлых и кочевых жителей Неджда направился в сторону горы Шаммар. Ему сообщили, что у горы Шаммар, рядом с источником аш-Шукра собрались племена Матыр, Харб и другие. Сагуд напал<sup>402</sup> на них, убил некоторых мужчин и захватил множество имущества, среди которого было восемьсот верблюдов, овцы и более двадцати лошадей. После этого Сагуд покинул этот регион, отделил одну пятую часть трофеев, а остальное раздал воинам из расчета: пешим одна доля, а конным – две»<sup>403</sup>. Кроме упомянутых племен, в этом регионе были уничтожены бедуинские племена аз-Зафир, Ал Багидж и Ал Закарит<sup>404</sup>. Когда эти невинные люди успели превратиться в неверных, как поступит Аллах с их убийцами?

## Препятствия в совершении хаджа

Ваххабиты всегда, когда была возможность, препятствовали паломникам в совершении хаджа, приведем примеры из их позорной истории.

Историк ваххабизма Ибн Башар ал-Ханбали в своей книге «Гунван ал-маджд фи тарих ан-Наджд», рассказывая о событиях 1221г. (1806г.), на с. 139 пишет: «Когда Сагуд<sup>405</sup> от-

---

<sup>402</sup> В арабском варианте употребляется слово «гада» (проявлять вражду, вражески нападать). – п.п. Слово «гада» само по себе указывает на то, что ваххабиты напали на эти племена с вражескими целями, то есть с целью убить и ограбить. Интересно, что Ибн Башар часто упоминает это слово, когда рассказывает о том, как ваххабиты нападали на мусульман, убивали их и грабили. Например, см. «Гунван ал-маджд...». – 1/21 и 83, 2/42 и 43.

<sup>403</sup> «Гунван ал-маджд». – Т.1. С. 88-89.

<sup>404</sup> Ибрахим Габдулгани. «Сыраг ал-умара». – С. 30.

<sup>405</sup> Пусть уважаемые читатели не думают, что ваххабитские военачальники все делали по своему усмотрению и по причине своего невежества убивали мусульман. Нет, на самом деле ваххабитские короли и военачальники действовали согласно идеям Ибн Габдулваххаба и его потомков. Именно ваххабитские шейхи принимали присяги. Например, Ибн Башар в «Гунван ал-маджд...» т.1, С. 83 рассказывает: «И в этом году (т.е. 1202г. (1788г.)) шейх Мухаммад, да смилостивится над ним Аллах, велел всем жителям Неджда и

равился из ад-Даргии в Мекку, то повелел Фарраджу бин Шаргану ал-Гатии и его людям отказать паломникам из Шама, Стамбула и прочим в доступе в Мекку. Выполняя его приказ, Фаррадж послал к эмиру хаджа Габдулле ал-Газму-паше посланца, который велел им всем возвращаться на родину»<sup>406</sup>. И далее он с гордостью заявляет: «В этом году жители Шама, Египта, Ирака и Марокко, за редким исключением, не смогли совершить хадж». Представьте, дорогой читатель, все жители Шама, Египта, Ирака и Марокко были лишены возможности совершить хадж. Остальным же арабам разрешили исполнить эту обязанность.

### **Остальные были убиты**

Ваххабиты воевали не только с арабскими племенами, населявшими территорию Аравийского полуострова, они не раз нападали на паломников, прибывавших в Мекку из различных мусульманских стран. Выше мы уже привели некоторые примеры того, как ваххабиты нападали на паломников во время блокады Мекки и Медины и в течение нескольких лет не давали им возможность совершить хадж.

Ради достижения своих политических целей ваххабиты превратили самые главные мусульманские святыни в заложников. В 1959г. ваххабиты не дали возможности совершить хадж

---

других регионов присягнуть Сагуду бин Габдулгазизу, а его наследником был объявлен сын». Да, это так, ведь он один из учеников шейха, см.: «Гунван ал-маджд...». – 1/167. И хочется отметить, что все ваххабитские шейхи-разбойники были фанатичными приверженцами этого учения. Поэтому в обязательном порядке каждое войско сопровождал ваххабитский казий, обязанность которого нередко исполняли потомки шейха. Считается, что ваххабитским шейхам известны особые тайны Аллаха, см.: «Гунван ал-маджд...», 2/63; что они могут творить чудеса, см.: «Гунван ал-маджд...», 2/65; что Аллах наказывает того, кто осмелится убить шейха, см.: «Гунван ал-маджд...», 2/69; что благодаря их благословию идут дожди, см.: «Гунван ал-маджд...», 2/98, и что они, являясь имамами мусульман, умирают мучениками, см.: «Гунван ал-маджд...», 48.

<sup>406</sup> «Гунван ал-маджд...». – 1/139.

сирийским паломникам, отвергли египетскую кисву<sup>407</sup> и запретили египетским паломниками совершить хадж, а после революции в Йемене жители этой страны также не были допущены в Мекку. Тех же, кто очень сильно желал совершить хадж, заставляли заплатить очень большие деньги. Как известно, согласно шариату, установление цен на поклонение Аллаху запрещено. Более того, ваххабиты даже убивали паломников. В частности в 1341г. (1922г.) были расстреляны паломники из Йемена, а в 1408г. (1987г.) паломники из Ирана.

### **Убийство йеменских паломников**

В 1341г. ваххабиты предательски расстреляли группу паломников из Йемена. Как известно, паломники всегда ходят без оружия. Когда саудийской разведке стало известно, что в Мекку направляется группа паломников из Йемена, навстречу им были высланы военные отряды. Солдаты сообщили, что были посланы для их охраны, но когда йеменцы оказались в долине Танума, солдаты их окружили и сверху начали расстреливать. Из этой группы в живых остались только два человека. Конечно, ваххабитские власти попытались оправдаться тем, что солдаты ошиблись и приняли паломников за экстремистов из Хиджаза, однако это было наглой ложью. Во-первых, шариат не позволяет убивать людей только по подозрению. Во-вторых, два свидетеля, оставшихся в живых, подтвердили тот факт, что солдаты некоторое время их сопровождали и успели убедиться, что они были безоружными<sup>408</sup>. Как вы думаете, сколько йеменских паломников убили ваххабиты? **Тысячу двести**<sup>409</sup>.

### **Убийство паломников из Ирана**

Во время этой бойни погибло 329 паломников и большое число было ранено. В этот год иранские паломники шли единой группой, выражали свое отречение от неверных, при-

---

<sup>407</sup> Специальное покрывало для Каабы, которые обычно изготавливались в Египте. – п.п.

<sup>408</sup> ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира». – С. 198 – 199.

<sup>409</sup> Там же. – С. 201.

зывали мусульман к единству и скандировали лозунги: «Смерть Америке! Смерть СССР! Смерть Израилю! Мусульмане объединяйтесь!» Когда эта группа была недалеко от ал-Харам и собиралась направиться в мечеть, чтобы совершить таваф, ваххабитские военные открыли по ним огонь из автоматов и винтовок. О Аллах, накажи этих людей<sup>410</sup>.

### **Ваххабиты узурпировали место имама в мечети ал-Харам**

За всю историю Ислама ни одно движение никогда не позволяло себе захватывать и узурпировать место имама в Мечети ал-Харам. Ученые, представители различных мазхабов, исполняли обязанности имама в этой мечети, читали проповеди и давали верующим наставления. В наши же дни ни один ученый, каким бы образованным он ни был, не допускается к исполнению обязанностей имама, хатыба или мударриса в мечети ал-Харам и даже в мечети Пророка (с.г.с.). Эти посты занимают только ваххабиты-хашавиты. Шейх Гали Джабир, занимавший пост имама в этой мечети некоторое время, был изгнан оттуда только за то, что во время мольбы кунут отказался просить у Аллаха помощи для войск, вошедших на территорию Ирака. Мечеть ал-Харам является достоянием мусульман всего мира, и никто не имеет право ее узурпировать, по какому же праву это делают ваххабиты?<sup>411</sup>

### **А что дальше?**

Уважаемые читатели, вот мы и завершили главу о кровавой истории ваххабизма, кроме упомянутых, можно приводить еще множество примеров ваххабитского террора. По завершении этой главы возникают вопросы: Неужели все жители

---

<sup>410</sup> Чтобы лично убедиться во всех этих зверствах, можете ознакомиться с результатами работы межгосударственной комиссии по правам человека, изложенными в книге «Права человека в КСА», с. 119 – 143, а также с книгой Фахда ал-Кахтани «Резня паломников в Саудии» - ас-Сафа, Лондон.

<sup>411</sup> Мусульманские ученые в мечети ал-Харам всегда читали проповеди, которые были полезны для мусульман, и никогда не выступали с проповедями в честь столетия возникновения КСА, как это сделал шейх ас-Судайс в 1419г. (1998г.), многие люди во время этой проповеди просто покинули мечеть.



Аравийского полуострова были вероотступниками? Заслужили ли они к себе такое отношение? Неужели они были христианами и иудеями, отказавшимися платить джизью? Неужели салафы поступали подобным образом? Неужели сподвижники Пророка (с.г.с.) с такой же жестокостью убивали единобожников? А может быть, сахабам это было запрещено, а ваххабитам разрешено? Почему эти бедуины убивали именно тех, кто свидетельствовал, что нет божества, кроме Аллаха? Неужели они не боялись, что Пророк (с.г.с.) в Судный день предъявит против них иск? вспомните, когда один из сподвижников Пророка (с.г.с.) убил человека, сказавшего «Нет божества, кроме Аллаха», думая, что тот произносит эти слова только из-за страха, то Пророк (с.г.с.) сильно отругал его и сказал: «А ты заглянул ему в сердце?» По какому же праву ваххабиты позволяют себе убивать тех, кто признает, что нет божества, кроме Аллаха? Как могут эти хашавиты клеветать в адрес праведных салафов? В то же время они всех неугодных объявляют хариджитами, а разве сами они не поступают подобно хариджитам? К кому же этот термин подходит больше всего? Взгляните на этих ваххабитов-хашавитов, на их убеждения и вы увидите, что они, так же как и иудеи, придерживаются антропоморфистской трактовки божественных атрибутов, и так же жестоки, как хариджиты<sup>412</sup>.

Ваххабиты более жестоки и более опасны, чем их предшественники ас-сафриты, ал-азракиты, ан-надждиты<sup>413</sup>. Они идут путем своих прадедов из племени Бану Ханиф<sup>414</sup>, когда те отступили от веры.

Уважаемые читатели, мы познакомили вас с историей ваххабизма, а также с некоторыми из их убеждений, поэтому в

---

<sup>412</sup> «Сакт ал-каннаг». Шейх Ахмад бин Хамд ал-Халили. – С. 42-58.

<sup>413</sup> Имеется в виду, что все эти движения были представлены жителями Неджда и начинались с племени Бану Ханиф.

<sup>414</sup> Известно, что современная ваххабитская элита даже гордится тем фактом, что происходит из племени Мусайламы, Бану Ханиф. Также см. у Ибн Башара: «Гунван ал-мажд...», 2/5.

следующей главе мы остановимся на их убеждениях более подробно.

## Глава четвертая

### Убеждения (акыда) хашавитов

Ваххабитская акыда по своей сути является обновленной акыдой хашавитов, которые приписывали Аллаху телесность и считали, что Он, так же как люди, ходит, смеется и совершает прочие деяния, подобные людским. Именно о последователях этой акыды имам ал-хафиз ал-Куртуби в своей книге «Ат-Тизкар» (с. 208) сказал: «Наиболее верным является мнение о том, что эти люди – неверные, ведь их убеждения ничем не отличаются от убеждений тех, кто поклоняется истуканам и изображениям». То же самое о них сказал и имам ан-Навави в «Ал-Маджмуг: шарх ал-мухаззаб» (4/253). Вот каким путем следуют последователи Мухаммада бин Габдулваххаба. Ваххабиты и сами знают несостоятельность своих убеждений, именно поэтому они боятся вступать в открытые дискуссии. В этой главе мы будем говорить об убеждениях этих хариджитов, ведь именно о них Пророк (с.г.с.) сказал: «Они будут читать Коран, но он не поднимется выше их горла».

### Стержень хашавитской акыды

Стержнем хашавитской акыды является приписывание Аллаху телесности и, соответственно качеств, присущих телам. Как известно, ваххабиты причисляют себя к ханбалитскому мазхабу, именно поэтому в этой книге мы будем приводить опровержения, написанные против них одним из ханбалитских ученых. Мы будем ссылаться на книгу «**Дафг шубах ат-ташбих би акуфф ат-танзих**» («Устранение сомнений в отношении уподобления пощечинами очищения»), автором которой является имам **Абу ал-Фарадж Габдрахман бин ал-Джавзи ал-Ханбали** (ум. 597г. (1200г.)). Эта книга была проверена и уточнена Мухаммадом Муниром, имамом «Центра помощи и культурных исследований». – Дар ал-джинан, а/я 5279/14, Бейрут, Ливан.

## **Некоторые выдержки из введения Мухаммада Мунира**

«Хвала Аллаху, Господу миров. Мир и благословение нашему господину Мухаммаду, а также всем его сподвижникам и последователям. Да будет доволен Аллах всеми учеными, которые защищали религию и приложили свои усилия в деле отражения нападков неверных, безбожников, муждассимитов<sup>415</sup>, мушаббихитов<sup>416</sup> и других заблудших сектантов. Эти ученые разъяснили нам, что есть истина, а что – ложь. Я удостоился чести ознакомиться с книгой «Ал-Баз ал-ашхуб ал-мункид галя мухалифи ал-мазхаб», принадлежащей перу ученого Габдрахмана бин Абу ал-Хасана Гали бин Мухаммада ал-Кураши ат-Тайими ал-Бакри ал-Багдади ал-Ханбали, известного как Ибн ал-Джавзи. В этой книге он опровергает слова тех, кто приписывает имаму Ахмаду бин Ханбалу ложные убеждения и клеветает на него. Но каждому известно, что на долю этого великого имама выпали сложнейшие испытания, однако он выстоял и победил. Эта книга является ясным ответом мубтадигам, придерживающимся идей муждассимитов. Она есть острый меч шариата, разящий их убеждения, она – острое копьё разума, возносящее доводы шариата. Ясные доводы этой книги разрушают все ложные идеи, присущие этим заблудшим людям...»

## **Выдержки из введения самого Ибн ал-Джавзи**

«Я заметил, что некоторые из наших коллег высказывают ложные идеи относительно основ веры. Трое из них: Абу Габдулла бин Хамид, его ученик казий ал-Фарра и Бин аз-Загуни даже осмелились написать книги, которыми опозорили наш мазхаб, а сами опустили до уровня простолюдинов. Божественные качества они соотнесли со своими человеческими ощущениями, а услышав, что Аллах создал человека в своем

---

<sup>415</sup> От арабского «таджсим» – приписывание телесности, уподобление телу. Этот термин указывает, что ваххабиты приписывают Аллаху телесность – п.п.

<sup>416</sup> От арабского «ташбих» – уподобление. Этот термин указывает, что ваххабиты уподобляют Аллаха людям – п.п.

образе, приписали Ему образ, лицо, глаза, рот, языки, зубы, две руки, пальцы, кисть, грудь, бедро, голень, ноги и т.д.». Одни из них сказали: «Мы не слышали, чтобы упоминалась голова». Другие сказали: «Он может нас потрогать, и мы можем потрогать Его. Он способен приблизить раба к своей божественной сущности». Третьи сказали: «Он дышит». Эти люди начали трактовать божественные качества в прямом смысле и дали им новые, доселе неизвестные имена, на которые нет довода ни со стороны разума, ни со стороны священных текстов. Они не обращают внимания на тексты, которые указывают на переносное значение божественных атрибутов. Им не достаточно, что они выдумали атрибут «действие», к нему они добавили атрибут «сущность», затем они выдумали качества сущности и сказали: «Мы не собираемся трактовать эти качества согласно правилам языка, мы не станем называть руку милостью, могущество и движение – добротой, голень – трудностью». Наоборот, они заявили: «Мы будем трактовать эти атрибуты так, как есть, в прямом смысле, согласно тому, что нам известно о человеке. Основа в прямой трактовке слов, а не переносной». В то же время им не нравится, что их называют мушаббихитами, они заявляют: «Мы сунниты», - хотя на самом деле их слова – явное уподобление Бога человеку, и, к сожалению, за ними последовали некоторые простолюдины. Я всем им дал наставление: «Разве вы не являетесь последователями имама, который даже под плетью палача сказал: «Как я могу сказать то, чего не сказал Аллах»? Не смейте вводить бидга в мазхаб этого имама. Вы заявляете, что будете трактовать в прямом смысле и хадисы тоже. Известно ли вам, что когда христианам сказали, что Иисус дух божий, то они подумали, что в Марьям вселился божественный атрибут, называемый духом. Если вы утверждаете, что вознесение (ал-истива) произошло с божественной сущностью, то вы уже переносите Аллаха в категорию ощущаемого. Не забывайте, что основой является разум, именно благодаря ему мы познали существование Аллаха и Его извечность. Если бы вы сказали: «Мы будем читать хадисы и помалкивать», - то вам никто ничего не сказал бы, вы же решили их трактовать в

буквальном значении. Не вносите в мазхаб этого праведного имама то, чего в нем не было. Вы привнесли в этот мазхаб гнусное, поэтому сейчас люди под словом «ханбалит» понимают – «муджассим». Затем, к своим убеждениям вы добавили почитание Язида бин Муавии, но вам известно, что ваш имам разрешил проклинать этого человека. Из-за таких, как вы, Абу Мухаммад ат-Тамими сказал: “Этот мазхаб покрылся позором, который не сможет отмыть вплоть до Судного дня”».

Взгляните на эти слова, насколько они соответствуют нашей с вами сегодняшней действительности. Современные хариджиты (ваххабиты) полностью переняли все наследие своих предков, о позорности которого писал Ибн ал-Джавзи. Они веруют и живут в соответствии с этим наследием.

### **Некоторые примеры ложных хашавитских убеждений**

Хашавиты придерживаются некоторых идей, связанных с божественными именами и атрибутами и обещаниями наград в Раю и наказаний в Аду, а также с другими положениями, относящимися к области акыды. Всех, кто не согласен с их идеями, они объявляют неверными, распутниками, заблудшими и мубтадигами. На самом же деле у них нет достаточных доводов для доказательства своей правоты. Источником этих идей служат некоторые хадисы, имеющие только степень ахад<sup>417</sup>, что вполне допускает ошибку передатчика или забывчивость, или еще какие-либо недостатки. Именно поэтому они сами путаются в своей акыде, зачастую вы можете заметить, как они прислушиваются к мнению тех ученых, которых вчера еще отвергали, а завтра они могут отречься от того, во что верили вчера. Многие суннитские ученые написали опровержения их идеологии, среди них ал-Каусари, ас-Саккаф, профессор Абу Гуда, шейх Абу Исхак аш-Ширази, имам Абу Бакр аш-Шаши и др. Среди книг, критикующих ваххабитскую идеологию, вы може-

---

<sup>417</sup> В одном из звеньев цепочки передатчиков такого хадиса присутствует только один передатчик. – п.п.

те встретить «Ал-Мухтасар», написанный группой шафигитских ученых, «Ат-Тазкира аш-шаркия» имама аз-Зубейди.

Хашавиты-ваххабиты, последовав за сатаной, заблудились во многих вопросах, связанных с акыдой, далее мы упомянем некоторые из них.

1. Утверждение о том, что Аллах – это тело.

Ибн Теймия в своей книге «Ат-Тасис фи радд усус атакдис» (1/101), по своему обычаю, чувствуя свою неоспоримую правоту, пишет: «Ни в Коране, ни в сунне, ни в словах салафов и имамов нет опровержения того, что Аллах является телом и что Его атрибуты являются телами или явлениями (акциденциями)». Как видите, его слова противоречат аяту, в котором сказано: «*Нет ничего, подобного Ему*» (42:11), «*И не было равного Ему*» (112:4). А телесность уже сама по себе есть подобие. Пророк (с.г.с.) в одном из своих хадисов сказал: «Нет ничего похожего на Него, равного и подобного Ему»<sup>418</sup>. В качестве наиболее яркого ответа ваххабитам хочу привести риваят ал-Байхаки об имаме Ахмаде: «Имам Ахмад, отрицая телесность Аллаха, сказал: «Божественные атрибуты взяты из источников шариата и арабского языка. Ученые-языковеды под этим словом (тело. – п.п.) имеют в виду субстанцию, обладающую размером, каким-либо составом и образом, что же касается Аллаха, то он превышает всего этого, поэтому мы не вправе называть Его телом. Тем более, что в шариате нет доводов, подтверждающих такой атрибут».

Далее, Ибн ал-Кайим в своей книге «Ас-Савагик ал-мурсала» утверждает, что у Аллаха есть голень, а кроме этого рассуждает о том, что если Аллах в Коране говорит об одной голени, то это не значит, что второй у него нет: «Посмотрите, Аллах в Коране сообщает нам об одной голени, которая является Его атрибутом. Но разве это свидетельствует о том, что у Него нет второй голени? Например, вам кто-то сказал: «Я открыл свой глаз», или «Приоткрыл колено», или «Приоткрыл

---

<sup>418</sup> Приводится у ал-Хакима в «Ал-Мустадрак» в хадисе от Убая бин Кагба, цепочка хадиса достоверна.

голень», разве это подразумевает, что у него нет второго такого же?<sup>419</sup>»

Далее Ибн ал-Кайим утверждает, что у Аллаха есть бок (джанб). В «Ас-Савагик ал-мурсала» (1/250) и «Мухтасар ас-савагик» (1/23), опираясь на слова Аллаха: «*О горе мне за то, что я был нерадив по отношению к* (в арабском варианте «фи джанбиллях». - п.п.) *Аллаху!*» (39:56), пишет: «Коран подтверждает наличие у Аллаха такого атрибута, как «бок», и разве где-нибудь сказано, что у Него нет второго бока? Подобный оборот не является свидетельством в пользу того, что второй такой же отсутствует. Например, Пророк (с.г.с.) Гимрану бин Хусаину сказал: «Совершай молитву стоя, если не можешь стоя, то сидя, если не можешь сидя, то на боку», - это же не значит, что у этого человека был только один бок». Как видите, этот «ученый» сравнивает Аллаха с Гимраном бин Хусаином, уподобляет Его ему. Такое мог написать только заблудший слепец. Если кто-либо высказывает подобные идеи, то это значит только то, что этот человек вернулся во времена язычества. Как сообщает Ибн ал-Гараби ал-Малики в своей книге «Ал-Гавасым» (2/283), Абу Ягля, служивший примером для Ибн Теймии, и вовсе сказал: «Вы можете обязать меня всем, чем угодно, кроме бороды и постыдных мест». Хафиз Ибн ал-Джавзи в своей книге «Дафг шубах ат-ташбих би акуфф ат-танзих» подробно анализирует все идеи этих ученых и приводит четкие и ясные опровержения. Если же вы ознакомитесь с книгой «Ибтал ат-тавил»<sup>420</sup>, также принадлежащей перу Ибн ал-Кайима, то поймете, что у этого человека не было даже элементарных знаний об Исламе, как утверждает Ибн ал-Джавзи.

## 2. Вопрос о движении.

Гусман бин Сагид ад-Дарими в своем опровержении, написанном против Башара ал-Мариси, на 25 стр. говорит: «Он создал человека, прикасаясь к нему Своими руками», он упо-

---

<sup>419</sup> Ал-Мусыли. «Мухтасар ас-савагик ал-мурсала ли Ибн ал-Кайим». - Дар ал-гасыма, эр-Рияд – С. 31 – 32.

<sup>420</sup> Приводится с сокращением из книги «Ат-Тандид би ман гаддада ат-тавхид» шейха Хасана ас-Саккафа, с. 19 – 23.

минает это несколько раз, и вы можете прийти к выводу о том, что Аллах слепил человека из глины Своими руками. На с. 20 сказано: «Живой, вечно сущий... Он движется, если пожелает, может подниматься и спускаться, хватать и отпускать, вставать и садиться. Эти все качества присущи Ему, потому что именно движение отличает живое от мертвого. Все живое непременно движется, а все мертвое находится в покое». Ал-Каусари по этому поводу написал следующее: «Божество этого ас-саджазийского<sup>421</sup> бедняги встает, ходит, движется, вероятно, он позаимствовал эти верования у своих соседей, поклонявшихся корове<sup>422</sup>. Кто действительно верит в это, тот по единогласному мнению ученых, является неверным. Горе тем, кто совершает свои молитвы и заключает браки, продолжая придерживаться подобных убеждений. Еще большее горе тем, кто пишет книги, в которых излагает эти убеждения и распространяет эти книги среди людей. Вот какого тавхида они придерживаются».

### 3. Вопрос о возвышенности.

Гусман ад-Дарими на с. 100 пишет: «Кто вам сказал, что вершина горы не может быть ближе к Аллаху, чем ее подножие, кто вам сказал, что вершина минарета не может быть ближе к Аллаху, чем его основание». Ал-Каусари на это отвечает: «Эти слова указывают на то, что этот человек специально поднимался на гору и на минарет, чтобы посмотреть на свое божество. Видимо, так же поступал его харранитский наставник из Саибы, любивший поклоняться телам, находящимся на-

---

<sup>421</sup> Дается намек на основоположника хашавитских идей Мухаммада бин Каррама ас-Саджази, который является автором языческой акиды. О его последователях – каррамитах, которых воспевают Ибн Теймия, имам Габдулкадир ал-Багдади, в своей книге «Усуль ад-дин», с. 337, сказал следующее: «Мы обязаны объявить неверными каррамитских муджассимитов Хорасана, потому что они высказываются о наличии у Аллаха нижней границы. Именно с нее, по их мнению, начинается Трон. Кроме того, они считают, что Аллах подвержен изменениям». Более подробно он пишет о них в своей книге «Ал-Фурук байна ал-фирак», с. 337. Кроме него приверженцев этих идей объявили неверными ал-Куртуби в «Ат-Тизкар», с. 208, и ан-Навави в «Ал-Маджмуг», 4/253.

<sup>422</sup> Речь идет об иудеях. – п.п.



верху. На самом же деле Аллах превыше понятия место, близость к Аллаху определяется не местом, в Коране по этому поводу сказано: «*Поклонись и приблизься*», и в хадисе Пророка (с.г.с.) также сказано: «Наиболее близок раб к своему Господу во время земного поклона», (приводится у ан-Насаи и других). А к чему нас призывает этот бедняга? Он говорит нам: «Заберись на гору или минарет, тогда ты станешь ближе к своему Богу». Разве может быть большее неверие, чем это?»

4. Вопрос о восседании Аллаха, чист Он от всего, что ему приписывают неверные, на Троне.

Такого мнения придерживались ад-Дарими, Ибн Теймия и Ибн ал-Кайим. Гусман ад-Дарими по этому поводу на с. 74 пишет: «Да, Он сидит на Троне, однако, рядом с собой оставил расстояние в четыре пальца», а на с. 85 он продолжает: «Если бы Он пожелал, то оседлал бы комара, но благодаря Его могуществу и милосердию, комар смог бы его удержать, не говоря уже о троне»<sup>423</sup>. Ал-Каусари по этому поводу отвечает: «Этот человек приводит пример с воображаемым восседанием Аллаха на спине комара и желает сказать, что Трон больше комара и Аллах на нем тем более может сидеть. Подобный вздор я слышал только от ас-Саджази и Ибн Теймии ал-Харрани». Более того, некоторые муджассимиты утверждают, что в Судный день Он рядом с Собой посадит Пророка Мухаммада (с.г.с.). Чтобы доказать истинность своих утверждений, они выдумали несколько хадисов и приписали ад-Даркутни двустиише: «Не отвергайте, что Он сидит, не отвергайте, что Он может садиться», - да погубит Аллах этих лжецов.

Предполагается, что это двустиише ад-Даркутни приписал либо Ибн Кадиш, либо его наставник ал-Гашари. Один из умалишенных представителей их секты сказал: «Если бы кто-либо поклялся разводом, что Аллах посадит рядом с Собой на

---

<sup>423</sup> То же самое пишет Ибн Теймия в книге «Ат-Тасис фи радд усус ат-такдис», 1/568.

Трон<sup>424</sup> Мухаммада, то я сказал бы: «Да, ты прав», да воздаст ему Аллах по заслугам.

Один из ученых шейх ал-Кануби сказал: «В наследии, оставленном Пророком (с.г.с.) вы не найдете свидетельств в пользу того, что Аллах занимает возвышенное положение в осязаемом (физическом – п.п.) плане, это мнение основано на слабых и выдуманных свидетельствах. Что же касается достоверных, то в них вы не найдете указания на это». Далее он говорит: «Такого нет не только в преданиях от Пророка (с.г.с.), но и в преданиях от его сподвижников. Если же встретите подобное, то знайте, что это ложь». Мы бросаем хашавитам вызов, пусть они приведут нам хотя бы одно достоверное свидетельство в пользу того, что Аллах расположился на Троне или вознесся на него в физическом понимании этого слова. Кроме того, мы бросаем им вызов и приглашаем на открытую дискуссию по этому вопросу, а также по другим вопросам акыды.

### **Хашавиты и метафоры (маджаз)**

Псевдосалафиты полностью отвергают наличие метафор в Коране и сунне, аргументируя это тем, что метафора содержит в себе долю лжи. Чтобы разъяснить читателю суть вещей, мы вначале хотели бы дать определение метафоры. Метафора (маджаз), по мнению ученых занимающихся стилистикой арабского языка, – это перенос основного значения слова в пользу какого-то другого, но только в том случае, если между этими двумя значениями есть какая-либо связь и присутствует обстоятельство, не допускающее использование основного значения. Например, Аллах в Коране сказал: «*Чтобы тебя взрастили под Моим глазом*» (20:39), то есть «чтобы тебя взрастили под Моим присмотром». Как видите, в данном аяте не имеется в виду настоящий глаз, и в Коране с сунной таких примеров очень много.

---

<sup>424</sup> Мнение о то, что в Судный день Пророк (с.г.с.) будет сидеть на Троне рядом с Аллахом, является бидга. Оно восходит к Ибн Теймийе, «Минхадж ас-сунна», 1/260 – 261.

Почему же псевдосалафиты отрицают маджаз? Да потому, что он полностью разрушает их антропоморфистскую теорию. Если они все слова, указывающие на человекоподобие, начнут трактовать в метафорическом значении, то у них не останется никаких доводов для подтверждения своих убеждений. Другая причина – они строго следуют примеру своего наставника Ибн Теймии, который считал переносную трактовку священных текстов недопустимой бидга и не признавал метафоры. Поэтому несмотря на его заблуждение ученики вынуждены следовать за своим учителем. Уважаемый шейх Мухаммад ал-Газази, инспектор религиозных факультетов «Ал-Азхара», профессор арабского языка и литературы при подготовительном институте «Аз-Закакия», являясь соавтором книги «Ибн Теймия ляйса салафиян»<sup>425</sup> («Ибн Теймия не салафит»), принадлежащей перу шейха Мансура Мухаммада ал-Гувайса, об отношении Ибн Теймии к метафорам пишет: «Невзирая на мнения его сторонников я не постесняюсь заявить, что Ибн Теймия был лишен литературного вкуса и поэтому вообще не мог проникнуть в тайны арабского языка»<sup>426</sup>. Отрицание метафорической трактовки священных текстов служит еще одним доводом в пользу слабости позиции хашавитов-псевдосалафитов, они не в состоянии понять ни Коран, ни сунну, ни сам арабский язык. Что же касается мусульманской уммы, то она, за редким исключением, допускает метафорическую и переносную трактовку. Далее в качестве довода мы хотим привести высказывания ученых, представителей мазхабов.

Аш-Шавкани по этому поводу в своей книге «Иршад ал-фахул» на с. 22 пишет: «По единогласному мнению ученых, в арабском языке существуют метафоры и переносный смысл. Единственный, кто не согласен с этим, - Абу Исхак ал-Исфараини, но его несогласие указывает на слабое знание языка. Ему следует ближе познакомиться с этим языком, познать

---

<sup>425</sup> Изд-во «Дар ан-нахда ла-гарабия», т.1, с. 37, 1970г.

<sup>426</sup> А, следовательно, не могут проникнуть в тайны Корана и сунны, поскольку они ниспосланы на арабском языке – п.п.

его истины и метафоры, которые ясны любому знатоку языка. Приводя доводы, он говорит: «Если бы в арабском языке присутствовали метафоры, то людям было бы трудно понять друг друга, поскольку в некоторых ситуациях обстоятельства, отрицающие основное значение, могут быть утеряны». На самом деле эти обстоятельства не могут быть утеряны, а существование метафор яснее солнечного дня». Ибн Джани по этому поводу пишет: «Большая часть языка представлена метафорами и переносным смыслом. Говорят, что якобы Абу Гали ал-Фариси придерживается точки зрения ал-Исфараини, я так не думаю, поскольку знаю его как большого знатока арабского языка. Поскольку метафоры и переносные значения присутствуют в арабском языке, они также присутствуют и в Коране. Причем их очень много, но познать их могут только те, кто отличает основное значение от переносного. Говорят, что захириты<sup>427</sup> не признают переносную трактовку священных текстов, это не удивительно, ведь это не первый вопрос, в котором они проявляют закоснелость и нежелание познать истину». Далее он продолжает: «Этот вопрос настолько ясен, что я даже не буду приводить примеров метафор и переносных значений в Коране. И поскольку они присутствуют в Коране, то тем более присутствуют и в сунне, если же кто-либо это отрицает, то он не достоин даже того, чтобы ему ответили».

Примерно то же самое пишет Садыкхан в своей книге «Хусул ал-мамул».

Ибн Кудам ал-Ханбали в «Равдат ан-назыр», т.1, с. 182, приведя некоторые из аятов Корана, пишет: «Как видите, все это является метафорической и переносной трактовкой Корана, тот, кто не признает этого, является горделивым упрямым, а тот, кто признает, но говорит: «Я бы не назвал это метафорой», - впадает в бесполезный спор в области терминологии».

---

<sup>427</sup> От арабского «захир» («ясный», «явный», «буквальный»). Имеются в виду те, кто отдает предпочтение буквальному пониманию священных текстов. – п.п.

Ас-Суюты по этому поводу в своей книге «Тыраз ал-гимама» пишет: «Отрицание метафор и переносного смысла указывает на глупость и недалекость человека»<sup>428</sup>.

Уважаемый шейх Гиса бин Габдулла бин Маниг сказал: «Все четыре имама – и Абу Ханифа, и Малик, а аш-Шафиги, и Ахмад – признавали метафоры и переносные значения. Их очень много в языке». Далее он приводит высказывание Абу Ханифы: «Переносный смысл заменяет истинный только на словах, а не на деле. Разве вы не видите, что одно и то же можно обозначить различными выражениями. Для нас важно, чтобы верной была основа, и если основа не допускает прямого понимания этого выражения, то мы должны прибегнуть к переносному. Точно так же, происходит, когда при заключении брака используется слово “дарю”». Комментируя это высказывание, шейх пишет: «Эти слова ясно свидетельствуют в пользу существования прямого и переносного значений». Далее он приводит примеры того, как имам Малик использовал переносные значения слов при трактовке аятов Корана и хадисов: «Аллах в Коране сказал: *«Мы почитаем Тебя»*, Ибн ал-Касим сказал: «Я слышал слова Малика: “Почитание – это молитва”». В отношении смысла аята: *«Если вы любите Аллаха»*, - Малик сказал: «Повинуясь Ему», по поводу слова «значение» («тавил») в аяте: *«И не известно его значение»*, - Малик сказал: «Не известна истина». Далее он пишет: «Ал-Хатыб в «Ал-Факих ва ал-мутафакких» (1/193 – 194) пишет: «В сунне Пророка (с.г.с.), так же как и в Коране, есть переносные и метафорические, частные и общие значения... Например, у ал-Бухари приводится хадис: «Мне была велена деревня, пожирающая другие деревни...» Ибн Вахб сказал: «Я спросил у Малика: «Что значит пожирающая другие деревни?» и он ответил: ”Завоевывающая их”»<sup>429</sup>.

---

<sup>428</sup> Кроме этого см.: шейх Сагид ал-Кануби. «ас-Сайф ал-хадд». – С. 27 – 28.

<sup>429</sup> Журнал «Ал-Дья», сафар – рабигульавваль 1420г. (май-июнь 1999г.), последняя стр., под заголовком «Ал-Маджаз гинда ал-аимма ал-арбага» с продолжением в следующем номере.

Смешно то, что ваххабиты с большим почтением относились к шейху Мухаммаду Гали ас-Сабуни, но когда он написал свой тафсир «Сафват ат-тафасир», они не только отвернулись от него, но и начали гонения против него. В чем же причина? Причина была только в том, что он подверг трактовке аяты, содержащие информацию о божественных атрибутах, что противоречит ваххабитской идеологии. Во втором томе этого тафсира на с. 174 он приводит очень забавную историю: «Рассказывают, что однажды к уважаемому ученому пришел ученый (нужно отметить, что он был слеп), отвергающий переносную трактовку Корана и метафоры, и начал его критиковать. Тогда уважаемый ученый сказал: «Что ты скажешь о словах Аллаха: *«Кто слеп в этой жизни, слеп и в будущей, и к тому же он более других заблудший»* (17:72), как ты думаешь, о чем здесь идет речь, о физической слепоте или духовной?» - и он не нашел, что ответить. А что вы скажете о шейхе Ибн Базе, который также лишен физического зрения?»<sup>430</sup>

### **Хашавитская такия**<sup>431</sup>

Псевдосалафиты-муджассимиты представляют своего Господа в образе тела, с двумя глазами, двумя руками, двумя ногами, причем все это тленно, кроме лица божия<sup>432</sup>. И после такого заявления они еще осмеливаются отрицать, что не являются муджассимитами. Да, у них есть оправдание, они после

---

<sup>430</sup> В газете «Манар ал-хади», № 74, зульхиджа 1419г. (март 1999г.) сказано, что шейх Ибн Баз задавшего ему этот вопрос сильно обругал и велел выгнать.

<sup>431</sup> С необходимыми ссылками на книгу Гали ал-Курани ал-Гамили «Ал-Ваххабияту ва ат-тавхид». – Дар ас-сира, Бейрут. – С. 88.

<sup>432</sup> См.: фетвы ал-Албани. – С. 522 – 523. В частности он пишет: «...мы обязаны отрицать тот факт, что великий ученый-хадисовед ал-Бухари трактовал этот аят (имеется в виду аят: *«Все тленно, кроме лица Его»*), ведь он носитель салафитской акыды, хвала Аллаху». На самом же деле ал-Бухари подвергает этот аят трактовке и объясняет слово «лик» словом «царство». См.: Китаб ат-тафсир. Ч. 3, Баб тафсир сурат «ал-Касас», кроме этого он трактовал «смех» как «милость». См.: «Фатх ал-бари». 6/40.

каждого подобного заявления<sup>433</sup> говорят: «Как это приличествует Его величию». А где же место божественному величию, после того как к Нему приделали органы, ограничили Его временем, пространством, движением и даже тленностью кроме лица? Их акыда построена на очень шаткой основе, которая в логике называется «принятие посылок и отрицание выводов», в каламе называется «отрицание составной части учения», а современным языком это можно назвать «принятие ташбиха и таджсима с отказом от их названия». Эти люди критикуют шиитскую такую, а сами применяют этот же принцип в отношении божественных имен и атрибутов.

Исследователь ваххабитского учения должен склониться к одному из двух. Либо он должен заявить, что их ученые ничего не понимают, либо что они, описывая Аллаха, используют такую. Первый вариант не подходит, поскольку исследователю прекрасно известно, что Ибн Габдулваххаб, Ибн Баз, ал-Албани и их учитель Ибн Теймия прекрасно знали, что значит буквальная трактовка священных текстов и что из нее вытекает. Поэтому, защищая свои убеждения, они вынуждены отрицать его неотъемлемые элементы. Их слова есть явный таджсим, от простолюдинов они это даже не скрывают. Они заявляют, что Коран отрицает «ан-нидд» («равенство»), «мисл» («подобие»), «ал-куф» («равенство и подобие»), но не отрицает «аш-шабих» («похожесть»), поэтому считают его допустимым с точки зрения и шариата и разума<sup>434</sup>.

---

<sup>433</sup> Они заявляют: «Мы не приписываем Аллаху ничего того, что Он не сообщил о себе». После этого говорят: «Он вознесся на Трон Своей сущностью», в каком месте Корана или сунны сказано «сущностью»?

<sup>434</sup> Ибн Теймия в «ар-Рисала ат-тадмирия», с. 75, пишет: «Они атрибутивность называют уподоблением и уравниванием, поэтому и не согласны с нами». И далее, продолжая: «Некоторые люди называют это «ат-ташбих» («похожесть»), и, что интересно, этот термин не противоречит ни разуму, ни текстам. Шариат и разум обязывают нас отрицать «ан-нидд» («равенство»), «мисл» («подобие»), «ал-куф» («равенство и подобие»). Согласно законам арабского языка, описание не равно описываемому, и разум также не отрицает «аш-шабих» («похожесть»), согласно терминологии мутазилитов.

Аз-Захаби, когда был последователем Ибн Теймии, писал: «Мы не обязаны доводить до всеобщего сведения все дозволенные знания, достаточно, если оно будет известно лишь избранной группе ученых»<sup>435</sup>, как это похоже на знания иудеев и христиан, скрывающих их от широких масс. В «Сияр аглям ан-нубаля» (20/331) аз-Захаби пишет: «Что касается спуска (Аллаха – п.п.) то мы обязаны в это верить, но предпочтительно не вдаваться во все подробности, связанные с ним». Он имеет в виду, что вдаваться в это можно, но лучше отказаться. То есть, он соглашается со всеми выводами муджассимитского учения, но советует не разглашать их, чтобы они не были использованы против них. Что же касается, простолюдинов-муджассимитов, то они худшие из невежд, они фанатично восхваляют свою школу, называют ее «школой тавхида», «школой салафов», но им даже не известна суть таких понятий, как «тавил» («трактовка»), «тафвид» («отказ от углубленного анализа значения») и «маджаз» («метафора и переносный смысл»).

А их студенты и выпускники думают, что буквальный подход к анализу коранических аятов является общепринятым принципом всех салафитских ученых и всех мазхабов. Некоторые из них даже не понимают, что значит и к чему ведет буквальная трактовка священных текстов. Если вы одному из этих выпускников скажете: «Ваши ученые утверждают, что Аллах сидит на Троне и когда хочет спускается с него на Землю так, как это сделал Ибн Теймия в одной из мечетях Шама, спустившись с минбара»<sup>436</sup>. Такое мнение ведет к тому, что вы ограничиваете Аллаха пространственно-временными рамками и приписываете ему соответствующие качества» - он вам ответит: «Нет, это не говорит о том, что мы уподобляем Аллаха че-

---

<sup>435</sup> Гали ал-Курани. «Ал-Ваххабияту ва ат-тавхид». – С. 79. Он не указал источник, но, возможно, имеется в виду «Тазкират ал-хуффаз», 4/13 – 14, или «Сияр аглям ан-нубаля», 21/463. Аз-Захаби защищал муджассимитов, и особенно Габдулгани, которого египетские факихи приговорили к смерти, видимо именно в связи с этим он предпочел мнение об ограничении познаний простолюдинов.

<sup>436</sup> См. первую главу.



ловеку и приписываем Ему тело. Он сидит так, как приличествует Его величию, спускается так, как приличествует Его величию». Этот бедняга думает, что слова «как приличествует Его величию» разрешают все проблемы и вопросы. Он похож на того человека, который есть и пьет в светлое время суток, а затем утверждает, что держит пост так, как приличествует его посту, и ест так, как приличествует сущности поста. Ему и в голову не придет, что от его сущности уже ничего не осталось.

Далее мы хотим привести цитату от ас-Субки, из которой становится ясно, что упомянутая такая была известна предкам ваххабитов: «Шейх Габдусалам сказал: «Хашавиты и мушаббихиты, уподобляющие Аллаха Его созданиям, делятся на две группы: одна из них не скрывает своих убеждений и думает, что права, другая, боясь критики, маскируется под школу салафитов»<sup>437</sup>.

Хашавитскую такую вы также можете увидеть в книгах Ибн ал-Кайима и его наставника Ибн Теймии. Они запутывают слова, используют красивые выражения, пишут длинные введения, особенно если речь идет о таджсимае. Все это делается для того, чтобы ввести читателя в заблуждение. При чтении их книг создается впечатление, что они хотят сказать то, чего очень сильно стесняются. Таков стиль их книг, и если бы люди узнали, что кроется в их произведениях, то давно уже сожгли бы их. И разве может быть случайностью тот факт, что семена этого ложного учения взошли именно на родине Мусайламы?

### **Идея извечности мира и границ**<sup>438</sup>

Мусульманская акыда ясно разъяснила, что Аллах был первым (ал-Авваль) и только Ему присуща извечность. В достоверном сборнике ал-Бухари приводится хадис Пророка (с.г.с.): «Был Аллах, и не было ничего, кроме Него», в другом риваяте: «Был Аллах, и не было ничего вместе с Ним», в третьем риваяте: «Был Аллах, и не было ничего до Него». В досто-

---

<sup>437</sup> Ас-Субки. «Табакат аш-шафигия». – 8/222.

<sup>438</sup> Сокращенно из книги «ат-Танбих ва ар-радд галя мугтакад кидам ал-галам ва ал-хадд». Хасан бин Гали ас-Саккаф аш-Шафиги. – С. 6 – 14.

верных сборниках также приводится хадис, в котором сказано: «Первой вещью, которую сотворил Аллах, было Перо. И Он велел ему записать все, что произойдет до Судного дня»<sup>439</sup>. На основе этих хадисов ученые пришли к единогласному мнению о том, что Аллах извечен, Он первый и не было ничего до Него, более того, ученые единогласно признали неверным того, кто не согласен с этим утверждением. К этому мнению присоединился Ибн Хазм в «Маратиб ал-иджмаг», с. 167, и его же упомянул хафиз казий Гияд в своей книге «Аш-Шифа». Что же по этому поводу говорят хашавиты? Они считают, что мир извечен своими категориями, и подразумевают цепочку событий, не имеющих начала или извечного творца. Получается, что категории существовали одновременно с Аллахом, и у них не было начала. Такое мнение высказывает известнейший хашавитский имам Ибн Теймия ал-Харрани, которого они называют шейхулислам. Казий Гияд по этому поводу в своей «Аш-Шифа» (2/606) пишет: «Всех философов и безбожников, считающих, что мир извечен или вечен, а также всех сомневающихся по этому поводу мы признаем неверными».

Далее мы хотим привести цитаты из книг самого Ибн Теймии.

1. В книгах «Муафакат сахих ал-манкул ли сарих ал-магкул», изданной в качестве субкомментариев к «Минхадж ас-сунна» (2/75), «Дару тагаруд ал-гакл» (2/148) он пишет: «Большинство хадисоведов<sup>440</sup> относят категории не к произошедшему, а к извечному. Поэтому они отделяют происхождение категорий от происхождения единиц, так же как все люди отличают продолжение категории от продолжения единиц и суетей».

---

<sup>439</sup> Приводит Абу Ягля 4/217 от Ибн Габбаса, шейх Хусейн Асад сказал, что этот хадис имеет достоверную цепочку.

<sup>440</sup> По этому поводу шейх ас-Саккаф сказал: «Фраза «большинство хадисоведов» является клеветой, потому что хадисоведы и остальные мусульманские ученые всех, кто высказывается об извечности мира (независимо, категориальной или единичной), признают неверными».

2. В «Минхадж ас-сунна» (1/109) он пишет: «Да, отдельный предмет этого мира не может быть извечным, но что касается возникновения категории, то она вечна».

3. В «Ал-Муафака» (1/245) он пишет: «Обязательно извечным может быть только возникшая категория, а не возникшая единица»<sup>441</sup>.

Ибн Теймия, комментируя хадис Гимрана бин Хусаина, на с. 193 пишет: «Даже если предположить одновременное существование категории вместе с Ним, то это не противоречит ни шариату, ни разуму<sup>442</sup>, наоборот, это свидетельство Его совершенства».

4. У Ибн Хазма есть отдельная глава «Единогласное мнение о неверии того, кто противоречит единогласному мнению ученых в вопросах акыды». Здесь Ибн Хазм пишет: «Ученые единодушны относительно того, что Аллах един, нет у Него сотоварищей, Он создатель всего сущего, кроме Него. Аллах существовал один, и не было ничего другого вместе с Ним. Затем Он по Своему желанию сотворил все вещи. Души сотворены, Трон сотворен и весь мир сотворен». Ибн Теймия, критикуя и опровергая слова Ибн Хазма, на с. 167 – 168 пишет: «Меня удивляют слова о том, что критикующие идею о существовании только Аллаха и ничего другого вместе с Ним являются неверными».

Идея об извечности мира была опровергнута четырьмя крупными учеными: казием Гиядом, имамом хафизом Ибн Дакком ал-Гидом, имамом хафизом ал-Худжа Зайнуддином ал-Гираки и имамом-хадисоведом Мухаммадом Захидом ал-Каусари. Ибн Хаджар в книге «Фатх ал-бари» на одной странице приводит мнение троих: «Наш шейх (ал-Гираки), комментируя ат-Тирмизи, сказал: «Да, это верно, ученые объявили неверным того, кто опровергает общепринятое, как, например, молитва, или опровергает полученное по достоверным цепоч-

---

<sup>441</sup> Свят Аллах, как же она в одно и то же время может быть и извечной, и произошедшей? Аллах превыше всего того, что утверждают эти люди.

<sup>442</sup> А куда же делся хадис: «Был Аллах, и не было ничего вместе с Ним»? А куда делось единогласное мнение ученых?

кам, или заявляет об извечности мира. Казий Гияд и другие заявляют, что есть единогласное мнение относительно объявления неверным того, кто придерживается мнения об извечности мира. Ибн Дакик ал-Гид по этому поводу сказал: «Есть те, кто высказывает неразумные идеи и избирает сторону философов<sup>443</sup>. Он думает, что выступающий с идеей об извечности мира не является неверным. В качестве довода он приводит слова о том, что мусульманин не обязан принимать все единогласные мнения ученых. Этот довод здесь не уместен, поскольку мнение об объявлении неверным сторонника идеи об извечности мира подтверждается не только единогласным мнением ученых, но и достоверными (мутаватир)<sup>444</sup> священными текстами». Имам Мухаммад Захид бин Хасан ал-Каусари, на удивление Ибн Теймии, в своей книге «Накд маратиб ал-иджмаг» (с. 168) отвечает: «Нет ничего удивительного в том, что ученые единогласно признали неверным того, кто заявляет о существовании еще одного создателя. Также нет ничего удивительного в том, что они признали неверным того, кто заявляет о существовании чего-либо или кого-либо наряду с Аллахом, до вещей. Больше удивляет мнение Ибн Теймии, который осмелился заявить о существовании извечных событий и извечных категорий, о том, что Аллах подвержен влиянию событий. Этот человек восстает против доводов Ибрахима (г.с.), приведенных в Коране, и против слов Пророка (с.г.с.): «Был Аллах, и не было ничего вместе с Ним», а, как известно, Ибн Теймия признает достоверность хадисов из обоих сборников. И вообще, как может существовать категория, которой нет?... Это противоречие не признают только обладатели большого рассудка».

Таковыми были идеи Ибн Теймии, духовного отца хашавизма. Кроме того, он еще заявлял о том, что у Аллаха есть границы, определял Ему место, ограниченное Троном, заявлял,

---

<sup>443</sup> Речь идет об Ибн Теймии.

<sup>444</sup> Способ передачи какой-либо информации, при котором в каждом звене передатчиков настолько большое число людей, что не может возникнуть подозрение об их сговоре. – п.п.

что Господь сидит на Троне. См.: «Ал-Муафака», 2/92, и др. За ним последовал его преданный ученик Ибн ал-Кайим, изложивший свои идеи в «Бадаиғ ал-фаваид», 4/39 – 40. Разве они не слышали слов Аллаха *«Нет ничего подобного Ему и Он слышащий, видящий»* или *«И не был Ему равен ни один»*? Кроме того, Пророк (с.г.с.) в одном из хадисов сказал: «О Аллах, Ты первый, и не было ничего до Тебя. Ты явный, и нет ничего превыше Тебя. Ты скрытый, и нет ничего ниже Тебя», - следовательно, у Него нет границ. Но такова хашавитская акыда во всей ее красе, нет силы и могущества ни у кого, кроме Аллаха Всевышнего, Великого.

### **Выдуманный сборник сунны**

Неохариджиты часто советуют людям ознакомиться с книгой «Китаб ас-сунна», якобы принадлежащей перу Габдуллы бин Ахмада бин Ханбала. Что же касается настоящих ученых-хадисоведов, то они вообще отрицают принадлежность упомянутого сборника этому человеку. Во-первых, передатчик этого сборника не известен, а во-вторых, он содержит очень гнусные риваяты в отношении Аллаха. Приведем некоторые примеры.

А. На с. 5 сказано: «Разве может быть вознесение (алистива) чем-либо другим, кроме сидения?» При этом ваххабиты осмеливаются утверждать, что не приписывают Аллаху ничего, что Он не сообщил о себе. Где же они нашли атрибут «сидение»? В каком из аятов Корана?

Б. На с. 35 сказано: «Он<sup>445</sup> видел Его сидящим на золотом Троне, который держали четверо ангелов, один из которых был в образе мужчины, второй – в образе льва, третий – в образе быка, четвертый – в образе коршуна. Все они в зеленом саду, а под Ним ковер, сотканный из золота». Аллах в Коране сказал: *«Великий грех это слово, произносимое их устами»* (18:5).

В. На с. 48 сказано: «Затем Он придет к ним пешком».

---

<sup>445</sup> Возможно, имеется в виду Пророк (с.г.с.). – п.п.

Г. На с. 67 сказано: «Аллах своей рукой написал Тору для Мусы (г.с.). Муса (г.с.) в это время сидел, откинувшись на скалу из жемчужных дощечек. Он слышал скрип пера. Их разделяла только преграда». Такое ощущение, что они дословно перенимают свою акыду от иудеев.

Д. На с. 68 сказано: «Аллах прикоснулся Своими руками только к Адаму (г.с.). Своими руками Он создал Рай и написал Тору. Своими руками Он скатал жемчужину, посадил в нее веточку и сказал: «Расти, пока Я не удовлетворюсь, и выводи все, что внутри тебя». И она вывела реки и плоды».

Е. На с. 70 сказано: «Когда Господь садится на Трон, то слышен скрип, как будто всадник сел на новооседланную верблюдицу».

Ж. На с. 71 сказано: «Он садится на Трон, и оставляет рядом с Собой расстояние в четыре пальца».

З. На с. 77 сказано: «Аллах в тени облаков спускается с Трона к его основанию... Он приходит к ним... И вот Он даже проходит перед ними»<sup>446</sup>.

И. На с. 149 сказано: «Он открыл часть Себя».

К. На с. 149 сказано: «И внушил Он одной из гор, что желает спуститься на нее, а она проявила дерзость. В то же время гора Синай проявила свою скромность и сказала: «Ко мне придет то, что предписано», тогда Аллах сказал: «Я спущусь на тебя, из благодарности за твою скромность и довольство предписанным».

Л. На с. 156 сказано: «И начал твой Господь путешествовать по Земле».

---

<sup>446</sup> Ибн ал-Кайим в книге «Иджтимаг ал-джуюш ал-исламия» С. 109 под редакцией Гивада ал-Мугтика, а в издании «Дар ал-кутуб ал-гилмия» на С. 55 пишет: «У Него на каждом небе свой трон. Спустившись в небеса этого мира Он садится на трон... Когда же наступает утро он возносится и садится на Свой трон». Перед этим отрывком речь идет о выдуманном заступничестве: «Я приду к моему Господу и увижу, что Он сидит на своем троне или ложе». Ибн ал-Кайим не ограничился искажением мусульманской акыды, но предложил новую, индуистскую, в частности он пишет: «Почитайте коров». И после этого ваххабиты осмеливаются утверждать, что не являются муджассимитами.

М. На с. 164 сказано: «А вторая Его рука пуста, в ней нет ничего».

Н. На с. 165 сказано: «И потрогал он его».

О. На с. 167 сказано: «И Он кладет одну на другую...и прикасается к Своей ступне».

П. На с. 182 сказано: «У Ада семь мостов, над которыми находится Сырат. Аллах на четвертом мосте. Когда рабы будут проходить рядом с Ним, Он будет находиться на четвертом мосту».

Взгляните, дорогие читатели, на эту клевету. Ранее вы ознакомились с клеветой, изложенной в книге ад-Дарими, теперь же вы ознакомились с содержанием сборника, приписываемого Габдулле бин Ахмаду бин Ханбалу. Разве это не клевета в адрес всей мусульманской уммы и в адрес ее ученых?

Как видите, ваххабиты пользуются книгами своих наставников – казия Абу Ягли, Ибн Теймии ал-Харрани, его ученика Ибн ал-Кайима и других авторов. Если вы заметили, то убеждения этих людей точное повторение иудейской<sup>447</sup> акыды, поэтому мы просим у Аллаха прощения даже за то, что нам приходится приводить из них цитаты.

Больше всего удивляет то, что ваххабитам удалось распространить свои идеи среди некоторых мусульманских движений. Я думаю, причина этого кроется в том, что эти люди слишком смело оперируют хадисами, их комментариями и достоверностью. Мы же вам предоставили возможность убедиться в том, насколько испорченной является акыда этих людей.

### **Хашавиты и тахавитская акыда**

Текст тавхида, написанный имамом Абу Джафаром ат-Тахави ал-Ханафи, был настолько авторитетным и признанным в среде мазхабов, что одиннадцать ханафитских ученых написали к нему комментарии. Не оставили ее без внимания и хашавиты. В частности Гали бин Гали бин Мухаммад бин Му-

---

<sup>447</sup> Из книг шейха Сагида ал-Кануби.

хаммад<sup>448</sup> бин Салих бин Абу ал-Гизз, увидев интерес мусульман к этой книге, начал искажать ее текст, комментировать ее согласно своим хашавитским убеждениям и внес в нее элементы таджсима. Он прикрывался лозунгами возвращения к пути салафов, но по сути дела лишь цитировал книги Ибн Теймий «Минхадж ас-сунна» и «ал-Муафака». Его изложение явно противоречит основам Корана, сунны, единоголосному мнению мусульманских ученых и идеям имама ат-Тахави. Современные муджассимиты также не обошли ее стороной, в частности шейх ал-Албани якобы проверил хадисы и уточнил текст книги и внес некоторые разъяснения. После чего один из его учеников Захир аш-Шавиш<sup>449</sup> несколько раз переиздал эту книгу. Муджассимиты бесплатно раздавали эти книги последователям различных мазхабов в надежде выдать ее за «обновленную суннитскую акыду». Что же написано в этом комментарии?

Во-первых, ложная акыда.

1. Автор этого комментария Ибн Абу ал-Гизз на с. 129 пишет: «Возникает вопрос: может ли существование категорий быть вечным в отношении прошлого и будущего? Или же они вечны только в будущем? А может, только в прошлом? Мусульманам известно три ответа на этот вопрос. Наиболее слабым является мнение о том, что категории не могут быть вечными ни в прошлом, ни в будущем. Такого мнения придерживались Джахм бин Сафван и Абу ал-Хузайл ал-Галляф. Второе мнение гласит, что категории могут быть вечными только в будущем и не могут – в прошлом. Такого мнения придерживаются большинство мутакаллимов и некоторые из последователей из числа факихов. Третье мнение гласит, что они могут быть вечными и в прошлом, и в будущем, как об этом заявляют имамы-хадисоведы». Посмотрите, как ловко хашавиты приписывают убеждения неверных имамам-хадисоведам. Ибн Абу ал-Гизз заявляет, что якобы имамы-хадисоведы признавали из-

---

<sup>448</sup> Это не ошибка, в его имени действительно есть повторения. Ум. в 792г. (1389г.).

<sup>449</sup> При написании нашего труда мы использовали восьмое издание этой книги.



вечность категорий и событий, которые являются созданиями, на самом же деле имамы-хадисоведы сторонились подобных идей. Многие аяты Корана отвергают подобные убеждения, например, Аллах сказал о себе: «Он первый». Это же подтверждают и хадисы Пророка (с.г.с.), например: «Был Аллах и не было ничего, кроме Него».

2. Приписывание Аллаху голоса, звуков и букв. На с. 196 он пишет: «Он говорит голосом, который можно услышать». Ибн Теймия разъясняя, указал, что этот голос подобен грому, «Муафакт сарих ал-магкул», 2/151, издана в виде субкомментария к «Минхадж ас-сунна».

3. Он пишет о том, что Аллах якобы подвержен влиянию событий, ходит и приветствует людей. См. с. 177: «Если кто-либо нам скажет, что это свидетельствует о влиянии событий на Аллаха, то мы ответим, что это и есть суть наших слов. Кто из имамов сказал, что события на Него не влияют?» Свой вывод он подтверждает хадисом, который мы будем анализировать ниже, в этом хадисе сказано: «Когда обитатели Рая будут находиться в Раю, то внезапно появится свет».

4. Он приписывает Аллаху границы. См. с. 219: «По вопросу границ вообще не может быть никакого спора, ведь отрицающий границы отрицает существование самого Господа». Это уже явное заблуждение, оно является плодом его большого разума, он описывает Аллаха, основываясь на своих знаниях о материальных телах. Ибн Хаджар в «Лисан ал-мизан» 5/114 опровергает это мнение словами: «Отрицание границ ни в коем случае не является отрицанием существования Господа». Имам Абу Мансур ал-Багдади по этому поводу в своей книге «Ал-Фурук» (332) пишет: «Сунниты, в отличие от хишамитов, каррамитов и муджассимитов, единогласно отрицают наличие каких-либо границ у Создателя этого мира». Известно, что Ибн Теймия обвинял в неверии тех, кто отрицал существование границ Аллаха, в «Ал-Муафака..» (2/29) он пишет: «Все вышеперечисленное указывает на наличие границ, а кто не признает этого – является неверным в отношении того, что ниспослал Аллах». В итоге, все мусульмане и ученик Ибн Теймии имам

аз-Захаби являются неверными. Имам аз-Захаби сам в «Мизан ал-игтидал» (3/507) пишет: «Вопрос о границах является пустой болтовней», а в «Сияр аглям ан-нубаля» (27/16) он указывает: «Аллах превыше всяких границ, Он превыше всего, что ему приписывают, добавляя к сказанному в священных текстах...»

5. Ибн Абу ал-Гизз приписывает Аллаху связь с пространством и местом. См. с. 221: «Когда мы говорим о пространстве и направлении, то прежде всего имеем в виду существующее, а, как известно, оно может быть либо создателем, либо созданием». Точно к таким же методам прибегает Ибн ал-Кайим, когда желает доказать, что Ад не вечен. Посмотрите на слова Ибн Абу ал-Гизза, как умело он приравнял создателя к созданиям, нет сомнения в том, что это подход язычников. Далее на этой же странице Ибн Абу ал-Гизз пишет: «Если мы под пространством имеем в виду то несуществующее место, которое находится над миром, то там существует только Аллах. И это является верным утверждением». Как видите, он определил Аллаху место над миром и назвал его несуществующим местом. После этого нет ничего удивительного в том, что они, следуя «Хадису о рабыне», тычут пальцем в небо. Только вот остается вопрос: как же это место может быть несуществующим? Разве можно указать на несуществующее? Еще больше удивляют слова Ибн Абу ал-Гизза на с. 221: «Поистине, пространство безгранично». Разве не удивительно, что этот человек ограничивает Аллаха пределами, а об одном из Его созданий говорит, что у него нет границ?

6. Далее он заявляет о близости Аллаха к некоторым частям мира. См. с. 282: «Нет ничего удивительного в том, что Аллах может быть близок к некоторым частям мира, даже несмотря на то что Он на Троне, выше небес. Разве Он не может приблизить к себе какое-либо из Своих созданий? Кто отрицает это, тот умаляет Его возможности».

7. Он заявляет о том, что Аллах каждую ночь спускается в небеса этого мира<sup>450</sup>. См. с. 286: «Двенадцатое: еженощное нисхождение в небеса мира. Любой народ мира допускает, что можно спускаться сверху вниз. Тринадцатое: указание на физическое место вверху. Как это сделал тот, кто<sup>451</sup> лучше знает своего Господа». Что же он скажет об аятах: «Если Мои рабы спросят тебя обо Мне, то Я близок», «А Мы ближе к нему, чем вы, но вы этого не видите», «Он с вами, где бы вы ни были», «Он в небесах и на земле, Он знает ваше тайное и явное, и знает, что вы приобретаете», «Мы более близки к нему, чем яремная вена». А что он скажет о хадисах Пророка (с.г.с.): «Наиболее близок раб к своему Господу во время земного поклонения» (Муслим), «О Аллах, Ты мой попутчик в пути и мой наместник дома» (ат-Тирмизи, хадис хасан-сахих). Имам Малик, комментируя хадис о нисхождении, сказал, что речь идет о божественном велении: «Нисходит веление нашего Господа, Он сам постоянен и не исчезает»<sup>452</sup>.

Во-вторых, клевета в адрес имама ат-Тахави. Ибн Абу ал-Гизз приписывает ему ложную акыду. См. с. 133: «Мнение о том, что у событий есть начало, ведет к отрицанию того, что Аллах вначале ничего не делал, а затем приступил к действию». Эта чепуха противоречит Корану: «Он первый», – и хадисам Пророка (с.г.с.): «Был Аллах, и не было ничего вместе с Ним», «Был Аллах и не было ничего, кроме Него».

Если бы Ибн Абу ал-Гизз хоть немного стеснялся, то не написал бы всего этого в той книге, в которой имам ат-Тахави на с. 238 заявил: «Аллах превыше границ, целей, условий, органов, инструментов, Он не ограничен ни одним из шести направлений пространства». Неужели ал-Албани и аш-Шавиш не постеснялись поставить свои подписи под этим позором?

---

<sup>450</sup> Как известно, в любой момент времени на одной половине земли ночь, поэтому возникает вопрос: на территорию какого государства Он спускается?

<sup>451</sup> Вероятно, имеется в виду Пророк (с.г.с.). – п.п.

<sup>452</sup> См.: Ибн Габдулбарр. «ат-Тамхид». – 7/143; хафиз аз-Захаби. «Сияр аглям ан-нубаля». – 8/105.

В-третьих, чтобы доказать свои убеждения этот человек использует выдуманные хадисы<sup>453</sup>. Например, он привел хадис: «Когда обитатели Рая будут находиться в Раю, то внезапно появится свет. Они поднимут свои взоры и увидят, что это их Господь пришел их навестить сверху. И он скажет им: “Мир вам...”». В цепочке передатчиков этого хадиса присутствует Абу Гасым ал-Габбадани, полное имя которого Габдулла бин Губайдулла. Аз-Захаби в «ал-Мизан...» (2/458/4437) по поводу этого человека сказал: «Слабый». Ал-Хафиз Ибн Хаджар в «Лисан ал-мизан» 3/314 сказал: «Ал-Гакили передает от него хадис, который восходит к ал-Фадлу ар-Ракаши, к Бин ал-Мункадиру, к Джабиру, в этом хадисе сказано: «Когда обитатели Рая будут находится в Раю, то внезапно появится свет»; этот хадис никто, кроме него, не передал». См. «Ад-Дугафа ал-кабир», 2/274, под авторством ал-Гакили. Что же касается ал-Фадла ар-Ракаши, одного из передатчиков этого хадиса, то известно, что его хадисы обычно отвергались. Ал-Хафиз в «ат-Такриб» под номером 5413 и Ибн Гади в «ал-Камил фи ад-дугафа», 6/2039, пишут: «ал-Бухари передал от Ибн Гуяйны, что этот человек не достоин того, чтобы передавать хадисы»<sup>454</sup>. Посмотрите, как эти хашавиты, чтобы доказать истинность своих убеждений, прибегают к помощи выдуманных хадисов.

Таков Ибн Абу ал-Гизз и таковы убеждения, на которых строится ваххабизм, распространяющий эти убеждения среди людей. После всего этого неудивительно, что Гали ал-Кари ал-Ханафи в комментарии к «Ал-Фикх ал-акбар» (с. 172) сказал об этом человеке: «Он следовал ложным путем и использовал рассказы мубтадигов».

---

<sup>453</sup> Ваххабиты поручили шейху Шугайбу ал-Арнауту, доктору Габдулле ат-Турки, доктору Гали Факихи, доктору Ахмаду ал-Гамиди и Салиху бин Габдрахману скрыть этот позор, поэтому они удалили из этой книги выдуманные хадисы и выпустили под новым названием «Мухаззаб шарх ал-акыда ат-тахавия». – Дар Ибн Раджаб, Медина, 1413г. (1992г.).

<sup>454</sup> Хасан ас-Саккаф. «ат-Тандид биман гадада ат-тавхид». – С. 59.

## **Некоторые разоблачения книги «Ат-Тавхид» («Единобожие»), принадлежащей перу Мухаммада бин Габдулваххаба**

Шейх Сулейман бин Габдулваххаб ан-Наджди писал о том, что его брат Мухаммад бин Габдулваххаб не только не достиг степени иджитхада, но даже десятой части этой степени. Чтобы доказать истинность его слов, мы хотим проанализировать одну из книг Ибн Габдулваххаба «Китаб ат-тавхид аллязи хуа хаккуллахи галя ал-габид», ведь слова человека всегда свидетельствуют об уровне его развития. Хашавиты к этой книге относятся с особым почтением, раздают ее бесплатно. Если же вы ознакомитесь с ней, то не обнаружите ничего нового, что оправдывало бы такое внимание к ней. Будучи книгой по акыде, как свидетельствует об этом название, она должна была содержать самые достоверные священные тексты, на самом же деле в ней присутствуют не только слабые, но даже выдуманные хадисы. Более того, шейх иногда добавляет к этим хадисам свои слова, а когда дает ссылку, то зачастую она неверная. Например: в главе «Когда же Он даровал им обоим благочестивого сына, они стали признавать наряду с Ним еще и соучастников» он, комментируя аят, приводит историю, дискредитирующую нашего праотца пророка Адама (г.с.) и его жену Хавву. В истории рассказывается о том, что они оба якобы впали в язычество. Эту историю передает Ибн Абу Хатим от Ибн Габбаса, она очень известна, а о ее ложности знает даже самый слабый студент, не желающий учиться. Согласно этой истории, когда Хавва забеременела, к ней и Адаму (г.с.) пришел Иблис и сказал: «Я ваш друг, который стал причиной вашего изгнания из Рая. Если я захочу, то ребенок родится с рогами и разорвет твой живот. Если я захочу, то сделаю с ребенком что захочу. Назовите его Габдулхарис<sup>455</sup>». Они отказались, и ребенок родился мертвым. Хавва забеременела вновь, и вновь пришел сатана, и вновь они отказали ему, и вновь ребенок родился мертвым. Когда же она забеременела в третий раз и пришел сатана,

---

<sup>455</sup> Ал-Харис – одно из имен сатаны, смысл получается: раб сатаны. – п.п.

то они дали согласие, и действительно назвали ребенка Габдулхарисом. Поэтому-то Аллах и сказал в Коране: *«Когда же Он даровал им обоим благочестивого сына, они стали признавать наряду с Ним еще и соучастников»* (7:190).

Самый ясный четкий ответ по этому поводу мы можем найти у тех ученых, которых ваххабиты почитают. Ибн Касир по поводу этой истории в своем знаменитом тафсире, 2/287, пишет: *«Эта история пришла к нам от людей писания»*<sup>456</sup>. Ибн Хазм в книге «Ал-Фисал фи ал-милал ва ал-ахва ва ан-нихал» пишет: *«Некоторые ссылаются на риваят, согласно которому Адам (г.с.) назвал своего сына Габдулхарис, на самом деле эти риваяты выдуманные и ложные... Цепочка передатчиков этих риваятов не достоверна, на самом деле этот аят рассказывает о язычниках»*.

Нам известно, что Мухаммад бин Габдулваххаб был тщеславным человеком, считавшим себя великим ученым. Истоки этого тщеславия, конечно же, в первую очередь исходят от него самого, но позднее оно было поддержано его друзьями востоковедами, которые превратили его в копье для усмирения Ислама. Согласно их планам, ваххабизм должен был отвлечь мусульман от джихада против иудеев и христиан и зажечь в их среде междоусобную войну с воображаемым ширком и покло-

---

<sup>456</sup> Удивляет то, что ваххабиты яростно защищают своего деда. После того как шейх Габдрахман бин Хасан из рода Ибн Габдулваххаба ознакомился с упомянутыми словами Ибн Касира, то в своей книге «Фатх ал-маджид шарх китаб ат-тавхид» (2/286) написал: *«Этого не может быть», - и все!!! Он с радостью обвинит пророков в язычестве, но до последнего будет защищать своего деда. Поэтому знайте, что риваят от ал-Хасана, приведенный у ат-Тирмизи (3077), Ахмада (5/11), ал-Хакима (2/545), ат-Табари (15513), ад-Дайлами (5308), является слабым. Аз-Захаби отверг его в своей книге «ал-Мизан...». Ал-Хасан, присутствующий в цепочке передатчиков этот хадиса, был обманщиком и сам выдумал эту цепочку. На самом деле он от Катады слышал только риваят ал-Гакика. Среди комментариев к этому аяту есть и другие риваяты, переданные ал-Хасаном от Гумара бин Ибрахима ал-Басри. Ибн Гади об этом человеке сказал: «Он передавал от Катады то, что тот не говорил». Абу Хатим о нем сказал: «Его хадисы не могут быть доводом», а Ахмад сказал: «У него множество отвергнутых хадисов».*

нением могилам. А ведь Пророк (с.г.с.) в одном из своих хадисов ясно сказал, что сатана уже потерял надежду на то, что мусульмане вернуться в невежество, язычество и начнут ему поклоняться. Что же касается пророков, то никто из мусульман не имеет права подозревать их в заблуждении, доводящем до язычества. По поводу истории об Адаме (г.с.), упомянутой выше, имам ал-Куртуби в своем тафсире сказал: «Мусульманин со здоровым сердцем (душой. – п.п.) ни за что не поверит в эту историю»<sup>457</sup>. Мне кажется, что Ибн Габдулваххаб не нашел времени, чтобы прочесть эти строки. Да и вообще, как можно было называть «Книгой тавхида» книгу, содержащую такие грубейшие ошибки? И вновь, повторяясь, я хочу сказать: **«История о пророке Адаме (г.с.) упомянутая выше, является выдумкой и суеверной ложью».**

Нет ничего удивительного в том, что человек, способный оболгать и опорочить пророков, способен поступить точно так же и в отношении мусульманских ученых. Таким образом он поступил в отношении шейха ал-Бусайри, который в стихотворении о Пророке (с.г.с.) сказал: «О господин созданий, о тот, к которому я буду взывать о помощи, в тот день когда (настанет) всеобщая беда». Если бы Мухаммад бин Габдулваххаб был бы факихом, а не идеологом неохариджизма, то ему было бы известно, что во многих хадисах сообщается о том, как в судный день люди будут искать поддержки у пророков, а те будут направлять их к Мухаммаду (с.г.с.). Они все вместе скажут ему: «Проси у Аллаха заступничества, и оно будет тебе даровано, проси у Него, и Он тебе ответит». Этот хадис передает большинство хадисоведов от различных сподвижников Пророка (с.г.с.). Разве можно после этого называть язычником ал-Бусайри, сказавшего только то, что содержится в хадисах Пророка (с.г.с.)? **Это ложь, недопустимо, чтобы в книге по акыде мусульманских ученых обвиняли в язычестве.**

---

<sup>457</sup> Ал-Куртуби. «Ал-Джамиг ли ахкам ал-Куръан». – сура «Ал-Аграф», аят 190.

В главе «Они не воздали Аллаху должным образом» (6:91) Мухаммад бин Габдулваххаб приводит хадис от Абу Зарра: «Подножие Трона по сравнению с самим Троном подобно железному кольцу, брошенному в пустыне на Земле». Последние слова «на Земле» являются добавлением самого шейха, ведь он очень любит добавлять к риваятам от себя.

Ат-Табари приводит этот хадис под номером 5795 от Ибн Зайда, который считается слабым передатчиком. Ал-Байхаки приводит его в «Ас-Сыфат» на с. 404, а Абу Нагим в «Ал-Хулия» (1/168), в цепочке передатчиков их риваята присутствует Яхья бин Сагид ал-Кураши ас-Сагди, о котором Ибн Хаббан в «Ал-Маджрухин» (3/129) пишет: «Он передает искаженные хадисы от Ибн Джариха, а его риваяты от достоверных людей содержат ошибки, поэтому его риваяты нельзя принимать в качестве довода». Ал-Гакили по поводу этого хадиса сказал: «Не следуйте за ним»; см. «ал-Мизан».

Чтобы опровергнуть этот риваят достаточно отметить, что в числе передатчиков присутствует обманщик Ибрахим бин Хишам бин Яхья ал-Гассани, о котором очень подробно рассказывает Ибн Абу Хатим, а в конце добавляет: «... он лжец». Гали бин ал-Хусейн бин ал-Джунайд по поводу этого сказал: «Абу Хатим прав, не следует передавать хадисы этого человека». Абу Зарга сказал: «Он лжец». Аз-Захаби сказал: «Хадисы этого Ибрахима отвергаются»; см. «Лисан ал-мизан» аз-Захаби (1/122, номер 372), «Ал-Джарх ва ат-тагдил» (2/142, номер 469). Именно поэтому шейх Шугайб ал-Арнаут был вынужден признать: «Цепочка передатчиков этого хадиса очень слабая». По сути дела этот хадис **выдуманный**.

В главе «Один из видов ширка – просьба о помощи не у Аллаха...» он приводит хадис от Ибн Люхайги: «Во времена Пророка (с.г.с.) жил лицемер, который очень вредил мусульманам, и те сказали друг другу: «Пойдемте, попросим помощи у посланника Аллаха», - и Пророк (с.г.с.) им сказал: «Просите помощи не у меня, а у Аллаха»». Это ложный хадис, Ибн Люхайга запутался по поводу смысла этого хадиса, а кроме того, и его цепочка тоже запутанная. Этот хадис приводится у Ахмада



(5/317) от человека, слышавшего слова Губады бин ас-Самита: «Взывайте не ко мне, а к Аллаху». Разве когда-нибудь сподвижники Пророка (с.г.с.) были настолько слабы, чтобы жаловаться на лицемеров<sup>458</sup>?

В главе «Один из видов ширка – ношение браслетов и ниток...» в качестве своего довода он приводит хадис: «Кто носит талисман, тому Аллах не сделает продолжения, кто носит раковину, тому Аллах не проявит свою мягкость»<sup>459</sup>, в цепочке передатчиков этого хадиса присутствует Машрах бин Гахан, о котором Ибн Хиббан сказал «Он передает отвергнутые хадисы от Гукбы, этим хадисам нельзя следовать», а этот хадис как раз передан от этого человека. Ас-Суюты по поводу этого хадиса сказал: «Слабый»<sup>460</sup>.

В главе «Гадание по звездам» он приводит хадис из сборников Ахмада и Ибн Хиббана. В цепочке этого хадиса присутствует Абу Хариз, известный тем, что передавал отвергнутые хадисы. Ахмад бин Ханбал и ан-Насаи сказали, что этот хадис слабый. Было бы вообще хорошо, если бы он в этой главе привел хотя бы один достоверный хадис.

В главе «О лечении и талисманах» он приводит хадис: «Кто носит какую-либо вещь, тот будет представлен ей». В цепочке этого хадиса присутствует Ибн Абу Ляйли, имам Ахмад о нем сказал: «У него плохая память и запутанные хадисы». Шугба сказал: «Я еще не видел человека с такой плохой памятью». В пользу слабости этого хадиса высказался и Яхья бин Сагид ал-Каттан. В риваяте этого же хадиса от ан-Насаи присутствует Габбад бин Майсара ал-Мункари, имам Ахмад о нем

---

<sup>458</sup> Кто сказал, что запрещается обращаться за помощью к живому пророку? Даже их вождь Ибн Теймия в своей книге «Ат-Тавассуль ва ал-василя», с. 145 пишет: «Согласно сунне, к живому можно обращаться с просьбой о мольбе и другой помощи, на которую он способен». Шейх Мухаммад бин Габдулваххаб использует упомянутые слабые хадисы, для того чтобы объявить дозволенной кровь мусульман, по этому поводу у него есть даже отдельная глава «Вести о том, что часть этой уммы поклоняется идолам».

<sup>459</sup> Приводится у Ахмада, Абу Ягли и ат-Табарани.

<sup>460</sup> Джалалуддин ас-Суюты. «ал-Джамиг ас-сагир». – Т. 6, № 8858.

сказал: «Слабый передатчик», а Абу Дауд сказал: «Он не силен».

В этой же главе он приводит хадис «О Руайфиг, возможно, ты проживешь долго...<sup>461</sup>» В цепочке передатчиков этого хадиса присутствует неизвестный человек Шайбан ал-Катбани. В другом риваяте этого хадиса присутствует Ибн Люхайга, о котором Ибн Махди сказал: «Ни один из хадисов этого человека я не считаю достойным»; имам Ахмад сказал: «Я записываю хадисы этого человека, но знаю, что они не могут служить в качестве довода»; Яхья бин Мугин сказал: «Ни один из его хадисов не имеет ценности». А в риваяте от ан-Насаи присутствует неизвестный, именно поэтому в цепочке передатчиков сказано: «Перед ним был упомянут другой человек».

В главе «Ради Аллаха можно просить только Рай» приводится хадис: «Ради Аллаха можно просить только Рай», хадис слабый, приводится у Абу Дауда, 1671, ад-Дайлами, 7986, оба варианта переданы от Джабира. В «Ал-Мухаззаб» сказано: «В цепочке передатчиков этого хадиса присутствует Сулейман бин Мугаз, о котором Яхья сказал: «Он ничто», Габдулхак и Ибн ал-Каттан сказали: «Он слабый передатчик». Слабым его признал даже ал-Албани, см.: «ал-Мишкат», 1944.

В главе «Они не воздали Аллаху должным образом» он приводит риваят: «Знаете ли вы, каково расстояние между небесами и землей?» - мы ответили: «Это ведомо Аллаху и Его посланнику». Он ответил: «Между ними пятьсот лет, от одного неба до другого также пятьсот лет, толщина небес также по пятьсот лет. Над седьмым небом находится море, глубина которого равна расстоянию между небом и землей. Над этим морем восемь козлов, расстояние от копыта одного из них до бедра равно расстоянию между небом и землей. Над ними находится трон, высота которого равна высоте между небом и землей. Знание<sup>462</sup> Аллаха выше этого, Ему известны все деяния

---

<sup>461</sup> Приводится у ан-Насаи, Абу Дауда и Ахмада.

<sup>462</sup> Муджассимиты, основываясь на этом хадисе, утверждают, что Аллах является телом, на самом же деле хадис сообщает только о том, что знание Аллах превыше всего этого.

потомков Адама»<sup>463</sup>. Далее мы приведем анализ (тахридж) этого хадиса.

Яхья бин ал-Галя. Вакиг бин ал-Джаррах о нем сказал: «Он обманывает»; Ахмад бин Ханбал сказал: «Он лжец, придумывает хадисы», - удивительно, что несмотря на это Ахмад продолжает приводить его хадисы. Яхья бин Мугин об этом человеке сказал: «Он ненадежный», Гамр бин ал-Фалас и ал-Бухари сказали: «Его хадисы отвергаются», Ибрахим ал-Джавхари сказал: «Это слабый шейх», см. «Ал-Камил фи дугафа ар-риджал», 7/198, № 2104, «Ал-Кашф ал-хасис гамман румия би вадг ал-хадис», с. 280, № 840.

Саммак бин Харб. Габдулла бин Мубарак о нем сказал: «Его хадисы слабые», несмотря на то что Ибн Хиббан и назвал его надежным человеком, но затем сказал: «Он часто ошибается!» Суфьян ас-Саври сказал: «Он слабый передатчик», Джарир сказал: «Я видел, как Саммак бин Харб отправлял нужду стоя», Шугба тоже считал его слабым передатчиком, см. «Ал-Камил фи дугафа ар-риджал», 3/460, № 875. Ибн ал-Джавзи упоминает этого человека в книге «Ад-Дугафа ва ал-матрукин» («Слабые и отвергнутые»), 2/26, № 1552 и говорит: «Шугба и Суфьян ас-Саври считали его слабым передатчиком». Ибн Гаммар сказал: «Говорят, он часто ошибался, о его хадисах высказывали различные мнения. Ибн Мугин сказал: «Он приводит хадисы, которых ни у кого нет...» Салих бин Мухаммад сказал: «Его считают слабым...». Габдрахман бин Юсуф бин Харраш сказал: «В его хадисах чувствуется слабость». Кроме них Саммака слабым признавали ал-Бухари и Муслим.

Габдулла бин Гумайра ал-Куфи. Был наставником Саммака бин Харба. Аз-Захаби о нем в «Ал-Мизан...» пишет: «В

---

<sup>463</sup> Приводится у Ахмада, Габда бин Хамида, Абу Дауда, ат-Тирмизи, Ибн Маджи, Гусмана бин Сагида ад-Дарими в его ответе джахмитам, Ибн Абу ад-Дуньи в книге «Ал-Матар», Ибн Абу Гасыма в «Ас-Сунна», Абу Ягли, Ибн Хузаймы в «Ат-Тавхид», Ибн Абу Хатима, Абу Ахмада, ал-Хакима в «Ал-Куна», ат-Табарани в «Ал-Кабир», Абу Шейха в «Ал-Газама», Ал-Хакима в «Ас-Сыхах», ал-Лякляя в «Ас-Сунна», ал-Байхаки в «Ал-Асма ва ас-сыфат» от ал-Габбаса бин Габдулмутталиба.

нем есть невежество», а в «Ал-Мугна» пишет: «Он не известен». Ибрахим бин ал-Харби сказал: «Я его не знаю»; в «Лисан ал-мизан» сказано: «Неизвестный», 7/267, № 3588. Ал-Гакили и Ибн Гади признали этого человека слабым передатчиком. Габдулла бин Гумайр, приводя этот хадис, ссылается на ал-Ахнафа бин Кайса, ал-Бухари по этому поводу сказал: «Я не слышал, чтобы он встречался с ал-Ахнафом бин Кайсом». Как видите, передатчики этого хадиса обманщики, а также слабые, неизвестные люди.

В этой же главе он ссылается на хадис: «Расстояние между небесами пятьсот лет», приводится у ат-Тирмизи, 3298, который сказал: «Хасан (передатчик хадиса) никогда не встречался с Абу Хурайрой». Известно, что этот ал-Хасан придумывал хадисы и возводил цепочки к Абу Хурайре. В «Ал-Мизан» сказано: «Он очень много фальсифицировал, все хадисы, якобы переданные от Абу Хурайры, имеют оборванные цепочки». В другом риваяте, переданном от него же, сообщается, что расстояние от одного слоя земли до другого равно пятиста дням, сегодня же нам известно, что это не так. Как видите, этот риваят отвергнутый, а хадис сам по себе выдуманный.

Кроме всего вышеперечисленного в этой книге есть хадисы вообще без ссылок на источник!! Поэтому комментаторам этой книги пришлось самим проанализировать эти хадисы и дать их характеристику, и они очень радовались, когда находили хадис в каком-либо из известных сборников. Я не хочу в данной книге анализировать эти хадисы, поскольку упомянутого уже достаточно для того, чтобы убедиться, что этот человек, по словам Сулеймана бин Габдулваххаба, не имеет даже одной десятой доли знаний, необходимых для иджтихада<sup>464</sup>.

---

<sup>464</sup> Читая эту книгу, вы можете заметить, что шейх очень сильно симпатизирует иудейской идеологии. Например, он приводит слова иудейского священника: «О Мухаммад, в наших книгах сказано, что Аллах поднимет небеса своим пальцем...» В другом месте он уже сам пишет: «Эти риваяты достались нам от иудеев, и они не были отвергнуты и не подверглись трактовке». Как видите, шейх призывает не отвергать эти истории и не комменти-

Хочется отметить, что в последнее время на труды шейха Мухаммада бин Габдулваххаба был наведен так называемый марафет, все ненужное удалили, а все необходимое добавили, я надеюсь, что в будущем нам удастся провести анализ этих трудов и выявить эти исправления.

Знайτε, о ваххабиты, вы строите свои убеждения на ложных хадисах, выдуманных бессовестными обманщиками и неизвестными людьми, и в то же время вы оставляете достоверные слова Аллаха и хадисы Пророка (с.г.с.)

### **Ваххабиты и крест**

У шейха Ибн База спросили: «Является ли неверием ношение креста?» И он ответил: «Нет, в этом нет ничего страшного. Во-первых, следует задуматься, несет ли это Исламу пользу? Если да, то это украшение или подарок следует принять, и он считается дозволенным...и т.д.». Когда же спрашивающий, возмущаясь, спросил: «Но это же крест?» - шейх ответил: «Даже если крест»<sup>465</sup>.

Таков, уважаемые читатели, ваххабизм, таковы крупнейшие ваххабитские ученые, прикладывающие свои усилия в искоренении Ислама. Аллах велел нам быть в оппозиции к иудеям и христианам, а ваххабитские ученые считают, что ношение креста несет пользу Исламу, более того, они разрешают убивать жителей Ирака, даже если те совершают молитву в мечети, а убийство мусульман-ибадитов, согласно их идеологии, является одним из путей приближения к Аллаху.

Шейх Мухаммад бин Салих ал-Гусеймин в своем интервью для газеты «Ал-Муслимун» («Мусульмане») (№ 602 от 2.04.1417г.) сказал: «Если мы предположим, что правителем

---

ровать, а Пророк (с.г.с.) советовал не принимать их за правду, но и не обвинять рассказчика во лжи.

<sup>465</sup> См. доктор Мухаммад бин Габдулла ал-Масгари. «ал-Адилля ал-катгия галя гадам шаргият ад-дауля ас-Сагудия» («Достоверные доводы в пользу не соответствия саудийского государства законам шариата»). – С. 167. Мукбил бин Хади ал-Вадиги ал-Ямани, один из учеников Ибн База, написал к этой фетве опровержение.

мусульманского государства стал неверный, то это не значит, что мусульмане должны восстать против него, ведь это может привести к беспорядкам, хаосу и массовым убийствам». Такова ваххабитская акыда, призывающая быть покорными неверным. Мы же советуем шейху Гусеймину совершить еще более благородный поступок, целовать им руки и молиться за них.

### **Святые и беспокойство о больших деревьях**

Ваххабиты считают недопустимым посещение могилы пророка Мухаммада (с.г.с.). Эта идея восходит к Ибн Теймийе, который считал запретным (харам)<sup>466</sup> посещение могилы Пророка (с.г.с.) и всех остальных пророков вообще, более того, он классифицировал этот поступок как язычество<sup>467</sup>. По его мнению курайшитский идол «Лят» стал итогом уважения арабов к одному из праведников<sup>468</sup>. Исходя из этой фетвы, ваххабиты объявили всех мусульман, посещающих могилу Пророка (с.г.с.), язычниками и разрешили убивать.

Но разве может быть запретным посещение могилы Пророка (с.г.с.)? Известен хадис Пророка (с.г.с.), в котором он сказал: «Я запрещал вам навещать могилы, теперь же я разрешил вам это, так навещайте же их...» приводится у Муслима, ан-Насаи, ат-Тирмизи, Абу Дауда и Ахмада.

Кроме того, у ан-Насаи есть другой риваят с сильной цепочкой: «...я запрещал вам навещать могилы, теперь же кто желает, может их навещать...» Примерно такой же хадис есть у Малика. В другом риваяте Пророк (с.г.с.) сказал: «Я запрещал вам три вещи, одной из которых было посещение могил, теперь же вы их можете навещать, возможно, это принесет вам добро...<sup>469</sup>» Сам Пророк (с.г.с.) навещал могилу своей матери, но ему не было дано разрешения молиться о ее прощении, в одном из хадисов об этом сказано: «Я попросил у своего Господа раз-

---

<sup>466</sup> Ибн Теймийя «ал-Фатава ал-кубра» 1/142, «Маджмуг ал-фатава» 4/520.

<sup>467</sup> См. Ибн Теймийя «Иктида ас-сырат ал-мустикаим мухалифа ахл ал-джахим». С. 457.

<sup>468</sup> Там же, С. 333.

<sup>469</sup> Приводится у Муслима, ан-Насаи, Абу Дауда, Ахмада и ат-Тирмизи.

решения молиться о прощении моей матери, но Он не разрешил мне, я попросил у Него разрешения навещать ее могилу, и Он разрешил мне»<sup>470</sup>.

Как видим, Аллах разрешил навещать могилы в целом, почему же посещение именно могилы Пророка (с.г.с.) должно быть запретным?

Например, Билял бин Рабах, находясь в Шаме, во сне увидел Пророка (с.г.с.), который сказал ему: «О Билял, что это за черствость? Не настало ли для тебя время посетить нас?» Проснувшись, Билял сел на коня и направился в Медину. **Его единственной целью было посещение могилы Пророка (с.г.с.)** Добравшись до его могилы, он упал на землю и заплакал»<sup>471</sup>.

Кроме того, в сборнике хадисов имама Ахмада бин Ханбала содержится хадис о Мугазе, в котором Пророк (с.г.с.) завещал ему навещать свою могилу. Провожая Мугазу в Йемен, Пророк (с.г.с.) сказал ему: «О Муаз, возможно, ты больше меня не увидишь, когда вернешься, посети мою мечеть или могилу». Муаз заплакал, а Пророк (с.г.с.), повернувшись лицом к Медине, сказал: «Воистину, больше прав на меня имеют богобоязненные, независимо кто они и где». В арабской речи слово «лягялля» («я надеюсь», «может быть») используется для передачи смысла надежды и желания, и частица «ан» также используется для разъяснения цели и надежды. Следовательно, в словах Пророка (с.г.с.) содержится завещание Мугазу навещать мечеть Пророка (с.г.с.) и его могилу по возвращении из Йемена»<sup>472</sup>.

---

<sup>470</sup> Приводится у Муслима, ан-Насаи, Абу Дауда, Ибн Маджи и Ахмада.

<sup>471</sup> Ибн ал-Асир. «Усд ал-габа». – Т. 1. С. 208, то же самое упоминается и Ибн Гасакира.

<sup>472</sup> Кроме того, по данной теме см.: доктор Мухаммад Сагид Рамадан ал-Бути. «Фикх ас-сира ан-набавия». – С. 560 – 561, издание 10<sup>е</sup>. Также я хочу обратить внимание на тот факт, что сподвижники пророка (с.г.с.) и в частности Гумар бин ал-Хаттаб изъявил желание быть похороненным рядом с Пророком (с.г.с.).

Что же касается хадиса: «Преднамеренные путешествия совершаются только к трем мечетям, мечети ал-Харам, мечети Посланника Аллаха (с.г.с.) и мечети ал-Акса», то в нем речь идет только о мечетях, в противном случае нам было бы запрещено совершать преднамеренные путешествия с целью навестить родственников, в поисках знаний, для совершения джихада и в поисках пропитания (заработка). Если хашавиты и далее будут использовать его в качестве довода, то это указывает на их ограниченность.

Мусульманские ученые написали очень много книг, в которых объяснили необходимость посещения могилы Пророка (с.г.с.), из этих трудов хочется выделить «Шифа ас-сакам фи зиярат хайр ал-анам» имама ас-Субки, «Хуласат ал-вафа» ас-Самхуди, «Ал-Мавахиб ал-диния» ал-Касталани, «Тухфат аз-зууар ва ал-джавахир ал-мунтазам» Ибн Хаджар. Ат-Термизи, после того как привел хадисы о посещении могилы Пророка (с.г.с.), написал: «Основываясь на этом, ученые сделали вывод, что посещение могил не является осуждаемым деянием. Такого мнения придерживались Ибн ал-Мубарак, аш-Шафиги, Ахмад и Исхак». Но мне кажется, что это мнение для неохариджитов неприемлемо, поскольку в этом списке отсутствуют имена Ибн Теймии и его ученика Ибн ал-Кайима.

На фоне вышеупомянутого в недоумении нас оставляют следующие поступки ваххабитов: духовным отцом ваххабизма является Ибн Теймия, к которому последователи приходили в надежде на благословение. Бин Габдулхади в «Ал-Гукуд ад-даряя» (с. 369 – 371) пишет: «В крепость (после смерти Ибн Теймии) прибыла группа людей. Им позволили войти и перед омовением усопшего разрешили пройти в его темницу. Эти люди сидели рядом с ним, читали Коран и в надежде на благословение смотрели на него и целовали его тело, а затем ушли. Затем пришли женщины и совершили то же самое. На его погребальные носилки люди в надежде на благословение бросали свои платки и чалмы, они пили воду, которая осталась после омовения его тела, и делили душистые вещества, которые клали в эту воду. Говорят, что его тубетейка была продана за



пятьсот дирхемов, а ниточка, на которой висел мешочек со ртутью от блох, была продана за пятьдесят дирхемов. После его похорон люди еще долгое время ходили к могиле». **Неужели Ибн Теймия является исключением из ваххабитского запрета, а, может быть, его последователи были язычниками?**

Духовным отцом современного ваххабизма, как известно, является Мухаммад бин Габдулваххаб. Многие мусульмане, видя непримиримое отношение ваххабитов ко всему, что связано с могилами, думают, что могилы их предводителей тоже выглядят очень скромно и не выделяются над уровнем земли. Такое представление неверно, на самом деле ваххабиты превратили могилу Мухаммада бин Габдулваххаба в Неджде в настоящий мазар. Над ней построено высокое, красивое здание, отделанное мрамором. Внутри молельного дома в эр-Рияде вывешена табличка, на которой выгравирован текст присяги Мухаммада бин Сагуда Мухаммаду бин Габдулваххабу, и у посетителей есть возможность прикоснуться к ней, чтобы получить благословение. Перед тем как войти в эту мечеть, вы обязаны снять обувь, что же касается остальных мечетей, то вы не обязаны это делать, даже если на вашей обуви грязь со всего мира.

Посмотрите на этих ваххабитов, запрещающих посещение могилы Пророка (с.г.с.) и считающих ошибкой строительство мечети над его могилой. Разве они не создали себе нового идола по имени Мухаммад бин Габдулваххаб?

### **Заблуждения хашавитов**

Фикх ваххабитов-неохариджитов является очень поверхностным. Для них джихад – это война против мусульман, которых они объявили язычниками и мубтадигами, их акыда вращается вокруг борьбы с воображаемым могилопоклонничеством. Они считают, что Аллах находится на небе, поэтому осуждают каждого, кто считает землю шарообразной, ведь это удар по их акыде. Что касается Трона и его подножия, то они в ваххабитской идеологии имеют материальные формы. Но тут возникает вопрос, как Трон и его подножие может ограничи-

вать Аллаха и одновременно охватывать небеса и землю? Если вы приведете этим людям доводы из Корана, то они не примут их или будут трактовать по-своему. Чтобы внести ясность в этот вопрос мы хотим привести фетву шейха Ахмада бин Хамда ал-Халили:

Ему был задан вопрос: «Аллах в Коране говорит: «Нет, Аллах его поднял к Себе», что вы скажете по поводу тех, кто использует этот аят в качестве довода на нахождение Аллаха в небесах?»

Он ответил: «Это неверное представление. Как известно, Ибрахим (г.с.) сказал своим соплеменникам: «Я направляюсь к своему Господу», - а сам направился в Шам, неужели Аллах в это время находился в Шаме? В одном из хадисов Пророка (с.г.с.) сказано: «Если кто-либо из вас совершает молитву, то пусть не плюет перед собой, воистину между ним и киблой Аллах<sup>473</sup>», - разве это значит, что Аллах стоит перед каждым молящимся? Конечно же нет, в арабском языке есть понятие истины и понятие метафоры, которые содержатся и в Коране с сунной тоже. Поэтому слова «Он поднял его к Себе» указывают на уважение, почет и приближение. Точно так же в случае смерти праведника мы говорим: «Аллах забрал его к Себе». Истина же известна одному Аллаху».

### **Противоречия в акыде**

Хашавиты-ваххабиты являются явными противниками трактовки (таъвил) в целом и трактовки божественных атрибутов в частности. Но такая позиция зачастую приводит их к противоречию. Например, шейх Ибн Баз в одной из своих фетв (т. 4, с. 131) говорил: «Толкование божественных атрибутов недопустимо и запретно»; но в то же время он в этой же книге (т. 2, с. 89), «постоянное присутствие Аллаха» («ал-магия»)» трактует как «знание». Ссылаясь на салафов он пишет: «Постоянное

---

<sup>473</sup> Приводится у ар-Рабига бин Хабиба в «Ал-Джамиг ас-сахих», хадис передан от Абу Сагида ал-Худри. Кроме того, хадис приводится у ал-Бухари, Муслима, ан-Насаи, Ахмада и Малика, в их риваятах есть небольшие различия, но все они ссылаются на Ибн Гумара.

присутствие Аллаха подразумевает его оповещенность о деяниях рабов...» Как видите, он говорит не о физическом присутствии, а именно о знании. В т. 1, на с. 148 он, ссылаясь на ат-Талмакани, указывает: «Мусульмане-сунниты единогласны в том, что слова Аллаха «Он с вами, где бы вы ни были» и им подобные говорят о знании Аллаха...» Почему же Ибн Баз сам себе противоречит?

Ибн Баз является верным учеником и последователем Ибн Теймии, который также впал в подобное противоречие. Он запрещал трактовать божественные атрибуты, но сам в то же время трактовал «постоянное присутствие Аллаха» и приписывал эту трактовку салафам<sup>474</sup>, божественный слух и зрение он трактовал как «знание», приход «Ал-Бакары» и «Ал Гимран» он трактовал как награду за их чтение<sup>475</sup> и т.д.<sup>476</sup>

Больше всего смешит то, что они ведь отвергают и запрещают трактование «ат-тавил», и Ибн Баз лично заявляет об этом в своих фетвах (т. 4, с. 131). Я думаю, что у этих людей нет принципов, о таких Аллах в Коране сказал: «Неужели вы признаете одну часть Писания, а другую отвергаете?» (2:85).

Заявления хашавитов о том, что якобы салафы воздерживались от трактования «ат-тавил», является либо результатом невежества (Ибн Баз сам признается, что не смог ознакомиться со всеми сборниками хадисов), либо результатом фанатизма. На самом деле салафы трактовали священные тексты и делали это очень даже часто. Далее мы приведем примеры, которые хашавиты не смогут отрицать. Например, один из самых великих сподвижников Габдулла бин Габбас, комментируя слова: «и в тот день, когда откроется голень» (68:42), - сказал: «Речь идет о великой трудности»<sup>477</sup>. Муджахид, комментируя слова Аллаха: «Куда бы вы не повернулись, там лик Аллаха»

---

<sup>474</sup> Ибн Теймия. «Маджмуг ал-фатава». – 5/231.

<sup>475</sup> Там же. – 5/232.

<sup>476</sup> См. доктор Габдулгазым ал-Матгани. «ал-Маджазу фи ал-люга ва ал-Куръан ал-карим байна ал-иджаза ва ал-манг». – Вахба. – 2/830 – 831.

<sup>477</sup> Ибн Хаджар ал-Гаскалани. «Фатх ал-бари». – 13/428.

(2:115), - сказал: «То есть кибла Аллаха»<sup>478</sup>. Ахмад бин Ханбал, комментируя слова «и пришел твой Господь», сказал: «Пришла Его награда»<sup>479</sup>. Ал-Бухари, комментируя слова Аллаха: «Все тленно, кроме лика Его», - сказал: «Кроме Его царства»<sup>480</sup>; он же трактовал «смех» как «милость»<sup>481</sup>. О шейхи-муджассимиты, сможете ли вы скрыться от истины?

### Дозволение лжи

Многие мусульмане оказываются в недоумении, когда слышат, как ваххабиты-хашавиты поливают их грязью лжи и клеветы. Они без приведения каких-либо доводов оболгали и оклеветали многие мазхабы. О некоторых даже сказали, что те якобы позволяют мужеложество, но скрывают это от широкой общественности<sup>482</sup>. Или например, последователей школ, которые отрицают возможность лицезрения Аллаха и в этом мире, и в последующем, они называют безбожниками, прикрывающимися Кораном. Точно так же они поступают и в отношении ученых-антиваххабитов<sup>483</sup>. Все это они делают для того, чтобы разобщить мусульман.

Одним из примеров клеветы в адрес мусульманских мазхабов стало выступление доктора Гумара ал-Ашкара в Иорданском университете, в котором он объявил, что ибадиты позволяют одновременный брак с женщиной и ее тетей. Услышав эти слова, профессор Амин Наиф встал и прочел хадис о запрете такого брака из сборника имама ар-Рабиға бин Хабиба. Таким образом, Гумар ал-Ашкар был опозорен при всех преподавателях и студентах. Но отказался ли он от этого мнения?

---

<sup>478</sup> Ал-Байхаки. «Ал-Асма ва ас-сыфат». – С. 309.

<sup>479</sup> Ибн Кассир. «Ал-Бидая ва ан-нихая». – 10/327.

<sup>480</sup> Ал-Бухари. «Сахих ал-Бухари». – Т. 3. С. 171, «Китаб ат-тафсир», «Тафсир сура ал-Касас».

<sup>481</sup> Ибн Хаджар ал-Гаскалани. «Фатх ал-бари». – 6/40.

<sup>482</sup> В Коране сказано: «Великий грех это слово, произносимое их устами».

<sup>483</sup> Профессора Салаха Мундакара, критиковавшего ваххабитский экстремизм в отношении мусульман, они обвинили в распутстве, точно так же они поступили с шейхом Нурулхакком ал-Хинди, критиковавшим их за то, что они внесли раскол в ряды мусульман Индии.

Одним из примеров клеветы в адрес мусульманских ученых являются слова Зухайра аш-Шавиша об имаме ал-Гала ал-Бухари и хафизе ас-Сахави в книге «Ар-Радд ал-вафир». Он пишет, что якобы ас-Сахави, характеризуя ал-Гала ал-Бухари в своей книге «Ад-Дау ал-ламиг» (9/219), сказал: «Он всегда был в близких отношениях с правителями». На самом деле ас-Сахави пишет: «Если к нему приезжали высокопоставленные чины и правители государства, то он начинал читать им проповеди, которые иногда могли быть довольно грубыми. Более того, он писал письма самому султану, в которых строго требовал от него бороться с несправедливостью». Шейх Хасан бин Гали ас-Саккаф встретился с муджассимитом Зухайром аш-Шавишем, чтобы опровергнуть эту клевету. Что же ответил ему аш-Шавиш? Он всего лишь пообещал удалить эти строки из следующего издания книги, однако не выполнил своего обещания, что свидетельствует в пользу фанатизма этих людей<sup>484</sup>.

Предательство и ложь относятся к тем качествам, которые лишают человека веры. Да, шариат разрешает мусульманам прибегать к хитростям, но не разрешает ложь и предательство. Что же касается поступков этих людей, то это можно расценить только как предательство мусульманской уммы, попытку посеять рознь. Аллах обещал проклятие несправедливым: «Да будет проклятие Аллаха над нечестивцами».

На протяжении всей своей истории хашавиты постоянно практиковали ложь и считали ее допустимой, как средство борьбы со своими оппонентами. Именно поэтому имаму ас-Субки аш-Шафиги пришлось написать опровержение в адрес тех муджассимитов, которые заявили, что якобы они являются последователями имама Ахмада. Имам ас-Субки им ответил: «...для продвижения своих убеждений они позволили себе ложь. Они особенно клеветают на тех, кто всем своим имуществом и силами старается им противостоять. Одному из круп-

---

<sup>484</sup> См. шейх Хасан ас-Саккаф «ат-Тандид би манн гадад ат-тавхид», С. 27-28.

нейших муджассимитов был задан вопрос: «Можно ли клеветать в адрес имама аш-Шафиги?» - и он ответил: «Разве ты не считаешь дозволенной его кровь?» и когда спрашивающий сказал: «Да», спрашиваемый ответил: “Тогда и все остальное является дозволенным. Спасай мусульман от его влияния любыми доступными путями”». И далее он продолжает: «Такова их акыда, они считают себя мусульманами-суннитами. На самом деле в их рядах нет даже настоящих ученых. Они объявляют неверными всех представителей мусульманской уммы и апеллируют к имаму Ахмаду бин Ханбалу, который на самом деле отрекся от них...<sup>485</sup>»

Выше мы привели примеры, как эти люди клеветают в адрес имамов-родоначальников четырех мазхабов. Кроме того, они переиздают их книги, но перед этим искажают их, удаляя то, что противоречит их идеологии, и добавляя то, что соответствует. Они переиздают «Ал-Кашшаф», но перед этим удаляют все высказывания аз-Замахшари, противоречащие хашавитской идеологии, и без каких-либо ссылок и пояснений добавляют то, что выгодно им. Разве это не пример гнуснейшей лжи<sup>486</sup>?

Доктор Габдулмаджид Бадави, рассказывая о причастности ваххабитов к различным смутам в исламском мире, пишет: «Все эти революции и перевороты были организованы мыслителями-суннитами и факихами-ханбалитами, последователями ахл хадис»<sup>487</sup>. Более того, эти люди требуют считать неверными всех, кто не обвиняет в неверии шиитов<sup>488</sup>. Доктор Мухаммад Сагид Рамадан ал-Буты по этому поводу пишет: «...ответственность перед Аллахом, наукой и людьми заставляет меня предупредить мусульман о деяниях людей, называющих себя последователями пророческих хадисов и призыва-

---

<sup>485</sup> «ат-Табакат аш-шафигия». – 1/193.

<sup>486</sup> Подробнее в других главах.

<sup>487</sup> Доктор Габдулмаджид Бадави. «Тарих ас-сияси ва ал-фикр». – С. 189.

<sup>488</sup> Там же.

ющих мусульман следовать за собой»<sup>489</sup>; далее он приводит примеры клеветы ваххабитов в его адрес.

Именно от них исходят сегодняшние смуты в исламском мире и клевета в адрес всех ученых, которые не согласны с их убеждениями<sup>490</sup>. Как пишет Абу Захра: «Эти люди с большой легкостью признают свои убеждения единственно верными, а чужие единственно ошибочными<sup>491</sup>»; на основе этого они считают для себя дозволенным даже клеветать в адрес своих оппонентов. Ал-Буты по этому поводу пишет: «Эти люди настолько ненавидят мусульман и завидуют им, что готовы даже осрамить честь своих оппонентов»<sup>492</sup>. Поэтому неудивительно, что они клеветают даже в адрес имамов-основоположников четырех мазхабов, о чем более подробно мы расскажем в следующей главе.

## Глава пятая

### Разящая ваххабитская мысль

С большим преувеличением мы называем ваххабитскую ересь мыслью. И в этом разделе мы хотим рассказать о некоторых особенностях этой «мысли», которые выражены в «дурных деяниях» и в том, что «они читают Коран, но он не поднимается выше их горла».

### Клевета ваххабитов в адрес четырех имамов

Ни для кого не является секретом, что муджассимиты и в частности Ибн Теймия, Ибн ал-Кайим, Абу Ягля, ад-Дарими и другие клеветали в адрес Аллаха и Его Пророка. В этой же главе мы хотим привести примеры их клеветы в адрес четырех имамов-основоположников мазхабов. Мы заметили, что неко-

---

<sup>489</sup> Ал-Буты. «ал-Ламазхабия». – С. 134, он привел примеры их клеветы в его адрес.

<sup>490</sup> В своей книге «ал-Ламазхабия бидга тухаддиду аш-шарига ал-исламия». – С. 131, ал-Буты пишет: «Все слова ал-Магсуми о ад-Дахляви являются ложью».

<sup>491</sup> Мухаммад Абу Захра. «ал-Мазахиб ал-исламия». – С. 355.

<sup>492</sup> Ал-Буты. «ал-Ламазхабия...». – С. 110.

торые люди не только считают хашавитских «ученых» сунни-тами, но и возвеличивают их, поэтому далее мы хотим показать ошибочность этого мнения<sup>493</sup>.

### **Имам Абу Ханифа**

Муджассимиты приписали ему высказывание: «Кто говорит: «Я не знаю, в небе мой Господь или на земле», – тот неверный. Аллах в Коране сказал: «Милостивый вознесся на Трон» а, как известно, Его Трон над семью небесами...»

На самом деле это ложь и клевета в адрес Абу Ханифы. Это высказывание передает Абу Мутыг ал-Балхи, известный лгун и обманщик. Ибн Мугин о нем сказал: «Он ничтожество», в другом высказывании сказал: «Он слаб». Имам Ахмад сказал: «Не следует передавать то, что рассказывает этот человек». Ал-Бухари сказал: «Этот человек слаб, он рассказывает то, что взбрдет ему в голову». Ан-Насаи сказал: «Он слаб». Абу Хатим сказал: «Он был мурджиитом, лжецом». А аз-Захаби утверждает, что этот человек выдумывал хадисы. Ибн Абу ал-Гизз, муджассимитский комментатор тахавитской акыды (т. 2, с. 480), цитируя Ибн Касира, пишет: «Абу Мутыг – это ал-Хакам бин Габдулла бин Маслама ал-Балхи. Имам Ахмад бин Ханбал, Яхья бин Мугин, Гамр бин Гали ал-Фаллас, ал-Бухари, Абу Дауд, Абу Хатим ар-Рази, Абу Хатим Мухаммад бин Хиббан ал-Басти, Ибн Гади и ад-Даркутни признавали его слабым передатчиком». Но в этой же книге на с. 378 он по этому поводу пишет: «Не обращайтесь внимания на того, кто это отрицает...» – поэтому сами оцените его. Кроме вышеупомянутого лжеца, в цепочке передатчиков этого риваята присутствует Абу Исмаил ал-Ансари, известный как Шейхулислам, его слова вообще не следует принимать, поскольку он был не только муд-

---

<sup>493</sup> В этом разделе использованы данные из введения шейха Хасана бин Гали ас-Саккафа к книге «Дафг шубах ат-ташбих би акуфф ат-танзих» - Дар имам ан-Навави, изд. 2, Амман, 1412г. (1991г.) – С. 69 – 74, принадлежащей перу имама хафиза Абу ал-Фараджа Габдрахмана Ибн ал-Джавзи ал-Ханбали (ум. 597г. (1200г.)) и книги «ас-Сайф ал-хадд», с. 12 – 14, принадлежащей перу шейха Сагида бин Мабрука ал-Кануби.



жассимитом, но и придерживался мнения о божественном воплощении и единственности Бога с созданиями. Об этом заявляет Ибн Теймия, имам ас-Субки в «Ат-Табакат ал-кубра», т. 4, с. 272, ссылаясь на аз-Захаби.

Но даже если это высказывание истинно, то имам Ибн Габдусалам в «Халл ар-румуз», как повествует об этом Гали ал-Кари в комментарии к «Ал-Фикх ал-акбар», с. 271, пишет: «Кто говорит: «Я не знаю, в небе мой Господь или на земле», – тот неверный потому, что этот человек думает, что Аллаху присуще какое-то место, он мушаббих».

Гали ал-Кари, комментируя обе цитаты, пишет: «Мы должны принять точку зрения Ибн Габдусалама и отказаться от той, что приведена в комментарии к тахавитской акыде. А, кроме того, Абу Мутыг, по свидетельству многих уважаемых ученых, известный обманщик и сочинитель хадисов».

К тому же, имам Абу Ханифа в «Ал-Васья» сам опровергал расположение Аллаха на Троне. В комментарии к «Ал-Фикх ал-акбар» (с. 61) сказано: «Мы признаем, что Аллах вознесся (истава) на Трон, но Он не нуждается в нем. Он на нем не сидит, Он хранитель Трона и всех остальных созданий. Если бы Он в чем-либо нуждался, то не смог бы создать все сущее. А если бы Он нуждался в сидении, то возникает вопрос: где же Он был до создания Трона. Воистину, Аллах превыше всего этого».

### **Имам Малик бин Анас**

Они утверждают, что он сказал: «Вознесение известно, но что оно из себя представляет – неизвестно, верить в него обязательно, а спрашивать о нем – бидга».

В такой форме от него не было зафиксировано ни достоверного, ни хорошего, ни слабого высказывания. На самом деле он сказал: **«Как это произошло – не поддается осмыслению, но вознесение не является чем-либо неизвестным, вера в него обязательна, а спрашивать об этом – бидга».** Это опровергает все доводы муджассимитов.

Ибн ал-Лабан в «Итхаф ас-садат ал-муттакина» (т. 2, с. 82), комментируя слова Малика, пишет: **«Как это произошло не поддается осмыслению»**, то есть не поддается осмыслению на основе атрибутов, присущих созданиям, и приписывание этих атрибутов Аллаху противоречит разуму, а, следовательно, их наличие у Аллаха следует отрицать, **«но вознесение не является чем-либо неизвестным»**, то есть с точки зрения языковедов это вполне ясное понятие. И мусульманин должен его признавать в той мере, в которой оно соответствует божественной сути Аллаха, потому что аль-истива относится к разделам веры в Аллаха и Его книги. **«Спрашивать об этом – бидга»**, то есть новое для Ислама, потому что сподвижники Пророка (с.г.с.) понимали языковой смысл этого слова и трактовали его соответственно Его божественной сути. Когда же познания людей относительно лексики арабского языка стали слабыми, они стали путаться в этом вопросе и искать на него ответы».

В другом своем высказывании имам Малик сказал: «Милостивый вознесся на трон так, как сообщил об этом в Коране. И не следует задавать вопрос «как?», поскольку этот вопрос не соответствует божественной сущности...» Это ясный ответ муджассимитской акыде, основанной на вопросе «как?» и ответе на этот вопрос<sup>494</sup>.

### **Имам аш-Шафиги**

Муджассимиты приписывают ему слова: «Сунна, которой придерживаюсь я и другие наши хадисоведы, унаследована нами от Суфьяна, Малика и других и заключается в свидетельстве, что нет божества, кроме Аллаха, что Мухаммад Его посланник, что Аллах на троне в небесах, по Своему желанию может приближаться к Своим созданиям и нисходить в небеса этого мира...» и т.д. Эта цитата приведена в «Мухтасар ал-

---

<sup>494</sup> См. «Итхаф ас-садат ал-муттакина». – Т. 2. С. 82; «Дафг аш-шубах атташбих» - С. 71 – 72; Хасан ас-Саккаф. «Китаб гакида ахл ас-сунна ва алджамага». – С. 29-30.

гулю», с. 176, со ссылкой на шейхулислама Абу ал-Хасана ал-Хакари и хафиза Абу Мухаммада бин Идриса аш-Шафиги.

Все этого ложь, эти слова приписаны имаму аш-Шафиги, да и в целом книга «Мухтасар ал-гулю» является довольно противоречивой<sup>495</sup>.

Что же касается передатчиков этого высказывания, то так называемый шейхулислам Абу ал-Хасан ал-Хакари был известным обманщиком, выдумывавшим хадисы. Хафиз аз-Захаби в «Мизан ал-игтидал» (т. 3, с. 112) сказал о нем следующее: «Абу ал-Касим бин ал-Гасакир сказал, что этот человек не был надежным. А Ибн ан-Наджар сообщал, что он был обвинен в выдумывании хадисов и цепочек к ним». Бин Хаджар в «Лисан ал-мизан», 4/159, (индийское издание) сказал: «Большинство его хадисов были странными, отвергнутыми и выдуманными. Некоторые хадисоведы сказали, что он выдумывал хадисы, когда жил в Асфахане». Шейх ас-Саккаф, комментируя это, сказал: «Ибн Теймия ал-Харрани в своей книге «ал-Васьяту ал-кубра фи ал-гакида ва ад-дагва» называет этого обманщика шейхулисламом. Абу Мухаммад ал-Макдаси сказал, что он был муджассимитом, и поэтому ученые издали февту о дозволенности его казни. См. книгу “аз-Зайл галя ар-раудатайни”».

Как было сказано выше, муджассимиты утверждают, что высказывание имама аш-Шафиги было передано от него Абу Шугайбом, но, как известно, этот человек родился через два года после смерти аш-Шафиги, см.: «Тарих Багдад», 9/436. Так акыда, которую муджассимиты пытаются приписать имаму аш-Шафиги, на самом деле ему не принадлежит, имам аз-Захаби в «Лисан ал-мизан», 5/301, по этому поводу пишет: «Этому человеку приписали многое, и в частности выдуманный хадис о преимуществах ночи Гашура и акыду аш-Шафиги...»

Далее ас-Саккаф пишет: «Возможно, ал-Гашари, упомянутый в цепочке передатчиков, является тем же человеком, что

---

<sup>495</sup> Принадлежит перу Насыра ал-Албани.

и ал-Хакари. Еще одним выдумщиком в этой цепочке является Ибн Кадиш, который также выдумывал хадисы. Когда я прочел книгу «Табдид аз-заям ал-мухайям», с. 108, принадлежащую перу ал-Каусари, то обнаружил следующее: «Акыда, приписываемая имаму аш-Шафиги у ал-Курани, является клеветой в его адрес и передается через обманщиков ал-Гашари и Ибн Кадиша». Таким образом, все попытки приписать имаму аш-Шафиги муджассимитскую акыду были тщетными. Хвала Аллаху.

### **Имам Ахмад бин Ханбал**

Ваххабиты объявляют себя последователями имама Ахмада и тем самым клеветуют на него и позорят его. В отличие от них он никогда не объявлял дозволенной кровь мусульман, даже если они были мубтадигами, в «Мухтасар ар-равда» по этому поводу сказано: «Если человек признает обе шахады, то мы не можем признать его неверным даже в том случае, если он мубтадиг. Мы должны попытаться дать трактовку его словам и поступкам, а, может быть, он запутался. Точно такого же мнения придерживался наш учитель Абу ал-Габбас Ибн Теймия»<sup>496</sup>. Ваххабиты же нарушили эти принципы и начали убивать мусульман только за то, что они совершают какую-либо бидга. Ваххабиты оклеветали имама Ахмада, так же как оклеветали его предшественников, ал-Кануби по этому поводу пишет: «Имам Ахмад подвергся тяжелому испытанию, невежды приписали ему различные извращенные высказывания в области акыды. Об этом заявляют Ибн ал-Джавзи, Ибн ас-Салах, Ибн Габдусалам, имам ас-Субки, его сын ат-Тадж, аз-Захаби и другие»<sup>497</sup>.

Кроме вышеупомянутого они приписали имаму Ахмаду критику джахмизма, аз-Захаби по этому поводу пишет: «...он не писал «Ар-Рисала ал-истахбари» и не критиковал джахмитов, все это ему приписали». Далее он приводит более кон-

---

<sup>496</sup> Сулейман бин Габдулваххаб. «ас-Савагик ал-иляхия». – С. 47 со ссылкой на «Мухтасар ар-равда».

<sup>497</sup> Шейх Сагид бин Мабрук ал-Кануби. «ас-Сайф ал-хадд». – С. 192.

кретные примеры и заявляет: «Клянусь Аллахом, имам Ахмад не говорил подобное, пусть Аллах погубит этих клеветников». Далее он заявляет: «Посмотрите на этих невежественных хади-советов, они знали, что все это приписано имаму Ахмаду, и молчали»<sup>498</sup>.

### **Хашавиты запутывают мусульманскую мысль**

Хочется отметить, что хашавиты даже не умеют читать, простым доказательством этого служит тот факт, что во время хаджа 1419г. (1998г.) усердно раздавали первое издание книги, которую вы читаете. Но если до их сведения доходит что-либо, противоречащее их убеждениям, то они прилагают все усилия для его уничтожения. Ниже мы хотим привести примеры борьбы хашавитов с различными проявлениями мусульманской мысли.

Во-первых, они уничтожают все книги, противоречащие их убеждениям. Именно поэтому была сожжена арабская библиотека в Мекке. Сегодня же они зачастую скупают тираж книги, которая им не нравится, и сжигают ее. Что же касается книг Сеида Кутба, то они вообще запрещены в ваххабитских странах.

Во-вторых, они прибегают к искажению известных редких книг (что-то добавляют, что-то убавляют), а затем издают эти книги.

1. Ими был издан сборник ал-Бухари в форме набора тоненьких книжечек, но перед его изданием они без предупреждения удалили из этой книги некоторые хадисы.

2. Шейх Мухаммад Нури ад-Дисури в своей книге «Рудуд галя шубухат ас-салафия» (с. 249) пишет: «Любимым делом салафитов является искажение и удаление хадисов. Например, Нугман ал-Алуси искажил тафсир своего отца иракского шейха Махмуда ал-Алуси «Рух ал-магани», если бы не это искажение, то эта книга была бы признана одним из самых лучших и полных комментариев Корана».

---

<sup>498</sup> Аз-Захаби. «Сияр аглям ан-нубаля». – Т. 11. – С. 286.

3. Искажение тафсира «Ал-Кашшаф», принадлежащего перу аз-Замахшари. Этот тафсир с исправлениями и искажениями был издан в эр-Рияде в издательстве «Ал-Габикан». Например, в Коране сказано: *«Лица в тот день будут сиять, и взирать на Господа своего»* 75:22 – 23, ваххабиты удалили все комментарии аз-Замахшари и вставили свои, в результате получился новый ваххабитский, а не замахшаритский тафсир.

4. Они переиздали книгу «ал-Мугни», принадлежащую перу Ибн Кудама ал-Ханбали и удалили целую главу «Ал-Истигана» («Поиск помощи»).

5. Они переиздали сборник Муслима предварительно исключив из него хадисы, повествующие о божественных атрибутах.

6. Они в 1409г. (1988г.) в эр-Рияде (изд-во «Дар ал-худа») переиздали книгу «Ал-Азкар», принадлежащую перу имама ан-Навави, и исказили слова автора, а то, что не смогли исказить, просто удалили. В частности из главы о хадже было удалено все, что связано с посещением могилы Пророка (с.г.с.)

7. Они издали книгу «Ал-Ибана фи усул ад-дияна», принадлежащую перу Абу ал-Хасана ал-Ашгари, и удалили из нее все, что противоречит их извращенной акыде. В частности они удалили его слова: «Под вознесением Аллаха на Трон имеется в виду то, что Он сказал, и тот смысл, который Он вложил в это слово. Это вознесение неоощуаемо, не связано с расположением, размещением, воплощением и передвижением. Не Трон держит Аллаха, а Аллах держит Трон и ангелов, поддерживающих его, Своей Божественной милостью. Он выше Трона и выше всего сущего, однако это не связано с его близостью к Трону и к небесам. Он выше Трона Своей степенью, так же как выше Своей степенью, чем все сущее. Но несмотря на это Он близок к каждому Своему созданию, а к человеку ближе, чем его яремная вена. И Он является свидетелем всех событий». Где же эти прекрасные слова<sup>499</sup>?

---

<sup>499</sup> См. у шейха Хасана ас-Саккафа.

8. Зухайр аш-Шавиш и Насыр ал-Албани поступили очень некорректно по отношению к имаму ас-Субки. Зная, что он является ярким антимуджассимитом, они внесли его слова в извращенный комментарий тахавитской акыды, принадлежащий перу Ибн Абу ал-Гизза. Они взяли эту цитату из книги «Мугид ан-нигам» и, сказав, включили в упомянутый комментарий в следующем виде: «Все эти четыре мазхаба, за исключением некоторых мутазилитов и муджассимитов, придерживаются одной акыды. Они все придерживаются истинной тахавитской акыды, принятой ранними и поздними учеными». На самом же деле имам ас-Субки в «Мугид ан-нигам», с. 62, пишет: «Ханафиты, шафигиты, маликиты и уважаемые ханбалиты следуют одной и той же акыде ахл ас-сунна ва ал-джамага, изложенной в учении Абу ал-Хасана ал-Ашгари. Лишь часть ханафитов и шафигитов приняла мутазилизм, а часть ханбалитов муджассимизм, что же касается маликитов, то они все без исключения являются ашгаритами. Упомянутое ашгаритское учение заключено в акыде Абу Джагфара ат-Тахави, принятой и избранной учеными всех мазхабов...» Сравните эти две цитаты, и тогда вы поймете, как заигрывают псевдосалафиты с мусульманским наследием<sup>500</sup>.

В-третьих, они сокращают книги известных мусульманских авторов, аргументируя это тем, что желают облегчить их для читателя. Но при этом удаляют довольно интересные и важные тезисы, а иногда и целые главы. Таково их предательство в отношении известнейших ученых, да накажет их Аллах по заслугам. Ведь Ему ведомо то, что скрыто от нас<sup>501</sup>.

В-четвертых, они издают книги известных ученых, предварительно удалив из них комментарии. В частности они издали книгу «Ал-Асма ва ас-сыфат» ал-Байхаки, но перед изданием удалили из нее книгу «Фуркан ал-Куран» шейха ал-Газами и введение от ал-Каусари. Кроме того, они не указали,

---

<sup>500</sup> См. у шейха Хасана ас-Саккафа в «Ат-Тандид биман гадада ат-тавхид», с. 26 – 27, у нас, естественно, приводится с сокращением.

<sup>501</sup> Для более полного осведомления см.: Мухаммад ал-Касири. «Ас-Салафия байна ахл ас-сунна ва ал-имаamia». – С. 488 – 508.

что пояснения к тексту ал-Байхаки принадлежат перу ал-Каусари, а в следующем издании вообще удалили все примечания ал-Каусари.

В-пятых, издание одноименных книг. В частности они написали книгу «ал-Асма ва ас-сыфат» и приписали ее Ибн Теймии, хотя он никогда в жизни ничего подобного не писал. Книга с таким названием принадлежит перу имама ал-Байхаки, а ваххабиты издали свою только для того, чтобы ввести мусульман в заблуждение. Другая книга, приписанная Ибн Теймии, называется «Дакаик ат-тафсир». Обе эти книги содержат лишь некоторые из его фетв.

В-шестых, террор против ученых. Они выкрали шейха Насыра ас-Сагида из Ливана. Развернули травлю шейха-хадисоведа Габдуллы ал-Хабаша, обвинив его в том, что он создал новый хабашитский мазхаб, хотя на самом деле этот ученый придерживается ашгаритских убеждений. Развернули травлю шейха ал-Макки Мухаммада ал-Гулви ал-Малики. Все это делается для того, чтобы не всплыла истина.

В-седьмых, они развернули травлю неудобных издательств. В частности одной из их жертв было издательство «Дар ал-имам ан-Навави» в Иордании, которое в конечном итоге они подчинили себе. Зачастую вы можете увидеть, что многие из их книг выходят без упоминания названия издательства.

В-восьмых, кража и уничтожение рукописей. В частности они переиздали книгу хафиза аз-Захаби «Сияр аглям ан-нубалья», а двадцать третий том, содержащий критику в адрес шейха Ибн Теймии, не был издан! Говорят, что он был утерян. Куда же могла деться эта культурно-историческая ценность? Нет сомнения в том, что хашавиты постарались для того, чтобы скрыть ее от глаз мусульман. Недавно в одном из иорданских университетов был пойман студент-хашавит, который оставался в библиотеке на ночь и кромсал на части книги, не соответствующие их убеждениям. Несмотря на то что они пытаются скрыть истину, им не удастся скрыть свет божественной религии.



В-девятых, они используют капиталы для рекламы своих извращенных убеждений и подавления всех остальных проявлений чистой мусульманской мысли.

Да, хашавиты прикладывают все усилия для того, чтобы извратить мусульманскую мысль, они приписывают мусульманским ученым слова, которые те не говорили. Рекламируют своих ученых, чтобы вознести их на уровень мусульманских светил науки. Разве они достигли успеха? Аллах в Коране сказал: *«Они тцатся своими устами погасить свет Аллаха. Но Аллах желает завершить Свой свет, как бы ненавистно это ни было неверным»* (9:32). Несмотря на это нам следует подойти к этой проблеме серьезно, поднять ее на семейный и государственный уровень. Активно издавать произведения мусульманских классиков, чтобы ваххабиты не успели и не смогли их исказить.

## **Ненависть Ибн Теймий к членам Пророческого дома**

Ибн Теймия был ревностным поклонником Омеядов. Поэтому он выступал в их защиту и обвинял их противников, а именно Гали бин Абу Талиба (р.А.г.) Он обвинил его по двадцати семи пунктам, утверждая, что он нарушил положения Корана, а единственным его стремлением было стремление к власти. В своей книге «Ал-Минхадж»<sup>502</sup> он писал: «Нам не следовало присягать Гали, который был далек от понятия справедливости. Мусульманские ученые согласны с тем, что войны, которые вел Гали, не были обязательными и тем более разрешенными»; и далее: «Нет более ужасного деяния, чем пролитие крови тысяч невинных мусульман. В убийстве этих людей не было никакой – ни религиозной, ни мирской – пользы. Это только способствовало росту зла в мире». Этими словами Ибн Теймия выступает в защиту противников Гали в Шаме, на самом же деле Гали поступал согласно аяту: *«То сражайтесь против той, которая несправедлива»* (49:9). Но для Ибн Тей-

---

<sup>502</sup> Ибн Теймия. «Минхадж ас-сунна ан-набавия». – 2/203 – 204 и 3/156.

мии это не довод, он обвиняет Гали в амбициях, в желании сеять террор: «...таким образом поступал Фараон», «...не будет счастлив в Судный день тот, кто сеет террор»<sup>503</sup>.

Ибн Теймия для поддержки и пропаганды Омеядов, погубивших праведный халифат и превративших его в монархию, не гнушается ничем, он даже готов объявить слабыми хадисы, имеющие степень достоверности мутаватир.

Вот что он пишет по поводу хадиса о Гаммаре: «Тебя убьет группа бунтарей»: «По поводу хадиса о Гаммаре я хочу сказать этим людям, что некоторые нашли в нем недостатки»<sup>504</sup>; и далее: «А некоторые характеризовали его как слабый»<sup>505</sup>.

И, как всегда, Ибн Теймия<sup>506</sup> ошибается. Данный хадис имеет степень достоверности мутаватир, потому что был передан двадцатью четырьмя сподвижниками Пророка (с.г.с.). О том, что он является мутаватир, указывают: хафиз ас-Суюты в «Ал-Хасаис ал-кубра» (2/140), хафиз Муртада аз-Зубейди в «Лакт ал-али» (222 – 223), ал-Манави в «Шарх ал-джамиг ас-сагир» (Файд ал-кадир, 6/366). Ибн Габдулбарр по этому поводу в «Ал-Истигаб», комментарии к «Ал-Исаба», 2/481, пишет: «Путем мутаватир от Пророка (с.г.с.) был передан хадис: «Гаммар, тебя убьет группа бунтарей». Этот хадис считается одним из самых достоверных. В нем Пророк (с.г.с.) сообщает нам о событиях будущего (ал-гайб)». Ибн Хаджар в «Фатх ал-бари» (1/543) приводит имена сахабов, передавших этот хадис, а затем указывает: «...В этом хадисе нам передано особое, пророческое знание, он явно свидетельствует в пользу степени Гали и Гаммара, и критикует их противников...»<sup>507</sup>

---

<sup>503</sup> Там же. – 2/202 – 205, 232 – 234.

<sup>504</sup> Там же. – 2/204.

<sup>505</sup> Там же. – 2/208.

<sup>506</sup> По поводу многих вопросов он заявляет о существовании иджмага, хотя на самом деле такового нет. См. раздел об Ибн Теймии в начале книги.

<sup>507</sup> И после этого хашавиты осмеливаются утверждать, что Ибн Теймия не является фанатиком.

Обвиняя имама Гали, Ибн Теймия в «Ал-Минхадж...» (2/219) пишет: «Муавия изначально был против войны, он стремился к миру, а его противник жаждал воевать». Далее он довольно запутанным способом показывает, что Гали предал всю мусульманскую умму («ал-Минхадж...», 3/236 – 237): «Мы не можем отрицать тот факт, что Гали назначал своих родственников на различные ответственные посты, воевал против мусульман и убивал даже тех, кто совершал молитвы, выплачивал закят и постился». Когда же ему пришлось защищать сподвижников из числа жителей ан-Нахаравана, он написал: «Однако, среди них были люди, которые сражались и в качестве доказательства своей правоты имели священные тексты и идждаг».

Ибн Теймия использует все возможности, чтобы унижить Гали: «Среди четырех известных имамов нет ни одного, кто ссылался бы на Гали в вопросах фикха. Малик учился у мединцев, которые не опирались на мнения Гали. Абу Ханифа, аш-Шафиги и Ахмад обращались к риваятам Ибн Габбаса, который был независимым муджтахидом и даже не прислушивался к Гали»<sup>508</sup>. Такую степень в глазах Ибн Теймии занимает Гали, сподвижник, к наследию которого обращались все четыре имама<sup>509</sup>.

Более того, Ибн Теймия совершил еще более подлый поступок, он обвинил дочь Пророка (с.г.с.) Фатыму в том, что она была склонна к лицемерию, о котором Аллах в Коране сказал: *«Среди мунафигов есть такие, кто злословит о тебе из-за милостины. Если им перепадет что-либо из милостины, то они рады; а если же не перепадет, то они сердятся»* (9:58). Вот, что он пишет: «И она поступила точно так же, когда Абу

---

<sup>508</sup> «Минхадж ас-сунна...». – 4/142 – 143.

<sup>509</sup> Более того, шейх хадисовед Габдулла бин ас-Садык ал-Гамари в «Ас-Субх ас-сафир», с. 54 пишет: «Некоторые называют его шейхулисламом. На самом же деле он был насыбитом, врагом Гали. Он обвинил Фатыму в том, что она была склонна к лицемерию». Вот таков он, этот шейхулислам.

Бакр отказался выделить ей долю из наследства Пророка (с.г.с.)»<sup>510</sup>.

До такой подлости еще никто не опускался, даже иудеи, заклятые враги уммы, не говорили подобное о Гали. Только Ибн Теймия сказал, что Гали стремился к власти, только он сказал, что Гали далек от справедливости, только он назвал его бунтарем и, уподобив его Фараону, заявил, что Гали не заслуживает Рая. Разве мог Гали быть таким, каким его описывает Ибн Теймия? Ведь он был четвертым праведным халифом, под знаменами которого сражались сподвижники Пророка (с.г.с.)

Позиция Ибн Теймии относительно Гали приводит его к противоречию. Он обвиняет в тирании Гали, но не обвиняет алкоголика Язида, убившего внука Пророка (с.г.с.) ал-Хусейна. Оправдывая его поступок, он пишет: «Язид не более грешен, чем иудеи. Они убивали своих пророков, поэтому убийство ал-Хусейна не может быть более греховным поступком»<sup>511</sup>. Ибн Теймия не видит ничего страшного в том, что Муавия отравил ал-Хасана, а Язид убил ал-Хусейна. Ссылаясь на иудеев, он говорит, что они совершали еще более ужасные поступки, а Аллах лишь разгневался на них, унизил и проклял: *«И они подверглись унижению, бедности и гневу Аллаха за то, что они опровергали знаменья Аллаха и убивали без всякой причины пророков за то, что послушались Аллаха и преступили»* (2:61).

Ибн Теймия считал, что ал-Хусейн бин Гали, господин молодежи Рая, выступив против Язида, ошибся. В «Ал-Минхадж...» он по этому поводу пишет: «Это неверно. От его поступка больше зла, чем добра. Все, кто выступает против правителя, наделенного властью, стремятся к злу, а не к добру»<sup>512</sup>.

---

<sup>510</sup> Ибн Теймия «Минхадж ас-сунна...». – 2/169. Также см. у хафиза Ахмада ал-Гамари. «Гали бин Абу Талиб имам ал-гарифин». – С. 53-57. Шейх ал-Гамари упоминает слова Ибн Теймии о том, что у Гали потупились ногти от сильной вражды в отношении жен пророка (с.г.с.)

<sup>511</sup> «Минхадж ас-сунна...». – 2/247.

<sup>512</sup> Там же. – 2/241.

Возникает вопрос: почему же Ибн Теймия и ваххабиты так относятся к членам пророческого дома? Я думаю, что наиболее верным ответом будут слова профессора ал-Гаккада: «Признание правоты ал-Хусейна автоматически указывает на тиранию Язида. И всегда намного легче обвинить ушедшего правителя, чем настоящего»<sup>513</sup>.

Как видите, Ибн Теймия очень сильно заблуждается, но несмотря на это современные псевдосалафиты превозносят его выше, чем превозносят сахабов Пророка (с.г.с.). Что же они скажут по поводу свидетельств Ибн Баттуты об Ибн Теймии? Может быть, он лгал? Или ошибся? А, может быть мнение Ибн Теймии является незначительным, простительным проступком? Как сильно заблуждаются ваххабиты<sup>514</sup>.

И в конце хочется напомнить, что ваххабиты запрещают говорить «каррама Аллаху ваджхаху» («да почтит Аллах его лик») после упоминания Гали (р.А.г.). Они называют это бидга. Ведь не он единственный, кто никогда не поклонялся идолам, ваххабиты тоже им не поклонялись.

### **Ваххабиты считают, что сунниты заблудшие люди**

Когда вы слышите слова ваххабитов о салафах, вам представляются сподвижники Пророка (с.г.с.), но, к сожалению, они под этим термином имеют в виду Ибн Теймию и его последователей. Себя они именуют суннитами, а всех остальных: ханафитов, шафигитов, маликитов и ханбалитов – не удостоивают такой чести. Ниже мы хотим привести высказывания некоторых известных ваххабитов-хашавитов. И начнем с Габдуллы бин Габдрахмана Абу Батына (ум. 1282г. (1865г.)): «Если вам станет это известно, то вы поймете ошибку тех, кто относит ашаритов к суннитам, как сказано у ас-Сафарини. Может быть, он включил их в число суннитов по причине многочисленности<sup>515</sup>. Это известно одному Аллаху, но некоторые позд-

---

<sup>513</sup> Габбас Махмуд ал-Гаккад. «Абу аш-шухада». – 106.

<sup>514</sup> А знаете, почему они выступают против посещения могилы пророка (с.г.с.)? Ответ очень прост, Ибн Теймия был против этого.

<sup>515</sup> Какой набожный!

ние ханбалиты тоже присоединились к ним»<sup>516</sup>. Как видите, этот человек убежден, что ашариты не являются суннитами.

Живший совсем недавно ученый, Ибн Баз пишет: «Есть виды акыды, которые оказывают пагубное влияние на верную суннитскую акыду. К этим видам можно отнести верования джахмитов и мутазилитов, отрицающие совершенные божественные имена и атрибуты... К ним же относятся и ашариты<sup>517</sup>, отрицающие одни и прибавляющие другие атрибуты... Что же касается настоящих суннитов, то они признают и подтверждают все то, что Аллах сообщил о себе»<sup>518</sup>. Вы, наверное, заметили, что Ибн Баз не относит ашаритов к суннитам, а относит к ним только последователей Ибн Теймии<sup>519</sup>. Проблема с ашаритами заключается лишь в том, что, по словам Ибн База, ашариты отрицают и отвергают некоторые божественные атрибуты, на самом же деле они лишь описывают Аллаха качествами, соответствующими Его божественной сущности, и, ссылаясь на аят: «Нет ничего подобного Ему», - отрицают все антропоморфистские трактовки. Слово «рука» в аяте *«Рука Аллах над их*

---

<sup>516</sup> «Маджмугат ар-расаил ва ал-масаил Ан-надждия». Письма и фетвы шейха Габдуллы бин Габдрахмана Абу Батына. – С. 179. Эти слова приводятся после продолжительного вступления, где он критикует ашаритские идеи. Особенно им не понравилась идея о том, что верующие не увидят Аллаха воочию, ашариты трактуют соответствующий аят и говорят о том, что Аллах дарует этим людям знание.

<sup>517</sup> Это явный вывод, и хочется отметить, что речь идет о матуридитах тоже, поскольку их учение почти ничем не отличается от ашаритского, некоторые ученые даже высказывают мнение о том, что различие между ашаритами и матуридитами сводится лишь к терминологии. Мухаммад Абдо, комментируя «Ал-Гакаид ал-гададия», пишет: «Не странно, что ваххабиты не считают матуридитов мусульманами. Дело в том, что они, следуя примеру Абу Ханифы, утверждают, что человек должен познать Аллаха своим разумом. Что же касается ашаритов, то они в этом вопросе отдают предпочтение священным текстам».

<sup>518</sup> Ибн Баз. «ал-Акыда ас-сахиха ва ма юдаддуха». – изд-во «Ибн Теймия». – С. 20.

<sup>519</sup> У шейха много высказываний, где он отделяет ашаритов от суннитов, я, к сожалению, не смог получить необходимую книгу, но в этом нет ничего страшного, ниже мы приведем высказывания шейха Гусеймина.

руками» ашариты трактуют как божественное могущество, поскольку наличие физической руки не соответствует Аллаху ни с точки зрения Его божественной сущности, ни с точки зрения лексикологии. Еще в одном из аятов сказано: «Он поплыл под Нашим присмотром<sup>520</sup>» (54:14), - имеется в виду, что корабль Нуха (г.с.) плыл под присмотром Аллаха, и в нем не идет речи о наличии у Него физического глаза. Вот так Ибн Баз относится к мусульманам в целом, и к суннитам в частности, в число последних он относит только тех, с чьим мнением его идеи совпадают.

Не думайте, что Ибн Баз одинок в своих убеждениях, далее мы хотим привести высказывания другого, «более терпимого» салафитского лидера шейха Мухаммада бин Салиха ал-Гусеймина<sup>521</sup>: «На этот вопрос мы ответим тем, что сунниты разделяются на две школы: первая – школы Ибн Теймии, ее последователи отдают предпочтение буквальному трактованию священных текстов, вторая – ашариты<sup>522</sup> и матуридиты<sup>523</sup>, ее последователи отдают предпочтение переносному и аллегорическому трактованию божественных имен и атрибутов. Мы считаем, что между этими двумя школами есть огромное различие в принципиальном подходе к вопросу божественных имен и атрибутов. Первая школа считает необходимым сохранение буквального смысла священных текстов, повествующих о божественных именах и атрибутах, и отрицание любого богоподобия и тождественности<sup>524</sup>. Вторая школа строится на

---

<sup>520</sup> В арабском варианте употреблено слово «агюн», одно из значений которого «глаза». – п.п.

<sup>521</sup> Из сборника «Маждмугат фатава ва расаил фадьялат аш-шейх Мухаммад бин Салих ал-Гусеймин». – Т. 3. – С. 18 и последующие. Эти фетвы собраны Фахдом бин Насыром ас-Сулейманом и изданы впервые в 1412г. (1991г.) – изд-во «ал-Ватан», эр-Рияд с личной подписью ал-Гусеймина.

<sup>522</sup> Определение было дано выше.

<sup>523</sup> Матуридиты – последователи Абу Мансура ас-Самарканди ал-Матуриди (ум. 944г.), современника ал-Ашгари. Был одним из ученых-мутакаллимов, в случае разногласий ханафиты отдают предпочтение его идеям.

<sup>524</sup> Шейх представляет собой классический пример муджассимита. На С. 41 этой же книги на вопрос о наличии у Аллаха глаз он отвечает: «Да, у Все-

принципе переносной трактовки божественных имен и атрибутов. Как видите, это две совсем различные школы...» Далее он приводит пример того, как ашариты и матуридиты трактуют аят «тому, что Я создал Своими руками» и как его понимают последователи Ибн Теймии, после чего пишет: «Из изложенного выше становится ясно, что термин «сунниты» более подходит первой школе<sup>525</sup>, нежели второй. Если мы обе школы отнесем к суннитам, то это будет несправедливо, а шариат выступит против несправедливости. С другой стороны, разум также противится тому, чтобы объединить две противоположности под одним и тем же названием»<sup>526</sup>. И, наконец, он делает вывод: «Беспристрастный и научный взгляд позволяет сделать вывод о том, что первая школа, придерживающаяся принципов буквального трактования, имеет больше прав называться суннитами, нежели вторая, использующая переносную трактовку»<sup>527</sup>.

Но пседосалафиты зашли еще дальше, теперь они требуют, чтобы сунниты отказались от этого названия (ахл ас-сунна ва ал-джамага). Если они желают отречься от нас, то пусть придумают себе новое имя, например «салафиты»<sup>528</sup>. Об этом говорится в их книге «Руя вакигия» (с. 21). На эту книгу шейх Халид бин Хамид ал-Адам ал-Гаскаляни написал опровержение «Ар-Рудуд ас-салафия галя дугат ас-салафия» («От-

---

вышнего Аллаха есть два глаза»; разве это само по себе не является уподоблением и отождествлением, ведь Аллах в Коране сказал: «Нет ничего подобного Ему»?

<sup>525</sup> Т.е. последователям Ибн Теймии.

<sup>526</sup> Смешно, что ваххабиты ссылаются на разум, ведь сами они охаивают каждого, кто приводит им логические доказательства. Сам по себе напрашивается вывод о том, что доводы разума они используют только в своих корыстных целях.

<sup>527</sup> «Маджмуг фатава ва расаил фадьялят аш-шейх Мухаммад бин Салих ал-Гусеймин». – Т. 3. – С.1.

<sup>528</sup> Как указывает доктор Мустафа аш-Шакага в своей книге «Ислам биля мазахиб», с. 489 – 491, первыми, кто назвал себя суннитами, были ашариты, именно поэтому ваххабиты с ними и борются, они не желают, чтобы ашариты были степенью выше, чем они.



вет салафитов пседосалафитам»<sup>529</sup>). Разве может быть больший фанатизм, чем тот, что у ваххабитов? Как известно, Ибн Теймия был далек от века сахабов, разве можно его назвать салафитом? Эти фанатики требуют, чтобы мусульмане отказались от своих мазхабов и принимали только их идеи, но неужели у мусульман не может быть своего мнения?

Знайте, что отношение к суннизму определяется не отношением к какому-либо мазхабу, а праведными деяниями, соответствующими пути Пророка (с.г.с.), и неважно, какой школы вы придерживаетесь.

### **Вращение земли – удар по ваххабитской акыде**

Хочется отметить, что ваххабиты переживают интеллектуальный кризис, дело в том, что их убеждения противоречат современному, подтвержденному практикой научным данным. Или, другими словами, эти научные данные наносят смертельный удар по их акыде. В связи с этим они практически объявили войну современной науке. Если бы все было бы в их власти, то они вообще запретили бы преподавание современных светских наук в своих странах. Например, один из них, Габдулкарим бин Салих ал-Хамид в своей книге «Хидаят ал-хайран фи масъала ад-дауран» выступает в защиту теории о геоцентрическом<sup>530</sup> строении вселенной. Эта книга издана в очень дорогом переплете, но продается по смешной цене всего 5 реалов<sup>531</sup>. Современный взгляд на строение вселенной нарушает ваххабитскую акыду, поскольку в ней не остается места Богу, сидящему на троне в небе, да простит меня Аллах. Эти люди обвинили в заблуждении даже шейха аз-Зиндани, как будто он

---

<sup>529</sup> Т. 1, раздел второй «Байна ас-салафия ва ахл ас-сунна» С. 25, издана в 1413г. (1992г.). Из-за боязни перед террористическим актом хозяева издательства не указали его названия.

<sup>530</sup> Согласно этой устаревшей теории, центром Вселенной является Земля. – п.п.

<sup>531</sup> Ваххабитские типографии живут на дотации, равные миллиарду долларов, выделяемых ежегодно на распространение ваххабизма. См. «Риях ас-самум», «ас-Сагудия ва дуаль ал-джазира багда харб ал-халидж 1991 – 1994». - изд. 3. – С. 161.

единственный<sup>532</sup>, кто верит, что земля вращается вокруг солнца. Далее мы хотим привести некоторые цитаты из упомянутой книги.

На с. 10 он пишет: «В наше время на головы мусульман выпала новая беда. Современные знания, благодаря врагам-безбожникам, начали проникать в Ислам и смешиваться с религиозными знаниями. Эти современные знания можно разделить на два вида<sup>533</sup>: первым видом являются бесполезные знания, которые вливаются в шариат и ослабляют его. Шейхулислам Ибн Теймия по этому поводу сказал: «Если бесполезные знания, смешиваясь с полезными, ослабляют вторые, то становятся запретными»<sup>534</sup>. Второй вид – вредные знания, разрушающие акыду, к ним относятся, например, знания о вращении Земли вокруг Солнца и другие знания безбожников».

Далее он приводит раздел «Теория о вращении земли ведет к атеизму», с. 13, где рассказывает о том, как эта теория разрушает их акыду.

После этого на с. 25 он нападает на геологию и пишет: «Эти ученые заблудились и ввели в заблуждение других».

Затем он, с. 26, выступает с обвинениями в адрес шейха аз-Зиндани: «Аз-Зиндани относится к тем ученым, которые впали в заблуждение и пытаются объединить мирские и религиозные науки, однако им это не удалось...» После этого он приводит высказывание Ибн ал-Кайима, и создается впечатление, что никто не имеет права отвергать слова этого «авторитета».

---

<sup>532</sup> Ваххабиты обвиняют в заблуждении всех современных и ранних мусульманских мыслителей. В число заблудших в ваххабитском списке входят и Ибн Сина (Авиценна) и Ибн Рушд (Аверроэс). Да и в целом, ваххабизм очень сильно напоминает христианскую церковь и инквизицию, обвинившую в ереси Галилея.

<sup>533</sup> Прошу не судить строго автора этой книги за стилистическую слабость и грамматические ошибки, ведь он ваххабит.

<sup>534</sup> Как похожи их слова на речи ранних представителей христианской церкви и, заметьте, их доводами являются не Коран и не сунна, а высказывания одного из основоположников.

Затем он на с. 32 заявляет: «Признание вращения земли еще более ужасно, чем признание происхождения человека из обезьяны». У меня даже нет комментариев.

На с. 33 приводится интересный заголовок «Трактовка священных текстов в пользу вращения земли является ложной трактовкой». Но почему-то он не приводит ни единого аята и ни единого хадиса в доказательство своей позиции. Его самым «весомым аргументом» служат слова: «Шейхулислам сказал...»

Далее на с. 36 под заголовком «К чему ведет теория о вращении земли» он пишет: «Страшна не сама теория, а тот атеизм, к которому она нас постепенно подводит, ведь, согласно этой теории, вокруг Земли со всех сторон существует бескрайний космос».

Уважаемый читатель, вы своими глазами увидели, как эти люди признали несостоятельность своих убеждений, ведь вращение Земли и ее округлая форма в наши дни даже не требуют доказательств.

Хочется отметить, что самый крупный ваххабитский ученый шейх Габдулгазиз бин Габдулла бин Баз тоже придерживается этого мнения, но лишь с той разницей, что, по его мнению, тот, кто верит во вращение земли, является вероотступником, заслуживает смертной казни, а его имущество должно быть передано в пользу общемусульманской казны (байт ал-мал ал-муслимин). Что же касается шейха ал-Гусеймина, то он рекомендует учителям географии вообще не упоминать теорию о вращении Земли на своих уроках<sup>535</sup>.

На с. 41 – 45 этой же книги он выступает с обвинениями в адрес Сеида Кутба, автора книги «Магалим галя ат-тарик», и моя рука даже отказывается цитировать все, что он написал. Более того, его перу принадлежит отдельная книга «Инарат ад-дарб Лима фи тафсир Кутб мин асар ал-гарб»<sup>536</sup>. Аллах испы-

---

<sup>535</sup> «Маджмуг фатава ва расаил фадьялят аш-шейх Мухаммад бин Салих ал-Гусеймин». – Т. 3. – С. 153, фетва № 428.

<sup>536</sup> Другой хашавит, Габдулла бин Мухаммад ад-Давиш написал книгу «Ал-Маурид аз-заялял фи ат-танбих галя ахта аз-зылял», в которой он также кри-

тывает нас еврейской оккупацией Иерусалима и ваххабитской оккупацией двух самых больших святынь.

Уважаемый читатель, меня очень печалит нападки этих людей на великих мусульманских ученых, но еще более меня печалит тот факт, что эти муджассимиты унижают Аллаха, представляя его в образе тела, подобного человеческому. Но я уверен, что закат их власти очень близок, они исчезнут раньше, чем закончится нефть. Аллах велик и его наказание неотвратимо.

### **Сатирическая ваххабитская мысль**

Не удивительно, что ваххабиты, борющиеся с разумом и логикой, страдают от неуравновешенности своих взглядов. Они свято верят в непогрешимость Ибн Теймии и его учеников и не допускают возможности логического подхода к осмыслению их идей, даже в том случае, если речь идет о тленности Ада. По этой причине современные ваххабиты для защиты своих убеждений вынуждены нападать на мусульманских ученых. В частности доктор Салих бин Фаузан ал-Фаузан, профессор в Исламском Университете им. имама Мухаммада бин Сагуда, выступил с нападками на профессора, доктора Мухаммада Сагида Рамадана ал-Буты, который известен во всем исламском мире своими вескими доводами, высказанными против идей различных безбожников.

Перу доктора ал-Буты принадлежит книга «Ас-Салафия мархала аз-замания мубарака ля мазхаб ислами»<sup>537</sup>, в этой книге он рассказывает о том, как ваххабиты избрали себе новое имя «салафиты», когда прежнее, «ваххабиты», им надоело. Кроме того, в книге он выступает с защитой таких ученых, как ал-Каусари, ал-Кашири и Мухаммад ал-Галяви ал-Малики<sup>538</sup>, и

---

тикует Сеида Кутба и называет его мубтадигом, джахмитом, ашаритом и мутазилистом, см.: с. 10 и 19.

<sup>537</sup> Кроме нее он является автором известной книги «Фикх ас-сира» и «Давабит ал-маслаха фи аш-шарига ал-исламия».

<sup>538</sup> Это маликитский ученый, жил в Мекке, его родословная восходит к Пророку (с.г.с.). Он выступал с осуждением различных ложных моментов вах-

подробно, используя научные доводы, доказывает заблуждение Ибн Теймии. В ответ на эту книгу доктор ал-Фаузан написал книжонку «Назарат ва тагкибат галя ма фи китаб ас-салафия ли Мухаммад Сагид Рамадан... мин ал-хафават»<sup>539</sup>. Они всегда издают подобные книжонки, когда пытаются хоть как-нибудь ответить своим оппонентам. В этой книге автор обвинил шейха ал-Буты в том, что он не знаком с историей, с. 72, и не уважает своих оппонентов, с. 73. Что же касается его доводов, то они довольно слабы, и мы в качестве примера, чтобы показать несостоятельность ваххабитской мысли, хотим привести некоторые из его доводов.

С. 44: «По поводу ал-Байхаки хочется сказать, что он был склонен к тавилю (трактовке), поэтому мы не можем полагаться на него в этом разделе».

С. 45: «По поводу хафиза Ибн Хаджара ал-Гаскаляни хочется отметить, что он был подвержен влиянию ашаризма, поэтому мы не можем принять его слова», - делается намек на акыду.

С. 47: «Что же касается ал-Хатыби, то он применял тавил к божественным именам и атрибутам, и поэтому не может служить доводом».

Возникает вопрос: где же здесь научный подход? Разве настоящий ученый без каких-либо доводов станет отвергать высказывания одних ученых в пользу других? Если доводы ал-Байхаки, ал-Хатаби, Ибн Хаджара, не могут быть приемлемыми, то чьи же доводы следует принять?

Ответ ваххабитов нам известен, неоспоримыми авторитетами, конечно же, являются Ибн Теймия и его ученик Ибн ал-Кайим. Все доводы и идеи должны браться только из книг

---

ваххабитского учения, за это ваххабитские власти привлекли его к судебной ответственности, и он был уволен с работы. Его обвинили в распространении малого ширка и членстве в египетском суфийском ордене. По решению суда № 86 от 11/11/1401 (9/10/1981г.) ему было запрещено покидать территорию КСА. Таким образом ваххабиты поступают со всеми своими оппонентами.

<sup>539</sup> Изд. 2-е, 1411г. (1991г.), Дар ал-ватан, эр-Рияд.

хашавитов, как, например, воображаемый сборник хадисов Габдуллы бин Ахмада бин Ханбала<sup>540</sup>. Кроме того, ал-Фаузан выступает в защиту идеи о тленности Ада<sup>541</sup>, согласно его утверждениям, эта идея не является бидга, а имеет основание в Коране и сунне. Аллах свят, какая клевета!

Слабость и несостоятельность идей ваххабизма, в первую очередь, выражается в том, что большинство их книг написано на тему ширка, который якобы проявляется через поклонение могилам. Они не принесли никакой пользы возрождению мусульманской уммы. Их постоянной деятельностью были нападки на мусульманских ученых и мыслителей, и в частности на Мухаммада Абдо, Хасана ал-Банну, Сеида Кутба, Мухаммада ал-Газали и других. Когда мы говорим об ограниченности ваххабитской мысли, то имеем в виду не имамхатыбов, а прежде всего крупных ученых, профессоров университетов. Ярким примером таких служит доктор Гумар ал-Ашкар, который, несмотря на то что вращается в научных кругах, не оставляет свои ваххабитские убеждения и излагает их в своих книгах, не имеющих никакой научной ценности.

### **Как хашавиты относятся к ученым**

У хашавитов вообще нет понятия золотой середины, если они кому-либо симпатизируют, то почитают, а если кого-либо возненавидят, то враждуют. Степень ваххабитского фанатизма проявляется в том, что они преданы своим авторитетам даже больше, чем сподвижникам Пророка (с.г.с.). Послушайте их речи, когда они упоминают Ибн Теймию, Ибн ал-Кайима, Ибн Касира и прочих, вам покажется, что они говорят о пророках и посланниках.

Этот прием издавна известен хашавитам, например, Гали бин ал-Мадини в свое время писал: «Аллах дал поддержку этой религии двумя великими людьми, Абу Бакром ас-Сыддыком в период вероотступничества и Ахмадом бин Хан-

---

<sup>540</sup> О недостоверности этой книги было сказано выше.

<sup>541</sup> См. заголовок об Ибн ал-Кайиме.

балом, когда того пытали (мутазилиты)»<sup>542</sup>. Разве можно сравнить Абу Бакра, воевавшего против вероотступников, и Ахмада бин Ханбала, отказавшегося признать идею о созданности Корана. Но Ибн ал-Мадини заходит еще дальше, ал-Маймуни от него передает: «Никто после смерти Пророка (с.г.с.) не сделал для Ислама ничего великого, кроме Ахмада бин Ханбала». У него спросили: «А Абу Бакр», - он ответил: «И Абу Бакр, ведь у него было много помощников, а у Ахмада бин Ханбала никого не было»<sup>543</sup>. Более того, эти люди даже готовы прибегнуть ко лжи, Гали бин ал-Муаффах, известный как ал-Хасан ал-Габид передает высказывание о том, что Ахмад бин Ханбал совершил хадж шестьдесят раз<sup>544</sup>. Доктор Мустафа аш-Шакга, комментируя это высказывание, сказал: «Как известно, свой первый хадж Ахмад бин Ханбал совершил в 186г. (802г.), а умер в 241г. (856г.), даже если бы он совершал хадж каждый год, мы не получили бы упомянутую цифру»<sup>545</sup>. К ложным можно отнести и риваяты от ар-Рабики бин Сулеймана о том, что он якобы слышал, как аш-Шафиги сказал: «Кто противоречит Ахмаду бин Ханбалу – тот неверный»<sup>546</sup>; нет сомнения в том, что аш-Шафиги такого не говорил. Точно таким же является риваят: «В день смерти имама Ахмада бин Ханбала плакали и мусульмане, и иудеи, и христиане, и даже язычники, и двадцать тысяч человек из их числа приняло Ислам»<sup>547</sup>. Аз-Захаби даже вынужден был комментировать этот риваят словами: «Если бы двадцать тысяч человек приняло бы Ислам, то как минимум десять человек рассказало бы об этом».

Ярчайшим примером хашавитского фанатизма служит история, произошедшая с имамом муфассиров Ибн Джариром ат-Табари. Они критиковали его за то, что он в книге «Ихтиляф ал-фукаха» назвал имама Ахмада факихом, а не хадисоведом.

---

<sup>542</sup> Ибн Абу Ягя. «Табакат ал-ханабиля». – 1/13.

<sup>543</sup> Там же. – 1/17.

<sup>544</sup> Там же. – 1/331.

<sup>545</sup> Доктор Мустафа аш-Шакга. «Ислам билля мазахиб». – 467 – 468.

<sup>546</sup> Там же. – 1/13.

<sup>547</sup> Там же. – 1/18.

Он им ответил: «Я не видел от него ни одного риваята, и не слышал ни об одном надежном ученике» тогда они набросились на него и даже закидали его дом камнями. Ему, чтобы спасти свою жизнь, пришлось прибегнуть к помощи полиции и извиниться перед ними.

Что же было дальше? Хашавиты продолжали ненавидеть имама ат-Табари даже после смерти. Они не дали его родственникам пронести носилки с его телом до кладбища, и они были вынуждены похоронить его ночью во дворе дома. Аз-Захаби даже по этому поводу сказал: «Я не видел человека более образованного, чем Мухаммад бин Джарир, но, к сожалению, ханбалиты очень сильно унижали его»<sup>548</sup>. Они обвинили его в рафидизме<sup>549</sup> и продолжали вредить ему даже после смерти. Ибн ал-Асир пишет: «В этом году умер Мухаммад бин Джарир ат-Табари, автор «ат-Тарих», написанной в Багдаде. Его похоронили ночью во дворе дома, потому что толпа простолудинов не дала возможности его родным провести похороны днем. Они обвиняли его в рафидизме и безбожии. Гали бин Гиса по этому поводу сказал: “Клянусь Аллахом, если бы вы спросили этих людей о рафидизме и безбожии, то они не смогли бы вам ответить, поскольку не знают, что это такое”»<sup>550</sup>.

Другим ярким примером хашавитского фанатизма является Абу Бакр ал-Халлал<sup>551</sup>. Он оклеветал Абу ал-Хасана Ах-

---

<sup>548</sup> Аз-Захаби. «ал-Гибар». – 2/146.

<sup>549</sup> Сравните поступки этих людей с высказыванием факиха Абу Хамида ал-Исфараини: «Для того, чтобы купить тафсир Мухаммада бин Джарира, можно даже съездить в Китай».

<sup>550</sup> Муджируддин ал-Галими. «ан-Наджда ал-ахмад фи тараджим асхаб Ахмад». – 1/38.

<sup>551</sup> Этот человек считается одним из основоположников хашавизма, он собирал различные достоверные и недостоверные риваяты об имаме Ахмаде и его последователях и изложил все это в книгах «Ал-Гилм», «Ал-Гилал» и «Ас-Сунна», см. в «ал-Гавасым мин ал-кавасым» 4/252 – 253. Он и его последователи приписывали имаму Ахмаду различные несуществующие высказывания, особенно в области акыды, а также приписывали выдуманные хадисы Пророку (с.г.с.). Именно поэтому в ханбалитском фикхе очень мно-



мада бин ал-Хасана бин Джунайда ат-Тирмизи<sup>552</sup>, который считался большим знатоком хадисов<sup>553</sup> и был наставником ал-Бухари и ат-Тирмизи. Абу Бакр ал-Халлал об этом великом человеке написал следующее: «Мухаммад бин Юнус ал-Басри сказал, что этот человек, известный по прозвищу ат-Тирмизи, был мубтадигом и безбожником, он отверг антиджахмийские риваяты...» В другом месте он пишет: «Этот ат-Тирмизи был джахмитом и отвергал степень Пророка с.г.с...» А на с. 237 он указывает: «Абу Гали Исмаил бин Ибрахим ал-Хашими рассказывал, что этот ат-Тирмизи был мубтадигом и джахмитом... он отверг степень Пророка (с.г.с.). Он – неверный и вероотступник».

Известно ли вам, уважаемый читатель, о какой «степени Пророка (с.г.с.)» идет речь? Знаете ли вы, почему этот человек был удостоен таких характеристик, как: неверный, мубтадиг, вероотступник, безбожник, джахмит и пр.? Причина была в том, что он отверг хадис, в котором говорилось о том, что якобы Пророк (с.г.с.) в Судный день будет сидеть на Троне рядом с Аллахом. Воистину, Аллах превыше этого.

Вот таким образом, ваххабиты-хашавиты относятся к своим оппонентам, да смилостивится Аллах над всеми учеными, которые подверглись нападкам этих людей.

### **Между двумя муфтиями**

Выше мы уже сказали, что хашавитам свойственно возвеличивать своих ученых и придумывать для них совсем несоответствующие титулы. Точно так же они поступили с Ибн Базом, после его смерти в Интернете появился новый сайт под названием «Шейхулислам Ибн Баз». Если бы эти люди указа-

---

го различных сомнительных и противоречивых высказываний. Абу Захра по этому поводу сказал: «По причине этого появляется множество сомнений о принадлежности того или иного высказывания имаму Ахмаду», см.: Мухаммад Абу Захра в книге «Ахмад бин Ханбал», с. 168 – 170.

<sup>552</sup> Один из учеников имама Ахмада, на него ссылаются ал-Бухари и ат-Тирмизи, см. о нем в «Тахзиб ал-камал», 1/35 – 36, под номером 24.

<sup>553</sup> Ибн Хузейма его называл «сосудом хадисов», этот человек известен, поэтому мы не будем приводить похвалы ученых-современников в его адрес.

ли, что он был ученым, внесшим свой вклад в развитие КСА, то мы не имели бы ничего против. Но поскольку они избрали титул «шейхулислам», то мы вынуждены разъяснить истину. В своем повествовании мы, в первую очередь, будем опираться на высказывания и фетвы этого человека.

Корреспондентами журнала «Ал-Маджалла»<sup>554</sup> ему был задан вопрос: «Знаете ли вы наизусть какие-либо известные, классические книги?» Он ответил: «Нет, я не знаю их наизусть, мы их много читали, но большую часть я наизусть не знаю. Я несколько раз прочел сборники ал-Бухари и Муслима, читал сборники ан-Насаи, Абу Дауда и Ибн Маджи, но не смог их завершить. Кроме того, я прочел большую часть «Ал-Муснад» (имама Ахмада), сборника ад-Дарими и Ибн Кутайбы. Я прошу у Аллаха, чтобы он принял мои деяния, и они пошли на пользу».

Вот таков шейх Ибн Баз, он, не стесняясь, заявляет о том, что не знает эти книги наизусть, более того, признается, что некоторые из них даже не смог полностью прочесть. И особенно удивляет, что он не прочел полностью «Ал-Муснад» имама Ахмада, того имама, путем которого он якобы следует. Но несмотря на это он занимал пост муфтия. Пост человека, который обязан знать содержание сборников хадисов наизусть, в противном случае как он может издавать фетвы?

Таковым был муфтий, который мало знал, но часто выносил решения. Например, он заявил, что в убеждениях (акыде) членов организации «Братьев-мусульман» есть изъяны, но в то же время на страницах журнала «Ал-Маджалла» признался: «Я знаком с их трудами в недостаточной мере, мне не удалось полностью ознакомиться с произведениями шейха Хасана и других членов этой организации». Как он может судить об организации, если он даже не знаком с ее положениями?

Точно такую же необдуманную фетву № 2143 он издал 3/9/1395г. (9/9/1975г.), согласно этой фетве мусульманам запрещалось совершать молитву за имамом-зайдитом: «Что каса-

---

<sup>554</sup> 23 – 29/5/1999г. № 1006. С. 28.

ется молитвы за зайдитами, то я считаю, что она недействительна». Когда же все йеменские факихи – и зайдиты, и шафигиты – в один голос выразили свое возмущение, ему через год 24/9/1396г. (18/9/1976г.) пришлось взять свои слова обратно и заявить: «До меня дошло возмущение ученых Йемена<sup>555</sup> по поводу этой фетвы... Поэтому я решил пересмотреть ее вновь... И теперь заявляю, что отказываюсь от этой фетвы, поскольку она была слишком обобщенной». И далее он заявил: «Мы обязаны судить о людях по их словам и делам... В основе каждый мусульманин чист от качеств, запрещающих совершение молитвы за ним». Таков ученый, издающий поспешные фетвы с обвинениями мусульман в неверии. Он и другие ваххабитские ученые испытывают непреодолимое желание обвинять людей в целом, и мусульман в частности, в неверии. В этом же грехе он обвинил и ибадитов. Спросите: за что? Всего лишь за то, что они не верят в возможность лицезрения Аллаха в этом мире и последующем, а также отвергают тезис о тленности Ада<sup>556</sup>. Обращаясь к ним в своей фетве № 2/717 от 8/3/1407г. (11/11/1986г.), он дважды повторил: «Меч и только меч». А ведь он прекрасно знает, что и зайдиты тоже придерживаются этих убеждений. Какое же оправдание после этого найдут своему шейху<sup>557</sup> ваххабиты?

Известно, что шейх отвергал всякую возможность диалога с мусульманами в целом, и с их представителями в частности<sup>558</sup>. Он очень агрессивен, когда начинается спор между ним и мусульманами, но в то же время он не против диалога с христианами. Когда корреспондентами журнала «Ал-

---

<sup>555</sup> Шейх Габдрахман ал-Хайир после смерти Ибн База написал ответ на эту фетву «Ар-Радд галя Ибн Баз раис хайа кибар ал-гулама фи ас-Сагудия хауля макал гулят аш-шига лам янкариду багд».

<sup>556</sup> См.: «Ал-Хакк ад-дамиг» шейха Ахмада ал-Халили.

<sup>557</sup> Шейх с легкостью издает фетвы и против остальных мусульман, и против Усамы бин Ладена.

<sup>558</sup> Когда шейх Ибн Баз объявил ибадитов неверными, муфтий султаната Оман Ахмад ал-Халили предложил устроить дискуссию рядом с Каабой на глазах мусульман, чтобы она транслировалась СМИ, но шейх Ибн Баз отказался от этой дискуссии.

Маджалла» ему был задан вопрос: «Как вы смотрите на диалог между Исламом и христианством?» - он ответил: «Если появится необходимость в таком диалоге, то я отношусь к нему положительно. Но, конечно же, он должен быть основан на Коране и сунне, а также ставить своей целью доведение до них истины и призыв их к Исламу». Было бы хорошо, если бы он был так расположен к диалогу с мусульманскими мазхабами<sup>559</sup>.

Таким был бывший муфтий КСА, которому не доставало знаний о хадисах и милосердия к мусульманам. Он призывал обнажить меч джихада против мусульман и был не против диалога с христианами. По какому же праву ваххабиты назвали его «шейхулисламом»?

Что же можно сказать о новом муфтии КСА шейхе Габдулгазизе бин Габдулле? Журнал «Ал-Маджалла» под заголовком «Саудийский муфтий, за которым совершили молитву 3-4 миллиона мусульман»<sup>560</sup> рассказывает о том, что он по праву может занимать эту степень. Что касается упомянутой молитвы, то она была совершена на Арафате, но я не думаю, что все присутствующие одновременно совершили молитву, стоя за ним. Какие же еще отличия имеет этот человек? Журнал «Ал-Маджалла» сообщает, что он защитил степень магистра и доктора<sup>561</sup>, имея всего лишь свидетельство о получении степени лиценциата. Неужели у ваххабитов лиценциат равен степени доктора? Да смилостивится Аллах над наукой в КСА.

---

<sup>559</sup> В подобной позиции нет ничего странного, ведь он следует примеру своего наставника Ибн Теймии, который в своей книге «Ал-Джаваб ас-сахих лиман баддала дин ал-Масих» ведет спокойную и взвешенную дискуссию с воображаемыми христианами, но в то же время, в других книгах, он очень сильно бранит мусульман.

<sup>560</sup> С. 22.

<sup>561</sup> Свою докторскую диссертацию он защитил 12 мая 1999г. на факультете основ религии.

## Глава шестая

### Хашавитский фикх

Хашавитский фикх в целом, и ваххабитский в частности, отличается тем, что его выводы слишком поверхностны и необдуманны. Они прикасаются к Корану и хадисам, делают заявления, они даже читают Коран, однако, как сказано в хадисе, он не поднимается выше их горла.

### Ваххабитский месяц

По воле Аллаха сложилось так, что у ваххабитов нет ни единой приемлемой идеи и ни единого приемлемого поступка. Даже месяц Рамазан, согласно ваххабитскому шариату может быть всего **двадцать восемь дней!!** А стояние на Арафате можно совершать либо в восьмой, либо в десятый день зульхиджи. Это реальные исторические факты, был год, когда ваххабиты действительно постились только двадцать восемь дней, а в 1415г. (1994г.) шестой день месяца зульхиджа был перенесен назад и объявлен пятым днем. Кроме упомянутых примеров, было много других, когда ваххабиты допускали ошибки в календаре, нарушали мусульманское летосчисление. Причем это происходило не только в обычные, но и запретные-священные месяцы. Далее мы приведем более подробные примеры.

В 1419г. (1999г.) ваххабиты поиграли и с постом и с хаджем. Астрономы определили, что 17 января 1999г. молодой месяц Шаваль появится только в 18:48, в то время как заход солнца в Медине (с разницей в несколько минут в других городах КСА) должен был произойти в 17:56. Как же ваххабиты могли устроить праздник разговения на следующий день? Шейх ал-Кардави по этому поводу заявил, что этот день является одним из дней месяца Рамазан и разговение в нем недопустимо. А если допустить, что месяц может продлиться двадцать

восемь дней, то с таким же успехом можно допустить, что в нем может быть и тридцать один день<sup>562</sup>.

И кто прислушался к словам шейха, тот на практике убедился, что в эту ночь увидеть месяц было довольно сложно, а в следующую он был хорошо виден.

Во время хаджа того же 1419г. (1999г.) ваххабиты решили, что месяц зулькагда равен 29 дням, а месяц зульхиджа наступает 17 марта 1999г., но ведь это не соответствует действительности. Было точно известно, что новый месяц должен был родиться только в 21:50 по времени КСА<sup>563</sup>, то есть через три с лишним часа после захода солнца. И практика показала, что, действительно, этот месяц невозможно увидеть, его не видели даже в Дакаре, столице Сенегала, который является самой западной мусульманской столицей. Там месяц должен был появиться в 18:11, то есть за минуту до захода солнца. Что же касается понятия новый месяц, то идет речь о том положении, когда луна находится между солнцем и землей и угол падения равен 5 градусам<sup>564</sup>. В это время его еще невозможно увидеть, он будет виден только через восемнадцать часов после рождения нового месяца<sup>565</sup>. Как же ваххабитам все-таки удастся его увидеть? А может быть нарушается привычный закономерный

---

<sup>562</sup> Спутниковый канал «Ал-Джазира», программа «Шариат и жизнь», ночь 17 января 1999г. Он заявил, что мусульмане являются единой нацией, и им следует быть едиными и в вопросах поста тоже.

<sup>563</sup> Хочется отметить точность данных астрономии. Ученые за десятки лет до солнечного затмения 11/8/1999г. с точностью до секунды определили, когда оно будет и в каких регионах его будет видно. Для того чтобы сделать такие расчеты, следует быть очень точным и внимательно следить за движением небесных тел. Данные астрономии точь в точь совпали с настоящим затмением. Могут ли после этого быть какие-либо сомнения по поводу вычисления мусульманских месяцев?

<sup>564</sup> Когда этот угол равен или близок к нулю, наступает солнечное затмение.

<sup>565</sup> Именно поэтому иногда можно увидеть молодой месяц утром. В таких случаях некоторые по причине своего невежества считают, что произошла ошибка, чтобы развеять подобные сомнения, советуем обратиться к сайту [www.moonsighting.com](http://www.moonsighting.com).

ход событий, происходит чудо, в результате которого им удастся увидеть молодой месяц?

В чем же здесь кроется тайна? Почему эти люди с такой легкостью искажают летоисчисление?

Мы считаем, что тайна кроется в следующем:

Во-первых, ваххабиты опираются на мнения ненадежных астрономов, не понимающих разницы между рождением нового месяца и возможностью его увидеть, а это, как мы упомянули выше, большая ошибка. Кроме того, ваххабиты пользуются данными астрономии для того, чтобы удостовериться в возможности лицезрения месяца, а не убедиться в отсутствии такой возможности, астрономия же нам может дать только информацию об отсутствии возможности увидеть месяц.

Во-вторых, хашавитско-ваххабитский фикх довольно извращен, они принимают свидетельство любого человека, независимо от того, совершает ли он молитву или нет, постится или нет, праведник он или распутник. Поэтому если двое сговорятся по поводу того, что видели месяц, то ваххабиты и сами прекратят пост и велют прекратить его своим последователям. При этом они спокойно заявляют, что Пророк (с.г.с.) принимал свидетельство двоих людей.

Это еще один из примеров поверхностного отношения к религии. Знайте же, что Пророк (с.г.с.) принимал свидетельство не каждого мусульманина, он проверял, нет ли каких-либо обстоятельств, требующих отказа от свидетельства того или иного человека. Именно поэтому Аллах в Коране по поводу грешников сказал: *«И никогда не берите их в качестве свидетелей, ибо они – преступающие закон, за исключением тех из них, которые после этого [навета] раскаялись и загладили вину»* (24:4). Сахабы и табигины также не принимали свидетельство любого человека, принявшего Ислам, а проверяли его на надежность<sup>566</sup>. Есть здесь и другая сторона, свидетельство спо-

---

<sup>566</sup> Более того, сподвижники разошлись во мнениях по поводу принятия свидетельства тех, кто уже получил уголовное наказание. Тарик, последователь школы хадисов, приводит риваят, в котором сообщается о том, что Гумар бин ал-Хаттаб наказал Абу Бакрату, Шибля бин Магдбада и Гафига, за

движника, покаявшегося в неверии и принявшего Ислам, ни в коем случае не может быть равно свидетельству любого другого человека, особенно если тот недждийский бедуин, предки которого, возможно, когда-то уже отрекались от Ислама. Ученым-хадисоведам, издавна известен принцип, по которому они принимали свидетельства всех сподвижников и перепроверяли свидетельства и хадисы всех остальных. Даже клятвы человека недостаточно, в любом случае следует проверить его надежность и непричастность к великим грехам. Мы обязаны защищать свою религию от лжи различных клеветников.

Шейх ал-Кардави уже давно внес предложение принять ханафитский принцип, согласно которому принимается только свидетельство очень большой группы людей<sup>567</sup>. Кроме того,

---

то, что они оклеветали ал-Мугиру, обвинив того в прелюбодеянии, а затем потребовал от них покаяния и сказал: «Покайтесь, и тогда я буду принимать ваши свидетельства». Такого же мнения придерживались Габдулла бин Гутба, Гумар бин Габдулгазиз, Сагид бин Джубайр, Таус, Муджахид, аш-Шагби, Гикрима, аз-Зухри, Мухариб бин Дасар, Шурайх, Муавия бин Кура». Абу аз-Зинад по этому поводу сказал: «У нас в Медине порядок таков: если клеветник отказался от своей клеветы и покаялся, то мы принимаем его свидетельство». Аш-Шагби и Катада сказали: «Если кто-либо клеветал на себя и получил за это наказание, то мы примем его свидетельство». Ас-Саври сказал: «Если раба вначале наказали за клевету, а затем освободили, то его свидетельство приемлемо». Но есть и те, кто считал, что свидетельство клеветника неприемлемо. См. у ал-Бухари главу «О уголовных наказаниях» («Худуд»): «Если вору отрубили руку, то после этого его свидетельство приемлемо. Точно так же поступают и со всеми остальными, получившими свое наказание». От Малика передается риваят: «Был задан вопрос: принимается ли свидетельство человека, получившего уголовное наказание? Ответ был таков: «Да, если он покаялся»...» Как видите, не каждое свидетельство приемлемо.

<sup>567</sup> Конечно, этот принцип можно оспорить, учитывая тот факт, что при наступлении месяца Рамазан Пророк (с.г.с.) принимал свидетельство одного человека, а при его завершении – двух. Но в этом случае следует проверять надежность этих свидетелей. Именно так поступают в Омани, поэтому у них нет никаких проблем с определением месяцев. Доктор Мустафа аш-Шабака по этому поводу в своей книге «Ислам биля мазахиб» пишет: «Вот уже в течение нескольких лет восточные мусульмане начинают пост месяца Рамазан на один день раньше положенного. Что же касается ибадитов и предста-



слова свидетелей необходимо сверять с данными астрономии. Ведь астрономия, в отличие от астрологии, является точной наукой, связанной с математикой. Если есть данные астрономии, то нет никакой потребности в специальных комиссиях по определению начала и конца месяца. Когда астрономия заявляет о невозможности увидеть месяц, то это значит, что его действительно не будет<sup>568</sup>.

Поэтому руководителям мусульманских государств следует быть особо осторожными, внимательными и не поддаваться на провокации ваххабитов. В хадисе Пророка (с.г.с.) сказано, что у каждого народа свой месяц<sup>569</sup>, это связано с раз-

---

вителей других течений, то они поступают верно, поскольку следуют проческому хадису» (изд. 13, с. 141).

<sup>568</sup> Мнение о сопоставлении свидетельств с данными астрономии высказали многие ученые. Например, Ибрахим бин Гумар (ум. 1401г. (1981г.)), ученый из Алжира, в своем письме министру основного и религиозного образования написал: «Если ко мне придет человек и засвидетельствует, что он видел месяц, и его слова будут подтверждаться данными астрономии, то я приму его свидетельство и объявлю о начале месяца. Но если ко мне придет человек и засвидетельствует, что увидел месяц, но данные астрономии будут говорить о том, что месяц увидеть невозможно и что он зайдет до захода солнца или вместе с ним, то отвергну его свидетельство». Точно такого же мнения придерживался имам Такиюддин ас-Субки. Их высказывания вы можете прослушать на соответствующих кассетах, а также в книгах доктора Мухаммада Салиха Насыра.

<sup>569</sup> Передается от Курайба, что Умму ал-Фадл бинт ал-Харис отправила его в Шам к Муавии: «Я прибыл в Шам, исполнил поручение, и в это время мы увидели новый месяц Рамазан. Это было в ночь на пятницу, поэтому в субботу мы начали пост. В конце Рамазана я вернулся в Медину, где встретился с Габдуллою бин Габбасом, который задал мне различные вопросы; когда речь зашла о месяце, он спросил у меня: «Вы когда увидели новый месяц?» - я ответил: «В ночь на пятницу». Он спросил: «Ты видел его лично?» - я ответил: «Да, и другие тоже его увидели и начали пост, и Муавия начал пост вместе с нами». Ибн Габбас сказал: «А мы видели его в ночь на субботу, поэтому сейчас продолжаем пост до тех пор, пока не увидим месяц шавваля, или пока рамазан не дополнится до тридцати дней». Я спросил: «Неужели тебе недостаточно месяца, увиденного Муавией?» - он ответил: «Нет, Пророк (с.г.с.) нам велел поступать именно так». Приводится у Муслима, а похожие хадисы приводятся у ат-Тирмизи, ан-Насаи, Абу Дауда и Ахмада.

ностью географического положения того или иного государства. Луна, так же как и солнце, движется по строго установленным и четким законам. Поэтому она не может вдруг появиться только из-за того, что в Мекке или Медине решили начать или завершить пост.

В качестве довода я хочу привести высказывания известного ученого-астронома Халида Шавката<sup>570</sup>.

Вопрос №9: «До меня дошла информация, что в КСА новый месяц увидели 29/12/97г., то есть их пост должен был начаться 30/12/97г., но в то же время мне было известно, что в этот вечер луна должна была зайти почти одновременно с солнцем, поэтому мне кажется, что в КСА видели воображаемый месяц. Не могли бы вы пролить свет на этот вопрос? Заранее благодарен».

Ответ: «Как видите, вы и сами убедились в заблуждении властей КСА. Да, мы тоже слышали их заявления по этому поводу и хотим отметить, что у них каждый месяц рождается на один день раньше, чем в остальных регионах. Но возникает вопрос: а как такое вообще может быть? Мне кажется, что их заявления основаны на использовании календаря с указанием сроков появления «новолуния», которое фактически не видно. У меня на руках есть подобный календарь за тридцать лет, и если вы в него взглянете, то обнаружите, что каждый месяц начинается на следующий день после новолуния<sup>571</sup> по Гринвичу (который сейчас считается всемирно-принятым отсчетом UTC). Я не думаю, что они на самом деле видят настоящий молодой месяц. Зачастую люди подвержены влиянию своего воображения, либо видят различные атмосферные эффекты и явления. Как возможно увидеть месяц, который зашел раньше захода Солнца?».

---

<sup>570</sup> Шейх является пакистанцем по происхождению, живет в США, более подробно вы можете ознакомиться с его ответами на англоязычном сайте <http://moonsighting.com>.

<sup>571</sup> То есть, ваххабиты под началом месяца понимают новолуние.

Вопрос №10: «Предпринимались ли кем-либо попытки довести до властей КСА<sup>572</sup> ошибочность их позиции? Их фетвы являются причиной хаоса среди мусульман США. В нашей стране были мечети, в который началом Рамазана было объявлено 30 декабря 1997г.».

Ответ: «Да, такие попытки предпринимались. Были и письменные обращения, и делегации, например из Пакистана, Индии, ISNA (Северная Америка), но власти КСА не пожелали к ним прислушаться. Что же касается ISNA, то она объявила, что 29/12/97г. новый месяц увидеть невозможно, следовательно, 30/12/97г., является последним днем Шагбана, а 31/12/97г. начинается Рамазан<sup>573</sup>».

Вопрос №11: «Все, кроме Омана и Туниса, ближневосточные мусульманские страны, началом Рамазана объявили 30/12/97г. По сунне Пророка (с.г.с.) в том случае, если двое мусульман увидели новый месяц, то вся умма обязана приступить к посту<sup>574</sup>. Разве не может часть мусульман делать то же, что делают другие. Если было объявлено, что кто-либо увидел новый месяц Рамазана, то вообще не следует обращаться к данным астрономии. Если даже выяснится, что произошла какая-то ошибка, то грех за наш неверный пост будет лежать только на свидетелях».

Ответ: «Ваши последние слова противоречат Корану, Аллах не раз повторяет: *«И никто не понесет ноши [грехов] другого»* (6:164), этот аят повторяется в Коране пять раз (6:164, 17:15, 35:18, 39:7 и 53:38)».

Некоторые доводы по поводу заблуждения ваххабитов в вопросе о молодом месяце:

---

<sup>572</sup> Здесь имеются в виду шейхи, отвечающие за этот вопрос.

<sup>573</sup> Если месяц не виден на Западе, то тем более его невозможно увидеть на Востоке. Если бы он был виден в арабских странах, то в США и подавно был бы виден, поскольку после его рождения прошло бы 8 часов.

<sup>574</sup> В вопросе содержится несколько ошибок, и одна из них заключается в том, что для начала месяца Рамазан достаточно свидетельства одного человека, а для завершения двоих.

В телеграмме комиссии по фетвам КСА переданной 23 рамазана 1418г. (21/1/1998) № 259, адресованной Иордания/ал-Ядуда/м.х./ас-Сук/господину Хаилу Мамдуху Абу Зайду, было сказано: «Благодарим вас за поздравления с началом месяца Рамазан и за ваше напоминание о сроках появления нового месяца в 1418г., но желаем вам напомнить, что определение начала месяца подобно определению времени молитвы. Если согласно мекканскому календарю, во время захода солнца возраст месяца равен 12 часам, то предыдущий день<sup>575</sup> считается началом месяца, поскольку, согласно хиджре, сутки начинаются после захода солнца. Ночь предшествует дню поста. Да примет Аллах ваш пост и вернет его нам на следующий год. Поздравляем вас с наступающим праздником и благодарим за сотрудничество. КСА/эр-Рияд/Высшая комиссия по фетвам/Мухаммад бин Ахмад».

Профессор Хаиль Абу Зайд является членом Иорданского астрономического общества JAS и регулярно получает от ваххабитов письма по поводу определения начала месяцев по хиджре. В одном из таких писем было сказано: «Если 29 Шагбана приходится на 29 декабря, то возраст месяца будет составлять 18 часов, то есть больше требуемого (12 часов), поэтому 30 декабря определяется как первый день месяца рамазан. В таких случаях, как известно, месяц заходит до захода солнца». Таков ваххабитский месяц.

### **Бидга**

Современные псевдосалафиты все, что не исходит от Пророка (с.г.с.), признают бидгой, вводящей в заблуждение. Для обоснования своей позиции они приводят хадис «...худшие из деяний – новшества, все новшества являются бидга, а каждая бидга вводит в заблуждение»<sup>576</sup>. Это еще один пример поверхностного отношения ваххабитов к вопросам

---

<sup>575</sup> Теперь вы поняли почему ваххабиты постоянно путают календарь, они используют извращенный подход.

<sup>576</sup> С небольшой разницей этот хадис приводится у ан-Насаи, Муслима и других хадисоведов.

фикха. Чтобы разъяснить этот вопрос более подробно, мы хотим привести цитаты из книги «Ар-Раю ал-мугтабару фи хукми салати ас-сафар», принадлежащей перу Сагида бин Мабрука ал-Кануби. Автор пишет: «Хадис: «Правдивейшие слова – это слова Аллаха в Его Книге, лучший путь – это путь Пророка Мухаммада (с.г.с.), худшие из деяний – это новшества, каждое новшество есть бидга, а каждая бидга вводит в заблуждение», - является общим хадисом с частным смыслом. Его поясняет хадис: «Кто после себя оставит в Исламе благое начинание, тот получит свою награду и награду всех тех, кто поступил согласно его примеру, причем награда его последователей не будет уменьшена. А кто после себя оставит в Ислам дурное начинание, тот получит свой грех и грех всех тех, кто поступил согласно его примеру, причем грехи его последователей не будут уменьшены»<sup>577</sup>. Этот хадис достоверен и приводится у Муслима, ан-Насаи, ат-Тирмизи, Ибн Маджи, ат-Таялиси, Ахмада, Ибн Хиббана, Ибн Абу Шайбы, ат-Тахави, Ибн Джагды, ат-Табарани, ал-Байхаки, ал-Багави. Этот хадис указывает на то, что не все новшества, придуманные людьми, являются злом. Среди них есть и благие слова и поступки, и дурные, но и те, и другие новшества называются бидга. Ученые по этому поводу написали очень много книг и глав, мы не будем приводить все их слова, а лишь сделаем из них вывод о том, что новшества делятся на два вида: к первому относятся деяния, противоречащие Корану, сунне и иджмагу, этот вид бидга действительно вводит мусульман в заблуждение, именно об этом виде в хади-

---

<sup>577</sup> Ваххабиты пытаются доказать, что этот хадис очень частный и связан лишь с призывом Пророка (с.г.с.) к сподвижникам оказать материальную помощь делегации из Мудара. Об этом говорится в «Маджмуг фатава ва расаил фадьялат шейх Мухаммад бин Салих ал-Гусаймин», собранной Фахдом бин Насыром ас-Сулейманом и изданной в эр-Рияде (Дар ал-ватан, т. 3, с. 14). Но такая позиция противоречит поступкам истинных салафов, какими были праведные халифы, привнесшие в Ислам многие благородные традиции. В частности Гумар бин ал-Хаттаб предложил совершать молитву таравих коллективно в мечети и увеличить количество ракагатов до двадцати. Разве эти люди не были теми, кто больше нас с вами боялся привнесения бидга в Ислам?

се сказано: «...а каждая бидга вводит в заблуждение»; ко второму виду относятся благие слова и деяния, за которые исполнитель получает награду, именно о них в хадисе сказано: «Кто после себя оставит в Исламе благое начинание...» Подобное мнение высказывали: имам аш-Шафиги (передано Абу Нагимом) в «Хулия ал-авлия», ал-Байхаки, Гиззуддин бин Габдусаллям в «Ал-Кавагид» и «Ат-Таргибу ган саят ар-рагаиб ал-маудуга», ан-Навави в «Шарх сахих Муслим» и «Тахзиб ал-асма ва ас-сыфат», Ибн Хазм, ал-Газали в «Ихья гулум ад-дин», Ибн ал-Асир в «Ан-Нихая», Абу Шама в «Магалим ас-суннан», ас-Суюты в «Ал-Амру би ал-иттибаг ва ан-нахю ган ал-ибтидаг», «Хусн ал-максад» и «ал-Масабих фи салат ат-таравих», ал-Касталани в «Иршад ас-сари», Ибн Малик в «Мубарак ал-азхар шарх машарик ал-анвар», Гали ал-Кари в «Шарх ал-мишкат», аз-Заркани в «Шарх ал-муватта», ал-Халби в «Инсан ал-гуюн», Ибн Габидин в «Шарх ал-мишкат», аш-Шанкиты ал-Малики в «Задул-муслим», имам ас-Салими в «Магаридж ал-амал» и другие.

Об это же пишет Ибн Хаджар в своей книге «Фатх ал-бари»: «Если она (бидга) является деянием, поощряемым шариатом, то признается благой, если же она является деянием, порицаемым шариатом, то признается дурной. Если же она не относится ни к первому, ни ко второму виду, то признается дозволенным деянием (мубах), делящимся на пять видов».

Об этом же пишет Ибн Теймия в «Маджмуг ал-фатава», т. 24, с. 243: «...иногда он говорил так, а иногда по-другому, и попытка объединить два деяния является не сунной, а бидга, она может быть иногда и дозволенной»; а немного ниже (т. 24, с. 253) он указывает: «...бидга не относится ни к поощряемому, ни к запретному, для тех, кто ее совершает, есть своей пример, а для тех, кто оставляет, – свой».

Некоторые ученые сказали, что хадис «каждая бидга вводит в заблуждение» несет очень общий смысл. И под бидга имеется в виду все, что не имеет под собой шариатскую основу. Об этом писали: ас-Сайид ас-Санад в «Шарх ал-мишкат», Ибн Раджаб в «Джамиг ал-гулюм ва ал-ахкам», Ибн Хаджар ал-

Хайтами в «Ат-Табьин би шарх ал-арбагин», аз-Заркаши в «Ал-Ибдаг», ал-Лакнави в «Тухфат ал-ахьяр», Мухаммад Бахит ал-Мутыги в своем трактате о бидга.

Такого же мнения придерживался и Ибн Хаджар, в своем «Фатх ал-бари» он не раз указывает: «Ал-Мухдасаат (новшества) происходит от единственного числа «мухдаса» (новшество). В хадисе Пророка (с.г.с.) по этому поводу сказано: «Если кто ввел в это наше дело то, чего в нем не было, то оно будет отвергнуто», - то есть имеется в виду, ввел то, что не имеет шариатской основы и именуется термином «бидга». Если же у этого нового деяния есть в шариате основа, то оно не называется бидга». В другом месте он указывает: «Бидга – это деяние, не имеющее примера. В шариате оно является антиподом сунны и поэтому порицается».

Как видите, мы с вами имеем разногласия лишь в терминологии, суть же высказываний сводится к тому, что новые деяния, противоречащие священным текстам, признаются порицаемой бидга, а новые деяния, совпадающие со смыслом священных текстов и несущие в себе пользу, признаются одобряемой бидга или же могут быть отнесены к разряду дозволенных деяний. Основным критерием в этом вопросе является наличие или отсутствие шариатской основы. Но если эта основа нам неизвестна, это еще не значит, что ее нет. Все вышеприведенные высказывания ученых сводятся именно к этим заключениям.

Известно, что сподвижники Пророка (с.г.с.) после его смерти внесли в Ислам много нового, что во времена Пророка (с.г.с.) известно не было. К таким новым деяниям можно отнести запланированное строительство новых городов, организацию высших государственных советов (диван), введение летоисчисления по хиджре, добавление первого азана к порядку пятничной молитвы, запись Корана и его копирование в семи экземплярах. И никто ни в их времена, ни позже не объявил, что сподвижники совершили что-то запретное.

Удивляет то, что ваххабиты запрещают произносить «Истину сказал Всевышний Аллах» («Садакаллах ал-газым»)

по завершении чтения Корана, поскольку этого якобы нет в сунне. Но это выражение есть с Коране: «Скажи [Мухаммад]: “Аллах глаголет истину”» (3:95); учтите, что для нас имеет значение общий смысл фразы, а не частность ее причины, поэтому несмотря ни на чьи претензии мы заявляем: «Истину сказал Аллах и истину сказал Его посланник». Но если уже быть до конца последовательными, то мы требуем от ваххабитов доказательств дозволенности произнесения фразы «Да освятит Аллах его душу» после имени Мухаммада бин Габдулваххаба<sup>578</sup>. Дело в том, что у ваххабитов нет основополагающего принципа в вопросе о бидга, поэтому они видят новшества именно в тех деяниях, которые все мусульмане признают сунной. Но тогда возникает вопрос, почему они не осуждают поступки ученых, которые проставили в Коране точки и харакаты? Разве это не бидга, совершенные после Пророка (с.г.с.)? Ведь когда сподвижники записывали Коран со слов Пророка (с.г.с.), они записали его без точек и харакатов. Почему же они сами себе противоречат и продолжают читать Коран с точками и харакатами? Почему они строят мечети с михрабами? – ведь этого при Пророке (с.г.с.) не было, они появились только через девяносто лет после его смерти. Где же четкий и ясный критерий ваххабитского понятия «бидга»?

Не является секретом, что ваххабиты объявляют бидга даже празднование рождения Пророка (с.г.с.), они считают, что это является возвратом к язычеству, иудаизму и христианству<sup>579</sup>. Известно, что Ибн Хаджар ал-Гаскаляни назвал это деяние поощряемой бидга. В качестве довода он привел историю о том, как Пророк (с.г.с.) по прибытии в Медину узнал о том, что иудеи постятся в день Гашура. И когда он поинтересовался у них о причине этого поста, они ответили: «В этот день Аллах спас Мусу (г.с.) от фараона, поэтому мы постимся из благодарности к Аллаху за Его милость». И тогда Пророк (с.г.с.) отве-

---

<sup>578</sup> См.: «Гунван ал-маджд». 1/26, 2/20, 2/134 и подобные.

<sup>579</sup> См. комментарии шейха Мухаммада Хамида ал-Факи к книге Ибн Теймийи «Иктида ас-сырат ал-мустахим», с. 328.



тил: «Я имею больше прав в отношении Мусы (г.с.), чем вы», - и начал поститься в этот день и велел поститься своим сподвижникам. Ибн Хаджар, комментируя этот хадис, пишет: «Этот хадис указывает на то, что благодарность Аллаху в день, когда Он излил на Своих рабов милость, является богоугодным делом. А разве может быть бóльшая божественная милость, чем рождение Пророка (с.г.с.)». Такого же мнения придерживались многие другие ученые, и в частности хафиз Ибн ал-Ханбали. И даже Ибн Теймия по этому поводу пишет: «Некоторые люди возвеличивают день рождения Пророка (с.г.с.) и превращают его в особый религиозный обряд. Конечно же, они за такое благое намерение и почитание Пророка (с.г.с.) получают награду от Аллаха»<sup>580</sup>; а за несколько страниц до этого он указывает: «Аллах наградит этих людей за их любовь и старание»<sup>581</sup>.

### Ваххабитские бидга

23 рамазана 1419г. (11.01.1999г.) после утренней молитвы один их хашавитских вождей (которых называют «ваша светлость (священство)»)<sup>582</sup>, восседая перед Макам Ибрахима (г.с.), читал лекцию о том, какие деяния делают кровь мусульманина<sup>583</sup> дозволенной. Во время этой лекции он упомянул, что **грешники будут находиться в Аду пятьсот лет**<sup>584</sup>.

---

<sup>580</sup> Ибн Теймия. «Иктида ас-сырат...». – С. 330.

<sup>581</sup> Там же, с. 327. Видимо, эти слова очень задели шейха Мухаммада Хамида ал-Факи, поэтому он сказал: «Как же они могут за это получить награду?... Если даже кто-либо скажет, что они совершили иджтихад, то мы ответим: “Разве это можно назвать иджтихадом?”» Взгляните на «четкие и ясные» доводы этого человека.

<sup>582</sup> Я думаю, что это был шейх Мухаммад Салих ал-Гусеймин. Конечно, из-за большого числа присутствовавших я не разглядел его лица, но несмотря на это думаю, что это был он, поскольку в это время лекции читал только он.

<sup>583</sup> По их мнению. Посмотрите на их основное занятие и основную тематику лекций. Как после этого они могут произносить речи о крайностях?

<sup>584</sup> «Они твердят: “Не охватит нас огонь ни в коем случае, разве что на считанные дни”. Отвечай им: “Или вы получили на то обещание Аллаха – а

Конечно, каждое заявление требует доказательств, и шейх в качестве довода привел хадис о том, что богатые войдут в Рай на пятьсот лет<sup>585</sup> позже, чем бедные. По его мнению, этого срока достаточно для того, чтобы грешники получили наказание за свои деяния, покинули Ад и, присоединившись к мусульманам, еще не вошедшим в Рай, вошли вместе с ними.

Я предлагаю читателю самому сделать вывод об уместности и приемлемости таких выводов. Но у меня лично возник вопрос, а по какому праву эти грешники войдут в Рай одновременно с Габдрахманом бин Гауфом и другими уважаемыми сподвижниками?

О Аллах, мы полностью согласны с тем человеком, который назвал их хашавитами, их убеждения действительно пустотелы, они не содержат ничего, что есть в Коране и сунне. Их цель – показать людям легковесность их грехов, именно поэтому Мухаммад Кутб назвал их «неомурджиитами».

Посмотрите на этих людей, которые якобы борются с бидга. На самом деле они сами являются изобретателями самых величайших бидга и облегчителями греховных деяний. Аллаху мы принадлежим и к Нему возвращаемся.

### **Ибн Баз и вращение Земли**

Шейх Габдулгазиз бин Габдулла бин Баз был одним из тех, кто защищал ваххабитскую акыду и делал все, чтобы сохранить ее жизнеспособность. При этом он не гнушался никакими средствами, вплоть до запутывания аятов Корана и хадисов Пророка (с.г.с.), строго следуя примеру своих предшественников. Шейх очень смел в своих заявлениях, он с легкостью обвиняет мусульман в неверии и с такой же легкостью делает заявления, противоречащие доводам рассудка. Одним из примеров таких заявлений является фетва 1976г., в которой сказа-

---

*слову Своему Аллах никогда не изменит, - или же вы по неведению возводите на Аллаха напраслину!» (2:80).*

<sup>585</sup> Хадис: «Бедные войдут в Рай на пятьсот лет и половину дня раньше, чем богатые».

но: «Идея о том, что Солнце неподвижно<sup>586</sup>, а Земля имеет круглую форму является противной и ужасной. Кто утверждает, что Земля вращается, а Солнце неподвижно, является заблудшим неверным. Его следует призвать к покаянию, а если откажется, то казнить как неверного и вероотступника, а имущество конфисковать в пользу мусульманской государственной казны (байт ал-мал ал-муслимин)».

В 1402г. (1982г.) Всемирная научная комиссия по фетвам, призыву и наставлениям в эр-Рияде издала брошюру шейха, где были собраны все его доводы в пользу того, что Земля находится в состоянии покоя. Вот некоторые из них: **«Все салафы, и в частности Ибн Теймия, Ибн Кассир и Ибн ал-Кайим, единогласно высказались в пользу того, что земля неподвижна».** Таков его первый довод. Что же касается стиля изложения, то он довольно слаб. Но больше всего удивляет то, что они обращаются к Корану и сунне.

Шейх заявлял, что в те годы, когда был зрячим, имел честь лично наблюдать движение Солнца и убедился в том, что небосвод не шарообразный, а куполообразный и поддерживается ангелами<sup>587</sup>. Если бы Солнце было бы неподвижно, то нам не были бы ведомы времена года, а время во всех частях света было бы одинаковым<sup>588</sup>.

---

<sup>586</sup> Заявление шейха о том, что Солнце неподвижно еще один довод в пользу того, что он живет далеко от реалий современной жизни. Кроме того, шейх делает и другие необдуманные заявления, обвиняя в неверии тех, кто трактует божественные атрибуты, что якобы, по его мнению, ведет к отрицанию этих атрибутов. Что же касается данной фетвы, то ее смысл в том, чтобы объявить неверными всех тех, кто верит, что Земля вращается вокруг Солнца и вокруг своей оси. Но данные сегодняшней науки нам ясно показывают, что все звезды и планеты движутся по своим орбитам, вращение планет вокруг своей оси является причиной смены дня и ночи, а вращения вокруг светила – причиной смены времен года.

<sup>587</sup> Мы вам советуем взять карандаш, нарисовать картину, описываемую шейхом, и посмотреть, что получится.

<sup>588</sup> Вот его второй довод, но, как нам известно, причиной возникновения времен года является именно вращение земли вокруг солнца.

Далее он в своей книге пишет: «Многие преподаватели астрономии придерживаются идеи о том, что Солнце неподвижно, а Земля вращается вокруг него, это явное неверие и заблуждение. Это мнение противоречит Корану, сунне и высказываниям салафов. Как не может быть неверным человек, противящийся природе вещей?» - и далее в качестве довода он пишет: «Если бы Земля пришла в движение, то человек остался бы на месте и никуда не смог бы добраться. Преподавание этой информации учащимся и студентам приводит их к безбожию, сейчас многие мусульмане начали признавать эти идеи научным фактом».

Продолжая свою аргументацию, он пишет: «Если бы, как они утверждают, Земля двигалась, то двигались бы и страны, и деревья, и реки, все пришло бы в движение. Западные страны оказались бы на востоке, а восточные на западе, и даже кибла сдвинулась бы с места. Если бы Земля двигалась, то люди почувствовали бы это так же, как они чувствуют движение корабля, самолета и других крупных видов транспорта»<sup>589</sup>.

Мусульман, которые признают, что земля имеет шарообразную форму, шейх обвинил в том, что они следуют за мнением людей, желающих извратить мусульманскую акыду, отказываются использовать свой разум и уподобляются безмозглым животным.

И, подводя итог, шейх Ибн Баз заявляет: «Человек, придерживающийся мнения о вращении Земли, является неверным и заблудшим, он не признает Коран и сунну, его следует призвать к покаянию. Если же он откажется покаяться, его следует убить как неверного и вероотступника, а имущество конфисковать в пользу мусульманской казны»<sup>590</sup>.

---

<sup>589</sup> О Аллах, даруй нашему разуму уверенность и покой.

<sup>590</sup> Это ясное заявление шейха. Мы не ставим своей целью выискивание ошибок ученых, нас возмущает тот факт, что он объявляет дозволенной кровь мусульман. Ведь для этого следует обладать бесспорными данными, нам же точно известно, что шейх является жертвой малолетних ваххабитов. Они зачитывают ему отрывки из книг Сеида ал-Кутба, и на основе этого он

Такую чушь несут многие ваххабиты, в частности шейх Габдулкарим бин Салих ал-Хамиди даже написал книгу «Хидаят ал-хайран фи масала ад-дауран».

Почему же ваххабиты защищают идею о неподвижности Земли?

Ваххабиты в целом считают, что все современные науки разрушают мусульманскую акыду. Проблема в том, что идея о вращении земли действительно разрушает их муджассимитскую акыду, основанную на представлении о том, что Аллах находится в небе. Именно поэтому они заявляют, что «Идея о вращении Земли хуже теории о происхождении человека от обезьяны». Мы надеемся, что эта фетва будет толчком для многих людей, чтобы они пересмотрели свои взгляды и перестали следовать за ваххабитами.

### **Фетва о спутниковых антеннах**

Секта ваххабитов отличается тем, что любит обвинять людей в неверии, запрещать и распределять: кого в Рай, а кого в Ад. Они враждебны ко всему, что им неизвестно. Именно поэтому они спешат запретить все новое. Раньше они запрещали использование автомобилей, телеграфа, телефона<sup>591</sup>, сегодня же они запрещают использование спутниковых антенн.

Мы хотим представить вашему вниманию фетву одного из «светил» ваххабизма, в которой он объявляет неверными тех, кто пользуется спутниковыми антеннами.

Вопрос: «Будет ли лишен Рая тот, кто при жизни пользовался спутниковыми антеннами?»

Ответ: «Если на кого-либо Аллах наложил ответственность за других, а он подвел своих подопечных, то Аллах лишит этого человека Рая. Эта ответственность может быть великой, может быть малой, к ней же относится ответственность мужчины за свою семью. Пророк (с.г.с.) по этому поводу в од-

---

издает фетвы о запрете его книг и мольбы за него. Именно ученые дают направление общественной мысли.

<sup>591</sup> Рияд Наджиб ар-Райис. «Риях ас-самум ас-Сагудия ва давлят ал-джазира багда харб ал-халидж 1991-1994гг.». – Т.3. – С. 202.

ном из своих хадисов сказал: «Мужчина пастух своей семьи и ответственен за нее»<sup>592</sup>. Исходя из этого, если кто-либо, умирая, оставляет в своем доме спутниковую антенну, тот предаёт свою семью, он нарушает завет и будет лишен Рая, как об этом сказано в хадисе». Вот таким образом, этот смелый муфтий с лёгкостью лишил Рая многих мусульман мира, такое ощущение, что ключи от Рая в его руках.

Во-первых, что он ответит тем, кто купил спутниковую антенну, чтобы смотреть мусульманские передачи? Или отслеживать времена молитвы в Мекке?

Во-вторых, использование спутниковых антенн даёт мусульманам больше свободы в защите себя от дурного. Он перестанет смотреть местные развратные передачи и заменит их мусульманскими, то же самое будут делать и его дети.

В-третьих, что он ответит мусульманам, живущим в западных странах, и желающим, чтобы их дети знали язык Корана и смотрели мусульманские передачи, мусульманские новости?

С какой лёгкостью эти люди делят других на верующих и неверных. Как легко они распределяют места в Раю, даже не изучив сути вопроса. В чем же разница между каналом «Арабсат» и другими каналами, которые идут по местному телевидению? А что он скажет по поводу этих каналов?

В-четвертых, они сами, не ведая того, впадают в противоречие. Их шейхи заявляют, что грешники не останутся в Аду навечно, именно в этом они расходятся с ибадитами. Как же они могут утверждать, что человек, использующий спутниковую антенну, не войдет в Рай? Разве это не явное противоречие в ваххабитском учении?

В-пятых, исходя из этой фетвы использование Интернета также должно быть запрещенным, ведь в Интернете разврата даже больше, чем на спутниковых каналах.

---

<sup>592</sup> Вот таким образом ваххабиты цитируют хадисы Пророка (с.г.с.), а затем делают выводы.

В-шестых, согласно этой фетве следует запретить телефон и другие приспособления и инструменты, ведь люди могут использовать их в дурных целях.

В-седьмых, хоча заявить, что на самом деле ваххабиты даже не знают, против чего борются. Ведь средства связи постоянно развиваются и, возможно, в скором времени можно будет принимать спутниковые каналы, не имея специальной антенны. Поэтому не антенны нужно запрещать, а воспитывать своих детей так, чтобы они смотрели спутниковые каналы избирательно и сторонились запретного. Ведь в месяц рамазан нам пища тоже доступна, но мы же воздерживаемся от нее. Да, можно посоветовать мусульманам закопать свои головы в песок, но это будет свидетельством полного невежества относительно духа Ислама.

В-восьмых, да, мусульманин будет предателем своей семьи, но только в том случае если воспитает ее безнравственной и предоставит ей средства, ведущие к разврату и падению. На самом же деле шейху следовало бы призывать мусульман к богобоязненности, это более ценное богатство.

В-девятых, шейху следовало бы объяснить, что спутниковые антенны – это такой же инструмент и такое средство информации, как и другие. И все зависит от того, воспользуется ли им человек во благо или же во вред. Мусульманам же следует как можно активнее использовать это средство для распространения Ислама.

В-десятых, эта фетва создала в обществе такой резонанс, что даже некоторые мусульмане отказывались выдавать своих дочерей замуж за тех людей, которые пользовались спутниковыми антеннами, а другие мусульмане взяли за охотничьи ружья и начали стрелять по ним. Кто им дал право портить чужое имущество? Таковы плоды религиозной слепоты.

Эта фетва была издана муфтием шейхом Мухаммадом бин Салихом ал-Гусеймином 25/3/1417г. (10/08/1996г.), а 28/3/1417г. (13/08/1996г.) он поставил под ней подпись, что значило его согласие на распространение в печати.

## Движение в молитве

Во время радиопередачи «Нур галя ад-дарб» («Свет на пути») шейху Ибн Базу задали вопрос о допустимости взгляда на часы во время молитвы. Мы думали, что шейх очень разгневется из-за такого глупого вопроса и легкомысленного отношения к молитве, во время которой человек обязан общаться с Аллахом, властителем всего сущего, в связи с чем лишние движения во время молитвы являются ужасным поступком. И нас очень удивил ответ шейха: «В этом нет ничего страшного, если человек хочет узнать время»<sup>593</sup>. А разве можно смотреть на часы с какой-то другой целью?

Таков извращенный ваххабитский фикх. Взгляните на имамов мечети ал-Харам, заучивших Коран наизусть. Сколько движений они совершают во время молитвы? Они теребят, играют своим платком, которым они заменили чалму, символизировавшую пророческую сунну и признанную ими лишь как часть народных традиций<sup>594</sup>. Но разве они не являются салафитами? Кроме того, во время молитвы они позволяют себе играть одеждой, бородой, усами. Более того, во время ночной молитвы месяца рамазан 1418г. мы видели, как один из них сел, для того чтобы попить кофе, а его голени были вытянуты перед молящимися.

Посмотрите, как они заходят в мечети и даже не снимают обувь, их даже не волнует, что на ковры попадает грязь. Они лишь заявляют, что протирают поверхность этой обуви (масх). Да, во времена Пророка (с.г.с.) пол мечети был устлан галькой и мелкими камешками, поэтому посещение мечети в обуви не было нонсенсом. Сейчас же мы своими глазами видим, как эти люди своей грязной обувью топчут ковры в мече-

---

<sup>593</sup> Когда некоторые фанатичные последователи шейха узнали об этой фетве, то не поверили своим ушам. Тогда мы посоветовали им самим задать этот вопрос шейху.

<sup>594</sup> Один из профессоров-ваххабитов 21/11/1419г. (12/3/1999г.) во время передачи «Вопросы и ответы» по второму саудийскому каналу заявил: «Этот платок для нас приятнее, а тот, кто желает соблюдать сунну, пусть носит чалму».



ти. А если вы им сделаете замечание, то они посмеются и скажут: «Такова сунна, дорогой шейх». Вот таков он, ваххабитский фикх, связанный с молитвой.

### **Цена женщины**

Выше мы уже упомянули о том, что ваххабитский фикх отличается тем, что слишком поверхностен. Еще одним ярким примером этому служит фетва от 27 рабигульаввала 1405г. (21/12/1984г.), согласно которой был определен махр женщин. Махр девственниц был установлен в 50000 реалов, махр женщины, уже бывшей в браке, но не имевшей детей, был установлен в 35000 реалов, а махр женщины с детьми был установлен в 15000 реалов. Вот такую, новую бидга, выдумали ваххабиты. Они определили, какие женщины сколько стоят.

Вот она ценность человеческой жизни. Эти люди не только не понимают смысл махра, но даже законов шариата. Разве махр – это цена, за которую мужчина покупает женщину? Разве исламский шариат когда-либо устанавливал цену женщин? Конечно же нет, согласно шариату, женщина – это бесценное сокровище, ради которого мужчина даже жертвует своей жизнью. Махр – это символ появления нового, чистого, непорочного семейного гнездышка. В противном случае самым большим махром должен был быть махр, выплаченный за дочь Пророка (с.г.с.) Фатыму (р.А.г.).

Вот таков интеллектуально-духовный уровень этих людей.

### **Ваххабизм и открытие постыдных мест (гаурат)**

Меня удивила еще одна ваххабитская фетва. Во время одной из передач «Нур галя ад-дарб» ваххабитский шейх заявил, что мужчинам дозволено оголять свое бедро в присутствии посторонних и что эта часть тела не относится к понятию гаврат. В качестве довода он привел случай, когда Пророк (с.г.с.) сидел дома и его бедро было оголено. Да простит меня Аллах.

Тогда-то я понял, почему ваххабиты надевают настолько короткие штанишки, что во время ругани видна их нагота.

Но таков ваххабитский фикх, почему-то они отдали предпочтение именно этому хадису, в то время, когда Пророк (с.г.с.) ясно заявил: «Бедро – гаврат<sup>595</sup>»; разве после этого хадиса можно утверждать, что бедро не является гавратом? А что же по этому поводу ваххабитам ответили мусульманские ученые? Ал-Байхаки по этому поводу писал: «В хадисе употреблено слово «обнажилось», но это не значит, что Пророк (с.г.с.) обнажил свое бедро преднамеренно. Что же касается первого хадиса, в котором рассказывается о том, как открылось бедро Пророка (с.г.с.), когда он проезжал по узкой улице, то слово «обнажил» может относиться к забору, за который задел Пророк (с.г.с.), проезжая по этой узкой улочке, и в результате этого его бедро обнажилось. Что же касается бедра, то большинство ученых признают, что оно является гавратом. В одном из риваятов от Анаса сообщается о том, что он сидел напротив Пророка (с.г.с.), но не говорится о том, что его голень была открыта»<sup>596</sup>. Имам ат-Тахави в «Шарх магани ал-асар», комментируя хадис о том, что Пророк (с.г.с.) сидел с неприкрытым бедром в присутствии Абу Бакра и Гумара, но прикрыл его, когда вошел Гусман, то он пишет: «Члены пророческой семьи передали этот хадис совсем по-другому»<sup>597</sup>. Там же он продолжает: «Эти хадисы свидетельствуют в пользу того, что бедро является гавратом, и нет достоверных хадисов, опровергающих это. Все ученые признают, что бедро является гавратом, при открытии которого молитва портится, так же как портится при оголении других частей тела»<sup>598</sup>. Именно поэтому мусульманские ученые очень строго относятся к этому вопросу, а имам Малик даже

---

<sup>595</sup> Хадис достоверен, приводится у ал-Бухари в «Ат-Тарих», а также у ат-Тирмизи, Абу Дауда, Ахмада, ад-Дарими, Ибн Абу Гасыма, ал-Хакима, ат-Табарани, ал-Байхаки, ад-Даркутни, ал-Хамиди, ат-Тахави и даже у ал-Албани.

<sup>596</sup> Ал-Байхаки. «Ас-Сунан». – 2/230, №3056.

<sup>597</sup> Ат-Тахави. «Шарх магани ал-асар». – 1/473.

<sup>598</sup> Там же. – 1/475.

заявил: «Я считаю макрухом даже оголение голени перед своей собственной женой»<sup>599</sup>.

Как видите, ваххабиты преднамеренно нарушают свои молитвы, и мы ничего с этим не можем поделать.

## **Ваххабиты разрешили употребление мертвечины**

Ваххабиты объявили дозволенным (халял) для употребления в пищу мясо, поставляемое из христианских стран. Они, путешествуя по Европе, даже не заботятся о поиске настоящего дозволенного мяса. Как было сказано выше, их фикх очень поверхностный и узкий, им достаточно того, что Аллах в Коране сказал: «*Пища людей Писания дозволена вам*» (5:5). Поэтому они без всяких сомнений посещают «Макдональдсы» и прочие заведения общепита. Разве ваххабитским факихам неизвестно, что современные христиане перед разделкой убивают животное при помощи электрического тока, им кажется, что простое забивание приносит животному боль. Но где же у ваххабитов доказательство того, что мясо такого животного дозволено в пищу? А, может быть, мертвечина, купленная у христиан, является дозволенной в пищу?

Известно, что европейские мусульмане тоже производят мясо. Почему же ваххабиты не покупают мясо у них? Проблема в том, что, с точки зрения ваххабитов, европейские мусульмане являются либо заблудшими ашаритами (мясо из рук которых запретил Ибн Теймия<sup>600</sup>), либо язычниками-шиитами.

Да, это действительно так. Несмотря на то что шииты во время каждого хаджа демонстративно отрекаются от язычников, несмотря на то что они объявили войну самому большому сатане – Америке, несмотря на то что они доставляют беспокойство Израилю и атакуют его с юга Ливана, несмотря на все это ваххабиты объявляют их язычниками. Они запрещают шиитское мясо и разрешают убивать этих людей. Вот, например, фетва одного из крупных ваххабитских ученых, члена комиссии по фетвам:

---

<sup>599</sup> Ал-Куртуби. «ал-Джамиг ли ахкам ал-Куръан», сура «ал-Аграф», аят 26.

<sup>600</sup> Комментарий ас-Саккафа к книге аз-Захаби «Ал-Гулю», с. 78.

Вопрос: «Уважаемый шейх Габдулла бин Габдрахман ал-Джабирин, мир вам, милость и благословение Аллаха... В нашем городе живет рафидит, работающий мясником<sup>601</sup>, к нему за мясом приходят сунниты, рафидиты, а также директора некоторых ресторанов и кафе. Как мы должны относиться к этому человеку? Дозволено ли для приема в пищу мясо животных, забитых им?»

Ответ: «Мир вам, милость и благословение Аллаха... Мясо животных, забитых рафидитами, является запретным для приема в пищу, поскольку в основном все рафидиты являются язычниками. Во время тягот и трудностей они за помощью обращаются к Гали бин Абу Талибу. Возможно, вы не раз слышали, как они, находясь на Арафате, Сафе и Марве, совершая таваф, обращаются с мольбами к сыновьям Гали и своим имамам. Это настоящее язычество и вероотступничество. Их можно даже убивать. Кроме того, мы слышали, как они приписывают Гали (р.А.г.) атрибуты, присущие только Аллаху. Они вероотступники (заметьте, член комиссии по фетвам путает падежи<sup>602</sup>), эти люди превратили Гали в господина, создателя, знающего сокровенное и распоряжающегося во вселенной по своему усмотрению... 22/3/1412г. (1/10/1991г.)».

Комиссии по фетвам, возглавляемой Ибн Базом, был задан похожий вопрос: «Что вы скажете по поводу мяса животных, забитых язычниками, живущими в мусульманских странах и по причине невежества объявляющими себя мусульманами?» В фетве № 1653 от 22/8/1397г. (8/8/1977г.) сказано: «Это мясо подобно мясу (из рук) язычников, поклонявшихся ал-Лату, ал-Гуззе, Манату, Вуду, Сувагу, Ягусу, Ягуку, Насру и прочим божествам. Оно запрещено для настоящих мусульман, поскольку является мертвечиной. Более того, эти люди хуже язычников, поскольку являются вероотступниками».

---

<sup>601</sup> Ваххабиты очень любят называть шиитов рафидитами, это делается потому, что те отказались проклинать Гали (р.А.г.) с омеядских минбаров.

<sup>602</sup> В арабском оригинале фетвы использована форма «муртаддин», а должно быть «муртаддун». – п.п.

Вот вам и фетва, согласно которой мясо (из рук) шиитов запрещено, а их самих можно убивать. Эта фетва основана на лжи, что якобы шииты обожествляют Гали. Из этой фетвы мы можем сделать вывод о том, что такими же язычниками являются и сунниты, и суфии<sup>603</sup>, и другие «невежественные» мусульмане. Мясо животных, забитых этими людьми, является запретным в пищу. Что же касается мяса животных, забитых христианами, которые открыто провозглашают Иисуса сыном божьим<sup>604</sup>, то оно, по мнению ваххабитов, дозволено в пищу. Посмотрите, дорогие братья, хашавиты употребляют в пищу мясо животных, забитых христианами, и дают им возможность использовать свои земли в качестве плацдарма для нападения на мусульман. Они впустили христиан на территорию КСА, в то время как Пророк (с.г.с.) в одном из своих хадисов сказал: «Пусть на аравийском полуострове не будет двух религий»<sup>605</sup>.

Таковы ваххабиты, спешащие обвинять мусульман в неверии. На этом фоне я хочу привести высказывание одного из наших ученых шейха-моджахеда Сагида бин Халфаана ал-Халили<sup>606</sup>: «Остерегайся обвинять мусульман, обращающихся в сторону киблы, в неверии и язычестве. Познай основы, в ко-

---

<sup>603</sup> Суннитов ваххабиты относят к заблудшим суфиям-язычникам, см. книгу «Кайфа нафхаму ат-тавхид?» («Как следует понимать тавхид?») Мухаммада Ахмада Башмиля (Исламский университет, Центр пропаганды, КСА).

<sup>604</sup> Мы хотим, чтобы наши оппоненты не пользовались двойными стандартами. Если мы начали дискуссию о шиитах и христианах, то следует помнить, что первые произносят шахаду, а также говорят «Бисмилля» перед забоем животного, что же касается европейских христиан, то многие из них даже отрицают существование Создателя.

<sup>605</sup> Это было одним из последних завещаний Пророка (с.г.с.) В таком виде и похожем виде оно приводится у Малика, Ахмада, ат-Табарани, Габдразака, Ибн Рахвия, аш-Шавкани, ал-Муттаки ал-Хинди, ал-Хайсами, аз-Зайляги. Ад-Даркутни сказал, что этот хадис достоверен.

<sup>606</sup> Этот человек внес свой вклад в изгнание англичан из мусульманских земель и воевал бок о бок с имамом-шахидом Газаном бин Кайсом, которого враги закопали живьем.

торые они верят. В противном случае ты можешь привести к погибели и их, и себя»<sup>607</sup>.

Я думаю, что у уважаемых читателей после этих слов не осталось сомнения, что ваххабиты являются неохариджитами, надевшими мусульманские одежды для достижения своих гнусных целей, для того, чтобы открыто воевать против мусульман. Их отличительными чертами являются неумеренность фикха и извращенность акыды, а также фетвы, разрешающие убивать невинных мусульман.

### **Ухищрения ради прелюбодения**

Ваххабиты объявили войну шиитскому временному браку «мута», который заключается с обоюдного согласия обеих сторон. Они считают, что этот брак является распутством, но в то же время они объявили дозволенной новую (бидга) форму брака, которую называли «завадж мисьяр» («брак путника»)<sup>608</sup>. Этот вид брака открыто пропагандируется в КСА, в газетах и журналах публикуются соответствующие фетвы. В частности журнал «Ал-Гарабия», издаваемый в эр-Рияде, в 232 номере за 1417г. (1997г.) под заголовком «Спрашивайте у знатоков» опубликовал фетву Ибн База.

Суть этого брака заключается в том, что мужчина и женщина вступают в обычный брак, но у него есть свои отличия:

- во-первых, он совершается тайно;
- во-вторых, мужчина не обязуется содержать женщину;
- в-третьих, мужчина не обязуется у нее ночевать;

---

<sup>607</sup> «Тамхид кавагид ал-иман». – Изд. «Визарат ат-турас», Оман, т.1. – С. 224.

<sup>608</sup> К сожалению, их примеру последовал шейх Юсуф ал-Кардави. Известно, что он рассматривает этот вид брака как средство борьбы с явлением старых дев, но может ли быть такое средство оправданным? В то же время некоторые ваххабитские ученые уже отказались от своих фетв по этому поводу. В частности шейх Мухаммад бин Салих ал-Гусеймин объявил этот брак не соответствующим нормам священного шариата, возможно, именно поэтому он был исключен из комиссии по фетвам.

в-четвертых, человек, ответственный за женщину (отец, брат, дядя, дед и пр.), присутствовать не обязаны;

в-пятых, мужчина имеет скрытое намерение расторгнуть этот брак в будущем<sup>609</sup>.

Мы же по этому поводу хотим отметить, что, во-первых, тайный брак может стать причиной того, что после смерти мужчины тайная жена и ее дети станут требовать своей доли наследства, что приведет к конфронтации между этими семьями. А исламский шариат, наоборот, борется с любыми видами конфронтации между мусульманами и прививает им братскую любовь друг к другу. С другой стороны, тайное проведение этого брака уже само по себе, с точки зрения некоторых факихов, является причиной, чтобы объявить его недействительным («Хашия ад-Дасуки галя шарх ал-кабир», 2/236 – 237). В одном из хадисов Пророка с.г.с говорится о необходимости гласного заключения брака: «Граница между дозволенным и запретным – звук бубна на свадьбе» (приводится у ан-Насаи, Ибн Маджи и Ахмада). От Гайши (р.А.г.) передается хадис, в котором сказано: «Объявляйте людям о вашем бракосочетании и бейте в бубны» (приводится у Ибн Маджи). О том же самом сообщается и в других хадисах, приведенных у Ахмада, ат-Тирмизи, Ибн Маджи и ан-Насаи.

Кроме того, для установления отцовства в случае развода этой пары есть необходимость, чтобы у судьи была информация о сожительстве супругов, но это может быть известно только в случае гласного проведения обряда бракосочетания. Именно поэтому маликиты заявляют: «Если супруги договариваются со свидетелями о том, чтобы брак был тайным, то этот брак признается недействительным». Гласное проведение бракосочетания в маликитском фикхе обязательно (фарз)<sup>610</sup>.

---

<sup>609</sup> Из вопросов, заданных муфтиям в Кувейте, стало ясно, что у этого брака есть девять видов, и ваххабиты даже не собираются как-либо упорядочивать или ограничивать этот брак, поскольку это не в их интересах. Мы же в данной книге рассмотрим все варианты подробно.

<sup>610</sup> Ал-Манафи. «Файд ал-кадир». – Т.1, хадис 1077.

В «Кашф ал-хафа» у ал-Гаджлюни приводится хадис № 422, в котором сказано: «Объявляйте о проведении бракосочетания, проводите его в мечетях и сопровождайте звуками бубна», (приводится у ат-Тирмизи от Гайши). Да, этот хадис признан слабым, но поскольку есть такие же хадисы со степенью хасан и сахих, то и этот хадис тоже поднимается до их уровня. Примером достоверных хадисов служит риваят Ибн Маджи от Ибн Манига, от Анаса, от Гайши в книге «Ал-Лаи ал-макасыд» и риваят Ахмада от Ибн аз-Зубайра, согласно которому Пророк (с.г.с.) сказал: «Объявляйте о проведении бракосочетания»; у ас-Сахави приводится дополнение к этому хадису: «но скрывайте помолвку». В другом риваяте от Ибн Хиббана, Хакима, ат-Табарани (заявил, что хадис достоверен), Абу Нагима, Ибн аз-Зубайра, а также в риваяте ат-Табарани от Хибара бин Асвада сказано: «Проводите браки гласно и объявляйте об их проведении». В риваяте ад-Дайлами от Умму Салама сказано: «Проводите бракосочетание гласно, а помолвку тайно». Ат-Термизи, ан-Насаи, Ибн Маджа и ал-Хаким передают хадис от Мухаммада бин Хатыба «Граница между дозволенным и запретным – звуки бубна при бракосочетании».

Во-вторых, исполнения всех явных условий брака не достаточно, необходимо, чтобы были устранены все причины, делающие брак недействительным. Именно поэтому ученые заявили, что брак тахлил<sup>611</sup> также является недействительным см.: «Мабда ар-рида фи ал-гукуд», 2/1238, 1254. Брак мисьяр очень похож на то, что совершают иудеи и христиане, заводящие, кроме жен, еще и любовниц. Аллах в Коране сказал: «*А не распутницами и тайными возлюбленными*»; некоторые муфасиры сказали, что речь идет о женщинах, которые во времена невежества заводили себе любовников. Именно поэтому Гумар

---

<sup>611</sup> Фиктивная форма брака. Согласно шариату, мужчина, трижды объявивший своей жене формулу развода, может жениться на ней вновь только после того, как она выйдет замуж за другого, и тот также объявит ей развод. Если второй брак женщины заключается лишь для того, чтобы сделать дозволенным ее последующий брак с первым мужем, то такой фиктивный брак называется тахлил. – п.п.



бин ал-Хаттаб наказывал своих подданных за совершение тайных браков и говорил: «Если бы это было раньше, то я пощадил бы тебя»<sup>612</sup>. Тайный брак очень напоминает явление походов на стороне и поэтому праведная женщина должна сторониться его.

В «Ал-Джамиг ас-сагыр» Джалалуддина ас-Суюты в пятом томе приводится хадис, в котором сказано: «Он (Пророк (с.г.с.)) испытывал неприязнь к тайным бракам до тех пор, пока брачующиеся не били в бубен» (приводится у сына имама Ахмада от Абу Хасана ал-Мазани и в «Канз ал-гуммал» у ал-Муттаки ал-Хинди; ас-Суюты заявил, что этот хороший (хасан) хадис).

В-третьих, основной целью, к которой стремится исламский шариат, является установление справедливости. Именно поэтому для тех, кто не способен быть справедливым между женами, Аллах дал совет: *«Если же вы опасаетесь, что не сможете заботиться о них одинаково, то женитесь на одной»* (4:3). В сунне Пророка (с.г.с.) по поводу несправедливости между женами сказано: «Кто был женат на двух женщинах и был несправедливым между ними, тот в Судный день восстанет лишь половиной своего тела» (приводится у ат-Тирмизи, и ал-Хакима, который сказал: «Хадис достоверен и соответствует требованиям обоих шейхов», такого же мнения придерживался и аз-Захаби, 2/186). Что касается аята: *«Если же вы опасаетесь, что не сможете заботиться о них одинаково, то женитесь на одной»*, то речь идет о равном распределении материальных средств и времени между всеми женами, в противном случае муж будет несправедлив, а, как известно, несправедливость запрещена шариатом, см.: «Бадаиг ас-санаиг», 3/1548. Аллах Всевышний, поясняя права жен, сказал: *«Женщины имеют [по отношению к мужьям] такие же права, как и обязанности»* (2:228), сунна Пророка (с.г.с.) ясно комменти-

---

<sup>612</sup> Имам Малик «ал-Муватта», глава о тайном браке, имам аш-Шафиги «Муснад», т. 2, хадис № 23, «Канз ал-гуммал» ал-Муттаки ал-Хинди, т. 14, «Тайный брак», «Найл ал-автра» аш-Шавкани, т. 6, глава о браке.

рует этот аят: «Вы имеете права в отношении своих жен, и они имеют права в отношении вас... Их права в отношении вас заключаются в добром отношении, которое проявляется в обеспечении одеждой и пищей» (приводится у Ибн Маджи и ат-Тирмизи, который характеризовал этот хадис как хасан-сахих). Кроме того, согласно законам шариата, жена имеет право на то, чтобы муж ночевал у нее. При нарушении же условий брака он считается недействительным.

В-четвертых, отказ жене в проведении у нее ночи допускается только лишь в том случае, когда муж желает наказать свою жену за какой-либо недозволенный проступок, то есть в воспитательных целях. Где же ошибка, в законах Аллаха или в законах ваххабитов?

В-пятых, жилье и обеспечение являются неотъемлемыми правами женщины. Аллах в Коране сказал: *«А отец ребенка, согласно обычаю, обеспечивает пропитание и одежду матери»* (2:233), *«Пусть обладающий достатком уплачивает согласно своему достатку»* (65:7), *«Поселяйте их там, где вы сами поселились – по вашему достатку»* (65:6), а в отношении разведенных жен шариат повелевает: *«Не выгоняйте [разведенных жен] из их жилищ, и пусть они остаются там, если только не совершат явную мерзость. Таковы установления Аллаха. Кто преступит установления Аллаха, тот совершит нечестие во вред себе»* (65:1). Как видите, Аллах различными фразами дает понять, что женщина имеет право на жилье и обеспечение, и это право является рамками, установленными Аллахом, а преступивший эти правила несправедлив, в первую очередь, по отношению к себе. Именно поэтому факихи сказали, что неотъемлемыми условиями брачного договора являются интимные отношения, ночевка, обеспечение, махр и прочее, и отказ от одного из этих условий делает брак недействительным<sup>613</sup>.

---

<sup>613</sup> Ал-Мавриди. «Ал-Хави». – 9/503, 9/509, 2/508; ал-Касани. «ал-Бадаиғ». – 3/1544.

В-шестых, что касается свидетельств о Савде бинт Замга, Хавли бинт Мухаммад бин Маслама, говорящих о том, что они по своему желанию уступили свое право на ночевку, то это уже было во время брака, а не до него. Ал-Бухари передает, что Гайша (р.А.г.), комментируя аят *«Если женщина опасается, что муж будет дурно обращаться с ней или избегать»* (4:128), сказала: «Если муж стал равнодушен к жене и желает развестись с ней, то она может сказать ему: «Я уступаю тебе часть моих прав», вот по этому поводу и был ниспослан этот аят». Ибн Джарир передает, что когда некто спросил у Гумара (р.А.г.) о смысле этого аята, то он разгневался и ударил этого человека. Когда другой человек спросил у Гумара (р.А.г.) о том же, он ответил: «Хорошо, спрашивайте об этом. В этом аяте идет речь о мужчине, жена которого постарела и уже не может рожать. Тогда он женится на другой, способной рожать детей, а с первой женой они составляют особый договор». Однако все эти риваяты не свидетельствуют в пользу того, что условия можно ставить до заключения договора, здесь есть разница:

1) во всех перечисленных случаях отказ от своих прав происходил уже во время брака, а не до его заключения. Они сказали, что есть разница между установлением условий, противоречащих шариату, до заключения брака и отказом женщины от своих прав после его заключения. После того как брак заключен, женщина имеет право вообще отказаться от всех своих прав или от их части. То же самое касается махра, брак, где отвергается выплата махра, считается недействительным, но женщина может отказаться от махра после его заключения;

2) в перечисленных случаях речь идет о старых женщинах, а в нашем случае о том, что мужчина нашел себе другую.

В-седьмых, по мнению большинства ученых, отсутствие попечителя невесты, делает брак недействительным. В Коране сказано: *«Не препятствуйте им вступить в брак»* (2:232), а Пророк (с.г.с.) в одном из хадисов сказал: «Нет брака, кроме

как с попечителем»<sup>614</sup>, то есть речь идет о недействительности такого брака. На это указывает хадис от Гайши (р.А.г.): «Если женщина вступила в брак без разрешения попечителя, то ее брак недействителен, недействителен, недействителен...<sup>615</sup>» А, как известно, брак мисьяр отличается тем, что может происходить без попечителя.

В-восьмых, Аллах Всевышний в Коране сказал: *«Из знамений Его – то, что Он сотворил из вас самих жен для вас, чтобы вы находили успокоение в них, и учредил любовь и [взаимную] благосклонность между вами. Воистину, во всем этом – ясные знаменья для людей, которые размышляют»* (30:21). А разве может быть успокоение и прочность в том, что человек изначально собирается разрушить? Разве может быть любовь и милосердие в браке, который ставит собою цель лишь использовать женщину? Какой легкий путь для овладения женщиной и удовлетворения своей похоти нашли эти люди, называющие подобное состояние браком!

В-девятых, наиболее ненавистным для Аллаха из дозволенных деяний является развод<sup>616</sup>. Развод – это средство прекращения брака в том случае, если все попытки его сохранить не дали никаких плодов. Что же касается брака мисьяр, то он изначально основан на разводе, итог всегда изначально известен. Эти люди лишь желают насладиться женщиной. Разве подобное использование развода допускается шариатом?

В-десятых, брак мисьяр является обманом для женщины, мечтающей о счастливой супружеской жизни в лоне шариатского брака. Муж, заключающий подобный брак, преднамеренно обманывает жену, ведь ему заведомо известен конец этого брака и его срок. Но не забывайте, что Пророк (с.г.с.) в од-

---

<sup>614</sup> Приводится у Ахмада и составителей «Ас-Сунан». В пользу достоверности этого хадиса высказались Ибн ал-Мадини и ат-Термизи.

<sup>615</sup> Приводится у Ахмада, у всех составителей «Ас-Сунан», кроме ан-Насаи. В пользу достоверности этого хадиса высказались ат-Термизи, Абу Гавана, Ибн Хиббан и ал-Хахим.

<sup>616</sup> В основе этого, конечно же, лежит слабый хадис, но тексты шариата подтверждают это утверждение.

ном из своих хадисов сказал: «Кто обманывает, тот не из моей уммы»<sup>617</sup>.

В-одиннадцатых, муж в этом браке не только обманывает жену, он использует ее, а затем выбрасывает, так же как волк выбрасывает добычу, которой уже насытился, и переходит к другой.

В-двенадцатых, брак мисьяр бросает тень на обычный брак, предписанный шариатом. Ведь брак – это священный союз, в котором женщина живет под охраной и заботой мужчины, а брак мисьяр превращает это понятие в игрушку. Брак мисьяр искореняет уважение жены к мужу, детей к отцу, ведь они вынуждены быть настороже и не доверять мужу и отцу, который в любую минуту может их бросить. Этот брак превращает женщину в сексуальную игрушку мужчины, он далек от тех возвышенных понятий, вложенных в брак священным исламским шариатом.

В-тринадцатых, несмотря на то что брак тахлил содержит все положенные условия (махр, свидетели, гласность), Ислам его запрещает, потому что он имеет определенный срок. Мужчину, согласившегося на такой брак, Пророк (с.г.с.) назвал «козлом, взятым в аренду». Именно поэтому наиболее умные факихи заявили, что любой брак, ограниченный каким-либо периодом времени, является недействительным<sup>618</sup>.

В-четырнадцатых, брак мисьяр – это изобретение хитрости для того, чтобы обойти законы, установленные Аллахом, это методика иудеев, расставлявших свои сети в пятницу и вынимавших в понедельник, потому что Аллах запретил им ловить рыбу в субботу. Как видите, ваххабиты следуют примеру иудеев не только в акыде, но даже и в фикхе. Но не удивляйтесь этому, ведь их секта была создана как раз для того, чтобы исказить и искоренить настоящий, чистый Ислам. Их акыда

---

<sup>617</sup> «Ас-Сахих» Муслима.

<sup>618</sup> Шейх Кара Даги, профессор Катарского университета, во время передачи «Шариат и жизнь» по каналу «ал-Джазира», отвечая шейху ал-Кардави, заявил, что брак мисьяр является запрещенным, см. архив сайта канала «ал-Джазира».

заявляет: «О люди, воруйте, прелюбодействуйте, пьянствуйте, но только не забывайте говорить «Нет божества, кроме Аллаха», тогда вы, вкусив небольшое наказание, все равно войдете в Рай». Разве они не читали, что Аллах сказал: *«А того, кто ослушается Аллаха и Его посланника и преступит Его законы, Он ввергнет в адский огонь. Вечно тот в нем пребудет, и уготовано ему унижительное наказание»* (4:14). Однако несмотря на это они изобретают все новые и новые пути, чтобы «перехитрить» Аллаха и нарушить Его запреты.

В-пятнадцатых, эти люди не понимают сути мусульманского брака. Они думают, что шариат предписал брак только для того, чтобы мужчина удовлетворял свои половые потребности, а, насытившись одной женщиной, выбрасывал ее и отправлялся к другой. На самом же деле мусульманский брак – это священный союз между мужчиной и женщиной, созданный на основе любви, уважения и успокоения. Его цель – создание праведной семьи, рождение и воспитание праведных детей. Соответствует ли ваххабитский брак этим условиям и требованиям?

В-шестнадцатых, да, мы считаем, что брак мутга был отменен (мансух), но несмотря на это, по нашему мнению, он в тысячу раз лучше, чем ваххабитский брак мисьяр. Во время заключения брака мутга женщина знает, что он заключается только на время, и вступает в него осознанно и по своему желанию. Что же касается ваххабитского брака мисьяр, то это предательство женщины, не подозревающей о гнусных замыслах мужчины. Она, вступая в брак, надеется, что обрела надежного спутника жизни, но в один прекрасный день, подобно раскату грома прозвучит слово «развод». А она даже не подозревает о причине развода, ведь она не совершила никакого проступка.

В-семнадцатых, брак мисьяр ни в коем случае не является решением вопроса о «старых девах», наоборот, он создает в обществе все новые и новые проблемы, связанные с детьми, наследованием и пр. Статистический опрос женщин Кувейта показал, что они не считают этот брак возможностью разре-

шить упомянутую проблему. Решением проблемы «старых дев» может быть только устранение различных национально-племенных стереотипов, борьба с роскошью и расточительством, уменьшение суммы махра, естественно, под контролем государства.

Шариат очень легко решил проблему «старых дев», он предписал обычный, а для желающих – полигамный (до четырех жен) брак. Пророческая сунна сама предписывает нам по мере возможности уменьшать сумму махра и не походить на иудеев и христиан, заводящих себе любовниц, не имеющих права ни на содержание, ни на ночлег. Итак, брак мисьяр – это порицаемая бидга, это грех, который понесут ваххабиты и все, кто будет его практиковать.

В-восемнадцатых, эти ваххабиты-хашавиты заявляют, что являются салафитами, но где же их салафизм? Разве в сунне Пророка (с.г.с.) есть хадисы, сообщающие о браке мисьяр? Даже один из их ученых Ибн Кудама (6/551), упоминая о браке с дневными и ночными женами, указывает, что муж обязан быть у одних днем, а у других ночью. Но, ссылаясь на ал-Марвизи, передающего от Ахмада бин Ханбала, говорит, что такой брак не предписан Исламом. Кроме этого, Ибн Кудама сообщает о том, что тайный брак запрещен, поскольку он противоречит условиям мусульманского брака. То же самое мы видим и в шафигитском мазхабе.

Настоящий мусульманский брак – это не мутга, не временный, не тахлил, не мисьяр, это брак согласно Божьему закону и сунне Пророка (с.г.с.), с соблюдением всех условий и требований. Кто соблюдает все эти требования и условия, тому позволено жениться на двух, трех и четырех женщинах. Если же он не способен соблюсти все условия и быть справедливым, то имеет право жениться только на одной, и ему предписан пост.

Ваххабиты понимают религию очень поверхностно и примитивно, но в этом нет ничего удивительного, ведь Аллах о них в Коране сказал: *«Бедуины – упорнейшие в неверии и лицемерии и наиболее склонные не принимать предписаний, ниспос-*

ланных Аллахом Своему Посланнику. Ведь Аллах – знающий, мудрый» (9:97), эти люди извращают понятия, не прислушиваются к наставлениям, позорят Ислам и шариат, они читают Коран, но он не поднимается выше их горла.

В-девятнадцатых, жители Неджда известны своей гиперсексуальностью, секс – это единственная тема разговоров на их собраниях<sup>619</sup>. Однако они боятся своих жен и поэтому никогда не берут ни вторую, ни, тем более, третью или четвертую. Именно поэтому они изобрели новый вид брака, названный мисьяр. Шейх факих Нух ал-Куда, посол Иордании в Иране, называл этот брак «браком трусов», и ученые, выступающие за его разрешенность, даже были вынуждены согласиться с этим.

Да, это брак трусов, поскольку в нем мужчина не берет на себя ответственность за свою семью, а ведь Аллах в Коране сказал: «*Мужья - попечители [своих] жен*» (4:34), а эти люди уничтожили понятие попечительства, ради удовлетворения своих пошлых целей.

Брак мисьяр есть унижение женщины и очень ясно показывает, кем на самом деле являются ваххабиты. Сколько сломанных девичьих жизней остается после этих хищников! Разве после этого женщины смогут доверять мужчинам?

Мне одновременно становится и смешно, и грустно, когда я вспоминаю случай, произошедший в Европе. Один из ваххабитов находился в одной из европейских стран, ему было трудно сдерживать свою похоть, и в связи с этим он заявил: «Давайте уничтожим<sup>620</sup> все иудейские и христианские города». Оцените ту причину, из-за которой он желает уничтожить христианско-иудейскую цивилизацию. Разве ему неизвестно, что Ислам пришел как милость для миров? Разве ему неизвестно, что цель Ислама – освобождение человечества из мирской

---

<sup>619</sup> Изучение рынка СМИ в КСА показало, что большинство зрителей канала LBC составляют молодые ваххабиты; компании, ведущие свой бизнес в этой области, даже отказались от своей рекламы, поскольку в ней нет необходимости.

<sup>620</sup> Видимо, это новый способ распространения Ислама.



тюрьмы и указание ему пути к просторам обоих миров? Какую же религию хотят представить вниманию людей эти «спасители человечества»? Джихадом этих людей является война, уничтожение мусульман, это для них даже важнее, чем война против иудеев и христиан. Что же касается их джихада в мирное время, то он заключается в замаскированном прелюбодеянии, да сохранит нас Аллах от этого!

Воистину, ваххабитский взгляд на все эти вопросы очень узок и поверхностен. Даже если мы, оставив претензии шариата, обратимся к вопросу о разводе с чисто материальной точки зрения, то знайте, что в европейских странах последствия развода более тяжелые для мужчины, чем в мусульманских. Если разведенная жена европейца не выйдет замуж, то он будет обязан обеспечивать ее до конца жизни. Именно поэтому они отдают предпочтения гражданским бракам, женщина и ее любовник живут и рожают детей без брака. Ну, господа ваххабиты, почему же вы не заключаете браки с иудейками и христианками в Европе и Америке? Насколько же извращено ваше общество!

Уважаемый читатель, вот вы и ознакомились с ваххабитским фикхом и акыдой. Вы ознакомились с убеждениями тех людей, у Бога которых есть руки, ноги и другие органы, который смеется и семенит при беге, Он сидит на троне и оставляет с краешку расстояние в четыре пальца, чтобы в Судный день посадить рядом с собой пророка Мухаммада (с.г.с.) Более того, Он даже сидит в огне, в окружении агелов. Эти люди слышат слова, но не понимают их смысла. Им пришлось издать фетву о том, что земля плоская, а небеса – купол, воздвигнутый над ней, ведь в противном случае для их божества, восседающего наверху, не остается места. А мусульманин, не признающий эту фетву, должен быть убит. О Аллах, чист Ты, Ты превыше всего этого, нет ничего подобного Тебе, Ты не ограничен пространством, и разум не в состоянии Тебя постичь.

Мусульманин обязан быть непримиримым с врагами Ислама. Он должен вслух заявить об опасности. Именно поэтому мы призываем организации по правам человека и по

правам женщины обратить внимание на этот брак (мисьяр). Мы призываем их вместе с нами дать отпор этим прелюбодеям, объявляющим себя мусульманами. Это волки в овечьей шкуре. На их языках постоянно аяты Корана, но их сердца далеки от его понимания. Кредо этой сеты – обвинение мусульман в неверии и уничтожение. Эти люди с гордостью заявляют о том, как убивали мусульман Хиджаза и объявили дозволенной кровь мусульман Ирака, даже тогда, когда те совершают молитву<sup>621</sup>.

### **Прочтите и задумайтесь!**

Пророк (с.г.с.) в одном из своих хадисов сказал: «Ближе к Судному дню появится группа людей с **молодыми зубами**, глупыми идеями, **произносящие лучшие речи**, однако они будут покидать Ислам так же быстро, как покидает стрела тетиву лука, **их вера не поднимется выше горла**. Если вы их встретите, то непременно убейте, тот, кто убьет их, получит награду от Аллаха в Судный день» (передал ал-Бухари).

В другом хадисе сказано: «Из моей уммы выйдут люди с дурными деяниями, они будут читать Коран, однако он не поднимется выше их горла». Язид сказал: «Пророк (с.г.с.): «Вы будете считать, что ваши деяния пустяк в сравнении с их деяниями, однако они будут убивать мусульман. Поэтому если они появятся, то убивайте их, если они появятся вновь, убивайте их, если они появятся вновь, убивайте их. Как прекрасны те, кто их убивает и погибает от их рук. Каждый раз, когда будет вырастать этот рог, Аллах будет его обрубать». Эти слова Пророк (с.г.с.) повторил более двадцати раз, а я стоял и слушал». Передал Ахмад.

### **Как стать ваххабитом?**

Ниже я хочу привести сатирическую статью нашего брата, назвавшегося Абу Маликом<sup>622</sup>. Эта статья была опубли-

---

<sup>621</sup> Фетва был издана муфтием Ибн Базом.

<sup>622</sup> Это один из братьев-ашаритов, с которыми мне посчастливилось познакомиться в Интернете, позднее я с встретился с ними лично.

кована в Интернете 22/11/98г., она очень живо и красочно дает представление о псевдосалафитах.

«Посвящается каждому брату и каждой сестре, желающим присоединиться к ваххабитам. В нашей статье мы расскажем вам, как правильно исполнять молитву по-ваххабитски. Если вы хотите быть истинным ваххабитом, то должны ознакомиться с этой статьей. Когда будет произнесен камат<sup>623</sup> на молитву, ты обязан занять место в первом ряду, желательно прямо позади имама. Когда ты встанешь позади него, тебе следует вытащить из кармана мисвак<sup>624</sup> длиной в полметра, плюс минус несколько сантиметров не имеет значения. После этого тебе, поворачиваясь из стороны в сторону, чтобы всем было хорошо видно, следует начать чистить зубы. Не забывай, ты пример подражания, все должны знать пророческую сунну. Если во время чистки зубов во рту оказались кусочки пищи, застрявшие между зубами, то ничего страшного, проглоти их. Даже если твои десны начнут кровоточить, то в этом нет ничего страшного, большинство ученых это допускают, тем более что об этом пишет шейх Санадуддин Абу Джалмабу. Не обращай внимания на тех, кто говорит, что этого не нужно делать непосредственно перед молитвой, эти люди ничего не знают, они мубтадиги, они будут наказаны за то, что искажают хадисы Пророка (с.г.с.). Мы же исполняем его сунну, поэтому ключи от Рая и Ада в наших руках. Обязательно вертись из стороны в сторону, все должны тебя видеть. Ничего страшного, если при этом ты выколешь глаз кому-либо из своих братьев, знание превыше этого увечья. Когда все молящиеся станут в ряд, тебе необходимо поставить ноги как можно шире, не бойся упасть, ты должен быть похож на перевернутую буку «У», вот тогда ты исполнишь сунну, не оставишь места ни сатане, ни своим братьям. Если стоящие рядом будут отодвигать свои ноги, то ты обязан их настигнуть своими ногами, намекая на то, что дела-

---

<sup>623</sup> Краткий призыв на обязательную часть молитвы, произносится непосредственно перед фарзом. – п.п.

<sup>624</sup> Палочка из корней и ветвей деревьев для очищения полости рта. – п.п.

ешь это преднамеренно, дабы обучить их сунне. Запомни, твоя молитва не просто молитва, а урок для стоящих рядом. Если твой сосед справа или слева возмутится после молитвы, то ты достиг своей цели, вот теперь ты сможешь объяснить ему, как следует совершать молитву по сунне, и получить награду от своих друзей ваххабитов, владеющих Раем и Адом. Когда ты будешь совершать земной поклон, тебе следует вытянуться как можно дальше, и ничего страшного, если твой живот коснется пола. Если спереди тебе мешают ноги молящихся, то поставь свою голову между ними. Расправь локти как можно шире, чтобы была видна белизна твоих подмышек, ничего страшного, если это мешает твоим соседям. Старайся, чтобы твоя голова опускалась на пол с сильных грохотом. Читай все суры и молитвы так, чтобы твои соседи слышали и запоминали, что и когда следует читать.

Если рядом с тобой стоит мубтадиг, например, ханафит, не поднимающий руки в молитве и не складывающий их на груди, или же маликит, вообще не складывающий руки, то после молитвы ты обязан строго поговорить с ним. Ты обязан его отчитать за оставление сунны в молитве и посоветовать ознакомиться с книгой Ибн Базрамита «Нур ал-мухалля фи ахкам ас-саля». Начни разговор мягко, ласковым голосом неждидских шейхов и с резиновой улыбкой на лице. Если же он не примет твои наставления, то предъяви свой довод. Задай вопрос: «Кто больше знает? Я или ты?» Если он ответит, что ты знаешь больше, то все проблемы решены, если же он не даст такого ответа, то попроси его: перечисли вещи, делающие причины не действительными, перечисли виды изобретения хади-сов, перечисли виды кыяса. Будь уверен, он не сможет на это ответить. Но остерегайся тех, кто, по твоему мнению, сможет ответить на эти вопросы. Если тебе попался такой собеседник, то сошлись на какую-либо причину, боль в животе, голове. Когда есть необходимость, шариат разрешает и приврать. После всего этого можешь направиться к своим братьям-ваххабитам, рассказать о своей молитве и о том, как ты побе-

дил этого мубтадига. Вот тогда-то твоя молитва будет соответствовать тому, что сказали наши уважаемые ученые...»

Хочу сказать, что по сунне зубы следует чистить при омовении, а не перед молитвой. Очищение зубов перед молитвой может привести к кровотечению из десен, что нарушает омовение, а также людям будет неприятно смотреть, как вы это делаете. Разве Ислам предписывает нам прилюдно проглатывать кусочки пищи, застрявшие между зубами?

Хочется автору этой статьи Абу Малику сделать замечание за то, что он не совершил ни орфографических, ни грамматических ошибок. Это не по-хашавитски и не по-ваххабитски, у них вы не найдете ни единой верной фразы.

## **Глава седьмая**

### **Сунниты дают отпор хашавитам**

Ислам представляет собой религию четких и ясных доводов и доказательств. Он никого не принуждает, а призывает к поиску. На доводы он призывает отвечать доводами, а не мечом. Нет принуждения в религии. Как только где-нибудь появлялся хашавизм, ученые различных регионов спешили его опровергнуть и разъяснить людям его несостоятельность и опасность. В первую очередь, этими учеными были ханбалиты, это было вызвано тем, что ваххабиты всегда старались прикрыться одеждами ханбализма. Ниже мы хотим привести высказывания, опровержения и ответы ученых четырех мазхабов хашавитам, и в частности их вождю Ибн Теймии. Как мудры слова пророка Мухаммада (с.г.с.) об этих людях: «Они будут покидать религию с такой же быстротой, как стрела покидает лук».

### **Книги брата Мухаммада бин Габдулваххаба**

В этом разделе речь пойдет об известной книге шейха Сулеймана бин Габдулваххаба<sup>625</sup> «Ас-Савагик ал-иляхия фи ар-

---

<sup>625</sup> Ибн Башар указывает, что он умер в 1208г. (1793г.), то есть он умер через два года после Мухаммада бин Габдулваххаба, см.: «Гунван ал-маджд...». 1/102. О шейхе Сулеймане автор почти ничего не пишет, только

радд галя ал-ваххабия» («Божественная гроза в ответ ваххабитам»). Далее мы хотим привести цитаты из этой книги, они больше адресованы тем студентам, которые долгое время жили в изоляции от истины. Мы надеемся, что Аллах осветит их сердца.

#### Знакомство с книгой

Эта очень полезная книга вышла из самых жестоких полей сражения с ваххабизмом. Ее автором является родной брат Мухаммада бин Габдулваххаба. Книга издавалась по нескольку раз в Египте, Шаме и других регионах. Лучшими из этих изданий считаются: египетское издание 1346г. (1927г.) и издание типографии «Ал-Футух» 1923г. с комментариями шейха Мухаммада Хуснейна Махлюфа, ректора сети институтов «Ал-Азхар». Кроме нее перу автора принадлежит книга «Фасл ал-хитаб фи ар-радд галя Мухаммад бин Габдулваххаб» («Ясная речь в ответ Мухаммаду бин Габдулваххабу»). Мы же с вами будем рассматривать египетское издание издательства «Ал-Инсан» с уточнениями Ибрахима Мухаммада ал-Батави, состоящее из 165 страниц.

От издателя: «В наши дни, когда космические корабли неверных достигли Луны и Марса, когда они исследуют царство Аллаха в поиске экономической выгоды, еще живы псевдосалафиты, готовые остановить земное вращение для подтверждения своей ложной акыды. Их акыда основана на постулате, гласящем о том, что якобы Аллах находится наверху. Аллах превыше того, что они Ему приписывают. Они считают, что каждого неверного и мусульманина, верящего во вращение Земли, следует зарезать. Кто же тогда останется на Земле? Они запрещают посещение могилы Пророка (с.г.с.), основываясь на

---

указывает, что он воевал против ваххабитов: «В этом году главы и жители Хармаля во главе с казием Сулейманом бин Габдулваххабом объявили войну мусульманам. Они сместили эмира Мухаммада бин Габдуллу бин Мубарака с его поста и изгнали из поселка...» (т.1, с. 26). Эта цитата указывает на то, что шейх Сулейман, отчаявшись в идеологическом противостоянии, перешел к военному, однако Аллаху было угодно, чтобы он потерпел поражение.

том, что он умер, а, следовательно, надо посещать не его, а мечеть. Они советуют не называть его «господином» и не использовать его личность как средство, приближающее к Аллаху»<sup>626</sup>. Предисловие от редактора: «Автор книги Сулейман бин Габдулваххаб вступает в борьбу со своим братом, недждийским шейхом Мухаммадом бин Габдулваххабом, создателем ваххабитского движения, вышедшим из того же региона, что и Мусайлама ал-Каззаб, объявивший себя пророком. Многие мусульмане этого региона поддались его наущениям, отказались выплачивать закят и Абу Бакр был вынужден объявить им войну, которая продолжалась до тех пор, пока не был убит Мусайлама.

В свое время Пророк (с.г.с.) предупредил мусульман о событиях, которые будут происходить в Неджде. Согласно одному из хадисов, Пророк (с.г.с.), указывая одному из недждийцев на Неджд, сказал: «Оттуда придут потрясения и смуты, оттуда вылезет рог сатаны». В другом достоверном хадисе, переданном Абу Хурайрой, сказано: «Начало неверия на востоке», - после чего Пророк (с.г.с.) указал на Неджд.

Ваххабизм появился именно в этом регионе, именно его жители избрали идеи захиритов<sup>627</sup>, и в частности Ибн Теймии, именно они отвергли ал-василя Пророка (с.г.с.), и именно они заявили, что Аллах занимает физически высокое положение...»

«...Да, мазхабом, распространенным в этом регионе является мазхаб Ахмада бин Ханбала, но они позаимствовали у него только фикх, отказавшись от акыды... Более того, они объявили неверными всех своих оппонентов, если вы не с ними, то вы – неверный».

Далее, обращаясь к ваххабитам, редактор пишет: «Воистину Ислам – это религия милости. По какому праву вы клеветаете на мусульман? По какому праву вы объявляете мусульман неверными? Вы объявляете войну своим братьям? Претен-

---

<sup>626</sup> См. более подробно в статье «Ахрам галя балабала ад-дух».

<sup>627</sup> Странники дословной трактовки священных текстов. – п.п.

зии, которые вы предъявляете своим братьям, в первую очередь можно предъявить вам».

### **Выдержки из книги**

В начале своей книги шейх Сулейман перечисляет условия, которым должен соответствовать имам и настоящий мусульманский ученый, что же касается образовательного уровня своего брата, то на с. 25 – 26, он указывает: «На головы людей выпало тяжкое испытание, они последовали за человеком, связывающим себя с Кораном и сунной, делающим из них выводы. Но если вы пригласите этого человека, чтобы он выступил перед учеными, то не дождетесь его. Он обязывает людей следовать за своими идеями, а того, кто с ним не согласен, обвиняет в неверии. Этот человек не только не способен совершать иджтихад, но даже не обладает десятой долей знаний, необходимых для этого, и при этом позволяет себе выступать перед людьми».

Далее под заголовком «Их акыда – акыда хариджитов» он разъясняет, что его брат избрал для себя хариджитскую акыду. На с. 45 – 46 он, обращаясь к своему брату, пишет: «Взгляни на сподвижников Пророка (с.г.с.), разве они когда-либо спешили, разве они когда-либо стремились обвинять людей в неверии? Посмотри на деяния Пророка (с.г.с.), на деяния мусульманских имамов, и, может быть, это станет для тебя назиданием. Может быть, тогда ты отворишься от той беды, которую именуешь сунной». Эти слова принадлежат ученому, который приходился братом Мухаммаду бин Габдулваххабу. Может быть, на них обратят внимание те слепцы, которые последовали за этим кровожадным еретиком, разрешающим убивать мусульман. Его деяния и свидетельства родственников ясно рассказывают о том, кем он был<sup>628</sup>.

---

<sup>628</sup> Одному из последователей этого человека велели выступить с проповедью, написанной на листке бумаги. Он, перепутав листки бумаги, счел, что хутба принадлежит его оппонентам и начал топтать ее ногами. Его даже не волновало то, что там были приведены слова Аллаха и высказывания пророка (с.г.с.). Вот до такой степени эти люди не уважают наследие Ислама.



На с. 77, обращаясь к ваххабитам, он пишет: «О рабы Аллаха, побойтесь Аллаха и Его наказания, ведь вы принесли столько горя мусульманам. Аллах в Коране сказал: *«А те, которые злословят о верующих, мужчинах и женщинах, безо всякой на то причины, взваливают на себя бремя навета и явного греха»* (33:58). А ведь вина этих людей была только в том, что они не последовали за вами. Они не стали обвинять в неверии тех, кого священные тексты объявили мусульманами. Если бы они последовали за вами, то попали бы под гнев божий, ведь Пророк (с.г.с.) в своем хадисе сказал: «Я не боюсь, что мою умму уничтожит враг или полчища дикарей, я боюсь заблудших имамов, если люди последуют за ними, то заблудятся, а если не последуют, то будут убиты» (приводится у ат-Табарани от Абу Умамы)». После этого он упоминает Абу Бакра, Гумара, Гусмана, Гали, объясняет, что они никого не принуждали следовать за своим мнением. После этого на с. 79 обращается к ваххабитам: «Вы обвиняете в неверии всех, кто не принимает ваших идей. Неужели вы настолько безгрешны? Если нет, то почему вы считаете, что имеете право принуждать других следовать за вами? Я хочу задать вопрос, есть ли среди вас хотя бы один, кто соответствует условиям, предъявляемым к имамам и ученым. Более того, есть ли у кого-либо из вас хотя бы одно из качеств, присущих настоящими имамам и ученым? Откажитесь от своего фанатизма. Что вы собираетесь ответить Аллаху в Судный день? Неужели вас не страшит Его наказание?»

Уважаемые братья, состояние ваххабитов, описываемое шейхом Сулейманом, и его наставления вождям ваххабизма остаются актуальными и по сей день. Выше нами было приведено достаточное количество примеров, подтверждающих его слова.

Шейх Сулейман, так же как и его брат, был выходцем из Неджда, но это не помешало ему раскрыть суть Неджда, о которой упоминает Пророк (с.г.с.) в своих хадисах. Для этой темы он даже отвел отдельную главу «Сатана в Неджде», с. 112. В этой главе он приводит хадисы Пророка (с.г.с.), повествующие о возрождении неверия в Неджде, о появлении потрясений

и смут. Разве может в таком регионе появиться обновитель религии? Разве это не противоречит хадисам Пророка (с.г.с.)?

Далее, на с. 116 следует глава «Недждийские смуты – бидга», в ней он, приводя доводы из Корана и сунны, разъясняет ложность ваххабитского пути.

Отличительной чертой этой главы является строгий научный подход и искренность. Он приводит ясные доводы и выражает свое желание вернуть своего брата в лоно истинной веры, однако, как сказано в Коране: *«Воистину, ты не сможешь наставить на прямой путь тех, кого любишь. Это Аллах ведет прямым путем, кого пожелает, и Он лучше знает тех, кто ступил на прямой путь»* (28:56).

В этой книге мы нашли очень много доводов против ваххабизма, некоторые из них вы обнаружите в разделе «Вопросы, ждущие ответов». Ваххабиты заявляют, что шейх Сулейман раскаялся в том, что написал эту книгу. Хочу сказать, что подобные речи вы можете услышать о многих ученых, бывших в оппозиции к ваххабитам. Но все эти заявления несколько не умаляют ценности книг, написанных ими.

### **Ученые четырех мазхабов отвечают хашавитам**

Одна из мудростей Аллаха кроется в том, что Он расселил людей по различным регионам Земли. Поэтому бедуины предпочитают жизнь в пустынях, а оседлые – в городах, одни предпочитают горные поселки, где видны снежные вершины, другие, равнинные города. Но зачастую невежество приводит к тому, что человек начинает считать свою землю особенно священной и думает, что она по своей степени превосходит другие регионы. Иногда любовь к своей родине может приводить даже к вражде и ненависти, как сказано в одной из пословиц: «Человек враждебен к неизведанному». Хочется отметить, что подобная гипертрофированная любовь к родине зачастую сужает кругозор человека. Он начинает смотреть на мир через щель своего забора. Именно поэтому такие люди не принимают никаких наставлений и советов. Точно в таком же состоянии находились хашавиты и находятся псевдосалафиты. Они счита-

ют, что их путь является единственно верным и даже не желают остановиться и провести анализ своих убеждений. Поэтому нет ничего удивительного в том, что хашавиты рьяно отстаивают свою точку зрения, призывают к ней других людей и сражаются с теми, кто не согласен с ними. В противном случае они, увидев истину, непременно стали бы последователями одного из четырех мазхабов.

Хашавиты призывают мусульман последовать по их пути, сунниты же, напротив, считают их язычниками и слугами иудеев, некоторые заявляют, что хашавиты даже опаснее иудеев. Именно поэтому ниже мы хотим привести высказывания некоторых из суннитских ученых о хашавитах.

Здесь мы хотим привести избранные высказывания некоторых шафигитских ученых, среди которых Абу Исхак аш-Ширази, имам Абу Бакр аш-Шаши и другие. Итак, у Ибн Гасакра в «Табиин казб ал-муфтара» (с. 310) сказано: «Во имя Аллаха Милостивого, Милосердного. Аллах в Коране сказал: «И кто же нечестивее того, кто скрыл имеющееся у него от Аллаха свидетельство?» (2:140). Именно поэтому наиболее ответственные ученые, факихи решили написать это письмо. В нем они осуждают действия хашавитов и некоторых ханбалитов, заложивших в Багдаде начало мерзкой бидга. Эти люди выступили с речами, которых вы не услышите даже от безбожников, они извратили основы шариата. Они обвинили неверными всех, кто отрицает богоподобие, Его происхождение, зависимость от пространства и времени, подверженность событиям и изменениям. Эти люди во время своих собраний, в мечетях, на рынках и других заведениях проклинают верующих. Хашавиты упрямо заявляют, что их Бог обладает ногами, зубами, пальцами, снисходит Своей сущностью, в образе юноши, путешествует на осле. На его голове сверкающая корона, а на ногах туфли из золота... и т.д.».

В другом заявлении группы ученых сказано: «...неужели вы хотите сказать, что у вашего господа такое же безобразное и уродливое лицо, как и у вас? Неужели Он имеет такое же тщедушное тело, как у вас? Неужели у Него есть

пальцы, кисти и ноги, на которые надеты золотые туфли? Аллах превыше всего этого, да будет проклятие тому сатане, который вам такое наущает. Повелитель правоверных поклялся, что если вы не откажетесь от этих убеждений, то он обнажит против вас своей меч и сожжет ваши жилища».

Но эти люди не способны слышать разумные речи, их ум затуманен фанатизмом, в противном случае Пророк (с.г.с.) не сказал бы о них: «Если они появятся, убейте их».

Имам Ибн ал-Кашири в «Итхаф ас-садат ал-муттакина би шарх ихья гулум ад-дин», т. 2, С 109, о вождях этой секты пишет следующее: «В среде невежественного простонародья появилась группа людей, которая заявляет: «Мы будем понимать священные тексты буквально, а изложенное там ограничивать известными нам рамками и границами. Мы не имеем права комментировать слова священных текстов, поскольку Аллах в Коране сказал: *«Но не знает его толкования никто, кроме Аллаха»* (3:7)». Эти люди опаснее для Ислама, чем иудеи, христиане, язычники и огнепоклонники. Дело в том, что заблуждения неверных ясны, а заблуждения этих людей скрыты, они способны ввести в заблуждение неграмотных мусульман. Эти люди заявляют, что Бог имеет органы, сидит, спускается, располагается полулежа, возносится и связан с направлениями пространства. Вам могут понравиться их речи, вы начнете представлять Бога осязаемым и постепенно вольетесь в эту секту».

Ат-Таки ал-Хусни аш-Шафиги в предисловии к книге «Дафг шубах ман шаббаха ва тамаррада ва насаба залика иля ас-сайид ал-джалил Ахмад» пишет: «Далее... Причиной написания этой книги явились люди, проповедующие тайное зло и относящие себя к мазхабу великого имама Ахмада. Простым людям эти люди раскрывают свое учение, а перед учеными боются о нем говорить. Эти люди хуже тех, кто открыто отступает от веры, они вводят в заблуждение простолюдинов. Внешне эти люди выглядят набожными рабами Аллаха, не расстаются со сборниками хадисов. На самом же деле такие люди, как Ибн Хамид и казий Ибн аз-Загуни, являются мушаббихитами и

приписывают Аллаху атрибуты, не приличествующие Его божественной сущности. Эти люди – последователи самирия<sup>629</sup>, их убеждения сходны с убеждениями иудеев и христиан, они представляют Бога в телесном образе».

Ал-Гафифи ал-Яфиги в книге «Мархам ал-гилал ал-мугаддала фи дафг аш-шубах ва ар-радд галя ал-мугтазиля» пишет: «Ханбалитские ученые позднего периода извратили религию, сделали множество глупых высказываний, они облекли Аллаха в материальное тело и уподобили Его созданиям. Абу Бакр Ибн ал-Гараби в книге «Ал-Гавасым» по этому поводу пишет: «Я слышал от многих надежных наставников, что казий Абу Ягля ал-Ханбали при упоминании Аллаха говорил: «Говорите мне о нем все, что угодно, я принимаю все, кроме бороды и постыдных мест». Некоторые ученые по этому поводу сказали, что “это явное неверие, издевательство над Аллахом. Таких идей может придерживаться только невежда, и за ним ни в коем случае нельзя следовать, он не имеет права быть имамом. Этот человек уподобился язычникам, поклоняющимся идолам. Он поклоняется не Аллаху, а идолу, которого создал в своем разуме. Аллах превыше всего, что Ему приписывают безбожники и атеисты”». Далее он пишет: «Ибн ал-Джавзи поступил очень хорошо, что написал опровержение идей этих людей. В этом опровержении он пишет, что они уподобили Аллаха человеку. Они опорочили ханбалитский мазхаб, именно поэтому сейчас слово ханбалит ассоциируется с понятием муджассимит». Он же пишет: «Эти люди лишь заигрывают с религией, они не познали Аллаха, в их учении нет и доли Ислама. Общаясь с вами, они унижают вас до уровня ребенка». Далее он указывает: «Они открыто уподобляют Аллаха человеку. За ними последовали некоторые простолюдины. Причем опозорились и те и другие».

Ибн Габдусалам в своей книге «Табакат аш-шафигия» (с. 222 – 223) пишет: «Хашавиты, уподобляющие Аллаха созданиям, делятся на две группы: одни заявляют о своих убеж-

---

<sup>629</sup> Человек, предложивший иудеям поклоняться тельцу. – п.п.

денях открыто, *«подобно тому как клянутся перед вами, и при этом полагают, что они правы. Так знайте: они – лжецы»* (58:18), ко второй группе относятся хашавиты, прикрывающиеся салафизмом для достижения определенных целей, они *«хотят быть верными и вам, и своему народу»* (4:91). Что же касается настоящих салафов, то они придерживались принципов тавхида и очищения (танзих) Аллаха от всех недостатков, они были далеки от ташбиха и таджсима. Именно поэтому все мубтадиги старательно относят себя к салафитам. В одном из стихотворений по этому поводу сказано: *«Они относят себя к Ляйли, но Ляйли далек от них»*. Как можно утверждать, что салафы придерживались идей таджсима, ташбиха и не выступали против этих бидга? Ведь Аллах в Коране сказал: *«Не путайте истины с ложью, не скрывайте истины, если вы знаете ее»* (2:42), *«[Вспомни, Мухаммад] как с тех, кому даровано Писание, Аллах взял завет, [говоря]: "Вы непременно будете разъяснять Писание людям, не будете [ни от кого] скрывать его". Но они отшивырнули [этот] завет и получили за это ничтожную плату. Сколь мерзко то, что они получают!»* (3:187), *«Чтобы ты разъяснил людям то, что было ниспослано прежним посланникам, - быть может, они одумаются»* (16:44). Как известно, ученые являются наследниками пророков, поэтому они обязаны продолжать их дело, в Коране по этому поводу сказано: *«И образуется из вас община, которая будет призывать к добру, побуждать к благу и отвращать от дурного. И будет таким людям блаженство»* (3:104). Одним из самых больших зол является приписывание телесности Аллаху и уподобление Его созданиям, а величайшим благодеянием является вера в единобожие и очищение Аллаха от всех недостатков. Салафы же молчали потому, что в их времена эта бидга еще не появилась, но известно, что они выступили против тех, которые были им известны. Именно поэтому мусульманам удалось одержать верх над кадаритами, джахмитами, джабритами и другими сектантами. Это был их джихад, и этот джихад был двух видов, словом и мечом. Чем же отличаются хашавиты от других мубтадигов? Только тем, что скрывают свои убеждения.

*«Они могут скрыть свои [греховные дела] от людей, но не скроют их от Аллаха, так как Он находится среди них, когда они втайне замыслиют неугодное Ему. Но Аллаху известно то, что они вершат»* (4:108). Всем сектам ученые отвечали открыто, кроме хашавитов, которым ученые отвечали тавхидом и очищением Аллаха от всех недостатков. Поэтому хашавиты долгое время оставались униженными. *«И стоит им только зажечь огонь войны, Аллах [немедля] гасит его. Они усердствуют на земле, [творя] нечестие, но Аллах не любит нечестивцев»* (5:64). Несмотря на это они до сих пор используют все возможности, все смуты, чтобы проявить свое учение».

То же самое написал Ибн Джабхал в своем ответе Ибн Теймии, см. «ат-Табакат ал-кубра», принадлежащую перу ат-Таджа ас-Субки.

Сам же ас-Субки по поводу хашавитов в своей книге «Табакат аш-шафигия ал-кубра» (т. 2, с. 17) пишет: «Такова их акыда, они считают себя мусульманами, более того, суннитами. Но если вы познакомитесь с ними поближе, то увидите, что среди них нет ни одного ученого. Эти люди обвиняют в неверии мусульманских ученых и относят себя к последователям имама Ахмада, который на самом деле отрекся от них».

Что же касается истоков современного ваххабитского движения, то известно, что Мухаммад бин Габдулваххаб отправил своих ученых к ученым Мекки и Медины: «Те, прибыв в эти священные города, изложили ученым свои убеждения. Ученые Мекки и Медины дали им исчерпывающий ответ и привели такие доводы, которые те были не в состоянии оспорить. Тогда ученые священных городов поняли, насколько невежественны ваххабиты. Анализируя их акыду, они обнаружили в ней множество моментов, указывавших на неверие ваххабитов. Результатом этой фетвы явился общий вывод ученых о том, что ваххабиты являются неверными, что подтверждено казием»<sup>630</sup>. Именно поэтому ашрафиты начали вывешивать го-

---

<sup>630</sup> Ахмад бин Зайни Дахлян. «Фитна ал-ваххабия». – С. 3.

ловы убитых ваххабитов рядом с Меккой, это были люди, покинувшие лоно мусульманской уммы<sup>631</sup>.

Шейх Салама ал-Кадаги аш-Шафиги сказал: «...эти люди воспользовались доверчивостью невежд и выдали себя за последователей салафов из числа сподвижников и табигинов. На самом же деле они были последователями шейхов мушаб-бихитов и муджассимитов, толковавших Коран и сунну как им вздумается. Эти люди искажали смысл Корана, предпочитали выдуманные и слабые хадисы, если те соответствовали их идеям, и отвергали достоверные хадисы, если те противоречили их идеологии...<sup>632</sup>»

Мусульманский философ Мухаммад Абдо о них пишет: «Эта секта обладает даже более узким кругозором, чем простые мукаллиды. Эти люди считают, что обязаны следовать буквальному смыслу текстов, невзирая на то что диктуют основы религии». Профессор Мухаммад Рашид Рида, комментируя эти строки, написал: «Это секта ахл хадис, или те, кого называют ваххабитами»<sup>633</sup>.

Таковы высказывания ученых-суннитов об этой секте. Прислушаются ли к ним хашавиты? Вернутся ли в лоно истинной религии?

## **Некоторые ученые, опровергавшие произведения Ибн Теймии**

Ниже мы приводим список ханафитских, маликитских, шафигитских и ханбалитских ученых, выступивших с опровержением идей Ибн Теймии, а также названия книг некоторых из них.

1. Казий муфассир Бадруддин Мухаммад бин Ибрахим бин Джамага аш-Шафиги.

---

<sup>631</sup> Мухаммад ал-Касири. «Ас-Салафия байна ахл ас-сунна ва ал-имамия». – С. 340.

<sup>632</sup> Салама ал-Кадаги. «Фуркан ал-Куран байна сыфат ал-халик ва сыфат ал-каун». – С. 15.

<sup>633</sup> Мухаммад Абдо. «Ал-Ислам ва ан-наsrания». – С. 97.



2. Казий Мухаммад бин ал-Харири ал-Ансари ал-Ханафи.

3. Казий Мухаммад бин Абу Бакр ал-Малики.

4. Казий Ахмад бин Гумар ал-Макдаси ал-Ханбали.

Благодаря фетве этих ученых в 726г. (1325г.) Ибн Теймия был посажен в тюрьму, см. «Гуюн ат-таварих» Ибн Шакира ал-Кутуби и «Наджм ал-мухтади» Ибн Мугтамма ал-Кураши.

5. Хафиз муджтахид Такиюддин ас-Субки, ум. в 756г. (1355г.). К его произведениям относятся: «Ал-Игтибар би бака ал-джанна ва ан-нар», «Ад-Дурра ал-мудья фи ар-радд галя Ибн Теймия», «Шифа ас-сукам фи зиярат хайр ал-анам», «Ан-Назар ал-мухаккак фи ал-халаф би ат-талак ал-мугаллак», «Накд ал-иджмаг ва ифтирак фи масаил ал-иман ва ат-талак».

6. Факих Мухаммад бин Гумар бин Макки, известный как Ибн ал-Мархал, ум. 716г. (1316г.), лично вступал в дискуссии с Ибн Теймией.

7. Хафиз Салахуддин ал-Галяи, ум. 761г. (1359г.), выступал с критикой Ибн Теймии.

8. Шейх Ахмад бин Яхья ал-Киялиби ал-Халаби, известный как Ибн Джахбал, ум. 733г. (1332г.), современник Ибн Теймии. Его перу принадлежит книга «Рисала фи нафи ал-джиха».

9. Казий Камалюддин бин аз-Замлякани, ум. 727г. (1326г.), вступал в дискуссии с Ибн Теймией и написал два опровержения, одно на тему развода, а второе по поводу посещения Пророка (с.г.с.)

10. Казий Сафиюддин ал-Хинди, ум. 715г. (1315г.), дискутировал с Ибн Теймией.

11. Факих, хадисовед Гали бин Мухаммад ал-Баджи аш-Шафиги, ум. 714г. (1314г.). Дискутировал с ним по четырнадцати вопросам.

12. Историк ал-Фахр бин Маглам ал-Кураши, ум. 725г. (1324г.), его перу принадлежит книга «Наджм ал-мухтади ва раджм ал-мугтади».

13. Писарь султана Ибн Калауна, ум. в 741г. (1340г.).

14. Хафиз аз-Захаби, ум. 748г. (1347г.), современник Ибн Теймии, его перу принадлежат книги «Баян загл ал-гилм ва ат-талаб», «Ан-Насыха аз-захабия».

15. Муфассир Абу Хаян ал-Андалуси, ум. в 745г. (1344г.), его перу принадлежит книга «Тафсир ан-нахр ал-мад мин ал-бахр ал-мухит».

16. Факих и путешественник Ибн Баттута, ум. в 779г. (1377г.), его перу принадлежит книга «Рихлят Ибн Баттута».

17. Факих Таджуддин ас-Субки, ум. 771г. (1369г.), автор книги «Табакат аш-шафигия ал-кубра».

18. Ученик предыдущего, историк Ибн Шакир ал-Кутуби, ум. 764г. (1362г.), автор книги «Гуюн ат-таварих».

19. Шейх Гумар бин Абу ал-Яман ал-Лахми ал-Факихи ал-Малики, ум. 734г. (1333г.), автор книги «Ат-Тухфа ал-мухтара фи ар-радд галя ал-мункир аз-зияра».

20. Казий Мухаммад ас-Сагди ал-Мисри ал-Ахнани, ум. 755г.(1354г.), автор книги «Ал-Макала ал-мардыя фи ар-радд галя ман юнкиру аз-зияра ал-мухаммадия», издана вместе с «Ал-Барахин ас-сатыга», принадлежащей перу ал-Газами.

21. Шейх Гиса аз-Завави, ум. 743г. (1342г.), автор книги «Рисалат фи масъалат ат-талак».

22. Шейх Ахмад бин Гусман ал-Джужджани ал-Ханафи, ум. 744г. (1343г.), автор книги «Ал-Абхас ал-джалия фи ар-радд галя Ибн Теймия».

23. Хафиз Ибн Хаджар ал-Гаскаляни, ум. в 852г. (1448г.), автор книг «ад-Дурар ал-камина фи агъян ал-мия ас-самина», «Лисан ал-мизан».

24. Хафиз Валиуддин ал-Гираки, ум. в 826г. (1422г.), автор книги «Ал-Аджвиба ал-мурдыя фи ар-радд галя ал-асила ал-маккия».

25. Факих, историк Ибн Кады Шухбат аш-Шафиги, ум. в 851г. (1441г.), автор книги «Тарих Ибн Кады Шухба».

26. Факих Абу Бакр ал-Хусни, ум. 829г. (1425г.), автор книги «Дафг шубах ман шаббаха ва тамаррада ва насаба залика иля имам Ахмад».

27. Африканский шейх Абу Габдулла бин Гарафа ал-Малики, ум. 853г. (1449г.), написал опровержение идей Ибн Теймии.

28. Галяуддин ал-Бухари ал-Ханафи, ум. 841г. (1437г.), он объявил неверным Ибн Теймию и всех, кто называет его «шейхулисламом», см. у хафиза ас-Сахави в «Ад-Дау ал-лямиг».

29. Шейх Ахмад аз-Заррук ал-Фаси ал-Малики, ум. 899г. (1493г.).

30. Хафиз ас-Сахави, ум. 902г. (1496г.), автор книги «Ал-Иглян би ат-таубих лиман зама ат-тарих».

31. Казий ал-Баяды ал-Ханафи (одиннадцатый век), автор книги «Ишарат ал-марам мин гилм ал-имам».

32. Шейх Ахмад бин Мухаммад ал-Ватири, ум. в 980г. (1572г.), автор книги «Равдат ан-назырин ва хулясат манакиб ас-салихин».

33. Шейх Ибн Хаджар ал-Хайсами, ум. 974г. (1566г.), автор книг «Ал-Фатава ал-хадисия»<sup>634</sup>, «Ал-Джавхар ал-

---

<sup>634</sup> Здесь мы хотели бы привести некоторые из слов Ибн Хаджара ал-Хайсами об Ибн Теймии.

В «Ал-Фатава ал-хадисия», с. 114, он указывает: «Ученые, изучившие и критиковавшие идеи Ибн Теймии, заявляли о том, что он был заблудшим человеком. Если вы хотите в этом убедиться, то мы вам советуем обратиться к имаму Муджтахиду Абу ал-Хасану ас-Субки, его сыну ат-Таджу, имаму шейху ал-Гиззу бин Джамага, а также к другим его современникам и имамам – ханафитам, маликитам, шафигитам и ханбалитам. Судя по их словам, идеи этого человека вообще не имеют никакой ценности, он заблудший мубтадиг, невежда, да сохранит нас Аллах от его ошибок и идей». На с. 116 он перечисляет все убеждения, в которых Ибн Теймия расходился с суннитами: «...что мир извечен и существует вечно вместе с Аллахом, он заявляет, что Аллах обязан своей сущностью и не имеет свободы действия, приписывает Аллаху телесность, направление и движение. Аллах же превыше всего этого. Он говорит, что Аллах размером с Трон, ни больше, ни меньше. Аллах превыше этой клеветы и неверия». Далее на с. 203 он пишет: «Остерегайтесь прислушиваться к тому, что написано в книгах Ибн Теймии, его ученика Ибн ал-Кайима ал-Джавзи и других людей, последовавших за своим воображением. Аллах ослепил их сердца, взоры и ввел в заблуждение, этих людей никто, кроме Аллаха, не наставит на путь истинный. Эти без-

муназзам фи зиярат ал-кабр ал-мугаззам», «Хашия ал-идах фи ал-манасик».

---

божники, уничтожители шариата, возмнили о себе, что следуют пути истинному, однако, это не так...»

В комментариях к «Манасик ан-Навави» (с. 489, изд-во «ас-Салафия») он пишет: «Идея Ибн Теймии о запретности посещения могилы Пророка (с.г.с.) не имеет никакой ценности, ал-Гизз бин Джаммага и ат-Таки ас-Субки указывают, что этот человек заблудился. Он не только не познал степень Пророка (с.г.с.), но и принизил степень Аллаха. Он приписал Аллаху направление, руку, ногу, глаз и другие органы. Многие ученые объявили его неверным, да воздаст ему Аллах согласно его деяниям и унизит его последователей». В «Ал-Джавхар ал-муназзам фи зиярат ал-кабр ан-навави ал-мукаррам» по поводу Ибн Теймии он пишет следующее: «Он следовал за плодами своего большого рассудка и в результате этого впал в такие бидга, которые никто до него не совершал. В вопросе тавхида он придерживался хашавитских и каррамитских идей о том, что у Аллаха есть части, направление, место, что Он поднимается, спускается, что Он подвержен влиянию событий. С другой стороны, он пошел путем хариджитов и объявил неверными величайших мусульманских имамов и ученых...» В этой же книге далее сказано: «Вы можете сказать: «Как салафы могли заявлять о допустимости посещения могилы Пророка (с.г.с.), в то время как Ибн Теймия отрицает допустимость этого? Более того, он запрещает даже совершение путешествия ради этого и сокращение молитвы во время этого путешествия. Он утверждает, что все хадисы, повествующие о посещении могилы Пророка (с.г.с.), являются слабыми и вымышленными. Некоторые из его ханбалитских последователей придерживаются точно такого же мнения». Я отвечу: «Кто такой Ибн Теймия, чтобы мы прислушивались к той чуши, которую он нес? Ученые, изучившие его идеи и наследие, сказали, что он был испорченным, заблудшим человеком. Например, Ал-Гизз бин Джаммага написал о нем: “Он был простым заблудшим рабом Аллаха, Аллах унизил его за ложные фетвы, изданные им”». В другой книге, «Шарх аш-шамаил», Ибн Хаджар ал-Хайсами пишет: «Ибн ал-Кайим, рассказывая о своем учителе Ибн Теймии, пишет о том, что якобы Аллах положил Свою руку между его плеч. Ал-Гирази по этому поводу пишет: «Мы не нашли этому никакого подтверждения в сунне Пророка (с.г.с.)». Это были ложные видения, основанные на ложных убеждениях. Все суннитские ученые выступили с критикой идеи о телесности Аллаха, о Его связи с направлением и прочих извращенных идей этого человека и его последователей. Да очернит Аллах их и их последователей. Что же касается имама Ахмада и его мазхаба, то они не причастны ко всему этому, ведь некоторые ученые назвали подобные идеи неверием».

34. Шейх Мухаммад бин Гали бин Гибеки ад-Димашки, ум. в 933г. (1526г.).

35. Шейх Джалалуддин ад-Давани, ум. 928г. (1521г.), его перу принадлежит книга «Шарх ал-гудадия».

36. Казий Абу Габдулла ал-Мукри, автор книги «Нузум ал-али фи сулук ал-амали».

37. Гали ал-Кари ал-Ханафи, ум. 1014г. (1605г.), автор книги «Шарх аш-шифа ли ал-кады ал-Гияд».

38. Хадисовед Мухаммад бин Гали бин Гаян ас-Сыддыки ал-Макки, ум. 1057г. (1647г.) автор книги «Ал-Мубрид ал-мубки фи радд ас-сарим ал-манки».

39. Шейх Габдрауф ал-Манави аш-Шафи, ум. 1029г. (1619г.), автор книги «Шарх шамаил лит-Тирмизи».

40. Шейх Ахмад ал-Хафаджи ал-Мисри ал-Ханафи, ум. 1069г. (1658г.), автор книги «Шарх аш-шифа ли ал-кады Гияд».

41. Историк Ахмад Абу ал-Габбас ал-Мукри, ум. 1041г. (1631г.), автор «Азхар ар-рияд».

42. Шейх Мухаммад аз-Заркани ал-Малики, ум. 1122г. (1710г.), автор книги «Шарх ал-мавахиб ал-ладания».

43. Шейх Габдулгани ан-Наблуси, ум. 1143г. (1735г.), критиковал Ибн Теймию во многих своих книгах.

44. Факих, суфий Мухаммад Махди бин Гали ас-Сыяди, известный как ар-Раввас, ум. 1287г. (1870г.), также выступал с критикой идей Ибн Тейми.

45. Сеид Мухаммад Абу ал-Хади ас-Сыяди, ум. 1328г. (1910г.), автор книги «Калядат ал-джавхар».

46. Муфтий Мустафа бин Амхад аш-Шати ал-Ханбали ад-Димашки, ум. 1348г. (1929г.), автор книги «Ан-Нукул аш-шаргия фи ар-радд гаял ал-ваххабия».

47. Махмуд Хитаб ас-Субки, ум. 1352г. (1933г.), автор книги «Ад-Дин ал-халис ау иршад ал-халк иля дин ал-хакк».

48. Муфтий лучезарной Медины, шейх, хадисовед Мухаммад аш-Шанкити, ум. 1353г. (1934г.), автор книги «Люзум ат-талак ас-саяс дуфгатам бима ля ястатыгу ал-галим дафгаху».

49. Шейх Салама ал-Газами аш-Шафиги, ум. 1376г. (1956г.), автор книги «Ал-Барахин ас-сатыга фи радд багд ал-бидаг аш-шанига» и статей в египетской газете «Ал-Муслим».

50. Муфтий Египта шейх Мухаммад Бахит ал-Мутыги, ум. 1354г. (1935г.), автор книги «Татхир ал-фуад мин данас алигтикад».

51. Доверенное лицо мусульманских ученых в османском халифате шейх Мухаммад Захид ал-Каусари, ум. 1371г. (1951г.), автор книг «Макалат ал-Каусари» и др.

52. Ибрахим бин Гусман ас-Самнуди ал-Мисри, наш современник, автор книги «Нусрат ал-имам ас-Субки би радд ас-сарим ал-манки».

53. Мекканский ученый Мухаммад ал-Гараби ат-Таббани, ум. 1390г. (1970г.), автор книги «Бараат ал-ашгариин мин гакаид ал-мухалифин».

54. Шейх Мухаммад Юсуф ал-Банури ал-Бакистани, автор книги «Магариф ас-суннан шарх сунаан ат-Тирмизи».

55. Шейх Мансур Мухаммад Гуюс, один из современных ученых «Ал-Азхара», автор книги «Ибн Теймия ляйса салафиан».

56. Марокканский хадисовед шейх Габдулла ал-Гамари, автор книг «Иткан ас-сунга фи тахкик магна ал-бидга», «Ас-Субх ас-сафир фи тахкик ас-салят ал-мусафир», «Ар-Расайл ал-гамария» и др.

57. Ал-Муснад Абу ал-Ашбал Салим бин Джандан ал-Андалуси, в 1383г. (1963г.) еще был жив, его перу принадлежит книга «Ал-Хуласат ал-кафия фи ал-асанид ал-галия».

58. Хамдулла ал-Бараджуви, автор книги «Ал-Басаир».

59. Шейх Мустафа Абу Сайф ал-Хамами, объявивший Ибн Теймию неверным в своей книге «Гаусс ал-гибад би баян ар-рашад». Его позицию поддержали шейх Мухаммад Сагид ал-Гурфи, шейх Юсуф ад-Даджави, шейх Махмуд Абу Дакика, шейх Мухаммад ал-Бахири, шейх Мухаммад Габдулфаттах ал-Ганати, шейх Хабибулла ал-Джакни аш-Шанкиты, шейх Дасуки Габдулла ал-Гараби, шейх Мухаммад Хафини Билял.

60. Хафиз Ахмад бин ас-Садык ал-Гамари, автор книг «Хидаят ас-сагра» и «Ал-Каул ал-джали», в них он критикует Ибн Теймию и называет его лжецом.

61. Мухаммад бин Гиса бин Бандаран ас-Сагди ал-Мисри.

62. Галави бин Тахир ал-Хаддад ал-Хадрами.

63. Фадылят шейх Гиса ал-Маниг, ученый из ОАЭ, выступает с критикой Ибн Теймии во время лекций и уроков.

64. Шейх Габдулла бин Мухаммад ал-Харари ал-Хабаша, автор книги «Ал-Макалат ас-сунния фи кашф далялят Ахмад бин Теймия», цитаты из которой мы часто приводим в своей книге, кроме нее его перу принадлежит книга «Изхар ал-гакида ас-сунния би шарх ал-гакида ат-тахавия».

Взгляните, уважаемый читатель, уважаемый искатель истины, сколько ученых выступило с критикой Ибн Теймии. Неужели вы до сих пор думаете, что он может называться имамом? Неужели вы думаете, что его слова можно ставить выше слов Аллаха и Его посланника (с.г.с.)?

### **Ал-Бухари ал-Хинди предостерегает от псевдосалафизма**

Шейх Габдулла ал-Бухари, председатель «Индийского общества ученых ахл ас-сунна ва ал-джамага», во время своего интервью для ливанской газеты «Манар ал-худа»<sup>635</sup> предостерег мусульман от ваххабитской и псевдосалафитской смуты. Далее мы приводим отрывок из этого интервью: «В мусульманских странах появилась противоестественная секта, последователи которой называют себя салафитами, на самом деле они далеки от салафизма, в противном случае они не противопоставляли бы себя мусульманам. Эти люди заявляют, что пришли, чтобы избавить Ислам и мусульман от язычества, поклонения могилам и привести к служению Аллаху, но дело в том, что мусульмане не поклоняются могилам. По какому же праву эти люди называют мусульман могилопоклонниками? Мы обя-

---

<sup>635</sup> Август 1997г., № 57.

заны выступить против этой смуты и предотвратить ее распространение». О причине проникновения этой смуты в Индию он сказал следующее: «Они были внедрены в Индию англичанами, желавшими разобщить индийских мусульман. Наши ученые уже давно поняли опасность этой секты и написали множество книг с критикой и опровержением в их адрес, где раскрыли все заблуждения и извращения ваххабизма».

Посмотрите, насколько проницателен этот человек. Известно, что у истоков ваххабизма стояли англичане, желавшие погасить пламя джихада в мусульманском обществе. Они вкусили горечь сопротивления мусульман Индии, желавших освободить свои земли от христиан.

Далее он сказал: «Мы предостерегаем мусульман от них<sup>636</sup> не для того, чтобы сеять рознь, наоборот, чтобы сохранить мусульманское единство. Что вы будете делать, если увидите, что в дом вашего соседа желает залезть вор? Промолчите? Или же предостережете соседа?»

Как видите, дорогой читатель, мусульманские ученые всего мира предостерегают мусульман от этой салафитско-ваххабитской смуты, цель которой отвлечь мусульман от глобальных проблем и занять их междоусобицей, обвинениями в неверии и язычестве. Ведь именно с этого начал Мухаммад бну Габдулваххаб, обвинивший пророка Адама (г.с.) в язычестве.

Шейх Габдулла ал-Бухари занимает пост главы «Индийского общества ученых ахл ас-сунна ва ал-джамага» и декана факультета «Саид Мадани», расположенного в индийской провинции Мангалор.

### **Бенгальцы противостоят хашавитам**

Шейх Мухаммад бин Габдусалам ал-Казыми ал-Хусейни – один из бенгальских ученых, которые в свое время по незнанию последовали призывам ваххабизма. Но вскоре, когда истина перед ним раскрылась, он покаялся и вступил в

---

<sup>636</sup> Псевдосалафитов.



борьбу с этой сектой, его сильнейшим орудием в этом деле было знание и ясные доводы.

Корреспондент газеты «Манар ал-худа»<sup>637</sup> встретился с ним в одном из университетов столицы (Бангладеш) – Дакка. Во время этой встречи шейх рассказал, что был членом ваххабитской секты в течение трех лет. Но затем Аллах пожелал наставить его на путь истины. Между ним и бенгальским ученым шейхом Газизулхакком ал-Кадири, известным как Асад ал-Бангали, произошла дискуссия, во время которой шейх привел очень сильные доводы, что изменило взгляды первого. После этого шейх Мухаммад бин Габдусалам ал-Казыми ал-Хусейни превратился в непримиримого борца с ваххабизмом. Во время упомянутого интервью шейх заявил: «За последние годы у меня было очень много встреч и дискуссий с ваххабитами. Особенно мне запомнилась дискуссия с Шафиком Мухаммадом, директором ваххабитского университета, во время которой я привел ему настолько веские доводы, что он не нашел, что мне ответить. К большому сожалению, ваххабиты заявляют, что следуют Корану и сунне, на самом же деле они последователи сатаны, салафиты непричастны к ваххабизму».

Наставляя своих слушателей, шейх ал-Казыми говорит: «Ваххабитская акыда противоречит тем принципам, которыми руководствовались Пророк (с.г.с.), его сподвижники, праведные салафы и ученые-халафы, да будет доволен ими всеми Аллах. Поэтому я хочу предостеречь мусульман от ваххабитских новшеств и призываю всех своих коллег, учителей и ученых усердно и серьезно распространять истинную акыду. Особенно актуально это в наши дни, когда испорченность и разврат распространяются с такой быстротой. Поэтому мусульмане должны быть готовы противостоять внутренней и внешней смуте».

Мы просим у Аллаха, чтобы он защитил шейха ал-Казыми от ваххабитов. Как известно, эти люди избрали иудейский путь террора, но Аллах в Коране сказал: *«Аллах охранит его лучше, Он – самый милосердный из милостивых»* (12:64).

---

<sup>637</sup> № 68.

В журнале «Манар ал-худа»<sup>638</sup> была опубликована статья, в которой рассказывалось о том, как ваххабиты убили муфтия Дагестана шейха Мухаммад-Саида Абубакарова и его брата. Российское информационное агентство «Интерфакс» сообщило, что они подорвали<sup>639</sup> машину муфтия в столице Дагестана Махачкале.

Муфтий Абубакаров был известен своей непримиримостью к ваххабитам и объявил их акыду извращенной, испорченной, он назвал их разрушителями (ал-мухрибин)<sup>640</sup>. Вы, наверное, помните последние события на границе Дагестана и Чечни, даже президенту Ичкерии Аслану Масхадову пришлось прибегнуть к некоторым средствам, чтобы предотвратить покушение ваххабитов<sup>641</sup>. Недавно в одной из пакистанских мечетей пседосалафитами во время молитвы была расстреляна группа мусульман. За что же они пострадали? Только за то, что были шиитами<sup>642</sup>. Предполагается, что этот теракт был мстью

---

<sup>638</sup> Джумадалуля 1419г. (сентябрь 1998г.), № 69.

<sup>639</sup> Курбанхаджи Омар Сахабов, руководитель отдела сношений с государственными органами при Духовном управлении мусульман Дагестана в своем интервью для еженедельной газеты «Версия» (№ 33 от 31 августа – 6 сентября) сообщил: «...где бы ни появились ваххабиты, везде начинается смута, вооруженные конфликты и кровопролитие». Комментируя их методику, он сказал: «Они очень легко подкупают людей». Как известно, все террористические акты, произошедшие в Египте, Алжире, Пакистане и других мусульманских странах, являются делами рук ваххабитов, извращенная акыда которых призывает убивать противников, обвинив их в язычестве. Цитаты из вышеупомянутого интервью были переведены для арабских СМИ московским корреспондентом Хани Шади.

<sup>640</sup> Это действительно так, где бы ни появлялись эти люди, везде начинается смута, война и разруха.

<sup>641</sup> Призыв ваххабитов таков: «Или ты следуешь за нами, как послушная овечка, или же меч».

<sup>642</sup> 24/11/1419г. (12/3/99) во время передачи «Кадая» на спутниковом канале «Ал-Джазира» обсуждался вопрос межплеменных отношений в Пакистане. Большинство государственных и политических деятелей Пакистана заявило, что Пакистан до появления ваххабитов был веротерпимой страной, где мирно по соседству друг с другом жили и шииты, и сунниты. Самыми известными ваххабитскими организациями Пакистана являются «Общество мусульманских ученых» («Джамгият гулама ал-Ислам»), «Общество последо-

ваххабитов за действия шиитов на юге Ливана. Точно такие же акции ваххабиты совершали и ранее. Ибн Теймийе удалось издать фетву о неверии шиитов и убедить одного из султанов совершить поход на шиитскую провинцию Касурван. Благодаря этому Касурван из мусульманской шиитской провинции превратился в христианскую<sup>643</sup>.

### **Я был ваххабитом**

Как известно, наиболее осведомленными о жизни той или иной секты являются те, кто в свое время оказался под ее влиянием. Далее я желаю привести письмо одного из молодых людей, которому удалось вылезть из паутины ваххабизма, которой он был окутан с момента своего появления на свет.

На своей странице в Интернете я поместил следующее двустихие: «О ловкач-ашарит, неужели ты поддался хашавитской смуте». Прочитав их, этот молодой человек написал мне следующее: «...Я не ловкач-ашарит, я молодой человек, житель Катара, придерживаюсь маликитского мазхаба в фикхе и ашаритской школы в акыде. Проблема была лишь в том, что я родился и вырос в этом обществе, но, поняв истину, я начал отвечать этим людям словами, изложенными в книгах наших уважаемых ученых<sup>644</sup>. Этих сектантов называют хашавитами, это название им очень подходит, потому что от них исходят пустые речи, их книги лишены полезных знаний, а шейхи пустословят. Эти люди каждый раз, под новыми названиями переиздают книги Ибн Зуфейля, известного как Ибн ал-Кайим, и его учителя Ибн Теймийе. Мы каждый день видим новые заголовки, под которыми всегда написано «Ибн Теймийя». Они даже не успевают читать книги, которые издают, если вы внимательно при-

---

вателей хадиса» («Джамага ахл ал-хадис»). Во время упомянутой передачи также присутствовал предводитель «Ваххабитской армии сподвижников», который назвал шиитов неверными. Глава суннитских ученых Пакистана, всегда пытавшийся налаживать контакт со всеми идейными течениями, был вынужден назвать ваххабитов сатанистами.

<sup>643</sup> См.: «Ал-Бидая ва ан-нихая». Ибн Кассир. – События 705г. (1305г.).

<sup>644</sup> Имеется в виду классика маликитов и ашаритов. – п.п.

глядитесь, то заметите, что они даже не удосужились поменять название того или иного раздела содержания книги. Они собирают несколько разделов из различных книг, а затем переиздают их как новую книгу. И при этом всегда подписывают «отредактировано и перепроверено», я же предложил бы им писать «скопировано». Они лишь копируют отдельные главы, а затем подписывают: шейх такой-то сын такого-то, салафит, хашавит и так далее до конца всех регалий.

Я же для себя избрал лишь одну регалию «ашарит»<sup>645</sup> и сделал это для того, чтобы наставлять этих простолюдинов, думающих, что владеют исламским миром. На самом деле они из-за своего слабоумия, ограниченности каждый день теряют сторонников. А в качестве своего электронного адреса я избрал священный город Медину, веря, что и от одного ее названия исходит благо (барака). Я сделал это потому, что эти люди мешают мусульманам навещать могилу Пророка (с.г.с.) и сами ее не навещают. Среди них есть такие, кто совершил хадж десятки раз, но ни одного раза не навещил могилы Пророка (с.г.с.). Он оправдывается словам: «Ведь это всего лишь сунна»<sup>646</sup>. Эти люди настолько ненавидят Пророка (с.г.с.), что даже запрещают его восхвалять, называя это бидгой и язычеством.

В свое время я был одним из них, я был заблудшим, но это неудивительно. Ведь если вы пойдете в мечеть, чтобы изучать свою религию, то они окружат вас своей «заботой», чтобы отгородить вас от божественного света, заключенного в словах ученых уммы Пророка (с.г.с.) От них вы слышите одни и те же слова: «Бидга, язычество, могилопоклонничество, взывание к чему-либо помимо Аллаха». В итоге вы тоже превращаетесь в одного из них, начинаете подозревать в язычестве каждого мусульманина и даже самого себя.

---

<sup>645</sup> Этот юноша образован и скромнен, мы всегда готовы помогать таким людям.

<sup>646</sup> Некоторые из этих глупцов заявляют, что посещение могилы Пророка (с.г.с.) является бидга. Где же логика в их словах? Неужели, чтобы превратить это деяние в сунну, Пророк (с.г.с.) сам лично должен был посетить свою могилу?

Я хочу рассказать одну очень интересную и смешную историю, произошедшую со мной в дни ваххабизма. Однажды, я и мои друзья навестили одного из известных и крупных ваххабитских шейхов. Встречая нас, он сказал: «Да приветствует вас Аллах» («Хайякум Аллах»). Эти слова настолько проникли в душу моего друга, что он все время разговора думал об этом и при расставании спросил у шейха: «А разве мы можем сказать, что Аллах приветствует?» Шейх впал в смятение, очень засмутился и начал вслух рассуждать: «Да приветствует вас Аллах... Аллах приветствует вас... Аллах приветствует...» - а затем сказал: «Клянусь Аллахом, дорогой брат, я не знаю ответа на твой вопрос. Поищи в книгах, а потом сообщи мне ответ». Посмотрите на это невежество! Но я хочу вам сказать, что мой товарищ начал искать, рыться в книгах и в конечном итоге обнаружил, что так говорить можно, ведь в этом случае мы не приписываем Аллаху ничего, чтобы Ему не приличествовало.

Что же касается меня лично, то я однажды задал этому шейху вопрос: «Портится ли малое омовение, когда из носа течет кровь?» Вот настолько я был невежественен. Услышав вопрос, он начал усиленно размышлять. Мне показалось, что я задал самый сложный вопрос, относящийся к тонкостям фикха. В итоге он мне ответил: «Я не знаю». Представьте себе, казий, объявивший себя пропагандистом тавхида в Катаре, не знает деяний, портящих малое омовение. Как он может рассуждать о деяниях, делающих недействительной веру? В итоге я постепенно начал понимать, что такое ваххабизм.

К огромному сожалению, Катару выпало это великое испытание. Ваххабиты с момента своего появления (примерно пятьдесят лет назад) захватили все мечети. Один из уважаемых шейхов мне рассказывал, что ваххабизм был принесен в Катар недждийским ученым Мухаммадом бин Манигом. Когда они впервые появились в Катаре, то, посещая собрания мусульман, говорили: «Мир тем, кто последовал за истиной» («Ас-Салямугаля манн иттабага ал-худа»). Такое ощущение, что они приветствовали неверных и были первопроходцами Ислама в нашем регионе. В самые первые годы после своего появления они

сожгли множество маликитских книг, некоторые из заблудших катарцев даже помогали им в этом. Многие катарские ученые пострадали от их рук, а шейх Ягкуб бин Юсуф даже был вынужден переселиться в Бахрейн<sup>647</sup>. Дети шейха рассказывали, что он перед смертью очень сильно хотел вернуться домой, однако Ибн Маниг не позволил ему это сделать и заставил замолчать всех его сторонников. В Катаре этого человека помнят многие, ведь его учениками были выпускники «Ал-Азхара», университетов Ирака, а также многие местные жители. До сих пор сохранились рукописные книги, написанные этим человеком. Но есть некоторые люди, желающие их отредактировать, чтобы представить акыду жителей Катара как акыду хашавитов.

Когда я начал поиски в Интернете, то думал, что они еще не успели захлестнуть его своим мусором, но, к сожалению, оказалось, что уже существует очень много сайтов с их глупыми идеями, сайтов, где они поносят крупнейших ученых. Эти люди излагают свои убеждения и, видимо, думают, что никто не сможет их опровергнуть. Здесь в Катаре я часто вступаю с ними в дискуссии. Я не говорю им, что являюсь ашаритом, я делаю это не из-за страха, так посоветовал мне один из моих наставников. Ведь эти люди толком не знают своей акыды, как же они будут осведомлены об акыде своих оппонентов? Иногда они ашаритские положения акыды принимали за хашавитские и оставались очень довольны, тогда-то я и понял мудрость совета моего наставника...»

Мы посоветовали нашему уважаемому брату сохранять все записи дискуссий, возможно, ему удастся издать книгу под заголовком «Я был хашавитом», и многие прозреют благодаря ей, в одном из стихотворений сказано: «Я познакомился со злом, однако не для того чтобы его творить, а для того чтобы защититься от него, ведь не знающий зла может впасть в него».

---

<sup>647</sup> Катар, Бахрейн и Оман являются очень дружественными и родственными государствами. Когда в 1225г. (1810г.) ваххабиты пленили халифитов, часть их подданных бежала в Катар, см.: Ибн Башар. «Гунван ал-маджд...». 1/149 – 150. Позднее часть жителей Катара вместе с семьями переехала в Оман.

## Письмо ректору университета

Ваххабиты постоянно теряют своих последователей. Причина этого кроется в том, что ваххабитская идеология обладает двумя большими недостатками. Одним из них является духовная ограниченность, достаточно уже того, что основоположник этой идеологии Мухаммад бин Габдулваххаб назвал Пророка (с.г.с.) посланцем. Вторым недостатком является интеллектуальная ограниченность, которая мешает им даже читать книги мусульманских ученых. Проблема в том, что их книги противоречат их псевдосалафитской идеологии. Поэтому в данном разделе книги я хочу привести письмо, написанное Ваилем ал-Масгари, человеком, вырвавшимся из когтей ваххабитов. Это письмо<sup>648</sup> адресовано доктору Бакру бин Габдулле бин Бакру. Автор пишет: «Я вырос в неждийской семье, придерживавшейся ханбалитского мазхаба в фикхе и салафизма в акыде. Однако слепое следование нашим авторитетам меня не удовлетворяло, я хотел мыслить и видеть более широко. Своим сверстникам я тоже советую побольше задумываться, анализировать, искать истину, именно такой завет нам оставил Пророк (с.г.с.) в своем хадисе: “Мудрость для мусульманина подобна заблудшей верблюдице, пусть он забирает ее себе, где бы ни нашел, поскольку имеет на нее полное право”»<sup>649</sup>. По поводу Ибн Теймии он указывает: «Разве только он заслуживает титула «шейхулислам»? Разве остальные не достойны этого титула? А, может быть, этот титул ниспослан специально для него? Многие современные молодые люди думают, что этот человек

---

<sup>648</sup> Оно было опубликовано на одном из мусульманских форумов в Интернете.

<sup>649</sup> Хочется сказать, что уже во многих ваххабитских государствах молодые люди начали задумываться и искать. Многие начали проявлять интерес к аудио-лекциям шейха Ахмада бин Хамда ал-Халили, цены на его кассеты возросли до тысячи саудийских реалов. А некоторых студентов даже отчислили из вузов за то, что они в своих комнатах хранили кассеты с лекциями этого шейха. Посмотрите, насколько эти люди терпимы! Разве мы когда-нибудь сжигали книги или кассеты Ибн База? Нет, они хранятся в наших библиотеках, ведь идею невозможно победить огнем и мечом, ее можно победить только четкими и ясными доводами.

был вообще безгрешен. На самом же деле он простой ученый, способный совершать ошибки. Если он прав, то мы примем его позицию, если ошибся, то отвергнем. Основным критерием в Исламе является Коран и сунна. По некоторым вопросам я не соглашаюсь с Ибн Теймией, также у него очень много различных противоречивых моментов». Разъясняя суть современного псевдосалафизма, он пишет: «Многие люди по незнанию продолжают считать, что последователи ваххабитского движения придерживаются салафитской акыды и наследия. На самом деле это не так, в основе этого движения на 90% лежат идеи Ибн Теймии, поэтому более верным названием было бы не «салафизм», а «теймизм». Да и в целом, это не какое-то священное учение, а обычное идеологическое течение».

По поводу последствий распространения этого движения он пишет: «Да, я соглашусь с тем, что мусульманское образование стало сильнее, но в обществе появилась напряженность и разобщенность. Разные идеологические группы не могут прийти к взаимопониманию и диалогу. Особо сильная отчужденность присутствует в отношениях между шиитами и суннитами. А это, как известно, не угодно ни Аллаху, ни Его посланнику». Рассказывая о молодых ваххабитах, он пишет: «Молодые люди, с которыми мне довелось беседовать, не знают, чего хотят. Для них нет различий между целью и средством, идеей и путем ее достижения. Они ходят по кругу, у которого нет конца».

Таковы плоды распространения ваххабизма в мусульманских странах – целое поколение молодежи, блуждающей в потемках. Еще более худшим является состояние тех, кто продолжает распространять эти идеи.

### **Наставление аз-Захаби**

(Наставление имама Шасуддина Мухаммада бин Ахмада аз-Захаби аш-Шафиги (ум. 748г. (1347г.) Ибн Теймии<sup>650</sup>)

---

<sup>650</sup> Также известно как «Ал-Каббан». Рукопись этого наставления хранится в каирской библиотеке под номером 188236 и принадлежит факиху, муфассиру и историку Абу Бакру ибн Ахмаду бин Мухаммаду ал-Асади ад-



«Во имя Аллаха Милостивого, Милосердного. Хвала Аллаху. О Господи, будь милостив ко мне, прости мои ошибки и сохрани мою веру. Я печалюсь о недостатке печали, сожалею о настоящем положении сунны, скучаю по праведным братьям, я печалюсь о том, что исчезли многие ученые и праведники, бывшие светочами этой уммы. Как нам не хватает законного дирхама и хороших друзей!

Счастливы те, кто видит свои ошибки и не видит чужие, и горе тем, кто не видит своих, но видит чужие. До каких пор ты будешь видеть соринки в глазах окружающих и не замечать бревно в своем глазу? До каких пор ты будешь возвеличивать себя и унижать ученых? Разве ты не слышал слов Посланника Аллаха: «Вспоминайте своих покойных только добром, ведь они уже там, куда шли»<sup>651</sup>. Я знаю, что ты мне скажешь. Ты начнешь говорить, что эти люди не познали Ислам, пришедший к нам с лозунгом джихада. Нет, наоборот, именно они познали Ислам верно и закрыли глаза на то, что их не касается. Как сказал об этом Посланник Аллаха: «Лучший Ислам – это оставление того, что тебя не касается»<sup>652</sup>.

Эй ты, я увещаю тебя именем Аллаха. Перестань вредить нам. Мы знаем, что ты обладаешь красноречием и умением приводить доводы. Знай же, что Пророк (с.г.с.) не любил,

---

Димашки аш-Шафиги, известному как Ибн Кады Шухба (ум. 851г. (1447г.)). Перу этого человека принадлежат книги «Табакат фукаха аш-шафигия», «Тafsир ал-Куръан ал-карим», «Аз-Зайл галя тарих аз-Захаби» и другие. Упомянутая рукопись была переписана с рукописи казия казиев Бурхануддина, известного как Ибн Джамага (ум. 790г. (1388г.)), а та, в свою очередь, была переписана с рукописи хафиза факиха Абу Сагида ал-Галаи ад-Димашки (ум. 761г. (1359г.)), перу которого принадлежит более тридцати книг по различной тематике. Он же записал это наставление со слов самого имама аз-Захаби. Кроме этого существует и другая рукопись этого наставления. Она хранится в «Дар ал-кутуб аз-захирия» в Дамаске под номером 1347. Кроме того, текст этой рукописи приведен в книге хафиза ас-Сахаби «Ал-Иглян би ат-таубих лиман замма ат-тарих» и в книге самого аз-Захаби «Сияр аглям ан-нубаля».

<sup>651</sup> Приводится у ал-Бухари и ан-Насаи.

<sup>652</sup> Приводится у ат-Тирмизи.

когда задают много вопросов. В одном из его хадисов сказано: «Больше всего для своей уммы я боюсь красноречивых лицемеров»<sup>653</sup>. Беспочвенное многословие умерщвляет сердца, даже в том случае, если оно связано с дозволенным. Что же ты думаешь по поводу многословия в отношении речей философов и неверных? До каких пор ты будешь цитировать речи неверных философов, на которые нам приходится отвечать доводами разума? Ты отравился ядами философии и дошел до той степени, что стал приписывать Аллаху телесность. Как сильно я скучаю по тем людям, которые читали Коран и задумывались над его смыслом, упоминали Аллаха и боялись Его, молчали и думали. Когда мы вспоминаем об этих праведниках, на нас нисходит божественная милость, но она не будет нисходить, если мы будем их проклинать.

Меч Хаджаджа и язык Ибн Хазма были очень близки друг к другу, ты же использовал и первое, и второе. Ты объявил сунной и основой тавхида те бидга, которые мы считали верхом заблуждения. Тех, кто не следует за тобой, ты называешь неверными и ослиами. Тех, кто отказывается обвинять людей в неверии, ты объявляешь более неверными, чем фараон. Ты посеял в душах людей столько сомнений, что будешь счастлив, если тебя признают верующим.

Горе тем, кто последовал за тобой, ведь они впали в ересь. Все твои последователи – невежественные глупцы, готовые защищать тебя, но на самом деле они твои враги. Посмотри, кто за тобой следует. Разве это не простолюдины и невежды? Если ты не веришь моим словам, обрати свой взор на последователей<sup>654</sup>.

О верующий, сколько же ты еще, поддаваясь своим страстям и желаниям, будешь вредить праведникам? Сколько времени ты еще будешь идти на поводу своих желаний? До каких пор ты будешь возвеличивать себя и унижать других? До каких пор ты будешь похваляться своими речами, оставляя до-

---

<sup>653</sup> Приводится у Ахмада.

<sup>654</sup> Точно такие же последователи у современных ваххабитов.

стоверные хадисы? До каких пор ты будешь отвергать, опровергать, объявлять слабыми достоверные хадисы<sup>655</sup>?

Не настало ли время одуматься? Не настало ли время покаяться? Разве ты не разменял седьмой десяток? Разве не приблизился миг прощания с этим миром? Ведь ты и не думаешь о смерти, наоборот, насмехаешься над теми, кто говорит о ней<sup>656</sup>. Я думаю, что ты не будешь следовать этому наставлению, ведь ты всегда отвечал на мои слова многочисленными томами книг. Видимо, ты будешь продолжать свое дело до тех пор, пока о тебе не скажут: «Наконец-то замолчал».

Ты заметил, как отношусь к тебе я, твой бывший друг и последователь. А знаешь ли ты, как относятся к тебе твои враги? Среди них очень много праведников и уважаемых ученых, что же касается твоих последователей, то среди них одни лжецы, распутники и невежды.

Я благодарен тебе за твою критику, ведь ты указываешь мне на мои ошибки. В одном из высказываний сказано: «Да наставит Аллах на прямой путь того, кто указал на мои ошибки. Горе мне, если я не успею покаяться, единственным лекарством для меня является божественное прощение. Хвала Аллаху, Господу миров, благословение Аллаха нашему господину Пророку и Посланнику Мухаммаду (с.г.с.), а также всей его семье и сподвижникам».

Имам аз-Захаби был одним из учеников Ибн Теймии, но, поняв ошибочность идей своего учителя, покинул его и долгое время надеялся на его покаяние. Однако, видя, что он не желает раскаиваться, и боясь за молодых шакирдов, он написал книгу «Баян загл ал-гилм ва ат-талаб», переизданную под редакцией ал-Каусари<sup>657</sup>. В этой книге на с. 23 он дает следующий совет: «Изучай основное и частное, логику, мудрость, философию, идеи ранних ученых, но всегда придержишься Корана, сунны и принципов, заложенных салафами. И я надеюсь, что

---

<sup>655</sup> Ибн Теймия отверг очень многие достоверные хадисы.

<sup>656</sup> Имам аз-Захаби не преувеличивает, ведь он в свое время был учеником Ибн Теймии и знает суть его убеждений и манеры.

<sup>657</sup> Псевдосалафиты очень сильно ненавидят этого человека.

тогда с тобой не произойдет то, что произошло с Ибн Теймией. Он опустил до того, что начал отрекаться, обвинять в неверии и лжи, а ведь до этого он был человеком, пронизанным светом. Но, к сожалению, этот свет померк».

Как видите, уважаемый читатель, имам аз-Захаби берет уроки из жизни Ибн Теймии, и предостерегает шакирдов, чтобы они не опустились до такого уровня.

## **Глава восьмая**

### **С кем дружат ваххабиты?**

Секта ваххабитов враждебна ко всем мусульманским движениям, по их мнению, верным является только путь псевдосалафизма. Именно поэтому, изучая их историю, вы можете увидеть, как много они воевали с мусульманами, обвиняли в неверии и распутстве мусульманских ученых. Но при этом они очень дружелюбны по отношению к иудеям и христианам. Эти люди милосердны к неверным и жестоки к мусульманам. Вспомните хадисы, в которых Пророк (с.г.с.) говорил: «...они будут убивать мусульман...»; «...они не прикаснутся к язычникам...»; «...они будут творить мерзкие деяния...» Именно об этом мы и поговорим в этом разделе.

### **Признания**

Еще вчера меч ваххабитов преследовал мусульман, сегодня этим занимается их язык. Ваххабиты с помощью интеллектуальных средств преследуют мусульманских ученых сегодня, для того чтобы объявить дозволенной их кровь завтра. Шейх Халид бин Хамид ал-Гаскаляни в книге «Ар-Рудуд ас-салафия галя дугат ас-салафия»<sup>658</sup> (т. 1, с. 66) по этому поводу пишет: «Хочется обратить внимание на отношение наших братьев салафитов к нашим братьям в Алжире. Салафиты внима-

---

<sup>658</sup> Эта книга распространена в Халидже, но по понятным причинам в ней не указано название издательского дома. В книге автор отвечает на некоторые лекции ваххабитов, изданные на аудио-кассетах, и на две книги «Фикх ал-вакиг байна ан-назария ва ат-татбик» и «Руя вакигия фи ал-манахидж ад-дагавия».

тельно следят за их действиями, но ни один из них не отметил их успехов, они обращают внимание только на ошибки вторых<sup>659</sup>. Например, они заявляют: «Демонстрации и участие в местных выборах запрещаются». А, может быть, вместо этого следует просто помочь своим братьям? Нет, наоборот, ваххабиты готовы им навредить, именно поэтому они обвинили шейха Габбаса ал-Мадани, руководителя «Фронта спасения», в том, что он берет взятки. Рассказывают, что во время одной из его встреч с молодыми салафитами разгорелся спор по поводу продвижения представителей «Братьев-мусульман» на государственные посты, одни заявляли, что это принесет пользу Исламу, другие утверждали, что это принесет вред. Аллах свят, нет силы и могущества ни у кого, кроме Него. Разве можно подобным образом рассуждать о ваших братьях в Алжире? Ваши слова указывают лишь на фанатизм, желание принадлежать к конкретной партии, защищать интересы отдельного движения. А где же тогда место исламскому братству? Принесет ли такая позиция пользу исламскому призыву и возрождению? Хочется отметить, что братья салафиты и сами еще не определились со своей позицией, именно поэтому одни запрещают создание мусульманских партий и участие в них, а другие, наоборот, заявляют о необходимости этого. Одни запрещают баллотироваться на выборах в парламент и различные государственные органы, а другие заявляют о необходимости этого. Часть салафитов кричат об американском заговоре, другие же называют его божественным испытанием. Слыша все это, я хочу сказать: «Вы своими же руками уже погубили салафизм, такое ощущение, что вы сговорились не объединяться». Далее на с. 68 он пишет: «Большинство псевдосалафитов считает дозволенным

---

<sup>659</sup> Как ни горько это слышать, салафиты-ваххабиты сами признаются в убийствах мусульман Алжира, один из руководителей «Вооруженного исламского фронта» в интервью Лондонской газете «Ал-Хая» от 4/9/1994г., с. 4, заявил: «Известно, что «Вооруженный исламский фронт» придерживается салафитской акыды и избирает салафитские приемы и средства. Он непримирим в отношении шиитов. Они признаются вероотступниками, выступившими против шариата».

препятствовать и назойливо вредить мусульманским ученым, пропагандистам и вождям различных мусульманских движений. Именно поэтому они любят обрушиваться на них с критикой».

Вы заметили, что псевдосалафиты избрали тактику оппозиционирования в отношении всех мусульманских начинаний. Поэтому вполне логично, что у мусульман появляется вопрос: а, может быть, салафизм используется специально для разрушения Ислама изнутри? Может быть под личиной защиты акыды кроется желание ее уничтожить?

### **Ваххабиты и исламские движения**

Ваххабиты проявляют открытую вражду в отношении всех мусульманских идей. Они противники четырех мазхабов. Именно они объявили о неверии ханафита ал-Каусари, шафигита ас-Субки, ханбалита Ибн ал-Джавзи. Позднее они выступили против передовых идей таких мусульманских мыслителей, как Мухаммад Абдо, имам муршид Хасан ал-Банна, шахид Сеид ал-Кутб и остальных. Они строго следуют примеру Ибн ал-Кайима, заявившего: «Мы должны открыто враждовать с теми, кто отрицает это...<sup>660</sup>» Под отрицанием Ибн ал-Кайим имеет в виду отрицание антропомофистской трактовки священных текстов с широким смыслом. Эти ученые трактовали упомянутые священные тексты не в прямом смысле, а в пере-

---

<sup>660</sup> См. его поэму «Аш-Шафия фи ал-интисар лилфирка ан-наджия». В этой поэме он излагает учение своего учителя Ибн Теймии. В ответ на эту поэму Ас-Субки написал книгу «Ас-Сайф ас-сакыл фи ар-радд галя Ибн Зафил», на с. 182 Ас-Субки пишет: «Тот, кто отзывается о мусульманах подобным образом, заслуживает только меча». Такая позиция хашавитов не является секретом, например, известный хашавитский шейх ал-Хасан бин ал-Габбас ар-Рустуми (о котором аз-Захаби в «Сияр аглям ан-нубаля» (т. 20, с. 435) писал: «Он был слишком жесток в отношении сунны», то есть избрал принцип уподобления и антропоморфизации) в своем стихотворении характеризует ашаритов следующим образом: «Ашариты – заблудшие еретики, они подобны тем, кто поклонялся ал-Лату и ал-Гуззе, они открыто заявляют о своем неверии в Господа, задумайтесь над их речами. Они отрицающие. Эти люди вернулись к вере своих праотцов».

носом, с соблюдением всех требований арабского языка, фразеологии и стилистики.

Ваххабиты враждебны ко всем мусульманским течениям. Шейх Салих бин Фаузан ал-Фаузан, перечисляя врагов ваххабизма, пишет: «В настоящее время мы переживаем период, когда к нам под маскировкой мусульманского призыва проникают различные ложные движения. Они имеют различные названия, например, «Ихван муслимин» («Братья-мусульмане»), «Ат-Таблиг» и др. Они прикрываются лозунгами возрождения мусульманского призыва, на самом же деле преследуют единственную цель – уничтожение Ислама. Если это не так, то почему они покидают свои страны и едут к нам, неужели мы больше нуждаемся в призыве, чем их соплеменники? Они прибывают к нам, чтобы исказить наш чистый призыв, ввести в заблуждение нашу молодежь, посеять смуту и вражду. Они видят единство наших мусульманских государств и правительств и желают разрушить это единство...<sup>661</sup>» Как видите, ваххабиты считают, что живут в халифате, что же касается остальных движений, вроде «Братьев-мусульман», то они ошибаются, поскольку были введены в заблуждение такими людьми, как Хасан ал-Банна<sup>662</sup>. Точно так же они относятся и к другим движениям.

Современное ваххабитское движение в своей борьбе против мусульманских течений использовало различные пути. Например, в борьбе против «Братьев-мусульман» в 60-х годах 20 века они использовали неприязнь Джамала Габдуннасыра к этой партии. Делались попытки подчинить себе шейха Мухаммада Кутба, Мухаммада ал-Газали, когда же они не дали результатов<sup>663</sup>, ваххабиты начали издавать книги, в которых по-

---

<sup>661</sup> Сагд бин Габдрахман ал-Хусаин. «ад-Дагва иляллах. Ва ма ихтассат бихи джазрита ал-гараб ва таквим манахидж ад-дагва ал-вафида иляйха».

<sup>662</sup> Салим ал-Хияли, Сагид Хавва. «ал-Ихван ал-муслимун джамагат ал-муслимин». – С. 138.

<sup>663</sup> Шейх Мухаммад Кутб, выступая в 1997г. в одном из отелей Катара с лекцией на тему «Коран – единственный путь возрождения нашей цивилизации» и критикуя взгляды ваххабитов о том, что грешники проведут в Аду

носили этих людей. В частности, в книге «Ал-Ихван ал-муслимун фи ал-мизан» они выступили с критикой Саида Кутба, ал-Газали и Абу ал-Аля ал-Маудуди. Даже Хасан ал-Банна, призывавший к объединению различных мусульманских движений, подвергся их критике.

Кроме того, чтобы посеять рознь среди мусульман и ослабить их единство, ваххабиты начали создавать в мусульманских странах свои центры, а также оказывать материальную поддержку тем организациям, которые сеяли ненависть и рознь в мусульманском обществе. Хочется отметить, что этот вопрос вообще нуждается в более детальном и глубоком исследовании.

## **Вклад ваххабитов в основание Израиля**

### **Введение**

Ваххабиты и ваххабизм являются детищем христианско-британской разведки, целью которой было отвлечь внимание мусульман от действительно важных и насущных проблем. Именно поэтому ваххабиты несколько раз предали мусульман и в частности оказали услугу сионизму, орудовавшему руками англичан, в захвате палестинских земель. И хочется отметить, что свой вклад в это внесли не только правители-ваххабиты, но и их ученые, они действовали рука об руку.

### **Ваххабиты – оружие христиан**

После того как ваххабиты по просьбе англичан изгнали шарифита Хусейна и его сына, Палестина была передана иудеям. В 1926г. на конференции о «Правилах управления территориями Хиджаза» мусульманскими странами был поднят вопрос о необходимости очистить Палестину, Сирию, Ирак и побережья Аравийского полуострова от иноземного присутствия, ваххабиты же настояли на том, чтобы этот вопрос был снят с повестки дня.

---

очень непродолжительное время, предостерег мусульман от подобных воззрений, сказав, что они присущи иудеям.



## **Вклад ваххабитов в уничтожение Османской империи**

Ваххабиты внесли свой вклад и в уничтожение халифата: во-первых, они расшатывали мусульманское единство изнутри, а во-вторых, способствовали проникновению христиан и иудеев в этот регион.

Расшатывание мусульманского единства заключалось в том, что ваххабиты воевали против Османской империи и тех правителей, которые ее поддерживали. Достаточно того, что ваххабиты во время битвы против шарифита Масгуда бин Яхьи бин Бараката<sup>664</sup> убили две тысячи четыреста солдат-мусульман Османской империи.

Помощь христианам и иудеям в проникновении в регион заключалась в том, что они отвлекли войска Ал Рашида, когда англичане вторглись в Басру, и хочется отметить, что британцы признают этот факт официально<sup>665</sup>. Кроме того, своими набегами и войнами они отвлекали шарифитов, что также способствовало колонизации мусульманских стран, следствием которой стал захват Палестины сионистами. Обратитесь к дневникам Хаима Вейцмана, который пишет: «Мы не сможем завладеть Палестиной до тех пор, пока существует Османская империя, поэтому в борьбе с ней мы должны использовать Британию». Османская империя рухнула, и свой вклад в это внесли ваххабиты, искренние<sup>666</sup> слуги христиан и сионистов.

---

<sup>664</sup> Ибн Башар. «Гунван ал-маджд...» - 1/113.

<sup>665</sup> Ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира ал-гарабия». – С. 226.

<sup>666</sup> Известно, что ваххабиты в войне против Османской империи использовали все возможные средства. Автор «Гунван ал-маджд...» много пишет о том, как ваххабиты убивали турков, например, см.: т. 2, с. 7 – 8. Один из ваххабитских вождей в своем письме к шарифиту Габдулле бин ал-Хусейну от 14/10/1916г. пишет: «Каждый человек, патриотично настроенный к своей религии и арабскому происхождению, должен вести джихад против турков, ведь именно они сегодня являются злейшими врагами Ислама и арабов». А англичане оказались друзьями Ислама, см. Насыр ал-Фарадж «Киям ал-гушар ас-Сагудия». С. 46 – 47. Поэтому-то нас сегодня и удивляют заявления современных ваххабитов о том, что они не воевали с Османской империей.

Усыпляя внимание мусульман, ваххабиты служат христианам и иудеям

В 1936г. в Палестине вспыхнуло восстание против британцев, которые подготавливали почву для передачи этих земель иудеям-сионистам. Ваххабиты и здесь решили помочь англичанам, чтобы усыпить бдительность мусульман и успокоить восстание, главы ваххабитов написали палестинским мусульманам письмо-воззвание: «Нашим братьям-арабам в Палестине! Мы очень сильно переживаем за вас и поддерживаем позицию арабских правителей и в частности эмира Габдуллы. В связи с этим мы призываем вас к спокойствию, остановите восстание и дайте возможность британским властям восстановить справедливость, по воле Аллаха. Верьте, мы всегда будем поддерживать вас».

В итоге призыва полагаться на англичан и на Аллаха палестинские мусульмане разделились на два лагеря, одни согласились с этим воззванием, другие – нет, но постепенно все склонились к мнению согласившихся.

Ваххабиты не ограничились этим воззванием, а прислали к руководящей верхушке палестинцев свою делегацию, которую тайно возглавлял Джон Филиппи. Ваххабиты обратились к ним со словами: «...насколько нам известно, у британцев нет желания вас обмануть, они в свое время обещали нашим родителям решить палестинскую проблему». Но палестинцы поняли, что целью ваххабитов было погасить пламя джихада, поэтому поэт Габдрахим Махмуд им ответил: «Для чего вы пришли? Чтобы посетить мечеть ал-Акса, или же для того чтобы попроситься с ней? Неужели вы собираетесь продать эту святыню, ведь завтра у нас не останется ничего, кроме слез?»

### **Унижение палестинской делегации**

Позднее палестинская делегация прибыла к руководителям ваххабитского государства и привезла с собой листовки, чтобы довести до людей положение палестинского народа. Но

ваххабиты запретили распространять эти листовки и велели их сжечь.

### **Ваххабиты продают Палестину**

Ваххабиты уже издавна были готовы продать Палестину иудеям. Во время конференции 1341г. (1922г.) в ал-Ихса руководитель ваххабитской делегации пообещал британцам следующее: «Я тысячу раз готов заявить нашему другу сэру Перси Коксу, полномочному представителю Британии, что перед нами нет никаких преград, мы готовы передать Палестину иудеям или кому-либо другому в зависимости от того, чего пожелает британская сторона. Мы готовы служить Британии вплоть до Судного дня»<sup>667</sup>. Письменные документы этой конференции были подписаны королем Габдулгазизом. 13/9/1945г. в аз-Захран прибыл Ирлих, поверенный Бен Гуриона, его встретил наследник престола Файсал, целью его приезда было продление двусторонних договоров. Примерно в то же время ваххабитская делегация, возглавляемая Джоном Филиппи<sup>668</sup>, прибыла в Лондон для участия в конференции «Возвращение иудеев на землю обетованную (Палестину)». Во время этой конференции Филиппи внес предложение освободить все арабские страны<sup>669</sup> от колониального режима в обмен на передачу всей Палестины иудеям.

---

<sup>667</sup> Руководил этим проектом шейх Габдулла Филиппи, который позднее признался, что британская разведка платила главе ваххабитского государства по 500 джунейхов ежемесячно, а когда ваххабиты в 1952г. экстрадировали его из страны, он грозился раскрыть эту тайну всему миру. Арсер Лори, посол Израиля в Лондоне, также признался, что ваххабитам была предложена взятка в размере 20 миллионов долларов, причем Хаим Вейцман лично знал об этом.

<sup>668</sup> Филиппи очень долгое время исполнял обязанности министра внешних дел КСА, в то же время начиная с 12 лет он готовил к этой должности принца Файсала.

<sup>669</sup> См. Филиппи. «Сорок лет на Аравийском полуострове», Хайри Хаммад. «Агмидат ал-истигмар», Насыр ас-Сагид. «Тарих Ал Сагуд», Абу ал-Галья ат-Такви. «Ал-Фирка ал-ваххабия фи хидмат ман?», Насыр ал-Фарадж. «Киям ал-гушар ас-Сагудия». – С. 46.

## Ограничения

После второй мировой войны в арабском обществе начали слышаться голоса, требующие осудить поддержку, оказываемую американцами евреям, в ответ на это 20 августа 1945г. власти КСА направили активистам этого движения телеграмму, в которой говорилось: «...до нас дошли сведения, что гражданами арабских государств высказываются идеи о необходимости создания организации, которая займется разрешением палестинской проблемы. Мы считаем, что это не принесет никакой пользы. О чем вы будете разговаривать во время своих конференций? Может быть заключите какие-либо договоры, а, может быть объявите войну? Мы предлагаем направить двоих делегатов арабских стран, одним из них будет Габдрахман Газзам, чтобы они выступили в США в качестве представителей и высказали бы свои пожелания по данному вопросу». Перед отъездом Габдрахмана Газзама в США власти КСА дали свое согласие на издание газеты арабским университетом, однако посоветовали корреспондентам не критиковать американцев и англичан: «Мы просим ваших журналистов, чтобы они были беспристрастны, не критиковали англичан и американцев. Наоборот, пусть они ищут доводы, доказывающие справедливость эти людей, и мы надеемся, что по воле Аллаха это приведет к положительным результатам»<sup>670</sup>.

---

<sup>670</sup> Сеид Кутб в 1946г. в журнале «Ар-Рисала» по этому поводу в статье «Настал черед арабов, как же они поступят?» написал: «Среди нас слишком много «умных людей», советующих не спешить и избирать «мирные пути разрешения проблем». Они утверждают, что в этом случае мы сохраним о себе хорошее мнение в глазах цивилизованного, то есть западноевропейского, мира. Но чего же мы достигли, в результате постоянного ожидания?» Далее, упомянув унижения, он продолжает: «После этого настал черед еврейских террористов, которые начали разговаривать с англичанами на единственно понятном им языке. Тогда наши «ученые мужи» заявили: «Оставьте все как есть. Пусть евреи продолжают свой террор. В конечном итоге они потеряют симпатии цивилизованного мира, а мы, наоборот, приобретем их». В итоге произошло обратное, США встали на сторону евреев, позволили им беспрепятственно переселяться с Палестину и предложили создать комиссию, которая займется расследованием преступ-

## Унижение

Ваххабиты не предприняли никаких мер для того, чтобы предотвратить разделение Палестины. Если бы они пригрозили прекратить поставки нефти, то, конечно же, мир встал бы на их сторону, однако это не было сделано. В 637 номере египетского журнала «Ахиру сагатин» от 18 мая 1966г. палестинский журналист и писатель Абу Закари написал: «Теперь настал черед США, они решили поделить Палестину между евреями и арабами. Некоторые представители арабской делегации желали помешать этому, некто эмир Гадил Арсла сказал делегатам: «Перед вами очень выгодный документ, но вы боитесь заигрывать с ним»; а одному из ваххабитов он заявил: «Если бы вы отправились к министру внешних дел США и пригрозили бы прекратить поставки нефти, то весь конгресс встал бы на сторону арабов». Арабы наказали этой делегации защищать свои интересы. Но ее глава обманным путем убедил всех членов делегации в том, что США против раздела Палестины. Члены делегации, веря в то, что их предводитель является близким другом Джорджа Вадзорта, советника американской делегации, последовали его совету».

Кроме того, делегации арабских стран направили в столицу КСА телеграмму с предложением оказать давление на США, пообещав прекратить поставки нефти. Но оттуда пришел ответ: «Мы стоим на защите прав американцев, поскольку Коран обязал нас к этому».

### Попытки ваххабитов освободить Палестину

Во время войны за освобождение Палестины, начавшейся 15 мая 1948г., власти КСА направили от 60 до 200 своих не обученных солдат, чтобы они воевали на стороне мусульман. Однако и это небольшое подразделение не смогло попасть на

---

лений и решением этой проблемы. Арабы начали возмущаться, но «мудрецы» сказали: «Не спешите восставать, пусть эти глупцы евреи делают свое дело, пусть продолжают террор, мы же с вами заслужим симпатии цивилизованного мира». Теперь вы понимаете, почему эти «мудрые» ваххабиты ненавидели Сеида Кутба?

поле сражения, поскольку король Восточной Иордании не дал им возможности проехать по территории своего государства. Позднее все эти солдаты были направлены в египетские военные училища, поскольку вообще не умели воевать.

Кроме того, власти КСА, для того чтобы помочь палестинцам, поставили им оружие. Об этом оружии Таха ал-Хашими, один из военачальников, сказал следующее: «Эта партия оружия была доставлена самолетом на военный завод в Сирии. Нам предстояло его рассортировать, но мы не смогли этого сделать, потому что оно было совершенно разным. Там были маузеры, картины, французские, английские, османские, египетские и греческие винтовки. Ни у одной из этих винтовок не было магазина, мы вообще не смогли ими воспользоваться». Далее он продолжает: «Среди этих винтовок мы нашли даже фитильный и кремниевый мушкет, эти винтовки использовались во время войн между ваххабитами и египетской армией в начале девятнадцатого века».

### **Тайное предательство**

Ваххабиты боялись, что война за освобождение Палестины затянется, поэтому начали вести тайные переговоры с американцами и британцами, призывая тех пригрозить обеим сторонам. В рассекреченном письме американского поверенного в Джидде от 8 января 1949г. рассказывается о том, как во время встречи представителей США, Великобритании и КСА представитель последних высказал свои опасения по поводу того, что затянувшаяся война может угрожать миру и стабильности во всем регионе, и предложил США и Великобритании выступить с требованием прекратить военные действия, а в случае отказа принять экономические и военные санкции против обеих сторон.

### **Истинная цена Палестины в глазах ваххабитов**

Джон Филиппи в своей книге «Сорок лет на Аравийском полуострове», рассказывая об отношении ваххабитов к вопросу о Палестине, пишет: «Вопрос о Палестине не волновал этих людей, они считали, что Палестина не стоит того, чтобы пор-

тить свои дружественные связи с англичанами и американцами». И далее, продолжая: «Судьбу Палестины они полностью доверили своим лучшим друзьям-англичанам и были готовы подчиниться любому требованию Великобритании».

### **В этом нет ничего удивительного**

Одним из условий сотрудничества англичан с ваххабитами было то, что последние не должны вмешиваться в колониаторскую политику англичан в регионе, в том числе не должны препятствовать захвату Палестины. Ваххабиты не только добросовестно выполнили это условие, но и, более того, посоветовали разделить Палестину между арабами и евреями, чтобы первые не очень сильно возмутились.

### **Подлость ваххабитских маклеров и патриотизм султана Габдулхамида<sup>671</sup>**

Из рассекреченных британо-американских архивов, признаний Филиппи и статей 1964г. Арсара Лори, выступившего в защиту Хаима Вейцмана, стало ясно, что ваххабиты продали Палестину за двадцать миллионов фунтов стерлингов. Арсар Лори заявляет, что эта идея принадлежала Джону Филиппи.

### **Неизменная политика ваххабитов**

Предательская политика ваххабитов не изменилась вплоть до наших дней. Они не участвовали в войнах арабских стран против Израиля, никогда не выступали против христиан и иудеев. Наоборот, они всегда старались утихомирить арабов, а иногда даже подкупали их взятками, чтобы те не выступали против врага.

### **Они подкупают**

В 1967г. началась арабо-израильская война, а 6 июня того же года король КСА, выступая в Мустакбалия, заявил: «Дорогие братья, я вернулся к вам от ваших американских и европейских братьев, которых вы так сильно любите и которые любят вас...» Когда же из толпы послышались протесты и требо-

---

<sup>671</sup> Известно, что он отказался продать Палестину евреям. – п.п.

вания прекратить поставки нефти, полицейские начали избивать людей дубинками.

Кроме того, они всегда пытались утихомирить голоса тех, кто заявлял о необходимости освобождения Иерусалима и мечети ал-Акса. В частности шейх Асгад ат-Тамими, имам мечети ал-Акса, рассказывал, что в 1967г. ваххабиты пытались подкупить его и предлагали один миллион долларов, чтобы он перестал делать заявления о необходимости освобождения палестинских земель в общем, и мечети ал-Акса в частности.

### **Зачем воевать с евреями?**

В 1958г. офицеры-ваххабиты направили в министерство обороны КСА телеграмму, в которой сообщалось, что военные корабли Израиля пришвартовались к берегам КСА «и начали высадку десанта на нашу землю. Они провоцируют наши подразделения, поэтому мы просим разрешения открыть огонь по нашим врагам сионистам». В ответ пришла телеграмма: «Они не нападут на вас, пока вы не будете их атаковать. Знайте, что ни один иудей не стоит того, чтобы на них тратить патроны, Аллах в Коране сказал: *«Это их руки будут скованы, и прокляты они»* (5:64)». Вот таким образом ваххабиты заигрывают со словами Аллаха.

### **Евреи-друзья**

Рассказывая об отношениях между ваххабитами и евреями хочется привести цитату из американских газет о церемонии встречи короля КСА в США: «Его встречали представители средств массовой информации, и в частности Франк, основатель сионистской организации «Хаарец», издающей в Палестине одноименную газету»<sup>672</sup>.

### **Мирный договор с евреями**

Многие люди не подозревают о том, что политика ваххабитов издавна ориентирована на вождей сионизма. Если вы обратите внимание на ваххабитские праздники, которые они проводят на Западе, то в числе приглашенных на первом месте

---

<sup>672</sup> Ежедневная газета «Seattle Post Intelligence» от 12 марта 1985г.



вы увидите имена евреев-сионистов, представителей СМИ. Ваххабиты даже не скрывали тот факт, что подписали Кэмп-девидский договор 1979г.

В 1969г. один из вождей ваххабизма в интервью для «Вашингтон пост» заявил: «Мы с евреями двоюродные братья, поэтому не допустим их изгнания, мы желаем жить с ними в мире»<sup>673</sup>; а 15 июня 1975г. один из представителей политической элиты заявил: «Мы готовы признать Израиль... однако только после того, как он урегулирует свои отношения с соседями и определится со своей политикой в отношении палестинцев»; когда же у него спросили: «Что значит определиться с политикой в отношении палестинцев?» - он ответил: «Израиль лучше знает, что имеется в виду».

### **Фетвы, угодные иудеям**

Идея заключения мира с евреями изначально принадлежала ваххабитскому духовенству, а когда арабские государства начали склоняться на сторону Египта, ваххабиты облекли свою идею в более привлекательный фантик и в 1982г. во время конференции в Фасе преподнесли ее как «Арабский проект урегулирования ближневосточной проблемы». Арабские правительства приняли эту идею и начали искать новые, не военные<sup>674</sup> пути разрешения этих проблем. С целью продолжения этой политики ваххабитское духовенство начало издавать соответствующие фетвы.

Во-первых, Ибн Баз издал фетву, разрешающую заключить мирный договор с евреями, согласно фетве допускалось заключение и временного, и постоянного договора. Кроме того, он объявил сунной посещение мечети ал-Акса. Эта фетва может быть либо свидетельством невежества ее автора, или же он преднамеренно пытается угодить евреям-сионистам. Заключение договора автоматически символизирует признание право-

---

<sup>673</sup> «Washington posts» от 17/9/1969г. Это интервью было переведено на арабский язык и издано в некоторых арабских газетах, и в частности в бейрутской газете «Ал-Хая».

<sup>674</sup> Ваххабиты гордятся этой идеей.

мерности захвата палестинских земель, и в частности мечети ал-Акса. Кроме того, договор является открытым предательством палестинцев. Что же касается посещения мечети ал-Акса, то на данный момент это будет способствовать только усилению экономики Израиля.

Но что удивительно, шейх Ибн Баз, призывавший к сближению с евреями, никогда не призывал к сближению с мусульманскими мазхабами.

Также обращает на себя внимание и тот факт, что муфтий КСА запретил сотрудничество с разведкой СССР, работавшей против спецслужб Израиля, и осудил действия Джамаля Габдуннасыра. Позднее шейх Ибн Баз издал фетву, согласно которой иудеям и христианам позволялось находиться на территории КСА. Более того, ваххабитские священники обращались с мольбами за американских военных, которые шли убивать иракских женщин, стариков и детей. Он разрешил убивать иракцев, даже если те совершали молитву. Некоторые люди, и в частности шейх Юсуф ал-Кардави пытались объяснить эти фетвы старостью Ибн База и давлением на него со стороны властей КСА, однако он заявил, что все эти фетвы были изданы им в здравом рассудке и без всякого принуждения.

Другая ваххабитская фетва принадлежит Насыруддину ал-Албани, в ней он призвал палестинцев покинуть свои земли и оставить их евреям. Эта фетва была опубликована многими мировыми СМИ, а кувейтский журнал «Ал-Муджтамаг» опубликовал по этому поводу ответы ученых. Кроме того, шейх Гали ал-Факир ал-Урдуни выступил с блестящим опровержением этой фетвы, изданным на аудио-кассетах.

Как видите, ваххабиты облачились в рясы мусульманских священников и ведут деятельность, угодную евреям<sup>675</sup> и христианам.

---

<sup>675</sup> В американских войсках, десантированных на территорию КСА, были и евреи, один из них по прибытии поцеловал землю и сказал: «Наконец-то мы вернулись к тебе, о Хайбар». Вот такую услугу оказали ученые ваххабиты мусульманам всего мира.

## Запрет проклятий в адрес иудеев и христиан

Когда мы, хаджи, прибыли в мединский аэропорт, служащие-таможенники начали обыскивать наш багаж. Как вы думаете, что они искали? Гашиш? Опиум? Нет, они искали книги и, обнаружив книгу шейха ал-Джайтали «Кавагид ал-Ислам», объявили нам, что она является запрещенной. Мы, надеясь на понимание, попытались объяснить, что эта книга является лишь сборником по праву четырех мазхабов. Но они заявили, что книгу придется сжечь. Мы сказали: «Но, может быть, вы ошиблись». Они ответили: «Нет, именно эта книга, именно с этим названием записана в нашем черном списке». Удивительно, книги мусульманских ученых в черном списке. Эти люди воюют с любыми проявлениями мусульманской мысли, они считают, что весь мусульманский мир должен следовать за Ибн Таймией и Ибн ал-Кайимом. Поэтому не ждите от этих, что они будут мыслить логически.

Что поделать, мы лишились этой книги, но в Судный день предъявим счет этим людям. Зная политику ваххабизма, мы прибегли к более хитрой уловке и начали вести против него борьбу во всемирной сети Интернет.

Еще одной книгой, находящейся в черном списке, является «Базл ал-маджхуд фи мухалыфат ан-насава ва ал-яхуд», принадлежащая перу шейха ас-Салими. Из названия книги видно, что автор находится в оппозиции к иудеям и христианам. Ваххабиты прямо на границе сжигают эту книгу, но в то же время в КСА разрешено продавать книгу «Ал-Имтаг ва ал-муанаса»<sup>676</sup>, принадлежащую перу Абу Хайяна ат-Тавхиди, имама мечети ал-Харам.

Выше было сказано, что ваххабиты являются детищем англичан, целью этой секты является разрушение Ислама изнутри. Именно поэтому они постоянно воевали с мусульманами, отказывавшимися принимать их идеологию. Их идеологами были христиане, для которых, согласно ваххабизму, даже Ад не

---

<sup>676</sup> В ней речь идет о запретных наслаждениях, гомосексуализме и прелюбодеянии.

вечен. Сегодня же они выступили с новой идеей, их ученые запретили проклинать иудеев и христиан во время проповедей. В особом распоряжении для проповедников от 13/5/1409г. (22/12/1988г.) за номером 3719 было сказано: «... было замечено, что некоторые проповедники в своих проповедях проклинают иудеев и христиан, причем упоминают даже названия некоторых государств. Коран не призывает нас к этому»<sup>677</sup>. Таковы убеждения ваххабитов, они защищают врагов Аллаха, призывают любить их и в то же время убивают мусульман и объявляют разрешенной их кровь даже в ал-Хараме. Именно поэтому, когда американские войска вошли в Ирак, саудийские проповедники на минбарах молились за них, называя их воинством Аллаха. Но хочется отметить, что такая политика не является чем-либо новым, когда англичане захватили Басру, ваххабитский эмир направил Перси Коксу телеграмму, в которой было сказано: «Господину Перси Коксу, полномочному представителю Великобритании, да продлится ее слава. Наступление ваших войск в Ираке оказало огромную помощь мусульманам. Мы готовы вечно служить вам»<sup>678</sup>.

Такова горькая правда ваххабитской истории. Эти люди и сейчас продолжают свою политику, именно поэтому они сжигают все неудобные книги, если же появляется необходимость издать какую-либо книгу, являющуюся классической, то они перед изданием редактируют ее и изымают все, что не соответствует их идеологии<sup>679</sup>.

Все, кто не согласен с идеей запрета проклятий в адрес иудеев и христиан, подвергаются гонениям. Более того, подвергаются гонениям даже те, кто выступает с критикой комму-

---

<sup>677</sup> Мухаммад бин Габдулла ал-Масгари. «Ал-Адилля ал-катгия». – Муассасат ар-рафид – С. 67 – 70.

<sup>678</sup> Доктор Мухаммад Гауд ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира ал-гарабия». – Дар ал-миградж – С. 98, так же см. Насыр ал-Фарадж. «Киям ал-гушар ас-Сагудия». – С. 69 – 70 и 89 – 90.

<sup>679</sup> См. ал-Каусари комментарии к книге «ал-Асма ва ас-сыфат» ал-Байхаки, под редакцией ал-Каусари, с. 356.

низма. Искренний ваххабит<sup>680</sup>, написавший книгу «Ас-Суюф ал-батыра галя ильхад аш-шуюгия ал-кафира»<sup>681</sup>, был лишен гражданства и изгнан в Йемен. И в наши дни Ибн Баз и ему подобные продолжают обвинять в распутстве и бидга всех, кто противоречит их идеологии. Разве стоит после этого удивляться тому, что ваххабиты сжигают мусульманские книги?

### **Ваххабитско-христианские вожди**

Сегодня многие простые мусульмане обсуждают вопрос, связанный с фетвой ваххабитских ученых относительно допустимости использования христианской армии в войне против мусульман. Как известно, за всю историю Ислама вообще никогда не поднимался этот вопрос, поднимались вопросы о том, можно ли пользоваться поддержкой неверных в войне с неверными, но никогда, ни один факих не разрешал использовать неверных в войне против мусульман. Что же касается ваххабитов, то для них нет таких проблем, и Ибн Баз не первый, кто издал фетву о допустимости этого. Еще до него первые ваххабитские эмиры пользовались поддержкой английского христианского государства в своих войнах против мусульман. Например, ал-Ихса был одним из городов Османской империи, ваххабиты, вместо того чтобы подчиниться мусульманскому халифу, выступили против него и в 1210г. (1795г.) осадили ал-Ихса. Ибн Башар, горделиво описывая те события, рассказывает о том, как от страха у многих беременных женщин случился выкидыш, рассказывает о том, как они нападали на путников,

---

<sup>680</sup> Последователь Ибн Теймии.

<sup>681</sup> Автором этой книги является Мукбил ибн Хади ал-Вадиги. Ваххабиты не имели ничего против, когда он критиковал и поносил мусульман, но изгнали его, когда он начал поносить коммунистов. Мы же всегда руководствуемся кораническим правилом: *«О вы, которые уверовали! Будьте стойки [в вашей вере в] Аллаха, свидетельствуя беспристрастно. И пусть ваша ненависть к кому-либо не ведет вас к пристрастию. Будьте привержены справедливости, ибо она ближе к богобоязненности. Страшитесь Аллаха, ведь Аллах ведает о том, что вы творите»* (5:8). Разве правильно поступают мусульмане, поддерживающие тех, кто поносит мусульман, и защищает безбожников?

грабили их и убивали, несмотря на все это ал-Ихса не склонил свою голову перед ваххабитами и не подчинился им.

### **Как же им удалось подчинить себе этот город?**

Территория между Кувейтом и Катаром все еще оставалась в руках османцев, что доставляло большие неудобства англичанам для продвижения в Халидже<sup>682</sup>. В связи с этим они с удовольствием пользовались поддержкой своих ваххабитских агентов, которые после битвы при ар-Равде, где был убит эмир Неджда Габдулгазиз бин Рашид<sup>683</sup>, высказали свою готовность напасть на ал-Ихса. В связи с этим они обратились к англичанам за помощью, просили поставить оружие и оказать поддержку с моря. Поскольку у Британии и ее союзниц были свои планы, они считали, что время решающего наступления еще не пришло, то ваххабитов попросили не спешить. Тогда ваххабиты обратились за помощью к сэру Перси Коксу, поверенному Британии в Халидже<sup>684</sup>, но он также попросил их не спешить.

В 1911г. они обратились с той же просьбой к английскому поверенному в Кувейте Диксону, он им ответил, что Британия даст им возможность завладеть ал-Ихсой, но только тогда, когда это будет отвечать ее интересам и когда Турция будет не в состоянии отразить наступление.

Через два года подходящий момент наступил, на Балканах, Йемене и других окраинах Османской империи начались восстания, и Турция была вынуждена сосредоточить свои войска именно в этих регионах. Тогда-то и настал черед ваххабитов напасть на ал-Ихса, наступление было назначено на 13 апреля 1913г. (джумадалуля 1331г.). Город был взят при поддержке английского оружия и стратегов. Ход и стратегия наступления были разработаны британским офицером Лейтшма-

---

<sup>682</sup> Насыр ал-Фарадж. «Киям ал-гушар ас-Сагудия». – С. 33.

<sup>683</sup> Он был очень умным и дальновидным человеком. Можно сказать, что он раньше всех раскусил планы англичан, именно поэтому он начал писать письма турецким властям. Одно из этих писем было получено в Стамбуле 17/6/1902г.

<sup>684</sup> Перси Закария Кокс имел еврейские корни и работал на английскую разведку.

ном. Что же касается оружия, то британцы поставили ваххабитам новейшие в то время виновки М11.

### **Служба безопасности ваххабитов**

Расправа над жителями ал-Ихса была поручена ваххабитскому племени Ал Джалави, известному своими кровавыми злодеяниями. Город пал через месяц после начала осады, и в нем появилась новая знаменитая «Тюрьма рабов», которая раньше была известна как «Крепость Ибрахима». Вождь племени Габдулмухсин ибн Джалави лично похоронил живьем множество мусульман.

Хочется вспомнить еще один момент ваххабитской истории. Руководителем службы безопасности ваххабитов был назначен иудей, агент английской разведки, известный как Махди бек. Он, естественно, под руководством Джона Филиппи «принял Ислам», после чего занял этот пост. Его жертвами стали многие мусульмане, его прерогативой были отсеченные руки, ноги, носы, половые органы и пр. Все это он делал ради «воспитания подданных в духе Ислама»<sup>685</sup>.

### **Обязательства**

В 2139 томе британского архива содержится телеграмма вице-губернатора английской короны, в которой он советует ваххабитам, как можно быстрее изгнать турков из ал-Ихса и ал-Катыфа, чтобы вице-губернатор Индии мог мирным путем присоединить эти земли к своим.

Один из ваххабитов, заняв руководящий пост 13 июня 1913г., написал Перси Коксу следующее: «Я испытываю к вам дружественные чувства, поэтому надеюсь, что отношения между нами будут такими же теплыми, какими они были между вами и моими предшественниками»<sup>686</sup>. Подтверждая его

---

<sup>685</sup> Насыр ас-Сагид. «Тарих Ал Сагуд». – С. 835, ат-Такви. «Ал-Фирка ал-ваххабия фи хидмат ман?». – С. 357.

<sup>686</sup> Имеется в виду Мухаммад бин Сагуд бин Мардух. Передается, что шейх Сулейман, дед Мухаммада бин Габдулваххаба, носил имя Шулман Каркузи, жил в Турции и был иудеем донма (денме). Вместе с семьей он покинул турецкий город Бурса и переселился в Шам, но вскоре был изгнан оттуда за

преданность британской короне британский посол в Стамбуле 8 октября 1914г. записал: «Он признает наше присутствие в Халидже и проводит в ал-Ихса политику, угодную британской короне».

Английский полковник Луис Пеле, политический поверенный британской империи в Бушахар (1825-1895гг.), в своей книге «Путешествие в эр-Рияд и особая почта» пишет о том, что британская империя и ваххабиты имели общие цели<sup>687</sup>. Он рассказывает о том, как был послан к ваххабитам, чтобы обсудить их будущие набеги на соседние государства и разработки плана военных действий против Турции на востоке<sup>688</sup>.

Итак, мы выяснили, что ваххабиты и британская империя были союзниками. Поэтому ваххабиты не должны обижаться на то, что их называют неохариджитами. Ведь они воевали против мусульман и обеспечивали безопасность язычников<sup>689</sup>.

### **Ваххабизм – детище иудеев и христиан**

Представьте себе длиннобородых людей, в одеждах до середины щиколоток, якобы проливающих слезы во время молитвы в мечети ал-Харам. Можете ли вы поверить, что секта, к которой они принадлежат, является детищем иудеев и христиан? Да, это так, это горькая правда, и в этом разделе мы хотим

---

то, что спекулировал религией. Из Шама он перебрался в Египет, откуда также был изгнан и бежал в Мекку, но и там его не приняли. Он бежал в Медину, но мединцы также раскусили его, и ему пришлось бежать в Неджд. Все эти события произошли всего за четыре года. Он поселился в ал-Гуайне, где нашел прекрасную почву для распространения еретических идей. Здесь он выдал себя за потомка Рабиги и придумал историю о том, что его отец переселился в Марокко. См.: сеид Абу ал-Гали ат-Такви. «Ал-Фирка ал-ваххабия фи хидмат ман?». – С. 29.

<sup>687</sup> Пеле. «Путешествие в эр-Рияд и особая почта», в переводе доктора Гисы Амина. – С. 69.

<sup>688</sup> Там же – С. 70.

<sup>689</sup> Также см. Диксон. «Ал-Кувейт ва джаратуха», Насыр ал-Фарадж. «Киям ал-гушар ас-Сагудия» (Исследование саудийско-британских отношений). – С. 33 – 35, Абу ал-Гали ат-Такви. «Ал-Фирка ал-ваххабия фи хидмат ман?» - С. 345 – 357.



привести ясные и достоверные доводы, доказывающие истинность наших утверждений. Мы также приносим свои извинения, если среди них встретятся не очень достоверные доводы. Мне жалко тех искренних мусульман, которые последовали за идеями ваххабизма. Эта книга предназначена именно для них, я искренне желаю вызволить их из этой зловещей паутины, чтобы яд паука не успел проникнуть в их чистое тело.

С точки зрения теории. Ваххабиты отдали предпочтение муджассимитской акыде, которая является основой христианства. Ибн Теймия позаимствовал эту акыду из христианских книг, переведенных с греческого языка и распространенных в Хурране. Ученые Шама объявили Ибн Теймию еретиком и приговорили к заключению в крепости, где он и умер. Ваххабиты реанимировали христианскую акыду Ибн Теймии и начали распространять ее огнем и мечом среди жителей Аравийского полуострова, а также объявили дозволенными кровь и имущество мусульман-единобожников.

С точки зрения практики. Ваххабитское войско получало непосредственную материальную и военную помощь от вице-губернатора Индии. Джон Филиппи лично передавал вождем ваххабитов крупные суммы денег, есть свидетельства, что они получали по шестьдесят тысяч реалов в год, а перед нападением Великобритании на Басру ваххабиты для вооружения бедуинских племен, воюющих против Ибн Рашида, получили сто тысяч реалов. Кроме того, британские офицеры консультировали<sup>690</sup> ваххабитских военачальников относительно стратегии ведения войн и снабжали оружием. Боевыми действиями непосредственно руководил Джон Филиппи, наблюдавший за ними с вышки, потому что боялся участия капитана Шекспира<sup>691</sup>.

---

<sup>690</sup> Диксон. «Ал-Кувейт ва джаратуха». Выше было сказано, что офицеры Гамильтон и Канлиф прибыли в регион специально для этого.

<sup>691</sup> Хайри Хаммад. «Габдулла Филиппи». – С. 215.

### **Чем же была вызвана такая сильная любовь между англичанами и ваххабитами?**

Во-первых, британцы на основе горького индийского опыта знали, что если они хотят надолго и прочно закрепиться на Аравийском полуострове, то им следует погасить пламя джихада. Разве они хотели повторить ошибки, допущенные в Индии?

Англичане набрались хитрости и мудрости из своих предыдущих колонизаторских походов и увидели в ваххабизме те силы, которые помогли им отвлечь мусульман от настоящего джихада. Благодаря английским деньгам и оружию ваххабитский джихад превратился в войну против мусульман, которые якобы погрязли в язычестве и бидга. Если вы проследите историю ваххабитских войн, то заметите, что они никогда не воевали против иудеев и христиан. Ваххабиты покорно склонили свои головы перед англичанами даже тогда, когда те наказали их за проступки<sup>692</sup>. В списке ваххабитских военных преступлений только мусульманские страны и города: Мекка, Таиф, Медина, Катар, Кувейт, Оман, Басра, Йемен и государства Шама. Более того, ваххабиты даже гордятся тем, что воевали против мусульман Марокко, Египта, Ирана и Турции.

Во-вторых, Османская империя была подобна кости, застрявшей в горле христианско-иудейских империалистов, поэтому ваххабизм явился одним из средств, позволивших англичанам достигнуть своих целей в арабских странах. Именно поэтому когда Мухаммад Гали одержал победу над ваххабитами и был готов полностью уничтожить их войска (так же как это случилось в 1818г.), Британия, Германия и Россия собрали срочную конференцию 1840г., куда для разрешения этой проблемы была приглашена и Турция.

Ваххабиты исправно служили англичанам и действовали точно по указанному плану. Османская империя, чтобы пре-

---

<sup>692</sup> Например, когда ваххабиты убили некоторых британских подданных индийцев в оманском городе Сур, англичане устроили показательную карательную акцию, а ваххабиты признали свою неправоту.

кратить войну в 1914г. даже признала владычество ваххабитов над Недждом, но когда Анвар-паша попросил ваххабитов помочь в защите Басры от англичан, они ответили, что заняты войной против Ибн Рашида<sup>693</sup>. Вице-губернатор Британии в Индии 31 января 1915г. выразил свою благодарность ваххабитам за то, что они препятствовали Ибн Рашиду, и он не смог оказать поддержку Османской империи. Мистер Кенис Томас заявлял, что ваххабиты были постоянными союзниками Британии и «помогали своим британским союзникам войсками во время их войн против Турции в 1914г. и 1915г.»<sup>694</sup>.

Когда представители иракских мусульман отказались признать британский мандат в регионе в 1922г. (как пишет об этом Габдразак ал-Хусни в книге «Тарих ал-визарат ал-гиракия»), то британцам пришлось вновь прибегнуть к помощи ваххабитов, которые ночью 11 марта совершили карательный набег с целью «вразумить» иракцев. В итоге британцы получили то, что хотели.

Здесь мы вновь хотим привести поздравительную телеграмму вождя ваххабитов, направленную Перси Коксу в связи со взятием Басры: «Господину Перси Коксу, представителю британской короны в регионе, да продлится ее величие. Наступление ваших войск в Ираке явилось огромной поддержкой и честью для мусульман. Мы готовы вечно поддерживать наши дружественные отношения и помогать вам»<sup>695</sup>.

Помощь ваххабитов своим английским друзьям не ограничилась только арабскими странами. Доктор Салах ал-Гаккад пишет, что эмир ваххабитов призывал мусульман Индии воевать на стороне Англии во время обеих мировых войн<sup>696</sup>.

По этим причинам англичане всегда поддерживали ваххабитов, и по этой же причине они помогли им в 1930г., когда

---

<sup>693</sup> Ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира». – С. 226.

<sup>694</sup> Там же, он приводит ссылки на официальные документы.

<sup>695</sup> Ал-Хатыб. «Сафахат мин тарих ал-джазира». – С. 98, со ссылками на источники.

<sup>696</sup> Доктор Салах ал-Гаккад. «Джазира ал-гарабия фи ал-гаср ал-хадис». – Институт исследований арабской истории и культуры, Каир – С. 85.

«Войско братьев», раскрывшее тайну ваххабизма, попыталось уничтожить эту секту.

### **Убийство мусульман и помощь колонизаторам**

Ваххабиты терроризировали мусульман тех регионов, куда смогли добраться. Они позволили себе воевать с мусульманами, обвиняя их в отходе от божественных предписаний, но в то же время они никогда не воевали против иудео-христианских колонизаторов. В своем письме индийскому генерал-губернатору один из ваххабитских эмиров писал: «Мы постоянно воюем против тех людей, которые называют себя мусульманами. На самом деле они отошли от предписаний Создателя и Его пророка Мухаммада. Я не собираюсь воевать с кем-либо другим, кроме них. Я гарантирую, что даже не собираюсь приближаться к вашим берегам, я следую акыде Мухаммада, вы же можете делать то, что вам заблагорассудится»<sup>697</sup>. Таковы ваххабиты, воюющие против мусульман и обвиняющие их в воображаемом отходе от религии, но предоставляющие безопасность и охрану неверным, настоящая мечта христиан.

Ваххабиты не ограничились только тем, что воевали своими силами, кроме этого они призвали к себе на поддержку британский военно-морской флот, который держал в блокаде прибрежные мусульманские города. Один из ваххабитских эмиров написал в своем письме следующее: «Мы даем вам гарантии вашей неприкосновенности, а также неприкосновенности всех ваших союзников, но взамен этого просим сохранить настоящую дислокацию военных судов, блокирующих порты наших врагов»<sup>698</sup>.

Ваххабитский произвол привел к тому, что христиане из жалости к невинным мусульманам потребовали от ваххабитов

---

<sup>697</sup> «Краткое описание ваххабитских племен» из собрания избранных бомбейских записок, издано тайной политической бомбейской канцелярией, 1856г. – Т. 24, с. 456 (на англ. Яз).

<sup>698</sup> Келли Дж. Б. «Британия в Персидском заливе 1795-1880гг.» – Изд-во «Оксфорд», 1968 – С. 134 на англ. яз., с приложениями факсимиле писем ваххабитских эмиров с подписями и печатями.

прекратить их зверства. В частности британский поверенный в Басре, видя последствия резни и грабежа со стороны ваххабитских племен, в 1817г. потребовал, чтобы они вернули часть награбленного хозяевам, в ответ на это требование ваххабитский эмир написал: «Как вы можете требовать, чтобы мы вернули имущество, конфискованное у жителей Египта, Джидды, Шахра, ал-Макла, Маската, Басры и персов? Они все сторонники Сагида бин Султана, они все наши враги. Мы будем убивать их везде, где встретим, поскольку это веление Аллаха, Аллах велик»<sup>699</sup>. Все ясно сказано, злейшие враги – это мусульмане, а ближайшие союзники – христиане.

Ваххабиты нарушили все нормы приличия, даже нормы, почитаемые христианами. Поэтому британцы были вынуждены под угрозами потребовать, чтобы они оставили в покое мирных людей. Да унизит Аллах ваххабитов.

После заката Британской империи ваххабиты перешли в руки нового хозяина – США, настал новый век, в котором не было необходимости в «Войске братьев».

### **Фетвы о помощи колонизаторам**

Ваххабитские ученые и в частности крупнейший из них, Ибн Баз, издал фетву, разрешающую предоставление военных баз для войск США, напавших на мусульман Ирака<sup>700</sup>. Более того, он издал фетву, в которой разрешил убивать иракцев, даже если те совершают молитву. Но почему же тогда он издал фетву, запрещающую Джамалю Габдуннасыру использовать информацию советской разведки во время войны против Израиля<sup>701</sup>?

---

<sup>699</sup> Ибрахим Габдулгиз Габдулгани «Сыраг ал-умара» - изд-во «Дар ас-саки», Лондон – т.1, С. 76.

<sup>700</sup> Более того, хадисовед шейх Рабиг ал-Мадхали, написал книгу, в которой пытается доказать, что американо-британские войска предпочтительнее иракских мусульман.

<sup>701</sup> Шейх Габдулгазиз бин Габдулла бин Баз «Накд ал-каумият ал-гарабия» - «ал-Матаб ал-ислами», издание 6-е, 1408г. (1987г.) – С. 29 и последующие. Шейх Ибн Баз в этой фетве дошел до того, что запретил пользоваться помощью инженеров и врачей, если они являются неверными. Но немного

А председатель комиссии высших ученых по фетвам издал фетву, разрешающую королю КСА носить крест, и заявил, что это отвечает интересам Ислама. Эту фетву мы приводили выше.

Также выше мы упомянули о том, что ваххабитские ученые издали фетву, запрещающую проклинать иудеев и христиан, эту фетву они аргументировали тем, что проклятие не является деянием, присущим мусульманам. Текст упомянутой фетвы был доведен до каждого имама-проповедника КСА.

Ваххабиты в зародыше душили любое движение в сторону объединения мусульманских стран. В частности они противостояли объединению Сирии и Египта в 1958г. и потратили 12 000 000 джунейхов, чтобы не допустить этого объединения 28/9/1961г<sup>702</sup>.

Также ваххабиты выступали против объединения северного и южного Йемена. Ливанская газет «Ан-Нида» от 29/6/1973г. писала: «После подписания соответствующего договора между северным и южным Йеменом саудийские власти в спешном порядке стали создавать военные лагеря для беженцев из демократического Йемена. Кроме того, они создали «Армию освобождения южного Йемена и Хадрамаута», ясно, что их целью был контроль над всем Хадрамаутом».

Да, дорогие мои братья мусульмане, ваххабиты против объединения мусульман, но за союзничество с иудеями и христианами. Но опаснее всего то, что ваххабиты, надев одежды богобоязненных шейхов, проповедуют войну против мусульман, чтобы мусульмане воевали друг против друга и забыли о самых важных проблемах.

Важное замечание: несмотря на все изложенное мы хотим обратить внимание читателя на то, что не все ваххабиты преследуют цель помочь иудео-христианским колонизаторам. Нет, радикальные ваххабиты-хариджиты выступают за борьбу

---

позднее издал фетву, разрешающую присутствие иудео-христианской армии США на территории КСА. Разве это не напоминает вам иудейских ученых, искажавших божественное учение?

<sup>702</sup> Габдрахман аш-Шамрани. «Файсал ал-каатил ва ал-катиил». – С. 221.

с иудеями, христианами и остальными врагами религии, они не видят ничего, кроме кровавого пути террора. Другая половина, более лояльные, являются искренними, обманутыми людьми, они думают, что действуют ради довольства Аллаха. Они считают священным все, что окружает Мекку и Медину, и не знают, что ваххабиты во время блокады довели жителей Мекки до голодной смерти. Они до сих пор думают, что Мухаммад бин Габдулваххаб является обновителем религии, воевавшим против бидга и возрождавшим пророческую сунну. Поэтому наша с вами обязанность довести до их сведения всю эту информацию, разбудить их, освободить из оков невежества. Как бы там ни было, обманутые бедняги являются искренними мусульманами, не ведающими о тайных планах своих вождей. В конечном итоге Аллах объединит эту умму, в Коране по этому поводу сказано: *«Мы уже предначертали в Псалтири, после того как изрекли [людям] назидание, что земля достанется в наследство Моим праведным рабам»* (21:105).

## Глава девятая

### Заключение

Ваххабизм – это секта, отвергающая любой диалог с другими мусульманскими движениями. По мнению его последователей, ваххабизм является завершенной религией, воплощением Ислама, невозможно существование истины ни до него, ни после. Или вы с ними, или против них. Именно поэтому большее распространение эта секта получила в Неджде и прибрежных государствах Персидского залива.

Мы же знаем, что ваххабизм – это поганое дерево, выросшее в грязной луже, оно не имеет прочной основы, безусловно, это дерево падет по воле Аллаха. Причины его загнивания заложены в самом учении, мы верим, что конец этой секты близок так же, как завтрашний день.

### Нездоровые последствия ваххабитских новшеств

Конфликт между салафитами и доктором Мухаммадом Сагидом Рамаданом ал-Буты вынудил последнего написать

книгу «Ас-Салафия мархала замания мубарака ля мазхаб ал-ислами»<sup>703</sup> («Салафизм – благословенный исторический период, а не исламская секта»), где он доказывает, что современные салафитские идеи являются бидга. В этой книге он пишет: «Во-первых, с момента появления этой бидга мусульмане не знали покоя и мирной жизни. Оно внесло в их ряды рознь и ненависть. Эта зараза проникла во многие регионы мусульманского мира и принесла мусульманам вражду. Сегодня под видом мусульманского возрождения эти идеи начали проникать в Европу и Америку, и мы уже слышим о трагических последствиях деятельности этих людей. В 1406г. (1985г.) я был приглашен на конференцию «Всемирной мусульманской лиги», где встретился со многими пропагандистами Ислама из различных регионов мира. Но меня сильно опечалило то, что когда я интересовался у них о распространении исламского призыва, они все в один голос заявляли: «Нашей единственной проблемой является рознь и вражда, которую сеют представители салафитской общины...» Эта рознь и вражда привела к тому, что администрация Вашингтона была вынуждена вмешаться и закрыть мечеть на несколько месяцев. В мечети Парижа конфронтация нагнеталась в течение трех лет, и полицейским пришлось взять ее штурмом. А на возмущенные возгласы мусульман: «Какое право вы имеете врывать в мечеть в обуви?» - полицейские отвечали: «Глупцы, это вы вынудили нас прибегнуть к этим мерам...» В одном из регионов мусульманского мира мусульмане выступили с оружием на защиту своей родины, как же поступили в этом случае салафитские общины<sup>704</sup>? Салафиты обвинили этих мусульман в язычестве, в могилопоклонничестве<sup>705</sup> и использовании тавассуля. Вслед за этим последовала и соответствующая фетва официальных ученых кругов. Один из

---

<sup>703</sup> Изд-во «Дар ал-фикр», Дамаск, Сирия, 1996г.

<sup>704</sup> Заметьте, что шейх очень точен в своих выражениях, он называет их салафитскими общинами, это указывает на то, что несмотря на видимое единство в их рядах есть разобщенность.

<sup>705</sup> Это один из ошибочных ваххабитских терминов, он указывает на скудность их лексики.



ученых мусульман этого региона был вынужден заявить: «Как вы можете обвинять нас в язычестве, ведь мы каждый день по пять раз исполняем молитву, в которой произносим: «Тебе мы поклоняемся и к Тебе взываем о помощи»?». Но разве эти люди могут услышать зов»<sup>706</sup>.

Далее шейх пишет о том, как движение ваххабизма способствовало развитию теории и исторического анализа мусульманского наследия<sup>707</sup> сторонниками диалектического материализма. Как известно, марксистская теория базируется на идее борьбы противоположностей, основываясь на которой, марксисты, исследуя историю Ислама, сделали вывод о том, что салафизм, начиная с момента появления Ислама, выражал интересы одного из противоборствующих классов и продолжает выражать их вплоть до наших дней<sup>708</sup>. Шейх Буты указывает: «Мубтадиги-ваххабиты сослужили прекрасную службу последователям диалектического материализма. Можно даже сказать, что они работали в одной команде, конечно, я не имею в виду, что взаимопомощь ваххабитов и марксистов была заранее запланированной, но факт остается фактом. Марксисты, исследуя историю мусульманских движений, сделали заключение о том, что и в мусульманском мире тоже шла межклассовая борьба, которая была последствием определенных исторических и географических обстоятельств. По их мнению, именно борьба между салафитами и либералами привела мусульманский мир к его теперешнему состоянию».

Описывая невежество и несознательность<sup>709</sup> салафитов, он пишет: «Большой трагедией является тот факт, что большинство наших салафитских братьев настолько сильно увлечены своими убеждениями, что смотрят на мир только через призму салафизма. Их разум бездействует, они закрылись в

---

<sup>706</sup> Ал-Буты. «Ас-Салафия – мархала замания...» – С. 244 – 245.

<sup>707</sup> Под наследием имеется в виду Коран и сунна.

<sup>708</sup> Ал-Буты. «ас-Салафия – мархала замания...» – С. 247 – 249.

<sup>709</sup> Заметьте, что шейх делает подобные заявления несмотря на свое уважение ко всем мусульманским идейным течениям.

скорлупе ваххабизма, именно поэтому они не замечают, что происходит вокруг них, что делают их внешние враги...<sup>710</sup>»

Примечательно то, что несмотря на возникновение учения Ибн Теймии в Шаме оно не нашло там для себя благодатной почвы. В Шаме было очень много настоящих мусульманских ученых, поэтому псевдосалафизму пришлось избрать Неджд, родину Мусайламы, населенную невежественными бедуйскими племенами. В то же время удивляет тот факт, что мединцы, потомки сподвижников Пророка (с.г.с.), последовали за пропагандистами идей Ибн Теймии и спокойно слушают, как те якобы плачут в молитве. Свят Аллах, Он испытывал сподвижников войсками Мусайламы и испытывает нас псевдосалафитами, разрушающими единство мусульманской уммы.

### **Вопросы, требующие ответа**

1. Уважаемые ваххабиты, ваше вероубеждение строится на существовании Бога, который находится в физическом смысле выше вас, в месте, называемом небом. Именно поэтому вы не допускаете мысли о том, что Земля круглая. По этому поводу вы издаете даже целые книги, например, «Хидаят алхайран фи масала ад-дауран». Именно в связи с этим вы обвиняете в заблуждении Сеида Кутба и шейха аз-Зиндани. Более того, ваш вождь Ибн Баз, разрешил убивать тех людей, которые верят в то, что Земля круглая и вращается вокруг Солнца. Но что же произойдет с вашим вероубеждением, когда один из ваших сынов поднимется в космос и заявит, что Земля действительно круглая?

2. Ваши шейхи и наставники, за которыми вы следуете, заявляют о том, что Ад не вечен. Но неужели вы сами никогда не читали слов Аллаха в Коране: *«окажутся в адском огне, пребудут там вечно»* (98:6), *«Они захотят спастись от огня, но ни за что не спасутся: уготовано им вечное наказание»* (5:37)? Неужели вы не слышали и не читали хадисы Пророка (с.г.с.), гласящие: «В Судный день приведут смерть в образе

---

<sup>710</sup> Ал-Буты. «ас-Салафия – мархала замания...» – С. 250.

белой овцы (а в риваяте от Абу Курайба добавлено «и поместят ее между Раем и Адом»). У обитателей Рая спросят: «Знаете ли вы, кто это?» - они ответят: «Да, это смерть». Затем спросят у обитателей Ада: «О обитатели Ада, знаете ли вы, кто это?» - они ответят: «Да, знаем, это смерть». Затем будет велено зарезать эту овцу, после чего обитателям Рая и Ада объявят: «О обитатели Рая, вас ждет вечная жизнь без смерти. О обитатели Ада, вас ждет вечная жизнь без смерти». После этого Пророк (с.г.с.) прочел аят: *«Извещай их о дне горестей. Ведь решение [об их наказании] принято, но они не ведают [об этом] и не веруют»* (19:39), - и указал рукой на этот мир». А, может быть, вы жалеете Иблиса, Абу Джахла и Убая бин Халафа? А, может быть, вы преднамеренно и открыто выступаете против слов Аллаха и Его пророка? Приведите доводы, позволяющие вам не воспринимать эти аяты и хадисы.

3. Убеждение о тленности Ада является одним из столпов джахмизма, тогда по какому праву вы в своих проповедях называете джахмитами мусульман, находящихся в оппозиции к вашему движению? Ведь это определение больше подходит вам, а не им.

4. На заре своей истории вы призывали людей переселяться в Неджд. Об этом пишет и Сулейман бин Габдулваххаб и ваш историк-летописец Ибн Башар. Но ведь, как известно, «после взятия Мекки переселения быть не может». В сборнике Муслима по этому поводу приводится следующее высказывание Пророка (с.г.с.): «Лучшим местом для них является Медина, и если кто-либо из них пожелает ее покинуть из-за антипатии к ней, то Аллах заменит этого человека более праведным, который пожелает жить в этом городе. Кто несмотря ни на что будет жить в Медине, тому я буду заступником и свидетелем в Судный день». По какому праву вы призывали людей переселяться в Неджд? Разве вы не слышали слов Пророка (с.г.с.): «Начало невежества на востоке», - как раз там, где находится Неджд. В другом хадисе сказано: «В Йемене присутствует вера, а смута придет оттуда, где появится рог сатаны». Также в обоих достоверных сборниках приводится хадис от Ибн Гума-

ра (р.А.г.), где Пророк (с.г.с.), указывая на восток, сказал: «Там (дремлет) смута». В сборнике ал-Бухари в книге «О пятничной молитве» приводится мольба Пророка (с.г.с.): «О Аллах, благослови наш Шам и Йемен». Кто-то сказал: «И наш Неджд». Пророк (с.г.с.) вновь повторил: «О Аллах, благослови наш Шам и Йемен», некто вновь повторил: «И наш Неджд». Тогда Пророк (с.г.с.) сказал: «Там потрясения и смуты, оттуда вырастет рог сатаны». Похожий хадис от Ибн Гумара приводится у ал-Бухари в главе «О смутах», у ат-Тирмизи в главе «Следы» и в сборнике имама Ахмада. В этом хадисе рассказывается о том, как Пророк (с.г.с.) совершил мольбу: «О Аллах, благослови нашу Медину, наш саг, наш мадд, наш Йемен и наш Шам», - а затем, повернувшись на восток, в сторону солнца, сказал: «Оттуда вырастет рог сатаны». Почему же вы на заре своей истории призывали людей переселяться в проклятые земли и оставлять благодатные Мекку и Медину?

5. Вы утверждаете, что если бы не ваххабизм, то жители Аравийского полуострова вновь вернулись бы к идолопоклонничеству. Но разве вы не слышали хадис Пророка (с.г.с.), переданный Муслимом от Гайши в главе «О смутах»: «Не пройдет и дня с ночью, как начнут люди поклоняться ал-Лату и ал-Гуззе». Я спросила: «Но ведь Аллах в Коране сказал: *«Он – тот, который послал Своего Посланника с руководством к прямому пути и истинной верой, чтобы вознести ее превыше любой религии, как бы ненавистно это ни было многобожникам»* (9:33). Пророк (с.г.с.) ответил: «Да, то верно, но наступит день, когда Аллах найдет на Землю ласковый ветер, который упокоит всех тех, в чьих душах была хотя бы частичка веры. После чего на земле останутся только худшие из созданий Аллаха, которые и вернуться к религии своих отцов (идолопоклонничеству)». Хадис передан от Мухаммада бин ал-Мусанны, от Абу Бакра ал-Ханафи, от Габдулхамида бин Джагфара. В книге «О вере» приводится хадис от ал-Валида бин Шуджага, от Харуна бин Габдуллы и Хаджаджа бин аш-Шагира, которые сказали, что им передал Хаджадж бин Мухаммад от Ибн Джурайджа, от Абу аз-Зубайра, слышавшего рассказ Джабира бин

Габдуллы от Пророка (с.г.с.): «В моей умме вплоть до Судного дня будет группа мусульман, которые будут сражаться за истину и победят. Наступит время, когда будет ниспослан Иса бин Марьям (г.с.), и эмир мусульман пожелает уступить ему свое место в молитве, но Иса (г.с.) скажет: «Поспеши, соверши с нами молитву, Аллах почтил эту умму и сделал одних эмирами над другими». Как видите, эти хадисы ясно говорят, что идолопоклонничество вернется в мусульманские регионы только после того, как перед Судным днем умрут все мусульмане. И Гайша справедливо заметила, что упомянутый аят отрицает возможность возвращения мусульман к язычеству. То же самое подтверждается и пророческой сунной. Вы же, противореча этим аятам и хадисам, заявляете о том, что весь мусульманский мир поклонялся идолам. Как вы вообще можете отрицать сведения, сообщенные Пророком (с.г.с.)<sup>711</sup>?

б. Вы запрещаете читать<sup>712</sup> многие книги мусульманских ученых, что же касается книг таких мусульманских мыслителей, как Сеид Кутб, то их вообще нельзя ввозить в ваши страны. Чем все это вызвано? Чего вы боитесь? Может, они опасны

---

<sup>711</sup> Третий и четвертый вопросы приведены из книги «Ас-Савагик алияхия...» Сулеймана бин Габдулвахаба, нам пришлось их значительно сократить, поскольку автор приводит очень подробные доводы.

<sup>712</sup> Например, книги Абу Хамида ал-Газали. Конечно же, вы следуете советам своего шейха Ибн Теймии, который по этому поводу пишет в «Шарх алгакида ал-асфахания», с. 115. Другой шейх Габдулатыф бин Габдрахман, услышав о том, что некоторые мусульмане увлекаются чтением «Ал-Ихья», написал книгу «Маджмуг ар-расаил ва ал-масаил ан-надждия», где в 3 томе, на с. 130 – 131 критикует и поносит имама ал-Газали. Более того, он осмелился заявить, что якобы аз-Захаби называл книги ал-Газали «вводящими в заблуждение» (тот же источник, с. 134). Если вы сравните «Ал-Ихья» и книги приверженцев идеи о тленности Ада, то придете к выводу, что первая книга во много раз лучше. Что же касается аз-Захаби, то он в свое время был искренним последователем Ибн Теймии, и именно в это время написал свою книгу «Ал-Мизан», где некоторых ученых назвал «животными» («хайван»), например Габдулвахаба бин Мусу (2/684), Мусу бин Габдуллу (4/210). В книге «Ас-Сияр...» одного ученого он назвал «собакой» (20/516). От его языка пострадал даже ал-Хахим, которого он в «Ал-Мустадрак» (3/129) называет невеждой.

для вашей акыды? Разве человек, построивший прочное здание, боится ветра? Вспомните Пророка (с.г.с.), разве он боялся кого-либо или чего-либо? Нет, он даже жил бок о бок с иудеями. А выселил их из Медины только за предательство. Неужели в ваших глазах книги мусульманских ученых хуже иудейских? Неужели вас не устраивает пример Пророка (с.г.с.)?

7. Ваши издательства и библиотеки полны книг, подобных «Ал-Ихван ал-муслимун фи ал-мизан». В этих книгах вы критикуете и поносите таких мусульманских мыслителей как Сеид Кутб, Мухамад ал-Газали и Абу ал-Аглия ал-Маудуди. Даже Хасан ал-Банна не уцелел от вашей критики. В чем же была его вина? Да только в том, что он призывал к сближению представителей всех мусульманских течений. Чем же вам помешало это сближение?

8. Вы стоите за многими бедами, выпавшими на головы мусульман, за войнами между различными мусульманскими движениями. Ваши грязные руки проникли даже в Афганистан<sup>713</sup>, именно вы были противниками объединения афганских группировок, к которому призывал Абдулла Газзам, редактор журнала «Ал-Джихад». Ваш журнал «Ал-Моджахед» был выпущен в качестве оппозиции его журналу.

Внимательный наблюдатель заметит ваши кровавые следы в Судане, Ливане и Алжире. Именно вы были причиной смут, разгоревшихся в республиках бывшего СССР. Разве вы не помните, что имам соборной мечети Грозного Республики Чечня был убит только за свой отказ присоединиться к ваххабитскому движению. Помните ли вы, что известие об этом было распространено вами через СМИ Великобритании? Кому же вы служите на самом деле?

9. В различных регионах мира вы создали исламские центры, все эти центры преследовали своей целью распространение ваххабитской идеологии и сеяли рознь в рядах мусуль-

---

<sup>713</sup> Если вы желаете более подробно узнать о ваххабитской смуте в Афганистане, то ознакомьтесь с информацией соответствующих сайтов и в частности с книгой доктора Мухаммада ал-Масгари, размещенной на сайте [www.ummah.net/cdlr](http://www.ummah.net/cdlr).

ман. Эти факты хорошо известны жителям США и Западной Европы. Что касается ваших мечетей, то в них та же ситуация, должность имама могут занимать только удобные вам лица, а изучаться только удобная вам литература. Ваше появление в не принадлежащих вам мечетях всегда вносит рознь и смуту в ряды мусульман. Ярчайшим примером служит мечеть города Кранфильд (Великобритания). До вашего появления местные мусульмане жили в мире и согласии, должность имама всегда исполнял тот, кто лучше знал Коран, все проблемы и конфликты разрешались полюбовно на собрании прихода мечети. Они никогда не конфликтовали на почве принадлежности к тому или иному мазхабу, к тому или иному течению. С вашим появлением мечеть разделилась на мазхабы и секты и постепенно опустела. В чьих интересах вы все это делаете? Разве к этому нас призывает Ислам?

10. Ваша кровавая история приводит множество примеров массового убийства мусульман, вы их убивали и до и после захвата Мекки с Мединой. Более того, вы с гордостью пишете (например, в «Гунван ал-маджд») о своих злодеяниях в ал-Ихса, Катаре, Бахрейне, Катыве, Сабхане, Джабале Шаммар, Иордании, странах Шама, Омани, Ираке и т.д. Кто вам разрешил убивать, пленить и поработать невинных мусульман? Можете ли вы привести доводы на дозволенность этих деяний?

11. И в наши дни вы без всяких доказательств, без суда и следствия внутри мечети ал-Харам плетью избиваете невинных и незащищенных людей. Даже если они виновны, разве можно исполнять уголовные наказания внутри мечети? Разве можно унижать и наказывать человека до вынесения судебного решения? Комиссии арабских и неарабских стран по правам человека установили, что вами было отсечено множество рук, ног и голов невинных людей. Ваши зверства описаны в итоговом отчете 1989г., названном «Хукук ал-инсан фи ал-мамлака ал-гарабия ас-Сагудия» («Права человека в Королевстве Саудовская Аравия»). Вы нарушаете не только нормы международного, но даже и шариатского права. Ни Пророк (с.г.с.), ни праведные халифы, ни один их халифов, пришедших после

них, не совершали того, что совершили вы. Чем вызвано ваше хобби – отсекают человеческие органы?

12. Вы с необычайной легкостью, без какой-либо основательной причины обвиняете мусульман в язычестве. Точно также поступали сафриты, азракиты и им подобные. Но есть существенное отличие, они не имели той власти, которую имеете вы, поэтому им не удалось применить свои убеждения на практике. Видите ли вы у себя еще какое-либо отличие от них?

13. Вы критикуете ибадитов за то, что они допускают халифство некурейшитов. Но разве не вы изгнали ашрафитов из Аравийского полуострова при поддержке англичан? Почему бы вам сейчас не передать власть курейшитами? Почему вы предоставляете возможность управлять только потомкам племени Бану Ханиф?

14. Вы воевали против Османской империи и изгнали ее войска из Хиджаза и ал-Ихса, вы воевали против войск Мухаммада Гали, но позднее его сыну Ибрахиму удалось пленить эмира ад-Даргии Габдуллу и доставить его в Каир. Позднее, в 1818г.<sup>714</sup> для исполнения казни его доставили в Стамбул. Почему же вы отказались подчиниться законному халифу?

### **В ответ ваххабитам**

16 мухаррама 1351г. (22 мая 1932г.) один из ваххабитских вождей, выступая в Таифе, в присутствии руководителей других государств заявил: «Здесь люди делятся на три группы, одни нас поддерживают и помогают нам, другие не поддерживают и не помогают, а третьи – упрямо сопротивляются. Что касается первых, то мы им представляем те же права, что имеем сами. Вторых мы пытаемся убедить (в истинности своего пути. – п.п.), а третьим мы обещаем то, что обещал Аллах в аяте: *«Воистину, те, кто воюет против Аллаха и Его Посланника и творит на земле нечестие, будут в воздаяние убиты, или распяты, или у них будут отрублены накрест руки и ноги, или они будут изгнаны из страны. И все [эти наказания] для них –*

---

<sup>714</sup> Египетским войскам в составе 8 – 10 тыс. человек в 1811г. удалось успешно провести эту операцию.



*великий позор в этом мире, а в будущей жизни [ждет] их великое наказание» (5:33)».*

Вот таким образом ваххабиты всех своих оппонентов из числа мусульман объявили «теми, кто воюет против Аллаха и Его Посланника и творит на земле нечестие». Да смилостивится Аллах над Абу Хамзой ал-Мухтаром бин Гауфом аш-Шари, который, отвечая на вышеупомянутое заявление ваххабитов, сказал: «Так же, как некоторые люди делят нас на три группы, мы тоже делим их на три группы, первые – язычники, поклоняющиеся идолам, вторые – неверные из числа людей писания, а третьи – правители, не желающие править согласно тому, что ниспослал Аллах». Хвала Аллаху, который избавил нас от идей ваххабизма.

### **Вы думаете, что они едины...**

У человека, принявшего ваххабизм, в первую очередь появляются проблемы этического плана. Он сразу же начинает негативно относиться к окружающим<sup>715</sup>. Своих ученых они, конечно, очень сильно почитают, но если те хотя бы немного начинают противоречить основам ваххабизма, то все маски сразу же спадают, и становится ясно, что эти люди вообще не являются представителями исламского учения.

Чтобы расставить все точки над «i», мы хотим привести вниманию читателя дискуссии и перебранки между ваххабитскими учеными-хадисоведами. Мы избрали именно их, потому что они всю свою жизнь посвятили изучению хадисов, а, следовательно, должны быть знакомы с мусульманской этикой и моралью. Оцените их слова, соответствуют ли они тому, что сказано в хадисах?

### **Отношения между шейхом Мухаммадом Махди ал-Истанбули и шейхом ал-Албани**

Здесь мы имеем в виду того ал-Истанбули, который является автором книги «Тухфат ал-гарус». Он и шейх Зухайр

---

<sup>715</sup> Видимо, они следуют примеру Ибн Теймии, поносившего мусульманских ученых.

аш-Шавиш были учениками ал-Албани в течение сорока лет, они считались его самыми верными последователями. И вот после сорока лет дружбы он в открытом письме, адресованном ал-Албани, пишет: «Ты невоспитанный дурак», а далее: «Ты завидуешь мне уже с того момента, когда я отказался принять твоих детей на бесплатное обучение. Мы с тобой беседовали об этом, я назвал причины, по которым не могу принять их на бесплатное обучение. Я тебе подробно объяснил, что мои преподавательницы стали совладельцами, а ты в ответ на это гневно потряс головой. Ты пользовался мной в течение многих лет, но я не имею права позволить тебе обучать своих детей за их счет. Я несколько лет обучал твою родственницу, а ты даже не поблагодарил меня за это. Ты последовал примеру шейхов-безбожников, которые считают, что их ученики обязаны безвозмездно оказывать им всяческие услуги». Ниже он пишет: «Затем ты украл деньги салафитов, тебе даже в голову не пришло, что на тебе лежит ответственность<sup>716</sup> за общее имущество. Более того, ты даже отказался от решения этого вопроса согласно законам шариата. Кроме этих я хочу тебе напомнить и другие поступки». Далее он пишет: «В ту ночь я сказал тебе эти слова в надежде исправить твое дурное поведение», и далее: «Ты невоспитанный дурак и гнусный человек». Затем он пишет: «Если ты нуждался в деньгах для пропитания, то тебе следовало бы обратиться за помощью к своим братьям, и они помогли бы тебе, но ты, неблагодарный, избрал этот гнусный поступок...»

### **Отношения между шейхом Зухайром аш-Шавишем и шейхом ал-Албани**

Далее, я предлагаю ознакомиться с комментарием аш-Шавиша к книге «Ат-Тафдыл ал-килаб галя касир мимман лабиса ас-сияб»<sup>717</sup>, изд-во «ал-Мактаба ал-исламия». Итак, он

---

<sup>716</sup> Как прекрасно безвозмездно служить таким шейхам.

<sup>717</sup> Это лучшее из того, что они пишут друг о друге.

пишет: «Я обращаюсь к современному Балгаму<sup>718</sup> и его последователям, я обращаюсь к коварному сатане, к тому, кого опозорили и на западе, и на востоке. Последовав за этим человеком, мы чуть было не приняли слабые хадисы за достоверные. Но в конечном итоге наши души отвергли это зло, и именно поэтому я написал эту книгу». Далее он пишет: «Но больше всего меня удивило то, что некоторые из наших шейхов заявляют своим студентам: «Слушайте меня, слепо следуйте за мной, принимайте мои слова, не спорьте, ведь я вам не лгу». Даже если он не лжет, разве не может он забыть или ошибиться? Это явное высокомерие, ведь даже в Судный день Аллах предоставит людям возможность спорить и препираться. Этот человек превратил себя в идола, да сохранит нас Аллах от подобного невежества».

### **Отношения между шейхами Габдразаком аш-Шайджи, Рабигом ал-Мадхали и Бакром Абу Зайдом**

Аш-Шайджи пишет: «...в этом открытом письме я хочу обратиться к шейху Рабигу бин Хади ал-Мадхали», - и далее: «Разве ты в первый раз поступаешь подобным образом в отношении пропагандистов, студентов и даже ученых? Такое ощущение, что это качество у вас врожденное...». «Видимо, вы в качестве своего амплуа избрали поношение мусульман и особенно мусульман-пропагандистов». Далее, описывая поступки ал-Мадхали, он пишет: «Этот человек встал на сторону мубтадигов и заблудших, он борется с суннитами. Это ложный путь. Он служил сторонникам нововведений и смуты, все его поступки ошибочны, а слова ложны. Он подобен сатане, который знает истину, но борется с ней, его салафизм представляет собой борьбу с истиной. В этом человеке нет ничего хорошего, он горе для Ислама, мы все обязаны отвернуться от него. Его речи пригодны только для ведения спора с невеждой, он отошел от салафизма». Далее он продолжает ругань в адрес ал-

---

<sup>718</sup> Речь идет о Балгаме (Валааме) бин Гаура бин Исраил, который отказался от божественного откровения. См.: «Ал-Джамиг ли-ахкам ал-Куран» ал-Куртуби, сура «Преграды», аят 175.

Мадхали, а затем пишет: «С этими словами вы выступили перед студентами шариатского факультета, на котором я преподаю. Зная, что вы живете в Медине, и признавая вас непререкаемым авторитетом, студенты задавали вам различные вопросы. На самом же деле шейх Рабиг бин Хади, критикующий меня и моих студентов, избрал новый путь критики мусульман, книг и движений. Он выдает этот путь за путь ахл ас-сунна ва ал-джамага, на самом же деле это несправедливый путь обвинения мусульман в неверии, бидга и ереси», «он назвал этот путь «Путь суннитов, критикующих людей, книги и течения», на самом же деле это путь мубтадигов». Далее, он, оправдываясь, хвастливо пишет: «Я, хвала Аллаху, не знаю никакого другого истинного пути, кроме пути салафов... Я учился у их ученых... Разве я мог принять салафизм для того, чтобы разрушить его? Более того, твои последователи и ученики в Кувейте признали меня салафитом, наиболее яростно защищающим салафизм», «...я в своей книге «ал-Хутут ал-гарида ли усул адгия ас-салафия» никого не упомянул по имени», «Вы осмеливаетесь заявлять, что Сеид Кутб совершил все возможные бидга и разрушил все известные основы Ислама». После этого он, избрав роль адвоката, пишет: «Неужели вам неизвестно, что он верил в Судный день, разве после этого его можно называть сатаной, вождем неверия, разрушившим основы Ислама?» После этого он заявил: «Ваш путь, путь обвинения мусульман в неверии, является продолжением дела хариджитов, но даже хариджиты не говорили подобного о своих оппонентах. Теперь мы видим, что в салафизме есть течение, привнесшее в него то, чего в нем не было. Среди пропагандистов эти люди хариджиты... среди правителей – мурджииты, среди простого народа – рафидиты, среди иудеев и христиан – кадариты. Шейх Рабиг, ваш путь явно не является путем ахл ас-сунна ва ал-джамага, ведь, как известно, сунниты были очень милосерды в отношении своих оппонентов». Один из крупных хашавитских ученых об ал-Мадхали написал следующее: «Этот человек и его последователи, слушавшие его кассеты, осмелились называть мусульман неверными и заблудшими мубтадигами. Мне известно, что

шейх Рабиг прекрасно знаком с методами критики и похвалы, поэтому я хочу заявить, что он нарушил эти методы, а ведь, как известно, они были заложены еще ранними учеными-хадисоведами. Его критика превратилась в безосновательную брань, преувеличение<sup>719</sup> и несправедливость», «...ваш метод привел нашу кувейтскую молодежь к тому, что каждый подросток начал считать себя имамом-мухаддисом. Они направо и налево начали обвинять мусульман в неверии, бидга и заблуждениях, даже самых искренних мусульман-пропагандистов и целые мусульманские движения», «Я знаю, что мое письмо может постичь та же участь, что постигла письмо Бакра Абу Зайда, которому вы ответили гнуснейшей руганью», «Несмотря на все это я выведу вас на чистую воду. Я расскажу людям все, что вы скрываете. Я покажу им суть вашего тайного мазхаба, я расскажу о ваших тайных сговорах и о том, как вы скрываете<sup>720</sup> свое истинное лицо. Тогда люди поймут, что вы далеки от пути ал-сунна. Когда выйдет второе издание книги «Ал-Хутут ал-гарида...», люди узнают о всех столпах вашего мазхаба, о всех ваших высказываниях и высказываниях ваших студентов. Этой книги будет достаточно, чтобы погасить вашу смуту и показать суть вашего мазхаба».

Уважаемые братья, хашавиты с удовольствием промывают косточки мусульман, когда же им не на кого клеветать, они начинают поносить друг друга. Неужели эти неохариджиты и есть истинные носители пророческой сунны?

### **Падение ваххабизма**

Уважаемый читатель, выше вы познакомились с кровавой историей этой хариджитской секты и ложными убеждениями ее последователей, поэтому не вызывает сомнения, что конец ваххабизма близок. Особенно усилилась ненависть к ваххабизму после второй войны в Персидском заливе. Именно тогда Ибн Баз издал фетву о том, что каждый критикующий

---

<sup>719</sup> Как бы я хотел, чтобы эти слова прочли люди, обманутые хашавитской идеологией.

<sup>720</sup> Такова ваххабитская тактика.

ввод американских войск на территорию КСА является заблудшим. Многие искренние ваххабиты выступили против этой фетвы, поэтому ясно, что в их рядах нет единства. Сейчас многие ваххабиты, получившие светское образование, потеряли уважение к Ибн Базу, я думаю, что это является наказанием Аллаха в этом мире за то, что он обвинял в неверии мусульман.

В последние годы в КСА произошли некоторые события, которые повлекли за собой отстранение многих псевдосалафитов от публичных выступлений и дискуссий, а также пробудили в сердцах мусульман антипатию к этим людям. Более того, некоторые из них были даже избиты палками в то время, когда занимались делом, которое они называют «призывом к Аллаху». Недавно мы встречались с некоторыми из саудийских братьев, которые очень сильно жаловались на поведение ваххабитов, которые постоянно чинили им вред. В частности некоторые из ваххабитов в самое жаркое время дня, когда люди предаются дневному отдыху, ходили по улицам с охотничьими ружьями и стреляли по спутниковым параболическим антеннам. Дело дошло до того, что простые мусульмане начали преднамеренно нарушать ваххабитские запреты, и даже некоторые женщины стали выходить на улицы, не покрывая лиц, лишь бы досадить ваххабитам. Незнание и несоблюдение ваххабитами элементарных правил психологии привело к тому, что люди потеряли уважение к некоторым важным ценностям религии. В итоге, человек, ответственный за призыв (дагва), даже был снят с поста. Возможно, переаттестация некоторых ответственных лиц приведет к исправлению нынешнего состояния ваххабитского общества.

Все это указывает на близкий конец ваххабитского режима. Вспомните историю атеизма, его здание рухнуло на головы своих создателей, то же самое произойдет и с ваххабизмом, и даже раньше, чем закончится нефть в КСА. Чем идеи муджассимитов лучше идей материалистов-безбожников? Да ничем. Первые отрицают все естественные науки, а вторые считают религию злом.

## Завершающее слово

Уважаемый читатель, вот вы и познакомились с ваххабизмом. Вы узнали, что ваххабиты объявляют дозволенной кровь мусульман-монотеистов, отказываются воевать с неверными, объявляют мусульман язычниками, придерживаются вероучения, очень похожего на иудейское, приветствуют захватчиков халифата и колонизаторов мусульманских стран, унижают Пророка (с.г.с.) и запрещают посещение его могилы. После того как вы все это узнали, у вас, естественно должны появиться вопросы: для чьей пользы они все это делают? На кого работают?

Мы попытаемся ответить на эти вопросы. Хотя мы и не верим во всемирный антиисламский заговор, но нет сомнения в том, что враги Ислама денно и ночью строят проекты уничтожения нашей цивилизации. В Коране по этому поводу Аллах сказал: *«Так же [как и в Мекке], Мы и в [других] городах обратили в грешников власть предержавших ради того, чтобы они осуществляли там свои коварные замыслы. Но повернулось их коварство против них самих, а они и не ведают [об этом]!»* (6:123), *«Никогда не будут довольны тобой ни иудеи, ни христиане, если не последуешь за их учением. Скажи [о Мухаммад ]: “Только путь Аллаха – это прямой путь”. А если ты последуешь за их желаниями, после того как тебе явилось [божественное] знание, то Аллах не будет тебе ни покровителем, ни заступником»* (2:120). А Пророк (с.г.с.) в одном из хадисов сообщает: «Вскоре наступит время, когда все нации соберутся и набросятся на вас, так же как набрасываются животные на свою добычу». Эти священные тексты ясно говорят о том, что враги Ислама в борьбе с ним используют различные методы и средства, а особенно опасным врагом мусульманства является «Организация свободных масонов», именно она собирает все иудео-христианские силы в один кулак.

Тем, кто не знаком с масонским движением, мы хотим пояснить, что это движение появилось в Египте, его основателями были иудеи. Именно с ним были связаны крестовые походы, тайной целью которых было освобождение Соломонова

храма. Также тайные силы масонства стоят за французской революцией. Масонство поставило своей целью объединить под своими знаменами все сатанистские силы этого мира. Среди методов и средств масонского совращения вы можете встретить и секс, и алкоголь, и деньги, и власть, все это помогает им властвовать над умами человечества.

Масоны держат в своих руках всю мировую экономику, именно поэтому она построена на ростовщичестве. Обладание большей частью мирового богатства позволяет им контролировать СМИ. Даже мультфильмы они используют для распространения безбожия, разврата и распущенности. Масоны, используя свое материальное господство, пытаются построить царство сатаны.

Масоны представляют собой всемирное движение, согласно их планам были разожжены обе мировые войны и последняя война (за нефть) в Персидском заливе. На сегодняшний день самым большим плацдармом масонства является США, а его проводником американский доллар, на котором изображен Джордж Вашингтон, человек, приютивший масонов в США и оказавший им неоценимые услуги. Масоны желают воспитать человечество в духе безбожия, чтобы люди рождались и умирали без Бога, чтобы они все стали слугами Антихриста (ал-Масих ад-Даджал).

Ислам уже своим одним появлением нанес страшный удар по масонству, именно поэтому масонство, начиная со времен Пророка (с.г.с.) и крестовых походов вплоть до наших дней, старалось искоренить его, но все попытки не принесли требуемого результата, и масоны решили использовать новое средство...

Масоны прислушались к совету Зоймара «отдалить мусульман от Ислама и лишить его молодежь стойкости и моральных устоев», и постепенно в мусульманских странах начали распространяться наркотики и западные фильмы. А кроме всего этого масоны изобрели новый ислам. Ислам, основанный на мече и джихаде, однако этот джихад был обращен против самих мусульман. Этот ислам был основан на монотеизме, при-



знававшим бога, имеющего форму. Для этого ислама все остальные мусульмане были язычниками. Это новое убеждение обязательно должно было носить мусульманские одеяния и владеть крупнейшими мусульманским святынями.

По заданию масонства Шекспир, Филиппи, Диксон и Кокс создали этот новый ислам, а его кровью стала нефть.

Новый ислам воплотился в ваххабитском шариате, который провозгласил лозунги освобождения мусульман от язычества и якобы пришел, чтобы освободить человечество из тюрьмы этого мира и вывести его на просторы обоих миров.

Но известно ли ваххабитам, что на самом деле они служат врагам Ислама? Чувствуют ли они это<sup>721</sup>? Будет ли у них немного времени, чтобы остановиться и задуматься о направлении, в котором они двужутся? Смогут ли они очнуться от неохариджитских идей?

Аллах по этому поводу в Коране сказал: *«Тех, чьи усилия в этой жизни были тщетны, а ведь они думали, что поступают наилучшим образом»* (18:104).

Да, мы верим в Аллаха и надеемся на Его помощь, и каким бы плачевным ни было состояние мусульман, мы читаем слова Аллаха: *«Они строили козни, Аллах же расстраивал их – ведь Аллах лучше всех расстраивает козни»* (8:30), *«Они – последователи шайтана. О да! Воистину, сторонники шайтана, понесшие урон»* (58:19), - и к нам возвращается оптимизм.

### Свидетельство Господа

Когда эта книга уже почти была готова к изданию, меня начали одолевать сомнения относительно соответствия ее содержания действительности. Ведь людям свойственно ошибаться и следовать за своими ошибочными идеями. Поэтому я решил направиться в мечеть и совершить молитву истихара<sup>722</sup>,

---

<sup>721</sup> Вновь хочу повториться и сказать, что многие последователи ваххабизма не подозревают, кто их использует и в каких целях. Они свято верят в то, что Мухаммад бин Габдулваххаб был обновителем своего века.

<sup>722</sup> Целью этой молитвы является определение наилучшего из двух имеющихся вариантов.

я исполнил эту молитву, а после нее со мной случилось то, от чего побежали по коже мурашки. Я наугад открыл Коран, начал читать, и первыми, попавшимися мне аятами были: *«Так как же Аллаху не подвергнуть их наказанию, если они не допускают к Запретной мечети [последователей Мухаммада], не будучи ее стражами? Ее стражами [могут быть] только богобоязненные, но большинство их не ведают об этом. А молитва их при [Мекканском] храме была лишь свистом и треском. [И будет им сказано]: Так вкусите же муки за то, что вы были неверующими. Воистину, неверующие расходуют свое имущество на то, чтобы совратить [верующих] с пути Аллаха, и они израсходуют все. Потом они будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут побеждены. Те же, которые не уверовали, будут отправлены в ад, чтобы Аллах отделил грешного от доброго, свалил грешников [в кучу] одного на другого, собрал их всех вместе и поместил в аду. Именно они и суть потерпевшие убыток. Скажи [Мухаммад] неверным, что если они воздержатся от [совращения верующих с пути Аллаха], то им будут прощены их прошлые грехи. Если же они вновь обратятся [к вражде с муслимами], то ведь уже в давние времена [за подобные деяния] были наказаны древние поколения. Сражайтесь с неверными, пока они не перестанут совращать [верующих с пути Аллаха] и пока они не будут поклоняться только Аллаху. Если же они будут [совращать с пути верующих], то ведь Аллах видит то, что они вершат. Если же неверующие не перестанут [сбивать вас с пути], то да будет вам известно, что Аллах – ваш покровитель. Прекрасный он покровитель и прекрасный заступник!»* (8:36 – 40). Клянусь Аллахом, что эти аяты меня убедили в том, что эту книгу следует издать как можно скорее. Я ее пересмотрел заново, добавил некоторые доводы и факты, без которых она казалась бы слабой и недостоверной.

Именно поэтому я лично советую каждому сомневающемуся сесть в одиночестве, обратиться к Аллаху, совершить молитву истихара и попросить у Аллаха наставления, и Аллах раскроет ему истину.

Итак, дорогой читатель, я довел до вас то, что мне было известно о ваххабитах. О Аллах, будь свидетелем.

На этом я завершаю эту книгу, и последней мольбой будут слова «Хвала Аллаху, Господу миров». Свят Ты, о Аллах, хвала Тебе, мы свидетельствуем, что нет божества, кроме Тебя, мы просим у Тебя прощения.

## **Поэтическое приложение.**

### **Ваххабизм в творчестве литераторов.**

#### **Они превратились в секту гордецов и головорезов**

Аллах велик, Он сокрушил невежество

Эту книгу я хочу завершить несколькими стихотворениями шейха Абу Бакра Габдрахмана бин Мухаммада Шихаба (ум. 1341г. (1922г.)) (сборник его стихотворений был издан в Сингапуре в 1342г. (1923г.)), с. 113 – 114.

Они превратились в секту гордецов и головорезов. Они впали в заблуждение. Они приписали Аллаху тело и уподобили Его созданиям. Они исказили религию, задавая вопрос: «Где?». Они объявили: «Кто возвеличит святыни Господа, тот язычник». Они последовали за учением Ибн Теймии и Ибн Габдулваххаба. Они отвернулись от истины и последовали за своими верованиями. Ох, если бы моему стихотворению вняли следующие истине. Сегодня – это секта невежд, они думают, что достаточно отличать мужской род от женского. Они не понимают своего невежества. Себя они называют ахл ал-хадис, но хадисов не понимают.

#### **Они отобрали у людей пропитание**

Сулейман ал-Гиси<sup>723</sup> написал о них следующее:

Они отобрали у людей пропитание, а затем горделиво прошли над их останками в шелковых одеяниях. Они клялись отомстить кровью и убивали прямо внутри святынь. В святы-

---

<sup>723</sup> Насыр ас-Сагид. «Тарих Ал Сагуд». – Т. 3 – С. 580.

нях лежали ужасающие останки убитых. Если бы они стыдились страниц истории, то не совершили бы этого.

### **Аллах велик, Он извел невежество**

Стихотворение, приведенное ниже, принадлежит перу автора сей книги. Я написал его для нашего брата-маликита, защищающего мазхаб и борющегося с неохариджитами. Меня поразила сила его доводов, стойкость и благородные манеры. Да окажет Аллах ему поддержку...

Аллах велик, Он извел невежество, и засияла истина, и озарила все вокруг. О ловкий ашарит, неужели ты променял свои корни на горделивый хашавизм? Разве тебе неизвестно, что хашавиты испачкали землю таджсимом? Они обвинили в неверии всех, кто не согласен с ними, и возгордились тем, что сожгли мусульманские книги. Они убивали набожных и нуждающихся, а страну тавхида объявили королевством. В своем королевстве они объявили дозволенным то, что запретил Аллах. Их законы действуют только на слабых, а сильных они обходят стороной. Сколько рук было отсечено несправедливо, но ведь это лишь руки слабых. О мазхаб зла, по твоему велению в священном ал-Хараме, в священные месяцы во время тавафа были убиты женщины, и кровь паломников лилась рекой на свитки Корана. В тот день оставшиеся в живых были погребены вместе с убитыми. Давно уже они захватили священную Медину, и Мекку, а их жителей морили голодом в блокаде. Эти недждийские бедуины совершили то, на что не поднялась рука монголов и их предводителя Хулагу. О знающий брат, приди на их адрес в интернете, и ты увидишь их невежество. Приди и рассеяй их заблуждения. Приди и забросай их светом божественной книги и побеждающей сунны Пророка (с.г.с.). Мир тебе от твоих братьев в мусульманских странах. Эти люди присягнули Аллаху в том, что будут жить без бидга, не причинят вреда неверным, признают ахл китаб своими братьями, но отвергнут мусульманские движения. О дорогой брат, приди в Интернет и окажи помощь своей религии, пусть она наполнится жемчужинами, подобными тебе».

# Библиография

## Книги

1. إبراهيم الراوي الرفاعي، الأوراق البغدادية في الحوادث النجدية، مطبعة النجاح، بغداد، 1345هـ.
2. إبراهيم بن عثمان الفارس، أشهر أئمة الدعوة خلال قرنين، دار الوطن للنشر، الرياض، ط2، 1412هـ.
3. إبراهيم عبدالعزيز عبد الغني، صراع الأمراء، دار الساقى، لندن، ط1، 1990.
4. أبو العلى التقوي، الفرقة الوهابية في خدمة من؟، الإرشاد للطباعة والنشر، بيروت.
5. أبو بكر الهيثمي، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، دار الكتاب العربي، ط3، 1402هـ.
6. أبو زهرة، أحمد بن حنبل حياته وعصره، دار الفكر العربي، القاهرة.
7. أبو زهرة، ابن تيمية حياته وعصره - أراؤه الفقهية، متعهد الطبع دار الفكر العربي، القاهرة.
8. أبو زهرة، المذاهب الإسلامية، المطبعة النموذجية، القاهرة.
9. أبو نعيم، حلية الأولياء، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 1409.
10. أحمد أبو حاققة (تحقيق)، لمع الشهاب في سيرة محمد بن عبد الوهاب، دار الثقافة، بيروت، بدون تاريخ، والمخطوطة الأصل موجودة بالمتحف البريطاني (764 صفحة).
11. أحمد بن حمد الخليلي، وسقط القناع، مكتبة الضامري، السيب، 1418هـ.
12. أحمد بن زيني دحلان، الدرر السننية في الرد على الوهابية، دار جوامع الكلم، ط2، القاهرة. والطبعة الأخرى بعنوان المقالات السننية في الرد على الوهابية، البابي الحلبي، القاهرة، 1319.
13. أحمد بن زيني دحلان، خلاصة الكلام في بيان أمراء البلد الحرام، 227، ط2، استنبول عام 1986م.
14. أحمد بن زيني دحلان، فتنة الوهابية، استنبول، 1978م.
15. الألباني، تحذير الساجد من اتخاذ القبور مساجد، ط. المكتب الإسلامي، دمشق.
16. الألباني، سلسلة الأحاديث الصحيحة، المكتب الإسلامي، ط4، 1405هـ.
17. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت: دار الجيل، الطبعة الأولى، 1407هـ.
18. ابن أبي العز، شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق محمد ناصر الألباني، ط8، المكتب الإسلامي، دمشق.
19. ابن أبي يعلى، طبقات الحنابلة، ط السنة المحمدية، مصر.
20. ابن الأثير، أسد الغابة، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
21. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط4، 1414هـ.
22. ابن الأثير، النهاية في غريب الأثر (الحديث)، دار الفكر، بيروت، 1399هـ.
23. ابن الجوزي، الرد على المتعصب العنيد، تحقيق محمد كاظم المحمودي، 1403هـ.
24. ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، حققه عبدالله القاضي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1406هـ.
25. ابن الجوزي، دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه، تحقيق الشيخ حسن ابن على السقاف، طباعة دار الإمام النووي ط2، 1412هـ عمان. وقد اعتمدنا أيضا على الطبعة التي حققها محمد منير الإمام، مركز الخدمات والأبحاث الثقافية، دار الجنان، بيروت.
26. ابن الصغير، أخبار الأئمة الرستميين، المطبوعات الجميلة، الجزائر، 1986.
27. ابن باز، العقيدة الصحيحة وما يضادها، ط مكتبة ابن تيمية.

28. ابن باز، نقد القومية العربية، نشر المكتب الإسلامي، ط6، 1408هـ.
29. ابن بطوطة، تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، المطبعة الخيرية، ط1، 1322هـ.
30. ابن تيمية، اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أهل الجحيم، تحقيق محمد حامد الفقي، القاهرة، 1369هـ.
31. ابن تيمية، الحموية الكبرى، (نفائس: الرسالة التدمرية، والحموية الكبرى) تحقيق حامد الفقي، معمل ومطبعة جمال العبدلي، بغداد.
32. ابن تيمية، الفتاوى الكبرى، تحقيق محمد ومصطفى ابني عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1408هـ.
33. ابن تيمية، تفسير سورة النور، دار الكتب العلمية، بيروت.
34. ابن تيمية، مجموع الرسائل والمسائل، طبعة المنار مصر، بدون تاريخ.
35. ابن تيمية، منهاج السنة النبوية، المكتبة العلمية، بيروت.
36. ابن تيمية، نقد مراتب الإجماع على هامش كتاب مراتب الإجماع لابن حزم.
37. ابن جرير الطبري، تفسير الطبري (جامع البيان في تفسير القرآن)، دار الفكر، 1408هـ.
38. ابن حبان، الثقات، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، ط1، 1973م.
39. ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
40. ابن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، تحقيق مصطفى عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1413هـ.
41. ابن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، دار الفكر، بيروت، 1988.
42. ابن حجر العسقلاني، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1988.
43. ابن حجر الهيتمي، الفتاوى الحديثية، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، ط3، 1409هـ.
44. ابن حجر الهيتمي، حاشيته على مناسك النووي، طبعة المكتبة السلفية.
45. ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، مكتبة المتنبي، بغداد.
46. ابن سعد، الطبقات الكبرى، دار صادر، بيروت، 1405هـ.
47. ابن طولون، ذخائر القصر. مخطوط.
48. ابن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، المطبعة الأميرية، القاهرة، 1326هـ.
49. ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق الدكتور زهير زكار، دار الفكر، ط3، 1988.
50. ابن كثير، البداية والنهاية، دار الكتب العلمية، ط4، 1408هـ.
51. البخاري، التاريخ الكبير، دار الكتب العلمية، بيروت.
52. البوطي، اللاذهيبة أخطر بدعة تهدد الشريعة الإسلامية. مكتبة الفارابي، دمشق.
53. البوطي، فقه السيرة النبوية مع موجز تاريخ الخلافة الراشدة، دار الفكر العربي، بيروت ودار الفكر دمشق، ط10: 1991، إعادة 1416هـ.
54. بيلي، رحلة إلى الرياض والأوراق الخاصة، ترجمة (شرح وتعليق): د. عيسى أمين، مؤسسة الأيام للصحافة والنشر والتوزيع، المنامة.
55. البيهقي، الأسماء والصفات، تعليق الشيخ محمد زاهد الكوثري، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
56. البيهقي، السنن الكبرى، دار المعرفة، بيروت.

57. بيوض إبراهيم بن عمر، **ثبوت الهلال بين الرؤية البصرية وحساب المرصد الفلكية**، نقله من الأشرطة عمر إسماعيل، راجعه وقدم له وعلق عليه د. محمد صالح ناصر، مطبعة الألوان الحديثة، مسقط.
58. جعفر السبحاني، **بحوث في الملل والنحل**، الدار الإسلامية، بيروت، ط2، 1991.
59. جميل صدقي الزهاوي، **الفجر الصادق في الرد على منكري التوسل والكرامات والخوارق**، ط مصر عام 1323هـ.
60. حسن بن علي السَّاف، **التنبية والرّد على معتقد قِدم العالم والحدّ**. الإيداع القانوني لدى مديرية المكتبات والوثائق الوطنية 1990، 3، 196، الأردن. بدون إشارة إلى دار النشر.
61. حسن بن علي السَّاف، **التنديد بمن عدّد التوحيد** إبطال محاولة التثليث في التوحيد العقيدة الإسلامية، دار الإمام النووي، الأردن، ط2، 1413هـ.
62. حسن بن علي السَّاف، **صحيح شرح العقيدة الطحاوية أو عقيدة أهل السنة والجماعة**، ط1، دار الإمام النووي، ص 213 وما يليها.
63. حسين بن غثام، **تاريخ نجد**، أشرف على طباعته عبدالعزيز بن عبدالله آل الشيخ، السعودية.
64. حسين عبيد غباش، **عمان الديمقراطية الإسلامية** تقاليد الإمامة والتاريخ السياسي، ط. دار الجديد.
65. خالد بن حامد العسقلاني، **الردود السلفية على دعاة السلفية**، دار وسنة النشر مغفلتان.
66. الخطيب البغدادي، **تاريخ بغداد**، مطبعة السعادة، مصر، 1349هـ.
67. خليفة فهد، **جسيم الحكم السعودي ونيران الوهابية**، الصفا للنشر والتوزيع، لندن، ط1، 1411هـ.
68. خير الدين الزركلي، **شبه الجزيرة في عهد الملك عبدالعزيز**، دار العلم للملايين، بيروت، 1970.
69. ديكسون، **الكويت وجاراتها**، تعريب جاسم المبارك.
70. ديكسون، **عرب الصحراء**، أشرف على ترجمته وحققه ونشره سعود بن غانم الجمران العجمي، ط1، الكويت، 1997م.
71. الذهبي، **تذكرة الحفاظ**، تصحيح عبدالرحمن بن يعلى المعلمي، دار إحياء التراث العربي، مكتبة الحرم المكي بمكة المكرمة.
72. الذهبي، **سير أعلام النبلاء**، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط3، 1405هـ.
73. الذهبي، **العلو للعلي الغفار**، قدم له وعلق عليه وخرج أحاديثه حسن بن علي السَّاف، عمّان، دار الإمام النووي، ط1، 1419هـ.
74. الذهبي، **ميزان الاعتدال**، تحقيق محمد الجاوي، دار المعرفة، ط1.
75. الذهبي، **نصيحة الذهبي لابن تيمية**، دار المشاريع للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 1419هـ.
76. الربيع بن حبيب، **الجامع الصحيح**، دار الحكمة، بيروت، ط1، 1415هـ.
77. رياض نجيب الريس، **رياح السّموم السعودية ودول الجزيرة بعد حرب الخليج 1991-1994**، ط3.
78. الزبيدي، **تاج العروس من جواهر القاموس**، بيروت: دار مكتبة الحياة، ط1، 1306 هـ.
79. زهير الغزاوي، **المؤسسات الدينية الإسلامية والكيان الصهيوني**، ط الغدير للدراسات والنشر، بيروت، 1416هـ.
80. ساننت جون فيلبلي، **تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب**؛ تعريب عمر الديراوي، منشورات المكتبة الأهلية، بيروت

81. السبكي، **طبقات الشافعية الكبرى**، مطبعة الحسينية، القاهرة، 1324هـ.
82. سعيد بن خلفان الخليلي، **تمهيد قواعد الإيمان**، ط وزارة التراث، سلطنة عمان
83. سعيد بن مبروك القنوبي، **السيف الحاد على من أخذ بأحاديث الأحاد في الاعتقاد**، ط 1، مكتبة الضامري، 1415هـ.
84. سلامة القضاعي (مقدمة)، **فرقان القرآن بين صفات الخالق وصفات الأكوان**، ملحق بالأسماء والصفات للبيهقي.
85. سليم الهلالي، **مؤلفات سعيد حوى دراسة وتقويم**، ط1، شركة المطابع النموذجية، 1403هـ.
86. سليمان بن عبد الوهاب النجدي، **الصواعق الإلهية في الرد على الوهابية**، حققه وقدم له وعلّق عليه إبراهيم محمد البطاوي، ط دار الإنسان، مصر.
87. السمهودي، **وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى**، دار الكتب العلمية، بيروت.
88. السيوطي، **الخصائص الكبرى**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1403هـ.
89. الشبراوي، **الإتحاف بحب الأشراف**، المطبعة الأدبية، مصر، دار الذخائر للمطبوعات.
90. الشوكاني، **نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار**، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
91. صالح بن فوزان الفوزان، **نظرات وتعقيبات على ما في كتاب السلفية لمحمد سعيد رمضان.. من الهفوات**، ط2، دار الوطن للنشر، الرياض، 1411هـ.
92. صلاح الدين خليل الصفدي، **الوافي بالوفيات**، تحقيق هلموت ريتز، ط2، 1381هـ.
93. صلاح العقاد، **جزيرة العرب في العصر الحديث**، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة 1960
94. الطبري، **تاريخ الأمم والملوك**، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ.
95. الطحاوي، **شرح معاني الآثار أو (معاني الآثار)** في مشكل الحديث، مطبعة المصطفائي، الهند، 1300هـ.
96. عبدالرحمن الخيّز، **الرد على ابن باز رئيس هيئة كبار العلماء في السعودية وحول مقال غلاة الشيعة لم ينقرضوا بعد**، أشرف على طباعته هاني عبدالرحمن الخيّز، توزيع مكتبة الشرق الجديد، حماة، سورية، 1996، 10، 2000، ط1.
97. عبدالرحمن الشرقاوي، **الفقيه المعذب ابن تيمية**، سلسلة كتاب اليوم.
98. عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ، **فتح المجيد** شرح كتاب التوحيد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1415هـ.
99. عبدالرحمن ناصر الشمراني، **فيصل القاتل والقتيل**، دار الإنسان، بيروت، ط1، 1409.
100. عبدالرحمن ناصر الشمراني، **مملكة الفضائح**، دار الإنسان، بيروت.
101. عبدالعظيم المطعني، **المجاز في اللغة والقرآن الكريم بين الإجازة والمنع**، مكتبة وهبة.
102. عبدالقادر الكيلاني، **النفحة الزكية في الرد على شبه الفرقة الوهابية**، مطبعة الفيحاء، دمشق
103. عبدالكريم بن صالح الحميد، **هداية الحيران في مسألة الدوران**، مطبعة السفير – الرياض.
104. عبدالله الحبشي، **المقالات السنّية في كشف ضلالات أحمد بن تيمية**، ط3، 1417هـ، دار المشاريع، بيروت.
105. عبدالمجيد بدوي، **التاريخ السياسي والفكري للمذهب السني في المشرق الإسلامي**، علام المعرفة، جدة، ط1، 1983.



106. عثمان بن بشر الحنبلي النجدي، **عنوان المجد في تاريخ نجد**، مكتبة الرياض الحديثة، بدون تاريخ نشر، وقد فهرس الجزء الأول منه وضبط أسماء البلدان فيه الشيخ محمد عبدالرزاق حمزة المدرس بالحرم الشريف. وقد اعتمدنا في مواضع معدودة مشار إليها على الطبعة الثانية ببيروت، سنة 1974م، والتي حققها عبدالرحمن بن عبداللطيف ابن عبدالله آل الشيخ.
107. العجلوني، **كشف الخفاء** ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط2، 1351هـ.
108. العقيلي، **الضعفاء الكبير**، تحقيق د. عبدالمعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1407هـ.
109. علي الكوراني العاملي، **الوهابية والتوحيد**، دار السيرة، بيروت
110. عمر عبدالقادر المغربي، **المهدم من آثار المدينة المنورة**، مؤسسة منشورات الحج، طهران، ط1، 1408هـ.
111. الفقي، **أثر الدعوة الوهابية**، طبع 1354 هـ.
112. فهد القحطاني، **الإسلام والوثنية السعودية**، ط1، 1405هـ.
113. فهد القحطاني، **مجزرة مكة. قصة المنبحة السعودية للحجاج**، الصفا للنشر والتوزيع، لندن، ط2، 1409هـ.
114. فهد بن ناصر السليمان، **مجموع فتاوى ورسائل الشيخ محمد بن صالح العثيمين**، ط1، سنة 1412هـ، طبعة دار الوطن للنشر بالرياض.
115. الفيروز آبادي، **القاموس المحيط**، بيروت، دار الجبل.
116. فيلبي، **تاريخ نجد**، المكتبة الأهلية، بيروت.
117. القرطبي، **تفسير القرطبي المسمى الجامع لأحكام القرآن**، مطبعة دار الكتب المصرية، ط1369، 1هـ.
118. الكاساني، **بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع**، القاهرة، ط1، 1328هـ.
119. كيلي ج.ب، **بريطانيا في الخليج الفارسي 1795 - 1880** - مطبوعات أكسفورد كلارندن 1968، بالإنكليزية
120. اللجنة الدولية للدفاع عن حقوق الإنسان في الخليج والجزيرة العربية، **حقوق الإنسان في المملكة العربية السعودية**، ط1، 1989
121. لوريمر ج ج، **دليل الخليج**، ترجمة حكومة قطر، ط2، 1975.
122. المتقي الهندي، **كنز العمال**، مؤسسة الرسالة، ط5، 1405هـ.
123. **مجموعة الرسائل والمسائل النجدية**، ط1، مطبعة المنار، مصر، 1345هـ.
124. مجموعة مختارات سجلات بومباي، **موجز تاريخي عن القواسم**، منشورات المكتبة السرية والسياسية بومباي 1856 باللغة الإنجليزية.
125. مجموعة: **مختارات من سجلات بومباي، موجز تاريخي عن القبائل الوهابية العربية**، منشورات المكتبة السرية والسياسية بومباي 1856، باللغة الإنكليزية.
126. مجبر الدين العلمي، **النهج الأحمد في تراجم أصحاب أحمد**، عالم الكتب، بيروت، ط2، 1984.
127. محسن الأمين، **كشف الارتياح في أتباع محمد بن عبدالوهاب**، تحقيق حسن الأمين، ط2، 1382هـ.
128. محمد أحمد باشميل، **كيف نفهم التوحيد؟**، الجامعة الإسلامية مركز شؤون الدعوة، المملكة العربية السعودية.
129. محمد أديب غالب، **من أخبار الحجاز ونجد في تاريخ الجبرتي**، ط. دار اليمامة للبحث والترجمة والإشراف، ط1، 1395.
130. محمد الكثيري، **السلفية بين أهل السنة والإمامية**، مركز الغدير للدراسات الإسلامية، ط1، بيروت، 1418هـ.

131. محمد الموصلي، مختصر الصواعق المرسلّة في الرد على أهل البدع والزندقة لابن القيم الجوزية، مكتبة القاهرة، ط2، 1385هـ.
132. محمد بن أحمد بن عبدالهادي، العقود الدرية في مناقب ابن تيمية، تحقيق محمد حامد الفقي، دار الكتب العلمية، بيروت.
133. محمد بن خليفة النبهاني، التحفة النبهانية في تاريخ الجزيرة العربية، دار إحياء العلوم، بيروت، ط1، 1406هـ.
134. محمد بن عبدالله المسعري، الأدلة القطعية على عدم شرعية الدولة السعودية، مؤسسة الرافد للنشر والتوزيع.
135. محمد بن عبدالوهاب عقيدته السلفية ودعوته الإصلاحية وثناء العلماء عليه. ط السعودية. يهدى ولا يباع.
136. محمد بن عبدالوهاب، الرسائل الشخصية، ضمن مجموعة مؤلفات الشيخ محمد بن عبدالوهاب، تصحيح صالح بن فوزان الفوزان، ومحمد صالح العليقي، مطابع الرياض، الرياض، ط1398، 8هـ.
137. محمد بن عبدالوهاب، كتاب التوحيد الذي هو حق الله على العبيد، طبع المكتب الإسلامي بدمشق، 1962.
138. محمد جواد مغنية، هذه هي الوهابية، دار الجواد، بيروت، ط2، 1983م.
139. محمد حامد الفقي، أثر الدعوة الوهابية في الإصلاح، مطبعة النهضة، القاهرة، 1354هـ.
140. محمد رشيد رضا، الوهابيون والحجاز، دار الفتح، الشارقة، ط1، 1417هـ.
141. محمد سعيد رمضان البوطي، السلفية مرحلة زمنية مباركة لا مذهب إسلامي، دار الفكر، دمشق، 1996.
142. محمد عبده، الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية، دار الحدائث، ط3، 1988.
143. ابن رزيق، الفتح المبين في سيرة آلبوسعيديين، ط3، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان. تحقيق عبدالمنعم عامر - د. محمد عبدالله مرسى، 1412هـ.
144. محمد عوض الخطيب، صفحات من تاريخ الجزيرة العربية الحديث، دار المعراج للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 1995م.
145. محمد فقيه بن عبدالجبار الجاوي، النصوص الإسلامية في الرد على مذهب الوهابية، ط. مصر عام 1922
146. محمد كامل ضاهر، الدعوة الوهابية وأثرها في الفكر الإسلامي الحديث، دار السلام للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 1414هـ.
147. محمد نوري الديثوري، ردود على شبهات السلفية، ط1، 1987.
148. محمود الألوسي، تفسير: روح المعاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1985.
149. المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق د. بشار عواد، مؤسسة الرسالة، ط1، 1418هـ، بيروت.
150. مصطفى الشكعة، إسلام بلا مذاهب، ط13
151. منصور محمد عويس، ابن تيمية ليس سلفياً، دار النهضة العربية، ط1، 1970.
152. المنصوري، التاج الجامع للأصول، ط4، دار الفكر، بيروت، 1395هـ.
153. ناصر السابعي، الأحاديث الواردة في الخوارج: تخريج ودراسة، قيد الطباعة.
154. ناصر السعيد، تاريخ آل سعود، منشورات اتحاد شعب الجزيرة العربية، مغفل التاريخ.
155. ناصر الفرج، قيام العرش السعودي دراسة تاريخية للعلاقات السعودية البريطانية، الصفا للنشر والتوزيع، لندن.

156. نجدى فتحي صفوة، الجزيرة العربية في الوثائق البريطانية (نجد والحجاز)، ط دار الساقى، لبنان.
157. النسائي، الضعفاء والمتروكين، دار الوعى، حلب، 1396هـ.
158. يحيى الجناونى، كتاب الوضع مختصر في الأصول والفقه، مكتبة الاستقامة، مسقط.
159. يوسف الهاجرى، البقيع: قصة تدمير آل سعود للأثار الإسلامية في الحجاز، مؤسسة البقيع لإحياء التراث، ط1، 1411هـ، بيروت.

## Газеты

1. جريدة Washington posts
2. جريدة (المسلمون) سعودية تصدر في الخارج.
3. جريدة Seattle Post Intelligence
4. جريدة الحياة اللندنية
5. جريدة الرياض السعودية
6. جريدة النداء اللبنانية.
7. جريدة(فيرسيا) الروسية الأسبوعية.

## Журналы

1. مجلة آخر ساعة المصرية.
2. مجلة الرسالة المصرية
3. مجلة الضياء الإماراتية (النسخة العربية).
4. مجلة العربي الكويتية.
5. مجلة المجلة السعودية، الصادرة من لندن
6. مجلة تراثنا، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم.
8. مجلة منار الهدى البيروتية

## Интернет сайты

1. [www.ummah.net](http://www.ummah.net)
2. <http://moonsighting.com>
3. [www.saha.net](http://www.saha.net)
4. [www.aljareh.net](http://www.aljareh.net)
5. مائة عالم سعودي، مذكرة النصيحة (عبر البحث بالإنترنت)

## Компьютерные программы

1. برنامج المحدث
2. العالمية، موسوعة الحديث النبوي الشريف
3. مؤسسة التراث، الموسوعة الذهبية للحديث النبوي الشريف
4. مايكروسوفت، أطلس إنكارتا 99

## Лекции, теле- и радио-передачи

1. أحمد سيف الدين، برنامج (Issues and Answers) القناة الثانية بالتلفزيون السعودي، يوم الجمعة 1419، 11، 24هـ.
2. إذاعة نداء الإسلام من مكة المكرمة، برنامج نور على الدرب.
3. قناة الجزيرة برنامج (فضايات)، يوم الجمعة 1419، 11، 24، 3، 99 (12)
4. قناة الجزيرة، برنامج الشريعة والحياة، ليلة 17 يناير 1998م.
5. محمد قطب، محاضرة بعنوان (القرآن طريقنا إلى البعث الحضاري) بفندق (شيرتون الدوحة) بدولة قطر، شهر سبتمبر 1997.

# Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ .....	3
ЗАЧЕМ ВЫ РАЗРЫВАЕТЕ НА ЧАСТИ (МУСУЛЬМАНСКУЮ УММУ)?.....	3
ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ .....	8
ВВЕДЕНИЕ .....	10
Кто такие хариджиты? .....	10
Анализ хадисов о хариджитах.....	15
ГЛАВА ПЕРВАЯ .....	19
ЗНАКОМСТВО С ВАХХАБИЗМОМ.....	19
Знакомство с ваххабизмом .....	19
Свидетельства в пользу невежества ваххабитов .....	22
Ваххабитов именуют хашавитами, захиритами, мушабихитами и муджассимитами .....	25
Заблуждение относительно следования за салафами .....	27
Мухаммад бин Габдулваххаб .....	30
Возвращение из Басры .....	32
Первый договор.....	33
Договор с Ибн Сагудом .....	33
Начало войн против мусульман.....	34
Обязательность хиджры .....	35
Богобоязненность и набожность шейха .....	35
Его надежность.....	37
Некоторые из поступков шейха .....	38
Его убеждения .....	39
Его отношение к Пророку (с.г.с.).....	40
Отношение последователей Ибн Габдулваххаба к своему вождю.....	41
Его образование.....	42
Высказывания ученых о нем .....	42
Высказывания о еретической направленности его учения .....	45
Заблуждения людей относительно его учения .....	46
Мусульманские ученые призывают Мухаммада бин Габдулваххаба вернуться к истине .....	47
Ибн Теймия ал-Харани .....	48
Вопросы, по которым Ибн Теймия выступил против общего мнения мусульман .....	50
Ибн ал-Кайим, сочувствующий Иблису .....	58
Почему же многие обманулись словами Ибн ал-Кайима?.....	61
Ал-Албани – хашавитский хадисовед.....	62
Войско братьев (Джайш ал-ихван) .....	74
Возникновение.....	74
Первые военные операции .....	76
Продолжение завоеваний .....	77

Террор на арабской земле.....	77
Извращение сунны и обычаев.....	78
Обман раскрыт.....	79
Конец «войска братьев».....	81
Войско Джона Филиппи.....	81
Кто такой Филиппи?.....	82
Наступление на Аравийский полуостров.....	82
Конец.....	87
ГЛАВА ВТОРАЯ.....	88
ГЕОГРАФИЯ ВАХХАБИЗМА И ДИСКРЕДИТАЦИЯ ИСЛАМА.....	88
Спор вокруг хадиса «Оттуда появятся потрясения и смуты...».....	89
Шаткость основ и посвящения.....	94
Внимание: памятник истории (О деяниях ваххабитов в лучезарной Медине) .....	103
Забота о еврейских исторических памятниках.....	108
Поджог арабской библиотеки в священной Мекке.....	110
ГЛАВА ТРЕТЬЯ.....	111
ИСТОРИЯ ВАХХАБИЗМА.....	111
Зверства ваххабитов в мусульманских странах.....	112
Звери, не ведающие милосердия.....	114
Кровопролитие в мечетях.....	115
Нежд.....	119
Хиджаз.....	120
Таиф (Убийство ученых и детей).....	123
Мекка (Жители Мекки поедают трупы и собак).....	125
Ал-Ихса.....	128
Кувейт.....	130
Катар и Бахрейн.....	131
Оман.....	134
Беды, выпавшие на головы ваххабитов.....	142
Йемен.....	144
Ирак.....	146
Страны Шама.....	150
Долина Шаммар и ее окрестности.....	152
Препятствия в совершении хаджа.....	153
Остальные были убиты.....	154
Убийство йеменских паломников.....	154
Убийство паломников из Ирана.....	155
Ваххабиты узурпировали место имама в мечети ал-Харам.....	155
А что дальше?.....	156
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.....	157
УБЕЖДЕНИЯ (АКЫДА) ХАШАВИТОВ.....	157
Стержень хашавитской акыды.....	158

Некоторые выдержки из введения Мухаммада Мунира .....	158
Выдержки из введения самого Ибн ал-Джавзи .....	159
Некоторые примеры ложных хашавитских убеждений .....	161
Хашавиты и метафоры (маджаз).....	166
Хашавитская такия.....	170
Идея извечности мира и границ.....	173
Выдуманный сборник сунны .....	177
Хашавиты и тахавитская акыда .....	179
Некоторые разоблачения книги «Ат-Тавхид» («Единобожие»), принадлежащей перу Мухаммада бин Габдулваххаба .....	185
Ваххабиты и крест.....	193
Святыни и беспокойство о больших деревьях .....	194
Заблуждения хашавитов .....	198
Противоречия в акыде .....	199
Дозволение лжи .....	200
ГЛАВА ПЯТАЯ .....	204
РАЗЯЦАЯ ВАХХАБИТСКАЯ МЫСЛЬ.....	204
Клевета ваххабитов в адрес четырех имамов .....	204
Имам Абу Ханифа .....	204
Имам Малик бин Анас .....	206
Имам аш-Шафиги.....	207
Имам Ахмад бин Ханбал .....	208
Хашавиты запутывают мусульманскую мысль.....	209
Ненависть Ибн Теймии к членам Пророческого дома .....	214
Ваххабиты считают, что сунниты заблудшие люди .....	218
Вращение земли – удар по ваххабитской акыде .....	222
Сатирическая ваххабитская мысль .....	225
Как хашавиты относятся к ученым.....	227
Между двумя муфтиями .....	230
ГЛАВА ШЕСТАЯ .....	234
ХАШАВИТСКИЙ ФИКС.....	234
Ваххабитский месяц.....	234
Бидга .....	241
Ваххабитские бидга.....	246
Ибн Баз и вращение Земли .....	247
Фетва о спутниковых антеннах .....	250
Движение в молитве.....	253
Цена женщины.....	254
Ваххабизм и открытие постыдных мест (гаурат).....	255
Ваххабиты разрешили употребление мертвечины.....	256
Ухищрения ради прелюбодеяния .....	259
Прочтите и задумайтесь! .....	271
Как стать ваххабитом? .....	272

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.....	275
СУННИТЫ ДАЮТ ОТПОР ХАШАВИТАМ.....	275
Книги брата Мухаммада бин Габдулваххаба .....	275
Выдержки из книги .....	277
Ученые четырех мазхабов отвечают хашавитам.....	280
Некоторые ученые, опровергавшие произведения Ибн Теймии .....	286
Ал-Бухари ал-Хинди предостерегает от псевдосалафизма .....	293
Бенгальцы противостоят хашавитам .....	294
Я был ваххабитом.....	297
Письмо ректору университета .....	301
Наставление аз-Захаби .....	303
ГЛАВА ВОСЬМАЯ .....	306
С КЕМ ДРУЖАТ ВАХХАБИТЫ? .....	306
Признания .....	307
Ваххабиты и исламские движения.....	308
Вклад ваххабитов в основание Израиля.....	310
Введение.....	310
Ваххабиты – оружие христиан.....	311
Вклад ваххабитов в уничтожение Османской империи .....	311
Унижение палестинской делегации.....	313
Ваххабиты продают Палестину .....	313
Ограничения .....	314
Унижение .....	315
Попытки ваххабитов освободить Палестину.....	316
Тайное предательство .....	317
Истинная цена Палестины в глазах ваххабитов .....	317
В этом нет ничего удивительного.....	317
Подлость ваххабитских маклеров и патриотизм султана Габдулхамида ...	318
Неизменная политика ваххабитов .....	318
Они подкупают .....	318
Зачем воевать с евреями? .....	318
Евреи-друзья .....	319
Мирный договор с евреями .....	319
Фетвы, угодные иудеям .....	320
Запрет проклятий в адрес иудеев и христиан .....	321
Ваххабитско-христианские вожди.....	324
Как же им удалось подчинить себе этот город?.....	324
Служба безопасности ваххабитов.....	325
Обязательства .....	326
Ваххабизм – детище иудеев и христиан.....	327
Чем же была вызвана такая сильная любовь между англичанами и ваххабитами? .....	328
Убийство мусульман и помощь колонизаторам.....	331

Фетвы о помощи колонизаторам .....	332
ГЛАВА ДЕВЯТАЯ .....	334
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	334
Нездоровые последствия ваххабитских новшеств .....	335
Вопросы, требующие ответа .....	337
В ответ ваххабитам .....	344
Вы думаете, что они едины... ..	344
Отношения между шейхом Мухаммадом Махди ал-Истанбули и шейхом ал-Албани .....	345
Отношения между шейхом Зухайром аш-Шавишем и шейхом ал-Албани .....	346
Отношения между шейхами Габдразаком аш-Шайджи, Рабигом ал-Мадхали и Бакром Абу Зайдом .....	346
Падение ваххабизма .....	349
Завершающее слово .....	350
Свидетельство Господа .....	353
ПОЭТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ .....	354
ВАХХАБИЗМ В ТВОРЧЕСТВЕ ЛИТЕРАТОРОВ .....	354
Они превратились в секту гордецов и головорезов .....	354
Они отобрали у людей пропитание .....	355
Аллах велик, Он извел невежество .....	355
БИБЛИОГРАФИЯ .....	357
СОДЕРЖАНИЕ .....	364