

Международное правозащитное движение «Мир без нацизма»

# БЕЛАЯ КНИГА НАЦИЗМА

ТЕРРА  ТЕРРА  
ИЗДАТЕЛЬСТВО | PUBLISHING HOUSE

 КНИГОВЕЗ™  
КНИЖНЫЙ КЛУБ | BOOK CLUB

УДК 327  
ББК 66.5(4)  
Б43

Оформление художника *А. Балашиовой*  
Главный редактор *В. Энгель*, к.и.н.  
Редактор *С. Чарный*

Научные консультанты и составители:

*д-р Мириам Бистровиц (Dr. Miriam Bistrovic), д-р Юлиана Ветцель (Dr. Juliane Wetzel),*  
*д-р Мария Вулесица (Dr. Marija Vulesica), Йоахим Крауз (Joachim Krauss),*  
*д-р Андрэ Рудорфф (Dr. Andrea Rudorff), Семен Чарный (Simon Charny),*  
*Виктор Шнирельман, д.и.н. (Dr. Victor Shnirelman).*

Технический университет Берлина  
Центр по изучению Антисемитизма



*Международное правозащитное движение «Мир без нацизма», а также творческий коллектив «Белой книги нацизма» за 2012 год благодарят Институт этнологии и антропологии РАН, а также директора РАН академика Тишкова Валерия Александровича за помощь в реализации проекта. Мы также выражаем благодарность Центру по изучению антисемитизма (Германия), а также Техническому университету Берлина за помощь в сборе и обработке информации.*

**Белая книга нацизма.** — М.: Книжный Клуб Книговек,  
Б43 2013. — 1128 с.; 16 с. ил.

ISBN 978-5-4224-0785-9

«Белая книга нацизма» представляет собой фундаментальное исследование на базе мониторинга проявлений ксенофобии и радикального национализма, проведенного в 2012 году Международным правозащитным движением «Мир без нацизма», а также других независимых источников. Объектами исследования стали законодательная база, правоприменительные практики, политические программы и деятельность как национал-радикалов, так и антифашистских организаций, международные инициативы стран мониторинга, связанные с противодействием агрессивному национализму. В книге впервые дается сравнительный анализ этого явления по 18 странам Европы, что позволило авторам, также впервые, составить соответствующий рейтинг неонацистской угрозы.

УДК 327  
ББК 66.5(4)

ISBN 978-5-4224-0785-9

- © Международное правозащитное движение «Мир без нацизма». Текст, фотографии, 2013
- © Книжный Клуб Книговек, 2013

## Вступительная статья

«Белая книга нацизма» — это фундаментальное исследование, проведенное Международным правозащитным движением «Мир без нацизма» в сотрудничестве с Институтом этнологии и антропологии Российской академии наук и Центром по изучению ксенофобии и антисемитизма при Техническом университете Берлина (ФРГ). Исследование проводилось на основе мониторинга проявлений ксенофобии, неонацизма и радикального национализма, проведенного МПД «Мир без нацизма» по 18 странам Европы в 2012 г.

В основу исследования положена методика совокупного анализа проявлений неонацизма и радикального национализма применительно к факторам общественной стабильности/разрушения стабильности в каждом отдельном государстве. Анализу была подвергнута законодательная база на момент проведения мониторинга, правоприменительная практика в отношении меньшинств, проявления расизма и нетерпимости, а также их правовые последствия, уровень ксенофобии в обществе, политические программы и деятельность радикально-националистических партий и групп, международные факторы и многое другое. Такой совокупный сравнительный анализ по разным странам проводился впервые. Важным моментом является то, что в качестве критерия факторов стабильности было также использовано такое явление как героизация нацизма и нацистских пособников, а также отношение властей страны к современному антифашистскому движению. Мы считаем, что имеет место прямая связь между героизацией нацизма и требованиями пересмотра итогов Второй мировой войны, с одной стороны, и попытками пересмотра послевоенных границ и дискриминацией этнических меньшинств, с другой: чем больше страна героизирует своих пособников, тем активнее она создает образ врага в отношении тех народов, которые подверглись репрессиям или находились по другую сторону фронта в тот период.

В результате анализа большого фактического материала мы получили достаточно объективные данные, которые позволили нам составить рейтинг радикально-националистической опасности в Европе. Целью исследования было также выявление основных направлений общественного развития различных европейских стран с точки зрения радикально-на-

ционалистических (неонацистских) угроз, а также выработка рекомендаций по их минимизации.

На основе проведенного исследования мы можем сделать вывод, что уровень таких угроз в различных странах Европы существенно дифференцирован. Это зависит от нескольких факторов: экономического положения страны, уровня глобализации и привлекательности рынков и, прежде всего, рынка рабочей силы (приток или отток трудовых мигрантов); готовности государства отказаться от старой унификационной (ассимиляторской) политики в отношении своих, в том числе «новых» национальных меньшинств, и удовлетворить их культурные, прежде всего, образовательные, и религиозные интересы; понимания властями остроты проблемы и желания противостоять совместно с институтами гражданского общества всем проявлениям неонацизма и агрессивного национализма.

И, хотя эти факторы в каждой стране разные, мы уже можем сделать для себя неутешительный вывод — радикально-националистические тенденции имеют место в любом, даже самом благополучном обществе. Даже в демократической Албании, остававшейся до последнего времени, пожалуй, единственной страной, где не существовало праворадикальных партий, такая партия была создана в 2012 г. В Старом Свете почти не осталось стран, где радикальные националисты не были бы представлены хотя бы на местном законодательном уровне, а в целом ряде государств они имеют свои фракции в парламенте. Есть страны, где радикалы входят в правительственную коалицию. Самое печальное, что, следуя определенному тренду в настроениях избирателей, их лозунги подхватывают те партии, которые традиционно относятся к разряду демократических. Иными словами, радикальный национализм стал нашей повседневной реальностью. Где-то эта реальность уже давно стала назойливой и небезопасной, где-то ее приближение еле заметно. Но она есть и с этим надо считаться.

В чем состоит здесь угроза для общества? Наше исследование показывает, что развитие агрессивно-националистических и неонацистских тенденций чревато значительным понижением уровня общественной стабильности, расколом общества не только по политическому, но и по этническому и даже по религиозному признаку, гражданскими волнениями и усилением международной напряженности. Все это не может не отражаться на социально-экономическом развитии страны, ее инвестиционной привлекательности и пр. Но самое главное состоит в том, что рано или поздно эти тенденции создают прямую угрозу демократии, они ведут к сворачиванию демократических процедур, к наступлению на свободу слова, к масштабному нарушению прав человека.

Мир уже однажды пережил приход к власти нацистов в Германии демократическим путем. Не будем забывать, что в это время во многих странах мира тем или иным способом также были приведены к власти ультраправые националистические режимы. Мы все хорошо знаем последствия этих событий. Мы помним, как быстро подверглись эрозии демократические принципы, в незыблемости которых, как и сегодня, клялись политические лидеры того времени, как упорно весь мир старался



не замечать Холокост и нарушения основополагающих прав человека, как в угоду сиюминутных политических интересов предавались интересы общечеловеческой морали.

История всегда повторяется. Сегодня в мире в значительной степени снова созданы условия, которые многие десятилетия назад помогли привести к власти Гитлера. Это и экономический кризис, и стремление отдельных стран пересмотреть итоги последней Мировой войны, и обострившаяся в результате последних изменений в Европе проблема национальных меньшинств, проблема беженцев и пр. Опасность эпохи состоит в том, что уходят прямые свидетели того времени, а молодежь не пережила всех ужасов нацизма, ее информированность о том времени подчас оставляет желать лучшего.

Наша общая задача — не допустить повторения прошлого. Данное исследование — это совместный вклад антифашистов и ученых из разных стран мира в ее решение. Это первое исследование такого рода, проведенное МПД «Мир без нацизма». Мы намерены продолжить традицию и использовать результаты наших мониторингов, которые проводились в 2013 г. и, надеемся, будут проводиться и в дальнейшем, для новых ежегодных выпусков «Белой книги». Мы открыты для сотрудничества со всеми НПО, международными организациями и правительствами различных стран мира, заинтересованных в продвижении проекта.

*Борис Шпигель,  
президент МПД «Мир без нацизма»*

## **ПРЕДИСЛОВИЕ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА. Методология исследования**

Данное исследование является результатом мониторинга неонацизма, радикального национализма и ксенофобии, который Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» проводило в 2012 г. в странах Европейского союза, а также в России, Украине и Молдове.

Целью анализа является изучение тенденций и особенностей развития неонацистских и праворадикальных настроений в разных странах, формулирование возможных сценариев дальнейшего общественно-политического развития и выработка рекомендаций по снижению уровня ксенофобии и радикально-националистической угрозы.

**Анализ** проводился по следующим направлениям:

- Факторы, влияющие на развитие радикального национализма в отдельных странах;
- Факторы, являющиеся сдерживающими, препятствующими развитию радикального национализма;
- Последствия, которые могут иметь те или иные тенденции для социально-политического развития страны и международной ситуации в целом;
- Возможные пути решения (рекомендации) сложившихся негативных ситуаций в стране.

При этом использовалась методика совокупного анализа критериев (признаков), по которым определяются факторы стабильности/разрушения стабильности в обществе. Согласно данной методике, каждому фактору стабильности присваивалась фиксированная положительная оценка, а каждому фактору разрушения стабильности присваивалась такая же отрицательная оценка. В случае если тот или иной индикатор является ограниченным или частичным по своему воздействию на общественно-политические процессы в обществе, ему присваивается значение в размере 50% от основного индикатора. Таким образом мы получаем

возможность оценки половинчатых решений или незначительных процессов.

В итоге путем простого арифметического сложения получался средний бал уровня радикально-националистической угрозы, который присваивался той или иной стране.

Аналізу были подвергнуты следующие критерии, по которым определялись факторы стабильности/разрушения стабильности:

#### ФАКТОРЫ СТАБИЛЬНОСТИ

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	<b>Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма</b>	
	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5
	Наличие антидискриминационного законодательства	5
	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	5
	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	5
2	<b>Выступления авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма</b>	5
3	<b>Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма</b>	5
4	<b>Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам</b>	
	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	5
	Социальная помощь мигрантам	5
5	<b>Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений</b>	
	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
6	<b>Международный аспект</b>	
	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией	5
	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	5
	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	5

## ФАКТОРЫ РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ

№	КРИТЕРИИ	ОЦЕНКИ
1	<b>Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма</b>	

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — граждан страны мониторинга — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	-5
	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	-5
	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
2	<b>Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ</b>	-5
3	<b>Неправомерное применение антинацистского, антидискриминационного и антиэкстремистского законодательства</b>	-5
4	<b>Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам</b>	
	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	-5
	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к иммигрантам	-5
	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-5
5	<b>Разжигание межэтнической и религиозной розни</b>	

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5
	Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
<b>6</b>	<b>Ультранационалистические группировки и партии</b>	
	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-5
	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти	-5
	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	-5
<b>7</b>	<b>Публичные акции экстремистов и радикальных националистов</b>	
	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	-5
	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	-5
	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	-5

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	-5
<b>8</b>	<b>Расистские нападения, насилие и террор</b>	
	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	-5
	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	-5
	Случаи убийства на почве ненависти	-5
	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	-5
<b>9</b>	<b>Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии</b>	
	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	-5
	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	-5
	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	-5
	Ревизионизм, отрицание Холокоста	-5
<b>10</b>	<b>Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов</b>	
	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	-5

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, принятие мер со стороны властей	-5
	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	-5

Вышеприведенный анализ предполагает **вывод**, затрагивающий следующие аспекты.

### 1. Права человека:

- *гарантии меньшинства от любых форм дискриминации;*
- *следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.);*
- *дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств;*
- *законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств;*
- *нормотворчество в защиту меньшинств;*
- *случаи нарушения свободы слова;*
- *законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

### 2. Состояние общества:

- *Нарушение прав человека и отсутствие равных прав, свобод и возможностей для представителей всех национальностей, проживающих на территории страны, ведет к снижению возможностей самореализации жителей страны, к расколу общества, к «выключению» меньшинств из общественных процессов, к ослаблению государства;*
- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*



### 3. Социально-экономическое развитие страны.

Отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма:

- *уровень жизни населения;*
- *экономические потрясения, нестабильность;*
- *сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

### 4. Безопасность и геополитическая стабильность региона:

- *Политическая стабильность внутри страны;*
- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Результатом анализа являются **рекомендации** властям стран мониторинга, направленные на снижение ксенофобии и радикально-националистической угрозы. Эти рекомендации затрагивают следующие аспекты:

- 1) общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям;
- 2) общие рекомендации по корректировке законодательной базы;
- 3) общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека.

Кроме того, на основе анализа формируется **рейтинг ксенофобии и радикального национализма**, ретранслированный на географическую карту Европы.



# АЛБАНИЯ



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Албании — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

П. 3 ст. 18 Конституции Албании, говорящей о запрете дискриминации содержит странную оговорку о возможности «обоснованных и объективных причин» для дискриминации<sup>1</sup>.

В конце ноября 2011 г. Конституционный суд принял решение о том, что в будущем категория «этническая принадлежность» не будет включаться в акты гражданского состояния и перепись населения. Если отказ от включения такой записи в акты гражданского состояния в принципе отвечает современным европейским нормам по защите прав человека, то исключение этой категории при переписи, где она определяется исключительно на основании самоидентификации респондента, не вполне понятно. По мнению экспертов, таким образом, албанские власти стремятся «подправить» статистику и свести численность национальных меньшинств к минимуму. В итоге возникла ситуация, когда они фактически лишились возможности подтверждения своей идентичности вне т. н. «зон этнических меньшинств»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> [http://www.urzona.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=273:2010-07-22-20-12-40&catid=65:2010-07-22-19-48-30&Itemid=77](http://www.urzona.com/index.php?option=com_content&view=article&id=273:2010-07-22-20-12-40&catid=65:2010-07-22-19-48-30&Itemid=77)

<sup>2</sup> [http://setimes.com/cocoon/setimes/xhtml/en\\_GB/features/setimes/features/2011/12/30/feature-03](http://setimes.com/cocoon/setimes/xhtml/en_GB/features/setimes/features/2011/12/30/feature-03)

Уголовный кодекс Албании не содержит положений о том, что расизм и иные предрассудки являются отягчающими обстоятельствами в качестве мотива при совершении преступлений. Несмотря на заверения албанского правительства о том, что суды будут учитывать этот фактор при вынесении приговоров, а также заявления о том, что данное положение «противоречит албанской правовой системе»<sup>3</sup>, Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью неоднократно рекомендовала Албании внести поправки в УК, которые классифицировали бы нетерпимость в качестве отягчающего обстоятельства при совершении преступления.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

Такое законодательство в Албании на период проведения мониторинга отсутствовало.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Такое законодательство в Албании на период проведения мониторинга отсутствовало.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

Представители греческого и македонского меньшинств жаловались в 2012 г. на то, что вне «зон меньшинств», обозначенных еще тоталитарным режимом Э. Ходжи (1944–1985), остался ряд населенных пунктов, где большинство составляют греки или македонцы. Скандал вызвала ситуация, сложившаяся с переписью населения, прошедшей в конце 2011 г. Тогда грекам и македонцам, живущим вне «зон меньшинств» было запрещено под угрозой штрафа сообщать переписчикам иную этническую принадлежность, чем та, что была указана в паспорте (при режиме Э. Ходжи в паспортах представителей национальных меньшинств, живущих за пределами этих зон, указывалась национальность «албанец»)<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> <http://www.humanrightsfirst.org/our-work/fighting-discrimination/hate-crime-report-card/hate-crime-report-card-albania/>

<sup>4</sup> <http://blog-of-art.ru/?p=492>

В Албании существует проблема дискриминации цыганской и балкано-египетской общин, представители которых сталкивались в 2012 г. с дискриминацией в доступе к жилью, вопросах занятости, здравоохранения и образования. Имело место нежелание местных школ принимать учеников цыганского происхождения.

Также продолжают поступать жалобы на выселения цыганских семей из их домов без предоставления альтернативного жилья<sup>5</sup>. 7 февраля стало известно о фактах дискриминации цыган в Тиране, столице Албании. Несколько десятков человек были изгнаны из своих домов под угрозой их немедленного сноса<sup>6</sup>. Они подлежат переселению в бывшую военную часть, оборудованную необходимой инфраструктурой, в том числе школой.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Албании — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
-	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
-	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	0
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-10

<sup>5</sup> [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/library/pressreleases/61-02\\_03\\_2010\\_Albania\\_en.asp](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/library/pressreleases/61-02_03_2010_Albania_en.asp)

<sup>6</sup> <http://www.romea.cz/en/news/world/ahc-preventing-any-discrimination-against-the-roma-minority>

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

В основном подобные высказывания были связаны с проектами т. н. Великой Албании, в которую ее сторонники включают помимо земель собственно Албании, еще и территории Косова, частично Сербии, Черногории, Македонии и Греции.

1–2 сентября 2012 г. президент Албании Буяр Нишани находился с визитом в Приштине, в ходе которого он по собственной инициативе провел совещание с высшими политическими представителями албанцев юга Сербии (общины Прешево, Буяновац, Медведжа). На переговорах шла речь об экономическом сотрудничестве Албании и компаний юга Сербии, о включении представителей «Прешевской долины» в переговорный процесс Белград–Приштина в Брюсселе и об усилении поддержки официальной Албанией и Косово сепаратистов «Прешевской долины»<sup>7</sup>.

Ряд заявлений на тему «Великой Албании» сделал премьер-министр Сали Бериша. В ноябре 2012 г. он заявил, что часть Греции, а именно область Эпир, находящаяся между Грецией и Албанией, является албанской. Выступая на праздновании столетия независимости страны, 29 ноября 2012 г., Бериша заявил: «Мы посвящаем этот праздник... [всем] кто 29 ноября 1912 г. объявил независимость Албании, независимость всей этнической Албании, независимость всех албанских регионов — от Превезы до Прешево, от Скопье до Подгорицы». Впоследствии он оправдывался, что его слова лишь описывали «историческое прошлое» и не выражали нынешних претензий Тираны на соседние территории. Однако через небольшое время С. Бериша заявил, что албанцы, проживающие в пяти разных странах, не могут рассматриваться как пять разных народов. «Единство албанцев является альтернативой этой ситуации», — заявил он<sup>8</sup>.

Заместитель министра обороны и лидер монархической Роялистской партии Экрем Спахиу (Ekrem Spahiu) в марте в одном из интервью грубо высказался как о самой идее проведения гей-фестиваля в Тиране, так и о самих гомосексуалистах<sup>9</sup>. Он даже предложил «поколотить их (участников парада) дубинками»<sup>10</sup>.

В декабре 2012 г. лидер ультранационалистической партии «Красно-черный альянс» Крешник Спахиу (Kreshnik Spahiu) допу-

<sup>7</sup> <http://pereformat.ru/2012/09/prirodnaya-albaniya/>

<sup>8</sup> <http://lenta.ru/articles/2013/08/07/albania>, <http://www.socialistinfo.ru/socialXXI/2026.html>

<sup>9</sup> <http://www.balkanweb.com/shqiperi/2685/deklarata-per-gay-t-avokati-i-popullit-spahiu-te-kerkoje-ndjese-publike-84880.html>

<sup>10</sup> <http://qmix.info/2012/03/28/14959/>



стиль оскорбительные высказывания в отношении греческого национального меньшинства и самой Греции<sup>11</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### **3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

В 3 ст. Конституции Албании среди основополагающих ценностей, которые государство обязано уважать и защищать, названы национальное равенство, религиозное сосуществование, сосуществование и взаимопонимание албанцев с национальными меньшинствами. П. 2 ст. 9 основного закона Албании запрещает создание партий, чья деятельность способствует разжиганию расовой, религиозной, региональной или этнической ненависти. Ст. 10 говорит о равенстве всех религий и независимости религиозных объединений. Ст. 20 посвящена правам национальных меньшинств. Согласно ей представители «нетитульных» народов пользуются всеми правами и свободами, имеют право выражать свою этническую, культурную, религиозную и языковую самобытность, обучать и учиться на родном языке, равно как и объединяться в организации и общества по защите своих интересов и своей самобытности<sup>12</sup>.

В Уголовном кодексе Албании борьбе с преступлениями на почве ксенофобии посвящены ст. 265 («Разжигание межнациональной ненависти») и 266 («Публичное разжигание ненависти»).

<sup>11</sup> <http://www.gazetatema.net/web/2013/01/28/spahiu-deklaratat-e-nikolas-geixhit-me-nxiten-te-krijoj-ak-refuzova-3-here-pd-per-te-kandiduar-si-deputet/>

<sup>12</sup> [http://www.urzona.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=273:2010-07-22-20-12-40&catid=65:2010-07-22-19-48-30&Itemid=77](http://www.urzona.com/index.php?option=com_content&view=article&id=273:2010-07-22-20-12-40&catid=65:2010-07-22-19-48-30&Itemid=77)

сти») <sup>13</sup>. Ст. 131–133 посвящены преступлениям, связанным с затруднением деятельности религиозных организаций <sup>14</sup>.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

Запрет на дискриминацию содержится в ст. 18 Конституции Албании.

В Уголовном кодексе борьбе с дискриминацией посвящена ст. 253, согласно которой дискриминация на основе происхождения, пола, состояния здоровья, религиозных или политических ценностей, профсоюзной деятельности или из-за принадлежности к особой этнической группе, стране или религии наказуема штрафом или лишением свободы на срок до пяти лет <sup>15</sup>.

Антидискриминационное законодательство Албании в последние годы во многом определяется желанием страны интегрироваться в ЕС (заявка на вступление в ЕС подана Албанией в апреле 2009 г.). Этим объясняются многие революционные для Албании нормы, которые были введены в соответствующие законы последних лет, например запрет на дискриминацию ЛГБТ, введенный и принятый 9 марта 2010 г. Закон «О защите от дискриминации». Закон запрещает дискриминацию по принципу пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, сексуальной ориентации, политических, религиозных или философских убеждений, экономического, образования или социального положения, беременности, происхождения, родительской ответственности, возраста, семьи или семейного состояния, гражданского положения, места жительства, состояния здоровья, генетической предрасположенности, принадлежности к определенной группе и т. д. <sup>16</sup>

В 2012 г. в парламенте активно велась работа над новым законом «Об иностранцах», который уравнил права граждан стран ЕС и высококвалифицированных специалистов из третьих стран, приглашенных на работу в страну в соответствии с требованиями Директивы ЕС № 2009/50/ЕС, с гражданами Албании в вопросах получения медицинской и социальной помощи. Для граждан ЕС было отменено обязательное получение разрешений на работу. Закон был принят в марте 2013 г. <sup>17</sup>

---

<sup>13</sup> <http://ugolovnykodeks.ru/2011/11/ugolovnyj-kodeks-albanii/58/>

<sup>14</sup> <http://ugolovnykodeks.ru/2011/11/ugolovnyj-kodeks-albanii/33/>, <http://ugolovnykodeks.ru/2011/11/ugolovnyj-kodeks-albanii/34/>

<sup>15</sup> <http://ugolovnykodeks.ru/2011/11/ugolovnyj-kodeks-albanii/55/>

<sup>16</sup> <http://legislationline.org/topics/country/47/topic/>

<sup>17</sup> <http://www.shqiptarja.com/m/home/shqiperia-miraton-ligjin-per-te-huajt-japerfitimet-149415.html>

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

Ст. 7 Закона «О защите от дискриминации» указывает: «Каждое действие или бездействие органов государственной власти или юридических лиц, которые принимают участие в частном или государственном секторе и жизни, которая создает основания для отказа в равенстве в отношении лица или группы лиц, или которые подвергают их несправедливому, неравному обращению, когда они находятся в таких же или аналогичных обстоятельствах по сравнению с другими лицами или другими группами лиц, является дискриминацией».

За борьбу с расизмом и дискриминацией отвечают МВД, Министерство труда, социальных вопросов и равных возможностей и Министерство образования и науки. Согласно ст. 13 Закона «О защите от дискриминации», защита работников от дискриминации — одна из обязанностей работодателя. Ст. 19 возлагает ответственность за борьбу с дискриминацией на директоров образовательных учреждений.

Центральным институтом противодействия дискриминации является комиссар по защите от дискриминации, пост которого был учрежден согласно Закону «О защите от дискриминации» в 2010 г. Комиссар избирается на пять лет и должен ежегодно представлять отчет о своей деятельности. Он имеет право проводить административные расследования по жалобам о дискриминации и налагать взыскания (в том числе достаточно высокие штрафы), готовить для органов власти рекомендации о преодолении дискриминации и т. д. Решения по жалобам принимаются в течении 90 дней с момента их получения<sup>18</sup>.

Однако 12 декабря 2012 г. альянс против дискриминации и Pro LGBT, две организации, которые защищают права ЛГБТ, выразили разочарование по поводу «слабой и непрофессиональной работы» комиссара. По заявлению представителей этих организаций, из девяти представленных офису комиссара дел относительно дискриминации ЛГБТ правомерным было признано лишь одно<sup>19</sup>. По известным фактам нарушения прав меньшинств случаи возбуждения уголовных дел и тем более обвинительных приговоров, не известны.

<sup>18</sup> <http://legislationline.org/topics/country/47/topic/>

<sup>19</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/LGBT\\_rights\\_in\\_Albania](http://en.wikipedia.org/wiki/LGBT_rights_in_Albania)

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

Правительство Албании официально заявило на запрос ОБСЕ, что наряду с такими странами, как Азербайджан, Италия, Таджикистан и Узбекистан, оно не предоставляет общественности информацию о преступлениях на почве ненависти<sup>20</sup>. Поэтому мониторинг располагает отрывочными данными о таких преступлениях, полученными от официальных представителей албанского правительства по запросам международных организаций, однако не располагает данными об уровне их раскрываемости.

В СМИ просачивается отдельная информация о борьбе с такими преступлениями. Например, в феврале 2012 г. парламентская Комиссия по расследованию пыталась привлечь лидера «Красно-черного альянса» Крешника Спахиу к ответственности за заявления, ухудшающие отношения с Грецией и финансовые злоупотребления<sup>21</sup>. В связи с раскрытием последних К. Спахиу в феврале 2012 г. был вынужден подать в отставку с поста вице-президента Высшего совета юстиции.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5

<sup>20</sup> Hate Crime Report 2011. OSCE—ODIHR — <http://ru.scribd.com/doc/154289441/Hate-Crime-Report-2011-RUS>

<sup>21</sup> <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/berisha-padi-spahiut-na-prishi-greqine/>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–/×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	2,5
–	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	0
–	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	0
	Итого по разделу 3	12,5

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

В марте 2012 г., комментируя антигейское высказывание заместителя министра обороны и лидера Роялистской партии Э. Спахиу, премьер-министр Сали Бериша сказал, что все, кто стремится к ненависти в отношении тех или иных групп населения, добавляет проблем Албании в ее отношениях с цивилизованным миром, куда она хочет интегрироваться<sup>22</sup>. После скандала с заявлением Э. Спахиу премьер-министр встретился с двумя активистами за права ЛГБТ и заверил их в своей поддержке<sup>23</sup>. «Никто не имеет права вмешиваться в вопросы интимной жизни представителей любой ориентации. Тем более этого не имеет права делать заместитель министра», — сказал он.

С. Бериша поддержал мнение активистов правозащитного движения ЛГБТ о введении в Уголовный кодекс статьи, предусматривающей наказание за умышленное оскорбление людей из-за их

<sup>22</sup> <http://www.noa.al/ks/artikull.php?id=165015>

<sup>23</sup> <http://www.aleancalgbt.org/lajme/23-kryeministri-berisha-pret-ne-zyre-drejtuesit-e-lgbt-ekskluzive>

сексуальной ориентации с использованием информационных технологий.

Выступая 25 декабря 2012 г. на традиционной рождественской и новогодней встрече с представителями религиозных обществ и дипломатического корпуса в Албании, премьер-министр Сали Бериша заявил, что албанцы — это народ, подающий хороший пример толерантности. «В этом отношении албанцы — это маленький, но блистательный народ. Народ, который испытал влияние Феодосия. Церковь разделилась, но народ един. Затем он испытывал другие влияния, уже не Феодосия, а Хантингтона, и вновь народ остается единым. Это обращение ко всем другим народам, абсолютное уважение и вера друг к другу, — подчеркнул он. — Давайте все вместе постараемся сделать 2013 год годом гармонии, мира и взаимопонимания друг с другом, со своими соседями, с другими странами», — резюмировал С. Бериша<sup>24</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

Известны несколько программ такого рода: в 2009–2013 гг. в Албании действует государственная программа продвижения принципов гендерного равенства и укрепления законодательных и институциональных инструментов для обеспечения гендерно ориентированной политики.

С 2010 г. в Албании начала функционировать программа по привлечению в школы детей из цыганских семей<sup>25</sup>.

Кроме того, в начале мая 2012 г. в Тиране прошел фестиваль кино, направленный против дискриминации ЛГБТ, вызвавший большой резонанс в албанской и мировой прессе<sup>26</sup>. Чуть позже, 16 мая, в канун Международного дня борьбы с гомофобией, в столице Ал-

<sup>24</sup> <http://albania-news.ru/kultura/premer-ministr-albanii-vstretilsya-s-glavami-religioznykh-obshchestv-122>

<sup>25</sup> <http://www.un.org/News/Press/docs/2010/wom1816.doc.htm>

<sup>26</sup> <http://continentcontinent.cc/blog/2012/05/the-unofficial-view-of-tirana-4-2/>

бании прошла выставка по названию «Игра в прятки», на которой в поддержку ЛГБТ выступили посол ЕС в Тиране Эттори Секи (Ettore Sequi) и посол США Александр Арвизу (Alexander Arvizu)<sup>27</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## **6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам**

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

До последнего времени Албания оставалась страной-донором миграции, откуда ежегодно эмигрировали тысячи (если не десятки тысяч) человек. Так, в соседней Греции к 2011 г. насчитывалось 400 тыс. албанцев. Кстати, во многом это позволяло снизить давление на рынок труда в самой Албании, которая стала одной из немногих европейских стран, ратифицировавших Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (2007 г.). Она также ратифицировала в 2007 г. Европейскую конвенцию о правовом статусе трудящихся-мигрантов. В марте 2003 г. был даже издан специальный Закон № 9034 «Об эмиграции граждан Албании по причинам занятости», ст. 1 которого декларировала, что Албания гарантирует заботу и защиту своим эмигрантам-гражданам, а также поддержание и укрепление их связей со страной эмиграции<sup>28</sup>.

Ст. 16 Конституции Албании предусматривает равенство прав, свобод и обязанностей для граждан Албании и находящихся на ее территории иностранцев и лиц без гражданства, а ст. 39 вводит запрет на массовые депортации иностранцев<sup>29</sup>.

<sup>27</sup> <http://www.gazetama.net/web/2012/05/16/foto-lajm-politikanet-braktisin-kukafshehthi-n-e-gay-ve/>

<sup>28</sup> <http://legislationline.org/documents/action/popup/id/4764>

<sup>29</sup> [http://www.urzona.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=273:2010-07-22-20-12-40&catid=65:2010-07-22-19-48-30&Itemid=77](http://www.urzona.com/index.php?option=com_content&view=article&id=273:2010-07-22-20-12-40&catid=65:2010-07-22-19-48-30&Itemid=77)

Основным документом, регулирующим положение мигрантов, является принятый в августе 1999 г. Закон «Об иностранцах». В нем можно выделить достаточно странную ст. 5, вводящую запрет на въезд гражданам государств, «с которым Республика Албания находится в состоянии войны, в конфликте или существуют серьезные политические трения». Постоянное пребывание иностранцев в стране разрешается в случае брака или легального пребывания в стране в течение 5 лет. Разрешение на работу приезжим выдается Министерством труда и социальных дел и может быть ограниченным (на какую-то одну специальность) сроком на год и неограниченным сроком на 5 лет. Оно должно быть выдано в течение 30 дней в случае пребывания иностранца в Албании, и в течение 60 дней, если разрешение запрашивается еще до приезда. Приоритетом в получении разрешений на работу (согласно ст. 33) обладают супруги граждан Албании и лица, окончившие албанские учебные заведения<sup>30</sup>.

Однако в марте 2013 г. парламент принял новую редакцию Закона «Об иностранцах», который максимально адаптировал его к нормам ЕС. Он отменил требования о получении разрешений на работу для граждан Евросоюза, а также приравнял их право на получение медицинской и социальной помощи к аналогичным правам албанских граждан. В соответствии с Директивой ЕС № 2009/50/ЕС о введении «голубой карты», которая призвана регулировать трудоустройство высококвалифицированных специалистов из третьих стран, новый закон также обеспечил приоритеты для этой категории иностранцев, желающих трудоустроиться в Албании. В вопросах въезда и выезда закон также полностью адаптирован под Директиву ЕС № 2004/38<sup>31</sup> о свободе передвижения. Таким образом, Албания отменила визовый режим для граждан ЕС и открыла допуск в страну для всех, кто имеет на руках шенгенскую визу.

Вопрос о предоставлении убежища регулирует одноименный закон, принятый в 1998 г.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

В целом миграционное законодательство в Албании соблюдается, однако необходимо учитывать, что ввиду отсутствия сколь угодно значимого миграционного потока власти этой страны не имеют серьезной правоприменительной практики.

---

<sup>30</sup> <http://legislationline.org/documents/action/popup/id/6685>

<sup>31</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2004:158:0077:0123:EN:PDF>



- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

По причине отсутствия значимых иммиграционных потоков данная тема в Албании не является актуальной.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

Такие факты мониторингом в 2012 г. не выявлены. Тема является для страны неактуальной.

- Социальная помощь мигрантам.

Вопросы трудоустройства иностранцев, получения медицинской и социальной помощи регулируются в Албании Законом «Об иностранцах», Законом «О беженцах» и Постановлением правительства «О въезде и лечении иностранцев»<sup>32</sup>.

В соответствии с этим законодательством, легально находящиеся в Албании иностранцы — граждане стран ЕС, беженцы, а также иностранцы из третьих стран, имеющие временный или постоянный вид на жительство, — имеют право на те же социальные льготы, что и албанские граждане. Однако необходимо понимать, что социальная помощь для самих граждан Албании имеет свою специфику. Во-первых, она почти в три раза меньше минимальной заработной платы (по данным на 2012 г. — 144,4 евро<sup>33</sup>), а во-вторых, целый ряд статей этой помощи весьма условен. Например, многие местные медицинские учреждения остаются недофинансированными. Уровень финансирования в разных регионах зависит в том числе и от того, какая партия формирует правительство. Поскольку социалисты имеют больше влияния на юге страны, то в случае их победы финансирование северных медицинских центров урезается в пользу больниц юга и наоборот. То же самое касается рабочих мест в других бюджетных учреждениях, включая детские сады и школы. Сбалансированной ситуация остается лишь в центре Албании, поскольку там социалисты и демократы имеют примерно равное влияние.

Учитывая, что доля населения Албании с доходами ниже прожиточного минимума составляет уже много лет более 12%<sup>34</sup>, то можно предположить, что и иммигранты, обратившиеся за социальной помощью, автоматически попадают за черту бедности.

Таким образом, хотя Албания формально и приравнивает иностранцев в социальных правах к своим гражданам, фактически

---

<sup>32</sup> <http://legislationline.org/topics/country/47/topic/10>

<sup>33</sup> [http://www.infomarket.md/ru/ratings/zarplatnyiy\\_minimum\\_v\\_evropeyskih\\_gosudarstvah](http://www.infomarket.md/ru/ratings/zarplatnyiy_minimum_v_evropeyskih_gosudarstvah)

<sup>34</sup> <http://www.knigafactov.ru/albania/population-below-poverty-line>

эти права не обеспечивают жизненных потребностей ни тех, ни других. Тем не менее, учитывая низкий уровень иммиграции в страну, это пока никак не отражается ни на социально-экономическом положении страны, ни на отношении общества к иммигрантам.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

К сожалению, в рассматриваемый период опросы общественного мнения на данную тематику не проводились, однако данные более ранних опросов и косвенные сведения свидетельствуют о том, что наиболее массовым проявлением ксенофобии в Албании является грекофобия. Греческое меньшинство подозревают в тайной поддержке Греции и желании отколоть от Албании пограничные территории. Уровень ненависти наглядно демонстрирует совершенное в 2010 г. убийство в г. Химаре этнического грека Аристотеля Гумы и угрозы другим гражданам РА<sup>35</sup>. А когда в марте 2012 г. лидер партии греческого меньшинства Вангель Дуле осмелился заявить в телепередаче, что в Греции нет области Чамрия (Чамрия — территория северной Греции, на которой до 1940 г. компактно проживали этнические албанцы), Интернет заполнили угрозы в его адрес и в адрес греческого меньшинства<sup>36</sup>.

Еще одной опасностью, которую фиксируют наблюдатели, стало проникновение в Албанию радикальных форм ислама, что приводит к росту нетерпимости к остальным религиям со стороны новообращенных<sup>37</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	5
–	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	0

<sup>35</sup> [http://www.vndmsk.ru/albaniia\\_podxranva\\_antigrycki\\_nacionalizym-l-240.html](http://www.vndmsk.ru/albaniia_podxranva_antigrycki_nacionalizym-l-240.html)

<sup>36</sup> <http://eu.greekreporter.com/2012/03/30/leader-of-greek-minority-party-in-albania-vangelis-doules-there-is-no-tsamouria/#sthash.m5kX5lUZ.dpuf>

<sup>37</sup> <http://www.sedmitza.ru/text/3074787.html>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	0
×	Социальная помощь мигрантам	5
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	–5
	Итого по разделу 6	10

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

Подобные призывы фиксировались в основном со стороны представителей партии «Красно-черный альянс» (см. раздел 9).

Также в конце августа 2012 г. в YouTube появился видеоролик, на котором представители некой албанской группировки, одетые в мундиры с надписью SS, расстреливали греческий флаг и угрожали убивать греков и жечь их дома<sup>38</sup>.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

В 2012 г. в Албании была опубликована книга А. Гитлера «Майн Кампф» на албанском языке.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	–5

<sup>38</sup> <http://www.phantis.com/blogs/ioannis-michaletos/albanian-extremist-groups-cause-reaction-greece>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
	Итого по разделу 7	-10

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Основной радикально-националистической партией в Албании является «Красно-черный альянс» (КЧА)<sup>39</sup>, созданный 20 марта 2012 г. на месте одноименного общественного движения, возникшего в марте 2011 г.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

Главные темы заявлений лидеров КЧА — грекофобия и призывы к созданию «Великой Албании». Представители альянса регулярно обвиняли руководство правящей в 2005–2013 гг. Демократической партии в потакании Греции. Самого С. Беришу представители альянса обвиняли в уступке Греции части территории Албании. 14 декабря 2012 г., на следующий день после объявления результатов переписи, представители КЧА объявили, что, проводя перепись, власти Албании пытались угодить Греции, якобы раздувая численность греков<sup>40</sup>.

В августе 2012 г. К. Спахиу обвинил С. Беришу в дискриминации мусульманского большинства Албании, поскольку тот, еще бу-

<sup>39</sup> Красный и черный являются национальными цветами Албании. — *Примеч. ред.*

<sup>40</sup> <http://www.aleancakuqezhi.al/2012/lajme/akcensusi-deshtoi-pollo-e-manipuloi-14-ose-400-mije-shqiptare-e-te-anektuar-ve-iu-pergjigjen-pozitivisht-thirrjes-se-akper-refuzim-te-pyetjes-per-etnine-dhe-fene/>

лучи президентом страны, в 1993 г. обещал построить большую мечеть в Тиране, но так и не исполнил своего обещания<sup>41</sup>.

В декабре глава КЧА К. Спахиу обвинил министра труда Спиро Ксеру (ДПА) в антинациональной деятельности, связях с греческой правой партией «Золотая заря» и в привлечении к работе в качестве консультанта министерства Феофана Каливиотаса, албанца греческого происхождения, который возглавляет движение за независимость Северного Эпира — области на юге Албании, населенной в том числе этническими греками<sup>42</sup>. Представители альянса неоднократно заявляли, что 13 министров кабинета С. Бериши — «грекофилы, работающие против интересов Албании и албанцев»<sup>43</sup>. Обвинениям в грекофильстве также подверглось руководство православной церкви Албании (представители КЧА требовали изгнания возглавляющего церковь епископа Анастасия Януллатоса)<sup>44</sup>. Лидера же партии греческого меньшинства Вангеля Дуле К. Спахиу 31 марта назвал «предателем нации»<sup>45</sup>.

Что касается «Великой Албании», то представители КЧА неоднократно заявляли об этом, как о своей цели и даже обвиняли С. Беришу в том, что тот украл у них эти лозунги и на самом деле не заинтересован в интеграции с Косовом<sup>46</sup>.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Идея «Великой Албании» достаточно популярна в стране (в декабре 2012 г. эту идею поддержало 64% опрошенных). Именно эти настроения и подвигли лидера ультраправых К. Спахиу преобразовать свое общественное движение в партию в 2012 г.

---

<sup>41</sup> <http://www.shekulli.com.al/web/p.php?id=3046&kat=87>

<sup>42</sup> <http://www.socialistinfo.ru/socialXXI/2026.html>

<sup>43</sup> <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/ak-proteste-kunder-spiro-kseres-me-akuza-per-tradhti/>, <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/ak-spiro-ksera-tradhetoi-interesat-e-kombit-duhet-te-arrestohet/>, <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/aleanca-kuq-zi-konsideron-tradheti-ndaj-camerise-votimin-ministrave-te-greqise>

<sup>44</sup> <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/ak-leter-nishanit-janullatos-nuk-emeriton-urdhrin-e-skenderbeut-ai-urdher-i-takon-themeluesve-te-kishes-autoqefale-shqiptare/>

<sup>45</sup> <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/shperthen-kavaja-o-sali-legendke-20-vjet-qe-genjen/>

<sup>46</sup> <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/ak-qeveria-shkeli-marreshjen-per-referencat-kosoven-ne-krijojme-ekonomi-tregu-te-perbashket/>, <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/aleanca-kuqezi-kemi-gati-strategjine-per-bashkimin-kosoven/>, <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/aleanca-kuq-zi-zhivillon-tubimin-pare-siparti-politike/>, <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/ak-nuk-lejojme-qarqet-serbe-greke-te-pushtojne-ekonomi-shqiptare/>, <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/aleanca-kuq-zi-ne-bulqize/>

Однако, как всегда бывает в таких случаях, далеко не всегда сочувствующие националистической идее, разделяют интерес к ней с поддержкой ультрарадикальных партий, которые ее эксплуатируют в электоральных целях. В декабре 2012 г. 14% опрошенных заявили, что готовы проголосовать за партию «Красно-черный альянс», однако в июне 2013 г. за нее отдали голоса лишь 0,6% избирателей. Это говорит о том, что реальное влияние ультраправых националистов на албанское общество в целом не велико: избирателей, если и волнует национальный вопрос, то не в первую очередь. Интересы албанцев сегодня больше связаны с евроинтеграцией, от которой они надеются получить определенные социальные блага, и состоянием экономики страны. Их больше волнует уровень коррупции, чем «Великая Албания».

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

Влияние националистов на местные органы власти также минимально в 2012 г.: к КЧА примкнул лишь один глава муниципального совета городка Преньяс (Përrenjas) М. Карриги<sup>47</sup>.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на центральные органы законодательной/исполнительной власти.

Партия «Красно-черный альянс» создана только в 2012 г., следовательно, она не могла быть представлена в парламенте в рассматриваемый период. Вплоть до марта 2012 г. ее лидер Крешник Спахиу занимал пост вице-президента Высшего совета юстиции, однако был уволен после серии ксенофобских скандалов. Следовательно, говорить о каком-то прямом влиянии национал-радикалов на центральную власть в Албании нельзя. Другое дело, что правящая партия в лице ее лидера в какой-то момент поверила в популярность идеи «Великой Албании» у избирателя и стала перенимать националистические лозунги КЧА для использования в своей собственной избирательной кампании (см. раздел 2). Однако это скорее влияние настроений избирателей, а не партии, о чем говорят результаты парламентских выборов 2013 г.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультра националистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5

<sup>47</sup> <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/ak-ne-prenjas/>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
-	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	0
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	0
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	0
	Итого по разделу 8	-10

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

Согласно данным мониторинга, в 2012 г. ни одно из мероприятий ультраправых не было запрещено властями.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

«Красно-черный альянс» в 2012 г. провел ряд митингов и предвыборных встреч в крупных и мелких городах Албании с целью вербовки сторонников.

Также в апреле КЧА провел у сербского посольства в Тиране митинг против преследования албанских сепаратистов в Прешева (Сербия)<sup>48</sup>. 23 октября сторонники партии с лозунгами и транс-

<sup>48</sup> <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/aleanca-kuq-zi-proteste-perpara-ambasades-serbe/>

парантами «Косово — это Албания» встречали в аэропорту Тираны сербского министра иностранных дел Ивана Мрчица<sup>49</sup>.

В ноябре сторонники КЧА в селе Личенас, населенном македонцами, расставили ряд табличек с названиями улиц и дорожные знаки на албанском языке<sup>50</sup>.

В конце ноября активисты альянса на митинге в пограничном городке Саранда объявили о готовности охранять границу с Грецией, которая якобы находится под угрозой изменения<sup>51</sup>.

28 ноября КЧА организовал на пограничном переходе «Морин» (между Албанией и Косовом) церемонию подписания петиции к властям Косова и Албании с требованием объединения<sup>52</sup>.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

В одном из митингов КЧА принял участие глава муниципального совета городка Преньяс (Përrenjas) М. Карриги<sup>53</sup>.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

Ультрарадикальная партия «Красно-черный альянс», тогда еще общественное объединение, родилось на базе нескольких групп футбольных фанатов, которые в 2012 г. принимали активное участие во всех мероприятиях КЧА. Однако, фактов футбольной ксенофобии непосредственно на стадионах в 2012 г. мониторингом зафиксировано в рассматриваемый период не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	0
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	–5

<sup>49</sup> [http://www.senica.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=2970&Itemid=21](http://www.senica.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=2970&Itemid=21)

<sup>50</sup> <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/ak-aksion-ne-liqenas-te-korces-kunder-asimilimit-te-simboleve-kombetare/>

<sup>51</sup> <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/ak-mberrin-ne-bregdetin-jonian-do-te-mbrojme-integritetin-territorial-me-cdo-kusht-dhe-ne-cdo-kohe/>

<sup>52</sup> <http://albanianews.ru/srochno-v-nomer/albaniya-i-kosovo-obedinyayutsya-v-edinoe-gosudarstvo.html>

<sup>53</sup> <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/ak-ne-prenjas/>



НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	-5
-/×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	-2,5
	Итого по разделу 9	-12,5

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

Как уже указывалось, в Албании проводится политика намеренного сокрытия от общественности статистики, связанной с преступлениями на почве ненависти, поэтому представленная информация может быть не полной.

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

В 2012 г. стали известны случаи осквернения православных церквей: в конце марта была осквернена православная церковь Всех Святых (Agiōi Pantēs) в Химаре, а также две церкви в Паласе<sup>54</sup> (причем уже в третий раз). Церковь Всех Святых в Химаре представляет собой уникальный памятник и центр духовной жизни православной общины этого города, расположенного на Ионическом побережье в юго-западной Албании.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

Фактов межэтнических столкновений в 2012 г. в Албании мониторингом зафиксировано не было.

- Случаи насилия, включая убийства на расовой, этнической и религиозной почве.

<sup>54</sup> <http://www.pravoslavie.ru/news/52741.htm>

Десятки активистов «Красно-черного альянса» в ноябре совершили попытку посещения монастыря Кельсура на юге страны гражданами Греции<sup>55</sup>.

В июле стало известно, что недалеко от границы с Грецией имам избил протестантского пастора за распространение детских подарков без разрешения школы<sup>56</sup>.

Случаи убийств на почве ненависти в 2012 г. зафиксированы не были.

- Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

15 мая 2012 г. на пути следования велопробега за права геев и лесбиянок было взорвано несколько петард. Никто не пострадал<sup>57</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
-	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	-5
-	Случаи убийств на почве ненависти	0
×	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	-5
	Итого по разделу 10	-15

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

<sup>55</sup> <http://www.aleancakuqezi.al/2012/lajme/aleances-kuqezi-i-bashkohet-edhe-vetevendosja-ne-kelcyre-barrikade-kunder-nazizmit-grek/>

<sup>56</sup> <http://www.sedmitza.ru/text/3074787.html>

<sup>57</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=EY02wtVun0U>

Права греческого меньшинства в Албании защищает неправительственная организация «Демократический союз греческого меньшинства „Омония“», возникший в 1990 г., и созданная им Партия «Союз за права человека» (по итогам выборов в парламент 2013 г. партия, выступавшая в союзе с социалистами, получила 1-е место в парламенте<sup>58</sup>). Также в стране существует организация, действующая в защиту македонского меньшинства «Преспа» (Prespa).

В стране также действуют три организации, защищающих права ЛГБТ: альянс против дискриминации ЛГБТ, Pro LGBT и «Розовое посольство»<sup>59</sup>.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

Случаев массовых выступлений, организованных правозащитными организациями, в защиту этнических или религиозных меньшинств в Албании в 2012 г. зафиксировано не было.

Однако активисты ЛГБТ провели в 2012 г. свою первую акцию в истории этой страны. 15 мая 2012 г. в Тиране состоялся первый в истории велопробег за права ЛГБТ, организованный двумя правозащитными организациями — альянсом против дискриминации ЛГБТ и Pro LGBT. На пути следования велосипедистов несколько молодых людей, скрывавшихся за колоннами здания по пути их следования, бросили в участников несколько петард. Никто не пострадал<sup>60</sup>.

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

Кроме гей-велопробега в мае 2012 г. в Тиране были реализованы две инициативы в защиту ЛГБТ-сообщества: кинофестиваль и фотовыставка «Игра в прятки».

19–27 сентября Молодежным форумом южной Европы в городе Поградец был проведен семинар «Дать право голоса молодежи из числа меньшинств», темой которого стала интеграция и социализация молодежи из числа меньшинств, а также противодействие дискриминации<sup>61</sup>.

В апреле 2012 г. «Демократический союз греческого меньшинства „Омония“» выступил с заявлением, в котором осудил осквернение церкви Всех Святых в Химаре. «Неизвестные преступники нанесли повреждения и причинили ущерб этому бесценному ре-

<sup>58</sup> <http://blog-of-art.ru/?p=492>

<sup>59</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/LGBT\\_rights\\_in\\_Albania](http://en.wikipedia.org/wiki/LGBT_rights_in_Albania)

<sup>60</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=EYO2wtVun0U>

<sup>61</sup> [http://www.seyf.eu/index.php?option=com\\_content&view=article&id=28:albania-19-27-sept-2012-give-voice-to-minority-youngsters&catid=8&Itemid=105](http://www.seyf.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=28:albania-19-27-sept-2012-give-voice-to-minority-youngsters&catid=8&Itemid=105)

лигиозному символу, имеющему также огромное историческое значение, — говорится в заявлении. — Мы неоднократно осуждали подобные случаи в предыдущих официальных объявлениях, но власти, к сожалению, никогда не принимали меры для защиты церквей и ареста подозреваемых. Случаи церковного воровства и осквернений учащаются с каждым днем»<sup>62</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
-/×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	2,5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	12,5

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

<sup>62</sup> <http://right-world.net/news/2128>

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	0
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	0
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	0
–	Ревизионизм, отрицание Холокоста	0
	Итого по разделу 12	0

### **13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов**

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

Такие факты мониторингом в 2012 г. зафиксированы не были.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

Такие факты мониторингом в 2012 г. зафиксированы не были.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

Такие факты мониторингом в 2012 г. зафиксированы не были.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
–	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
	Итого по разделу 13	0

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

К настоящему моменту Албания подписала и ратифицировала Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1994 г.), Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1994 г.), Договор об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне (2005 г.).

При этом Албания не подписала Рамочную конвенцию о защите прав национальных меньшинств и Европейскую хартию региональных языков и языков национальных меньшинств, т. е. два основополагающих международных документа, регулирующих соблюдение прав этнических и языковых меньшинств.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

В рассматриваемый период Албания не присоединялась ни к каким новым международным договорам и резолюциям ООН, дру-

гих международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, расовой дискриминацией, защитой меньшинств и пр.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

Со стороны Албании в рассматриваемый период не было отмечено каких-либо международных инициатив и заявлений на тему борьбы с расизмом и дискриминацией.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
-/×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	2,5
-	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
-	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	2,5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Меньшинства в Албании защищены от дискриминации отдельными статьями Конституции страны, Законом «О защите от дискриминации» (2010 г.) и Законом «Об иностранцах» (2013 г.).

Важным инструментом в защите прав меньшинств является специальный институт комиссара по защите от дискриминации.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Албания не присоединилась к Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и к Европейской хартии о региональных языках и языках национальных меньшинств, поэтому ее положения не используются. Власти страны с большой неохотой идут на расширение прав этнических меньшинств, фактически сохраняя ситуацию времен режима Энвера Ходжи, когда те представители меньшинств, которые компактно расселены вне официально признанных т. н. зон меньшинств, лишены права на использование своего языка в делопроизводстве и при обучении.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

Такая дифференциация имеется и касается прежде всего возможности употребления меньшинствами родного языка в делопроизводстве и обучения на нем в местах их компактного проживания вне официальных зон меньшинств. Это прежде всего греки, составляющие 3% населения страны, а также сербы и македонцы. Кроме того, сохраняется дискриминация цыганской и балкано-египетской общин в вопросах занятости, здравоохранения и образования. В 2012 г. имели место также факты выселения цыган.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Формально в Конституции прописано равенство всех наций, населяющих Албанию, однако принятое в ноябре 2011 г. решение Конституционного суда о запрете включения в листы переписи населения и акты гражданского состояния графы «национальность» фактически ведет к принудительной ассимиляции меньшинств, проживающих вне официальных зон меньшинств, поскольку в дальнейшем их будут рассматривать как албанцев.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

В рассматриваемый период подобные факты не фиксировались.



- *Случаи нарушения свободы слова.*

В рассматриваемый период подобные факты не фиксировались. По оценке Международной правозащитной организации «Репортеры без границ», Албания занимает 102-е место из 178 в мировом индексе свободы слова<sup>63</sup>.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

В Албании имеется развитое миграционное законодательство, в основном направленное на защиту прав собственных граждан-эмигрантов, находящихся за рубежом. Денежные переводы албанских трудовых мигрантов составляют около 7% ВВП. Однако при этом выехавшие из страны трудовые мигранты лишены права голоса на выборах. Количество иммигрантов, по сравнению с численностью албанцев — трудовых эмигрантов, проживающих за рубежом, незначительно, поэтому их социально-экономическое и политическое положение не является проблемой для страны.

## 2. Состояние общества

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

Судя по имеющимся данным, исполнение законодательства по защите от дискриминации в Албании часто остается формальностью. Информация, собранная мониторингом, не дает оснований говорить об эффективной работе комиссара по защите от дискриминации. Попытка албанских властей отменить графу «этническая принадлежность» при переписи населения с одновременной ее отменой при регистрации актов гражданского состояния свидетельствует о попытках албанских властей унифицировать свою языковую и национальную политику по примеру соседней Греции. В будущем это может привести к обострению отношений с этническими меньшинствами и к ослаблению общества.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

Албанцы ощущают себя находящимися во «враждебном окружении» греков и сербов, «покушающихся на независимость

---

<sup>63</sup> <http://en.rsf.org/press-freedom-index-2013,1054.html>

страны». Многие из них рассматривают греческое меньшинство как «пятую колонну». С другой стороны, массовой поддержкой пользуется идея «Великой Албании» предполагающая «отрезание» территорий у Сербии, Черногории, Македонии и Греции. Представители национальных меньшинств ощущают себя дискриминируемыми в Албании, а попытки отказаться от графы «этническая принадлежность» при переписи населения рассматривается ими как попытка насильственной ассимиляции. Все это говорит о большом потенциале великодержавных и шовинистических настроений в албанском обществе, а также о готовности властей следовать этим настроениям. Ксенофобия, а также попытка власти заставить меньшинства отказаться от своей идентичности, хотя бы на бумаге, может привести к возникновению напряженности во взаимоотношениях не только с собственными меньшинствами, но и с соседними государствами.

### 3. Социально-экономическое развитие страны

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

По данным рейтинга уровня жизни населения, составленного популярным институтом Legatum Institute, Албания заняла 92-е место, оказавшись последней среди европейских стран<sup>64</sup>. Тем не менее пока нельзя говорить о том, что ксенофобия или великодержавные настроения являются причиной низких показателей в уровне жизни населения страны. Здесь имеют место только экономические причины.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

В 2012 г. в Албании был зафиксирован небольшой экономический рост — 0,5% (в 2011 г. — 3,5%), высоким оставался уровень безработицы — 13%<sup>65</sup>. Инвестиционная привлекательность страны — одна из самых низких в регионе. Для Албании приток инвестиций осложнен довольно небольшим по европейским меркам объемом экономики и низкими показателями потребительского спроса, вызванного как медленным ростом доходов населения и высоким уровнем трудовой эмиграции из страны, так и снижением объема переводимых из-за рубежа средств в последние годы. Не последнюю роль в этом играет также высокий уро-

<sup>64</sup> <http://bs-life.ru/makroekonomika/uroven-zizny2012.html>

<sup>65</sup> <http://mostinfo.su/306-ekonomika-albanii.html>

вень коррупции и неоднозначные отношения с соседними странами, чувствительными к регулярным попыткам маргиналов раскрутить проект «Великой Албании».

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Последние 20 лет Албания является поставщиком рабочей силы на рынки труда европейских стран. Из страны уехало свыше миллиона человек. Эта эмиграция носила преимущественно экономический характер, хотя нельзя исключать активное участие в миграционных процессах представителей этнических меньшинств по причине их неудовлетворенности национальной политикой страны. Трудовая миграция содействовала сокращению производства, но, с другой стороны, она привела к существенному росту денежных поступлений в албанские банки. Проблемы начались с началом экономического кризиса в Европе, когда многие трудовые мигранты, включая албанцев, потеряли свои рабочие места и дополнили собой армию безработных в Греции, Германии, Италии и других странах.

#### **4. Безопасность и геополитическая стабильность региона**

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Пока что национальный вопрос вообще и великодержавные идеи «Великой Албании» и пр. не оказывают влияния на формирование политического ландшафта страны. Избирателей больше волнуют другие вопросы: уровень коррупции во власти, экономический рост, социальная политика, новые рабочие места и, наконец, евроинтеграция.

Заметная публичная активность «Красно-черного альянса» угнетающе действует пока лишь на национальные меньшинства. Вкупе с ограничениями прав национальных меньшинств вне зон меньшинств это приводит к *невыраженному* росту напряженности в стране. Однако по мере стабилизации экономической ситуации и неизбежного разочарования части албанцев в результатах евроинтеграции, что демонстрировали все «новые» члены ЕС без исключения, ультранационалистические идеи начнут постепенно выходить на первый план, что представляет непосредственную угрозу безопасности страны.

Еще одним фактором нестабильности является импорт радикального ислама в Албанию. До последнего времени она оставалась оплотом религиозной толерантности и стабильности в регионе, где усилиями лидера общины бекташей Хаджи Баба Эдмонда Брахимая, а также лидеров других религиозных органи-

заций активно осуществлялось сотрудничество между религиями и конфессиями. Однако в последние годы все четче проявляет себя т. н. чистый ислам, который заносится в Албанию проповедниками, прошедшими обучение в Турции и Саудовской Аравии. В этом смысле Албания повторяет путь многих регионов бывшего СССР, где мусульманские общины, испытывая дефицит религиозных кадров после краха Советского Союза, стали приглашать зарубежных специалистов из стран Ближнего Востока и Северной Африки, в результате чего получили несколько центров радикального ислама на территории Кавказа, Средней Азии и даже Украины.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Недвусмысленная поддержка организаций, признанных не только в Сербии, но и в Греции экстремистскими (например, «Армия освобождения Косова»), активизация в 2012 г. «Красно-черного альянса» в отношении этнических меньшинств, прежде всего греков и сербов, претензии на создание «Великой Албании» — причина напряженных отношений практически со всеми сопредельными государствами (исключая Косово). Так, в ноябре 2012 г. после «великоалбанских» лозунгов С. Бериши на волне празднования 100-летия государственности Албании был отменен визит в Тирану министра иностранных дел Греции Димитриса Аврамопулоса для участия в праздновании юбилея независимости страны<sup>66</sup>. Подобные заявления также рассматриваются группировками албанских сепаратистов в соседних странах как выражение поддержки и стимулируют их к активизации своей деятельности, что может лишь добавить нестабильности в регион.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Для того чтобы приступить к реформированию своей национальной политики, Албании необходимо присоединиться к двум основным международным соглашениям в этой области: к Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств и к Европейской хартии региональных языков и языков национальных меньшинств, в которых заложены главные европейские подходы к вопросам взаимоотношений с этническими меньшинствами.

<sup>66</sup> <http://www.socialistinfo.ru/socialXXI/2026.html>

## 2. *Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Албании рекомендуется убрать из Конституции статью о возможности дискриминации по неким «обоснованным и объективным причинам». Кроме того, следует изменить решение КС, запрещающее проводить анкетирование при переписи населения на предмет этнической принадлежности опрашиваемых при одновременном отказе от ее упоминания в актах гражданского состояния.

Чрезвычайно важным представляется ввести в Уголовный кодекс статью, в соответствии с которой расизм и иные предрассудки будут являться отягчающими обстоятельствами при совершении преступлений.

## 3. *Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Властям Албании стоит отказаться от унаследованной от тоталитарного режима Э. Ходжи практики непризнания прав меньшинств (прежде всего в отношении употребления родного языка и возможности получения образования на нем) за пределами специальных зон.

Важным представляется также отказ от засекречивания статистики о преступлениях на почве ненависти, включая уровень раскрываемости, поскольку в противном случае создаются предпосылки для профанации борьбы с этими преступлениями и дискриминационными практиками. Необходимо также начать активнее применять фактически «спящие» статьи Уголовного кодекса о разжигании межнациональной розни к организаторам шествий и митингов ультраправых из «Красно-черного альянса», важно провести проверку деятельности самого альянса и его руководства на предмет соответствия Конституции и УК.

Важно активизировать деятельность комиссара по защите от дискриминации в отношении имеющихся фактов дискриминации цыган балкано-египетского меньшинства в сфере трудоустройства, здравоохранения, образования и доступа к жилью. Для этого важно обеспечить его необходимыми ресурсами.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-10
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	12,5
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	10
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-10
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-12,5
10	Расистские нападения, насилие, террор	-15
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	12,5
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	0
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
14	Международный аспект	2,5
	Итого	-15

# БОЛГАРИЯ





## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ

### 1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Болгарии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В Болгарии действует запрет на публичные выступления на других языках, кроме болгарского. Это является дискриминацией для политических активистов — турок и цыган, которые не могут выступать перед избирателями на родном языке. В июне парламент проголосовал против предложенной поправки, позволяющей ликвидировать это дискриминационное положение законодательства<sup>1</sup>. Тем не менее имеются сведения о нарушениях данного запрета, когда ведущие активисты турецких партий выступали на турецком языке<sup>2</sup>.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

На момент проведения мониторинга в Болгарии отсутствовало такое законодательство.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального нацио-

---

<sup>1</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm#wrapper>

<sup>2</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=137715](http://www.novinite.com/view_news.php?id=137715)

нализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Такое законодательство в Болгарии отсутствовало на момент проведения мониторинга.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

За 10 месяцев 2012 г. Комиссия по защите от дискриминации получила 74 жалобы на дискриминацию на этнической основе, в то время как за весь 2011 г. этих жалоб было 47<sup>3</sup>.

Основной объект дискриминации в Болгарии — цыгане (4,9% населения)<sup>4</sup>. Прежде всего речь идет о дискриминации в доступе к жилью. От 50 до 70% цыганских домов считаются незаконно построенными и потому их жители в любой момент могут быть выселены<sup>5</sup>. В конце апреля Европейский суд по правам человека постановил, что выселение цыган из созданной общины за пределами Софии, столицы Болгарии, нарушает право на жизнь. Он призвал власти Болгарии изменить законодательство, чтобы выселение не производилось «в никуда»<sup>6</sup>.

В июле было снесено несколько десятков цыганских домов в Пештере, в сентябре — в Мыглиже<sup>7</sup>. 23 августа стало известно, что сотрудники коммунальных служб в г. Шумен начали отрезать водопровод у жителей цыганского гетто из-за неоплаты счетов<sup>8</sup>. 25 июля стало известно, что мэр Софии Йорданка Фандыкова собирается сносить цыганские кварталы как незаконные<sup>9</sup>.

Также цыгане ощущают дискриминацию при приеме на работу. По данным опроса, результаты которого были обнародованы в январе 2012 г., почти две трети цыган были отвергнуты как кандидаты при приеме на работу из-за своего происхождения. Согласно опросу, проведенному среди работодателей, 32% никогда не наняли бы цыган<sup>10</sup>. Дискриминация на рынке труда приводит к крайне высокой безработице среди цыган. По данным Всемир-

<sup>3</sup> [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3\\_fcnmdocs/PDF\\_3rd\\_SR\\_Bulgaria\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3_fcnmdocs/PDF_3rd_SR_Bulgaria_en.pdf).

<sup>4</sup> <http://bunbu.ru/news/rezultaty-perepisi-naseleniya-v-bolgarii/>

<sup>5</sup> Совет по правам человека ООН, Девятнадцатая сессия, Доклад независимого эксперта по вопросам меньшинств

<sup>6</sup> <http://www.dw.de/landmark-roma- eviction-ruling-sets-precedent-rights-group-says/a-15918724-1>

<sup>7</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm#wrapper>

<sup>8</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=142558](http://www.novinite.com/view_news.php?id=142558)

<sup>9</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=141700](http://www.novinite.com/view_news.php?id=141700)

<sup>10</sup> <http://bnr.bg/sites/en/Economy/Pages/1801discriminationonlabormarket.aspx>

ного банка, обнародованным вначале сентября 2012 г., безработица среди рома достигала 65% (среди женщин — 75%)<sup>11</sup>.

Цыганские дети испытывают затруднения при приеме в школу и при дальнейшем обучении. По различным данным, от 40 до 70% цыганских детей учатся в школах для умственно отсталых либо собраны в отдельные «цыганские классы». По официальным данным переписи 2011 г. 21,8% цыган не имеют никакого образования вообще, и лишь 9% смогли закончить среднюю школу (у болгар этот показатель составлял 52,3%). Болгарские цыгане испытывают проблемы с доступом к здравоохранению — 45% из них не имеют медицинской страховки<sup>12</sup>.

При этом болгарские политики часто используют принуждение, чтобы заставить цыган голосовать за «нужных» кандидатов<sup>13</sup>.

В меньшей степени дискриминации подвержено турецкое меньшинство (8,8% населения)<sup>14</sup>. Власти Болгарии не признают существования таких меньшинств, как помаки (болгары-мусульмане) и македонцы. Они не представлены в Национальном совете по сотрудничеству по этническим и демографическим вопросам при Совете министров<sup>15</sup>.

Цыгане, турки и иные меньшинства, несмотря на п. 2 ст. 36 Конституции не имеют возможности обучать своих детей на родном языке. Он может изучаться детьми лишь до 8-го класса в качестве предмета по выбору. Таким образом, речь фактически идет о принудительной ассимиляции. Сами представители болгарских властей утверждают, что дети из числа национальных меньшинств сами не хотят изучать родной язык как неперспективный<sup>16</sup>.

Дискриминацию ощущают и представители ЛГБТ. Согласно опросу работодателей, проведенному в начале 2012 г., 25% никогда не взяли бы на работу гомосексуалистов и трансгендеров<sup>17</sup>.

Подвергаются давлению и представители неправославных конфессий. Хотя закон позволяет публиковать религиозные СМИ и распространять религиозную литературу, некоторые муниципальные постановления требуют у «нетрадиционных» конфессий

<sup>11</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=142945](http://www.novinite.com/view_news.php?id=142945)

<sup>12</sup> Совет по правам человека ООН, Девятнадцатая сессия, Доклад независимого эксперта по вопросам меньшинств — <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm#wrapper>

<sup>13</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/voices/roma-political-life-bulgaria-political-manipulation-and-damage-done>

<sup>14</sup> <http://buinbu.ru/news/rezultaty-perepisi-naseleniya-v-bolgarii/>

<sup>15</sup> Парламентская Ассамблея Совета Европы, постмониторинговый диалог с Болгарией, 4 января 2013

<sup>16</sup> Совет по правам человека ООН, Девятнадцатая сессия, Доклад независимого эксперта по вопросам меньшинств, [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3\\_fenmdocs/PDF\\_3rd\\_SR\\_Bulgaria\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3_fenmdocs/PDF_3rd_SR_Bulgaria_en.pdf).

<sup>17</sup> <http://bnr.bg/sites/en/Economy/Pages/1801discriminationonlabormarket.aspx>

местные разрешения на распространение религиозной литературы в общественных местах. В Бургасе и Петриче муниципалитеты запретили распространение религиозной литературы и попытки миссионерской работы на дому. В основном это относится к мормонами и «Свидетелям Иеговы».

Многие мусульманские лидеры продолжали жаловаться на притеснения со стороны служб безопасности, утверждая, что те вызвали ряд имамов на допрос в качестве формы запугивания. В апреле агенты спецслужб конфисковали паспорт имама Ахмеда Эргина из села Прелез, угрожая ему тем, что он будет помещен под наблюдение. При этом ему не было предъявлено никаких обвинений<sup>18</sup>.

Власти Софии отказывали мусульманам в строительстве второй мечети, хотя существующая давно не вмещает всех прихожан. Местное самоуправление в Благоевграде продолжало игнорировать просьбы мусульманской общины на получение разрешения на ремонт своей мечети. Муниципалитет Варны продолжал препятствовать постройке молитвенного здания для «Свидетелей Иеговы»<sup>19</sup>.

Несмотря на присутствие в Уголовном кодексе страны целого ряда статей, направленных на защиту граждан от дискриминации на расовой, этнической и религиозной почве (ст. 162–166), эти статьи, согласно докладу Агентства по основным правам (FRA), практически не применяются. Никаких обвинений на основании положений этих статей не выдвигалось за последние 10 лет<sup>20</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Болгарии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	–5
–	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0

<sup>18</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm#wrapper>

<sup>19</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/religiousfreedom/index.htm#wrapper>

<sup>20</sup> Slavka Kukova, «Legal Study on Homophobia and Discrimination on Grounds of Sexual Orientation, report on Bulgaria», Paragraph 62, March 2008, [http://fra.europa.eu/fra/material/pub/comparativestudy/FRA-hdgs0-NR\\_BG.pdf](http://fra.europa.eu/fra/material/pub/comparativestudy/FRA-hdgs0-NR_BG.pdf)

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	0
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	–5
	Итого по разделу 1	–10

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

6 января стало известно, что министр культуры Болгарии Вежди Рашидов в интервью для местного журнала *Biograph* заявил: «Я считаю, что геи — самые неприятные соседи, поскольку они сочетают в себе худшее из качеств женщин и самые подлые качества мужчин»<sup>21</sup>.

20 июня отец Евгений Янакиев из епархии Сливена заявил, что участников гей-парада надо забросать камнями.

Организаторы гей-прайда в Софии обратились к церкви с требованием отреагировать на слова отца Янакиева. В ответ Священный синод выступил с заявлением, что «гомосексуализм является противоестественным влечением, которое, вне всякого сомнения, наносит вред личности, семье и обществу»<sup>22</sup>.

10 июля министр сельского хозяйства и продовольствия Мирослав Найденов заявил, что он хотел бы, чтобы «смуглые ребята», продающие на пляжах страны кукурузу, семечки и т. д., «исчезли», поскольку тогда улучшится туристический имидж Болгарии, явно имея в виду цыган<sup>23</sup>.

<sup>21</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=135431](http://www.novinite.com/view_news.php?id=135431)

<sup>22</sup> <http://www.gay.ru/news/rainbow/2012/06/28-23810.htm>, <http://www.gay.ru/news/rainbow/2012/06/20-23757.htm>

<sup>23</sup> <http://sofiaglobe.com/2012/07/11/bulgarian-food-minister-slammed-for-racist-remark-about-roma-beach-vendors/>

20 июля стало известно, что на сайт президента Р. Плевниева был загружен файл NationalStrategyIntegrateMangali (слово «мангали» — уничижительное прозвище цыган)<sup>24</sup>.

В октябре 2012 г. фракция партии «Атака» в парламенте предложила отменить телевещание на языках меньшинств. Предложение было отвергнуто парламентом<sup>25</sup>.

18 января в газете «7 дней спорта» была опубликована статья «Новый ЦСКА<sup>26</sup>: Итальянцы, шведы и два черныша». Под «чернышами» имелись в виду африканцы.

В начале февраля пловдивская газета «Марица» опубликовала статью «Местные пионеры под одной крышей как геи», в которой был нарисован негативный образ ЛГБТ.

3 февраля телеведущий Юлиан Вучков в своем шоу «Времена и нравы» назвал ЛГБТ «больными людьми»<sup>27</sup>.

8 и 9 февраля 2012 г. в интернет-издании «Новинар» была опубликована статья «Неблагодарная раса цыган»<sup>28</sup>. Болгарским СМИ вообще свойственна цыганофобия. По данным исследования Института современной политики, результаты которого были опубликованы в начале апреля, СМИ изображают цыган преимущественно в негативном свете как грабителей, насильников и убийц. Из 743 исследованных статей лишь 15 несли положительную окраску по отношению к цыганам<sup>29</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–/×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	–5
	Итого по разделу 2	–5

<sup>24</sup> <http://www.bghelsinki.org/en/news/bg/single/bulgarian-presidents-website-stirs-outrage-ethnic-slur/>

<sup>25</sup> [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3\\_fcnmdocs/PDF\\_3rd\\_SR\\_Bulgaria\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3_fcnmdocs/PDF_3rd_SR_Bulgaria_en.pdf).

<sup>26</sup> Популярный футбольный клуб в Болгарии. — *Примеч. ред.*

<sup>27</sup> <http://www.bghelsinki.org/en/news/bg/single/bulgarian-newspaper-and-journalist-fined-homophobia>

<sup>28</sup> Отчет Уполномоченного по правам человека за 2012 г.

<sup>29</sup> [http://sofiaecho.com/2012/04/04/1801460\\_bulgarian-press-coverage-of-roma-overwhelmingly-negative-study-finds](http://sofiaecho.com/2012/04/04/1801460_bulgarian-press-coverage-of-roma-overwhelmingly-negative-study-finds)

### 3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

В основе антирасистского законодательства Болгарии лежит Конституция страны, Закон «О защите от дискриминации» (2004 г., поправки 2006 г.) и Уголовный кодекс.

Ст. 6 Конституции Болгарии гласит: «Не допускаются никакие ограничения прав или привилегии на основании расы, национальности, этнической принадлежности, пола, происхождения, религии, образования, убеждений, политической принадлежности, личного и общественного положения или имущественного состояния». Ст. 29 отмечает, что никто не может быть подвергнут насильственной ассимиляции. П. 2 ст. 36 отмечает, что граждане, для которых болгарский язык не является родным, имеют право наряду с обязательным изучением болгарского языка изучать и использовать свой родной язык, а ст. 54 отстаивает право на развитие культуры национальных меньшинств. Ст. 37 декларирует свободу совести. Ст. 44 запрещает организации, чья деятельность направлена... на разжигание расовой, национальной, этнической или религиозной вражды<sup>30</sup>.

Ст. 4–5 Закона «О защите от дискриминации» запрещают дискриминацию по признаку расы и религии (см. ниже).

В Уголовном кодексе сохранена ст. 108, которая предусматривает уголовную ответственность для того, кто проповедует фашистскую или другую антидемократическую идеологию. Ст. 162 УК касается преступлений против национального и расового равенства — как насильственных, так и подстрекательства, ст. 163 — об участниках массовых нападений на почве ненависти, ст. 164–166 — преступлениях на религиозной почве<sup>31</sup>.

Несмотря на то, что в Уголовном кодексе Болгарии имеется упоминание о мотивах преступления, которые должны приниматься во внимание судами (ст. 54), законодательство страны не содержит никаких норм, признающих расовые, религиозные или иные предрас судки отягчающим обстоятельством при совершении преступлений.

<sup>30</sup> <http://constitutions.ru/archives/167>

<sup>31</sup> <http://ugolovnykodeks.ru/2011/11/ugolovnyj-kodeks-bolgarii/72/>, <http://ugolovnykodeks.ru/2011/11/ugolovnyj-kodeks-bolgarii/73>, <http://ugolovnykodeks.ru/2011/11/ugolovnyj-kodeks-bolgarii/74/>

В Болгарии также отсутствует закон, регулирующий права национальных меньшинств, и, таким образом, фактически не выполняются положения Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств. Кроме того, отсутствует законодательство о борьбе с преступлениями против ЛГБТ<sup>32</sup>. Таким образом, антидискриминационное законодательство Болгарии нельзя назвать совершенным.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

Основным нормативным актом антидискриминационного законодательства является принятый в 2004 г. Закон «О защите от дискриминации». В 2006 г. в него были внесены поправки. Ст. 2 закона устанавливает, что его целью является обеспечение для каждого человека права на качественное исполнение законов, равенство возможностей, эффективную защиту против дискриминации. Ст. 4 и 5 устанавливают, что закон направлен против дискриминации (прямой и косвенной) по признаку пола, расы, национальности, этнического происхождения, гражданства, происхождения, религии или убеждений, образования, политической принадлежности, личного или общественного положения, инвалидности, возраста, сексуальной ориентации, семейного положения, имущественного положения, против сексуальных домогательств, подстрекательства к дискриминации, преследований и расовой сегрегации, а также строительства и содержания архитектурной среды, препятствующей доступу инвалидов в помещения. Ст. 12 устанавливает запрет для работодателя осуществлять ограничения по основаниям, указанным в ст. 4, кроме тех случаев, когда это вызвано спецификой работы. А ст. 18 устанавливает, что работодатели в сотрудничестве с профсоюзами должны принять эффективные меры для предотвращения любых форм дискриминации на рабочем месте. Ст. 30 возлагает подобные же обязанности на руководство учебных заведений в случае дискриминации учащихся<sup>33</sup>.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

---

<sup>32</sup> See more: <http://sofiaglobe.com/2013/09/19/amnesty-international-criticises-bulgaria-over-lack-of-law-against-homophobic-hate-crimes/>

<sup>33</sup> <http://bulgaris.ru/PCzasitaotdiskrim/zasitaotdiskrim001.html>



В целом имеющееся законодательство соблюдается. В соответствии с Законом «О защите от дискриминации» была образована комиссия по защите от дискриминации. Комиссия является коллегиальным органом в составе 9 человек. Национальное собрание выбирает 5 и Президент Республики назначает 4 членов комиссии. Срок полномочий членов комиссии составляет 5 лет. Комиссия имеет право выдавать предписания об устранении дискриминационных мер, обязательные для исполнения, налагать штрафы на нарушителей закона о дискриминации, обжаловать нормативные акты, допускающие дискриминацию, проводить исследования и обеспечивать помощь жертвам дискриминации. Срок давности для дел, разбираемых в комиссии, не может превышать трех лет<sup>34</sup>.

С 1997 г. в Болгарии действует Национальный совет по сотрудничеству по этническим и демографическим вопросам при Совете министров. Он является основным национальным органом по консультации и координации государственной политики в отношении лиц, принадлежащих к этническим, религиозным и языковым меньшинствам. Сотрудничество властей и организаций национальных меньшинств осуществляется через совет<sup>35</sup>. Деятельность Национального совета развивается в нескольких направлениях, в том числе: обеспечение равных возможностей и равного отношения ко всем болгарским гражданам, предотвращения проявлений расизма и ксенофобии, а также предупреждения любой дискриминационной практики по этническому признаку; улучшения доступа к здравоохранению и образованию, улучшению занятости и условий жизни лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам с акцентом на наиболее уязвимых граждан в контексте социально-экономических условий, сохранения и развития культурной, религиозной и языковой самобытности меньшинств<sup>36</sup>.

В 2011 г. был подписан меморандум о сотрудничестве между Министерством внутренних дел и ОБСЕ/БДИПЧ по вопросам преступлений на почве ненависти<sup>37</sup>.

Уже несколько лет как МВД в рамках борьбы с дискриминацией и преступлениями на почве ненависти проводит тренинги для своих сотрудников по профилактике дискриминационного по-

---

<sup>34</sup> <http://bulgaris.ru/PCzasitaotdiskrim/zasitaotdiskrim001.html>

<sup>35</sup> Парламентская Ассамблея Совета Европы, постмониторинговый диалог с Болгарией, 4 января 2013

<sup>36</sup> [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3\\_fcnmdocs/PDF\\_3rd\\_SR\\_Bulgaria\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3_fcnmdocs/PDF_3rd_SR_Bulgaria_en.pdf).

<sup>37</sup> Парламентская Ассамблея Совета Европы, постмониторинговый диалог с Болгарией, 4 января 2013

ведения, которые затрагивают прежде всего вопросы идентификации фактов дискриминации в общинах национальных меньшинств<sup>38</sup>.

В 2012 г. уполномоченный по правам человека Болгарии получил 5331 жалобу на дискриминацию, связанную в основном с качеством государственных услуг, социальной помощью и имущественными вопросами относительно цыган<sup>39</sup>. По некоторым из них было проведено расследование и в ряде случаев начато административное производство. Комиссия по защите от дискриминации только за 10 месяцев 2012 г. получила 728 жалоб, по сравнению с 685 в 2011 г. Комиссия выявила 230 случаев дискриминационной практики и наложила штрафов на нарушителей на общую сумму 7250 левов (4885 долл. США)<sup>40</sup>.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

Болгария относится к числу стран, которые не имеют какой-либо статистики по преступлениям на почве ненависти, хотя власти ни разу не заявляли, что они намеренно не предоставляют такую статистику<sup>41</sup>. Как показывает практика, отсутствие статистики не позволяет организовать системную борьбу с преступлениями на почве ненависти, что ведет лишь к усугублению ситуации.

Однако по отдельным фактам можно судить, что преступления на почве ненависти в Болгарии становятся все более острой проблемой, а борьба с ними не ведется на должном уровне. Так 24 октября 2012 г. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) постановил, что болгарские власти не обеспечили должным образом расследование нападения на цыганку Иоланду Йотову в 1999 г., и не пытались установить, было ли это преступление расово и этнически мотивированным. Суд приговорил их к выплате 12 000 евро и судебных издержек<sup>42</sup>.

В течение года прокуратура отказалась принимать меры против крайне правого лидера партии «Атака» Волена Сидерова за его антисемитские книги. Также не было проведено расследования в отношении статьи «Неблагодарная раса цыган»<sup>43</sup>. Власти сквозь

<sup>38</sup> [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3\\_fcnmdocs/PDF\\_3rd\\_SR\\_Bulgaria\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3_fcnmdocs/PDF_3rd_SR_Bulgaria_en.pdf).

<sup>39</sup> <http://www.state.gov/documents/organization/204480.pdf>

<sup>40</sup> Ibid.

<sup>41</sup> [http://society.actualno.com/FRA-Bylgarija-ne-vodi-registri-na-prestyplenijata-ot-omraza--news\\_408265.html](http://society.actualno.com/FRA-Bylgarija-ne-vodi-registri-na-prestyplenijata-ot-omraza--news_408265.html)

<sup>42</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=144425](http://www.novinite.com/view_news.php?id=144425)

<sup>43</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm#wrapper>

пальцы смотрят на ксенофобную агитацию. До сих пор в Болгарии не возбуждено ни одно досудебное и судебное производство против агитаторов фашистской идеологии и носителей фашистской практики.

В 2012 г. решением суда было прекращено дело о нападении неонацистов на группу антифашистов в 2010 г. Полиция пыталась представить как «хулиганство» нападение на мусульман 20 мая и на участников гей-парада в июне 2012 г., а в последнем случае расследование было прекращено без объяснения причин<sup>44</sup>. Полицейские не вмешивались и во время избиения группы мормонов в Софии в июле 2012 г.<sup>45</sup>

Можно назвать лишь несколько эпизодов, которые были расследованы должным образом и где нарушители понесли наказание. Например, в 2012 г. была осуждена группа членов партии ВМРО, виновных в нападении на «Свидетелей Иеговы» в Бургасе в 2011 г.<sup>46</sup> 2 марта Комиссия по защите от дискриминации (КЗД) оштрафовала пловдивскую газету «Марица» на 2000 левов (1000 евро) за гомофобную публикацию. Также был оштрафован за гомофобные высказывания телеведущий Ю. Вучков<sup>47</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что борьба с преступлениями на почве ненависти ведется непоследовательно и неудовлетворительно.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

Можно отметить начавшийся в сентябре 2012 г. в г. Пазарджик процесс над 13 мусульманскими активистами, которые обвиняются спецслужбами в организации исламистского заговора. Многие наблюдатели полагают, что обвинение сфальсифицировано спецслужбами с целью демонстрации своей активности<sup>48</sup>.

Мусульманские религиозные лидеры продолжали жаловаться в 2012 г. на преследования и запугивания со стороны служб госбезопасности, которые пытаются беспредметно обвинить их в сотрудничестве с радикальными исламскими организациями<sup>49</sup>.

---

<sup>44</sup> <http://www.amnesty.org/en/region/bulgaria/report-2012>

<sup>45</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/religiousfreedom/index.htm#wrapper>

<sup>46</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/religiousfreedom/index.htm#wrapper>

<sup>47</sup> <http://www.bghelsinki.org/en/news/bg/single/bulgarian-newspaper-and-journalist-fined-homophobia>

<sup>48</sup> [http://www.vagabond.bg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2152:enemies-of-the-state&catid=61:bulgaria-politics&Itemid=12#.UKrDnKDoVdh](http://www.vagabond.bg/index.php?option=com_content&view=article&id=2152:enemies-of-the-state&catid=61:bulgaria-politics&Itemid=12#.UKrDnKDoVdh)

<sup>49</sup> <http://www.state.gov/documents/organization/204480.pdf>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
-/×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	2,5
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5
×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	5
-/×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	2,5
×	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	-5
	Итого по разделу 3	10

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

11 января 2012 г. болгарский парламент принял декларацию, осуждающую факты ассимиляции мусульманского меньшинства, в том числе т. н. процесс возрождения, и призвал генерального прокурора и судебную власть страны привлечь к ответственности вдохновителей антимусульманской кампании<sup>50</sup>.

<sup>50</sup> Парламентская Ассамблея Совета Европы, постмониторинговый диалог с Болгарией, 4 января 2013 г.

30 июня депутат парламента из партии БСП Петыр Курумбашев принял участие в софийском гей-параде, чтобы продемонстрировать свою поддержку ЛГБТ<sup>51</sup>.

11 сентября премьер-министр Бойко Борисов и делегация из 12 членов кабинета поклонились жертвам Холокоста в мемориале Яд ва-Шем в Иерусалиме<sup>52</sup>.

Мэр Софии Йорданка Фандыкова (Yordanka Fandukova), а также руководитель комитета по образованию мэрии столицы Болгарии Малина Едрева (Malina Edreva) 25 ноября приняли участие в акции по очистке городских стен от ксенофобских граффити<sup>53</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

В настоящий момент в Болгарии действует ряд программ, направленных на борьбу с ксенофобией: Десятилетие интеграции для цыган (2005–2015 гг.), Рамочная программа интеграции цыган в болгарское общество (2010–2020 гг.), Стратегия интеграции цыган на период 2012–2020 гг. Приоритетные направления этих программ — образование, здравоохранение, жилье, занятость, культура, недискриминация и предоставление равных возможностей<sup>54</sup>. В 2011 г. при поддержке ЕС был начат проект картографирования цыганских гетто<sup>55</sup>.

В 2004 г. была утверждена Стратегия образовательной интеграции детей и учащихся из числа этнических меньшинств. Для ее реализации в 2005 г. был создан Центр образовательной интеграции детей и молодежи из числа меньшинств (COIDUEM). Задачи центра: обеспечение равного доступа к качественному образова-

<sup>51</sup> <http://www.newsbg.ru/obschestvo/89-obschestvo/4237-v-sofii-proshel-pjatyj-ocherednoj-gej-parad.html>

<sup>52</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=143121](http://www.novinite.com/view_news.php?id=143121)

<sup>53</sup> <http://sofiaglobe.com/2012/11/26/second-round-of-cleanup-of-anti-semitic-and-other-hate-speech-graffiti-in-sofia/>

<sup>54</sup> <http://bta.bg/en/c/ES/id/319796>

<sup>55</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=142100](http://www.novinite.com/view_news.php?id=142100)

нию детей и молодых людей из этнических меньшинств и их эффективной интеграции в нормативных документах и образовательной практике; сохранение и развитие культурной самобытности детей из этнических меньшинств и создание предпосылок для успешной социализации детей и молодежи из числа этнических меньшинств. В последние годы более 4000 цыганских детей школьного возраста были перемещены из отдельных школ в общеобразовательные<sup>56</sup>. Это ощутимый результат политики правительства, направленной на ликвидацию образовательной сегрегации цыган.

Стратегия в области здравоохранения для уязвимых лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, была принята в сентябре 2005 г. Ее основными целями являются преодоление негативных тенденций в состоянии здоровья уязвимых этнических меньшинств, обеспечение равного доступа к услугам здравоохранения, повышение медицинского страхования этнических общин, а также сокращения младенческой и материнской смертности. В рамках программы была развернута деятельность «медиаторов здоровья», которые выступают в качестве связующего звена между цыганскими общинами и медицинскими и социальными организациями. В 2008–2011 гг. было назначено 105 медиаторов в 57 общинах<sup>57</sup>.

Впрочем, согласно докладу, представленному в начале 2012 г. Совету ООН по правам человека, политика интеграции цыган в Болгарии остается неадекватным набором несогласованных инициатив, которые нужны лишь для произведения впечатления на внешний мир<sup>58</sup>.

Государственные школы на всех уровнях предлагают дополнительный курс религиозного образования, который охватывает христианство и ислам. В курсе рассматриваются исторические, философские и культурные аспекты религии. Все официально зарегистрированные религиозные группы могут потребовать, чтобы их религиозные учения были включены в учебную программу<sup>59</sup>.

В числе мероприятий, направленных на развитие толерантности в болгарском обществе, можно отнести гей-парад в Софии 30 июня 2012 г. и акцию по очистке улиц от ксенофобных граффити 25 ноября.

---

<sup>56</sup> [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3\\_fcnmdocs/PDF\\_3rd\\_SR\\_Bulgaria\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3_fcnmdocs/PDF_3rd_SR_Bulgaria_en.pdf)

<sup>57</sup> Совет по правам человека ООН, Девятнадцатая сессия, Доклад независимого эксперта по вопросам меньшинств

<sup>58</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=136663](http://www.novinite.com/view_news.php?id=136663)

<sup>59</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/religiousfreedom/index.htm#wrapper>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## **6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам**

### Индикаторы

Миграционные процессы в Болгарии регулируются несколькими законодательными актами — Конституцией страны, Законом «О въезде, проживании и выезде из Республики Болгария граждан Европейского союза и членов их семей» (2006 г.), Законом «Об иностранцах» (1998 г.), Законом «О предоставлении убежища и беженцах» (2002 г.) и Законом «О гражданстве».

Ст. 26 Конституции Болгарии гласит: «Иностранцы, пребывающие в Республике Болгария, обладают всеми правами и обязанностями, предусмотренными настоящей Конституцией, за исключением прав и обязанностей, которые Конституция и законы связывают с наличием болгарского гражданства»<sup>60</sup>.

Условия въезда граждан ЕС и Швейцарии определяет Закон «О въезде, проживании и выезде из Республики Болгария граждан Европейского союза и членов их семей», принятый в 2006 г., который соответствует Регламенту № 562/2006 Европейского парламента и Совета от 15 марта 2006 г.<sup>61</sup> Условия въезда всех остальных определяет принятый в 1998 г. Закон «Об иностранцах в Республике Болгария». Ст. 3 закона об иностранцах устанавливает, что они имеют все права и обязательства кроме тех, для которых требуется болгарское гражданство.

Разрешения на долгосрочное (до года) и постоянное (на неопределенный срок) пребывание выдаются иностранцам, прибывшим на лечение, обучение, для участия в научной деятельности, трудовым мигрантам, получившим разрешение от органов Министерства труда и социальной политики, предпринимателям, обеспечившим работой не менее 10 граждан Болгарии, инвесторам и

<sup>60</sup> <http://constitutions.ru/archives/167>

<sup>61</sup> С поправками: Regulation (EC) No 296/2008, Regulation (EC) No 81/2009, Regulation (EC) No 810/2009, Regulation (EU) No 265/2010

их доверенным лицам, иностранным специалистам, прибывшим в силу международных соглашений, супругам граждан Болгарии, супругам и детям иностранцев, постоянно пребывающих в Болгарии (но, если брак продлился менее пяти лет, после развода следует депортация), представителям зарубежных компаний, НКО и иностранным корреспондентам.

Болгария относится к странам, имеющим собственную программу «вид на жительство в обмен на инвестиции», в соответствии с которой разрешение на постоянное пребывание получают иностранцы после пятилетнего пребывания в стране или инвестиций в размере 0,5 млн долларов США. Основание для получения права на постоянное пребывание являются также заслуги в общественной и экономической сфере, в области национальной безопасности, науки, технологии, культуры или спорта. Все данные об иностранцах вносятся в единый регистр, за ведение которого отвечает МИД. В случае получения разрешения на длительное пребывание трудоустройство мигрантов возможно лишь по получении разрешения Министерства труда и социальной политики. В случае получения разрешения на постоянное пребывание их трудоустройство, согласно ст. 33 Закона «Об иностранцах», ничем не отличается от трудоустройства граждан Болгарии. Штрафу подвергаются и юридические лица, берущие на работу нелегальных мигрантов. Вторичное нарушение наказывается увеличенным штрафом. Запрет на въезд в Болгарию, согласно ст. 42 Закона «Об иностранцах», действует в течении 10 лет<sup>62</sup>.

Предоставление убежища регулирует принятый в 2002 г. Закон «О предоставлении убежища и беженцах».

Согласно Закону «О гражданстве», после пяти лет проживания в Болгарии иностранец может претендовать на болгарское гражданство. Оно также может быть даровано «в особых случаях или за выдающийся вклад в интересах Болгарии»<sup>63</sup>.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

Миграционное законодательство Болгарии соблюдалось властями в 2012 г., за исключением вопроса приема беженцев.

Болгария является одним из пунктов традиционного въезда нелегальных иммигрантов в страны ЕС. В 2012 г. поток иммигрантов в Болгарию увеличился. За этот год на болгаро-турецкой границе было задержано 2356 нелегальных мигрантов, что почти в 2 раза больше, чем в 2011 г. (1222). Большинство иммигрантов,

<sup>62</sup> <http://www.admeg.ru/zakonodatelstvo-bolgarii/zakon-ob-inostrantsah/>

<sup>63</sup> <http://legislationline.org/documents/action/popup/id/6198>



которые пытались нелегально пересечь болгаро-турецкую границу, были сирийцами, бегущими от войны<sup>64</sup>.

Система абсорбции иммигрантов Болгарии оказалась не готова к приему такого количества ищущих убежища, что немедленно сказалось как на сроках рассмотрения заявлений, так и на вопросах размещения беженцев в местах временного содержания. Так, из-за отсутствия мест до 1000 просителей убежища в 2012 г. были размещены в тюрьмах<sup>65</sup>.

В связи с увеличением потока беженцев, существенно увеличилось время рассмотрения прошений о предоставлении убежища. В итоге в августе 25 сирийских беженцев, в том числе детей, которые находились в течение нескольких месяцев в следственном изоляторе в г. Любимец, начали голодовку, требуя скорейшего урегулирования их дел<sup>66</sup>. В октябре стало известно о строительстве нового центра временного размещения беженцев в Харманли недалеко от границы с Турцией<sup>67</sup>.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

По оценке болгарских правозащитных организаций, дискриминация мигрантов, прежде всего на расовой и этнической почве, в Болгарии возрастает<sup>68</sup>. В основном это находит отражение в росте антииммигрантской пропаганды и риторики от лица праворадикальных партий, в том числе на телевидении.

Так, Болгарский хельсинкский комитет (БХК) в 2013 г. выступил с иском в отношении ряда ксенофобских заявлений, направленных против мигрантов, прозвучавших в целом ряде передач в 2012–2013 гг. на телеканале «Альфа», контролируемом партией «Атака» и особенно в программе Магдалены Ташевой (Magdalena Tasheva), которая также является членом партии «В околоту на бурята» («Буря на глазах»). Жалоба относится к ряду программ, посвященных сирийским беженцам, в которых они называются «дьяволами», «убийцами», «людоедами», «дикарями», «исламскими фундаменталистами, бежавшими от правосудия» и т. д. В данном случае БХК будет представлять группу сирийских беженцев<sup>69</sup>.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

---

<sup>64</sup> <http://bnr.bg/sites/en/Lifestyle/BulgariaAndWorld/Pages/0911Syrianrefugees.aspx>

<sup>65</sup> <http://www.amnesty.org/en/region/bulgaria/report-2012>

<sup>66</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm#wrapper>

<sup>67</sup> <http://sofiaglobe.com/2012/10/18/bulgaria-to-build-temporary-refugee-shelter-near-turkish-border-following-increase-in-asylum-seekers/>

<sup>68</sup> <http://www.redhouse-sofia.org/Event.aspx?id=983>

<sup>69</sup> <http://www.legalworld.bg/show.php?storyid=32718>

На телеканале «Альфа» ведущая программы «Буря на глазах» М. Ташева, являющаяся членом ультранационалистической партии «Атака», неоднократно выносила на обсуждение тему сирийских беженцев (см. выше), как источника преступности в Болгарии. В частности, Ташева прогнозировала, что в ближайшее время эти беженцы «начнут насиловать болгарских женщин и отрезать им головы, как они привыкли это делать в Сирии»<sup>70</sup>.

- Социальная помощь мигрантам.

Ст. 28 Закона «Об иностранцах» устанавливает, что иностранцы в возрасте до 18 лет, оказавшиеся без сопровождения родителей или иных лиц, отвечающих за них, получают от Государственного агентства по охране детей необходимую материальную поддержку для удовлетворения своих основных жизненных потребностей, медицинское обслуживание, а также доступ к бесплатному образованию в болгарских государственных и муниципальных школах до окончательного урегулирования вопроса об их пребывании в стране, но не позднее завершения 18-летнего возраста<sup>71</sup>.

Согласно ст. 26 Закона «О предоставлении убежища и беженцах», дети в возрасте до 18 лет имеют право на образование в государственных и муниципальных школах Республики Болгария.

Согласно ст. 29 закона, беженцы имеют право на жилье и питание в пути или в центре приема, на социальную поддержку, психологическую помощь, медицинское страхование и бесплатное медицинское обслуживание в пределах, устанавливаемых для болгарских граждан (то же самое, согласно ст. 39, относится к людям, получившим временную защиту). Кроме того, согласно ст. 32, иностранцу, имеющему статус беженца, может быть предоставлена финансовая поддержка для съема жилья на срок до полугода. Согласно ст. 49 Закона «О предоставлении убежища и беженцах», для беженцев действует сеть интеграционных центров, в которых действуют курсы болгарского языка, профессиональной переподготовки и т. д.

В 2011 г. была принята специальная Национальная программа по интеграции беженцев, направленная на укрепление их социальной, экономической и политической интеграции в болгарском обществе.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

<sup>70</sup> <http://www.legalworld.bg/show.php?storyid=32718>

<sup>71</sup> <http://www.admeg.ru/zakonodatelstvo-bolgarii/zakon-ob-inostrantsah/>

Болгария — многонациональная страна. По данным переписи населения 2011 г., в стране проживает 325 345 рома, или чуть менее 5% населения. Численность этнических турок составляет 588 318, или менее 9%. Наблюдатели утверждают, что эти цифры не точны, поскольку более 600 000 жителей Республики не ответило на вопрос переписи о своем этническом происхождении, а чиновники не провели надлежащего опроса в большинстве цыганских общин, многие из которых вообще не приняли участия в переписи.

По данным опроса, проведенного Институтом «Открытое общество», результаты которого были обнародованы 26 сентября 2012 г., лишь 50% болгар не возражали бы, если бы их соседями были китайцы, и лишь 47,6% смирились бы с соседями-цыганами. Зато 62% готовы принять соседей-турок. Всего 17,9% согласились бы вступить в брак с цыганами, 19,9% — с китайцами, 20,3% — с арабами, 29,4% — с турками<sup>72</sup>. Среди населения распространен миф о том, что все цыгане живут на пособия, и на их интеграцию тратятся огромные средства, которые берутся из налогов болгар<sup>73</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	5
–	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	0
–	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	0
×	Социальная помощь мигрантам	5
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	–5
	Итого по разделу 6	10

<sup>72</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=143523](http://www.novinite.com/view_news.php?id=143523)

<sup>73</sup> Совет по правам человека, Девятнадцатая сессия, Доклад независимого эксперта по вопросам меньшинств.

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

В основном призывы к межэтнической розни исходят от праворадикальной партии «Атака», а также от целого ряда журналистов, известных своими ксенофобскими взглядами. В целом эти призывы направлены против трех групп населения: цыган, представителей сексуальных меньшинств<sup>74</sup> и в последнее время против сирийских иммигрантов (см. выше). Но имели место нападки в СМИ и на евреев, особенно после теракта против израильтян в Бургасе в июле 2012 г.<sup>75</sup>

Что касается граффити, то эта проблема вызывает серьезную озабоченность властей. Дело дошло до того, что мэр Софии Йорданка Фандукова согласилась принять участие в совместной акции ряда неправительственных организаций Болгарии 25 ноября 2013 г., направленной на очистку города от неонацистских и ксенофобских граффити<sup>76</sup>.

Также необходимо упомянуть, что летом 2012 г. был разбит фасад клуба Болгарского антифашистского союза в г. Кюстендил.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

В 2000-х в Болгарии существовал ряд ультраправых музыкальных групп, но к настоящему моменту все они распались<sup>77</sup>. Не проводится и гастролей подобных коллективов из-за рубежа. Очевидно, что интерес к такому роду «культурного национализма» у болгар не высок.

Этого нельзя сказать о литературе ультранационалистического содержания. В последнее время в стране пользуются повышенной популярностью и свободно продаются такие книги, как «Моя борьба» (Main Kampf) Гитлера, произведения Геббельса, а также зарубежных и болгарских националистов и отрицателей Холокоста, например Р. Харвуда, А. Панайотова, Б. Станкова и др. Существует целый ряд

---

<sup>74</sup> <http://www.bghelsinki.org/en/news/bg/single/bulgarian-newspaper-and-journalist-fined-homophobia>; [http://sofiaecho.com/2012/04/04/1801460\\_bulgarian-press-coverage-of-roma-overwhelmingly-negative-study-finds](http://sofiaecho.com/2012/04/04/1801460_bulgarian-press-coverage-of-roma-overwhelmingly-negative-study-finds)

<sup>75</sup> <http://www.state.gov/documents/organization/204480.pdf>

<sup>76</sup> <http://sofiaglobe.com/2012/11/26/second-round-of-cleanup-of-anti-semitic-and-other-hate-speech-graffiti-in-sofia/>

<sup>77</sup> <http://pn14.info/?p=116430&page=3>

издательств, выпускающих подобную литературу. Наиболее известно среди них издательство «Жар-птица» некоего Галина Йорданова.

Тем не менее, несмотря на очевидные факты нарушения ст. 162(1) Уголовного кодекса Республики Болгария, которая предусматривает ответственность за распространение расовой вражды, ни одно уголовное дело, ни против авторов, ни против издателей неонацистской литературы, возбуждено не было<sup>78</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
	Итого по разделу 7	-10

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

В Болгарии существует несколько крупных ультраправых организаций. Прежде всего это партия «Атака», входящая в парламент (9,4% голосов по итогам парламентских выборов 2009 г. и 7,3% — по итогам выборов 2013 г.). Вторая крупная националистическая партия — ВМРО (Болгарское национальное движение). Организация Болгарский национальный союз (БНС), возникшая в 2001 г., позиционирует себя как наследника Союза болгарских национальных легионеров — фашистской организации межвоенной Болгарии.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

В своей программе «Атака» говорит о Болгарии, как о мононациональном, моноконфессиональном и монокультурном госу-

<sup>78</sup> [http://novinar.bg/news/natcistka-propaganda-zaliva-balgariaa\\_MTUwMzszMA==.html](http://novinar.bg/news/natcistka-propaganda-zaliva-balgariaa_MTUwMzszMA==.html)

дарстве, где не может быть несколько вер, этносов и культур. Партия выступает за запрет издания государственных СМИ на иных языках, кроме болгарского. Они также предлагают вводить строгие санкции за «хулу на Болгарию», ввести в УК формулировку «национальное предательство» и провести суд над «предателями». В экономической сфере «Атака» выступает за «болгаризацию» торговли, производства и банковского дела, фактически закрывая эти области для неболгар<sup>79</sup>. Партия предлагает также утверждение православия в качестве официальной религии в Болгарии и введение обучения религии в начальной школе. Также «Атака» пропагандирует необходимость создания государственной программы по контролю и искоренению цыганской преступности<sup>80</sup>.

В своей программе ВМРО (Болгарское национальное движение) позиционирует себя в качестве «патриотов, традиционалистов и консерваторов». Партия выступает за «воссоединение болгар», имея в виду присоединение к Болгарии части территории Македонии. ВМРО также выступает за введение православия в качестве государственной религии. Из других конфессий только «традиционным» конфессиям будет позволено действовать в Болгарии<sup>81</sup>. В отношении цыган, которых ВМРО обвиняет в паразитизме, партия предлагает ввести трудовую повинность и отменить «необоснованные», на ее взгляд, социальные льготы<sup>82</sup>.

15 февраля один из организаторов «Лукова марша» Пламен Димитров (Болгарский национальный союз) заявил, что если марш будет запрещен, то Софию ждут беспорядки, устроенные скинхедами<sup>83</sup>.

26 октября лидер партии «Атака» В. Сидеров призвал объявить мораторий на постройку мечетей, мотивируя это тем, что Болгария — православная страна<sup>84</sup>.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Праворадикалы пользуются определенным влиянием в сельских районах Болгарии. Их уровень поддержки в 7–10% пока является

---

<sup>79</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/%C0%F2%E0%EA%E0\\_%28%EF%E0%F0%F2%E8%FF%29](http://ru.wikipedia.org/wiki/%C0%F2%E0%EA%E0_%28%EF%E0%F0%F2%E8%FF%29)

<sup>80</sup> [http://www.ataka.bg/index.php?option=com\\_content&task=view&id=14&Itemid=](http://www.ataka.bg/index.php?option=com_content&task=view&id=14&Itemid=)

<sup>81</sup> [http://vmro.bg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=32&Itemid=32](http://vmro.bg/index.php?option=com_content&view=article&id=32&Itemid=32)

<sup>82</sup> [http://www.vmro.bg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1600%3A-2010-&catid=9%3Aactual&Itemid=6](http://www.vmro.bg/index.php?option=com_content&view=article&id=1600%3A-2010-&catid=9%3Aactual&Itemid=6)

<sup>83</sup> <http://stopnazi-bg.org/declarations/97-2012-02-18-07-12-17>

<sup>84</sup> <http://www.washingtontimes.com/news/2012/oct/26/imams-trial-tests-bulgarias-religious-tolerance/?page=1>

максимальным, поэтому можно говорить об ограниченном уровне влияния радикальных националистов в болгарском обществе.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

Влияние ультранационалистов на местные органы государственной власти в стране остается незначительным — они проиграли выборы в 2011 г. и смогли провести только одного кандидата на пост муниципального советника Софии. Им стал член ВМРО Ангел Джамбажи<sup>85</sup>.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на центральные органы законодательной/исполнительной власти.

На парламентских выборах в 2009 г., «Атака» получила 9,4% голосов и получила 21 место, став четвертой по величине фракцией. Однако с тех пор 11 депутатов оставили парламентскую группу, и накануне выборов 2013 г. время она насчитывала только 10 членов. ВМРО с 2001 г. не присутствует в парламенте.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	0
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	0
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	0
	Итого по разделу 8	-10

<sup>85</sup> <http://www.bghelsinki.org/en/news/bg/single/nationalists-rally-against-sofia-mosque-loudspeakers/>

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

Ни одно из мероприятий радикальных националистов не было запрещено властями.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

18 февраля около 1000 правых провели в г. Софии «Луков марш», посвященный памяти кавалера гитлеровского Железного креста болгарского генерала Христо Лукова — крупнейшую публичную акцию болгарских ультраправых. Этот марш представляет собой публичную демонстрацию и пропаганду неонацистских идей и дискриминации. Участвующая преимущественно бритоголовая молодежь с татуированными свастиками, с факелами и нацистскими приветствиями напоминает картину нацистских шествий в Германии 30-х гг.

Во время факельного шествия в столице Болгарии участники скандировали экстремистские лозунги: «Для Болгарии свобода или смерть!», «Всем коммунистам смерть!», «Македония была и есть болгарская!»<sup>86</sup>.

14 июня «Атака» и ВМРО организовали митинг протеста против установки динамиков на софийской мечети, собравший примерно 100 человек<sup>87</sup>.

30 июня в Софии прошел «контрпарад» «Атаки» и ВМРО против гей-парада, собравший 200–300 человек, полагавших, что гей-парад — часть тайного заговора по разрушению Болгарии<sup>88</sup>. Во время самого гей-парада сторонники «Атаки» пытались спровоцировать драку с участниками гей-парада, утверждая, что шествие оскверняет памятник Василу Левски, герою борьбы за освобождение Болгарии от османского ига<sup>89</sup>. «Атака», ВМРО и Национальный фронт спасения Болгарии провели в октябре митинг в Пазард-

<sup>86</sup> [http://worldwithoutnazism.org/monitoring/monitoring-on-countries/europa/fevral\\_2012/](http://worldwithoutnazism.org/monitoring/monitoring-on-countries/europa/fevral_2012/)

<sup>87</sup> <http://www.bghelsinki.org/en/news/bg/single/nationalists-rally-against-sofia-mosque-loudspeakers/>

<sup>88</sup> <http://www.csmonitor.com/World/Europe/2012/0701/Bulgaria-gay-parade-peaceful-despite-provocations>

<sup>89</sup> <http://www.newsbg.ru/obschestvo/89-obschestvo/4237-v-sofii-proshel-pjatyj-ocherednoj-gej-parad.html>



жике с протестом против ношения религиозной одежды и распространения ислама<sup>90</sup>.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

В митинге протеста против установки динамиков на софийской мечети участвовал член городского совета Софии А. Джамбажи.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

В последнее время футбольный расизм получает все более широкое распространение в Болгарии. Группы футбольных болельщиков-праворадикалов возникают по всей стране. На них охотно делают ставку ультранационалистические партии.

3 марта 2012 г. в городе Севлиево, области Габрово, во время футбольного матча на стадионе «Раковски» крайнеправая местная группа оклеила стадион свастиками и изрисовала неонацистскими граффити.

12 октября во время игры сборных по футболу Дании и Болгарии, болгарские болельщики выкрикивали расистские оскорбления в адрес темнокожего датского футболиста Патрика Мтилига<sup>91</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	0
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	–5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	–5
×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	–5
	Итого по разделу 9	–15

<sup>90</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/religiousfreedom/index.htm#wrapper>

<sup>91</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=144100](http://www.novinite.com/view_news.php?id=144100)

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

В январе вандалы бросили бутылки с зажигательной смесью в окна офиса регионального муфтия в Варне. В сентябре хулиганы исписали граффити еврейский памятник в Плевне<sup>92</sup>.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

Такие случаи мониторингом в 2012 г. не зафиксированы.

- Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве.

Основной ареной нападений была столица Болгарии София.

3 февраля неонацисты напали на участников антифашистского концерта в софийском клубе Mixtape 5. Пострадало не менее двух человек<sup>93</sup>. 14 февраля в Софии был избит скинхедами цыганский поэт и журналист Христо Христов<sup>94</sup>.

В июле в Софии была избита группа мормонских миссионеров<sup>95</sup>.

21 сентября в Софии были избиты четверо антифашистов, приехавших из Германии<sup>96</sup>.

5 октября в Софии группа из 12 неонацистов напала и жестоко избивала двух афганских беженцев, один из которых был госпитализирован в состоянии комы<sup>97</sup>.

- Убийства и теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

19 апреля в деревне Правиште около Пловдива произошла драка между местными жителями и сезонными рабочими-цыганами, в результате которой погиб один из местных жителей, который пытался разнять дерущихся<sup>98</sup>.

29 июня бомба, заложенная в сумке, взорвалась в селении Сандански перед цыганским кафе и клубом, владельцем которого был

<sup>92</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/religiousfreedom/index.htm#wrapper>

<sup>93</sup> <http://stopnazi-bg.org/declarations/103-napadenie-neonazi-hardcore-concert>

<sup>94</sup> <http://stopnazi-bg.org/declarations/94-2012-02-15-21-25-53>

<sup>95</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/religiousfreedom/index.htm#wrapper>

<sup>96</sup> <http://www.bghelsinki.org/en/news/bg/single/german-youth-beaten-sofia-fascist-followers-report/>

<sup>97</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm#wrapper>

<sup>98</sup> <http://www.bghelsinki.org/en/news/bg/single/fatal-mass-fight-in-bulgarian-village-was-inter-ethnic/>

местный лидер политической партии цыган Eurogoma. Один человек погиб<sup>99</sup>.

18 июля в аэропорту Сарафово черноморского города Бургас был совершен теракт против израильских туристов. Семь человек погибли, еще 32 человека получили ранения. По предположению болгарских властей, атака была проведена террористами из организации Хезболла.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
-	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	-5
×	Случаи убийств на почве ненависти	-5
×	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	-5
	Итого по разделу 10	-20

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

Наиболее массовой антифашистской организацией является Болгарский антифашистский союз (БАС) — массовая антифашистская организация с подразделениями на территории всей страны. Эта организация — единственная в Европе, располагающая двумя печатными изданиями: газетой «Жар» («Жарава») и газетой «Моя вера» («Моята вяра»), которые выходят в сотрудничестве с Союзом болгарских писателей.

Существует также Гражданская инициатива «Люди против расизма» (<http://stopnazi-bg.org>), возникшая в 2010 г. Она обра-

<sup>99</sup> <http://www.state.gov/j/drl/tls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm#wrapper>

щается с призывом ко всем неравнодушным людям «занять четкую позицию по отношению к частым проявлениям неонацизма, ксенофобии и расизма со стороны крайне правых группировок в Болгарии» и требовать от власти борьбы с проявлениями ксенофобии и экстремизма<sup>100</sup>.

Также действует Молодежное антифашистское движение «23 сентября», лидером которого является диссертант-историк Борис Боев, активный деятель Болгарского антифашистского союза.

С 1992 г. работает Болгарский хельсинкский комитет, занимающийся мониторингом нарушений прав человека, в том числе и проблемами ксенофобии и дискриминации<sup>101</sup>.

Институт «Открытое общество — София» занимается поддержкой цыган, помогая им отстаивать свои права и бороться с дискриминацией<sup>102</sup>.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

В 2012 г. БАС вел масштабную и разнообразную деятельность, направленную на сохранение исторической памяти об антифашистском сопротивлении, противостояние попыткам реставрации фашизма и его установлению в болгарской общественно-политической практике, борьба с проявлениями неонацизма, расизма и дискриминации.

БАС, Молодежная антифашистская организация и Комиссия по работе с молодежью при БАС являются инициаторами движения за сохранение памятника Советской армии в центре Софии. В 2012 г. БАС со своими сторонниками по всей стране отмечал ряд исторических дат: 11 апреля — Международного дня политзаключенных, узников концлагерей и пострадавших от фашизма и войн; 2 июня — Дня павших в борьбе за освобождение Болгарии; 9 мая — День Победы, 23 февраля — День защитников Отечества, 9 сентября — День победы над фашизмом в Болгарии, в сентябре — годовщину Сентябрьского антифашистского восстания в Болгарии 1923 г.

В октябре 2012 г. в очередной раз состоялись ежегодные фестивали патриотической, антифашистской и фронтовой песни «Серебряные иволги» и «Алеша» при активной поддержке Фонда «Устойчивое развитие Болгарии». Это утвержденные националь-

---

<sup>100</sup> <http://stopnazi-bg.org/declarations/41-grajdanska-iniciativa-da-spremn-neonacizma-v-bylgariia-prizovava>

<sup>101</sup> <http://www.bghelsinki.org/bg/za-nas/za-bhk/>

<sup>102</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/about/offices-foundations/open-society-institute-sofia>

ные мероприятия, которые имеют большой общественный отклик и свою любимую публику. В 2012 г. в честь 9 мая — Дня Победы — в городе Стара-Загора при поддержке БАС состоялся конкурс песни «Нет неонацизму», в котором выступили представители семей разных поколений с исполнением антифашистских, фронтовых и патриотических песен.

Гражданская инициатива «Люди против расизма» выступила с рядом заявлений. Так, 5 февраля она направила обращение к руководству Софии и уполномоченному по правам человека с требованием запретить т. н. «Луков марш». В обращении отмечалось, что марш используется для прославления взглядов Лукова и навязывания обществу его антисемитской идеологии<sup>103</sup>. 6 февраля организация выпустила пресс-релиз о нападении на антифашистский концерт в софийском клубе Mixtape 5<sup>104</sup>. 18 февраля появилось еще обращение, посвященное бездействию властей в отношении «Лукова марша». «Как долго европейская столица будет добровольно предоставлять улицы расистам и неонацистам? Нужно защитить свой город, достоинство и безопасность его жителей. Когда неонацисты нападают на одного — они нападают на всех. Бездействие равно помощи им», — говорилось в обращении<sup>105</sup>. 6 октября был опубликован протест против затягивания уголовного дела о нападении нацистов на антифашистов в 2010 г.<sup>106</sup>

Болгарский антифашистский союз, Болгарский хельсинкский комитет, Омбудсмен Болгарии, Европейская сеть против расизма (ENAR), ряд молодежных левых организаций вышли с декларациями, осуждающими проведение «Лукова-марша», но, к сожалению, власти оставили это без внимания.

3 февраля в софийском клубе Mixtape 5 прошел антифашистский концерт<sup>107</sup>. В городе Стара-Загора в 2012 г. прогрессивная общественность повела борьбу против намерения правых партий поставить мемориальную доску в память осужденных. Народным судом коллаборационистов в 1946 г. в присутствии матерей и близких павших антифашистов были зачитаны приговоры народного суда. 11 апреля 2012 г., в Международный день политзаключенных, освобожденных узников концлагерей и пострадавших от фашизма и войн в центральном парке города была организована выставка с портретами десятков убитых молодых людей до 20 лет в Старозагорской области. Выставка взбудоражила общественность района, в результате чего областная администрация в городе

---

<sup>103</sup> <http://stopnazi-bg.org/english/92-position-against-neonazi-processiona>

<sup>104</sup> <http://stopnazi-bg.org/declarations/103-napadenie-neonazi-hardcore-concert>

<sup>105</sup> <http://stopnazi-bg.org/declarations/97-2012-02-18-07-12-17>

<sup>106</sup> <http://stopnazi-bg.org/declarations/100-otlagane-delo-tramvai20>

<sup>107</sup> <http://stopnazi-bg.org/declarations/103-napadenie-neonazi-hardcore-concert>

Стара-Загора отменила решение муниципального руководства города установить мемориальную доску в память приговоренных народным судом.

24 мая по инициативе Организации евреев в Болгарии «Шалом» в г. Хаскове был проведен траурный митинг и возложены цветы к памятнику убитым евреям-антифашистам<sup>108</sup>.

В сентябре 2012 г., несколько сотен болгарских мусульман собрались в г. Пазарджик в знак протеста против суда над 13 мусульманскими священнослужителями, которых обвиняют в проповеди радикального ислама. Обвиняемые подозреваются в принадлежности к Аль Ваф-аль-Ислами — организации, которая запрещена в Болгарии, однако мусульмане считают данный суд «расправой над исламом».

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

3 марта в городе Севлиево, области Габрово, зрители сами устроили нанесенные ультраправыми на стены стадиона свастики и ксенофобские граффити.

С 28 июня по 1 июля в Софии прошла международная встреча Европейского низового антирасистского движения (EGAM). В рамках встречи ее участники поделились своим опытом по организации антирасистских инициатив<sup>109</sup>.

30 июня в Софии прошел гей-парад, собравший около 1000 участников<sup>110</sup>.

26 июля Болгарский хельсинкский комитет (БХК) призвал мэра Софии Й. Фандыкову воздержаться от сноса цыганских гетто, поскольку это нарушает Европейскую конвенцию по правам человека<sup>111</sup>.

30 сентября организация «Шалом» провела празднование европейского Дня еврейской культуры<sup>112</sup>.

23 ноября прошла пресс-конференция ЛГБТ-активистов, на которой те обратились с призывом дать гражданам право самим определять (и менять) свой пол<sup>113</sup>.

25 ноября добровольцы из различных этнических общин в Софии очистили от свастики и других символов ненависти стены

<sup>108</sup> [http://www.shalom.bg/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=34&Itemid=70&limitstart=30](http://www.shalom.bg/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=34&Itemid=70&limitstart=30)

<sup>109</sup> <http://sofiaglobe.com/2012/10/04/thirteen-eu-embassies-in-sofia-declare-support-for-roma-pride-2012/>

<sup>110</sup> <http://www.csmonitor.com/World/Europe/2012/0701/Bulgaria-gay-parade-peaceful-despite-provocations>

<sup>111</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=141700](http://www.novinite.com/view_news.php?id=141700)

<sup>112</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=143473](http://www.novinite.com/view_news.php?id=143473)

<sup>113</sup> [http://www.novinite.com/view\\_news.php?id=145377](http://www.novinite.com/view_news.php?id=145377)

зданий в болгарской столице. Эта кампания была организована фондом «Этнопалитра» в партнерстве с еврейским обществом «Шалом», Ronald S. Lauder Foundation, Федерацией сионистов в Болгарии и др.<sup>114</sup>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

В Болгарии имеет место тенденция на героизацию фашистского прошлого. В городе Провадии, установлена мемориальная доска нескольким полицейским, которые без суда и приговора всего за два месяца до 9 сентября 1944 г. — антифа-

<sup>114</sup> <http://sofiaglobe.com/2012/11/26/second-round-of-cleanup-of-anti-semitic-and-other-hate-speech-graffiti-in-sofia/>

шистской революции в Болгарии — убили 18 антифашистов. Позже они были приговорены к смерти и расстреляны за это преступление. Такие явления наблюдаются и в ряде других регионов страны.

В 2012 г. на городском кладбище Кюстендила рядом с памятниками погибшим антифашистам был воздвигнут памятник солдатам фашистского режима и гитлеровской армии, погибшим в г. Кюстендил во время англо-американских бомбардировок в годы Второй мировой войны. Памятник построен при содействии Лили Шмидт — болгарки, живущей в Германии. Вопреки протестам антифашистов и общественности города, муниципальная администрация города Кюстендил не предприняла никаких мер для демонтажа памятника.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Такие факты в 2012 г. мониторингом зафиксированы не были.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

Такие факты в 2012 г. мониторингом зафиксированы не были.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	0
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	–5
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	0
–	Ревизионизм, отрицание Холокоста	0
	Итого по разделу 12	–5



### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов. Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.
- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей. Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.
- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

Подобные факты в рассматриваемый период не фиксировались. Но наряду с этим следует отметить, что социальное и медицинское обеспечение ветеранов антифашистского движения в Болгарии находится на символическом уровне. Многие активные участники антифашистского сопротивления, которые внесли свой вклад в разгром фашизма, находятся сегодня в тяжелом материальном положении.

В 1995 г. был принят Закон «О признании участников антифашистского сопротивления участниками Второй мировой войны на стороне антигитлеровской коалиции», который не предусматривал никаких материальных выгод для антифашистов, но и он четыре года спустя был отменен. Позже народные представители из Болгарской социалистической партии внесли в Народное собрание законопроект, по которому участникам антифашистского сопротивления оказывалась заслуженная моральная признательность, но и этот законопроект не был принят.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
	Итого по разделу 13	0

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

К настоящему времени Болгария подписала и ратифицировала Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств.

Болгария не подписала Европейскую хартию региональных языков и языков национальных меньшинств, Конвенцию об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне, Дополнительный протокол к Конвенции о киберпреступности, касающийся криминализации актов расистского и ксенофобского характера, совершаемых посредством компьютерных систем<sup>115</sup>.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленным на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

В рассматриваемый период Болгария не присоединялась к новым международным договорам и резолюциям ООН, других международных организаций, направленным на борьбу с нацизмом, расовой дискриминацией, защитой меньшинств и пр.

<sup>115</sup> <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=157&CM=2&DF=10/27/2008&CL=ENG>, <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=189&CM=8&DF=19/09/2013&CL=ENG>, <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=144&CM=&DF=&CL=RUS>, [http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=IV-8&chapter=4&lang=en](http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-8&chapter=4&lang=en)

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

Со стороны Болгарии не было отмечено каких-либо международных инициатив и заявлений на тему борьбы с расизмом и дискриминацией.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–/×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	5
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
–	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Меньшинства в Болгарии частично защищены отдельными статьями Конституции, Уголовным кодексом, а также Законом «О защите от дискриминации».

В то же время антидискриминационные статьи Уголовного кодекса на практике не применяются, УК не содержит норм, признающих расовые, религиозные или иные предрассудки отягчаю-

щим обстоятельством при совершении преступлений. В Болгарии также отсутствует закон, регулирующий права национальных меньшинств. Таким образом, в стране отсутствует законодательный механизм для выполнения положений Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств, к которой формально присоединилась Республика. В итоге их защита осуществляется с помощью ряда нормативных актов, которые не охватывают ряд важных областей — прежде всего образование. Кроме того, отсутствует законодательство о борьбе с преступлениями против ЛГБТ. Таким образом, меньшинства в Болгарии не могут считаться полностью гарантированными от дискриминации.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Отсутствие законодательного механизма не позволяет Болгарии эффективно выполнять положения Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств. Болгария также не присоединилась к целому ряду международных соглашений по правам меньшинств. Принятые государственные и международные программы по интеграции цыган, поддержке меньшинств и т. д. исполняются на местах неудовлетворительно, о чем говорят периодические попытки выселения цыган из их домов региональными властями без предоставления им альтернативного жилья.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

Такая дифференциация на практике существует. Так, цыгане сталкиваются с дискриминацией в доступе к жилью, образованию и рынку труда. Главной проблемой болгарских турок остается отсутствие образования на родном языке. До сих пор власти отказываются признавать наличие таких этнических меньшинств в стране, как македонцы и помаки, что создает для них угрозу насильственной ассимиляции.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Следует обратить внимание на законодательный запрет на публичные выступления на других языках, кроме болгарского, что является дискриминационным в отношении прав национальных меньшинств на участие в общественной и политической жизни.

Отказ парламента Болгарии снять этот запрет в июне 2012 г. говорит о нежелании правящей элиты менять положение дел.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

В рассматриваемый период подобные факты не фиксировались.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

По оценкам организации «Репортеры без границ» Болгария в 2012 г. находилась в рейтинге свободы слова на 87 месте из 179. При этом необходимо учитывать, что в 2007 г., накануне вступления в ЕС, она занимала 35-е место<sup>116</sup>. Основные претензии к Болгарии со стороны как правозащитных организаций, так и Еврокомиссии, состоят в наличии политического давления на журналистов, в высоком уровне коррупции и чрезмерной концентрации собственности на медийном рынке, непрозрачности финансирования и, наконец, в отсутствии эффективного независимого регулятора СМИ.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

В Болгарии имеется развитое миграционное законодательство и программы интеграции иммигрантов. Количество иммигрантов в настоящее время относительно небольшое, но имеет тенденцию к возрастанию, поскольку страна превращается в один из основных транзитных пунктов на пути миграционных потоков из Турции в ЕС. В связи с этим Болгария столкнулась с проблемой исчерпания ресурсов, направляемых на интеграцию и содержание мигрантов. Увеличение числа иммигрантов с арабского Востока было использовано праворадикалами для разжигания межнациональной розни, что в условиях бездействия соответствующих статей Уголовного кодекса может привести к непредсказуемым последствиям.

## 2. Состояние общества

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

В Болгарии имеет место несовершенство законодательной базы, направленной на защиту прав меньшинств, наряду с неудовлетворительной работой правоохранительных органов, что находит свое выражение в отсутствии статистики по преступлениям на почве ненависти, в попытках квалификации таких преступле-

---

<sup>116</sup> [http://bnr.bg/sites/ru/Lifestyle/Life/Pages/021013-Svoboda\\_na\\_mediite.aspx](http://bnr.bg/sites/ru/Lifestyle/Life/Pages/021013-Svoboda_na_mediite.aspx)

ний как бытовых и в неисполнении законодательных актов, направленных на борьбу с ксенофобией и дискриминацией. Этим активно пользуются ультранационалисты, которые разжигают межэтническую и межрелигиозную рознь в стране, что находит поддержку около 10% населения.

С другой стороны, существует такая проблема, как отказ болгарских властей признавать образовательные и языковые права целого ряда этнических меньшинств, что приводит к усилению напряженности в их среде, которая пытается противодействовать насильственной ассимиляции. Все это создает угрозу стабильности и сплоченности болгарского общества.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

На фоне экономического кризиса последних лет ксенофобия захватывает все новые слои болгарского общества. В Болгарии широко распространена цыганофобия, активно поддерживаемая СМИ. Болгары видят в цыганах «нацию воров и бездельников», получающих пособия за счет болгар. Еще одна распространенная фобия — в отношении турок, поскольку в турецком меньшинстве видят «пятую колонну». В тяжелом положении находятся македонцы и помаки, поскольку власти вообще отказывают им в праве на существование, считая их болгарами. Именно они находятся перед лицом прямой угрозы насильственной ассимиляции и потери идентичности.

В условиях роста ксенофобии, несовершенства законодательной базы и неработающего антирасистского уголовного законодательства национальные меньшинства предпочитают решать свои проблемы на пути эмиграции в более развитые страны, создавая соответствующие проблемы уже в этих странах (кризис с выселением болгарских и румынских цыган в Италии и Франции в 2012 г.).

### **3. Социально-экономическое развитие страны**

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

По данным рейтинга уровня жизни населения, составленного популярным Legatum Institute, Болгария заняла 48-е место, оказав-

шись в последней пятерке европейских стран (худший результат — только у Албании)<sup>117</sup>. Однако нельзя сказать, что снижение уровня жизни произошло в результате роста ксенофобии и экстремизма. В основе лежат все же экономические причины.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

ВВП Болгарии в 2012 г. вырос на 0,8%. Безработица достигает 12%. Как отмечают исследователи, именно бедность — основной триггер (спусковой крючок) ксенофобии. Именно она способствует росту цыганophobia, поскольку значительная часть населения полагает, что цыгане «объедают» их. Сокращение роста производства приводит к эмиграции трудоспособного населения. В настоящее время можно говорить о массовой эмиграции цыган, главным двигателем которой (наряду с бедностью), является ксенофобия.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Сокращение роста производства в Болгарии приводит к эмиграции трудоспособного населения. В настоящее время можно говорить о массовой эмиграции цыган, главным двигателем которой, наряду с бедностью, является ксенофобия. В свою очередь, эта эмиграция стала причиной серьезного социально-политического кризиса в таких странах, как Италия и Франция, которые оказались не готовы к приему столь масштабной группы иммигрантов даже внутри Евросоюза.

#### **4. Безопасность и геополитическая стабильность региона**

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Нарастающее давление на меньшинства, составляющие значительную часть населения страны при условии пассивности правительства может привести к росту общественного противостояния и нестабильности в Болгарии. В наиболее тяжелом положении оказываются болгарские цыгане, которые сегодня вынуждены возвращаться из таких более богатых стран, как Италия и Франция, отказавшихся их принять. В Болгарии они снова сталкиваются с годами не решаемыми проблемами социального и политического характера, которые их затрагивают напрямую, что уже в ближайшее время может привести к всплеску межэтнических противоречий.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

---

<sup>117</sup> <http://bs-life.ru/makroekonomika/uroven-zizny2012.html>

Рост ксенофобии, которая наряду с бедностью стала причиной массовой эмиграции цыган в Италию и Францию, уже привел к напряженности в отношениях с этими двумя странами ЕС. Лишь согласие болгарского правительства на прием уехавших цыган в 2012 г. помогло разрешить конфликт. Определенные проблемы существуют и в отношениях с бывшей югославской республикой Македония, которую откровенно беспокоит риторика некоторых болгарских политиков о «воссоединении болгарских земель».

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### 1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Болгарии следует ратифицировать Европейскую хартию региональных языков и языков национальных меньшинств, Конвенцию об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне и Дополнительный протокол к Конвенции о киберпреступности, касающийся криминализации актов расистского и ксенофобского характера, совершаемых посредством компьютерных систем. Это стало бы важным стимулирующим моментом для приведения в соответствие с международными обязательствами внутреннего законодательства страны, имеющего серьезные недостатки в отношении защиты прав меньшинств.

Учитывая, что героизация нацистского прошлого стала повседневностью болгарской жизни («Луков марш», возведение памятников солдатам гитлеровского блока, осквернение памятников антифашистам и советским солдатам — освободителям Болгарии от фашизма), представляется целесообразным присоединение Болгарии к резолюции, направленной против героизации нацизма и определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, которая ежегодно принимается Генеральной Ассамблеей ООН.

### 2. *Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Болгарии следует принять поправки в Конституцию и иные законодательные акты, регулирующие использование языков меньшинств, создающие возможность получения образования на родном языке и пр. Необходимо также принятие «рамочного» закона о национальных меньшинствах. Кроме того, следует внести поправки в Уголовный кодекс страны, которые давали бы возмож-



ность считать расизм и иные проявления ненависти к отдельным группам населения отягчающими обстоятельствами при совершении преступлений. Необходимо также снять законодательный запрет на публичные выступления только на болгарском языке, что ущемляет права этнических меньшинств на участие в общественной и политической жизни.

### *3. Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Болгарии следует признать наличие у нее македонского и помакского национальных меньшинств, а также предпринять шаги в направлении создания системы образования на языках национальных меньшинств, включая турецкое меньшинство. Необходимо повысить эффективность исполнения интеграционных программ для цыган и прекратить практику их произвольного выселения из домов без предоставления альтернативного жилья. Необходимо продумать систему мер для ликвидации дискриминации цыганского населения в медицинской и образовательной сфере.

Учитывая рост ксенофобии в болгарском обществе, который сопровождается установленными фактами разжигания межнациональной розни и даже нападений экстремистов на представителей национальных меньшинств и антифашистов, правительству следует проявить политическую волю и начать применять «спящие» антирасистские статьи Уголовного кодекса. Создается впечатление, что руководство МВД Республики уже понимает всю опасность роста преступности на почве ненависти, в связи с чем в 2012 г. было реализовано несколько обучающих программ для сотрудников правоохранительных органов. Тем не менее пока это не отразилось на правоприменительной практике. Прогнозируемый наплыв беженцев из Сирии и других стран Азии и Африки, а также стремление праворадикальных партий использовать это с целью разжигания межэтнической и межрелигиозной розни существенно повышает актуальность данной проблемы.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-10
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	10
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-2,5
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-15
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-15
10	Расистские нападения, насилие, террор	-20
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-5
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
14	Международный аспект	5
	Итого	-42,5

**ВЕЛИКОБРИТАНИЯ**



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Великобритании — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

Великобритания — одна из старейших демократий в Европе, чье законодательство практически исключает любые формы дискриминации и расизма. Более того, Соединенное королевство — это одна из немногих стран Совета Европы, которые присоединились ко всем международным соглашениям, направленным на защиту прав меньшинств. При этом надо учитывать, что в стране отсутствует Конституция и законодательство основано на прецедентном праве.

Тем не менее и в британском законодательстве присутствуют определенные дискриминационные нормы, относящиеся скорее к истории и традиции, чем к современности. Например, Закон «О наследовании английского трона» (1701 г.)<sup>1</sup> не отвечает Европейской конвенции о правах человека, поскольку лишает права на трон католика и любого, кто вступил в брак с католиком или католичкой. Тот же закон имеет дискриминационный характер в отношении женщин, поскольку подразумевает, что право престолонаследия принадлежит первенцу мужского пола и лишь при его отсутствии трон может занять дочь монарха. Впрочем,

---

<sup>1</sup> Act of Settlement (1701).

британские законодатели уже работают над решением этой проблемы.

Некоторые элементы дискриминации присутствуют и в законодательстве, регулирующем религиозные отношения в стране. Закон в Великобритании запрещает любого рода дискриминацию на почве религии, а также «подстрекательство к религиозной ненависти». Под «религиозной ненавистью» понимается ненависть к группе людей, которые имеют различные от большинства религиозные убеждения. Тем не менее закон не раскрывает понятие «религиозное убеждение», поэтому окончательное решение при вынесении приговора всегда остается за судом.

В стране существуют лишь две официально признанные церкви: англиканская в Англии и пресвитерианская в Шотландии. На территории Уэльса и Северной Ирландии нет государственных религий. Священнослужители официально признанных церквей могут получать заработную плату от государства, если они работают в тюрьмах или больницах.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

Таких ограничений британское законодательство не содержит.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Таких норм британское законодательство не содержит.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В 2012 г. в Великобритании все еще существовала практика выдвижения дискриминационных требований при приеме на работу. Лишь в 2013 г. здесь вступил в силу закон, запрещающий публичковать вакансии с дискриминационными требованиями к соискателям вроде пола, возраста, национальности, родного языка и даже наличия личного авто.

Расовая дискриминация — все еще актуальный вопрос в Великобритании. По данным статистики, темнокожих граждан в семь

раз чаще, чем людей с европейской внешностью, останавливают на улицах для обысков, в большинстве случаев без всяких на то оснований<sup>2</sup>.

В апреле 2012 г. Национальная ассоциация чернокожих полицейских (НВРА) обратилась к премьер-министру Великобритании Д. Кэмерону с просьбами взять под контроль сложившуюся ситуацию с масштабной дискриминацией по расовому признаку в полиции Лондона. Согласно статистике, начиная с 1999 г. из 120 полицейских, которые были признаны виновными в расовой дискриминации, только один был уволен<sup>3</sup>.

В апреле 2012 г. Лондонская полиция обнародовала детали новых дел, заведенных в отношении 20 офицеров, которые обвиняются в преследованиях, носивших расистский характер, запугивании и насилии<sup>4</sup>.

В мае 2012 г. телерадиовещательная корпорация Би-би-си опубликовала материалы о ситуации с проявлениями расизма в британских школах. В 2007–2011 гг. по всей стране было зафиксировано почти 88 тыс. случаев проявления расизма британскими школьниками. Наиболее нетерпимыми оказались Бирмингем и Лидс, где за указанный период было зафиксировано соответственно 5,7 тыс. и 4,7 тыс. случаев проявления дискриминации по расовому признаку<sup>5</sup>.

Дискриминации в таких областях, как здравоохранение, образование, жилье, занятость и система уголовного правосудия подвергаются цыгане и кочевники<sup>6</sup>.

По оценкам НПО «Покажи расизму красную карточку» (Show Racism the Red Card) в последнее время в Великобритании наблюдается значительный рост исламофобии.

В Великобритании существуют практики дискриминации по религиозному признаку. Они касаются в основном христиан и, по мнению экспертов, являются в большинстве своем результатом т. н. чрезмерной толерантности, широко распространенной в британском обществе.

Среди христиан в Великобритании существует широко распространенное мнение, что дискриминация в отношении них растет. В основном это происходит из-за участвовавших дискриминацион-

---

<sup>2</sup> <http://russian.rt.com/article/14068>

<sup>3</sup> [http://www.publicservice.co.uk/news\\_story.asp?id=19405](http://www.publicservice.co.uk/news_story.asp?id=19405).

<sup>4</sup> [http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2012/04/120406\\_british\\_press.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2012/04/120406_british_press.shtml)

<sup>5</sup> МИД РФ. Доклад о ситуации с обеспечением прав человека в Европейском союзе. Москва, 2012 г., с. 22.

<sup>6</sup> «Национальный доклад, представленный в соответствии с пунктом 5 Приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии», 8 марта 2012 г., с. 17. — [http://www.upr-info.org/IMG/pdf/a\\_hrc\\_wg.6\\_13\\_gbr\\_1\\_r.pdf](http://www.upr-info.org/IMG/pdf/a_hrc_wg.6_13_gbr_1_r.pdf)

ных практик в их отношении, что проявляется даже в политике крупнейших ритейлеров, которые на главные христианские праздники отказываются украшать соответствующим образом свои магазины рождественскими или пасхальными символами (например, стилизованными яйцами).

Епископ Оксфорда (The Bishop of Oxford), который возглавляет Совет по образованию англиканской церкви, сказал по этому поводу: «Имеется четкая программа изъятия с магазинных полок любых изделий, в которых может быть усмотрена связь с христианством». Ему вторит епископ Миддлтона (Bishop of Middleton): «Кажется невероятным, но единственный подарок — пасхальное яйцо на рынке, который обслуживает в основном христианская община, — запрещен или маргинализован со стороны наших крупнейших ритейлеров»<sup>7</sup>.

Институт общественного мнения ComRes в октябре 2011 г. провел опрос, по результатам которого было выявлено, что:

- ✓ 71% христиан чувствовали рост маргинализации христианства в британской общественной жизни.
- ✓ 74% христиан считают, что они подвергаются большей дискриминации из-за своей религии по сравнению с представителями других религий (по сравнению с 66% в ноябре 2009 г.).
- ✓ 66% христиан чувствовали рост маргинализации христиан со стороны властей (по сравнению с 59% в ноябре 2010 г.).
- ✓ 12% христиан признались, что они испытали виктимизацию (несправедливое отношение к лицам, жалующимся на дискриминацию или преследование). Они утверждали, что британские суды являются непоследовательными в толковании равенства применительно к христианам, а средства массовой информации создают негативный образ христиан.

Согласно опросам ComRes, проведенным в марте 2011 г. 37% населения Великобритании в целом считали, что правительство отдает предпочтение любой другой религии, кроме христианства<sup>8</sup>.

Питер Кэрридж (Peter Kerridge), исполнительный директор христианской медиа-группы Premier Christian Media, предупредил, комментируя результаты опроса, что христианская религия уже находится в положении маргинала в Великобритании, а «следующий этап после этого — преследование»<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> <http://www.christianteaching.org.uk/DiscriminationAgainstBritishChristians.pdf>

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Ibid.



Таким образом, большинство практикующих британских христиан считают, что в стране сложилась атмосфера откровенной нетерпимости к христианству, чему в ряде случаев способствует политика властей.

Так, Британская гуманистическая ассоциация (British Humanist Association), выполняющая роль надзорного органа по равенству при правительстве, выступила с рекомендациями работодателям. В них, в частности, говорилось, что поведение людей, пропагандирующих христианство на рабочем месте, попадает под определение агрессии и приставания (harassment) и должно наказываться вплоть до увольнения. Таким образом, в 2009 г., например, под статью попала больничная медсестра в графстве Сомерсет, которая предложила помолиться за больного. Ее отстранили от должности.

Фактически британское правительство объявило вне закона христианский крест и объявило в 2012 г. о намерении отстаивать в Европейском суде по правам человека право работодателей увольнять сотрудников за ношение христианской символики. В Уайтхолле утверждают: «Ношение видимого крестика или распятия не является формой исповедания христианской религии», следовательно, запрет на демонстрацию христианской символики не является нарушением права британских подданных на свободу вероисповедания. Христиане в ответ заметили, что в Соединенном королевстве мусульманскую атрибутику допускается носить открыто даже полицейским «при исполнении»<sup>10</sup>.

Если британскому правительству удастся отстоять свою правоту в Европейском суде, то в ближайшем будущем английские работодатели смогут увольнять сотрудников, носящих на работе нательный крестик.

История с запретом нательных крестов и прочей христианской символики началась еще несколько лет назад. Британская подданная Надя Эвейда, работавшая в British Airways, была сначала отстранена от работы, а после попытки судиться с авиакомпанией, уволена за «демонстративное ношение христианского креста с униформой».

Еще один случай увольнения за ношение крестика в рабочее время произошел с медсестрой Ширли Чаплин, которая 30 лет работала в больнице The Royal Devon & Exeter NHS Trust Hospital, а затем внезапно столкнулась с тем, что ее религиозные убеждения и привычка к ношению нательного крестика оказались оскорблением для окружающих. Обе женщины проиграли все суды в Соединенном королевстве и обратились в Страсбургский суд. Их оппонентом выступило британское правительство.

---

<sup>10</sup> <http://nmm.me/blogs/NoNaMe-Y/krest-vne-zakona/>

Также из отдельных видов дискриминационных практик стоит назвать анкетирование граждан на предмет религиозной принадлежности в Северной Ирландии.

Определенная опасность дискриминации возникла в связи с разрабатывавшимся в 2012 г. в британском парламенте Законом «О легализации однополых браков» (принят в 2013 г.), в котором предусмотрено отсутствие ответственности для христианских церквей в случае отказа заключать однополые браки. Тем не менее мусульман не оказалось в этом списке и теоретически им может грозить ответственность за отказ регистрировать такие браки<sup>11</sup>. Правда премьер-министр Д. Кэмерон заявил в декабре 2012 г., что мусульмане также будут иметь право отказать в заключении таких союзов<sup>12</sup>.

Есть проблемы и у мусульман. Дело не только в растущей исламофобии, но и в ограничении строительства культовых сооружений. Так, 6 декабря 2012 г. власти лондонского района Ньюхэм запретили строительство главной мечети города. Обсуждение по поводу возведения мусульманского храма в столице Великобритании продолжалось почти 10 лет. Чиновники решили, что здание будет чересчур большим и его появление усложнит и без того непростую транспортную обстановку в районе. Тем не менее эксперты склоняются к тому, что в основе отрицательного решения было недовольство властей этого района Лондона возможным увеличением проживающего в нем исламского населения.

В Великобритании также существуют уникальные дискриминационные практики, связанные с укоренившимися традициями среди этнических и религиозных меньшинств. Речь идет о 400 тыс. представителей индуистских общин и общин сикхов, которые относятся к кастам «неприкасаемых» или далитов. Дискриминационные практики заключались в издевательствах над ними и их детьми в школе и на работе, а также в отсутствии повышения по службе по воле их менеджеров из высших индуистских или сикских каст, хотя в Акте о равенстве (2010 г.) содержится положение, дающее правительству полномочия по регулированию кастовой дискриминации. Тем не менее в британском парламенте в 2012 г. велись дебаты, в результате которых большинство склоняется к принятию отдельного антидискриминационного акта по отношению к данной группе населения<sup>13</sup>.

В Великобритании также широко распространено понятие «позитивной дискриминации», когда организация, в том числе го-

<sup>11</sup> <http://russian.rt.com/article/2219>

<sup>12</sup> <http://lgbtsmi.ru/archives/3600>

<sup>13</sup> <http://www.baltinfo.ru/2013/04/24/Britaniya-obyavit-vne-zakona-diskriminatciyu-kast-350434>

сударственная, намеренно отдает предпочтение при найме на работу наиболее уязвленным категориям населения — выходцам из стран третьего мира, представителям ЛГБТ-сообщества, нехристианам и пр. Это, с одной стороны, содействует их интеграции в общество, а с другой, провоцирует дискриминационные действия в отношении большинства, как это, например, происходит в последнее время с христианами.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–/×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Великобритании — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	–2,5
–	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
–	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	0
–	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	0
	Итого по разделу 1	–2,5

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

К ксенофобским можно отнести заявления британского правительства относительно ношения нательных христианских крестов, поскольку запрет на такое ношение является вторжением в сферу религиозных обрядов, а на фоне отсутствия запретов на но-

шение религиозных символов других религий — прямым дискриминационным призывом в отношении христиан.

Также подстрекательскими являются рекомендации Британской гуманистической ассоциации (British Humanist Association), действовавшие и в рассматриваемый период, в которых поведение людей, пропагандирующих христианство на рабочем месте, определяется как агрессия и приставание (harassment), требующее наказания вплоть до увольнения. Рекомендации косвенно противоречат Правилам регулирования вопросов равенства в сфере труда (религия или убеждения) 2003 г. (Employment Equality (Religion or Belief) Regulations)<sup>14</sup>.

В марте 2012 г. министр обороны Дж. Ховард позволил себе расистские высказывания в отношении выходцев из Непала. Он публично заявил, что в его избирательном округе сейчас невозможно найти ни одной свободной лавки в парке, так как все они уже заняты непальцами<sup>15</sup>.

В апреле 2012 г. депутат парламента, лейборист Барри Шерман (Barry Sheerman) пожаловался в своем Твиттере на плохое обслуживание в буфете лондонского железнодорожного вокзала «Виктория». По его словам, ему подали плохой кофе и плохой бекон. При этом он упомянул, что его обслуживала польская иммигрантка. «Почему компания Camden Food Co не использует английский персонал?» — вопрошал он на страницах своего микроблога. Далее депутат сообщил своим фоловерам, что он пришел в парламента, чтобы «представлять хороших людей Хаддерсфилда (Huddersfield) и Западного Йоркшира (West Yorkshire), но не Гданьска»<sup>16</sup>.

5 января 2012 г. чернокожая женщина-депутат британского парламента Дайан Эбботт принесла извинения за оскорбительное высказывание в адрес белых, которое она сделала в своем микроблоге на Twitter.

Расистское сообщение Эбботт появилось после того, как в Британии был вынесен приговор по нашумевшему делу об убийстве на расовой почве чернокожего подростка Стивена Лоуренса (Stephen Lawrence), совершенном в 1993 г. 4 января убийцы Гэри Добсон (Gary Dobson) и Дэвид Норрис (David Norris) были приговорены к 15 и 14 годам лишения свободы соответственно.

Когда Эбботт попросили прокомментировать уровень солидарности чернокожих в связи с этим делом, депутат заявила:

---

<sup>14</sup> [http://www.acas.org.uk/media/pdf/f/1/religion\\_1.pdf](http://www.acas.org.uk/media/pdf/f/1/religion_1.pdf)

<sup>15</sup> МИД РФ. Доклад о ситуации с обеспечением прав человека в Европейском союзе. Москва, 2012 г., с. 22.

<sup>16</sup> <http://www.independent.ie/world-news/europe/british-mp-accused-of-xenophobia-after-complaining-that-polish-cannot-make-decent-bacon-sandwich-26847212.html#toggle>

«Белые любят играть в игру „разделяй и властвуй“. Мы не должны играть в их игру». Эту запись, позже удаленную, она сопроводила хэштегом #tacticsoldascolonialism (тактика такая же старая, как и колониализм).

Комментарий Эбботт вызвал недовольство, как у ее политических оппонентов, так и в Лейбористской партии, членом которой она является. Консерватор Надим Захави (Nadhim Zahawi) напомнил, что «в здоровом обществе нет места любым формам расизма». Премьер-министр Дэвид Кэмерон, в свою очередь, предложил Эбботт немедленно извиниться или покинуть свой пост в парламенте.

После этого Эбботт принесла извинения всем, кого могла оскорбить ее запись. «Я понимаю, что мой комментарий был воспринят как обобщение, касающееся всех белых», — признала она, пояснив, что не имела в виду ничего предосудительного.

Дайан Эбботт является одной из самых известных фигур в Лейбористской партии Великобритании. В 2010 г., после отставки Гордона Брауна, она числилась среди претендентов на пост лидеров партии, однако эта должность досталась Эду Милибэнду<sup>17</sup>.

Депутат парламента Великобритании Филипп Холлобон (Phillipe Hollobone) выступил 4 декабря 2012 г. в парламенте с жесткой антииммигрантской речью, предупредив своих коллег о коллапсе, который ждет Великобританию, когда граждане Румынии и Болгарии — новых членов ЕС — в массовом порядке начнут иммигрировать в страну<sup>18</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### 3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного

<sup>17</sup> <http://right-world.net/news/1605>

<sup>18</sup> <http://www.migrantsrights.org.uk/blog/2012/12/tory-mps-express-fears-about-romanian-and-bulgarian-migration-uk>

ного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

Принятие разрозненных законодательных актов как по отдельным основаниям дискриминации (пол, раса, цвет кожи, этническое или национальное происхождение, национальность и т. д.), так и имеющих разную сферу действия по кругу лиц, на много лет вперед определило специфику антидискриминационного законодательства Великобритании, характеризуя его как весьма запутанную отрасль.

Существует более 100 различных нормативных правовых актов, запрещающих дискриминацию. Причин этому несколько: с одной стороны, постоянное совершенствование национального законодательства, с другой стороны, последовательное разрастание обязательств Великобритании в соответствии с правом ЕС<sup>19</sup>.

Основными законодательными актами, направленными на борьбу с расизмом и экстремизмом, являются Акт о расовых отношениях 1976 г.<sup>20</sup>, который запрещает дискриминацию по признакам цвета кожи, расы, национальности, этнического происхождения (до этого аналогичные акты были приняты в 1965 и 1968 гг.) и Акт о равенстве 2010 г.<sup>21</sup> — общий антидискриминационный закон, который направлен на гармонизацию Акта о равенстве 2006 г. и Акта о равенстве (сексуальная ориентация) 2007 г., и в том числе также направлен на защиту населения от дискриминации по признаку расы, религии и убеждений, сексуальной ориентации и т. д.

В уголовном законодательстве Англии следует обратить внимание на Акт об охране общественного порядка 1986 г., в котором имеются секции 18 и 19, предусматривающие уголовную ответственность за угрожающие, обидные или оскорбительные высказывания или действия, которые либо сознательно направлены на разжигание расовой ненависти, либо реально могут привести к возбуждению такой ненависти (hate speech).

Однако следует иметь в виду, что эти статьи действуют только в случае, если при совершении данного преступления имеются пострадавшие и свидетели, т. е. под действие данного закона подпадает распространение листовок расистского содержания, но не сами листовки, если они распространены тайно при отсутствии свидетелей<sup>22</sup>.

---

<sup>19</sup> Barnard C. New Developments in Employment Discrimination Law: the United Kingdom Report // New Developments in Employment Discrimination Law, eds. R. Blain, H. Nakakubo, T. Araki (2008). P. 44.

<sup>20</sup> Race Relations Act 1976.

<sup>21</sup> Equality Act 2010.

<sup>22</sup> The Guardian — <http://www.theguardian.com/politics/2009/jun/28/bnp-race-crime-laws-cps>

В аналогичном законе Северной Ирландии составляет преступление употребление угрожающих, обидных и оскорбительных по форме или смыслу выражений, которые могут возбудить ненависть против части населения или вызвать у части населения страх. Секция 5 того же английского закона 1986 г. запрещает произносить или демонстрировать угрожающие, обидные или оскорбительные слова в пределах слышимости или видимости лица, которому они могут причинить «беспокойство, тревогу или страдания».

В соответствии с Актом об общественном порядке 1986 г. (с поправками) различаются преступления, связанные с действиями, совершенными преднамеренно в целях разжигания расовой ненависти или способствующими возникновению такой ненависти (часть III), и практические действия, совершенные преднамеренно в целях разжигания религиозной ненависти или ненависти на основании сексуальной ориентации (раздел A части III).

В Шотландии Закон «Об уголовном правосудии и лицензировании» 2010 г. и Закон «О преступлениях» (отягчение вины предубеждением) 2009 г. защищают жертв преступлений на почве ненависти, предусматривая повышенную ответственность за преступления, совершаемые по расовым или религиозным мотивам (закон 2010 г.). Кроме того, отягчающими обстоятельствами являются такие причины для совершения преступлений, как сексуальная ориентация, транссексуальная идентичность и инвалидность (закон 2009 г.).

Эти законы базируются на заинтересованности в обеспечении общественного порядка и признании того, что такого рода оскорбления, направленные против группы лиц или конкретного лица в связи с его принадлежностью к группе, представляют большую угрозу для общественного порядка, чем оскорбление, связанное с личными качествами человека.

Также необходимо упомянуть, что в Великобритании в 2000 г. вступил в силу Закон «О правах человека», принятый в 1998 г.<sup>23</sup>, который привел законодательство страны в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

Антидискриминационное законодательство Соединенного Королевства имеет большую историю.

Основным законодательным актом Великобритании в этой области является уже упоминавшийся Акт о равенстве (2010 г.), который носит комплексный характер и запрещает дискримина-

---

<sup>23</sup> Human Rights Act, 1998.

цию в трудовых отношениях, образовании, при предоставлении товаров и услуг, при реализации свободы объединения.

Важной характеристикой британского антидискриминационного законодательства является использование им закрытого перечня оснований дискриминации, которые в Акте о равенстве 2010 г. получили название «защищенные характеристики». Речь идет о возрасте, инвалидности, смене пола, состоянии в браке или гражданском партнерстве, беременности и материнстве, расе, религии и убеждениях, половой принадлежности, сексуальной ориентации (ст. 4 Акта).

Ст. 49 Акта ввела запрет местным органам управления образованием и администрациям независимых и специальных школ на создание таких условий поступления в школу, при которых имела бы место дискриминация по признаку вероисповедания.

Говоря о дискриминации, стоит также упомянуть такие антидискриминационные подзаконные акты, как Правила регулирования вопросов равенства в сфере труда (религия или убеждения) 2003 г. (*Employment Equality (Religion or Belief) Regulations*)<sup>24</sup>, которые запретили дискриминацию работников на религиозной почве, такие же правила (2003 г.), касающиеся равенства в сфере труда представителей различной сексуальной ориентации<sup>25</sup>, а также правила, запрещающие дискриминацию работников по возрастному признаку (2006 г.)<sup>26</sup>.

Также в стране, кроме Акта о равенстве (ст. 49), действует целый ряд законов, направленных на устранение дискриминации и гарантию прав национальных меньшинств в сфере образования. Базовым законом в этом смысле является Закон «Об образовании» 1996 г. Позже этот закон несколько раз изменялся. Дополнительно к нему в Шотландии, например, действуют такие законы, как «О галльском языке» (2005 г.), «О шотландских школах» (2006 г.) и т. д.

В целом антидискриминационное законодательство Великобритании соответствует стандартам ЕС, в частности, следующим директивам: Директиве Совета 2000/43/ЕС от 29 июня 2000 г., осуществляющей принцип равного обращения с лицами независимо от расового или этнического происхождения; Директиве Совета от 27 ноября 2000 г. 2000/78/ЕС, устанавливающей общие рамки равного обращения в сфере труда и занятости; Директиве Совета и Европейского парламента 2006/54/ЕС о применении

---

<sup>24</sup> SI 2003/1660. *Employment Equality (Religion or Belief) Regulations 2003*; see also: [http://www.acas.org.uk/media/pdf/f/1/religion\\_1.pdf](http://www.acas.org.uk/media/pdf/f/1/religion_1.pdf)

<sup>25</sup> SI 2003/1661. *Employment Equality (Sexual Orientation) Regulations 2003*; see also: [http://www.pcs.org.uk/en/equality/lgbt\\_equality\\_toolkit/sexual\\_orientation\\_regulations\\_2003.cfm](http://www.pcs.org.uk/en/equality/lgbt_equality_toolkit/sexual_orientation_regulations_2003.cfm)

<sup>26</sup> SI 2006/1031. *Employment Equality (Age) Regulations 2006*.



принципа равных возможностей и равного обращения в отношении мужчин и женщин в вопросах труда и занятости (пересмотренной).

Совершенствование антидискриминационного законодательства касалось вопросов соответствия уголовного законодательства, касающегося ответственности за диффамацию принципам свободы слова.

Например, как было указано в Национальном докладе по Великобритании Совета по правам человека ООН, представленном в 2012 г., «действующий закон о клевете стал причиной обеспокоенности в силу того, что он, согласно утверждениям, неблагоприятно сказывается на свободе выражения мнений. В ответ на эту обеспокоенность правительство в марте 2011 г. опубликовало проект Закона «О диффамации для общественных консультаций» и рассмотрения в парламентском комитете. Законопроект призван обеспечить баланс, при котором лица, пострадавшие от диффамации, будут иметь возможность защищать свою репутацию в судебном порядке, однако свобода выражения мнений не будет необоснованно ограничиваться судебными исками за клевету или угрозой таких исков»<sup>27</sup>. В 2012 г. правительство готовило соответствующий законопроект.

В 2012 г. началась работа над новым революционным законопроектом, который пока будет апробироваться в графстве Большой Манчестер (принят в 2013 г.). Он вводит классификацию преступлений на почве ненависти. Законопроект предлагает приравнять к этническим и религиозным меньшинствам разного рода субкультурные группы — эмо, готы, панки, металлисты и т. д. Нападение на представителей этих групп теперь также будет квалифицироваться в данном графстве как преступление на почве ненависти.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

В целом такое законодательство строго соблюдается, хотя существуют жалобы на скрытые формы дискриминации, такие как более частые задержания полицией лиц азиатского и африканского происхождения<sup>28</sup>, дискриминация выходцев из стран Вос-

---

<sup>27</sup> [http://www.upr-info.org/IMG/pdf/a\\_hrc\\_wg.6\\_13\\_gbr\\_1\\_r.pdf](http://www.upr-info.org/IMG/pdf/a_hrc_wg.6_13_gbr_1_r.pdf)

<sup>28</sup> <http://russian.rt.com/article/14068>

точной Европы при трудоустройстве и при обслуживании в финансовых организациях<sup>29</sup> и т. д. Есть случаи нарушения такого законодательства в отношении цыган и кочевников.

Хуже всего антидискриминационное и расистское законодательство соблюдается в околоспортивной среде, в среде футбольных фанатов и пр., хотя спортивные организации делают многое для исправления ситуации (см. ниже).

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

Общее число расовых инцидентов, под которыми понимаются все противоправные действия, в том числе не попадающие под статус преступлений (например, антиобщественное поведение), снижается в Англии и Уэльсе, начиная с 2009 г. Если в 2009–2010 гг. было зафиксировано 55 134 инцидента на расовой почве, в 2010–2011 гг. — 51 585, то в 2011–2012 гг. уже 47 678<sup>30</sup>.

В то же время непосредственно преступлений на почве ненависти в 2011–2012 гг. полицией было зафиксировано 43 748<sup>31</sup>. Из них:

- ✓ 35 816 (82%) преступлений на почве расовой ненависти;
- ✓ 1621 (4%) преступлений на почве религиозной ненависти;
- ✓ 4252 (10%) преступлений на почве ненависти к лицам нетрадиционной сексуальной ориентации;
- ✓ 1744 (4%) преступлений в отношении инвалидов;
- ✓ 315 (1%) преступлений на почве ненависти к трансгендерам.

В то же время в Шотландии растет число нападения на почве ненависти, что многие эксперты связывают с ростом активности радикально-националистической «Лиги защиты Шотландии», также выступающей против иммигрантов. Так в 2012 г. там было зафиксировано 4012 преступлений, что на 12% больше, чем в 2011 г.<sup>32</sup>

Британская полиция тщательно отслеживает преступления на почве ненависти и ведет их полную статистику, начиная с 2008 г., что является первым шагом в борьбе с этим явлением.

---

<sup>29</sup> <http://a-voyt.livejournal.com/25041.html>

<sup>30</sup> <https://www.gov.uk/government/publications/racist-incidents-table-england-and-wales-2011-to-2012-2/racist-incidents-england-and-wales-2011-12>

<sup>31</sup> <https://www.gov.uk/government/publications/hate-crimes-england-and-wales-2011-to-2012-2/hate-crimes-england-and-wales-2011-to-2012>

<sup>32</sup> <http://www.scotsman.com/news/politics/top-stories/scotland-sees-rise-in-number-of-race-hate-cases-1-2967298>

Раскрываемость преступлений против личности на почве расизма или религиозных предрассудков составила в 2012 г. 36%, что в целом находится на уровне раскрываемости таких преступлений за прошлые годы. Раскрываемость преступлений на почве ненависти, связанных с оскорблением или иными действиями преступника, вызвавшими страх и страдание потерпевшего, составили 46%. Раскрываемость преступлений, где расовый или религиозный моменты были отягчающими обстоятельствами (без нанесения потерпевшему телесных повреждений) составила 43%<sup>33</sup>.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

В 2012 г. в Великобритании фиксировались случаи незаконных задержаний отдельных лиц, преимущественно с темным цветом кожи. Они сами и их автомашины обыскивались, а затем они доставлялись в полицейский участок, после чего им предъявлялись обвинения по незначительным административным правонарушениям и они отпускались на свободу. Каждый год в стране официально регистрируется около миллиона задержаний и обысков на улице, и только 9% из них заканчиваются арестами. Такую ситуацию назвала неудовлетворительной даже министр внутренних дел Т. Мэй<sup>34</sup>.

Имели место также аресты и чрезмерные обвинительные приговоры для лиц, обвиненных в клевете, оскорблениях и даже в преступлениях на почве ненависти, чья вина состояла в размещении в Интернете своего мнения, например о военнослужащих армии США в Афганистане или британских полицейских<sup>35</sup>.

Впрочем, сама министр внутренних дел в прошедшем 2011 г. также была замечена в неправомерном применении антиэкстремистского законодательства. В частности, она запретила деятельность в Соединенном Королевстве неправительственной организации «Мусульмане против крестовых походов» (Muslims against crusades, МАС) по причине проведения ими акций протеста, которые МАС организовывали против действий британских солдат в Ираке и Афганистане<sup>36</sup>.

---

<sup>33</sup> Paul Taylor and Steve Bond (Editor). «Crimes detected in England and Wales 2011/12 (First edition)», July 2012 (Home Office), p. 17. [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/116435/hosb0812.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/116435/hosb0812.pdf)

<sup>34</sup> <http://russian.rt.com/article/14068>

<sup>35</sup> МИД РФ. Доклад о ситуации с обеспечением прав человека в Европейском союзе. Москва, 2012 г., с. 19.

<sup>36</sup> Там же.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5
×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	5
×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	5
×	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	-5
	Итого по разделу 3	15

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

В октябре 2012 г. премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон подтвердил стремление правительства активно бороться с преступлениями на почве ненависти, хотя и назвал текущую статистику «ужасающей». «Меня очень волнует борьба с такими преступлениями. И наше правительство действует. Впервые мы опубликовали статистику преступлений на почве ненависти. Мы выделяем лучшие примеры того, как с ними бороться на местах. Мы знаем, что работа по предотвращению таких преступлений наиболее эффективна на местном уровне и должна проводиться профессионалами на местах, которые лучше знают о ситуации в своем районе».

«В прошлом году было зарегистрировано более 43 тыс. преступлений подобного рода. Это ужасающая цифра и она должна измениться».

Также Кэмерон отметил, что любые преступления на почве ненависти (гомофобии, национальной и расовой нетерпимости и т. д.) будут расследоваться полицией и судами в приоритетном порядке.

8 ноября 2012 г. британский премьер-министр, комментируя начавшееся расследование по обвинению некоторых политиков-консерваторов в сексуальном насилии над детьми, выразил опасения, что против геев начнется «охота на ведьм». Слова премьера прозвучали во время одной из телепередач, где ему в прямом эфире вручили список политиков, которые могут быть причастны к сексуальному насилию<sup>37</sup>.

В декабре 2012 г. Д. Кэмерон выступил за освящение гомосексуальных браков в церкви. Дэвид Кэмерон пообещал поддержать проект законодательства, разрешающего религиозным организациям женить однополые пары. Глава правительства подчеркнул, что его товарищи по Консервативной партии в парламенте получат право голосовать вразрез с его позицией.

«Позвольте мне говорить с полной ясностью. Если какая-то церковь, или синагога, или мечеть не хочет заключать у себя гей-браки, то их там и не будет, принуждать к этому ни в коем случае не надо. И это абсолютно четко сказано в законопроекте», — подчеркнул он.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

## **5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма**

В 2012 г. целый ряд мероприятий такого рода прошел в Великобритании.

Старейшая общественная организация Великобритании, занимающаяся защитой прав иммигрантов, Объединенный совет по

<sup>37</sup> [http://www.bbc.co.uk/russian/rolling\\_news/2012/11/121108\\_rn\\_britain\\_sex\\_crimes.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2012/11/121108_rn_britain_sex_crimes.shtml)

благосостоянию иммигрантов (Joint Council for the Welfare of Immigrants) начала кампанию «Движение против ксенофобии». Как сообщается на сайте Совета, эта кампания направлена против антииммигрантского дискурса в политике страны. Кампания носит информационный и одновременно политический характер, поскольку нацелена на предстоящие в 2014 г. выборы в Европарламент и в 2015 г. — всеобщие выборы в парламент Соединенного Королевства.

Ее цель — проинформировать избирателей о той пользе, которую приносят иммигранты британской экономике, культуре, уровню развития коммунальных служб и пр. Кроме того, «Движение» призывает положить конец попыткам отдельных политических партий использовать расизм и ксенофобию определенной части британского общества в политических целях<sup>38</sup>.

Великобританию не обошла волна протестов мусульманского населения против демонстрации фильма «Невинность мусульман». 15 октября 2012 г. в Лондоне порядка 10 тыс. приверженцев ислама провели митинг у здания, в котором располагается штаб-квартира Google: таким образом активисты пытались убедить корпорацию удалить с видеохостинга YouTube ролик, вызвавший череду скандалов во многих странах Ближнего Востока.

«Терроризм — это не только те, кто убивает физически, но и те, кто уничтожает лучшие чувства других людей. Создатели этого фильма провели террористическую атаку на 1,6 миллиона человек», — заявил один из выступавших на митинге<sup>39</sup>.

«Организации вроде Google — одни из ключевых фигур в современном обществе, и они должны принимать на себя ответственность за поддержание мира. Нельзя сказать, что это не имеет значения, что это — свобода слова. Это анархия, — заявил еще один участник акции. — Мы хотим, чтобы общество признало авторов этого фильма разрушителями хрупкой идеи современного глобального общества. И мы призываем англиканскую церковь, католический синод и иудейскую общину поддержать нас в этом стремлении».

На протяжении всего года антифашисты под руководством крупнейшей антифашистской организации Великобритании «Вместе против фашизма» (United Against Fascism) проводили акции протеста против радикально-националистических и неонацистских организаций и партий страны. Такие мероприятия прошли в Лондоне, Йоркшире, Хамбере, Ротерхэме и в других городах Соединенного Королевства<sup>40</sup>.

<sup>38</sup> <http://www.jcwi.org.uk/policy/movement-against-xenophobia>

<sup>39</sup> <http://top.rbc.ru/society/15/10/2012/674398.shtml>

<sup>40</sup> <http://uaf.org.uk/2012/10/rotherham-protest-against-the-edl-sat-13-october/>

12 ноября более 2000 антифашистов вышли в г. Норвич на демонстрацию протеста против приезда в город лидеров праворадикальной организации «Лига защиты Англии»<sup>41</sup>.

В декабре 2012 г. под руководством антифашистской организации «Вместе против фашизма» (United Against Fascism) стартовала кампания «Евро-2014: Ник Гриффин должен уйти!». Кампания проходит в преддверии выборов в Европарламент, которые состоятся в 2014. Ее цель — не допустить нового избрания в высший европейский законодательный орган лидера ультранационалистической Британской национальной партии Ника Гриффина<sup>42</sup>.

Большую кампанию против расизма в спорте вообще и в футболе в частности проводила организация «Покажи расизму красную карточку» (Show Racism the Red Card). 3 октября организация провела митинг протеста против расизма на футбольных матчах с участием многих известных футболистов сборной Англии<sup>43</sup>.

В октябре 2012 г. два известных футболиста Рио Фердинанд и Джейсон Браун призывали к более решительным действиям против расизма в спорте. Заявление британских спортсменов прозвучало после того, как суд снял обвинения в расизме с бывшего капитана сборной Англии и игрока «Челси» Джона Терри после его стычки на поле с игроком «Куинз Парк Рейнджерс» Антоном Фердинандом 23 октября 2011 г.<sup>44</sup>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

<sup>41</sup> <http://uaf.org.uk/2012/11/2000-attend-norwich-anti-edl-march/>

<sup>42</sup> <http://uaf.org.uk/2012/12/euro-2014-nick-griffin-must-go/>

<sup>43</sup> <http://uaf.org.uk/2012/10/luther-blissett-to-join-football-fans-at-cambridge-antiracist-event/>

<sup>44</sup> <http://uaf.org.uk/2012/10/black-footballers-call-for-affirmative-action-against-racism/>

## **6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам**

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

Главный нормативный акт, регулирующий иммиграцию в Великобритании — это Закон «Об иммиграции» (The Immigration Act) 1971 г. Основные последующие законы, внесшие изменения и дополнения в иммиграционное право — это Закон «Об иммиграции» 1988 г., Закон «О праве на убежище и иммиграции» 1996 г., Закон «Об иммиграции и праве на убежище» 1999 г., Закон «О гражданстве, иммиграции и праве на убежище» 2002 г. и др.

Важную роль в формировании миграционного законодательства, включая законодательство, регулирующее предоставление убежища и права беженцев, играет Закон «О правах человека» (Human Rights Act) 1998 г. Закон вступил в силу в октябре 2000 г., в результате чего Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (ECHR) в Великобритании была придана сила национального закона, т. е. она стала применяться в британских судах. Соответственно правовые нормы, касающиеся права на въезд и пребывание в Великобритании были приведены в соответствие с указанной конвенцией. Главное в нем — это право обжаловать решение о запрете въезда в страну, а также невозможность для правительства Соединенного Королевства высылать политических иммигрантов назад в те страны, где они могли стать жертвами пыток или жестокого обращения. Закон предусматривал право на уважение частной и семейной жизни.

6 февраля 2008 г. в парламенте Великобритании был принят закон по изменениям в иммиграционных правилах и введении пятиуровневой системы, определяющей категорию иммиграции.

Все физические лица в свете иммиграционного права Великобритании делятся на четыре больших категории:

- ✓ граждане Великобритании;
- ✓ граждане стран Содружества (Commonwealth) (Австралия, Канада, Кипр, Индия, Пакистан, Новая Зеландия, Нигерия, Южная Африка, Замбия и др. страны, большинство из которых составляют бывшие колонии и зависимые территории Великобритании);
- ✓ граждане стран Европейского содружества;
- ✓ граждане всех прочих стран.



Граждане первых трех категорий имеют право жить и работать в Великобритании практически без ограничений. Поэтому иммиграционное право имеет дело в основном с последней категорией граждан. Именно к этой категории относятся граждане России и стран бывшего СССР (не считая Литвы, Латвии и Эстонии, которые вошли в состав Евросоюза).

Лица, относящиеся к этой (четвертой) категории обязаны получать визу на въезд в страну и разрешение на работу Министерства внутренних дел (*Home Office work permit*), если они хотят трудоустроиться в Великобритании.

В Британии существует развитое законодательство, касающееся беженцев. Основные законы, которые регулировали эту сферу в 2012 г.:

1. Акт 2006 г. об убежище и иммиграции (*The Immigration, Asylum and nationality Act, 2006 г.*).

2. Акт 2007 г. о границах Соединенного Королевства (*The UK Borders Act, 2007 г.*).

3. Билль об уголовном правосудии и иммиграции (*The Criminal Justice and Immigration Bill, 2007 г.*).

В целом данное законодательство соответствует европейским директивам об иммиграции. Это Директива Совета Европейского союза 2003/9/ЕС от 27 января 2003 г., определяющая минимальные стандарты приема лиц, ищущих убежища; Директива Совета Европейского союза 2004/83/ЕС от 29 апреля 2004 г. о минимальных стандартах для квалификации и статуса граждан третьих стран или лиц без гражданства в качестве беженцев или лиц, нуждающихся в иной форме международной защиты и содержании предоставляемой защиты; Директива Совета Европейского союза 2005/85/ЕС от 1 декабря 2005 г. о минимальных стандартах для процедур государств-членов по предоставлению и отмене статуса беженца.

В определенном смысле иммиграционное законодательство Великобритании развивается в сторону ужесточения, хотя и в рамках вышеприведенных директив. Оно направлено на снижение иммиграционных потоков и усиление контроля за ищущими убежище. В этом смысле оно некоторым образом входит в противоречие с Законом «О равенстве» 2010 г., который призван защищать беженцев, особенно наиболее уязвимые группы — представителей этнических и религиозных меньшинств.

При этом, как и другие государства ЕС, Соединенное Королевство отдает предпочтение высококвалифицированным специалистам. Следуя этому направлению и ориентируясь на соответствующую политику ЕС, в феврале 2008 г. Великобритания ввела т. н.

Систему набора баллов (Points Based System, PBS)<sup>45</sup>. Она представляет собой программу набора высококвалифицированных иммигрантов, которая позволяет им въехать в страну с правом работать без необходимости иметь работодателя, оплачивающего визу, как это было раньше.

В то же время в феврале 2010 г. Британия воздержалась от участия в Директиве ЕС о порядке предоставления убежища, которая устанавливала новые минимальные стандарты для обращения с просьбами о предоставлении убежища, поскольку эти стандарты могли нанести урон британской системе (2003 г.) ускоренного рассмотрения заявлений о предоставлении убежища (fast-track system). Фактически присоединение к Директиве могло привести к ликвидации системы быстрых отказов в убежище, поскольку мог быть расширен перечень категорий таких лиц и была бы демонтирована система быстрых отказов в предоставлении убежища.

В 2012 г. и правительство и оппозиция заявили о необходимости дальнейшего ужесточения иммиграционного законодательства. Так Эд Милибанд, лидер Лейбористской партии и парламентской оппозиции призвал к изменению миграционной политики с тем, чтобы последняя больше соответствовала интересам людей, «которые уже живут и работают в Британии». В частности, он предложил ужесточить законодательство, регулирующее деятельность кадровых агентств<sup>46</sup>.

Что же касается правительства, то, по мнению британского премьер-министра Дэвида Кэмерона, Англия должна пускать к себе только самых талантливых. Премьер-министр раскритиковал нынешнюю систему баллов, применяемую при выдаче долговременных виз и разрешений на работу, поскольку, по его мнению, она позволяет въехать в страну нежелательным для Великобритании мигрантам. Кроме того, Кэмерон предложил повысить требования к величине доходов для лиц, прибывших на заработки в страну с семьей. Планируется также уменьшить число выдаваемых рабочих виз для лиц, не являющихся гражданами Европейского союза. Более жесткими станут требования и к желающим получить гражданство Великобритании.

Правительство, таким образом, планирует бороться с фиктивными браками, так предлагается проводить для супругов-иностранцев экзамены по политическому устройству и истории страны, более строгие языковые тесты, устраивать дополнительные проверки «подлинности» брачных союзов. Кроме того, серь-

<sup>45</sup> See: [www.bia.homeoffice.gov.uk](http://www.bia.homeoffice.gov.uk)

<sup>46</sup> [http://spb30.ru/cities\\_news/britaniya-uzhestochaet-migratsionnoe-zakonodatelstvo](http://spb30.ru/cities_news/britaniya-uzhestochaet-migratsionnoe-zakonodatelstvo)

езные штрафы ожидают компании и домовладельцев, которые предоставляют работу и жилье нелегальным иммигрантам.

Глава Министерства внутренних дел Англии Тереза Мэй тоже ратует за ужесточение миграционного законодательства. Она, в частности, надеется, что это упростит процедуру депортации иностранцев, уличенных в преступлениях и терроризме.

Таким образом, в Великобритании действует система приема иммигрантов и существует разработанное иммиграционное законодательство, которое, с одной стороны, обслуживает рынок труда, не нуждающийся в неквалифицированной рабочей силе, а с другой стороны, гарантирует иммигрантам основные права в соответствии с Законом «О равенстве» 2010 г.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

В целом данное законодательство соблюдается, хотя имеют место определенные нарушения, связанные с политикой британского правительства, направленной на сокращение иммиграции. Так, Европейская комиссия полагает, что существующая в Великобритании дополнительная проверка мигрантов, т. н. Тест на право проживания (Right-to-reside test), является нарушением законов ЕС. По результатам проверок государство принимает решения о том, предоставлять ли мигрантам различные льготы и пособия.

Между тем в ЕС существует собственный стандартный «цenz оседлости» (Habitual residence test), который обязаны использовать все страны–члены Союза и именно на его основании выносить решения о пособиях. Условия общеевропейского теста считаются более либеральными, чем у британского. Из этого в Еврокомиссии сделали вывод о том, что прибывшие в Великобританию граждане других стран ЕС автоматически лишаются прав на многие льготы и пособия. Скорее всего, данное дело будет передано в Европейский суд<sup>47</sup>.

В последнее время в Великобритании идут разговоры о необходимости пересмотра Закона «О правах человека» 1998 г., поскольку в соответствии с ним британские власти не могут экстрадировать лиц, которые обвиняются в поддержке экстремизма. Например, в ноябре 2012 г. власти вынуждены были отпустить под залог исламского проповедника Абу Катада, ближайшего сподвижника Бен Ладена в Европе и одного из вдохновителей терактов 9/11. Он был освобожден под залог согласно решению, принятому Специальной комиссией по иммиграционным апелляциям (SIAC). Проблема состоит в том, что в соответствии с этим законом Абу

---

<sup>47</sup> <http://lenta.ru/news/2013/05/30/benefits/>

Катада нельзя депортировать на его родину, в Иорданию, поскольку существует опасность, что там он подвергнется пыткам и несправедливому судебному разбирательству.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

В 2012 г. были зафиксированы дискриминационные практики в отношении мигрантов и беженцев, которые касались определенных групп. Так, в отчете организации Международная амнистия (Amnesty International) за 2012 г. содержится информация о том, что «на протяжении всего года граждан Шри-Ланки принудительно возвращали на родину, несмотря на убедительные доказательства того, что по возвращении им грозит реальная опасность пыток и грубых нарушений прав человека»<sup>48</sup>.

По информации той же организации, в октябре 2012 г. власти попытались в принудительном порядке вернуть на родину гражданина Сирии вопреки рекомендации УВКБ ООН. Депортацию приостановили только после постановления Высокого суда<sup>49</sup>.

Большие вопросы вызывают условия содержания несовершеннолетних в центрах для депортируемых. Как информирует в своем докладе МИД РФ со ссылкой на британскую правозащитную организацию «Останови немедленно задержание ребенка» (Stop Child Detention Now), «в центре „Ярлс-Вуд“, переданном под управление частной охранной фирме „Серко“ (Serco), выявлены случаи сексуального насилия в отношении малолетних детей со стороны других эмигрантов, также ожидающих депортации. Сотрудников фирмы обвиняют в халатности и бездействии. Дети, подвергшиеся сексуальному насилию, не получали специализированной помощи психологов и врачей. Правозащитники также обращают внимание на невыполнение обещания вице-премьера Н. Клегга о запрете на содержание несовершеннолетних в подобных центрах. Более того, число детей в таких центрах неуклонно растет»<sup>50</sup>.

По информации того же источника, «в январе 2012 г. в результате проведенного комиссаром по делам детей Англии М. Аткинсон расследования стало известно о существовании секретного соглашения между Великобританией и Францией, согласно которому пытавшихся въехать в Соединенное Королевство через г. Дувр несовершеннолетних нелегальных мигрантов сразу же после задержания отправляли обратно во Францию, если они не

---

<sup>48</sup> Доклад Amnesty International. «Права человека в современном мире», 2013, с. 172.

<sup>49</sup> Там же.

<sup>50</sup> Доклад МИД России «О ситуации с обеспечением прав человека в Европейском союзе» — <http://www.mid.ru/bdomp/ns-dgpch.nsf/03c344d01162d351442579510044415b/f400dd8c8dbe26ad144257acc0035ddf3?OpenDocument>

успевали подать заявление о предоставлении им убежища. К задержанным детям не допускали социальных работников, в некоторых случаях даже не кормили»<sup>51</sup>.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

Тема этнической преступности — является программной темой радикально-националистических организаций, таких как Британская национальная партия, Лига защиты Англии и др. Их официальной целью является «борьба против исламизма, шариата и исламского экстремизма»<sup>52</sup>. Члены этих организаций регулярно обвиняют иммигрантов и вообще людей с темным цветом кожи в экстремизме и росте числа бытовых преступлений на улицах британских городов.

В публикациях в СМИ и средствах массовой коммуникации, аффилированных с этими структурами, на постоянной основе публикуются материалы, связанные не только с экстремизмом, но и бытовой преступностью, если преступниками являются иностранцы<sup>53</sup>.

Именно к этой теме апеллирует и лидер основной праворадикальной политической партии страны — Британской национальной партии — Ник Гриффин, являющийся членом Европарламента. На сайте этой партии сказано, что в стране происходит «27 000 преступлений в день» и виной всему «политкорректность» полиции и ошибочная социальная политика страны. Не называя прямо, что именно иммигранты виновны в росте преступности, сайт партии косвенно дает понять, что это действительно так<sup>54</sup>.

- Социальная помощь мигрантам.

Великобритания не участвует в реализации Директивы ЕС 2003/109/ЕС, которая закрепляет основы правового положения легальных иммигрантов из зарубежных стран, включая принцип их равноправия с «европейскими» гражданами. Соответственно легальные иммигранты не из стран ЕС не получают постоянный статус европейского резидента, даже если они прожили в Соединенном Королевстве в течение 5 лет. Тем не менее они пользуются практически всеми социальными льготами для граждан страны,

---

<sup>51</sup> Доклад МИД России «О ситуации с обеспечением прав человека в Европейском союзе» — <http://www.mid.ru/bdomp/ns-dgpch.nsf/03c344d01162d351442579510044415b/f400dd8cdbe26ad144257acc0035ddf3!OpenDocument>

<sup>52</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/English\\_Defence\\_League](http://en.wikipedia.org/wiki/English_Defence_League)

<sup>53</sup> <http://www.bnp.org.uk/news/national/foreign-pickpocket-gangs-target-travellers>

<sup>54</sup> [http://www.bnp.org.uk/policies/crime\\_justice](http://www.bnp.org.uk/policies/crime_justice)

такими как право на бесплатное медицинское обслуживание, бесплатное образование, получают дотации на жилье и социальное пособие на случай безработицы.

У иммигрантов из стран, не входящих в ЕС также нет права обращаться в Великобритании за европейской «голубой картой», согласно Директиве ЕС 2009/50/ЕС, которая также не реализуется на ее территории. Однако существует Система набора баллов (Points Based System, PBS), которая позволяет высококвалифицированным специалистам въехать в страну с правом работать без необходимости иметь работодателя, оплачивающего визу.

Тем не менее британские власти намерены сокращать социальные льготы. Это будет касаться и мигрантов из стран ЕС, что связано с грядущей отменой ограничений на работу для граждан Болгарии и Румынии. Теперь граждане европейских стран должны будут доказать, что они «активно ищут работу», чтобы получать британские пособия по безработице дольше полугода. По словам Кэмерона, объявленные меры должны привести к тому, чтобы люди приезжали в Британию «по правильным причинам» и чтобы страна перестала быть «желанным местом» для мигрантов<sup>55</sup>.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

В недавнем исследовании, проведенном немецким социологом Андреасом Зиком, на тему «Враждебность к меньшинствам» был исследован уровень ксенофобии британцев.

На вопрос «считаете ли Вы, что евреи имеют слишком большое влияние в Великобритании» положительно ответило 13,9% опрошенных (в Германии — 19,7%, среднеевропейский уровень, по данным Антидиффамационной лиги, составляет 36%<sup>56</sup>). 21,8% опрошенных согласились, что «евреи в Великобритании пытаются использовать свое положение жертв нацизма» (в Германии — 48%, среднеевропейский уровень — 41%<sup>57</sup>). С мнением, что «Израиль ведет войну, направленную на уничтожение палестинцев» согласились 42,4% респондентов (в Германии — 47,7%<sup>58</sup>). Это говорит о том, что конфликт на Ближнем Востоке способствовал появлению антисемитских стереотипов в Великобритании, которые,

---

<sup>55</sup> [http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2013/03/130325\\_uk\\_migrants\\_benefits\\_rul.es.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2013/03/130325_uk_migrants_benefits_rul.es.shtml)

<sup>56</sup> Anti-Defamation League, Attitudes Toward Jews In Ten European Countries, March 2012 [[http://archive.adl.org/Anti\\_semitism/adl\\_anti-semitism\\_presentation\\_february\\_2012.pdf](http://archive.adl.org/Anti_semitism/adl_anti-semitism_presentation_february_2012.pdf)]

<sup>57</sup> Ibid.

<sup>58</sup> Andreas Zick/Beate Küpper/Andreas Hövermann, Intolerance, Prejudice and Discrimination. A European Report, hrsg. v. der Friedrich-Ebert-Stiftung, Berlin 2011, S. 65 [<http://library.fes.de/pdf-files/do/07908-20110311.pdf>; eingesehen 4.7.2013].

однако, по сравнению с другими европейскими странами, пока еще остаются на низком уровне.

С точки зрения создания расистских и ксенофобских стереотипов Великобритания, однако, занимает лидирующую позицию. Автор доклада также выявил уровень враждебности к мигрантам. С заявлением «в Великобритании слишком много мигрантов» согласилось 62,2% респондентов (в Италии — 62,5%<sup>59</sup>). С мнением о том, что «существует естественная иерархия между черными и белыми людям», согласилось 34,6% опрошенных (в Германия — 30,5%). В Португалии, Польше и Венгрии количество человек, согласившихся с данным заявлением, приравнивается к 40% и выше<sup>60</sup>. 47,2% респондентов разделяют мнение, что «ислам является „нетолерантной“ религией» (в Германии — 52,5%). В Италии, Португалии и Польше 60% опрошенных поддерживают данную точку зрения. В опросе, проведенном в августе 2012 г., приняли участие порядка 1725 взрослых британцев и подростков<sup>61</sup>.

Опрос показал, что подростки не поддерживают антииммигрантскую и антимусульманскую риторику, в отличие от взрослых. Однако оба типа избирателей открыты для идей крайне правых. Результаты опроса говорят о том, что существует четкое разделение между поколениями. Однако в целом отношение к мигрантам достаточно отрицательное: 55% опрошенных предпочли бы партию, которая ставила бы британскую культуру превыше всех остальных культур, 41% респондентов готовы поддерживать партию, которая остановила бы иммиграцию в Великобританию, 37% согласились, что голосовали бы за партию, которая смогла бы сократить количество мусульман в британском обществе. [...] Более половины респондентов (54%) в возрасте 60 лет и старше выразили желание поддержать антииммигрантскую партию, менее четверти (23%) молодых респондентов в возрасте 18–24 лет разделили эту позицию, 3% опрошенных ответили «мало вероятно», так как они не уверены, что что-то может измениться с приходом новой власти. Более двух третей (68%) лиц в возрасте от 60 и старше отдали бы свой голос за партию, которая поставила бы британскую культуру превыше всех остальных культур, менее трети (32%) опрошенных в возрасте 18–24 лет разделяют эту точку зрения. Подобную картину можно наблюдать и в отношении сокращения количества мусульман: в то время как почти половина (49%) респондентов от 60 лет и старше готовы отдать свои голоса партии, которая исполнит это обещание,

---

<sup>59</sup> Andreas Zick/Beate Küpper/Andreas Hövermann, *Intolerance, Prejudice and Discrimination. A European Report*, hrsg. v. der Friedrich-Ebert-Stiftung, Berlin 2011, S. 54 [<http://library.fes.de/pdf-files/do/07908-20110311.pdf>; eingesehen 4.7.2013].

<sup>60</sup> *Ibid.*, S. 59.

<sup>61</sup> *Ibid.*, S. 61.

среди молодежи 18–24 лет лишь 27% опрошенных разделяют данное мнение<sup>62</sup>.

Забегая вперед можно сказать, что даже после убийства британского солдата в Вулвиче, в мае 2013 г., результаты проведенного по горячим следам опроса показали, что «Великобритания по-прежнему остается толерантной страной, несмотря на то, что произошло, и большинство населения не поддерживает деятельность крайне правых»<sup>63</sup>.

Почти две трети опрошенных (63%) считают, что подавляющее большинство мусульман — порядочные британские граждане, что на 1% больше показателя прошлого года. Также произошло увеличение количества человек с 24% до 33%, которые верят, что образ жизни мусульман совместим с британским образом жизни<sup>64</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень толерантности британцев в 2012 г. по-прежнему остается значительно выше среднеевропейского. В основном это происходит за счет молодого поколения, которое выросло в условиях мультиэтничности и мультикультурализма.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	5
×	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	-5
×	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	-5
×	Социальная помощь мигрантам	5
-/×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-2,5
	Итого по разделу 6	2,5

<sup>62</sup> The Guardian, 16.9.2012 [http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/sep/16/far-right-britains-generation-gap].

<sup>63</sup> The Guardian, 25.5.2013 [http://www.guardian.co.uk/uk/2013/may/25/wolwich-attack-islam].

<sup>64</sup> Ibid.



## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

В 2012 г. было зафиксировано несколько фактов такого рода. Вот некоторые из них.

В сентябре 2012 г. председатель Британской национальной партии Ник Гриффин на своей странице в Твиттере высказался по поводу дела гей-пары, которой в гостинице отказались сдавать двухместный номер (Блэк и Морган обратились в суд после того, как хозяйка небольшого отеля в Беркшире Сьюзан Уилкинсон отказалась заселять их в двухместный номер, объяснив это тем, что является верующей христианкой и религиозные убеждения не позволяют ей заселять в один номер пару, не состоящую в законном браке) и опубликовал домашний адрес хозяйки отеля. Гриффин также попросил пользователей сети поделиться адресом 64-летнего Майкла Блэка и 59-летнего Джона Моргана, чтобы провести у их дома демонстрацию за права собственников помещений, которые должны иметь право сдавать или не сдавать комнаты по своему усмотрению. Кроме того, политик пообещал добавить в их жизнь драмы, напомнив, что для британцев дом — это крепость. «Скажи нет гетерофобии», — добавил Гриффин в конце. В ответ на эти замечания в адрес Гриффина были поданы жалобы, которыми сейчас и занимается полиция Кембриджшира. Суд встал на сторону геев, и они получают приблизительно по 2,2 тыс. евро каждый.

6 октября Еврейская община обвинила британский аукционный дом JP Humbert в пропаганде нацизма в связи с тем, что тот продал флаги, украшенные свастиками и повязки Гитлерюгенда 25 сентября, когда евреи отмечали Судный день (Йом-Кипур). Представители аукционного дома говорят, что это просто совпадение, а прибыль от продаж должна была пойти на благотворительность в Фонд помощи жертвам Холокоста, который отказался от этого предложения.

Фонд помощи жертвам Холокоста отказался от пожертвования на том основании, что они не принимают деньги от продажи объектов, связанных с нацистским режимом. Продажи включали широкий спектр нацистских памятных вещей, в том числе штык СС, повязки Гитлерюгенда, ряд флагов со свастикой и посуду СС. Последние коллекции нацистских фотографий, столовые приборы из лагеря Бухенвальд и манжеты, принадлежащие Totenkopf — дивизии СС, которая первоначально формировалась из охранников

концентрационного лагеря, — также были включены в список лотов.

8 октября 2012 г. министр внутренних дел Великобритании Тереза Мэй заявила, что собирается настаивать на ужесточении дополнительных требований для иммигрантов из стран Евросоюза, при этом больше всего будет уделено внимания выходцам из Румынии и Польши. Глава британского министерства в очередной раз подвергла критике положение о свободе передвижения, которое дает право гражданам Европы свободно путешествовать. Согласно данным новостного издания Sunday Times, Тереза Мэй выразила крайнюю обеспокоенность ростом числа эмигрантов на территории Великобритании и высказала предложение ввести визовый режим.

В ноябре 2012 г. депутат британского парламента, Джордж Галлоуэй, выступая 27 ноября на маленькой антиизраильской демонстрации в своем избирательном округе Брэдфорде, заклеил сионизм, назвав его «богохульством в отношении иудаизма и Бога», превознес легитимность движения ХАМАС, призвал к уничтожению Израйля и отмене двойного британско-израильского гражданства. Пытаясь увернуться от обвинений в антисемитизме, Галлоуэй заявил: «Мы ненавидим не евреев. Мы ненавидим сионизм, мы ненавидим Израиль, и мы ненавидим убийство и гнет. Израиль оскверняет Тору, называя себя еврейским государством»<sup>65</sup>.

23 ноября стало известно, что директор Amnesty International в Великобритании Кристиан Бенедикт отправил через Твиттер сообщение, содержащее насмешки над еврейскими депутатами британского парламента и над операцией «Облачный столб». Бенедикт сообщил: «Луис Элман, Роберт Хэлфон и Люсьена Бергер пошли в бар и каждый заказал по кругу В-52s», — специально смешав названия популярного коктейля и стратегических бомбардировщиков. Бенедикт обвиняется в заявлении, что только еврейские члены парламента поддержали действия Израйля, исходя из своей национальности<sup>66</sup>.

<sup>65</sup> International Human Rights Movement «The World without Nazism» — «Monitoring of the Neo-nazism, xenophobia and extremism», November, 2012. — <http://www.stopnazism.net/monitoring/Monitoring%20-%20November%202012.pdf>

<sup>66</sup> <http://antisemitism.org.il/article/76169/%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80-amnesty-%D0%B2-%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8-%D0%BE%D1%82%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB-%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B7-%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80-%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D1%81%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B4%D0%B5%D0%BF%D1%83%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BC-%D0%BF>

В течение года было зафиксировано несколько случаев оскорбительных граффити, приравняемых к преступлениям на почве ненависти. Вот некоторые из них.

20 апреля в г. Вэйкфилд (Wakefield) молодой человек 18 лет нанес антиисламские граффити на стену мечети Маркази Джами Масджид (Markazi Jamia Masjid)<sup>67</sup>.

Также оскорбительные граффити в апреле 2012 г. были нанесены на стены исламских центров в Этринхэме (Altrincham)<sup>68</sup> и Норфолке (Norfolk)<sup>69</sup>.

15 ноября 2012 г. 19-летняя девушка была арестована за нанесение антиисламских граффити на стены магазина, расположенного напротив мечети Шах-Джахан в г. Уокинге<sup>70</sup>.

12 декабря стало известно, что во дворе дома мусульманской семьи в г. Бингеме неизвестные оставили граффити оскорбительного содержания. Ранее на порог этого дома подбросили крест, завернутый в ветчину<sup>71</sup>.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

В целом нельзя сказать, что литература и музыка неонацистов имеют широкое хождение и популярность в Соединенном Королевстве.

Тем не менее в стране действует самая крупная неонацистская промоутерская сеть Blood & Honour («Кровь и честь»), созданная здесь еще в 1987 г., которая получила свое наименование по лозунгу Гитлерюгенда «Blut und Ehre». Сеть организует концерты и распространяет записи музыкальных групп, исполняющих музыку в стиле RAC (Rock Against Communism). Сеть Blood & Honour поддерживает по всему миру музыкальные группы, исповедующие неонацистские или националистические взгляды.

Обычными темами музыки RAC являются расовая война, города как арена боя с врагами, мужество и окончательная победа белого человека. В этом стиле в Великобритании выступает целый ряд таких рок-групп. Можно назвать English Rose, Celtic Warrior, Chingford Attack, Legion Of St. George, White Law и др.

---

<sup>67</sup> <http://www.wakefieldexpress.co.uk/news/local-news/racist-graffiti-at-wakefield-mosque-1-4577191>

<sup>68</sup> [http://www.messengernewspapers.co.uk/news/9670517.Race\\_attacks\\_on\\_Is-lamic\\_centre/?ref=twtr](http://www.messengernewspapers.co.uk/news/9670517.Race_attacks_on_Is-lamic_centre/?ref=twtr)

<sup>69</sup> <http://www.itv.com/news/anglia/2012-04-26/arrest-over-muslim-community-centre-controversy/>

<sup>70</sup> <http://www.bbc.co.uk/news/uk-england-surrey-20342983>

<sup>71</sup> International Human Rights Movement «The World without Nazism». «Monitoring of Neo-nazism, xenophobia and extremism», December, 2012 — <http://www.stop-nazism.net/monitoring/Monitoring%20in%20chronological%20order%20in%20December.pdf>

В последние годы в Великобритании происходят довольно оригинальные акции, которые напрямую не связаны с использованием культуры для пропаганды неонацистских взглядов, но косвенно являющиеся таковыми. Речь идет о костюмированных балах, на которые некоторые из гостей приходят в нацистской форме. Самый громкий скандал с ношением нацистской формы на костюмированных вечеринках произошел в Великобритании в 2005 г. Тогда в подобном одеянии на праздник пришел принц Гарри, которому позднее пришлось приносить извинения за свой поступок.

В июне 2012 г. на торжественное костюмированное представление в Манчестере, посвященное празднованию 60-летия правления Елизаветы II, пришли люди в костюмах эсэсовцев и человек, переодевшийся Германом Герингом — основателем гестапо и одним из самых доверенных лиц Адольфа Гитлера. Мероприятие, темой которого была Вторая мировая война, было организовано местной железнодорожной компанией. Перед рассылкой приглашений организаторы всех просили не надевать «определенные униформы и знаки», способные вызвать возмущение у других посетителей, однако некоторые гости праздника пренебрегли этим предостережением.

Более того, супруги Мертон и Барбара Пол (Merton, Barbara Paul), также приглашенные на мероприятие, рассказали, что их просили одеться «бедными евреями», готовыми к отправке в концлагерь: взять с собой потертые, старые чемоданы, а на изношенную одежду нашить желтые «звезды Давида». Супруги отказались это сделать, поскольку, действительно являясь евреями, сочли подобное предложение оскорбительным и неуважительным к памяти жертв Холокоста. Они оскорбились еще больше, увидев на празднике людей, одетых по нацистской моде<sup>72</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
	Итого по разделу 7	-10

<sup>72</sup> <http://right-world.net/news/2409>

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

К основным неонацистским и праворадикальным группировкам относятся Британская национальная партия, Лига защиты Англии, Британская партия свободы, Британский национальный фронт и партия «Англия Первая». Умеренно националистической следует также признать Партию независимости Великобритании.

Британская национальная партия (БНП) была образована в 1980-е годы из партии Британский национальный фронт (БНФ). В 1999 г. партия приобрела популярность после того, как председателем партии стал Ник Гриффин. Судебный приговор от 15 февраля 2010 г. вынудил БНП принимать в свои ряды не только белых граждан<sup>73</sup>. Этой ситуацией воспользовался БНФ, который стал позиционировать себя в качестве единственной партии, сохранившей «чистоту белых».

БНП, как и другие правоэкстремистские группировки, использует социальные сети для агитации своих идей. Несмотря на то, что им не удалось получить места в парламенте, они получили 85 тыс. «лайков» в Facebook, что соответствует количеству голосов, отданных за либерал-демократов<sup>74</sup>. В 2006 г. партии удалось получить 33 места в местных органах законодательной власти. После этих выборов она даже заняла второе место в Лондонском округе.

Однако на частичных выборах в местные органы власти в 2013 г. БНП потеряла 10 из 12 мест<sup>75</sup>. Это был определенный «шаг назад» для партии, которой в 2009 г. удалось получить места в Европарламенте.

Крайне правая Лига защиты Англии была основана в 2009 г. футбольными фанатами в г. Лутон.

Представители организации заявляют, что число их последователей приравнивается к 100 тыс. человек, однако, по предварительным данным, их количество варьируется от 25 до 30 тыс. человек. Расцветом деятельности организации можно считать весну 2013 г. В это время был организован протестный марш против му-

---

<sup>73</sup> The Guardian, 4.5.2012 [http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/may/04/bnp-local-elections-electoral-force-finished.

<sup>74</sup> The Guardian, 7.8.2012 [http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/aug/07/respond-far-right-web-threat.

<sup>75</sup> The Guardian, 4.5.2012 [http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/may/04/bnp-local-elections-electoral-force-finished.

сульман в отместку за убийство британского солдата Ли Ригби в Вулвиче. В качестве подозреваемых фигурировали два нигерийских британца<sup>76</sup>. Через 24 часа после убийства солдата, число сторонников Лиги увеличилось с 25 до 75 тыс. человек<sup>77</sup>.

Благодаря своим «подразделениям» представители Лиги надеются объединить сторонников для борьбы против ислама, геев и лесбиянок. Как и в других странах, Лига пытается настроить также еврейское меньшинство против мусульман. Таким образом, она представляет собой не однородную классическую идеологию правого экстремизма, а смесь из разных идеологий. Поэтому и поведение участников Лиги защиты Англии порой достаточно противоречивое. С одной стороны, ее сторонники публично сжигают нацистский флаг, с другой стороны, они протестуют против празднования золотого юбилея королевы, используя гитлеровское приветствие. Лига поддерживает отношения и с другими структурами — Партией независимости Великобритании (в 2004 г. — 16,1% голосов, 2009 г. — 16,5% голосов, 2013 г. — 26% голосов на местных выборах) и правой партией «Британский национальный фронт», которые организуют демонстрации против мусульман и строительства мечетей.

Она служит примером для подражания во многих странах. Например, существуют Лига защиты Чехии и Немецкая оборонительная лига. В августе 2012 г. они организовали демонстрацию в Кельне под лозунгом: «Марш патриотов. За демократию и христианство греко-романо-германского наследия»<sup>78</sup>. Норвежец Андерс Брейвик, убивший в июле 2011 г. в Осло 77 человек, вероятно, поддерживал контакты с Лигой защиты Англии, тем самым дав толчок массовым протестным движениям в Европе. Несмотря на то, что Лига не признает свою связь с Брейвиком, его имя часто используется в ее манифестах и манифестах Британской национальной партии<sup>79</sup>.

«Британская партия свободы» формально прекратила свое существование в конце 2012 г., не уплатив полагающиеся взносы за регистрацию в избирательной комиссии. Выступает с антиисламских и антииммигрантских позиций, а также за выход из Евросоюза. До декабря 2012 г., будучи официально зарегистрированной партией, активно сотрудничала с Лигой защитой Англии,

<sup>76</sup> The Guardian, 29.6.2013 [http://www.guardian.co.uk/uk/2013/jun/29/english-defence-league-leaders-woolwich; eingesehen 2.7.2013].

<sup>77</sup> The Guardian, 23.5.2013 [http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2013/may/23/woolwich-attack-far-right-three-points; eingesehen am 2.7.2013].

<sup>78</sup> VICE, Deutschland, August 2012 [http://www.vice.com/de/read/news-die-german-defence-league-marschiert-in-koeln].

<sup>79</sup> The Guardian, 1.9.2012 [http://www.guardian.co.uk/uk/2012/sep/01/far-right-support-anders-brevik].

являясь фактически ее политическим крылом. Во главе стоит один из лидеров Лиги Кевин Кэрролл.

«Британский национальный фронт» (НФ) является старейшей праворадикальной партией (1967 г.), основной расцвет которой пришелся на 1970-е и 1980-е гг.

Партия выступает за «белые семейные ценности» и белый националистический лозунг (четырнацать слов), который гласит: «Мы должны сохранить существование нашего народа и будущее для белых детей», партия открыто сотрудничает с радикальными расистскими и неонацистскими веб-сайтами, такими как Stormfront.

Партия критически относится к истории, и склонна к отрицанию Холокоста, однако старается не использовать откровенно антисемитскую риторику. В последние годы партия предприняла попытки использовать антиссионистские позиции и критику Британской национальной партии (БНП), для того чтобы представить себя более в радикальном свете. Партия утверждает, что мейнстримовые СМИ, мейнстримовые политические партии (включая Британскую национальную партию) являются частью сионистского оккупационного правительства. Бывший председатель НФ Том Холмс осудил БНП за то, что последняя стала принимать в свои ряды представителей «небелой расы», а одним из обозревателей партийной газеты является сикх<sup>80</sup>.

Партия «Англия Первая» (ПАП) — это небольшая националистическая партия Англии. С 2006 по 2007 г. от этой партии избралось два члена Совета округа Блэкберн и Дарвен.

ПАП была основана в 2004 г. Марком Коттериллом, который являлся основателем и председателем организации «Американские друзья Британской национальной партии». Однако у него начались разногласия по политическим вопросам с БНП и он основал ПАП. ПАП расходится с БНП в ее оценке Соединенного Королевства Великобритании. Партия «Англия Первая» критикует британский национализм и вместо него поддерживает английский национализм. Большинство членов ПАП ранее состояли в БНП, как и их председатель Коттерилл. Партия «Англия Первая» проводит кампанию против создания региональных ассамблей в Англии, также партия проводит кампании против иммиграции и против членства Великобритании в Евросоюзе<sup>81</sup>.

Партия независимости Великобритании является умеренно-националистической. Выступает за выход страны из ЕС, резкое ограничение иммиграции и создание рабочих мест для британцев. На частичных местных выборах 2013 г. партия добилась фантастического успеха, получив 147 мест (на выборах 2009 г. — 8 мест).

<sup>80</sup> <http://right-world.net/countries/uk/nf>

<sup>81</sup> <http://right-world.net/countries/UK/England%20First>

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

10 августа 2012 г. активисты «Британской партии свободы» распространили на севере Лондона — в Оуквуде — партийные листовки с планом из 20 пунктов. Приводим некоторые из них:

- ✓ ввести поправку о свободе слова, наподобие той, что есть в Конституции США;
- ✓ выйти из абсолютно недемократичного Европейского союза;
- ✓ упразднить Акт о правах человека, от которого выигрывают лишь иммигранты и преступники;
- ✓ на ближайшие пять лет запретить иммиграцию в страну;
- ✓ Депортировать иммигрантов, совершивших преступления, граждан мусульманских государств, имеющих двойное гражданство и нелегальных иммигрантов;
- ✓ упразднить комитеты, занимающиеся продвижением мультикультурализма и равенства;
- ✓ остановить исламизацию Великобритании, включая распространение исламского банкинга;
- ✓ продвигать британские ценности, а не мультикультурализм;
- ✓ вывести войска отовсюду, где нет прямой угрозы Великобритании;
- ✓ перестать оказывать финансовую помощь тем странам, которые не заслуживают этого;
- ✓ прекратить выплату пособий иммигрантам. Они должны сами платить за жилье и образование детей<sup>82</sup>.

Впрочем, все радикально-националистические партии Великобритании имеют в своих программах антииммигрантские и националистические требования. Все, за исключением Британской национальной партии, имеющей своих делегатов в Европарламенте и входящей в альянс Европейских национальных движений, являются евроскептиками и выступают за выход страны из ЕС и введение визового режима на границах страны.

Аргументация такой позиции также почти одинаковая — «коренные британцы становятся меньшинством в своей стране и являются гражданами второго сорта», «иммигранты захватывают рабочие места, которые по праву должны принадлежать британцам», «британские города превращаются в африканские бангустаны», «британские солдаты воюют за чуждые им интересы в Азии» и т. д.<sup>83</sup>

Общим направлением для всех партий является гомофобия. В этом смысле в 2012 г. наиболее известным стало гомофобское

<sup>82</sup> <http://right-world.net/news/2672>

<sup>83</sup> <http://www.bnp.org.uk/introduction>



выступление лидера Британской национальной партии Ника Гриффина (см. раздел 7).

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Пока такое влияние нельзя назвать значительным. В целом британское общество остается толерантным, однако настроения британцев начинают меняться, что продемонстрировали опросы общественного мнения, проведенные в 2012 г. Как уже указывалось, 62,2% опрошенных заявили, что в Великобритании «слишком много мигрантов»<sup>84</sup>. Это полностью соответствует взглядам национал-радикалов. Пока эта ситуация никак не отражается на результатах парламентских выборов, но очевидно влияет на расстановку сил в местных органах власти.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

Радикально-националистические партии в последние годы демонстрировали в целом усиление своего влияния на местные органы власти. Правда, избиратель, очевидно, меняет предпочтения, разочаровываясь в одной партии и голосуя за другую, которая кажется более энергичной и эффективной.

Так, например, на выборах 2006 г. Британская национальная партия получила 33 места в местных органах законодательной власти. На выборах 2009 г. она упрочила свое положение, проведя в местные органы власти еще 3 советников. Однако на частичных выборах 2013 г. БНП потеряла 10 мест из 12, что равносильно поражению.

В то же время Партия независимости, которую характеризуют как умеренно-националистическую и консервативную, получила на этих выборах 147 мест, что говорит о росте влияния националистических взглядов в обществе. В то же время нельзя забывать, что это только 6% от всех мест в этих органах власти. Поэтому нельзя говорить о значительном влиянии праворадикалов на местных властных уровнях.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на центральные органы законодательной/исполнительной власти.

Националисты не имеют представительства в парламенте Соединенного Королевства, следовательно, какое-либо их влияние на центральные органы власти отсутствует.

---

<sup>84</sup> Andreas Zick/Beate Küpper/Andreas Hövermann, Intolerance, Prejudice and Discrimination. A European Report, hrsg. v. der Friedrich-Ebert-Stiftung, Berlin 2011, S. 65 [<http://library.fes.de/pdf-files/do/07908-20110311.pdf>]

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
-/×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-2,5
-/×	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	-2,5
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	0
	Итого по разделу 8	-15

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

В середине января британская полиция арестовала 15 человек после столкновений, произошедших между ультраправыми активистами и местной молодежью на территории около мечети Восточного Лондона.

Свидетели утверждают, что конфликт начался после того, как сторонники движения Лига защиты Англии (EDL) стали выкрикивать антимусульманские лозунги. Как сообщили в Скотленд-Ярде, пострадал один мужчина, который был доставлен в больницу с «повреждениями, не представляющими угрозу для жизни».

«В столкновениях участвовали несколько сотен человек, — сообщил представитель полиции. — В ход шли бутылки и другие

предметы». Он также добавил, что все арестованные позже были выпущены и отметил, что значительная часть из них были местными ребятами.

Полиция предполагает, что активисты Лиги защиты Англии отправились в Уайтчепел после участия в организованной EDL демонстрации в Баркинге<sup>85</sup>.

29 сентября в индустриальном городе Уолсолл в Центральной Англии произошли масштабные столкновения на религиозной почве. Националисты из «Лиги защиты Англии», проводившие разрешенный митинг, напали на мусульман, которые рядом проводили демонстрацию протеста. Согласно данным властей, в обеих акциях приняли участие в общей сложности около 1 тыс. человек. Беспорядки возникли в момент, когда небольшая группа активистов Лиги попыталась прорвать кордоны полиции и добраться до митинга мусульман. Они забрасывали полицейских камнями и бутылками. По помощи были вызваны подразделения по подавлению городских беспорядков.

«Большинство людей, принявших участие в двух демонстрациях, вели себя спокойно и в рамках закона, — заявил начальник полиции Уолсолла Дэйв Стурман. — К сожалению, небольшая кучка активистов нарушила правила порядка». Он сообщил, что сейчас полиция «изучает случившееся», для того чтобы дать рекомендации по поддержанию в будущем порядка в этом крупном английском городе.

В конечном итоге 28 человек были арестованы, а несколько полицейских пострадали.

В декабре 2012 г. сотни негодующих юнионистов (сторонников сохранения Северной Ирландии в составе Великобритании) пытались ворваться в мэрию, забрасывая стражей порядка камнями и бутылками. Пострадали двое охранников и журналист-фотограф. Пятеро полицейских получили ранения. Причиной стало решение городского совета Белфаста снять со здания британский флаг «Юнион Джек»<sup>86</sup>.

В конце августа семеро сотрудников правопорядка пострадали во время беспорядков, вспыхнувших после проведения запрещенного властями марша протестантов в административном центре Северной Ирландии — Белфасте.

Ситуация вышла из-под контроля после шествия оранжистов — проживающих в этой части Соединенного Королевства протестантов — из группировки Young Conway Volunteers мимо католической церкви Святого Патрика и исполнения междоусобной песни.

---

<sup>85</sup> <http://right-world.net/news/1666>

<sup>86</sup> <http://right-world.net/news/2980>

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

Основным участником и организатором массовых акций британских националистов в 2012 г. являлась Лига защиты Англии, которая придерживается в своей деятельности тактики «прямых действий». Практически ежемесячно в том или ином городе Соединенного Королевства проходили мероприятия, организованные этой праворадикальной организацией. Как правило, они сопровождались протестными акциями антифашистов, которые в некоторых случаях превосходили по численности группы неонацистов и разворачивали их колонны назад.

Так произошло в Бирмингеме в июле 2012 г., где колонне из нескольких сотен националистов, протестовавших против «иммигрантского и исламского засилья» преградила путь такая же колонна антифашистов<sup>87</sup>. Так было в июне того же года в Бристоле, так было в сентябре в Уолтемстоу, в восточном Лондоне, где против 400 неонацистов выступило более 4000 антифашистов<sup>88</sup>; в октябре в Сандерленде<sup>89</sup>, в ноябре — в Норвиче<sup>90</sup> и т. д.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

В 2012 г. таких фактов зафиксировано не было.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

Футбольная ксенофобия довольно широко распространена в Великобритании. Расистские лозунги, несмотря на усилия футбольных ассоциаций, раздаются даже во время матчей премьер-лиги, в отличие, например, от Германии, где подобные инциденты полностью исключены из футбольной жизни первой бундеслиги (в более низких по уровню лигах подобные случаи уже не редкость).

В отчете о результатах онлайн-опроса 2011/12 гг. «Расизм и футбол в XXI веке», исследователи рассмотрели два показательных события в мире футбола. Первое событие произошло в октябре 2011 г.: в матче между «Ливерпулем» и «Манчестер Юнайтед» на

<sup>87</sup> <http://rutv.ru/brand/show/episode/540092>

<sup>88</sup> <http://www.islamophobia-watch.co.uk/edl-humiliated-as-walthamstow-takes-to-the-streets-to-stop-them/>

<sup>89</sup> <http://uaf.org.uk/2012/10/demo-stop-the-nazi-north-east-infidels-saturday-6-october/>

<sup>90</sup> <http://uaf.org.uk/2012/11/we-are-norwich-meeting-tells-edl-they-are-not-welcome/>

стадионе Энфилд Патрис Эвра («Манчестер Юнайтед») подвергся расистским оскорблениям со стороны Луис Суареза («Ливерпуль»). Игрок «Ливерпуля» получил запрет на участие в последующих 8 матчах и штраф в размере 40 тыс. фунтов.

Второе событие произошло неделю спустя: в матче между «Куинз Парк Рейнджерс» и «Челси» на стадионе Лофтус Роуд разгорелась «словесная перепалка» с использованием расистских оскорблений между капитаном «Челси» Джоном Терри и защитником «Куинз Парк Рейнджерс» Антоном Фердинандом. Судебное разбирательство по их делу продолжалось почти один год. В результате в июне 2012 г. Джон Терри был освобожден от наказания. Однако уже в сентябре 2012 г. он снова был обвинен в расистских высказываниях в адрес Фердинанда и получил штраф в размере 220 тыс. фунтов, а также запрет на участие в 4 матчах за Кубок Великобритании.

В январе 2012 г. выяснилось, что за день до игры Фердинанд получить письмо, в котором лежала пуля, посланная по почте в учебный полигон футбольного клуба<sup>91</sup>.

Университетом Стаффорда в 2011/12 гг. был проведен опрос на тему «Расизм и футбол в XXI веке». В опросе приняли участие порядка 2500 человек: опрос показал, что половина всех фанатов становится свидетелями или жертвами расизма. Несмотря на многочисленные антирасистские инициативы, такие как Kick it out, а также деятельности ряда антирасистских организаций, масштабы проблемы в значительной степени недооцениваются<sup>92</sup>.

Несмотря на то, что уровень околоспортивного расизма снизился с 1980-х гг., однако он все еще существует. Особенно широкое распространение расизм получил в социальных сетях, а также в среде фан-клубов: 80% опрошенных согласились, что массмедиа предоставили шанс развивать расистскую идеологию, чего не было у предыдущих поколений.

В октябре 2012 г. общественность взбудоражил случай, произошедший во время игры команды сербов «U-21» с англичанами. Среди участников английской команды был темнокожий игрок Денни Роуз, которого на протяжении всего матча оскорбляли, сравнивая с обезьяной, издавая соответствующие звуки, и забра-

---

<sup>91</sup> Jamie Cleland/Ellis Cashmore, Fans, Racism and British Football in the Twenty-First Century: The Existence of a 'Colour-Blind' Ideology, in: Journal of Ethnic and Migration Studies, 2013, S. 3 [http://blogs.staffs.ac.uk/elliscashmore/files/2013/05/Cleland-and-Cashmore-2.pdf].

<sup>92</sup> Jamie Cleland/Ellis Cashmore, Fans, Racism and British Football in the Twenty-First Century: The Existence of a 'Colour-Blind' Ideology, in: Journal of Ethnic and Migration Studies, 2013, S. 2 [http://blogs.staffs.ac.uk/elliscashmore/files/2013/05/Cleland-and-Cashmore-2.pdf]; see also: <http://www.staffs.ac.uk/news/is-racism-back-to-haunt-english-football-tcm4243251.jsp>.

сывали камнями<sup>93</sup>. После этого случая УЕФА ввел жесткие санкции против сербской ассоциации футбола.

Особенно часто проявления ксенофобии, особенно антисемитизм, имеет место на матчах знаменитой футбольной команды «Тоттенхэм», которые по традиции называют себя *Yid Army*, поскольку стадион этого лондонского клуба находится по соседству с еврейским кварталом в северном Лондоне.

25 ноября болельщики клуба «Хаммерз» во время матча в Лондоне кричали в адрес болельщиков «Тоттенхэма», намекая на их якобы еврейское происхождение: «Вива, Лацио», «Адольф Гитлер придет за вами» и «Можно ли нам резать вас каждую неделю?», издавали гудение, имитирующее умерщвление евреев газом во время Холокоста.

27 ноября Совет еврейских представителей Великобритании резко осудил антисемитские выступления болельщиков футбольного клуба «Вест Хэм Юнайтед». «Антисемитизму нет места в футболе и в обществе в целом. Для футбольных болельщиков использование образов Холокоста или призывов, восхваляющих Адольфа Гитлера, является грубостью, оскорбляющей еврейскую общину, и пятном на имидже британского футбола», — говорилось в заявлении<sup>94</sup>.

В свою очередь, представители английского клуба «Вест Хэм» 27 ноября заявили, что все болельщики, которые будут признаны виновными в участии в антисемитских выкриках в адрес болельщиков ФК «Тоттенхем» будут пожизненно удалены со стадиона клуба.

Болельщики «Тоттенхэма» вообще часто подвергались оскорблениям со стороны фанатов других команд. Во время матчей с участием «Тоттенхэма» не раз скандировались антисемитские лозунги. Во время матчей Лиги Европы сезоне 2011/12 гг. фанаты «Тоттенхэма» дважды подвергались оскорблениям. В ноябре 2012 г. два болельщика итальянской «Ромы» были отстранены от посещения спортивных мероприятий из-за того, что напали на 25-летнего поклонника английской команды и ранили его ножом. В начале 2012 г. три французских фаната были арестованы из-за того, что напали на болельщиков «Тоттенхэма» в Лионе.

Организация *Tottenham Hotspur Supporters' Trust*, объединяющая фанатов лондонского клуба, заявила, что обратится за кон-

---

<sup>93</sup> <http://www.slobodnaevropa.org/content/rasizam-na-srpskim-fudbalskim-stadionima/24742866.html>; <http://www.taz.de/!103825/>; eingesehen 25.4.2013.

<sup>94</sup> <http://antisemitism.org.il/article/76237/%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D1%88%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B0-%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BC%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BC%D0%B8>

сультациями к юристам, поскольку требует полного разъяснения вопрос о том, какие последствия в будущем может повлечь употребление речевки, признанной оскорбительной<sup>95</sup>.

В декабре было начато расследование по поводу расистского оскорбления со стороны болельщиков игрока клуба Macclesfield Town Нэта Брауна (Nat Brown) во время игры на Кубок Англии 18 декабря<sup>96</sup>.

Расистские лозунги отслеживаются не только на футбольных стадионах, но также в Интернете, но анонимность в социальных сетях не дает никакой гарантии освобождения от наказания.

Расистские заявления в Твиттере зачастую делаются анонимно, хотя в отдельных случаях преступник отслеживается. Так было в случае с 21-летней Лиам Стейси, которая была отправлена в тюрьму на 56 дней в марте 2012 г. за расистские высказывания в Твиттере в адрес игрока команды Bolton, который умер от остановки сердца во время матча за Кубок Великобритании с командой Tottenham Hotspur на стадионе White Hart Lane. В том же месяце к тюремному заключению был приговорен Джошуа Крайер за расистские высказывания в Твиттере в адрес Стэна Коллимара. Коллимар сообщил в полицию о расистском преследовании в Интернете, тем самым облегчив процесс вынесения приговора<sup>97</sup>.

Иногда и британские СМИ позволяют себе публиковать материалы ксенофобского содержания, связанные с футболом. Часто игроки, виновные в ксенофобии на поле, становятся героями журналистских репортажей<sup>98</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	-5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	-5
-	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	0

<sup>95</sup> <http://www.jewish.ru/style/sport/2013/09/news994320923.php>

<sup>96</sup> <http://www.srtrc.org/news/news-and-events?news=3898>

<sup>97</sup> <http://www.jewish.ru/style/sport/2013/09/news994320923.php>

<sup>98</sup> <http://www.inoproport.ru/neona/7048-britanskie-smi-podverzheny-ksenofobii-i-pozoryat-angliiskii-futbol.html>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	-5
	Итого по разделу 9	-15

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

30 ноября неизвестные осквернили установленный в поселке Кингсмилл в Северной Ирландии памятник десятистам протестантам, расстрелянным боевиками ИРА в 1976 г. в отместку за убийство католиков, произошедшее за день до этого<sup>99</sup>.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

Как показывает мониторинг, в 2012 г. в Великобритании было зафиксировано несколько столкновений с мусульманами. Так столкновение произошло 15 января возле мечети в Восточном Лондоне, а также городе Уолсолл в Центральной Англии (см. раздел 9). В обоих случаях зачинщиками столкновений выступали активисты Лиги защиты Англии.

- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической и религиозной почве.

Как уже указывалось, в 2012 г. в Британии было зафиксировано 43 748 преступлений на почве ненависти<sup>100</sup>. В основе большинства из них лежала расовая неприязнь.

По-прежнему велико число нападений на почве антисемитизма и антиисламизма. Сообщество по вопросам безопасности (СВБ) (Community Security Trust (CST)) констатировало, что в 2012 г. было зарегистрировано порядка 640 случаев антисемит-

<sup>99</sup> <http://www.euromag.ru/ireland/27628.html>

<sup>100</sup> <https://www.gov.uk/government/publications/hate-crimes-england-and-wales-2011-to-2012-2/hate-crimes-england-and-wales-2011-to-2012>



ских нападениях, что на 5% больше, чем в 2011 г. (608 нападений)<sup>101</sup> и более чем в два раза больше, чем ежегодно фиксировалось с 1990 по 2001 г. (в среднем по 282 в год)<sup>102</sup>. Справедливости ради стоит сказать, что в 2009 г. было зафиксировано 929 таких преступлений.

Почти половина всех антисемитских инцидентов произошла на территории Большого Лондона. Причем там был зафиксирован резкий рост таких преступлений (314 случаев) по сравнению с 2011 г. — 203 случая. Наибольшее количество преступлений было зафиксировано в марте и ноябре (75 и 80 случаев соответственно). Именно в это время произошло варварское нападение на еврейских детей во французской Тулузе (март) и операция «Огненный столб» в секторе Газа (ноябрь), т. е. прослеживается прямая связь между наиболее громкими антисемитскими акциями в Европе и обострением ситуации на Ближнем Востоке, с одной стороны, и ростом антисемитских инцидентов в Лондоне, с другой.

Также СВБ зарегистрировало 80 случаев антисемитских инцидентов с использованием социальных сетей в 2012 г., в то время как в 2011 г. было зарегистрировано лишь 12 подобных случаев.

В докладе Министерства внутренних дел Великобритании (2012 г.) «О свободе вероисповедания» говорится о 631 случае нападений на мусульман, половина из которых была совершена на женщин: 47% случаев было связано с оскорбительным поведением, 34% — с распространением антимусульманских публикаций, 3% — с осквернением священных мест и лишь 2% — с насилием<sup>103</sup>. Вообще снижение уровня насилия при совершении преступлений является положительной тенденцией в отношении всех преступлений на почве религиозной ненависти уже на протяжении трех лет.

Тем не менее увеличилось количество преступлений на почве гомофобии — в 2011 г. имело место 19 инцидентов, а в 2012 г. — уже 80. Увеличилось и количество нападений на людей с ограниченными возможностями — с 60 случаев в 2011 г. до 136 случаев в 2012 г.

В 2012 г. было зафиксировано одно убийство на почве ненависти. 24 сентября на почве расовой ненависти в Северном Йорк-

<sup>101</sup> CST, ANTISEMITIC INCIDENTS REPORT 2012, London 2013, S. 3 ff. [<https://www.thecst.org.uk/docs/Incidents%20Report%202012.pdf>]

<sup>102</sup> Michael Whine, Anti-Semitism on the streets, in: Is there a new anti-Semitism in Britain?, online [www.jpr.org.uk/Reports/CS%20Reports/new\\_antisemitism/main.htm](http://www.jpr.org.uk/Reports/CS%20Reports/new_antisemitism/main.htm)

<sup>103</sup> U.S. Department of State, United Kingdom 2012 International Religious Freedom Report, [<http://www.state.gov/documents/organization/208592.pdf>; eingesehen 2.7.2013].

шире был смертельно ранен водитель фургона Мохаммед Салим Хан, 36 лет. По подозрению в убийстве был арестован 26-летний мужчина из Изингволда (Easingwold). Три других местных жителя — 20-летняя женщина и двое мужчин в возрасте 21 года и 25 лет — были арестованы по подозрению в оказании помощи преступнику<sup>104</sup>.

- Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

В 2012 г. в Великобритании не произошло ни одного террористического акта на почве ненависти, однако минимум четыре раза правоохранные органы предотвращали такие теракты.

В конце апреля в Северной Ирландии саперы предотвратили двойной теракт. Полиции удалось обнаружить и обезвредить две бомбы, заложенные в автомобилях в столице региона — городе Белфаст — и небольшом городке Ньюри на границе с Ирландией. По словам представителей вооруженных сил, принимавших участие в обезвреживании бомбы в Ньюри, заряд был настолько мощным, что мог вызвать значительные разрушения.

14 мая на западе Северной Ирландии в аэропорту города Эннискиллен также обнаружили взрывное устройство. К месту происшествия были вызваны саперы Британской армии. Им удалось обезвредить бомбу на месте<sup>105</sup>.

5 июля в Лондоне новообращенный мусульманин Ричард Дарт, двое его братьев, а также еще четверо мужчин и одна женщина были арестованы по обвинению в подготовке теракта в отношении принца Уильяма и его невесты Кейт Миддлтон. Ричард Дарт служил полицейским офицером и был завербован одной из исламистских радикальных организаций<sup>106</sup>.

В декабре 2012 г. правоохранные органы Северной Ирландии арестовали четырех предполагаемых участников «Ирландской республиканской армии» (ИРА), подозреваемых в изготовлении и закладке бомбы в городе Лондондерри.

Взрывное устройство обнаружили накануне визита главы Госдепартамента США Хиллари Клинтон в Белфаст для встречи 5-летнего юбилея создания объединенного католическо-протестантского правительства<sup>107</sup>.

---

<sup>104</sup> <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2207744/Driver-crashed-van-died-stabbed-neck-victim-racist-attack.html#ixzz2f5YHos3Y>

<sup>105</sup> <http://www.newsru.com/world/15may2012/bombireland.html>

<sup>106</sup> <http://newsru.com/world/06jul2012/london.html>

<sup>107</sup> <http://right-world.net/news/2993>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
×	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	-5
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	-5
×	Случаи убийств на почве ненависти	-5
-	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	0
	Итого по разделу 10	-20

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

Современное антифашистское движение в Великобритании, имеющей глубокие антифашистские традиции, зародилось в середине 80-х гг., когда участниками левой группы Red action («Красное действие»), а также другими левыми, связанными с Социалистической рабочей партией, было создано «Антифашистское действие» (AFA). Движение принимало активное участие в борьбе с расистскими и неонацистскими группировками и партиями, прежде всего с «Британским Национальным фронтом» (British National Front). Антифашисты вели ожесточенное противостояние с ультраправыми на улицах, за что их часто подвергали критике либеральные политики.

В 2001 г. «Антифашистское действие» распалось на несколько мелких организаций и на его место пришло новое антифашистское движение «Вместе против фашизма» (United Against Fascism), которое является на сегодняшний день наиболее влиятельной и массовой антифашистской организацией.

Также активной антирасистской организацией, нацеленной на защиту прав иммигрантов, является Объединенный совет по

благосостоянию иммигрантов (Joint Council for the Welfare of Immigrants).

Большую работу по противодействию расизму в спорте проводит организация «Покажи расизму красную карточку» (Show Racism the Red Card).

Существует также ряд мелких организаций различного толка, например «Институт расовых отношений», а также ряд других организаций антифашистской и антирасистской направленности.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

«Вместе против фашизма» (UAF), являясь наиболее активной антифашистской организацией, использует тактику массовых уличных мероприятий и контракций на аналогичные мероприятия неонацистов. Тактика организации состоит в выяснении заранее мест проведения массовых акций националистов и в организации параллельных митингов или демонстраций. Иногда тактика антифашистов состоит в том, чтобы перегородить дорогу шествию национал-радикалов, причем UAF имеет возможность собрать в короткий срок от нескольких сотен до нескольких тысяч человек. Именно такие акции состоялись в течение года в Бирмингеме<sup>108</sup>, Бристоле, Уолтемстоу, Лондоне<sup>109</sup>, Сандерленде<sup>110</sup>, Норвиче<sup>111</sup> и многих других городах страны (см. раздел 9).

Кроме того, UAF проводит агитационные кампании, направленные против победы на выборах представителей Британской национальной партии. В частности, в 2012 г. стартовала кампания против избрания в Европарламент на второй срок (выборы состоятся в 2014 г.) лидера БНП Ника Гриффина<sup>112</sup>. В ноябре 2012 г. организация провела в этой связи успешную кампанию против председателя Британской национальной партии в связи с его гомофобными высказываниями в Твиттере. Можно с определенной уверенностью полагать, что в том числе благодаря усилиям UAF Британская национальная партия потерпела поражение на частичных выборах в местные органы власти в 2013 г.

22 октября 2012 г. около ста антифашистов собрались возле телестудии корпорации Би-би-си в Лондоне, чтобы выразить про-

<sup>108</sup> <http://rutv.ru/brand/show/episode/540092>

<sup>109</sup> <http://www.islamophobiawatch.co.uk/edl-humiliated-as-walthamstow-takes-to-the-streets-to-stop-them/>

<sup>110</sup> <http://uaf.org.uk/2012/10/demo-stop-the-nazi-north-east-infidels-saturday-6-october/>

<sup>111</sup> <http://uaf.org.uk/2012/11/we-are-norwich-meeting-tells-edl-they-are-not-welcome/>

<sup>112</sup> <http://uaf.org.uk/2012/12/euro-2014-nick-griffin-must-go/>

тест по поводу участия в популярном телешоу «Время вопросов» Ника Гриффина.

Около 30 участников акции сумели прорваться за ограждение у входа в телецентр, но были остановлены полицией. Завязалась драка, в результате которой 6 протестующих были задержаны. В ходе столкновения трое полицейских были легко ранены.

В связи с инцидентом представители Би-би-си заявили, что канал обязан предоставлять трибуну представителям всех партий и что программа не идет сразу в прямой эфир, а в случае необходимости будет должным образом отредактирована<sup>113</sup>.

Как уже указывалось, Объединенный совет по благосостоянию иммигрантов (Joint Council for the Welfare of Immigrants), являясь старейшей правозащитной организацией Соединенного Королевства, занимается предоставлением правовой защиты иммигрантам.

Ряд других организаций, прежде всего «Покажи расизму красную карточку» (Show Racism the Red Card), работают исключительно в среде болельщиков и спортсменов, в основном футболистов. Организация широко развернула свою деятельность, смогла привлечь к работе руководство английской премьер-лиги и ведущих игроков британского футбола. В октябре 2012 г. в ответ на серию расистских инцидентов во время проведения футбольных матчей, организация провела несколько массовых акций с участием звезд сборной Англии. Кроме того, SRRC в феврале 2012 г. провела в шотландском парламенте выставку-семинар на тему расизма на футбольном поле, проводит образовательные лекции в футбольных клубах, а самое главное — организует внеклассную работу в британских школах на тему «Нет расизму на футбольном поле»<sup>114</sup>.

С 2001 г. активно противостоит антисемитизму лондонское сообщество Security Trust, которое сообщает о случаях антисемитских нападениях в полицию и, следовательно, выступает в качестве посредника между пострадавшим лицом и полицией/службой безопасности. Сообщество опубликовало ежегодный отчет об антисемитских инцидентах, а также данные о появлении в прессе антисемитских публикаций.

С февраля 2012 г. НПО Tell MAMA занимается мониторингом случаев нападения на мусульман. Данная организация частично финансируется правительством Великобритании. Сообщество также выступает в роли советника для более молодых организаций, принимая во внимание его многолетний опыт<sup>115</sup>.

---

<sup>113</sup> <http://nasilie.net/news/danger/625-antifashisty-popytalis-vzyat-shturmom-studiyu-bi-bi-si.html>

<sup>114</sup> <http://www.srrc.org/news/news-and-events?country=all&year=2012>

<sup>115</sup> FRA report 2012 [[http://fra.europa.eu/sites/default/files/annual-report-2012\\_en.pdf](http://fra.europa.eu/sites/default/files/annual-report-2012_en.pdf); eingesehen 4.7.2013].

В Великобритании также весьма активны общественные организации, занимающиеся обеспечением прав ЛГБТ-сообщества. 27 июня они провели очередной гей-фестиваль в Бристоле, несмотря на попытки противодействия этому мероприятию со стороны Лиги защиты Англии<sup>116</sup>.

В 2005 г. была создана группа «Объединение парламентских партий для борьбы с антисемитизмом». Данная группа работает под руководством Джона Манна. В сентябре 2006 г. она опубликовала доклад о текущем уровне антисемитизма в Великобритании<sup>117</sup>. Парламентская группа активно следит за деятельностью антисемитских сайтов в Интернете. Например, в 2009 г. British Telecom запретил антисемитский сайт Catholic Voice. На сайте парламентской группы<sup>118</sup> (<http://www.antisemitism.org.uk/>) был создан фонд (РСААФ), который занимается мониторингом информации о случаях проявления антисемитизма, а также ведет свой собственный блог.

Еще одной организацией по борьбе с расизмом, ксенофобией и исламофобией является НПО «Форум против исламофобии и расизма».

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

В 2012 г. Объединенный совет по благосостоянию иммигрантов (Joint Council for the Welfare of Immigrants) выступил с инициативой создать массовое общественное Движение против ксенофобии, которое бы объединило многие организации, выступающие в защиту прав иностранцев. Его цель — разъяснение вклада иммигрантов в экономику и культуру Великобритании.

Британский парламент в сентябре 2012 г. опубликовал доклад на тему «Расизм в футболе — культура, СМИ, Спорткомитет»<sup>119</sup>, в котором участники парламентской группы Объединение парламентских партий для борьбы с антисемитизмом» предложили свои варианты по улучшению сложившейся ситуации в стране<sup>120</sup>.

---

<sup>116</sup> <http://blottr.com/breaking-news/people-bristol-oppose-edl-march-same-day-pride-celebrations>

<sup>117</sup> Report of the All-Party Parliamentary Inquiry into Anti-Semitism: Government Response, 29th March 2007 [<http://www.official-documents.gov.uk/document/cm70/7059/7059.pdf>]; eingesehen 4.7.2013].

<sup>118</sup> Herald Scotland, 14.3.2009 [<http://www.heraldsotland.com/bt-shuts-down-anti-semitic-catholic-website-1.826848>]; eingesehen 4.7.2013].

<sup>119</sup> See conten: <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201213/cmselect/cmcomeds/89/8902.htm>; eingesehen 4.7.2013].

<sup>120</sup> Culture, Media and Sport Committee — Racism in Football, written evidence submitted by the All-Party Parliamentary Group against Antisemitism (APPG) [<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201213/cmselect/cmcomeds/89/89w05.htm>]; eingesehen 4.7.2013].

Целый ряд инициатив выдвинула организация «Покажи расизму красную карточку», которая старается привлечь к решению проблемы на футбольном поле различные слои общества. Например, весьма эффективно действовала в 2012 г. инициатива «Писатели против расизма»<sup>121</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

8 ноября в городском парке города Уэймут было спилено Дерево памяти Холокоста, посаженное в свое время в память о жертвах катастрофы еврейского народа<sup>122</sup>.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

<sup>121</sup> <http://www.srtrc.org/news/news-and-events?news=3891>

<sup>122</sup> <http://antisemitism.org.il/article/75805/%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%BE-%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE-%D0%BF%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%B8-%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0>

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

Из всех британских праворадикальных партий только «Британский национальный фронт» критически относится к истории и склонен к отрицанию Холокоста. Однако в последнее время партия больше не использует откровенно антисемитскую риторику.

В Великобритании проживает несколько писателей, религиозных, политических общественных деятелей, которые ранее отрицали Холокост. В их числе писатель Дэвид Ирвинг, осужденный за отрицание Холокоста в Австрии в 2006 г., отлученный от католической церкви б. епископ Ричард Уильямсон, религиозный и общественный деятель, принявший ислам, Дэвид Мьятт (David Myatt), сам председатель Британской национальной партии Ник Гриффин, который в 90-х гг. на посту гл. редактора журнала БНП *The Rune* активно отстаивал позицию отрицания Холокоста.

Тем не менее в 2012 г. никаких заявлений, связанных с отрицанием Холокоста, зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	-5
-	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	0
-	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	0
-	Ревизионизм, отрицание Холокоста	0
	Итого по разделу 12	-5



### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
–	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
	Итого по разделу 13	0

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

Великобритания присоединилась ко всем основным международным документам, направленным на защиту прав человека.

В рассматриваемый период Великобритания не присоединялась ни к каким новым международным договорам и резолюциям ООН, других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, расовой дискриминацией, защитой меньшинств и пр.

Представители Соединенного Королевства воздержались 20 декабря 2012 г. при голосовании на Генеральной Ассамблее ООН за резолюцию A/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», предложенную Россией. Официальной причиной отказа поддержать резолюцию является защита свободы слова.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

В 2012 г. не было зафиксировано ни одного международного заявления или международной инициативы представителей власти или известных политиков Великобритании, направленных против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	5
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

В Великобритании существует одно из самых совершенных в мире законодательств, защищающих права меньшинств. Имеющиеся атавизмы, связанные с запретом занимать королевский престол представителям других вероисповеданий, кроме англиканской церкви, нельзя отнести к серьезным ограничениям прав меньшинства. Поэтому в целом меньшинства в Соединенном Королевстве законодательно гарантированы от дискриминации.

Тем не менее правоприменительная практика такова, что расовая дискриминация, а также дискриминация цыган и кочевников остается реальной проблемой в Великобритании. Представители этнических меньшинств чаще других задерживаются полицией для досмотра, часты случаи дискриминации на рабочем месте по признаку не только расы, но и касты (для выходцев из Индии), имеются случаи дискриминации детей по расовому признаку со стороны своих одноклассников в общеобразовательных школах. Цыгане подвергаются дискриминации при трудоустройстве, а также в сфере здравоохранения. Нарастает проблема дискриминации христиан в британском обществе.

Все это вместе взятое не позволяет говорить о том, что в Соединенном Королевстве, несмотря на развитое законодательство в защиту меньшинств, сами меньшинства гарантированы от дискриминации.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Соединенное Королевство подписало, ратифицировало и выполняет основные положения заключенных международных соглашений, касающихся прав человека.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

На законодательном уровне не существует никакой дифференциации между правами и свободами британцев и национальных меньшинств. В то же время дискриминационные практики, имеющиеся и в отношении иммигрантов, и в отношении собственных граждан небританского происхождения показывают, что де-факто такая дискриминация имеет место.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Таких законов не существовало на момент осуществления мониторинга.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

В 2012 г. британские законодатели работали над проектом закона о диффамации, а в графстве Большой Манчестер велась работа над новой правовой классификацией преступлений на почве ненависти, которая позволит внедрить в законодательство Великобритании (для начала — на местном уровне) определение различных групп, против которых могут совершаться преступления на почве ненависти. Новшество заключается в том, что законодатели Б. Манчестера классифицировали как уязвимую группу представителей молодежных субкультур — эмо, панков, металлистов и пр.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

Свобода слова в Великобритании представляет собой многоаспектное понятие, включающее в себя свободу выражения любых мнений, в том числе публично, свободу прессы, свободу творчества в любой форме. Однако, регулируя свободу слова, национальное законодательство устанавливает определенные ограничения. К таким ограничениям относится недопустимость клеветы, под-

стрекательства к мятежу, пропаганды расовой ненависти, непристойных выражений и порнографии, богохульства, неуважения к суду, нарушения тайны частной жизни.

В некоторых случаях обвинения в этих преступлениях очень тесно переплетаются или соседствуют с нарушениями свободы слова. Так в 2012 г. в стране было вынесено несколько спорных обвинительных приговоров, связанных, в том числе с лишением свободы в отношении молодых людей, разместивших в Интернете материалы с изложением своего мнения о сотрудниках полиции и солдатах британской армии, воюющей в Афганистане.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

В целом в Великобритании существует весьма развитое законодательство в отношении мигрантов. Исключение составляет «Тест на право проживания» (Right-to-reside test), который является нарушением законов ЕС, в частности стандартного «ценза оседлости» (Habitual residence test), который обязаны использовать все страны-члены Союза и именно на его основании выносить решения о пособиях<sup>123</sup>.

## 2. Состояние общества

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

Дискриминационные практики в отношении определенных групп населения представляют собой, несомненно, большую опасность для британского общества, чем праворадикальные партии и организации, которые пока не пользуются каким-либо серьезным влиянием на обывателя. Стоит обратить внимание на то, что пока Великобритания успешно справляется с проблемой дискриминации меньшинств и не менее успешно борется с преступлениями на почве ненависти, сочетая правоприменительную практику с активностью общественных организаций.

Однако есть проблема, на которую пока мало обращают внимание, как власти, так и правозащитники — это дискриминация христиан. Некомфортное существование христиан в Британии, о чем говорят опросы общественного мнения, проведенные в 2011–2012 гг., подрывает традиционные основы общества, что на определенном этапе может привести, с одной стороны, к росту антиисламских настроений, а с другой, к популярности

<sup>123</sup> <http://lenta.ru/news/2013/05/30/benefits/>

умеренно-националистических консервативных партий, таких, как уже начавшая набирать политический вес Партия независимости.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

Пока что проблема идентичности не стоит перед меньшинствами Великобритании. Но она может встать перед религиозной частью населения в целом и христианами в частности, поскольку существующее законодательство, в конечном счете, препятствует их религиозной самоидентификации.

### **3. Социально-экономическое развитие страны**

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

Великобритания, как и все страны ЕС, пережила в 2012 г. последствия финансово-экономического кризиса, но они не были связаны с проявлением ксенофобии, а лежали в экономической плоскости. Тем не менее политика властей в области социального обеспечения неимущих, среди которых много иммигрантов, привела к росту националистических настроений в британском обществе и к популярности националистических партий.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Экономические проблемы, также как и экономическая нестабильность, были характерны в 2012 г., как для Соединенного Королевства, так и для других развитых стран ЕС, однако в их основе лежали исключительно экономические причины.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

В Великобритании не прослеживается масштабной эмиграции из страны трудоспособного населения, наоборот, несмотря на экономический кризис, страна продолжает оставаться центром притяжения иммигрантов. Более того, система социальной поддержки трудоспособного населения Британии весьма привлекательна для иммигрантов, поскольку гарантирует человеку почти такой же прожиточный минимум как и среднему работающему гражданину.

## 4. Безопасность и геополитическая стабильность региона

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Политическая стабильность в Соединенном Королевстве остается весьма высокой. Можно утверждать, что в 2012 г. уровень ксенофобии в стране оставался значительно ниже уровня ксенофобии многих других европейских стран и не определял политический курс страны в рассматриваемый период.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Пока что такого влияния не прослеживается. Великобритания остается одним из лидеров западного мира, активно защищающим европейские ценности. В целом в этой стране соблюдаются права человека, хотя и с определенными издержками в виде дискриминационных практик в повседневной жизни граждан.

Возросшая в последнее время активность праворадикальных партий Великобритании, во-первых, не представляет пока серьезную проблему для политического курса страны, а во-вторых, сталкивается с мощным противодействием со стороны антифашистских организаций.

В то же время становится очевидным рост ксенофобских настроений в обществе, свидетельством чего стали опросы общественного мнения 2011–2012 гг. Реагируя на изменения общественных настроений, правящая консервативная партия в рассматриваемый период переняла часть радикальных предложений националистических партий, связанных с сокращением иммиграции и ослаблением влияния ЕС на политику страны.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Великобритания уж присоединилась ко всем международным соглашениям и конвенциям, касающимся соблюдения прав человека. Отказ Соединенного Королевства присоединиться к многочисленным резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН, направленным на противодействие героизации нацизма<sup>124</sup>, является

<sup>124</sup> Речь идет о резолюции Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», принимающейся ежегодно. — *Примеч. ред.*

следствием опасения британских властей того, что данный документ идет вразрез с фундаментальным правом человека на свободу самовыражения.

Однако необходимо понимать, что героизация германского нацизма, теснейшим образом связана с пропагандой расовой дискриминации и косвенно направлена против национальных меньшинств. Таким образом, присоединение к таким резолюциям согласуется с законодательством страны, запрещающим пропаганду расовой ненависти, а также с замечаниями общего порядка № 34 к ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Кроме того, присоединение Великобритании к этим резолюциям даст мощный сигнал некоторым восточноевропейским странам, где героизация нацизма возведена в ранг государственной политики.

## *2. Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Внутреннее законодательство Великобритании нуждается в незначительной корректировке, связанной с уничтожением исторических атавизмов в отношении права занятия британского престола представителями религиозных меньшинств, а также порядка восхождения на трон женщин.

Кроме того, Соединенному Королевству следует привести в соответствие с законодательством ЕС свою правоприменительную практику в сфере миграции, а именно отменить «Тест на право проживания» (Right-to-reside test) для иммигрантов, являющийся незаконным, в том числе и с точки зрения Еврокомиссии.

Для преодоления дискриминационных практик в религиозной сфере в Англии и Шотландии следует приравнять религиозные организации, представляющие меньшинства (например, индуистские, исламские или иудейские), к официально признанным — англиканской в Англии и пресвитерианской в Шотландии. Это позволит священнослужителям этих религиозных организаций, работающим в госпиталях и в пенитенциарной системе, получать заработную плату от государства. Также необходимо разъяснить в антидискриминационном законодательстве понятие «религиозные убеждения», поскольку неясность формулировок позволяет уходить от ответственности многим лицам, дискриминирующим верующих, прежде всего по месту работы.

Следует как можно быстрее принять Закон «О диффамации», который ликвидировал бы злоупотребления в части свободы выражения мнения при применении нынешнего законодательства, касающегося ответственности за клевету.



### 3. *Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Необходимо предпринять жесткие меры по ликвидации дискриминационных практик в сфере трудоустройства, здравоохранения, образования и пр. в отношении расовых, этнических, сексуальных меньшинств, а также прав верующих, которые еще имеют место в Великобритании.

Также необходимо отказаться от дискриминационных практик в отношении мигрантов и беженцев, особенно представляющих определенные этнические группы, а также детей.

Следует более внимательно отнестись к вопросам соблюдения свободы слова при привлечении к ответственности по обвинениям в клевете.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-7,5
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	15
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	2,5
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-15
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-15
10	Расистские нападения, насилие, террор	-20
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-5
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
14	Международный аспект	5
	Итого	-30

# ВЕНГРИЯ



## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ

### 1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Венгрии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

*Венгрия была одной из наиболее успешных посткоммунистических стран Восточной Европы. После окончания эпохи социализма в Венгрии произошел почти беспрепятственный переход к демократии и рыночной экономике. Однако события последних лет выявили серьезные проблемы, назревшие в венгерском обществе. Экономический кризис сильно ударил по Венгрии. Политическая элита была не в состоянии ответить на возникающие новые вызовы во внутренней политике страны. Ключевые политические лидеры показали свою неспособность к поиску компромисса, а в борьбе за власть все средства казались для них верными. С 2010 г. премьер-министром Венгрии является Виктор Орбан, чья партия «Венгерский гражданский союз» («Фидес» — Fidesz) имеет 2/3 голосов в парламенте. Новое правительство было сформировано с целью вывода страны из экономического кризиса, который заставил порядка 500 тыс. человек покинуть свою страну в поисках работы<sup>1</sup>.*

*Пришедшие к власти политики решили сконцентрироваться в первую очередь на возрождении национальной идеи, угрозу кото-*

<sup>1</sup> <http://www.origo.hu/gazdasag/20130128-matolcsy-2025re-megduplazna-agdpt.html>; TÁRKI Institute for Social Research, Mobility with Joint Forces: The Decreasing of deep Poverty with Conditional Transfers, Final Report, Budapest 2012, [[http://www.tarki.hu/en/news/2012/items/20120329\\_HANA\\_angol\\_tanulmany.pdf](http://www.tarki.hu/en/news/2012/items/20120329_HANA_angol_tanulmany.pdf)].

рой они видели в международном либерализме. Основной курс Венгрии на настоящий момент заключается в дальнейшем укреплении власти и национального самосознания граждан под эгидой национал-консерваторов.

Страна уже пережила радикальную реструктуризацию госучреждений, кадровые изменения в области государственного управления, конституционные и законодательные поправки, часть из которых можно смело отнести к разряду дискриминационных.

Прежде всего речь идет о новой Конституции страны, которая вступила в силу 1 января 2012 г. Основным законом страны носит националистический оттенок.

Он защищает права человека и признает права меньшинств, однако он четко ставит защиту интересов венгерской нации на первое место. В ст. 15 Конституции говорится о «запрете дискриминации по расовому, половому, религиозному, политическому признаку, а также по цвету кожи, языку, социальному происхождению, имущественному положению и т. д.». Однако национальные меньшинства представлены в Конституции как граждане, «проживающие вместе с венгерской нацией». До сих пор в Венгрии отсутствует закон, который устанавливает санкции за неонацистскую и расистскую деятельность.

В преамбуле Конституции говорится, что Венгрия утратила государственный суверенитет 19 марта 1944 г. (ввод гитлеровских войск на территорию венгерского союзника) и вновь обрела его лишь 2 мая 1990 г. Таким образом, ответственность Венгрии за участие во Второй мировой войне на стороне гитлеровской Германии умалчивается, а также ставится знак равенства между нацистской оккупацией и политическим режимом, который пришел на смену нацистам. По сути дела, речь идет о попытке ревизии итогов мировых войн и пересмотра существующих государственных границ.

Конституция также признает право на жизнь с момента зачатия, что вызывает вопросы относительно репродуктивных прав; ограничивает право голоса для лиц с психическими расстройствами; содержит определение семьи, исключаящее лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ)<sup>2</sup>.

Венецианская комиссия — консультативный орган Совета Европы по вопросам конституционного права, раскритиковала новую Конституцию Венгрии. По мнению комиссии, главный закон государства ставит под угрозу существующие политические, экономические и другие достижения венгерского народа. В част-

---

<sup>2</sup> <http://www.hrw.org/ru/world-report-2013/vsemirnyi-doklad-2013-evropeiskii-союз>

ности, Венецианская комиссия считает, что вопросы защиты прав человека и гражданина должны быть более конкретно прописаны в Конституции, а те пункты, которые касаются прав и свобод венгров, живущих за пределами страны, могут повредить межгосударственным отношениям в Центральной и Восточной Европе<sup>3, 4</sup>.

Также была принята поправка о запрете приобретения земли иностранцами.

Кроме того, теперь целый ряд законов, а также международные соглашения могут быть приняты или ратифицированы большинством в  $\frac{2}{3}$  голосов. Именно таким количеством депутатов располагает сегодня в венгерском парламенте правящая партия Фидес.

Дискриминационным является и Закон «О праве на свободу совести и вероисповедания, церкви, религии и религиозных организаций», который был принят 12 июля 2011 г. венгерским парламентом. Новый закон включает положения, имеющие обратную силу, а именно отмена регистрации 346 общин религиозных меньшинств, зарегистрированных в Венгрии со времени принятия в 1990 г. Закона «О религии».

Согласно новому закону, лишь 32 церкви должны были сохранить свой статус зарегистрированных религиозных организаций с соответствующими правами и привилегиями, которые сопровождают данный статус. В их числе католики, иудеи, православные, униаты, а также нескольких групп протестантов.

Все остальные религиозные группы теряли свой статус религиозных организаций и должны перерегистрироваться. С перерегистрацией также возникали определенные проблемы. Во-первых, ее должны были осуществлять не суды, а парламент на основании представления министра социальных ресурсов (в его компетенцию входят дела церквей). Во-вторых, регистрируемая религиозная организация по новому закону обязана была действовать на территории Венгрии не менее 20 лет, иметь устав и избранный административный орган и, по меньшей мере, 1000 последователей (ранее требовалось не менее 100), письменно подтвердивших свою принадлежность к ней и обладающих постоянным местожительством в Венгрии.

---

<sup>3</sup> <http://poslezavtra.com.ua/venecianskaya-komissiya-raskritikovala-novuyu-konstituciyu-vengrii/>

<sup>4</sup> С 1 января 2011 г. в Венгерской Республике вступил в силу закон об упрощенном предоставлении гражданства этническим венграм, являющимся гражданами других государств. По мнению правительства этой страны, «программа укрепления этнических границ вокруг Венгрии» должна охватить пять миллионов венгров вне пределов страны. Словакия уже предупредила, что будет лишать гражданства тех, кто примет венгерское. В такое же положение могут попасть венгры и в других странах.

Проблема возникали у последователей ислама, буддизма, мормонов, кришнаитов и т. д.

Официально признанные религиозные организации получали безналоговый статус и право на поддержку со стороны государства. Также позволяется совершать сбор пожертвований, и давалась возможность проведения социальной работы в тюрьмах и больницах.

Тем не менее уже в марте 2013 г. данный закон был отменен Конституционным судом, который заявил, что закону не удалось оговорить подробное изложение причин отказа в церковном статусе тем или иным организациям. Также было выражено недовольство тем, что «нет средств правовой защиты» тех, кому было отказано в государственном признании. Однако в ответ правительство пригрозило оспорить данное решение изменением законодательства с конституционными поправками, что весьма возможно, учитывая, что правящая партия имеет в парламенте конституционное большинство.

Вызывает вопросы также Закон «О средствах массовой информации», который предусматривает создание государственного надзорного органа, который имеет полномочия накладывать штрафы на СМИ за нарушение «политического баланса» в их публикациях. Критики закона видят в этом инструмент, позволяющий преследовать независимую прессу. Несмотря на критику со стороны Совета Европы, Комиссии ЕС и представителя ОБСЕ по свободе СМИ, правительство не смогло или не захотело должным образом исправить проблемное законодательство о СМИ. Очевидно, что основной регулятор, Совет по СМИ, не обладает политической независимостью. Все это создает опасность манипулирования средствами массовой информации, в том числе и в ущерб меньшинствам, что можно наблюдать на примере кампании по героизации Хорти.

В отличие от многих других стран, преступление на почве ненависти является в Венгрии отдельным преступлением, но Уголовный кодекс не содержит ссылок на то, что расизм и иные предубеждения как мотив для совершения преступления являютсяотягчающим обстоятельством.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

Таких ограничений венгерское законодательство не содержит, однако 29 октября 2012 г. парламент Венгрии принял Закон «О регистрации избирателей», согласно которому, на следующих всеобщих выборах в апреле 2014 г. избиратели должны будут зареги-



стрироваться лично или на веб-сайте правительства по меньшей мере за 15 дней до даты голосования. Данные условия не затрагивают этнические меньшинства, но могут помешать волеизъявлению избирателей из сельской местности.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Таких норм в 2012 г. зафиксировано мониторингом не было. В то же время в Венгрии отсутствует закон о запрете героизации нацистского прошлого.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В Венгрии проживает большое количество национальных меньшинств, которые, по официальным данным, составляют около 6% населения, а по неофициальным их численность доходит до 15%. Самое большое этническое меньшинство в стране — цыганское. При общем населении в 10 млн человек число цыган в Венгрии составляет примерно 700–800 тыс., хотя во время переписи 2005 г. лишь 250 тыс. из них официально признали свое происхождение. Цыгане же являются и самым дискриминируемым меньшинством страны.

Сегрегация цыган в школах остается одной из проблем современной Венгрии. Почти 80% коррекционных школ Венгрии наполнены цыганами. Власти объясняют это слабой образовательной подготовкой цыганского населения, однако на деле в эти школы сотрудники образовательных учреждений автоматически записывают большинство детей ромов. Несмотря на судебные решения, подобная дискриминационная практика, которая опирается на застарелые предрассудки, остается. 70% венгерских родителей не хотят, чтобы их дети сидели за одной партой с цыганами. Согласны с ними и 86% школьников 16-летнего возраста<sup>5</sup>.

Сегрегация приобретает разные формы: например, очень много детей рома помещаются в специальные коррекционные школы для детей с умственными и другими ограниченными возможностями — и делается это на основе предвзятых тестов. Детей

---

<sup>5</sup> [http://www.huffingtonpost.fr/pierre-verluise/discrimination-roms-hongrie\\_b\\_2883646.html?utm\\_hp\\_ref=international](http://www.huffingtonpost.fr/pierre-verluise/discrimination-roms-hongrie_b_2883646.html?utm_hp_ref=international)

рома направляют в школы, в которых учатся только цыгане, или в школы, где они составляют большинство учеников или же их помещают в отдельные классы, где учатся только цыгане. Их часто подвергают сегрегации и вне классных комнат, например им не дают использовать общие игровые площадки или столовые. В Венгрии дети рома могут быть также физически исключены из школьного образования в результате применения системы частного обучения на дому. Кроме того, учителя в системе сегрегированного образования, как сообщается, меньше ожидают от учеников-цыган и поэтому предъявляют им заниженные требования.

В то же время есть и примеры добровольной сегрегации цыган. В Венгрии известны три школы, которые специализируются на обучении цыганских детей — в Будапеште, в г. Солнок и в г. Печь.

Правящая партия Фидес заявляет, что наличие цыганского большинства в школах некоторых сельских населенных пунктов является фактом, тогда как предыдущее правительство социалистов предпочитало развозить юных цыган школьными автобусами по соседним учебным заведениям, где они смешивались с этническими венграми.

Большинство цыган имеет низкий социальный статус и является, по мнению правозащитников, объектом различных форм дискриминации. В настоящее время из 400 тыс. трудоспособных цыган заработок имеет лишь каждый четвертый. Как правило, они выполняют низкооплачиваемую работу, имеющую сезонный или временный характер. При этом цыгане практически всегда являются первыми кандидатами на увольнение и зачастую не могут добиться восстановления на работе законными методами.

На улице полицейские останавливают цыган втрое чаще, чем других граждан, а суды нередко приговаривают их к более суровым наказаниям.

Произвол государственных органов управления и местного самоуправления также налицо. Например, для получения социальных льгот цыганам необходимо иметь работу.

Венгерское правительство запустило программу трудоустройства цыган: им предложили принять участие в общественных работах за 150 евро в месяц при 40-часовой трудовой неделе<sup>6</sup>. Такая система нарушает права человека и дает местным органам возможность для злоупотребления властью.

О тяжелом положении цыган заявил в сентябре 2012 г. один из лидеров этой общины Аладар Хорват (Aladar Horvath). Он сказал,

---

<sup>6</sup> [http://www.huffingtonpost.fr/pierre-verluise/discrimination-roms-hongrie\\_b\\_2883646.html?utm\\_hp\\_ref=international](http://www.huffingtonpost.fr/pierre-verluise/discrimination-roms-hongrie_b_2883646.html?utm_hp_ref=international)

что венгерские цыгане в последний раз сталкивались с такой нищетой в 1970 г., но они никогда не сталкивались с таким отсутствием перспектив<sup>7</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Венгрии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
-	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
-	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	0
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-10

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

Ксенофобия исходит в основном от лидеров праворадикальных партий Венгрии, хотя иногда и члены правящей Фидес, в том числе премьер-министр страны, позволяли себе подстрекательские призывы. Вот некоторые из них.

Один из лидеров ультраправой националистической венгерской партии «Йоббик» Мартон Дёндёши (Márton Gyöngyösi) выступил со скандальной инициативой создать «список евреев, пред-

<sup>7</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=4553>

ставляющих угрозу национальной безопасности». Выступая 26 ноября 2012 г. в венгерском парламенте, он прокомментировал завершившуюся недавно антитеррористическую операцию «Облачный столп» в секторе Газа, сделав из тех событий весьма неоднозначные выводы: «Я думаю, что в связи с событиями на Ближнем Востоке целесообразно было бы составить список лиц еврейского происхождения, живущих в Венгрии, особенно тех, кто является депутатами парламента и членами Кабинета министров, поскольку они представляют опасность для нашей национальной безопасности»<sup>8</sup>.

Несколькими днями ранее, 21 ноября, лидер партии Габор Вона (Gabor Vona) на митинге, организованном «Йоббиком» у посольства Израиля в Будапеште, выступил со следующей программой: провести «инвентаризацию» израильского капитала в Венгрии; опубликовать и аннулировать секретный «пакт» с Израилем, якобы заключенный правительством Венгрии о размещении на ее территории евреев из Израиля, эвакуируемых в кризисной ситуации из этой страны; расторгнуть договор о сотрудничестве Венгрии и Государства Израиль от 2010 г.; прояснить, кто из венгерских политиков имеет двойное гражданство Израила и запретить им быть депутатами венгерского парламента.

После этого депутат венгерского парламента и один из лидеров «Йоббик» Эльд Новак (Eljod Novak) разослал депутатам парламента свое письмо с требованием прояснить вопрос об их двойном гражданстве в том случае, если оно имеется.

В октябре 2012 г. премьер-министр страны Виктор Обран заявил, выступая на открытии одного из памятников, что границы страны не совпадают с границами венгерской нации, что многие наблюдатели расценили как намек на территориальные претензии Венгрии к соседним странам, где проживает венгерское меньшинство<sup>9</sup>.

5 августа 2012 г. во время антицыганской демонстрации в селе Девецер (Devecser) Габор Ференци (Gabor Ferenczi), местный депутат от партии «Йоббик», призвал жителей создавать военизированные формирования для того, чтобы защитить себя от цыган<sup>10</sup>.

18 октября 2012 г. Габор Вона, лидер партии «Йоббик», выступая на очередном антицыганском митинге, на этот раз в г. Мискольц (Miskolc), обратил внимание собравшихся на высокий уро-

<sup>8</sup> <http://www.jewish.ru/theme/world/2012/11/news994313034.php>

<sup>9</sup> <http://www.szervusausztria.hu/ausztriarolunkirjak/szervusausztria-standard-orban-turul-gregor-mayer-103582.html>

<sup>10</sup> <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-19439679>

вень рождаемости цыган в Венгрии. «Кто не работает, тот не должен рожать детей», — сказал он.

Депутат Европарламента от той же партии Жолт Эгьед (Zsolt Egyed), выступая на том же митинге заявил: «Мы должны действовать сейчас, чтобы спасти наше будущее и будущее Венгрии, чтобы освободить себя от цыганского засилья»<sup>11</sup>.

23 октября 2012 г. Кереченд: в ходе организованной партией «Йоббик» антицыганской демонстрации звучали заявления о том, что представители рома являются причиной ухудшения криминальной ситуации в стране и большая часть криминальных действий совершается с их участием.

Ксенофобские призывы распространялись и в СМИ, а также в Интернете. Например, летом 2012 г. в Венгрии появился сайт [kuguc.info](http://kuguc.info), который за денежное вознаграждение предлагал читателям сообщить информацию о евреях, «выступающих против венгров».

Член-учредитель партии Фидес Жолт Байер (Zsolt Bayer) в интервью информационному изданию «Мадьяр Хирлап» (Magyar Hírlap), которое было опубликовано 5 января 2013 г., заявил: «Большинство цыган не способны жить в обществе. И не могут жить среди нас, людей. Они ведут себя как животные и должны жить в среде животных. Они хотят спариваться со всем, что видят. Если они наталкиваются на сопротивление, они убивают. Они гадят везде, где хотят. Если они чувствуют ограничения в чем-либо, они убивают. Цыгане не способны к нормальному человеческому общению. Когда они разговаривают, вместо слов у них получаются лишь животные звуки. Единственное, что они приемлют — это насилие. Эти животные не имеют права жить. Мы должны решить эту проблему как можно скорее»<sup>12</sup>.

В ноябре 2012 г. венгерские средства массовой информации потряс скандал, связанный с изданием Будапештским университетом учебника известного ученого и одновременно посла Венгрии в Норвегии Гезы Есенски (Geza Jeszenszky). В главе, посвященной психическим расстройствам профессор (он же посол) написал следующее: «Причина того, что многие цыгане психически больны, состоит в том, что в цыганской культуре разрешено родным или двоюродным братьям и сестрам вступать в брак и иметь половые отношения друг с другом»<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup> <http://www.spiegel.de/politik/ausland/ungarn-jobbik-ruft-zu-demonstration-gegen-roma-auf-a-861920.html>

<sup>12</sup> [http://magyarhirlap.hu/ki-ne-legyen\\_zitiert\\_nach\\_http://pusztaranger.wordpress.com/2013/01/06/fidesz-hassprediger-zsolt-bayer-roma-sind-tiere](http://magyarhirlap.hu/ki-ne-legyen_zitiert_nach_http://pusztaranger.wordpress.com/2013/01/06/fidesz-hassprediger-zsolt-bayer-roma-sind-tiere)

<sup>13</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=4593>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### 3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

Ст. 14 основного закона гарантирует «фундаментальные права для всех, без какой-либо дискриминации на почве пола, расы, цвета кожи, этнического или социального происхождения, национальной принадлежности, инвалидности, языка, религии, политических или любых других убеждений, имущественного, сословного или другого положения».

В ст. 15 Конституции говорится о «запрете дискриминации по расовому, половому, религиозному, политическому признаку, а также по цвету кожи, языку, социальному происхождению, имущественному положению и т. д.».

Одна из поправок к новой Конституции Венгерской Республики гласит, что Венгрия будет защищать венгерский язык; уважать языки национальностей и этнических групп, живущих в стране, а также языки других стран. Также Конституция защищает свободу религии.

Однако многочисленные поправки в Конституцию и в законодательные акты создают путаницу в вопросе защиты интересов национальных меньшинств. Как уже указывалось в основном законе страны содержится крен в сторону христианства, а национальные меньшинства представлены как граждане, «проживающие вместе с венгерской нацией».

Венгерское правительство регулярно говорит о политике «нулевой терпимости» к любым проявлениям антисемитизма<sup>14</sup>. Свои

<sup>14</sup> См. Информационный сайт правительства Венгрии: <http://www.mfa.gov.hu/NR/rdonlyres/D80B6F4E-6161-46C8-B971-370A8B0BC261/0/MERKBLAT-TANTISEMITISMUS.pdf>

слова правительство подкрепило действиями: были внесены необходимые поправки в Уголовный кодекс (в Закон 100/2012), предусматривающие наказание за «натравливание одной части народа на другую». Кроме того, не только насилие над людьми, но также и членство в антисемитских группировках считается преступлением. Отрицание Холокоста в Венгрии считается преступлением.

В то же время венгерский Уголовный кодекс ставит знак равенства между преступлениями нацизма и коммунизма, что нивелирует значение Холокоста и гитлеровского геноцида в Европе 40-х гг.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

В соответствии с четвертой поправкой к Конституции Венгрии «свобода выражения не должна осуществляться с целью оскорбления достоинства венгерской нации или национальной, этнической, расовой или религиозной группы».

Ст. 12(3) Конституции страны говорит о предоставлении убежища и защите прав беженцев из других стран, которые «подвергаются преследованию на их родине или в стране их постоянного места жительства, на почве их расы, национальности, принадлежности к определенной социальной группе, религиозным или политическим убеждениям».

Официально Венгрия выполняет все европейские и международные предписания, запрещающие любого рода дискриминацию, в том числе постановления 2000/43/СЕ от 29.6.2000 г. и 2000/78/СЕ от 27.11.2000 г. В 2004 г. был принят Закон «О равном обращении и равных возможностях»<sup>15</sup>, который ввел в оборот понятие прямой и косвенной дискриминации, а также запретил любую дискриминацию в связи с возрастом, половой ориентацией, недугом, расовой или этнической принадлежностью, религией или убеждениями.

В мае 2012 г. парламент внес изменения в Уголовный кодекс, которые поставили вне закона откровенно оскорбительное поведение, реальные или мнимые угрозы в отношении представителей расовых, этнических или иных групп. Поправками также устанавливалась уголовная ответственность за несанкционированные действия для поддержания общественного порядка или общественной безопасности, которые побудили страх у других. Это стало ответом власти на ставшее популярным у неонацистов «патрулирование» цыганских кварталов. Кроме того, была введена ответственность за отрицание Холокоста.

---

<sup>15</sup> Act CXXV of 2003 on Equal Treatment and Promotion of Equal Opportunities [<http://www.egyenlobanasmod.hu>]

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

В целях контроля за исполнением Закона «О равном обращении и равных возможностях» в 2005 г. было создано Антидискриминационное агентство. Им в 2012 г. был выявлен 81 случай проявления дискриминации по национальному признаку<sup>16</sup>.

Уполномоченный по правам человека в Венгрии контролирует процесс исполнения прав меньшинств. С 1 января 2012 г. были внесены необходимые изменения в систему контроля за случаями дискриминации<sup>17</sup>. Основная функция контроля была возложена на Бюро уполномоченного по правам человека. Бюро считается важнейшим органом, осуществляющим мониторинг случаев дискриминации. Однако возможности данного органа ограничены, вследствие напряженной политической обстановки и сложившейся в последнее время по вине правящей партии Фидес практики, когда исполнительная власть преобладает над законодательной и судебной.

По сложившейся сегодня практике, участвовавшие случаи проявления антисемитизма, дискриминации представителей народности рома практически не вызывают официальной реакции властей. Проведение антицыганских маршей при поддержке ультраправых сил сопровождается пассивными действиями полицейских, которые формально присутствуют на демонстрациях, но не предпринимают реальные действия по пресечению агрессивных нападок со стороны митингующих.

Особенно явно дискриминация проявляется в отношении цыган, в неприятии их стиля одежды, образа жизни и цвета кожи. Для многих цыган походы в магазин, ночные клубы и т. д. обостряются серьезными проблемами. Также продолжает оставаться проблемой трудоустройство ромов, что объясняется, с одной стороны, недостатком образования, а с другой, скрытыми

<sup>16</sup> <http://www.egyenlobanasmod.hu/data/2012report.pdf>; eingesehen 30.6.2013

<sup>17</sup> András Kádár — European Network of Legal Experts in the Non-discrimination Field, Executive Summary. Country Report Hungary 2011 on measures to combat discrimination, [ [http://www.non-discrimination.net/content/media/2011-HU-Summary%20country%20Report%20LN\\_final.pdf](http://www.non-discrimination.net/content/media/2011-HU-Summary%20country%20Report%20LN_final.pdf); eingesehen 30.6.2013] u. Office of the Commissioner for Fundamental Rights, Report on the Activities of the Commissioner for Fundamental Rights of Hungary in the Year 2012, Budapest 2013, [<https://www.ajbh.hu/documents/14315/129172/Annual+Report+2012>; eingesehen 30.6.2013].



формами дискриминации, из-за которых происходит реальное вытеснение цыган из сферы производства.

Не искореняется сегрегация детей народа рома в системе образования. Наоборот, как уже указывалось выше, во многих населенных пунктах с приходом к власти партии Фидес была отменена практика развоза цыганских детей государственными автобусами по обычным общеобразовательным школам.

В 2012 г. были зафиксированы случаи отказа больным СПИДом и ВИЧ-инфицированным в медицинской помощи, не связанной с этим заболеванием, в связи с чем в декабре омбудсмен Венгрии Мате Сабо (Szabo Mate) даже обратился к министру развития людских ресурсов с просьбой принять необходимые меры для улучшения ситуации<sup>18</sup>.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

В Венгрии имеются серьезные недостатки в применении законов, когда речь идет о преступлениях на почве ненависти. Речь идет о подмене квалификации преступлений на почве ненависти преступлениями на бытовой почве, о высокой степени латентности этих преступлений из-за недоверия жертв к полиции, из-за отказа правоохранительных органов возбуждать такие дела, а также из-за отсутствия статистики, которая позволяла бы судить о масштабах такой преступности.

Именно поэтому эксперты затрудняются назвать точное число преступлений на этой почве в стране. Тем не менее, по данным независимого института Athena Institute, созданного специально для изучения преступности на почве ненависти в Европе вообще и в Венгрии в частности, с 2009 г., когда были начаты исследования, до 2012 г. в стране было зарегистрировано 121 преступление на почве ненависти. Эксперты считают, что в 2012 г. имело место 25 таких преступлений<sup>19</sup>.

Athena Institute приводит также интересные показатели мотивационных тенденций в развитии преступности на почве ненависти. В частности, эксперты определили, что 48% всех преступлений такого характера в 2012 г. пришлось на преступления, совершенные на почве расизма (в основном против цыган), 44% — на почве антисемитизма, 4% — на почве гомофобии и еще 4% — одновременно на почве расизма и на почве антисемитизма<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=4620>

<sup>19</sup> Brussels Institute — «Anti-Semitic Crimes and Incidents», May 2013, Hungary, p. 15 — [http://antisemitism.org.il/webfm\\_send/70](http://antisemitism.org.il/webfm_send/70)

<sup>20</sup> <http://www.athenainstitute.eu/en/hatecrimerecord>

В сравнении с 2011 г. в рассматриваемый период произошло снижение на 7% преступлений, совершенных на почве расизма (48%), на 6% — преступлений, в основе которых лежала гомофобия, но выросло на 20% количество преступлений на почве антисемитизма. В 16% случаев преступления на почве ненависти заканчивались травмами. Значительная часть преступлений совершалась в Будапеште (36%), 68% из них касались имущества потерпевших или кладбищ, памятников и пр. (вандализм).

Таким образом, можно проследить условную связь между интенсивностью политических заявлений политиков, направленных против той или иной религиозной или этнической группы (в 2012 г. это были евреи), и ростом ксенофобии в обществе, направленной против этой же группы.

По оценкам офиса верховного комиссара по правам человека ООН, полиция практически не применяла силу против участников разного рода неонацистских и радикально-националистических манифестаций, когда те переходят черту закона<sup>21</sup>. Известны случаи и личного участия полицейских в избиениях цыган.

Между тем в соответствии со ст. 269 Уголовного кодекса, любое лицо, которое подстрекает к ненависти против (I) венгерской нации или (II) какой-либо национальной, этнической, расовой группы или отдельной группы населения, считается виновным в совершении преступления, наказуемого лишением свободы на срок до трех лет. Однако известно лишь несколько случаев предъявления обвинений по этой статье. В основном это руководители и активисты запрещенных организаций, которые обвинялись не только в нарушении прав и свобод цыган, но также в «злоупотреблении правом на объединение». Тем не менее большинство этих дел не доходило до суда. Значительная часть обвиняемых была оправдана.

Венгерское правительство не отслеживает систематически случаи насилия на почве ненависти. Полиция, прокуроры и судебные чиновники неохотно идут на признание расовой мотивации в качестве отягчающего обстоятельства при совершении преступлений: она явным образом отсутствует в Уголовном кодексе, признается лишь базовая мотивация. Отсутствует сбор данных о жертвах преступлений с разбивкой по этническим группам. Как уже указывалось, в стране нет достоверных статистических данных о реальном числе преступлений на расовой почве: по имеющимся данным, число дел, расследованных по соответствующим статьям УК Венгрии крайне низко. По этим данным, например, в 2012 г. расследовалось только 8 случаев таких нападений, но неправи-

---

<sup>21</sup> [http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/ngos/HLU\\_Hungary\\_HRC10\\_0.doc](http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/ngos/HLU_Hungary_HRC10_0.doc)

тельственные организации указывают, что таких случаев было гораздо больше<sup>22</sup>. Например, выступая в Тель-Авиве на пресс-конференции, посвященной выходу в свет исследования «Проявления антисемитизма в мире в 2012 г. Обзор основных тенденций», президент Европейского еврейского конгресса Моше Кантор заявил, что «наиболее тревожная ситуация с антисемитизмом и ксенофобией сложилась в Венгрии, где почти каждую неделю происходит нападение на представителей этнических меньшинств»<sup>23</sup>.

Известно, что 2012 г., несмотря на принятые меры, в трех цыганских поселках Девецсер, Чеглед, Мишкольц (Devecser, Cegléd, Miskolc) прошли антицыганские «марши», в ходе которых были атакованы как сами цыгане, так и их имущество. В открытом письме к венгерскому министру внутренних дел и главе национальной полиции, три венгерских НПО выразили свою озабоченность по поводу насилия в Девецсере (Devecser), заявив, что, не разгоняя демонстрации, полиция не смогла обеспечить право на свободу, равенство и безопасность местных жителей. В августе 2012 г. было возбуждено несколько уголовных дел по фактам нападений на антифашистов, вандализма и неонацистских призывов в ходе разного рода мероприятий национал-радикалов, но ни одно из них не было доведено до суда.

Перед лицом внутренней и международной критики венгерское правосудие начало в 2012 г. масштабный судебный процесс против четверых неонацистов, обвиняемых в убийствах шести цыган по причине расовой ненависти, которые они совершили с марта 2008-го по август 2009 г. Забегая вперед, можно сказать, что трое из обвиняемых получили в 2013 г. пожизненное заключение, а один — 13 лет лишения свободы. Суд признал их виновными в девяти нападениях на цыган. Однако другой суд — в печально известном городе Мишкольц (Miskolc) — в мае 2013 г. приговорил к тюремному заключению сроком от двух с половиной до четырех лет девять цыган из городов Шайобабонь и Боршод, признав их виновными в «преступлении против нации». Преступление заключалось в том, что в ноябре 2009 г. эти люди вступили в стычку с активистами партии «Йоббик», которые провели в этом городе несанкционированную антицыганскую демонстрацию и выкрикивали оскорбления расистского характера<sup>24</sup>.

Одна из основных проблем страны состоит в том, что венгерские полицейские не умеют определять характер преступлений на

---

<sup>22</sup> <http://hungarianspectrum.wordpress.com/2013/03/23/testimony-on-the-situation-of-roma-in-hungary-by-the-european-roma-rights-centre/>

<sup>23</sup> <http://www.jewish.ru/theme/world/2013/04/news994316709.php>

<sup>24</sup> <http://varyagi.su/pravye-novosti/2073-Vengriya-9-цыган-otpravilis-na-narye-zapadenie-na-miting-Jobbik.html>

почве ненависти, отсутствуют нормативы, описывающие процедуры определения преступлений такого характера, а также порядок их расследования.

Понимая это, в январе 2012 г. Министерство внутренних дел приступило к разработке протокола для работы полиции по преступлениям на почве ненависти. В мае стартовала программа обучения полицейских, в которой приняли участие представители полиции канадского города Торонто, имеющие большой опыт в борьбе с такими преступлениями.

Определенный прогресс в 2012 г. продемонстрировали венгерские власти в деле поиска и наказания нацистских преступников. 18 июля был арестован и помещен под домашний арест нацистский преступник Ласло Чатари (Laszlo Csatory), приговоренный еще в Чехословакии в 1948 г. к смертной казни за причастность к нацистским преступлениям. Он переехал в Канаду и в 1955 г. получил канадское гражданство, которого лишился в середине 1990-х гг., когда стало известно о его нацистском прошлом.

Историк Адам Геллерт (Adam Gellert) из венгерского Музея Холокоста обнаружил подпись Чатари под многочисленными документами о депортации в общей сложности 15,7 тыс. евреев в Освенцим в период с 1941-го по 1944 г.<sup>25</sup> Чатари умер за месяц до начала судебного процесса в возрасте 98 лет.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что борьба с преступлениями на почве ненависти в 2012 г. в Венгрии велась, но проводилась она несистемно, непоследовательно и в ограниченном масштабе.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

Таких случаев не было, но 15 апреля в Венгрии вступил в силу новый закон о мелких правонарушениях, который предусматривал уголовное наказание в виде тюремного заключения для бездомных. В ноябре 2012 г. Конституционный суд отменил его.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5

<sup>25</sup> <http://lenta.ru/news/2012/07/26/csatory/>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5
–/×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	2,5
–/×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	2,5
–	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	0
	Итого по разделу 3	15

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

Агрессивные действия националистов вызвали резкие протесты не только со стороны оппозиции, но и со стороны руководства правящей коалиции.

«Правительство отвергает все формы проявлений, наносящих ущерб человеческому достоинству», — заявил в апреле 2012 г., выступая в парламенте, премьер-министр страны Виктор Орбан, вынося на обсуждение парламентариев предложение социалистической партии о создании в Венгрии постоянного комитета по этике, который будет наказывать депутатов парламента за проявления расизма, ксенофобии и антисемитизма. «Правительство гарантирует, что все меньшинства в Венгрии могут жить в безопасности, мы защитим их, в том числе и еврейское меньшинство, проживающее здесь», — сказал премьер-министр<sup>26</sup>.

<sup>26</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=3462>

В июле 2012 г. в интервью немецкому журналу Focus В. Орбан подчеркнул, что его правительство проводит политику абсолютной нетерпимости в отношении любых антицыганских проявлений, а также антисемитизма<sup>27</sup>.

Неоднократные заявления о том, что правительство делает все возможное для улучшения положения цыган делала пресс-секретарь правящей партии Фидес Габриэлла Шелмеци (Gabriella Selmeczi)<sup>28</sup>.

В День поминовения жертв Холокоста в Венгрии государственный секретарь Министерства человеческих ресурсов Дьердь Холвани (Gyorgy Holvanyi) сказал, что правительство приложит все возможные усилия для того, чтобы подавить голоса ненависти и защитить всех граждан от насилия. «Ненависти не должно быть места в общественной жизни, и ее ужасы никогда не должны повториться», — сказал он.

Один из лидеров социалистической партии, член мемориального комитета Валленберга Андраш Балог (Andras Balogh), выступая на торжественном собрании в честь поминовения погибших, сказал, что цыгане являются неотъемлемой частью венгерского общества, и то, что происходит с ними, может случиться с каждым<sup>29</sup>.

В сентябре 2012 г. министр иностранных дел страны Янош Мартони (Janos Martonyi) в письме, адресованном Американскому еврейскому комитету заявил, что Венгрия не планирует реабилитировать адмирала Миклоша Хорти (Miklos Horthy), регента Венгрии с 1920-го по 1944 г. Правда министр поправился, что необходимо провести соответствующие исторические исследования, что понять, что «было правильным, а что неправильным в его действиях». Заявление Мартони последовало в ответ на письма трех еврейских организаций, в том числе АЕК, с протестом по поводу открытия мемориалов венгерскому диктатору — союзнику Гитлера сразу в нескольких венгерских городах. При этом министр иностранных дел выразил приверженность правительства Венгрии идее защиты меньшинств от любых проявлений ненависти.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

<sup>27</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=4489>

<sup>28</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=3462>

<sup>29</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=4496>

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

В 2012 г. было зафиксировано несколько таких мероприятий. Вот некоторые из них:

В июле 2012 г. Венгрия выступила с важнейшей инициативой, имеющей большое значение для развития толерантности в обществе. Правительство согласилось обеспечить финансирование социальных услуг евреям, пережившим Холокост на территории этой страны и проживающим в настоящее время на территории иных государств, в том числе, в Израиле<sup>30</sup>. Таким образом правительство продемонстрировало свою приверженность европейским ценностям гражданам страны — свою позицию как по вопросу ответственности Венгрии за Холокост, так и вопросу антисемитизма в стране.

27 июня — 2 июля 2012 г. в Будапеште прошли 14-е европейские Олимпийские игры ЛГБТ, что рассматривалось властями как важный момент для преодоления предрассудков в обществе против гомосексуалистов. Против проведения гей-игр в столице Венгрии выступила партия «Йоббик».

1–8 июля в Венгрии прошел гей-фестиваль кино и культуры. В программе фестиваля были кинопоказы, концерты, публичные дискуссии и велосипедные прогулки по Будапешту. 7 июля в столице Венгрии в рамках означенного фестиваля прошел гей-парад, целью которого стало привлечение внимания к сообществу ЛГБТ, борьбу с предрассудками и сближение с большинством общества. При этом важно подчеркнуть, что гей-парад состоялся по решению суда г. Будапешта, который отменил запретительное решение полиции. Солидарность с ЛГБТ-сообществом выразили также 16 зарубежных посольств.

В конце августа 2012 г. в Будапеште прошли стихийные демонстрации протеста против засилья активистов запрещенной военизированной организации — «милиции» партии «Йоббик» — т. н. Венгерской гвардии. Флэшмоб, в котором приняло участие несколько десятков человек, был организован в ответ на серию актов вандализма — порчи памятников жертвам нацизма в годы Второй мировой войны. Протест также был обращен и к сотрудникам полиции, которые в очередной раз проявили бездействие<sup>31</sup>.

В декабре 2012 г. Демократическая партия Венгрии выступила с инициативой о запрете радикально-националистической партии «Йоббик». Партия является непарламентской, но она заявила о на-

<sup>30</sup> <http://newsland.com/news/detail/id/1217642/>

<sup>31</sup> <http://thecontrarianhungarian.wordpress.com/2012/08/30/the-police-idly-stands-by-neo-nazi-violence-in-hungary-august-2012/>

мерении найти поддержку у парламентских партий. Комментируя партийную инициативу, представитель партии Чаба Молнар (Csaba Molnar) сказал, что демократы представят в парламент пакет предложений, направленных на то, чтобы изгнать оттуда антисемитские и расистские взгляды, а также инициатируют запрет радикальной националистической партии «За лучшую Венгрию» («Йоббик»).

Помимо этого в пакет законодательных предложений партии вошел запрет на наименования общественных мест и возведения памятников в честь антисемитских политиков или художников. В предложении также содержался призыв к правительству страны об удалении антисемитских авторов из национальной школьной программы по литературе, а также о запрете демонстраций в униформе.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## **6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам**

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

Базовыми законами, которые регулируют в Венгрии вопросы миграции, остаются Закон «О беженцах», Закон «О порядке въезда и пребывания иностранных граждан», Закон «О гражданстве» и Закон «Об образовании». Отдельного закона о миграции в Венгрии не существует.

Закон «О беженцах» Венгерской Республики дает определение понятию беженца, определяет основные критерии признания беженцем, лицом, ищущим убежище, а также лицом, находящимся под временной защитой. В целом венгерское законодательство о беженцах гармонизировано с общеевропейскими нормами Евросоюза в области приема беженцев и процедур рассмотрения ходатайств. Также закон прописывает процедуру признания беженцем.



Закон «О порядке въезда и пребывания иностранных граждан» прописывает права и обязательства граждан третьих стран в отношении порядка въезда и пребывания на территории Венгрии, а также распределение ответственности и функций различных органов власти по регулированию въезда и пребывания иностранных граждан. Закон соответствует Директиве ЕС 2004/38/ЕС о праве свободного перемещения граждан стран Европейского союза и членов их семей внутри территории Европейского союза.

Закон «О гражданстве» был модифицирован в 2010 г. и вступил в силу в январе 2011 г. Он предусматривает облегченную процедуру получения гражданства ВР для лиц венгерского происхождения. Для прочих лиц процедура получения гражданства остается достаточно сложной: формально они могут получить его только после проживания в Венгрии со статусом постоянного жителя в течение 8 лет (для супругов венгерских граждан — три года). Еще одной проблемой является то, что заявка соискателя может быть отклонена без объяснения причин, и они не имеют права на апелляцию<sup>32</sup>.

В 2012 г. началось обсуждение поправок в закон о гражданстве, принятых уже в 2013 г., согласно которым постоянный вид на жительство Венгрии можно получить в обмен на инвестиции в размере более 300 тыс. евро.

Кроме того, закон ужесточил требования к кандидатам на статус беженцев и вынужденных переселенцев: власти оставляют за собой право отправить их на родину в том случае, если их заявление будет отклонено один раз. Ранее лица, входящие в данную категорию мигрантов, имели право подать аналогичное заявление и во второй раз.

Закон «Об образовании» предусматривает обязательное посещение образовательных учреждений для детей иностранных граждан при пребывании их на территории Венгрии более одного года.

Таким образом, нынешняя миграционная политика венгерского правительства имеет три основные функции: она поддерживает свободу передвижения внутри ЕС и в полной мере уважает Шенгенское законодательство; реализует строго ограничительную политику в отношении соискателей гражданства и убежища невенгерского происхождения из третьих стран и поддерживает иммиграцию этнических венгров, проживающих в соседних странах.

Несмотря на вступление Венгрии в Евросоюз, она остается страной с низким уровнем иммиграции. Население страны со-

---

<sup>32</sup> <http://migrationtothecentre.migraceonline.cz/en/an-overview-of-the-migration-policies-and-trends-hungary>

ставляет около 10 млн человек, при этом доля иностранцев составляет 2,1%<sup>33</sup>. Правда, следует признать, что за последние десять лет доля иностранцев (иностранных граждан) как части населения Венгрии удвоилось. Этот процесс интенсифицировался с момента присоединения страны к ЕС. Иностранцы составляют менее 4% от активной части рабочей силы в Венгрии.

Большинство мигрантов приезжают из Европы — традиционно это этнические венгры из Румынии, Украины и Сербии. В последнее время активизировалась иммиграция из Германии, которая включает в себя в основном представителей бизнеса. Крупнейший источник миграционных потоков не из Европы — это Азия. Хотя их число растет, данная группа составляет лишь 12,7% всех мигрантов в Венгрию. Значительную часть этой группы составляют мигранты из Китая, хотя в последние годы в связи с ухудшением экономической ситуации в стране, их доля уменьшилась.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

В целом законодательство соблюдается, при этом надо отметить, что модернизация Закона «О гражданстве» в 2010 г. привела к резкому увеличению новых граждан страны, в основном за счет этнических венгров.

Так, если в 2010 г. всего 6086 человек получили венгерское гражданство, то в период с января 2011 г. по март 2012 г. натурализовалось рекордное количество — 230 тыс., еще 130 тыс. заявлений находились на рассмотрении. Соискатели гражданства — в основном выходцы из Румынии, которая единственная из стран с большим венгерским меньшинством приветствовала подобные изменения в Законе «О гражданстве» Венгрии, поскольку сама имеет схожее законодательство<sup>34</sup>.

В свою очередь, Словакия и Украина уже дали понять, что данное нововведение может привести к утере гражданства их стран теми, кто принял гражданство Венгрии.

Следует также сказать, что натурализация пока не приводит к массовой реэмиграции новых граждан.

Пока Венгрия успешно противостоит резко усилившемуся потоку нелегальных иммигрантов. К сентябрю 2012 г. полиция страны задержала 5294 нелегальных иммигрантов. Для сравнения: за тот же период 2011 г. было задержано 3324 человека.

<sup>33</sup> <http://migrationtothecentre.migraceonline.cz/en/an-overview-of-the-migration-policies-and-trends-hungary>

<sup>34</sup> Ibid; <http://www.moveoneinc.com/blog/immigration/ennew-hungarian-citizenship-law-effect-january-2011/>

Среди них преобладают граждане Сербии, Афганистана, Алжира, Марокко и Македонии<sup>35</sup>.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

Правозащитные организации обращают внимания на увеличение случаев возврата венгерскими властями соискателей статуса беженцев, которым было отказано в убежище, в страны исхода, прежде всего на Украину, где последние подвергались серьезным притеснениям.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

Тема этнической преступности является основной в системе аргументации венгерских националистов, прежде всего, в отношении цыган. Создание т. н. гражданских патрулей для того, чтобы «компенсировать нехватку полицейского присутствия в цыганских районах»<sup>36</sup>, как пишут националисты, антицыганские марши в трех венгерских городах в 2012 г., нападения на цыган — все это обосновывалось необходимостью борьбы с «цыганской преступностью».

В адрес народа рома из уст националистов звучат многочисленные обвинения в воровстве, попрошайничестве, считается, что они живут вне общества по своим собственным правилам, что они не приемлют интеграцию и модернизацию, что они представляют собой угрозу демографии и т. д.

Например, в августе 2012 г. лидер партии «За лучшую Венгрию» Габор Вона (Gabor Vona), выступая на митинге в Будапеште в честь пятилетия создания ныне запрещенной военизированной и экстремистской Венгерской гвардии, сказал, что в настоящее время Венгрия сталкивается с многими проблемами, среди которых одно из основных мест занимает цыганская преступность<sup>37</sup>. Он призвал к «нулевой терпимости к цыганской преступности».

- Социальная помощь мигрантам.

Экономические и социальные права гарантированы в Венгрии каждому, и поэтому в принципе относятся как к гражданам, так и к иностранцам. Исключение составляют соискатели статуса беженца и лица, имеющие временный вид на жительство, о чем будет сказано ниже.

<sup>35</sup> <http://www.politics.hu/20121112/hungary-sees-growing-volume-of-illegal-immigration/>

<sup>36</sup> <http://right-world.net/news/313>

<sup>37</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=4519>

Согласно положениям Закона «О беженцах», лицо, ищущее убежище, имеет право на получение медицинской помощи, а также обязано пройти медицинское освидетельствование и при необходимости получить медицинское лечение и вакцинацию, являющиеся обязательными согласно существующим санитарно-эпидемиологическим нормам и стандартам.

Иные категории иностранных граждан при въезде на территорию Венгрии на срок более трех месяцев обязаны иметь медицинскую страховку либо доказательство наличия достаточных финансовых ресурсов для покрытия возможного лечения в стране<sup>38</sup>.

Также, согласно положениям Закона «О беженцах», лицо, ищущее убежище, имеет право на размещение и получение базовой помощи в центре приема беженцев. Беженцы обязаны размещаться в центре для приема беженцев либо в ином месте, специально предназначенном для размещения беженцев. Государственные меры поддержки для беженцев включают в себя пособия на жилье, если жилищные расходы семьи превышают 35% от общего дохода семьи.

Согласно Закону «О всеобщем образовании», несовершеннолетние дети иностранных граждан, достигшие школьного возраста, обязаны посещать образовательные учреждения. Исключение составляют дети, находящиеся в стране менее года.

Иностранцам, имеющим разрешение на постоянное проживание, беженцам, а также лицам, находящимся в статусе временной защиты, не требуется получения разрешения на работу в Венгрии.

Лица, ищущие убежище, а также лица, имеющие временный вид на жительство, обязаны получать разрешение на работу, причем лица, ищущие убежище, имеют право получить данное разрешение только через год после подачи заявления на получение статуса беженца. До этого они имеют право работать только на территории центров для приема беженцев<sup>39</sup>.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

Официальные опросы общественного мнения показали, что уровень «неприязни» к иностранцам и представителям национальных меньшинств, проживающим постоянно в стране, увеличился. Это особенно очевидно в отношении евреев: если раньше отношение к ним было положительным или нейтраль-

<sup>38</sup> Закон № II от 2007 г. о Правилах въезда и пребывания иностранных граждан.

<sup>39</sup> MIREX 2007.

ным (5 из 9 опрошенных разделяли такое мнение), то с 2010 г. лишь 4 человека из 9 нейтрально отзываются о евреях. 28% респондентов (2010 г.) и 14% (2011 г.) открыто выразили свою антипатию к ним<sup>40</sup>.

Данные Антидиффамационной лиги показывают, что уровень антисемитизма резко возрос, начиная с 2009 г., по сравнению с другими европейскими странами. Исследование, проведенное в 2012 г. в десяти государствах, выявило, что у 80% респондентов в Венгрии сложилось «нехорошее» впечатление о евреях (2009 г. — 60%), 73% считают, что евреи играют слишком большую роль в экономике (2009 г. — 67%) и 75% — в международной финансовой системе (2009 г. — 59%)<sup>41</sup>. 63% опрошенных придерживаются мнения, что евреи слишком много говорят о Холокосте (2009 г. — 56%). Несмотря на резкое увеличение количества нападения на евреев, 73% опрошенных считают, что государство делает все возможное для их защиты.

Однако самой «нелюбимой» группой меньшинств являются в Венгрии цыгане (по шкале от 1 до 9, отношение к цыганам оценивается на 4)<sup>42</sup>. География нападения на цыган показывает, что большинство их совершается на севере и северо-востоке страны. И именно там количество людей, поддерживающих ультраправые партии, гораздо выше.

При этом характерно, что более  $\frac{2}{3}$  населения Венгрии не считает, что в стране существует фашистская угроза<sup>43</sup>.

Опрос, проведенный в 2012 г. институтом Тарки (Tarki) показал, что большинство венгров хочет, чтобы государство ужесточило иммиграционные правила. 63% опрошенных высказались за «более пристальное наблюдение» за иммигрантами, а 59% высказались за указание расовой принадлежности преступников, 55% согласились с тем, что рост иммиграции в страну увеличивает угрозу терроризма. Почти половина опрошенных не желает видеть среди своих соседей цыган, 43% — арабов, а 33% — китайцев<sup>44</sup>.

---

<sup>40</sup> András Kovács, Antisemitic Prejudice and Political Antisemitism in Present-Day Hungary, in: Journal for the Study of Antisemitism, Bd. 4 (2012), H. 2, S. 443-467.

<sup>41</sup> Anti-Defamation League, Attitudes Toward Jews in ten European Countries, March 2012 [[http://archive.adl.org/Anti\\_semitism/adl\\_anti-semitism\\_presentation\\_february\\_2012.pdf](http://archive.adl.org/Anti_semitism/adl_anti-semitism_presentation_february_2012.pdf); eingesehen 30.6.2013].

<sup>42</sup> Kovács, Antisemitic Prejudice, S. 445.

<sup>43</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=4608>

<sup>44</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=3430>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	5
×	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	-5
×	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	-5
×	Социальная помощь мигрантам	5
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-5
	Итого по разделу 6	0

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

Самым вопиющим призывом к межэтнической и межрелигиозной розни стало заявление в парламенте заместителя председателя Комитета по международным связям парламента Венгрии, члена фракции партии «За лучшую Венгрию» («Йоббик») Мартона Дёндёши (Márton Gyöngyösi), прозвучавшее 26 ноября 2012 г.

Заместитель руководителя внешнеполитического комитета парламента страны, входящей в ЕС, обратился к правительству с требованием составить список членов правительства и депутатов парламента еврейского происхождения, поскольку те «представляют угрозу национальной безопасности страны»<sup>45</sup>.

Как отмечает популярный канадско-венгерский интернет-сайт Kanadai Magyar Hirlap (<http://kanadaihirlap.com>), «в последний раз

<sup>45</sup> See: <http://www.jewish.ru/theme/world/2012/11/news994313034.php>; <http://kanadaihirlap.com/2012/11/29/statement-of-the-canadian-hungarian-democratic-charter-concerning-the-racist-comments-of-mr-marton-gyongyosi/>

антисемитские призывы в венгерском парламенте звучали в черные дни Холокоста во времена регентства Хорти»<sup>46</sup>. Издание отмечает, что удивительно не само содержание заявления Дёндёши, а то, что венгерские средства массовой информации полны ксенофобских материалов, а правительство Виктора Орбана и Национальный совет по СМИ, находящийся под полным контролем этого правительства, не делают ничего для того, чтобы ослабить позорную риторику. Еще более удивительным является то, что данное антисемитское выступление было встречено совершенно спокойно остальными членами парламента — никто, в том числе спикер, не прервал его речь.

Более того, несколькими днями позже, не увидев никакой реакции на заявление Дёндёши, Элёд Новак (Eljod Novak) разослал депутатам парламента свое письмо с требованием прояснить вопрос об их двойном (венгерском и израильском) гражданстве в том случае, если оно имеется.

Не менее вопиющим стало заявление лидера партии «За лучшую Венгрию» («Йоббик») Габора Воны (Gabor Vona) во время очередного антицыганского марша 18 октября 2012 г., на этот раз в г. Мишкольц (Miskolc), заявившем, что цыганам, которые якобы рождают будущих безработных, надо «запретить рожать детей»<sup>47</sup>.

Ксенофобские и открыто расистские материалы регулярно появляются в довольно известных средствах массовой информации. Например, нашумевшее расистское интервью известного члена правящей партии Фидес Жолта Байера (Zsolt Bayer) информационному изданию «Мадьяр Хирлап» (Magyar Hirlap), в котором он сравнил цыган с животными, является еще одним шедевром венгерского неонацизма.

В период кампании за арест и предание суду нацистского преступника Ласло Чатари (Laszlo Csatory), начатой Центром Симона Визенталя, известный венгерский радикально-националистический сайт Kuruc.info, чей сервер расположен в США, в июле 2012 г. предложил денежное вознаграждение в размере 100 тыс. форинтов (450 долл. США) за информацию о протестующих демонстрантах, которые призывали правительство арестовать нацистского преступника. Демонстрация антифашистов прошла возле дома Чатари в Булапеште. Для получения денежного вознаграждения требовалось послать на электронную почту интернет-сайта «фотографии, видео, адреса, номера телефонов и личные данные». Информация завершалась призывом: «Хорошей охоты!»<sup>48</sup> Чуть раньше тот же

---

<sup>46</sup> <http://kanadaihirlap.com/2012/11/29/statement-of-the-canadian-hungarian-democratic-charter-concerning-the-racist-comments-of-mr-marton-gyongyosi/>

<sup>47</sup> <http://www.spiegel.de/politik/ausland/ungarn-jobbik-ruft-zu-demonstration-gegen-roma-auf-a-861920.html>

<sup>48</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=4483>

сайт за денежное вознаграждение предлагал читателям сообщить информацию о евреях, «выступающих против венгров».

Характерно, что во время своего визита в Вашингтон пресс-секретарь главы правительства Венгрии Петер Сиярто (Peter Sziijarto) обратился с просьбой закрыть сайт Kuruc.info, поскольку он фактически используется для призывов к насилию, однако получил отказ в связи с первой поправкой к Конституции США<sup>49</sup>.

Антисемитские и антицыганские граффити весьма распространены в Венгрии. Часто они являются составной частью актов вандализма. Например, в мае 2012 г. был осквернен памятник жертвам Холокоста в 13-м районе Будапешта. Вандалы-антисемиты, наряду со «звездами Давида», нанесли на скульптурные изображения следующие надписи: «Это не ваша страна, грязные евреи», «Ты будешь расстрелян там» с указанием стрелкой в направлении того места на реке Дунай, где во время Второй мировой войны расстреливали евреев<sup>50</sup>.

Праворадикальная партия «Йоббик» имеет целый ряд своих собственных СМИ, где она открыто ведет пропаганду своих взглядов. Среди них: <http://kuruc.info>, <http://www.jovonk.info>, <http://alfahir.hu>, <http://hazai-palya.hu>, <http://www.szentkoronardio.com>, <http://demokrata.hu>, <http://hunhir.info>, <http://kitartas.mozgalom.org>, <http://paxhungarica.org>.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

В Венгрии довольно популярна субкультура националистического рока. В июле 2012 г. в городе Верёце состоялся традиционный фестиваль «Венгерский Сигет» (Magyar Sziget), который не только известен как крупное музыкальное мероприятие, организуемое для венгерских национал-радикалов, но также популярен среди многих европейских ультраправых организаций.

Представители известных националистических партий ежегодно присылают своих представителей на фестиваль «Венгерский Сигет», несмотря на то, что из-за этого некоторым из них пришлось попадать в заголовки газет, осуждающих радикальный фестиваль. Так, например, в прошлом году английская газета The Sun опубликовала скандальные снимки, где был запечатлен член Британской национальной партии Крис Хёрст с нацистским салютом.

Во время проведения фестиваля в городе как всегда работала ярмарка, где открыто продавалась нацистская символика Третьего

<sup>49</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=4483>

<sup>50</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=4412>



рейха, сувениры, а также книга Гитлера *Mein Kampf*, переведенная на разные языки.

В 2012 г. организаторы фестиваля уделили особое внимание международной составляющей, выделив под нее отдельную программу. Как пишет праворадикальный сайт [right-world.net](http://right-world.net), «националисты из разных стран имели возможность посетить встречи, лекции на различные темы, соревнования по боевым искусствам, поучаствовать в играх и развлечениях»<sup>51</sup>.

Это был уже 12-й по счету ежегодный фестиваль. В рассматриваемый период его посетило несколько тысяч националистов из разных стран мира. Своих представителей прислали ультраправые партии из Италии, Испании, Швеции, Норвегии, Польши, Франции и других стран.

За круглым столом националисты обсудили ситуации в их странах и сошлись во мнении о необходимости более консолидированной работы европейских ультраправых организаций. После этого было подписано совместное заявление, включающее в себя констатацию следующих принципов европейских национал-радикалов:

1. Борьба против общего врага — глобализма, а также защита «традиционных ценностей».

2. Создание общих националистических СМИ.

3. Создание «экономической альтернативы, основанной на монетарной независимости и экономическом обмене между европейскими странами».

4. Необходимость регулярного проведения международных встреч ультраправых и координации действий на европейском пространстве<sup>52</sup>.

Главным организатором этого ежегодного фестиваля является партия «Йоббик». Непосредственно процессом организации и проведения мероприятия руководит член этой партии, парламентарий Дьердь Дьюла Задива (Gyula György Zagyva). Средства массовой информации, не связанные с партией «За лучшую Венгрию», традиционно испытывают большие сложности с посещением данного мероприятия<sup>53</sup>.

С меньшим размахом, но также ежегодно, в Венгрии проходит аналогичный фестиваль под названием ЕМІ. Из националистических рок-групп стоит отметить группу «Карпатия», которая использует историческую тематику.

Праворадикалы вообще часто используют музыкальные мероприятия для пропаганды своих взглядов. Например, партия «Йоббик» спонсирует фестивали народной музыки и использует их для пропаганды своих идей и вербовки сторонников.

<sup>51</sup> <http://right-world.net/news/879>

<sup>52</sup> *Ibid.*

<sup>53</sup> <http://www.hagalil.com/archiv/2011/01/03/censorship/>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
	Итого по разделу 7	-10

## 8. Ультрационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультрационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Старейшей венгерской праворадикальной партией является «Партия венгерской справедливости», которая была создана в 1990-е гг. и смогла вплоть до 2002 г. активно продвигать свои идеи в парламенте. Создатель партии — известный венгерский драматург, поэт, политический деятель и не менее известный антисемит Иштван Чурка (Istvan Csurgka), который умер в феврале 2012 г. В настоящий момент партия пропагандирует свои взгляды в Интернете<sup>54</sup>.

Партия «За лучшую Венгрию» («Йоббик») была образована в 2003 г. под предводительством Габора Вона (Gabor Vona) бывшими членами «Партии венгерской справедливости», недовольными политикой руководства. В названии партии используется игра слов: слово «йоббик» (jobbik) в венгерском языке имеет два значения — «лучший» и «правый». Постепенно она стала лидирующей праворадикальной партией в Венгрии, обойдя в своем радикализме своих предшественников из Партии венгерской справедливости.

На последних выборах ей отдали голоса почти 17% избирателей, что позволило ей получить 40 мест в парламенте (12% голосов). Это дает ей возможность активно распространять свои взгляды по всей стране. Количество последователей партии на

<sup>54</sup> <http://www.miep.hu>; <http://www.magyarforum.hu>

2011 г. приравняется к 13 тыс.<sup>55</sup> На выборах в Европейский парламент в 2009 г. возглавляемый бывшей либеральной правозащитницей Кристиной Морваи список партии «За лучшую Венгрию» («Йоббик») набрал 14,77% голосов венгерских избирателей, что позволило партии занять третье место после Фидес и правящей тогда Венгерской социалистической партии и обеспечить себе 3 места в Европарламенте.

Партия создает впечатление защитника интересов общества, партии, несущей правду в массы. Эта правда выражается в пропаганде антисемитских идей внутри и вне парламента. Например, 3 апреля 2012 г. депутат партии «За лучшую Венгрию» Жолт Барат (Zsolt Barát) заявил, что евреи заключили тайный заговор против Венгрии. Партия также призывает к открытой борьбе с цыганами, которых они винят в возросшем уровне преступности.

Политический успех партии «Йоббик» связан с большой работой, активной пропагандой своей идеологии. Последователи партии являются образованными людьми среднего или молодого возраста (52% в возрасте до 40 лет), которые относятся к среднему классу. 46% последователей партии презирают цыган и призывают «вытеснить» их из страны<sup>56</sup>. Благодаря успешной агитации своих идей, в том числе путем т. н. прямых действий, под которыми понимается незаконное патрулирование цыганских кварталов, антицыганские марши в цыганских поселках и т. д., партии удалось получить поддержку значительной части общества.

Наиболее ярким идеологом партии являлся долгое время член Европарламента антисемит Чанад Сзегеди (Csanad Szegedi). В июле 2012 г. он ушел в отставку. Его деятельность была прекращена по причине того, что стало известно о его еврейском происхождении.

Интересно, что при этом партия выступила с официальным протестом против антивенгерских акций на Украине, которые организовали в Закарпатье радикальные националисты из украинской партии «Свобода»<sup>57</sup>.

Наряду с «Йоббик», в Венгрии действует еще одна известная радикально-националистическая партия — «Движение „Венгерский феникс“» (Magyar Főnix Mozgalom), созданная в 2010 г. бывшим заместителем председателя партии «За лучшую Венгрию» Бибером Йожефом Тибором (Biber József Tibor). Это радикально-национа-

---

<sup>55</sup> <http://www.zeit.de/politik/ausland/2012-05/ungarn-jobbik-rechtsextremismus>; eingesehen 30.6.2013.

<sup>56</sup> Anikó Bernát/Attila Juhász/Péter Krekó and Csaba Molnár, The roots of radicalism and anti-Roma attitudes on the far right, Budapest 2013, [[http://www.tarki.hu/en/news/2013/items/20130305\\_bernata\\_juhasz\\_kreko\\_molnar.pdf](http://www.tarki.hu/en/news/2013/items/20130305_bernata_juhasz_kreko_molnar.pdf)]; eingesehen 30.6.2013].

<sup>57</sup> <http://right-world.net/news/3326>

листическая партия, выступающая за христианские ценности. В основном в нее входят вышедшие вместе со своим лидером из партии «Йоббик» националисты, которых не удовлетворяло то, что партия «За лучшую Венгрию», по их мнению, «не выступает в достаточной мере за национальные идеи»<sup>58</sup>. Новая партия планирует участвовать в выборах 2014 г. и определяет себя как «независимая радикальная национальная сила».

Партия «За лучшую Венгрию» была с самого начала связана с экстремистскими правыми группировками, в частности, с образованной в 2007 г. «Венгерской гвардией», которая носила черты военизированной группировки. В июле 2009 г. по решению суда деятельность партии была остановлена. Несмотря на это, организация продолжила свою деятельность, но в новом формате: она разбилась на несколько группировок и стала позиционировать себя как «общенациональная служба безопасности».

Именно эта «служба» в тесном контакте с «Йоббик» организует т. н. гражданское патрулирование мест компактного расселения цыган. Несмотря на судебный запрет на использование партийной формы, последователи партии все равно продолжают ее носить. На партийной форме изображен символ партии «Скрещенные стрелы» — национал-социалистической партии Венгрии (1937 г. — апрель 1945 г.), которая находилась у власти в стране с 17 октября 1944 г. по март 1945 г.

Еще одной старейшей ультрарадикальной националистической группировкой, существующей с 1989 г. является «Венгерский национальный фронт» (АНМ).

Это военизированная группа, активно сотрудничающая с партией «Йоббик» и группировками, ранее входившими в «Венгерскую гвардию». В последние годы ее специализация — проведение разного рода тренингов для своих членов и сочувствующих.

Учебный центр АНМ расположен недалеко от города Дьер. Тренинги включают в себя как семинары по «теоретической подготовке», так и серьезные спортивные, а также боевые занятия<sup>59</sup>.

В программе тренингов ВНФ есть такие предметы: «Основы теории и практика тактики», «Навыки обращения с пистолетом», «Стрельба из пневматического оружия», «Основы теории и практики работы в помещениях», «Теория городской тактики». В приглашениях, которые рассылается желающим участвовать в таких тренингах, написано, что «педики, цыгане и евреи не могут участвовать». Кроме того, там говорится, что в мероприятиях могут принимать участие только те, кто «отказался от цыганского и

---

<sup>58</sup> <http://right-world.net/countries/%5Bcountry%5D/mfm>

<sup>59</sup> <http://www.athenainstitute.eu/en/infocus/>

еврейского образа жизни (преступность, наркотики и т. д.)»<sup>60</sup>. В программе ВНФ — трансфер цыган из страны, который они рассчитывают осуществить в течение 24 часов в случае прихода к власти «национально ориентированного правительства»<sup>61</sup>.

Существует еще ряд мелких радикально-националистических организаций, например «Армия преступников», Молодежное движение 64-го округа (Будапешта) (HVM) и др.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

Главным лозунгом «Партии венгерской справедливости», которая после смерти своего лидера переживает, по всей видимости, времена своего заката, является традиционный ультраправый лозунг «Венгрия для венгров». Это умеренный антисемитизм и не менее умеренные антицыганские настроения. Партия выступает против «иностранный засилья». Ее также характеризует антикоммунистическая и антисоциалистическая направленность.

Партия «За лучшую Венгрию» определяет себя как радикальная и национально-консервативная. Независимые наблюдатели классифицируют партию «Йоббик» как крайне правую. Партия активно использует антицыганскую, антисемитскую, гомофобскую и антииммигрантскую риторику, хотя официально антисемитская и гомофобская идеология партии отрицается. В своем манифесте партия требует признания термина «цыганская преступность» и начала борьбы с ней. Лидер партии Габор Вона призывает также к ограничению рождаемости у цыган и к принудительной передаче цыганских детей «ленивых родителей» в школы-интернаты<sup>62</sup>.

«Движение „Венгерский феникс“» — также прежде всего антицыганское, хотя основной упор в критике «Йоббик» она делает на то, что «партия «За лучшую Венгрию» обращается только к цыганскому вопросу, и так, что это скоро может привести к гражданской войне»<sup>63</sup>.

Официально декларируемая цель «Движения „Венгерский феникс“» — избавиться от «этнических преступлений, совершаемых в Венгрии цыганами». Лидер партии Б. Тибор и другие лидеры партии любят демагогически заявлять о том, что уровень преступности среди цыган якобы в восемь раз выше, чем среди вен-

<sup>60</sup> <http://www.worldjewishcongress.org/uploads/materials/681908fcfb2c359e82caa6835ed8b7c76cd7096.pdf>

<sup>61</sup> <http://ru-nsn.livejournal.com/1248505.html>

<sup>62</sup> <http://www.politics.hu/20110204/jobik-leads-protest-against-gypsy-crime>

<sup>63</sup> <http://www.politics.hu/20110809/ex-jobik-activists-form-new-movement/>

гров. Партия ставит своей задачей принятие решительных мер «в отношении тех цыган, которые отказываются интегрироваться в общество».

Другой декларативной целью является решение вопроса насилия в семье, улучшение положения женщин. И последняя цель — создание бизнес-федерации венгров, живущих за пределами страны. «Движение „Венгерский феникс“» заявляет, что заботится о традиционных венгерских ценностях и «выполняет культурную миссию»<sup>64</sup>.

Запрещенная «Венгерская гвардия» создавалась как отдельная партия, но с возникновением партии «Йоббик» фактически превратилась в ее «милицию», охранявшую массовые мероприятия партии «За лучшую Венгрию» и отвечающую за т. н. гражданские патрули, направленные против цыган. Как уже указывалось, после своего запрещения организация продолжила свое существование в виде отдельных новых организаций, позиционирующих себя в качестве «общенациональной службы безопасности». Эта организация, так же как и «Венгерский национальный фронт» — типично экстремистская структура, выступающая с тех же идеологических позиций, что и их «старшие товарищи» из «Йоббик», однако отсутствие партийной структуры и непарламентский характер позволяет им выступать с более экстремистских позиций, призывая очистить страну от всех евреев и цыган, а с недавнего времени и иммигрантов.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Опросы общественного мнения в Венгрии показывают, что общество больно ксенофобией. Националистические партии успешно использовали действительно имевшиеся факты преступности в цыганской среде, например самосуд над учителем-венгром в 2006 г., который решил подвести до дома девушку цыганского происхождения, в результате которого он был убит (после этого по стране прокатилась серия убийств цыган, причем лишь некоторые преступники предстали перед судом только в 2013 г.). Но самое главное, националисты успешно использовали экономический кризис, начавшийся в 2008 г., свалив на евреев и цыган всю ответственность за последствия. Евреев обвинили в том, что они якобы «захватили» ведущие позиции в венгерской экономике и «специально развалили ее, не забыв лично обогатиться». Цыган обвинили в росте преступности, в том, что они «беспольные эле-

---

<sup>64</sup> <http://right-world.net/countries/%5Bcountry%5D/mfm>

менты общества, умеющие только рожать детей», которых государство вынуждено содержать за счет налогоплательщиков. Иммигрантов традиционно обвинили в «захвате венгерских рабочих мест» и пр.

Учитывая, что уровень латентной ксенофобии, по оценкам различных правозащитных организаций, доходит в Венгрии до среднего уровня 50% (см. раздел 6) и именно после 2009 г. произошел скачок националистических настроений, можно предположить, что влияние национал-радикалов на венгерское общество растет.

Опросы общественного мнения, проводившиеся на протяжении 2012 г. показывают, что уровень абсолютной поддержки националистов остается на уровне 10–12% избирателей, но число не определившихся с позицией составляет около 50%<sup>65</sup>, что на следующих парламентских выборах в 2014 г. вполне может вывести партию «Йоббик» на вторые позиции в парламенте после партии Фидес, которая занимает умеренно-националистические позиции. Правда по сравнению с 2011 г. эта поддержка заметно снизилась<sup>66</sup>.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

На местных выборах 2010 г. националисты не получили большинства ни в одном избирательном округе, но смогли провести своих представителей на должности мэров венгерских городов: Хенцида (Hencida), Тизавасвари (Tiszavasvári), Ридье Ходаз (Ridge Hodász) и Бекешцентандраш (Békésszentandrás)

На досрочных выборах мэра в г. Дьендбеспата (Gyongyosrata) в 2011 г. партии «Йоббик» удалось провести своего кандидата, который набрал 33,8% голосов, а в 2012 г. партии удалось еще раз выиграть досрочные выборы мэра в г. Тизавасвари (Tiszavasvári).

Кроме того, партия «Йоббик» довольно быстро создала собственную разветвленную региональную сеть. Опираясь на поддержку радикалов из бывшей «Венгерской гвардии», они достаточно быстро развернули программу т. н. прямого действия: создали гражданские патрули и организовали регулярное патрулирование цыганских кварталов. С их помощью только в 2012 г. прошло три антицыганских «марша» в различных венгерских городах, сопровождавшихся нападениями на цыган и их собственность.

Поведение полиции и представителей местных органов власти во время проведения данных мероприятий показывает, что мно-

<sup>65</sup> <http://www.reuters.com/article/2012/11/15/hungary-politics-idUSL5E8MFELJ20121115>

<sup>66</sup> [http://www.jobbik.com/jobbik\\_18 Ahead socialists](http://www.jobbik.com/jobbik_18 Ahead socialists)

гие из них находятся, как минимум, под идеологическим влиянием националистов. Так, например, во время «марша на Девецер (Devecser)» в августе 2012 г. мэр этого города, член правящей партии Фидес Тамас Толди (Tamas Toldi) сказал, что он был не в состоянии остановить националистическую антицыганскую акцию, которая была заявлена как «марш мира».

Мэр заметил, что он очень недоволен тем, что произошло, но «было бы неразумно вмешиваться на середине, потому что полиция была не в состоянии отстаивать свою власть». По его словам, 200 местных полицейских, которые находились в этот момент на дежурстве, не были ни обучены, ни оснащены для борьбы с неонацистами<sup>67</sup>.

Таким образом, можно утверждать, что националисты имеют влияние на местные органы власти.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на центральные органы законодательной/исполнительной власти.

Очевидный успех на выборах ультранационалистической партии «За лучшую Венгрию» (16% голосов избирателей и 12% мест в парламенте), а также результаты опросов общественного мнения показывают, что национал-радикалы имеют влияние на органы как законодательной, так и исполнительной власти.

Сегодня Фидес имеет  $\frac{2}{3}$  голосов в парламенте, что позволяет этой партии не оглядываться на своих политических конкурентов. «Йоббик» не может влиять на власть демократическим путем в парламенте.

Однако, по мнению экспертов, правящая партия «Венгерский гражданский союз» ведет двойную игру, часто негласно поддерживая «Йоббик» в ее радикальных инициативах. С одной стороны, Фидес во всеулышание заявляет о том, что не одобряет деятельность третьей по величине партии «За лучшую Венгрию», которая открыто пропагандирует антисемитские и расистские идеи, направленные против цыган. Более того, Фидес позиционирует себя как гарант общественного порядка и защитника прав цыган. С другой стороны, события 2012 г. говорят о том, что политика, проводимая партией, не работает, а антисемитские и расистские лозунги по-прежнему раздаются по всей стране, что говорит о влиянии национал-радикалов на венгерское общество<sup>68</sup>.

---

<sup>67</sup> <http://www.economist.com/blogs/easternapproaches/2012/08/hungarian-anti-roma-marches>

<sup>68</sup> <http://www.reuters.com/article/2012/11/15/hungary-politics-idUSL5E8MFUJ20121115>



НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-5
×	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	-5
×	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	-5
	Итого по разделу 8	-25

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

Неонацисты регулярно проводят акции по чествованию ветеранов Ваффен СС в Будапеште и городе Деге (Dag), на которые они не получают разрешений властей страны, о чем в декабре 2012 г. заявил министр иностранных дел Венгрии.

Кроме того, имелись факты участия националистов в разрешенных мероприятиях, когда они были одеты в униформу запрещенной организации «Венгерская гвардия».

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

В 2012 г. прошел целый ряд таких акций. Вот самые основные из них.

В марте 2012 г. в деревне Девецер (Devecser) на западе Венгрии состоялся антицыганский марш, в котором приняло участие около 1000 националистов, в основном активистов партии «Йоббик». Организатором мероприятия явилось местное отделение партии «Йоббик» во главе с депутатом местного совета Габором Ференци (Gabor Ferenczi), который призвал венгров на митинге создавать военизированные подразделения для борьбы с цыганами. «Вы умрете здесь!» — кричали демонстранты цыганам. Полицейские вели себя пассивно, позволяя как антицыганские выпады, так и повреждение имущества ромов.

Маршу предшествовал бытовой инцидент в Девецере, связанный с убийством кем-то из цыган собаки, принадлежащей венгерской семье. После этого произошла драка с использованием ножей и бейсбольных бит — конфликт перерос из бытового в межэтнический. Через несколько дней после инцидента интернет-сайт [kuruc.info](http://kuruc.info), известный предложением вознаграждения за информацию о евреях и антифашистах, распространил призыв к «истинным венграм» прийти на помощь своим «братьям по крови».

Как пишет журнал *The Economist*, большинство местных жителей — венгров традиционно поддерживают своих соседей — ромов, которых насчитывается в Девецере более 30%, но боятся выступить в их защиту<sup>69</sup>.

25 августа 2012 г. партия «Йоббик» собрала митинг на Площади Героев в центре Будапешта в честь пятой годовщины создания своего военизированного формирования, позже запрещенного властями, «Венгерская гвардия». В нем приняло участие порядка 1000 человек. Выступивший на нем лидер партии Габор Вона (Gabor Vona) в ответ на заявление премьер-министра страны Виктора Орбана о нулевой терпимости правительства к расизму, призвал своих сторонников к «нулевой терпимости в отношении цыганской преступности»<sup>70</sup>. В ходе мероприятия произошло столкновение с группой антифашистов, проводивших рядом митинг протеста. Полиция задержала 4 антифашистов, трое из них — женщины.

Следующий антицыганский марш состоялся 17 октября 2012 г. в г. Мишкольц (Miskolc). Этот марш стал примером того, как экономические трудности используются националистами из партии «За лучшую Венгрию» для достижения своих политических целей.

Акция в Мишкольце официально была посвящена протесту против сокращения правительством расходов на общественную

<sup>69</sup> <http://www.economist.com/blogs/easternapproaches/2012/08/hungarian-anti-roma-marches>

<sup>70</sup> <http://www.tol.org/client/article/23325-neo-nazis-march-in-hungary-belgrade-moves-to-halt-kosovo-privatizations.html>

безопасность. По мнению партии «Йоббик», которая и в этом случае стала организатором марша, это вызовет увеличение преступлений, совершаемых цыганами.

Мишколец был выбран не потому, что там было уже совершено какое-то преступление, а потому, что там наблюдалось увеличение цыганского населения за счет прибывающих из других городов с целью трудоустройства и получения социальной помощи. Националисты использовали этот факт для начала кампании за сохранение рабочих мест исключительно для этнических венгров, что возымело свое действие — напряженность между цыганами и венграми действительно нарастала.

Именно там лидер партии «За лучшую Венгрию» Габор Вона произнес свою известную речь, в которой призвал предусмотреть меры по насильственному сокращению рождаемости у цыган. Выступая после него, депутат Европарламента от этой партии Жолт Эгъед (Zsolt Eged) заявил: «Мы должны действовать сейчас, чтобы спасти наше будущее и будущее Венгрии, чтобы освободить себя от цыганского засилья»<sup>71</sup>. В ответ цыгане провели митинг протеста.

23 октября 2012 г. в г. Кереченд (Kerecsend) состоялся еще один антицыганский марш, организованный той же партией «Йоббик». И вновь, как и в прошлый раз, звучали заявления о том, что представители рома являются причиной ухудшения криминальной ситуации в стране и бóльшая часть криминальных действий совершается с их участием.

20 декабря 2012 г. венгерские националисты вышли на улицы Будапешта с протестом «против еврейского засилья», под которым они понимали «экономический диктат» и попытки запретить «Йоббик»<sup>72</sup>. Как известно, незадолго до этого Демократическая партия Венгрии вышла с инициативой объявить партию «За лучшую Венгрию» вне закона.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

В антицыганских маршах в Девецере и Мишкольце, в митинге против цыган в Будапеште 25 августа 2012 г., а также в целом ряде других массовых мероприятий принимали участие лидеры и депутаты парламентской партии «За лучшую Венгрию».

<sup>71</sup> <http://www.spiegel.de/politik/ausland/ungarn-jobbik-ruft-zu-demonstration-gegen-roma-auf-a-861920.html>

<sup>72</sup> <http://zioncrimefactory.com/2012/12/20/criminal-jews-tightening-iron-grip-over-hungary-as-nationalists-resist-zion/>

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

В сфере венгерского спорта преобладают расистские и антисемитские настроения, а фашистские символы уже стали обычным явлением.

Например, поклонники футбольного клуба «Ференцварош Будапешт» (Ferencvárosi Torna Club) в игре со своими противниками зачастую используют антисемитские лозунги. Представители футбольной ассоциации заявляют, что это всего лишь «кричалки» болельщиков, которые не имеют ничего общего с антисемитскими лозунгами.

Однако этот аргумент был разбит вдребезги 15 августа 2012 г. во время проведения товарищеского матча Венгрии с Израилем. Фанаты футбольной команды Ferencvárosi напали на израильских болельщиков после встречи.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	-5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	-5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	-5
×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	-5
	Итого по разделу 9	-20

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

В 2012 г. по Венгрии прокатилась волна вандализма в отношении различных памятников и кладбищ, прежде всего еврейских, но не только.

В мае 2012 г. был осквернен еврейский мемориал, находящийся в XIII районе Будапешта. Неизвестные осквернили памятник жертвам Холокоста на берегу Дуная, недалеко от того места, где во время Второй мировой войны расстреливали евреев. На памятник были нанесены граффити антисемитского содержания.

Несколькими днями ранее был осквернен памятник Раулю Валленбергу, шведскому дипломату времен Второй мировой войны, спасшему жизни десятков тысяч евреев в годы Холокоста в Венгрии. Вандалы повесили окровавленные свиные ноги на статую Валленберга. Власти Будапешта пообещали «предпринять немедленные действия» по этому инциденту, но ничего сделано не было.

В Венгрии в ознаменование столетия со дня рождения Валленберга в 2012 г. отмечается Год Рауля Валленберга. Будучи шведским дипломатом нейтральной страны в Будапеште после его оккупации немцами в 1944 г., Валленберг выдал шведские проездные документы, известные как «паспорта Валленберга», по крайней мере, 20 тыс. евреев, а также создал для них более 30 убежищ. Он исчез во время их сопровождения из Венгрии в Советский Союз в январе 1945 г.<sup>73</sup>

В июне–июле, еврейские кладбища были осквернены в районах Секешфехервар и Капошвар; в Надьканиже на местную синагогу были нанесены нацистские лозунги; в Бекешкабе двери синагоги были выкрашены в желтый цвет.

29 сентября в Будапеште был осквернен бронзовый бюст Мустафы Кемала Ататюрка (Mustafa Kemal Atatürk), лидера турецкой нации 20–30-х гг. прошлого века. Данный инцидент произошел на фоне резкого ухудшения армяно-венгерских отношений, после того как Венгрия выдала Азербайджану Рамиля Сафарова, убившего в 2004 г. своего сокурсника по курсам НАТО из Армении. Известно, что открытию бюста Ататюрка в XIX районе Будапешта предшествовали сильные протесты со стороны армянской общины и районных властей.

20 ноября стало известно об осквернении мемориала жертвам Холокоста в г. Ньиредьхазе<sup>74</sup>.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

Накануне антицыганского марша в г. Девецер (Devecser) произошли столкновения между цыганским и венгерским населением

---

<sup>73</sup> <http://www.jta.org/news/article/2012/05/23/3096261/wallenberg-monument-in-budapest-defiled>

<sup>74</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг ксенофобии и радикального национализма», ноябрь 2012 г., с. 42 — <http://worldwithoutnazism.org/about/General%20%20Monitoring%20November%202012.pdf>

города. В ходе антицыганских «маршей» в этом городе, а также в г. Мишкольц (Miskolc) также имели место нападения на цыган.

- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической и религиозной почве.

Кроме случаев нападения на цыган во время «маршей» в Девечере и Мишкольце имели место и другие насильственные акции. Так, в августе 2012 г. порядка 1000 правых экстремистов стали забрасывать камнями цыган в г. Девечер, и порядка 400 человек организовали похожую акцию в Чегледе. В Девечере были замечены три депутата от партии «За лучшую Венгрию», в связи с чем не исключается, что именно они выступили организаторами этого мероприятия.

- Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
×	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	-5
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	-5
-	Случаи убийств на почве ненависти	0
-	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	0
	Итого по разделу 10	-15

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

К антифашистским неправительственным организациям Венгрии можно отнести Венгерскую федерацию антифашистов и борцов сопротивления (MEASZ)<sup>75</sup> — старейшую организацию страны, созданную еще 15 мая 1945 г., через неделю после капитуляции нацистской Германии.

Программные цели MEASZ — борьба с расизмом, неонацизмом, антисемитизмом, любыми формами ненависти, противодействие фальсификации истории и героизации нацизма.

К другим антифашистским организациям относятся Гражданское движение против фашизма, Антифашистская лига, Новое социалистическое движение, Феминистская сеть левых, которые успешно координируют свои действия друг с другом.

Антифашистские позиции также занимают и антиглобалисты из Венгерского социального форума, стоящего в основном на анархистских позициях. На антифашистских позициях стоит движение «Солидарность», которое было создано в октябре 2011 г., а в марте 2012 г. вошло в новую партию левого толка «Избирательный партийный альянс — 2014», партия Свободных демократов, Демократическая партия, Венгерская рабочая партия — 2006, Партия зеленых и ряд других. Жесткие антифашистские позиции занимает парламентская Социалистическая партия Венгрии, находящаяся сегодня в оппозиции.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

Антифашистские организации Венгрии достаточно активны, но нельзя сказать, что они особенно влиятельны. В 2012 г. самым массовым антинацистским выступлением была демонстрация в Будапеште 2 декабря, в которой приняли участие более 10 тыс. человек. Они требовали отставки депутата венгерского парламента, заместителя председателя националистической партии «Йоббик» («За лучшую Венгрию») Мартона Дьондьоши (Márton Gyöngyösi), который предложил составить список евреев во власти, которые «представляют угрозу национальной безопасности». Также он заявил, что еврейское население Венгрии само по себе может представлять угрозу национальной безопасности.

Характерно, что на этом мероприятии впервые за долгое время проявилось единство антифашистских демократических сил страны — правозащитные организации и лидеры многих партий собрались вместе на митинге, который проводился перед зда-

---

<sup>75</sup> Является коллективным членом ряда международных организаций, в том числе Федерации интернационального сопротивления FIR и Международного правозащитного движения «Мир без нацизма». — *Примеч. ред.*

нием парламента. Во время протеста организаторы показывали сцены из фильма о Второй мировой войне, когда около шестисот тысяч евреев и тридцати тысяч цыган погибли от рук венгерских нацистов. Многие демонстранты несли плакаты с лозунгами, направленными против праворадикальной партии «Йоббик»<sup>76</sup>. На митинге протеста в Будапеште присутствовали министры правительства и оппозиционные политики, а также послы США и Израиля<sup>77</sup>.

В ходе манифестации участники протеста сожгли флаг Европейского союза в знак протеста против «молчания евробюрократов по поводу возрождения неонацизма в Венгрии». Что же касается члена партии «Йоббик», по поводу которого состоялось это мероприятие, то он в итоге извинился за свои слова о евреях, но отказался сложить полномочия. Он утверждал, что имел в виду не весь еврейский народ, а «лишь граждан Израиля». Так же можно отметить несколько других акций:

13 февраля 2012 г., в день освобождения Будапешта от фашизма, Венгерская федерация антифашистов и борцов сопротивления (MEASZ) провела традиционный митинг в Будапеште возле памятника жертвам Холокоста на набережной Дуная в XIII районе столицы.

21 марта, в Международный день антирасизма, Федерация провела торжественное мероприятие, посвященное вручению антифашистских премий имени Миклоша Радноти, поэта-антифашиста, казненного в годы войны.

Летом при участии венгерских антифашистов в Сербии прошел традиционный антифашистский детский фестиваль «Вместе в Европе за мирную жизнь!»<sup>78</sup>.

25 августа 2012 г. во время митинга, организованного партией «За лучшую Венгрию», посвященному пятилетию запрещенной «Венгерской гвардии», произошло столкновение неонацистов с антифашистами, проводившими рядом митинг протеста. Причем полиция задержала 4 антифашистов<sup>79</sup>.

Начинают активно действовать в антифашистском направлении цыганские и еврейские общины. Последние приняли активное участие в демонстрации протеста в Будапеште 2 декабря. Цыгане же провели несколько акций протеста против неонацистского засилья в разных городах страны. Один из них, «марш мира» прошел в восточной части г. Мишкольц (Miskolc) 17 октября 2012 г., за не-

<sup>76</sup> <http://avtonom.org/news/vengriya-tysyachi-zhiteteley-budapeshta-trebovali-ostavki-deputata-neonacista-fotovideo>

<sup>77</sup> <http://pn14.info/?p=124270>

<sup>78</sup> <http://www.kurier.hu/node/2433>

<sup>79</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=4519>



сколько часов до неонацистской акции партии «Йоббик» и был направлен против этой партии.

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

В 2012 г. таких инициатив мониторингом зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
–	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	0
	Итого по разделу 11	10

## **12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии**

### **Индикаторы**

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

В Венгрии происходит героизация адмирала Хорти, союзника Гитлера, диктатора, на котором лежит ответственность за Холокост и убийства мирных граждан Сербии и других стран. В средствах массовой информации и коммуникаций регулярно публикуются материалы о регенте-диктаторе 20–40-х гг. Миклоше Хорти — союзнике Гитлера, который несет ответственность за Холокост на территории страны.

В основном это материалы, если и не героизирующие адмирала Хорти, то представляющие его как политика, который был вынужден «исполнять чужую волю». При этом роль Венгрии во Второй мировой войне и ее ответственность за военные преступ-

ления, как правило, умалчивается. Венгерская нация позиционируется этими СМИ в качестве жертвы, вынужденной выплачивать долги за преступления германских нацистов.

Различные средства массовой информации ведут себя по-разному по этому вопросу. Например, в СМИ, ориентирующихся на правящую партию Фидес, в 2012 г. публиковались материалы, призывающие «изучать историческое наследие» и прошлое Венгрии, «провести соответствующие исторические исследования, направленные на определение роли Хорти в истории». Именно такая мысль содержалась и в ответе министра иностранных дел страны Яноша Мартони (Janos Martonyi) лидерам трех американских еврейских организаций в адрес Виктора Орбана, в котором они выразили протест против открытия мемориалов Хорти в нескольких населенных пунктах Венгрии.

Однако при этом Мартони заверил их в том, что «до тех пор, пока соответствующие исторические исследования не будут проведены», правительство Венгрии не намерено реабилитировать Хорти<sup>80</sup>.

В то же время средства массовой информации, принадлежащие партии «За лучшую Венгрию», не стесняются в попытках не просто героизировать Хорти и его режим, а создать культ его личности. В изданиях «Йоббик» регулярно публикуются статьи, прославляющие Хорти за успешную борьбу с большевизмом Бела Куна, а также за протест против мирного Трианонского договора (1920 г.) и его унижительных условий.

В результате Хорти постепенно становится весьма популярной исторической фигурой в Венгрии. После Латвии и Эстонии Венгрия — это еще одна европейская страна — член ЕС и НАТО, где проходят мероприятия в честь солдат Ваффен СС.

Героизация венгерских Ваффен СС — это отдельная тема в современной истории этой страны. Во время Второй мировой войны там было создано нацистами четыре дивизии Ваффен СС и один (17-й) армейский корпус СС (венгерский), который, правда, так и не был окончательно сформирован.

Венгерский национальный фронт совместно с активистами запрещенной «Венгерской гвардии» ежегодно 11 февраля в Будапеште проводят мероприятия в память о павших в 1945 г. в результате взятия Красной армией Будапештской крепости солдатах германской армии и венгерских Ваффен СС.

2 июня в парке замка Фештетич (Festetics) возле города Дег (Deg), где в 1945 г. были похоронены павшие солдаты гитлеровской армии, ежегодно проходит аналогичное мероприятие, где со-

---

<sup>80</sup> <http://www.hungary-ru.com/?mode=news&id=4540>

бираются не только венгры, служившие в Ваффен СС, но и ветераны из Германии и Австрии<sup>81</sup>. Традиционно в этом сборище принимает участие молодежь из вышеуказанных неонацистских организаций. В 1991 г. там был установлен памятник павшим.

Эти мероприятия прошли и в 2012 г. Венгерские власти всячески дистанцируются от участия в этих акциях. Более того, в декабре 2012 г. министр иностранных дел страны Янош Мартони (János Martonyi) вынужден был оправдываться и заявил журналистам, что власти не разрешали данные мероприятия. Пока что это не вышло на уровень массовых шествий, в которых участвует несколько тысяч человек, как это происходит, например, в Латвии, но необходимо помнить, что там тоже все начиналось с небольших по численности демонстраций.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

В 2012 г. было зафиксировано несколько случаев героизации М. Хорти в решениях местных органов государственной власти. Причем в ряде случаев инициатива в увековечивании памяти адмирала принадлежала активистам правящей партии Фидес.

Так, в июне 2012 г. по инициативе главы местного отделения партии Фидес в г. Чокакьо (Csókakö) был установлен памятник диктатору.

Кроме того, в 2012 г. в Будапеште по инициативе правящей партии, которая контролирует столицу, Хорти был поставлен памятник в виде конной статуи адмирала, его имя получил городской парк в г. Дьемро (Gyömrő), памятник диктатору возвели в городе Кереки (Kereki) (спустя несколько часов после открытия его облили красной краской), а мемориальная доска в его честь украсила один из домов в Дебрецене (Debrecen).

4 апреля, в день освобождения Венгрии от фашизма, депутат венгерского парламента от партии «Йоббик», курирующий в партии проблемы медиа-политики, Элёд Новак (Eljod Novak) потребовал удалить памятник воинам-освободителям на площади Свободы в Будапеште, который он назвал памятником оккупантам и насильникам. Э. Новак призвал мэра Будапешта И. Тарлоша проделать это в одностороннем порядке, поскольку российская сторона не идет на переговоры по поводу памятника.

<sup>81</sup> <http://pusztaranger.wordpress.com/2013/05/25/alljahrlicher-neonazi-aufmarsch-bei-denkmal-der-waffen-ss-in-deg>; <http://www.galamuscsoport.hu/tartalom/cikk/52940/?page=1>

В тот же день с аналогичным призывом об удалении памятника с центральной площади выступили члены Молодежного христианско-демократического союза (IKSZ) — молодежной организации младшего партнера в правительственной коалиции партии KDNP.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Официальная позиция центральных властей состоит, как уже указывалось, в том, чтобы сначала провести исторические исследования роли Хорти в истории Венгрии, а потом, взвесив все положительные и отрицательные моменты его жизни, принять решение относительно его героизации на уровне страны.

Пока же правительство отрицает наличие государственной политики по его героизации, но закрывает глаза на это в регионах страны.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

Ревизия истории является одним из главных направлений политики не только партии «Йоббик», но и правительства страны. Меняются идеологическое содержание преподавания истории в школе, где все чаще протаскивается тезис о двух оккупациях Венгрии — нацистской и советской, пропагандируется творчество деятелей культуры, которые известны как националисты, расисты и антисемиты.

Примерами являются профессор музыки Тибор Эркеле, отрицатель Холокоста и почетный житель Будапешта, района Уйпест; Альберт Васс, поэт-антисемит, который получил посмертную награду; Йожеф Нийрос, чьи произведения вошли в школьную программу. Нийрос был эксгумирован в Испании, для того чтобы быть похороненным на родине, в Будапеште<sup>82</sup>.

Что касается отрицания Холокоста, то в 2012 г. среди представителей парламентских партий, а также в принадлежащих этим партиям СМИ, таких фактов зафиксировано не было, хотя мысль о том, что венгров «заставили» убивать евреев немецкие нацисты все настойчивее вбивается в головы обывателей.

Учитывая, что в 2012 г. в Венгрии приняты поправки в Уголовный кодекс, которые предусматривают ответственность за отрицание Холокоста, даже активисты неонацистских организаций, таких, как, например, Венгерский национальный фронт, ведут себя осторожно. Как сказал в интервью по этому поводу неназван-

---

<sup>82</sup> <http://www.spiegel.de/politik/ausland/ungarn-rechtsradikale-aus-orban-regierung-pflegen-horthy-kult-a-835958-2.html>

ный лидер этой организации, «в силу того, что закон недавно ратифицирован, нам запрещено про это думать. На практике закон не влияет на нашу деятельность, а плакаться по поводу „успехов“ врагов мы не собираемся»<sup>83</sup>.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что в Венгрии имеются попытки ревизии истории Второй мировой войны, но факты отрицания Холокоста в рассматриваемый период не имели места.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	-5
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	-5
-	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	0
-/×	Ревизионизм, отрицание Холокоста	-2,5
	Итого по разделу 12	-12,5

### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

Такие факты в рассматриваемый период мониторингом не фиксировались.

<sup>83</sup> <http://ru-nsn.livejournal.com/1248505.html>

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

Такие факты в рассматриваемый период мониторингом не фиксировались.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

Такие факты в рассматриваемый период мониторингом не фиксировались.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
–	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
	Итого по разделу 13	0

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

Венгрия присоединилась ко всем наиболее важным соглашениям по борьбе с расизмом и дискриминацией, за исключением Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

В 2012 г. Венгрия не присоединялась к новым соглашениям такого рода.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

К важным международным инициативам в 2012 г. можно отнести решения правительства Венгрии о финансировании социальных услуг евреям — жертвам Холокоста в Венгрии, проживающим за рубежом.

Парадоксально, что инициативой является также жесткое заявление партии «За лучшую Венгрию», в котором она подвергла критике украинскую радикально-националистическую партию «Свобода» за... преследование этнических венгров в Закарпатье. «С глубоким возмущением я узнал о том, что ваша партия организует марши и насильственные акции в Ужгороде и Берегове против венгерской общины», — говорится в открытом письме к лидеру украинской партии «Свобода» Олегу Тягнибоку депутата Европарламента, члена партии «Йоббик» Бейло Ковача, опубликованном 29 марта 2012 г. в венгерских СМИ.

По словам Ковача, в Берегове поздно вечером сторонники «Свободы» прошли маршем, выкрикивая грубые антивенгерские лозунги: «Венгры — свиньи», «Венгры, вон из Закарпатья!», «Смерть мадьярам!». Собственно говоря, именно такие лозунги используют и члены партии «Свобода» в своих антицыганских акциях. Понимая это противоречие, евродепутат-неонацист объясняет свою позицию: «Недопустимо то, что члены партии „Свобода“ чувствуют такую глубокую и неумолимую ненависть к закарпатской венгерской общине. Они стремятся изгнать эту общину, которая состоит не из лишенных корней иммигрантов, а из населения закарпатских сел и городов, которые были основаны их предками тысячу лет назад. Они пытаются выставить это национальное меньшинство врагом Украины. Однако члены этого меньшинства проживают не за счет материальных пособий и дотаций, а занимаются земледелием», — подчеркнул он.

В результате радикалы от партии «За лучшую Венгрию» прервали все контакты с такими же радикалами из партии «Свобода», а Альянс европейских национальных движений, где «Йоб-

бик» играет ведущую роль, отказался принять «Свободу» в свои ряды<sup>84</sup>.

В октябре 2012 г. премьер-министр Венгрии Виктор Орбан заявил, что обеспокоен тенденциями к росту национализма в политике Румынии. Об этом он заявил на конференции венгерского сопротивления в Будапеште, посвященной встрече лояльных государству политиков из соседних стран. Глава правительства выразил обеспокоенность тем фактом, что в Бухаресте политики все чаще предпринимают шаги, ущемляющие венгерское меньшинство, компактно проживающее в Трансильвании. «У нашего правительства есть все основания быть обеспокоенными политическими изменениями в Румынии, учитывая, что в последние годы политических заявлений подобного рода не было», — сказал он. Виктор Орбан добавил, что правительство окажет содействие «тем румынским патриотам, которые сотрудничают с венгерским меньшинством»<sup>85</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	5
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
×	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	5
	Итого по разделу 14	10

<sup>84</sup> <http://right-world.net/news/3326>

<sup>85</sup> <http://moldnews.md/rus/news/52565>



## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Формально венгерское законодательство гарантирует права меньшинствам. Конституция страны, Уголовный кодекс, Закон «О равном обращении и равных возможностях» — все это составные антидискриминационного законодательства, которые содержат основные нормы, направленные на защиту прав меньшинств, поэтому в целом антидискриминационное и антирасистское законодательство Венгрии соответствует европейским стандартам.

В то же время на деле власти занимают пассивную позицию в отношении дискриминации цыган, полиция в 2012 г. проявляла nepзoвoлительную терпимость к представителям неонацистских и радикально-националистических групп, которые третировали представителей народа рома на улицах венгерских городов, проводили антицыганские марши, сопровождавшиеся оскорблениями цыган и порчей их имущества. Сегрегация цыган в системе образования Венгрии, которая только усугубилась при правительстве Фидес, также входит в противоречие, как с венгерским законодательством, так и с европейскими нормами.

Кроме того, политика героизации М. Хорти и его режима, проводимая на местном уровне, а также партией «За лучшую Венгрию» при молчаливом согласии центра и правящей партии, вызывает глубокое возмущение у еврейского меньшинства, пережившего Холокост в годы Второй мировой войны.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Венгрия присоединилась к основным международным соглашениям, направленным на защиту прав меньшинств и в целом выполняет их положения. Однако на практике дискриминация меньшинств, прежде всего цыган, в области трудоустройства и

образования входит в противоречие с взятыми на себя страной международными обязательствами.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

На уровне законодательства такой дифференциации нет, она происходит на уровне правоприменительной практики, прежде всего в отношении цыганского меньшинства, подвергающегося дискриминации в сфере труда и образования, а также в результате агрессивных действий националистических групп, прежде всего партии «Йоббик», имеющей фракцию в парламенте.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

В Венгрии отсутствует законодательство, предусматривающее ответственность за расистскую и неонацистскую деятельность. Явно дискриминационным являлся закон «О праве на свободу совести и вероисповедания, церкви, религии и религиозных организаций». Хотя он и был отменен в 2013 г. Конституционным судом, правительство уже пригрозило оспорить данное решение изменением законодательства с конституционными поправками, что весьма возможно, учитывая, что правящая партия имеет в парламенте конституционное большинство.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

В 2012 г. были приняты поправки в Уголовный кодекс, которые классифицировали как противозаконное оскорбительное поведение, реальные и даже мнимые угрозы в отношении представителей расовых, этнических и иных групп. Вне закона были поставлены действия, направленные на устрашение таких групп, что привело к исчезновению с улиц венгерских городов т. н. гражданских патрулей в цыганских кварталах. Кроме того, была введена ответственность за отрицание Холокоста.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

Явным нарушением свободы слова является Закон «О средствах массовой информации», который предусматривает создание государственного надзорного органа, имеющего полномочия накладывать штрафы на СМИ за нарушение «политического баланса» в их публикациях. Критики закона видят в этом инструмент, позволяющий преследовать независимую прессу. В стране было закрыто популярное оппозиционное «Клуб-радио». В январе 2012 г. венгерские журналисты уже протестовали против этого, однако правительство не прислушалось к ним.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

Иммиграционное законодательство Венгрии соответствует европейским нормам, однако имеет некоторые особенности. После принятия в 2010 г. нового Закона «О гражданстве» политика властей, в том числе и в рассматриваемый период, была направлена на усиленное привлечение в страну этнических венгров, проживающих в других странах за счет иммигрантов невенгерского происхождения. Упрощенная процедура получения венгерского гражданства этническими венграми привела к тому, что Венгрия стала превращаться в этноцентрическое государство, собирающее «своих», наподобие Израилю и Германии.

В Венгрии существует развитая система социальной поддержки иммигрантов, однако экономические проблемы страны, а также высокий уровень ксенофобии в обществе не привели к ощутимому росту трудовой иммиграции в 2012 г. Что касается нелегальной иммиграции, то пока власти эффективны и справляются с проблемой.

## **2. Состояние общества**

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

Дискриминационные практики в отношении цыган, частые случаи антисемитизма, подогреваемые праворадикальными политиками и неонацистскими группами — все это постепенно приводит к тому, что несколько сотен тысяч граждан Венгрии начинают чувствовать чужими в обществе. Фактически это политика направлена на «выдавливание» из страны цыганского и еврейского меньшинства. Все это подрывает стабильность в обществе и создает предпосылки не только для роста противостояния между большинством и меньшинством, но и для эмиграции из страны ее постоянных жителей.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

Два этнических меньшинства — цыгане и евреи — являются наиболее дискриминируемыми в Венгрии. Именно против них направлены нападки национал-радикалов.

Еще до демократических перемен 90-х гг. венгерское общество было настроено против цыган, которые были наиболее социально незащищенной группой и которых обвиняли в нежелании адаптироваться в венгерское общество. Прекращение адресной социальной помощи и сокращение рабочих мест в начальный период преобразований больше всех ударило по цыганам, многие из которых оказались на улице без средств к существованию, что отразилось на росте криминогенной обстановки в их среде. Все это привело к росту антицыганских настроений в посткоммунистический период.

Раскол углубился после прихода выборов 2010 г., когда в парламент прошла откровенно неонацистская партия «Йоббик», не скрывающая своих антицыганских настроений. В результате деятельности этой партии и пассивности властей, в том числе в 2012 г., цыгане стали еще больше ассоциироваться в глазах общества с асоциальными элементами и потенциальными преступниками.

Отношение к евреям, которых традиционно связывают или с эпохой коммунизма или с попытками контролировать венгерскую экономику, тоже оставляет желать лучшего. Нелояльное отношение к венгерским евреям остро ощущается в политических кругах. В качестве примера можно привести требование, предъявленное одним из лидеров партии «За лучшую Венгрию» Мартоном Дёндёши (Márton Gyöngyösi) проверять евреев на лояльность. Все это формирует в лице евреев образ врага венгерского общества.

### **3. Социально-экономическое развитие страны**

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

Как и многие страны Восточной Европы, Венгрия испытывает в последние годы экономические проблемы, в результате которых более полумиллиона человек эмигрировало в поисках лучшей жизни за рубежом. Однако эти проблемы не связаны с ксенофобией. Пока массовой эмиграции уязвимых групп населения (цыган и евреев) из Венгрии не наблюдается.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Экономические проблемы, также как и экономическая нестабильность характерны для Венгрии, но это не связано с ксенофобией и нетерпимостью в стране.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Общее непростое экономическое положение страны усугубилось в процессе финансово-экономического кризиса 2008 г. Общий спад производства с 2008 по 2012 г. спровоцировал отъезд многих трудоспособных жителей из страны, однако пока это не связано с проблемой ксенофобии.

#### **4. Безопасность и геополитическая стабильность региона**

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Раскол венгерского общества, усугубленный праворадикальными партиями, уже привел к нарушению межнационального мира в Венгрии. Протесты цыганской и еврейской общин ясно показывают, что отношения между титульным большинством и этническими меньшинствами, прежде всего цыган и евреев, далеки от идеальных. Все это подрывает политическую стабильность внутри страны и создает условия для обострения противоречий в обществе.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Политика дискриминации по отношению к этническим меньшинствам, героизация нацизма и пр. ведет к ухудшению международного имиджа Венгрии, а также к осложнениям в отношениях с международными еврейскими организациями. Безусловно, важное значение имеют инициативы премьер-министра В. Орбана, направленные на поддержку жертв Холокоста, но невмешательство властей в процесс героизации нацизма в Венгрии, попустительское проявление ксенофобии, расизма и антисемитизма — все это не может не сыграть негативную роль в отношениях Венгрии, как со странами ЕС, так и в целом на международной арене.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Венгрии следует поддержать резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН А/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и

связанной с ними нетерпимости», поскольку это окажет позитивное воздействие на формирование имиджа страны за рубежом. Кроме того, внесение в 2012 г. поправок в Уголовный кодекс, которые в том числе предусматривают уголовную ответственность за отрицание Холокоста, вполне соответствуют духу и букве данной резолюции.

## *2. Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Рекомендуется принять дополнительные поправки в Уголовный кодекс, которые классифицировали бы расистские мотивы при совершении любых преступлений как отягчающее обстоятельство. Кроме того, стране необходим закон, предусматривающий ответственность за неонацистскую деятельность, а также закон, направленный против отрицания военных преступлений, что позволит эффективно противодействовать неонацистским организациям в их стремлении героизировать Ваффен СС и фашистский режим Хорти.

## *3. Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Венгрии необходимо существенно скорректировать правоприменительную практику в отношении проявлений ксенофобии и радикального национализма. Для начала государство должно иметь полную и находящуюся в открытом доступе статистику преступлений на почве ненависти. Необходимо отказаться от практики подмены классификации таких преступлений как бытовых. Опыт других стран показывает, что это лишь загоняет проблему вглубь. Открытая статистика позволяет более эффективно бороться как с такими преступлениями, так и с общими проявлениями нетерпимости в обществе.

Необходимо усилить профилактическую работу с населением по противодействию межэтнической розни и предупреждению преступлений на почве ненависти. Также важно развитие системы тренингов для сотрудников правоохранительных органов с целью оперативного определения и реагирования на преступления на почве ненависти.

Необходима также проработка системы противодействия скрытой дискриминации национальных меньшинств в вопросах образования и трудоустройства с целью прекращения практики сегрегации цыган в системе среднего образования Венгрии и в вопросах трудоустройства. Полезно также изучить опыт других стран по повышению уровня представительства меньшинств в органах государственной власти страны.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-10
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	15
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	0
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-20
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-20
10	Расистские нападения, насилие, террор	-15
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	10
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-12,5
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
14	Международный аспект	10
	Итого	-47,5





**ГЕРМАНИЯ**



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### **Индикаторы**

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Германии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В Германии существует развитое антидискриминационное и антирасистское законодательство. Тем не менее и здесь присутствуют отдельные моменты, которые следует признать дискриминационными.

В стране существует три основных закона, которые вызывают озабоченность правозащитников.

Во-первых, это Закон «О пребывании иностранцев», который содержит ограничения для лиц, претендующих на получение официального статуса беженца. Этим лицам ограничена свобода передвижения (им нельзя покидать территорию федеральной земли, где они зарегистрированы как соискатели убежища), их пособие ограничено, а возможности для профессионального трудоустройства минимальны. И хотя в июле 2013 г. Федеральный конституционный суд признал, что беженцы и лица, ищущие убежища, должны пользоваться социальной защитой наравне с гражданами Германии, в 2012 г. эта проблема сохранялась<sup>1</sup>.

Во-вторых, в Уголовный кодекс Германии, несмотря на рекомендации международных организаций, в 2012 г. так и не были внесены изменения с целью приравнивания расизма и иных мо-

<sup>1</sup> <http://www.hrw.org/ru/world-report-2013/vsemirnyi-doklad-2013-evropeiskii-coyuz>

тивов ненависти к отягчающим обстоятельствам при совершении преступлений. В марте 2012 г. в бундестаг была внесена соответствующая инициатива — проект изменений в Уголовный кодекс с целью его дополнения (параграф 46, раздел 2) соответствующим положением о мотивах ненависти как отягчающих при совершении преступлений. Однако она не обрела силу закона в рассматриваемый период.

В то же время необходимо признать, что в конце 2012 г. некоторые суды уже учитывали такие мотивы как отягчающие<sup>2</sup>.

В-третьих, в соответствии с содержанием европейской Рамочной конвенции по защите прав национальных меньшинств, которая не содержит определения понятия «национальное меньшинство», Германия декларировала при ее подписании, что положения указанной конвенции на территории Германии будут применяться в отношении данов, сербов (лужичан), фризов и германских цыган (синти и рома). Федеральная конституция Германии не содержит каких-либо специальных указаний в отношении защиты меньшинств. Указания об указанных меньшинствах есть только в конституциях федеральных земель. Таким образом, в понятие «меньшинства» в Германии не включаются т. н. новые меньшинства, под которыми подразумеваются группы выходцев из разных стран, переселившихся в Германию в последние десятилетия. Большею частью это турки, выходцы из бывшей Югославии, а также русскоязычные евреи. Официально они национальными меньшинствами не признаются, однако в рамках действующего в ФРГ законодательства также и им предоставлены возможности для развития своего языка, культуры и религии.

Однако, например, поляки, которых проживает на территории Германии около 1 млн человек и которые имеют на территории страны давние исторические корни (до 1940 г. польская община обладала правами национального меньшинства), не входят в эту категорию. Учитывая, что, согласно подписанному 17 июня 1991 г. германо-польскому Договору о дружбе и сотрудничестве, немцы в Польше и поляки в Германии имеют одинаковые, в том числе культурные права, этот вопрос стал причиной напряженности в отношениях двух стран<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> <http://hajofunke.wordpress.com/2012/10/23/strafrechtliche-verfolgung-von-hasskriminalitat-im-land-bremen/>

<sup>3</sup> <http://www.dw.de/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8F%D0%BA%D0%B8-%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%8E%D1%82%D1%81%D1%8F-%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%81%D0%B0-%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D1%88%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0-%D0%B2-%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8/a-15066881-1>

На «новые» национальные меньшинства в Германии не распространяется действие Европейской хартии о региональных языках и языках национальных меньшинств, которую Германия ратифицировала еще в 1998 г.

Таким образом, Германия, хотя и не в такой степени, как Франция, в определенной степени следует европейской традиции национальной и языковой унификации.

Примерно то же происходит и с религиозными общинами. Конституция ФРГ гарантирует свободу вероисповедания и беспрепятственное исповедание религии. Более того, согласно ст. 140 основного закона ФРГ, религиозные общины обладают правом обложения налогом (т. н. церковный налог), который составляет 8–9% от дохода религиозных граждан. Этот налог списывается с налогооблагаемой базы и взимается финансовым управлением (Finanzamt) федеральной земли, а затем перечисляется в общину. Проблемой является то, что правом налогообложения обладают только религиозные организации, имеющие статус публично-правовой корпорации. Данный статус подразумевает, что религиозная община, своим уставом и числом своих членов гарантирует длительный срок существования. Неписаным условием считается также законопослушность. Религиозная община, стремящаяся получить статус общественно-правовой корпорации, должна соблюдать действующие законы и гарантировать, что ее будущее существование не нарушит фундаментальных основ немецкой Конституции и основных прав третьих лиц.

В современной Германии таким статусом обладают христианские общины различных конфессий, включая православных и мормонов, «Свидетелей Иеговы», иудеев и Союз религиозных общин, не принадлежащих ни к одной официальной конфессии, куда входят мелкие общины и секты преимущественно христианского вероисповедания.

Таким образом, мусульманская община Германии, насчитывающая более 4 млн человек, или почти 5% населения страны, не подпадает под статус публично-правовой корпорации, хотя отвечает всем необходимым условиям для включения в указанный перечень.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

Таких ограничений германское законодательство не содержит.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального

национализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Такое законодательство в Германии отсутствует.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

Наиболее дискриминационной относительно проживающих в Германии меньшинств в 2012 г. была правоприменительная практика Германии по отношению к евреям. Речь идет о решении земельного суда в Кельне от 7 мая 2012 г. о том, что ритуальное обрезание мальчиков по религиозным мотивам представляет собой нанесение им физического увечья и является поэтому уголовным преступлением. С резкой критикой этого решения выступили представители еврейской и мусульманской общин в Германии, квалифицировавшие его как гонение на религию.

Вердикт кельнского суда был квалифицирован заседавшей в Берлине 12 июля 2012 г. конференцией европейских раввинов «как одна из самых мощных атак на еврейскую жизнь в Европе после Холокоста». Подчеркивалось, что антисемитизм в Европе все чаще «использует лексикон прав человека». Германия стала единственной в мире страной, где имеется такое драконовское судебное решение.

4 сентября 2012 г. турецкая община Германии обратилась в ООН и ОБСЕ с протестом против акции Министерства внутренних дел ФРГ по борьбе с исламистами. Немецкие власти решили распространить плакаты, на которых обычные мусульмане представлены как потенциальные террористы. Турецкая община посчитала это дискриминацией и попросила европейские организации вмешаться.

В обращении в ООН и ОБСЕ поясняется, что плакаты не помогают бороться с радикализацией мусульман, а только способствуют укреплению существующих предрассудков. В знак протеста четыре исламских объединения уже прекратили свое сотрудничество с Министерством внутренних дел в рамках инициативы «Партнерство ради безопасности». На плакатах с заголовком «Разыскивается» изображены мусульмане, которые якобы склонны к терроризму<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг ксенофобии и радикального национализма», сентябрь 2012 г. — <http://world-withoutnazism.org/about/Monitoring%20September%20Rus.pdf>, с. 38.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–/×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Германии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	–2,5
–	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
–	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	0
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	–5
	Итого по разделу 1	–7,5

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

Весной 2012 г. шли непрекращающиеся споры вокруг «анти-израильского стихотворения» лауреата Нобелевской премии 1999 г. по литературе Гюнтера Грасса, которое произвело эффект бомбы в кругу немецкой общественности. Некоторые называли Гюнтера Грасса «современным антисемитом», другие восхищались его мужеством, т. к. он в стихотворной форме открыто высказал о проблемах, назревших в немецком обществе.

В апреле 2012 г. в *Sueddeutsche Zeitung* было опубликовано стихотворение Гюнтера Грасса под названием «То, что нужно сказать». В его произведении явно прослеживаются антисемитские мотивы, направленные против евреев. Разжигание ненависти по отношению к евреям — явление достаточно распространенное в Германии. Гюнтер Грасс, лауреат Нобелевской премии 1999 г., на-

звал Израиль «самой большой угрозой для всего мира». Реакция СМИ на его заявления не заставила себя ждать. Стало очевидно, что Гюнтер Грасс затронул животрепещущую тему, которая долгое время умалчивалась». В результате многочисленные обвинения и выпады в сторону евреев прокатились волной по всей стране<sup>5</sup>.

В связи с провокационным решением Кельнского земельного суда о запрете ритуального обрезания (см. раздел 1) в немецких средствах массовой информации начиналось активное обсуждение темы обрезания евреев и мусульман. Основные доводы противников обрезания заключались в ущемлении прав детей. Во всех этих дебатах также прослеживалась религиозная подоплека. По данным опросов, 45% жителей Германии разделяют мнение, что обрезание — это незаконное действие, которое преследует цель нанесения телесных повреждений<sup>6</sup>.

Большинство статей на тему обрезания, появившихся в СМИ, не содержали в себе открытых антисемитских выпадов. Однако многие юристы и медицинские эксперты, закрыв глаза на «религиозные чувства» евреев и мусульман, предприняли попытку объяснить процесс обрезания с научной точки зрения. Вопрос религии — достаточно щепетильная тема и прийти к общему мнению на этот счет практически невозможно.

В прессе появились многочисленные уничижительные иллюстрации на тему ислама, статьи информационных изданий пестрели антисемитскими лозунгами, в адрес мусульманок, носящих паранджу, прозвучали многочисленные обвинения. Большое распространение получили также мультфильмы с антисемитским и расистским содержанием.

Помимо этого, статья авторитетного еженедельного издания *Die Zeit* произвела настоящий фурор среди граждан. В конце января 2012 г., немецкое издание подготовило статью на тему антисемитизма на основе доклада, который впервые прозвучал на пресс-конференции в бундестаге<sup>7</sup>. Эта статья получила порядка 700 комментариев, 30% из которых были удалены модератором из-за антисемитского содержания. 5 сентября 2012 г. вышла статья информационного издания *Time*, посвященная вопросу обреза-

---

<sup>5</sup> See: Juliane Wetzel, *Judenfeindliche Stereotypisierungen. Das Beschneidungsurteil im öffentlichen Diskurs*, in: Johannes Heil/Stephan J. Kramer (eds.), *Beschneidung: Das Zeichen des Bundes in der Kritik. Zur Debatte um das Kölner Urteil*, Berlin 2012, S. 264–275.

<sup>6</sup> Umfrage — Viele Deutsche gegen Beschneidung, in: *Kölner Stadt-Anzeiger*, 19.7.2012, <http://www.ksta.de/politik/umfrage-viele-deutsche-gegen-beschneidung,15187246,16656034.htm>

<sup>7</sup> 17 Expertenbericht: Jeder fünfte Deutsche ist latent antisemitisch, in: *ZEIT-ONLINE*, 24.1.2012, mit Leser-Kommentaren, <http://www.zeit.de/gesellschaft/2012-01/deutschland-antisemitismusbericht?commentstart=689#comments>



ния, которая в течение восьми дней собрала порядка 1064 комментариев. Статья была написана с целью защиты прав детей<sup>8</sup>.

Антисемитские выпады зачастую появляются на страницах турецкой прессы. Евреи обвиняются в создании теории заговора против мира, в проведении политики, напоминающей политику национал-социалистической Германии. На турецких книжных ярмарках зачастую можно найти тексты с антисемитским содержанием.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### 3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

Конституция Федеративной Республики Германии провозглашает равенство всех перед законом и запрещает дискриминацию по признаку пола, родства, расы, языка, гражданства и происхождения, вероисповедания, а также религиозных или политических взглядов. Эти принципы дополняются общим Законом «О равном обращении», который распространяет запрет дискриминации на ряд частно-правовых областей и занятость в государственном секторе.

Ст. 86 Уголовного кодекса объявляет уголовным преступлением распространение пропагандистских материалов антиконституционных организации. Ст. 130 («Подстрекательство»), охватывающая также разжигание расовой ненависти, является одним из важнейших инструментов борьбы против правого экстремизма и ксенофобии, содержащихся в Уголовном кодексе. Организации, пропагандирующие расистскую идеологию либо оправдывающие

<sup>8</sup> Thorsten Haupts, «ThorHa», 5. 9. 2012 (Kommentar Nr. 13), [http://blog.zeit.de/joerglau/2012/09/05/beschneidungsverbot-und-die-zukunft-des-judentums-in-deutschland\\_5696/comment-page-2#comments](http://blog.zeit.de/joerglau/2012/09/05/beschneidungsverbot-und-die-zukunft-des-judentums-in-deutschland_5696/comment-page-2#comments)

или разжигающие расовую ненависть и расовую дискриминацию, подлежат уголовному преследованию на основании ст. 129 и 129а Уголовного кодекса.

Законодательство Германии запрещает политические партии и группы, не удовлетворяющие конституционным требованиям. В соответствии с основным законом (ст. 9) и Законом «О частных ассоциациях» общества и ассоциации, не являющиеся политическими партиями, могут быть запрещены, если по заключению компетентного органа их цели или деятельность противоречит уголовному законодательству или направлена против конституционного строя или концепции взаимопонимания между народами.

В Германии существует уголовная ответственность за отрицание Холокоста. Она базируется на Уголовном кодексе ФРГ и Законе «О преодолении последствий преступлений» 1994 г.

Параграф 130 УК Германии регулирует вопросы «разжигания ненависти между народами». В ст. 3, которая существует с 1985 г. (последние изменения в 2005 г.), предусматривается ответственность за разжигание ненависти на почве национализма, религиозной или расовой ненависти, унижение достоинства человека, принадлежщего к иной этнической группе, а также за публичное отрицание Холокоста и преступлений, совершенных при власти национал-социалистов. За эти преступления предусмотрено до 5 лет лишения свободы или денежный штраф:

Ст. 166 Уголовного кодекса Германии предусматривает наказание за кощунство, связанное с нарушением общественного порядка. В последний раз эта статья применялась в 2006 г. в связи с оскорблением Корана.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

В 2006 г. в Германии был принят Закон «О равном обращении», который привел немецкое законодательство в соответствие с антидискриминационными директивами ЕС: 2000/43/ЕС от 29 июня 2000 г. — о реализации принципа равного обращения независимо от расового или этнического происхождения<sup>9</sup>, 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 г., устанавливающей общие рамки для равного обращения в сфере трудоустройства и образования<sup>10</sup>, а также с директивами о гендерном равенстве 2002/73/ЕС и 2004/113/ЕС.

После решения Кельнского суда, которое наложило запрет на обрезание, многие политики выдвинули инициативы, направленные на защиту прав мусульман и евреев. В июле 2012 г. депутаты

<sup>9</sup> OJ L 180, 19.7.2000, p. 22.

<sup>10</sup> OJ L 303, 2.12.2000, p. 16.

бундестага потребовали у правительства разработать закон, который закрепил бы права мусульман и иудеев. Данное решение было поддержано большинством голосов. В декабре 2012 г. появилась новая коннотация закона об обрезании. Параграф 1631d был расширен и дополнен необходимыми комментариями. 20 декабря 2012 г. закон с поправками вступил в силу<sup>11</sup>.

14 ноября стало известно, что власти Гамбурга подписали соглашение с мусульманскими общинами об уравнивании в статусе христианских и мусульманских праздников. Работающие мусульмане смогут взять в эти дни выходной, а дети из семей мусульман имеют право не пойти в школу. Кроме того, в документах оговорены возможности создания мусульманских учреждений культуры и строительства мечетей. Бургомистр Гамбурга Олаф Шольц заявил, что договоренностями ислам признается равноправной религией в немецком обществе. Представитель Турецко-исламского союза Гамбурга Зекерия Алтюш также подчеркнул, что соглашения стали знаком признания мусульман в немецком обществе<sup>12</sup>.

7 декабря аналогичное соглашение было подписано в Бремене<sup>13</sup>.

15 ноября Шлезвиг-Гольштейн стал первой федеральной землей в Германии, включившей негерманских цыган в число требующих поддержки государства нацменьшинств. Теперь цыгане получили те же права на защиту и поддержку, что даны и фризскому меньшинству<sup>14</sup>.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохрнительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в

---

<sup>11</sup> Antrag der Fraktionen der CDU/CSU, SPD und FDP, Rechtliche Regelung der Beschneidung minderjähriger Jungen, Deutscher Bundestag, 17. Wahlperiode, Drucksache 17/10331, 19.7.2012, <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/17/103/1710331.pdf> (eingesehen 12.9.2012).

<sup>12</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», ноябрь 2012 г., с. 44. — <http://worldwithoutnazism.org/about/General%20Monitoring%20November%202012.pdf>

<sup>13</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», декабрь 2012 г., с. 53 — <http://worldwithoutnazism.org/about/General%20Monitoring%20December%202012%20RUS.pdf>

<sup>14</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», ноябрь 2012 г., с. 44. — <http://worldwithoutnazism.org/about/General%20Monitoring%20November%202012.pdf>

стране, а также антидискриминационного законодательства.

В целом данное законодательство соблюдается. Для повышения эффективности германского антидискриминационного законодательства в соответствии с Законом «О равном обращении» 2006 г. было создано Агентство по борьбе с дискриминацией (АБД), которое контролирует его соблюдение. В соответствии с законом, АБД является независимой организацией, которая оказывает поддержку лицам, пострадавшим от дискриминации.

Туда могут обратиться лица, которые подверглись расистским или антисемитским нападениям на почве национальности, этнического происхождения или ограниченных возможностей (инвалидности) в повседневной жизни, на работе, на улице и пр.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

По данным Федерального ведомства по охране Конституции ФРГ, в 2012 г. было зарегистрировано порядка 17 616 «политически мотивированных преступлений» (2011 г. — 16 873), из которых 2250 преступлений (2011 г. — 11 475) связаны с пропагандой расистских идей и подпадают под §86, 86а Уголовного кодекса.

В 2012 г. произошло 840 преступлений с применением насилия (2011 г. — 828). Из общего числа зарегистрированных политически мотивированных преступлений 17 134 (2011 г. — 16 142) связаны с деятельностью правых группировок; 802 преступления связаны с применением насильственных действий (2011 г. — 755).

Если сравнивать ситуацию с 2011 г., то тенденции здесь таковы: доля преступлений с применением насильственных действий в общем количестве преступлений, совершенных на почве ненависти не изменилась и составляет 4,7%. 81,4% преступлений (2011 г. — 80,6%) связаны с пропагандой расистских идей (12 219 преступлений, 2011 г. — 11 401) или со случаями подстрекательства к насилию (1733, 2011 г. — 1605)<sup>15</sup>.

В июне 2013 г. был опубликован отчет за 2012 г., в котором говорится о 6 преступлениях, совершенных на почве расизма с попыткой убийства жертвы (2011 г. — 5) и в 690 случаях (2011 г. — 24) нанесения телесных повреждений жертвам. Источником данных послужило Федеральное управление государственной поли-

---

<sup>15</sup> Bundesministerium des Innern, verfassungsschutzbericht 2012 — Vorabfassung, Juni 2013, S. 29 [<http://www.verfassungsschutz.de/embed/vsbericht-2012-vorabfassung.pdf>; eingesehen 12.6.2013].

ции<sup>16</sup>. Из общего числа зарегистрированных преступлений (802) 393 из них (2011 г. — 350) были совершены на почве ксенофобии, 36 (2011 г. — 22) — на фоне антисемитизма, 189 преступлений (2011 г. — 217) были направлены против представителей левого крыла или лиц, которые были ложно восприняты таковыми, а также против других политических противников<sup>17</sup>.

Раскрываемость преступлений на почве ненависти в Германии составляет около 60%.

В то же время нельзя сказать, что в сфере борьбы с преступлениями на почве ненависти все обстоит прекрасно. Правительство часто критикуют за отсутствие продуманной программы действий по борьбе с этим злом. В апреле 2013 г. Фонд имени Амадеу Антонио опубликовал доклад под названием «Провал правительства. Отчет из Западной Германии». Авторы доклада обвинили правительство в бездействии, в равнодушном отношении к жертвам расистских нападений. Основная деятельность фонда имени Амадеу Антонио заключается в борьбе с правым экстремизмом. Вице-президент бундестага Вольфганг Тирзе прокомментировал ситуацию следующим образом: «Органы правосудия, полиция и местные политики слишком мало внимания уделяют проблеме борьбы с правыми экстремистами. В настоящее время в Германии нет постоянных и надежных структур, направленных на борьбу с крайне правыми. Жертвы правых экстремистов остаются один на один со своими проблемами»<sup>18</sup>.

В частности, еще в 2009 г. при бундестаге был сформирован экспертный совет ученых, который в ноябре 2011 г. подготовил отчет о своем видении проблемы антисемитизма и вариантов ее разрешения. Тем не менее со стороны федерального правительства в 2012 г. не было предпринято никаких шагов по реализации комплекса мер, рекомендованных экспертной группой.

Тем не менее определенные тенденции уже прослеживаются. Во-первых, власти, особенно после раскрытия подпольной неонацистской группировки в 2011 г., стремятся подавить вирус неонацизма уже в зародыше, в связи с чем особое внимание стало уделяться пресечению пропаганды расизма в Интернете. Так, по инициативе Федеральной службы по борьбе с преступностью, крупнейший немецкоязычный интернет-форум Thiazi.net был закрыт, а основатели сайта весной 2013 г. предстали перед судом в

---

<sup>16</sup> Bundesministerium des Innern, verfassungsschutzbericht 2012 — Vorabfassung, Juni 2013, S. 30 [<http://www.verfassungsschutz.de/embed/vsbericht-2012-vorabfassung.pdf>; eingesehen 12.6.2013].

<sup>17</sup> Ibid., S. 31.

<sup>18</sup> <http://www.amadeu-antonio-stiftung.de/aktuelles/staatsversagen/>; eingesehen am 13.4.2013.

Ростке за «создание преступной группировки» и «разжигание ненависти между народами»<sup>19</sup>. Однако Интернетом, как в некоторых других странах, дело не ограничивается. 19 июня 2012 г. была запрещена деятельность еще одной крайне правой группировки — Движения сопротивления ([www.spreelichter.info](http://www.spreelichter.info))<sup>20</sup>. В общей сложности деятельность шести неонацистских группировок была остановлена в течение 2012 г.<sup>21</sup>

Например, в августе 2012 г. в г. Кобленце начался самый большой за последние десятилетия процесс над неонацистами, которые обвиняются в нападениях на левых активистов, начиная с 2009 г. На скамье подсудимых находились 26 человек. Их обвиняют в нападениях, поджогах автомашин, в нанесении неонацистских граффити, неонацистских наклейках на дорожные знаки и пр.<sup>22</sup>

Во-вторых, власти, особенно в федеральных землях, озаботились профилактикой преступлений на почве ненависти и с этой целью активно помогают институтам гражданского общества, деятельность которых направлена на борьбу с неонацизмом и радикальным национализмом. В настоящее время в Германии существует целый ряд НПО, основная деятельность которых направлена на борьбу с неонацистскими группировками. Некоторые из них работают в сфере образования, другие же отслеживают случаи проявления антисемитизма в Интернете и пр.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

Такие случаи в 2012 г. мониторингом зафиксированы не были.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5

<sup>19</sup> Siehe dazu: taz, online, 22.5.2013 [<http://www.taz.de/!116663/>; eingesehen 10.6.2013].

<sup>20</sup> Verfassungsschutzbericht Brandenburg 2012, S. 19 und S. 21 [<http://www.verfassungsschutz.brandenburg.de/cms/detail.php/bb1.c.326527.de>; eingesehen 10.6.2013]

<sup>21</sup> Bundesministerium des Innern, verfassungsschutzbericht 2012 — Vorabfassung, Juni 2013, S. 44 [<http://www.verfassungsschutz.de/embed/vsbericht-2012-vorabfassung.pdf>; eingesehen 12.6.2013].

<sup>22</sup> <http://www.thejc.com/news/world-news/75109/neo-nazis-trial-germany>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5
×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	5
×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	5
–	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	0
	Итого по разделу 3	20

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

В последние годы правящая партия ХДС/ХСС стала все больше внимания уделять проблемам ксенофобии, дискриминации и борьбе с расизмом. Не в последнюю очередь это было связано с позицией канцлера ФРГ Ангелы Меркель.

В частности, 11 июня 2012 г. в Берлине на заседании правления правящей партии было заявлено об озабоченности проблемой дискриминации христиан в современном мире<sup>23</sup>. До этого партия неоднократно выступала против дискриминации представителей ЛГБТ-сообщества, цыган и евреев. В июле партия поддержала инициативу депутатов бундестага и инициировала поправки в закон, которые после известного вердикта Кельнского земельного суда легализовали обрезание.

<sup>23</sup> <http://слово-для-тебя.рф/news/6439/>

В мае 2012 г. канцлер нанесла визит в Центральный совет евреев Германии, где признала, что антисемитизм является серьезной проблемой Германии и заявила о решимости своей партии бороться с его проявлениями<sup>24</sup>.

В октябре 2012 г. канцлер открыла в Берлине памятник синти и рома, уничтоженным нацистами. На церемонии открытия она сказала, что преследование и убийство более полумиллиона синти и рома нацистской Германией должно быть напоминанием и предупреждением тем, кто еще имеет расовые предрассудки.

В сентябре 2012 г. канцлер А. Меркель сделала заявление в поддержку представителей сексуальных меньшинств. «Я считаю, что любой человек, сочетающий в себе такие волевые качества, как бесстрашие и сила, не должен бояться своей ориентации. Примеры этого есть в политической жизни Германии. Тот факт, что многие боятся раскрыть свою природную склонность, свидетельствует о том, что нужно принимать определенные меры по решению этой проблемы», — заявила она<sup>25</sup>. При этом глава правительства высказалась за сохранение семьи и брака как фундаментальных основ немецкого общества. В интервью немецкому католическому агентству KNA канцлер напомнила, что каждое общество опирается на те ценности и нормы, которые считает важными. В Германии они, по ее мнению, укоренились в христианстве.

«Семья и брак являются фундаментом нашего общества, — сказала канцлер. — Эта семья должна остаться под особой охраной государства». По ее словам, ХДС не планирует подготовку закона о праве на усыновления детей «однополыми парами», и вместе с тем подчеркнула, что дискриминация гомосексуалистов также не ободряется партией.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

<sup>24</sup> <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/antisemitismus-so-antijuedisch-sind-die-deutschen-a-869519.html>

<sup>25</sup> <http://vlasti.net/news/149699>



## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

Власти Германии уделяют большое внимание воспитательным аспектам в антифашистской деятельности. Большое значение в этом смысле имеют школьные программы, которые включают в обязательную программу по истории посещение Музея Холокоста в Берлине или аналогичных музеев в других городах страны.

Не меньшее значение имеют художественные, общественно-политические и исторические выставки, которые регулярно проводятся, в том числе на государственные средства, посвященные борьбе с германским нацизмом в период 30–40-х гг., а также борьбе с неонацизмом в современный период. Активную роль в этом принимают политические партии, прежде всего левой ориентации.

Например, в мае–июне 2012 г. в г. Нордерштадт при поддержке СДПГ, партии Die Linke, а также ряда других непарламентских организаций левого толка при поддержке обер-бургомистра состоялась выставка «Неонацизм в ФРГ», где были представлены 150 эпизодов преступлений на почве ненависти, совершенных праворадикалами, которые закончились смертельным исходом, начиная с 1990 г.<sup>26</sup>

2–11 мая 2012 г. в Ростокке также при поддержке городских властей прошла выставка «Неофашизм в Германии». Как указано в рекламной листовке выставки, она была посвящена последним проявлениям правого радикализма, расизма, ксенофобии, исламофобии и антисемитизма в Германии<sup>27</sup>.

Похожая выставка была проведена при содействии партии Die Linke и Союза антифашистов в июне 2012 г. в г. Оберхаузен<sup>28</sup>.

В течение всего года такие выставки проходили в целом ряде немецких городов.

Важным моментом, направленным на профилактику экстремизма являются массовые акции антифашистов (см. ниже), которые проходят регулярно во многих немецких городах при поддержке правительства, левых партий и местных властей. Воспитательное значение имеет не только сам факт проведения антинацистской манифестации, но и количество участников, которое должно демонстрировать общественный тренд. Наиболее мощные демонстрации протеста прошли в 2012 г. в Дрездене, где

<sup>26</sup> <http://sz.nadir.org/2012/05/18/soziales-zentrum-organisiert-antifaschistische-ausstellung/>

<sup>27</sup> <http://ino.blogspot.de/2012/04/25/rostock-ausstellung-neofaschismus-in-deutschland-im-bildungskeller/>

<sup>28</sup> <http://s-evers.info/?p=1364>

в феврале ежегодно нацисты пытаются провести свой марш в день памяти о жертвах бомбардировки города авиацией анго-американских ВВС 13 февраля 1945 г., и в Гамбурге в июне 2012 г. В первом случае в антифашистской акции протеста приняли участие 13 тыс. человек, а во втором — 10 тыс. В неонацистских мероприятиях в обоих случаях приняли участие около 1–1,5 тыс. человек.

Интересное антинацистское мероприятие было проведено летом 2012 г. немецкими рестораторами и отельерами. Оно было направлено на организацию бойкота этими заведениями клиентов — сторонников или членов неонацистских организаций. В Бранденбурге издали брошюру для работников сферы обслуживания о том, как вычислить среди клиентов неонацистов, если они не хотят принимать их из-за политической позиции. Публикацией занимался Союз немецких отелей и ресторанов (Dehoga) в Бранденбурге, а финансировать проект согласилось местное Министерство образования. Справочник получил название «Как не познакомиться неонацистам на удочку»<sup>29</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## 6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

По данным Управления статистики ФРГ, на конец 2012 г. в стране проживало почти 16 млн лиц с иммиграционным прошлым. Это составляет 19,5% населения. Из них более 10 млн, или 13% населения, — иммигранты в первом поколении, т. е. родившиеся на территории других стран<sup>30</sup>. В 2012 г. в страну въехало более 1 млн иммигрантов, что связано в полной либерализацией

<sup>29</sup> <http://www.streetmob.org/news/natsionalizm/699-nemetskim-restoratoram-i-oteleram-pomogut-raspoznat-neonatsistov>

<sup>30</sup> <http://www.news Balt.ru/detail/?ID=9478>

правил передвижения и трудоустройства в ЕС. Из них только 340 тыс. — иммигранты не из ЕС (в 2011 г. — 279 тыс.)<sup>31</sup>. Свыше 14% некоренного населения составляют турки, почти 11% — поляки, более 9% — выходцы из бывшего СССР.

Усиление иммиграционных потоков в Германию по сравнению с другими странами ЕС объясняется более привлекательным экономическим положением и относительно низкой безработицей (7% в 2012 г.) в этой стране.

Германия имеет развитое иммиграционное законодательство. Иммиграционные потоки регулируются соответствующим законодательством, которое включает в себя целый ряд законов: Основной закон (Grundgesetz) ФРГ (ст. 16)<sup>32</sup>, Закон «О въезде и пребывании иностранцев на территории ФРГ», Закон «Об изгнанных и переселенцах», а также Закон «О гражданстве», Закон «О контроле и ограничении иммиграции» и «О регулировании пребывания и интеграции граждан ЕС и иностранцев», Закон «О помощи лицам, претендующим на политическое убежище», Закон «О свободе передвижения для граждан».

В результате сегодня иммиграционное законодательство в целом соответствует Директиве ЕС — 2004/38<sup>33</sup> о свободе передвижения, Регламенту № 562/2006 Европейского парламента и Совета от 15 марта 2006 г.<sup>34</sup> (Шенгенский кодекс о границах), а также целому ряду директив по беженцам<sup>35</sup>. Кроме того, в августе 2012 г., в соответствии с Директивой Евросоюза 2009/50/ЕС о введении «голубой карты», которая была призвана регулировать трудоустройство высококвалифицированных специалистов из третьих стран<sup>36</sup>, в Закон «О пребывании иностранцев» Германии были внесены изменения. В частности, в соответствии с изменениями, внесенными в §21 указанного закона, был введен новый вид на жительство, который называется «Blaue Karte EU» («голубая карта ЕС») для иностранных работников, имеющих высшее образование или равноценную квалификацию, которые имеют мини-

<sup>31</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/abroad/naselenie-germanii-za-schet-immigrantov-perevalilo-za-82-mln.d?id=42971620>

<sup>32</sup> Статья 16а основного закона гарантирует убежище на территории Федеративной республики всем лицам, преследуемым по политическим причинам. В Германии вопросами беженцев занимается Федеральное министерство по делам миграции и беженцев. — *Примеч. ред.*

<sup>33</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2004:158:0077:0123:EN:PDF>

<sup>34</sup> С поправками: Regulation (EC) No 296/2008, Regulation (EC) No 81/2009, Regulation (EC) No 810/2009, Regulation (EU) No 265/2010.

<sup>35</sup> 2003/9/EC, 2004/83/EC, 2005/85/EC.

<sup>36</sup> Council Directive 2009/50/EC of 25 May 2009 on the conditions of entry and residence of third-country nationals for the purposes of highly qualified employment // OJ L 155, 18.6.2009. P. 17–29.

мальный уровень заработной платы или им гарантировано рабочее место. Также изменения коснулись студентов. Так, иностранным студентам предоставлены большие шансы для развития карьеры после окончания учебного заведения в Германии, им увеличен срок для поиска работы с 12 месяцев до 18.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

Правоприменительная практика ФРГ в этом вопросе имеет целый ряд недостатков. В связи с отменой визового режима с Сербией и Македонией в Германии резко обострилась ситуация с ищущими убежища из этих стран, преимущественно рома и синти. Такая же ситуация сложилась с жителями Косова из числа рома, ашкали и египтян, а также с выходцами из третьих стран, которые пересекали Сербию транзитом, въезжали на территорию ЕС через Венгрию и просили убежища в Германии.

Среди данных лиц в 2012 г. был особенно высок процент отказов в предоставлении убежища. При этом Германия либо возвращала их напрямую на родину, либо высылала в Венгрию, откуда они прибыли транзитом. Это происходило, несмотря на грозящие им там опасности, в том числе опасность выдачи в Сербию, которая, как указывает в своем отчете Amnesty International, за пять лет не предоставила статус беженца ни одному иностранцу<sup>37</sup>. Следовательно, в Сербии им также грозила высылка, которая могла представлять для них опасность для жизни и здоровья в третьих странах.

Европейская комиссия против расизма и нетерпимости в своем докладе еще в 2010 г. констатировала, что рома и синти в Сербии и Македонии живут в непригодных для жизни условиях, не имеют или имеют ограниченный доступ к основным услугам, включая медицину, а уровень безработицы среди них достигает в этих странах 70%. Они подвергаются дискриминации в сфере образования и трудоустройства. Следовательно, массовый отказ представителям этой группы населения в убежище со стороны Германии в 2012 г. не может считаться обоснованным<sup>38</sup>.

Положение мигрантов в Германии остается тяжелым, даже несмотря на решение Федерального конституционного суда в июле 2012 г., который постановил, что беженцы и лица, ищущие убежища, должны пользоваться социальной защитой наравне с гражданами Германии. Их часто селят в удаленных лагерях, похожих на тюрьмы, социальная помощь им выплачивается в форме веще-

<sup>37</sup> Доклад Amnesty International 2013. «Права человека в современном мире», 2013, с. 51.

<sup>38</sup> See: <http://sibuaner.noblogs.org/2012/10/16/schluss-mit-der-rassistischen-hetze-gegen-roma-das-recht-auf-asyl-duldet-keine-unterschiede/>

вых талонов, им не разрешено работать, курсов немецкого языка не хватает. Беженцы годами ждут ответа на свое ходатайство об убежище, живя в территориальной и социальной изоляции, в маленьких помещениях, и при этом не имея права покидать район ответственного за них ведомства по делам иностранцев (т. н. обязанность проживания на отведенной территории). Многие правозащитники считают, что такие малопригодные для жизни условия предлагаются лицам, ищущим убежище специально для того, чтобы отбить у них желание делать это в Германии<sup>39</sup>.

В феврале 2012 г., не выдержав условий содержания и опасаясь, что его отправят назад на родину, в Вюрцбурге, на севере Баварии, покончил жизнь самоубийством беженец из Ирана Мохаммад Рахсепар. В знак протеста против политики германских миграционных властей Вюрцбурга, которая, по их мнению, стала причиной самоубийства, с 19 марта 8 беженцев из Ирана начали голодовку. Так же, как и Рахсепар, эти люди бежали от режима аятолл, но до сих пор они не могут доказать свой статус политических беженцев<sup>40</sup>. Вскоре акция протеста охватила лагерь беженцев и в других городах страны.

Она продолжалась несколько месяцев, даже после того, как вышеуказанное решение Конституционного суда уже было принято. Ее кульминационным моментом стала голодовка 25 беженцев перед Бранденбургскими воротами в Берлине 24 октября 2012 г. Участники не случайно выбрали это место, которое напоминает о том, как политические силы жестоко разделили общество несколько десятилетий назад.

А за 9 дней до этого, 15 октября, протестующие беженцы и активисты захватили посольство Нигерии в Берлине, чтобы таким образом высказать протест против сотрудничества посольств с немецкими властями, без которого депортация беженцев из Германии была бы невозможна. При этом несколько беженцев были арестованы и, по их собственным заявлениям, были подвержены суровому обращению со стороны полиции<sup>41</sup>.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

Постоянно проживающие в Германии иммигранты из стран СНГ, прежде всего России, а также из Турции, Эфиопии и других стран, подвергались в 2012 г. дискриминации в сферах социального обеспечения, взаимоотношений с органами правопорядка, установления опеки над несовершеннолетними детьми и семейного права.

---

<sup>39</sup> <http://ru.globalvoicesonline.org/2013/02/17/21523/>

<sup>40</sup> <http://liberadio.noblogs.org/?p=758>

<sup>41</sup> <http://ru.globalvoicesonline.org/2013/02/17/21523/>

В рассматриваемый период фиксировались случаи дискриминации мигрантов из стран Азии и Африки со стороны органов правопорядка. Так, по информации Amnesty International, 29 октября 2012 г. Высший административный суд земли Рейнланд-Пфальц постановил, что сотрудники федеральной полиции нарушили конституционный принцип недопущения дискриминации, остановив человека для проверки документов исключительно из-за цвета его кожи<sup>42</sup>. Также 17 октября 2012 г. в г. Франкфурт-на-Майне мигрант из Эфиопии, который был обвинен в безбилетном проезде в общественном транспорте, был избит сотрудниками полиции после завязавшейся словесной перепалки.

В октябре административный апелляционный суд Кобленца признал незаконной и нарушающей антидискриминационное законодательство практику полиции проводить избирательные проверки по расовому признаку при выявлении мигрантов с неурегулированным статусом. Февральское решение о признании такой практики допустимой было отменено<sup>43</sup>.

Как заявил турецкий представитель в ООН Огюз Демиралп, растущая враждебность по отношению к иностранцам вызывает серьезные опасения 3 млн турок, проживающих в Германии<sup>44</sup>.

Права русскоязычных граждан часто ущемляются судебной системой. Так, по словам руководителя кельнского отделения Правозащитного союза Германии Гарри Мурея, русофобские настроения часто находят понимание в правоохранительной и судебной системе страны. «Отказывают в услугах переводчика, процессы проходят без адвокатов, без прессы, правозащитников», — рассказал он. В связи с этим, у русскоязычных в Германии шансов выиграть суд довольно мало. При этом власти закрывают на это глаза. «Официальная позиция властей Германии — никаких нарушений прав человека в стране нет», — отметил Мурей<sup>45</sup>.

Эксперты Федерального ведомства по борьбе с дискриминацией в своем докладе, который был официально представлен в бундестаге 13 августа 2013 г., сделали вывод о том, что дискрими-

---

<sup>42</sup> Доклад Amnesty International 2013. «Права человека в современном мире», 2013, с. 52.

<sup>43</sup> <http://www.hrw.org/ru/world-report-2013/vsemirnyi-doklad-2013-evropeiskii-coyuz>

<sup>44</sup> <http://prava-tcheloveka2013.jimdo.com/2013/04/26/%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E-%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D1%8E%D1%82-%D0%B2-%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2-%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0/>

<sup>45</sup> <http://www.ruskiymir.ru/ruskiymir/ru/news/common/news26159.html>

нация учащихся-иммигрантов в школах и высших учебных заведениях ФРГ является обычным явлением. Каждый четвертый школьник и студент из иммигрантских семей чувствует себя ущемленным в правах и возможностях<sup>46</sup>.

Ранее к такому же выводу, но относительно дискриминации на рабочем месте пришли эксперты ООН. По их мнению, интересы переселенцев вплоть до второго поколения серьезно ущемляются в профессиональной деятельности<sup>47</sup>.

В 2012 г. имелись случаи дискриминации на рабочем месте женщин-мусульманок по причине ношения ими хиджаба. Так, гражданский суд Берлина в марте принял постановление, которое огласили только спустя 7 месяцев. В соответствии с этим постановлением, истца-мусульманку, которую уволили с работы ассистента зубного врача только по причине ношения хиджаба, посчитали правой. Суд постановил, что девушка-мусульманка, имя которой не разглашается, столкнулась с дискриминацией по религиозным мотивам, что противоречит Закону «О равном обращении». В постановлении говорится, что головной убор мусульманки не является предметом одежды, а формой личных убеждений, эта действительность не меняется, даже если некоторые мусульманки не носят платка<sup>48</sup>.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

В Германии существует, как минимум, две организации националистического толка, которые используют тему этнической преступности. Речь идет о новой умеренно-националистической партии «Свобода» (Die Freiheit) и об организации «Движение граждан за Германию».

В программе «Свободы» речь идет о необходимости де-исламизации страны под угрозой, выражаясь словами ее лидера Р. Штатд-

---

<sup>46</sup> <http://www.dw.de/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4-%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D0%BD%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%B8%D1%85-%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D1%85-%D0%B8-%D0%B2%D1%83%D0%B7%D0%B0%D1%85-%D0%BE%D0%B1%D1%8B%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5/a-17014997>

<sup>47</sup> <http://www.dw.de/%D0%BE%D0%BE%D0%BD-%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83%D0%B5%D1%82-%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E-%D0%B7%D0%B0-%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8E-%D0%B8%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B2/a-15095325-1>

<sup>48</sup> [http://islam-today.ru/novosti/obrazczovoe\\_postanovlenie\\_o\\_xidzhabe\\_v\\_germanii/](http://islam-today.ru/novosti/obrazczovoe_postanovlenie_o_xidzhabe_v_germanii/)

кевица, «превращения Берлина в Алжир»<sup>49</sup>. «Движение граждан за Германию» непосредственно позиционирует себя в качестве правоконсервативной организации, борющейся против идеи мультикультурализма и исламизации Германии. Ее программный лозунг: «Германия без иностранцев, не уважающих ее традиции и законы». Движение предлагает жестко контролировать этническую преступность и высылать из страны каждого иностранца, в случае совершения им преступления, после отбытия срока наказания<sup>50</sup>.

- Социальная помощь мигрантам.

В соответствии с иммиграционным законодательством беженцы и иммигранты, законно находящиеся на территории страны, имеют право на ту же социальную поддержку, что и граждане Германии.

Исключение, вплоть до июля 2012 г., составляли лица, ищущие убежища. Они не имели свободы передвижения, т. е. не имели права покидать территорию той федеральной земли, где были зарегистрированы как беженцы. Кроме того, они имели ограниченные социальные пособия и практически не могли трудоустроиться. Их содержание вызывало много нареканий: перенаселенность общежитий, маленькие площади комнат, социальный дискомфорт — все это сопровождало соискателей статуса беженца в течение нескольких месяцев, а то и года.

В июле Федеральный конституционный суд постановил, что беженцы и лица, ищущие убежища, должны пользоваться социальной защитой наравне с гражданами Германии, предписав выплатить причитающиеся суммы задним числом с 2011 г. Эта мера затронула около 130 тыс. человек. По мнению правозащитников, мартовское самоубийство в Вюрцбурге лица, искавшего убежища, иранца Мохаммада Рахсепара, послужившее поводом для общенациональных акций протеста против условий в центрах приема, ограничений на свободу передвижения и препятствий в доступе к занятости для лиц, ищущих убежища, стало главной причиной такого вердикта суда<sup>51</sup>.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

Вероятно, 2012 г. войдет в историю как «год раздумий и активных дискуссий» о судьбе проживающих на территории Германии

<sup>49</sup> <http://right-world.net/countries/%5Bcountry%5D/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%8F%20%22%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%B0%22>

<sup>50</sup> <http://right-world.net/countries/%5Bcountry%5D/pro-d>

<sup>51</sup> <http://www.hrw.org/ru/world-report-2013/vsemirnyi-doklad-2013-evropeiskii-coyuz>



евреев, которых наравне с мусульманами определенная часть общества причисляют к «чужим», несмотря на все заверения представителей политического истеблишмента.

Уполномоченный по вопросам политики в области прав человека и гуманитарной помощи Федерального министерства внутренних дел подтверждает этот вывод. В докладе рабочей группы по универсальному периодическому обзору Германии, он заявил, что среди отдельных групп немецкого общества по-прежнему живы расовые и иные предрассудки<sup>52</sup>.

В 2010 г. был проведен опрос общественного мнения, который выявил, что 38,9% (2012 г. — 38,8%) респондентов частично или полностью согласных с утверждением, что «евреи достаточно своеобразные люди и не подходят для жизни в Германии». Несмотря на то, что 40,2% (39,6%) отрицают данное заявление, все же многие воспринимают евреев как «чужих»<sup>53</sup>. Исследование 2010 г. выявило, что порядка 24,7% опрошенных настроены против иностранцев и 8,7% разделяют антисемитские настроения<sup>54</sup>.

Опрос, проведенный в 2012 г., выявил, что 39,9% опрошенных частично или полностью согласны, что «Германия нуждается в единственной сильной партии, которая сможет укрепить народное единство»; 60,2% полностью опровергли данное мнение<sup>55</sup>. С высказыванием, что «в настоящее время влияние евреев ощущается особенно сильно» согласилось 44,3% опрошенных. 55,7% респондентов полностью отрицают данную точку зрения<sup>56</sup>. С мнением, что «немецкий народ сильно отличается от других народов» частично или полностью согласилось 37,7% опрошенных, в то время как 62,4% опровергли эту позицию.

Каждый шестой немец выступает за установление режима националистической диктатуры, который смог бы объединить народную волю и единство<sup>57</sup>. Каждый десятый немец хочет видеть у власти диктатора<sup>58</sup>. Опрос показал, что все больше людей разде-

---

<sup>52</sup> Совет по правам человека ООН — «Доклад рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Германия», GE.13-15543 (R) 160813 190813, 8 июля 2013 г., с. 8.

<sup>53</sup> Oliver Decker/Marliese Weißmann/Johannes Kiess/Elmar Brähler, Die Mitte in der Krise. Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2010, Berlin 2010, S. 74, <http://library.fes.de/pdffiles/do/07504-20120321.pdf> (eingesehen 18. 9.2012); Oliver Decker/Johannes Kiess/Elmar Brähler, Die Mitte im Umbruch. Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2012, Bonn 2012 [[http://www.fes-gegen-rechtsextremismus.de/pdf\\_12/mitte-im-umbruch\\_www.pdf](http://www.fes-gegen-rechtsextremismus.de/pdf_12/mitte-im-umbruch_www.pdf), eingesehen 67.5.2013], S. 29.

<sup>54</sup> Ibid., S. 19.

<sup>55</sup> Ibid., S. 29.

<sup>56</sup> Ibid.

<sup>57</sup> Ibid.

<sup>58</sup> Ibid., S. 31.

ляют националистические, шовинистические и антисемитские настроения: 64,4% согласились с тем, что Германия переполнена иностранцами, а 35,6% опровергли это высказывание<sup>59</sup>.

Согласно исследованию, опубликованному фондом Фридриха Эберта в ноябре 2012 г., 9% жителей Германии придерживаются правоэкстремистских взглядов. При этом если в западных землях их количество снизилось (7,3% против 7,6% в 2010 г.), то на территории бывшей ГДР оно существенно выросло — 15,8% против 10,5% в 2010 г. Причем этот рост был достигнут за счет представителей молодежи. Кроме того, 25% немцев придерживаются ксенофобских взглядов, примерно 9% придерживаются антисемитских воззрений, а 60% критично относятся к исламу<sup>60</sup>.

Опросы общественного мнения о расизме и ксенофобии выявили, что 44% сторонников правых партий придерживаются антисемитских взглядов, по сравнению с 26% сторонников центристских партий и 28% — левых партий<sup>61</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
-/×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	2,5
×	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	-5
×	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	-5
×	Социальная помощь мигрантам	5

<sup>59</sup> Oliver Decker/Marliese Weißmann/Johannes Kiess/Elmar Brähler, Die Mitte in der Krise. Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2010, Berlin 2010, S. 74, <http://library.fes.de/pdffiles/do/07504-20120321.pdf> (eingesehen 18. 9.2012); Oliver Decker/Johannes Kiess/Elmar Brähler, Die Mitte im Umbruch. Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2012, Bonn 2012 [[http://www.fes-gegen-rechtsextremismus.de/pdf\\_12/mitte-im-umbruch\\_www.pdf](http://www.fes-gegen-rechtsextremismus.de/pdf_12/mitte-im-umbruch_www.pdf), eingesehen 67.5.2013], S. 29.

<sup>60</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг ксенофобии и антисемитизма», ноябрь 2012, с. 57. — <http://worldwithoutnazism.org/about/General%20%20Monitoring%20November%202012.pdf>.

<sup>61</sup> [http://ru.ja1.tv/video/news?media\\_id=120827](http://ru.ja1.tv/video/news?media_id=120827)

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-5
	Итого по разделу 6	-2,5

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

В 90-е гг. в Германии шла активная борьба с правыми экстремистами путем запретов на создание такого рода организаций и объединений. В ответ возникает новая молодежная правозэкстремистская культура и автономные организации. Стали появляться многочисленные группировки, которые сами себя называли «товариществами». Они активно поддерживали контакты с неонацистами и скинхедами, а основное поле их деятельности представлял Интернет.

Вообще новые технологии все чаще берутся на вооружение радикальными националистами в Германии. Например, выяснилось, что террористическая группировка «Национал-социалистическое подполье» (НСП) являлось спонсором настольной игры Rogotmly, концепция которая носит явный антисемитский характер.

Помимо названных группировок, существуют также многочисленные интернет-платформы. Одной из них является появившийся в 2002 г. международный новостной портал World Wide News For People of European Descent, который позиционирует себя в качестве авторитетного информационного сайта, несмотря на свою правозэкстремистскую направленность.

Еще одним примером является немецкий новостной портал «Другие СМИ» (Altermedia-Deutschland.info), имеющий представительства в других странах, который размещает на своем сайте переписанные статьи авторитетных изданий, сформулированные иным образом и с соответствующими комментариями. В настоящее время этот сайт является одним из самых популярных интер-

нет-порталов среди правых экстремистов. Ежегодно страницы портала просматривают порядка 5 млн человек. Организация «Jugendenschutz.net», которая занимается отслеживанием случаев проявления антисемитизма и неонацизма в Интернете, после многочисленных переговоров с провайдером в США, смогла добиться закрытия этого портала. Но месяц спустя он снова заработал, переехав на другой сервер.

Помимо приведенных примеров существует также интернет-платформа «Голос Германии», которая осуществляет свою деятельность при финансовой поддержке НДП.

Еще одним примером является платформа правых католиков-антисемитов *kreuz.net*, которую в декабре 2012 г. Федеральный департамент по СМИ признал опасной для молодежи, в связи с чем она была закрыта.

Еще одним интернет-порталом крайне правых является онлайн-платформа под названием *Ansgarayan*, которой управляет организация *NordicTex*, расположенная в Оберхофе. Организация позиционирует себя в качестве главного защитника национальных идей. Еще одним примером служит интернет-портал *Germaniaversand*, который на своих интернет-страницах ссылается на сайт «Другие СМИ».

Интернет-портал под названием «Неполиткорректность» зачастую размещает статьи с исламофобским контекстом.

Что касается граффити и наклеек неонацистского содержания, то они регулярно появляются на улицах крупных германских городов<sup>62</sup>. В июне было таким образом осквернено кладбище в Дельменхорсте, в сентябре — еврейское кладбище, когда на отдельные надгробья были нанесены антисемитские граффити<sup>63</sup>.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

Что касается литературы, то в Германии действуют жесткие ограничения на распространение материалов, восхваляющих Третий рейх и пр. Однако в книжных, прежде всего в интернет-магазинах, Германии под видом «исторических» свободно продаются книги о вермахте, войсках СС и т. д. Книги издаются небольшими частными издательствами и распространяются преимущественно через Интернет. Например, в книжной интернет-сети Amazon в 2012 г. свободно продавалась книга адъютанта Гитлера Юлиуса Шаубе «В тени Гитлера: воспоминания и записи шеф-адъютанта

<sup>62</sup> [http://worldblog.nbcnews.com/\\_news/2012/02/03/10301241-a-retired-teachers-courageous-crusade-tackling-neo-nazi-hate?lite](http://worldblog.nbcnews.com/_news/2012/02/03/10301241-a-retired-teachers-courageous-crusade-tackling-neo-nazi-hate?lite)

<sup>63</sup> <http://www.ndr.de/regional/mecklenburg-vorpommern/kroepelin101.html>

1925–1945 гг.»<sup>64</sup>, которая относится экспертами в разряд правоэкстремистской литературы.

Еще сложнее обстоит дело с музыкой, которую трудно втиснуть в рамки цензуры.

Федеральная служба защиты Конституции заявляет, что «за исключением джаза и классической музыки, в Германии нет такого музыкального жанра, в который бы не проникли организации правоэкстремистского толка и который бы не являлся проводником крайне правых идей»<sup>65</sup>. По данным немецкой службы, музыка активно используется немецкими музыкантами, которые «пропагандируют национал-социализм, представляют Адольфа Гитлера и его партийцев как ролевые модели (или как трагических героев)» и стараются «внушить расовую ненависть или призывают к насилию против иностранцев, евреев и инакомыслящих»<sup>66</sup>.

В определенном смысле это действительно так. Целый ряд музыкальных групп, которые открыто не позиционируют себя как неонацистские, но поддерживают эти группировки и выражают свои антисемитские настроения через музыку, тем самым способствуя созданию негативного образа иностранцев<sup>67</sup>. Они также помогают Национал-демократической партии Германии притягивать на свою сторону новых последователей и избирателей<sup>68</sup>.

По информации полиции, в 2012 г. в Германии состоялось в общей сложности 82 неонацистских концерта, что, несмотря на большую цифру, все же меньше, чем в 2011 г. (131 концерт) и в 2010 г. (128 концертов). Кроме того, полиция и регулирующие органы смогли предотвратить в 2012 г. еще 13 концертов такого рода<sup>69</sup>.

Концерты обычно проходят на закрытой частной территории по персональным приглашениям и оформляются как благотворительные мероприятия<sup>70</sup>. Их организацией занимаются группы активистов вышеуказанных неонацистских товариществ, таких например, как Aktionsgruppe 38, которая 9 июня 2012 г. организовала

---

<sup>64</sup> <http://bubgegenextremerechte.blogspot.de/2013/02/17/amazon-nazi-musik-und-rechtsextreme-buecher/>

<sup>65</sup> BPjM, «Jugendgefährdung: Lesemedien & Hörmedien» // Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Medien: [www.bundespruefstelle.de/bmfsfj/generator/bpjm/Jugendmedienschutz-Medienerziehung/Lese-Hoermedien/jugendgefaehrderung.html](http://www.bundespruefstelle.de/bmfsfj/generator/bpjm/Jugendmedienschutz-Medienerziehung/Lese-Hoermedien/jugendgefaehrderung.html)

<sup>66</sup> Ibid.

<sup>67</sup> Rechtsextremistische Skinheads: Musik und Konzerte, hrsg. Bundesamt für Verfassungsschutz, Berlin 2004, S. 8.

<sup>68</sup> Die Berliner Skinhead-Band «D.S.T.» (Deutsch-Stolz-Treu) etwa hat sich der «Sozialkritik» und dem Kampf «gegen das ‚Gott erwählte Volk‘» verschrieben. Rechtsextremistische Skinheads: Musik und Konzerte, hrsg. Bundesamt für Verfassungsschutz, Berlin 2004, S. 9.

<sup>69</sup> <http://www.welt.de/politik/deutschland/article116583697/Zahl-der-Neonazi-Konzerte-geht-deutlich-zurueck.html>

<sup>70</sup> Ibid.

в Брауншвейге неонацистский концерт, в котором приняли участие такие рок-группы, как «Söhne Germaniens» («Сыны Германии») из Саксонии-Анхальт (Sachsen-Anhalt), «Территория» (Territorium) из Нижней Саксонии (Niedersachsen), а также сольный исполнитель Рене Шульце (Rene Schulze) из группы «Последнее восстание» (Last Riot)<sup>71</sup>. Концерт слушали более 80 зрителей, которых волонтеры из Aktionsgruppe 38 смогли заинтересовать в ходе большой (несколько недель) предварительной работы, которую они провели в Брауншвейге и близлежащих городах, расклеивая и раздавая листовки и наклейки с рекламой предстоящего мероприятия.

О популярности неонацистского рока говорит то, что распространение компакт-дисков с песнями национал-социалистической тематики и продажа «идеологически выдержанной» одежды является сегодня главным источником финансовых поступлений таких праворадикальных партий, как Национал-демократическая партия Германии (НДП). Причем львиную долю поступлений обеспечивает сбыт музыки и атрибутики за границу, прежде всего в страны Восточной Европы<sup>72</sup>.

16 октября суд г. Меппена признал виновным в разжигании межнациональной розни и одобрении уголовных преступлений солиста группы Gigi & Die braunen Stadtmusikanten. Немецкого певца Даниэля Гизэ приговорили к семи месяцам условно и штрафу в 600 евро за песню про ультраправую группировку «Национал-социалистическое подполье» (NSU), жертвами которой стали девять иммигрантов<sup>73</sup>.

Отдельно стоит сказать о достаточно новом для Германии явлении — исламском антисемитизме. Он получил широкое распространение в турецких СМИ ФРГ. На страницах туркоязычной прессы этой страны евреи обвиняются в создании теории заговора против мира, в проведении политики, напоминающей политику национал-социалистической Германии и пр. На турецких книжных ярмарках зачастую можно найти тексты с антисемитским содержанием.

Турецкий фильм «Долина волков — Палестина», который появился в Германии в январе 2011 г., был подвергнут жесткой критике за искажение образа Израиля, а также за антисемитские и расистские мотивы.

---

<sup>71</sup> <http://www.recherche38.info/tag/aktionsgruppe38/>

<sup>72</sup> <http://www.streetmob.org/news/natsionalizm/818-nemetskie-neonatsisty-osvaivayut-rossijskij-rynok>

<sup>73</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг ксенофобии и радикального национализма», октябрь 2012 г., с. 46 — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20October%20Rus.pdf>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
	Итого по разделу 7	-10

## 8. Ультрационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультрационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Ведущей радикально-националистической партией в стране является Национал-демократическая партия (НДП), образованная еще в 1964 г., которая испытывает сейчас не лучшие времена. Партия испытывает определенные финансовые трудности, а также противоречия внутри самой себя, что уже привело к сокращению численности. Если в 2011 г. официально партия заявляла о 6300 членах, то в 2012 г. уже о 6000.

На выборах 2013 г. партия получила 1,3% голосов и не прошла в бундестаг.

Второй по популярности правой партией стал «Немецкий народный союз», которому в начале 2012 г. удалось обойти НДП по популярности. Однако в мае того же года партия была распущена. Некоторые представители партии вошли в образовавшуюся в начале июня партию «Правые», в которой по официальным данным состояло в 2012 г. 150 участников.

Также действует новая партия «Свобода» (Die Freiheit) во главе с бывшим членом ХДС Рене Штадткевицом. Ее костяк составили отколовшиеся от правящей партии члены, которые разочаровались в политике существующих немецких партий. Основная декларируемая цель партии — остановить исламизацию страны.

Еще одной старейшей праворадикальной партией (1983 г.) является Республиканская партия. Главные успехи республиканцев приходится на 1989 г., когда они набрали более 7% голосов избирателей

на выборах в Европарламент и в палату депутатов Берлина. Развить этот успех республиканцам не удалось. С 1992 по 2001 г. партия была представлена в ландтаге Баден-Вюртемберга. С 1994 г. партию возглавил Рольф Шлирер, который отмежевался от правого экстремизма, и в результате партия потеряла значение среди других праворадикальных партий, таких как Немецкий народный союз и НДП. На выборах в германский бундестаг 2009 г. партия получила 0,4% голосов.

Еще одним представителем правого крыла стала группировка, которая сама себя называет «Правое движение — новое сообщество философов», чей интернет-сайт украшает имперский флаг.

И наконец, еще одной известной организацией праворадикального толка является «Движение граждан за Германию», которая позиционирует себя как «ассоциацию людей, желающих сохранить традиционный североευропейский облик Германии»<sup>74</sup>.

В последние годы стали появляться многочисленные организации, которые разделяют исламофобские, расистские, антицыганские, антисемитские настроения. В настоящее время особую популярность приобретают движения формата «Про»: «Про-Германия», «Про-Северный Рейн-Вестфалия» и «Про-Кельн». Последний даже имеет свою фракцию в городском совете Кельна. С подобным политическим содержанием выступает также движение «Свобода». Все объединения находятся под наблюдением Федерального ведомства по охране Конституции.

Относительно новой и неформальной неонацистской организации является группировка «Независимые националисты» со штаб-квартирой в Дортмунде. Ее члены не бреют головы, не носят черных курток, охотно общаются друг с другом в сети Twitter, используя при этом английский язык. «Они могут зайти в турецкое кафе, чтоб съесть кебаб, а завтра напасть на иммигрантов из Турции», — пишет журналист Йоханнес Радке, впервые обратившийся к проблеме немецких неонацистов более 10 лет назад. По его мнению, «новые наци», считающие себя авангардом правых сил, действуют более расчетливо и «профессионально», чем скинхеды.

В отличие от членов ультраправой Национал-демократической партии Германии, «Независимые националисты» свободно цитируют Гитлера во время своих митингов и акций. Закон запрещает публичное отрицание Холокоста и высказывание нацистских идей, однако новые националисты, не имеющие политических амбиций, могут позволить себе больше, чем национал-демократы<sup>75</sup>.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

<sup>74</sup> <http://right-world.net/countries/%5Bcountry%5D/pro-d>

<sup>75</sup> <http://newsru.co.il/world/12oct2012/auton701.html>



Все политические партии праворадикального толка выступают с антииммигрантских позиций и являются евроскептиками.

Например, НДП выступает против участия Германии в Евросоюзе и требует отказаться от единой валюты. Ее лозунги: «Борьба за умы», «Борьба за улицы, борьба за места в парламенте, борьба против чужой воли»<sup>76</sup>.

В то же время отдельные партии имеют свою «специализацию». Например, партии «Свобода», «Движение граждан за Германию», «Про-Германия» и ряд других занимают ярко выдержанную исламофобскую позицию. 77-страничная партийная «платформа» партии «Свобода» включает в себя такие заявления, как: «Мы делаем все от нас зависящее, чтобы противостоять исламизации нашей страны» и т. д.<sup>77</sup>

«Движение граждан за Германию» часто эксплуатирует тему этнической преступности, призывая лишать гражданства и высылать преступников — иммигрантов.

«Про-Германия» в сентябре 2012 г. заявила в связи с нападениями после демонстрации фильма «Невинность мусульман» на посольства в Ливии, Египте и Тунисе, что ислам несовместим с основами демократического общества Германии. Сама партия выступает за сохранение христианского облика западных стран. Pro Deutschland выступает за принятие мер с целью прекращения иммиграции в страну мусульманских экстремистов и немедленный запрет всех исламских экстремистских организаций, так же как и за немедленную депортацию всех мусульман-экстремистов, живущих в Германии.

«Правое движение — новое сообщество философов» специализируется на антисемитизме. В феврале 2012 г. представители партии направили в еврейские общины и учреждения письма с угрозами. По данному делу началось судебное разбирательство.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Несмотря на то, что, согласно опросам общественного мнения (см. раздел 6), около 25% населения Германии разделяет ксенофобские взгляды, радикальные националисты не находят понимания избирателей ни на парламентских выборах, где НДП традиционно не набирает и 2% голосов, ни на выборах в земельные

<sup>76</sup> Bundesministerium des Innern, verfassungsschutzbericht 2012 — Vorabfassung, Juni 2013, S. 48 [http://www.verfassungsschutz.de/embed/vsbericht-2012-vorabfassung.pdf, S. 80.

<sup>77</sup> http://right-world.net/countries/%5Bcountry%5D/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%8F%20%22%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%B0%22

ландтаги, где национал-демократам удалось добиться успеха только в земле Мекленбург–Западная Померания, получив на выборах 2011 г. 6% голосов. НДПГ представлена также в Саксонии. Следовательно, можно сделать вывод о том, что ксенофобия немцев не связана напрямую с деятельностью праворадикалов и они не рассчитывают, что эти партии решат их проблемы.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

Как уже указывалось, национал-радикалы в лице НДП смогли провести своих представителей только в местный парламент земли Мекленбург–Западная Померания. Таким образом, нельзя говорить о каком-то определяющем влиянии этой партии на местные органы власти.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на центральные органы законодательной/исполнительной власти.

На выборах в бундестаг 2009 г., а также на выборах 2013 г. радикальные националисты не смогли провести в парламент Германии ни одного своего кандидата.

Более того, в начале декабря 2011 г., в связи с поимкой членов неонацистской организации «Национал-социалистическое подполье» (НСП), причастных к 10 убийствам (преимущественно турок) и 14 ограблениям, министр внутренних дел Германии Ганс Питер Фридрих выступил с заявлением о том, что постарается добиться запрета на деятельность НДПГ. Это вызвано тем, что в конце ноября 2011 г. был арестован член НДПГ Ральф Воллебен, подозреваемый в причастности к 6 убийствам, совершенным членами НСП, а также одному покушению на убийство<sup>78</sup>. И хотя в апреле 2013 г. большинство депутатов бундестага не поддержало предложение социал-демократов и «левых» об обращении в Федеральный конституционный суд с запросом о запрете НДПГ (NDP), отклонение предложения о подаче иска связано исключительно с юридическими аспектами проблемы, поскольку партия не подрывает демократический строй, что является единственным условием ее запрета<sup>79</sup>. Таким образом, ни о каком влиянии радикалов на центральные власти ФРГ речи идти не может.

---

<sup>78</sup> <http://lenta.ru/news/2011/12/09/npdban/>

<sup>79</sup> <http://www.dw.de/%D0%B1%D1%83%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B3-%D0%BD%D0%B5-%D0%B1%D1%83%D0%B4%D0%B5%D1%82-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%8C-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81-%D0%BE-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B5-%D0%BD%D0%B4%D0%BF%D0%B3/a-16773278>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
-	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	0
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	0
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	0
	Итого по разделу 8	-10

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

Акции, не согласованные или запрещенные властями, имели место, но не отличались массовостью, и их было немного. Известно, что в июле 2012 г. неонацисты баварского города Вильсхофен (Vilshofen) организовали «спонтанную демонстрацию» в знак протеста против действий полиции города Пассау, которая сорвала на местном кладбище планировавшийся заранее траурный митинг и возложение венков к могиле известного неонациста Фридхельма Буссе (Friedhelm Busse). Полиция блокировала и разогнала демонстрантов<sup>80</sup>.

<sup>80</sup> <http://akantifapa.wordpress.com/>

Однако данное явление нельзя признать характерным для местных неонацистов. обычно они строго придерживаются легальных рамок.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

Таких акций было достаточно много, они проходили практически во всех германских землях, но не характеризовались массовостью. Как правило, они сопровождались протестными выступлениями антифашистов, которые иногда переходили в открытые столкновения.

В докладе Федерального ведомства по охране Конституции за 2012 г. сообщается о том, что только «НДП и ее молодежная организация «Молодые национал-демократы» (МНД) провели 116 демонстраций и митингов (в 2011 г. — 93). Основной целью половины из них стала вербовка новых членов.

В июле–августе 2012 г. прошел т. н. тур по Германии. Первые лица НДП провели митинги в 50 немецких городах. Они протестовали против ЕС и введения единой валюты — евро. Несмотря на большие ожидания инициаторов, лишь немногие присоединились к НДП<sup>81</sup>.

Как правило, неонацистские акции были посвящены траурным событиям, связанным с историческими событиями времен Второй мировой войны («Похоронные марши» в Дрездене в феврале 2012 г. и в Мекленбурге (Западная Померания) 8 мая), а также протестам против «засилья иммигрантов», прежде всего мусульман (такие акции прошли в 2012 г. в Гамбурге, Дортмунде, Регенсбурге, Бад-Годесберге (Bad Godesberg), г. Вейе (недалеко от Бремена), Зонненберге и др. городах страны).

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

В 2012 г. таких фактов зафиксировано не было.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

«Футбольная ксенофобия» имеет место в Германии, так же, как и в большинстве других европейских стран.

<sup>81</sup> Bundesministerium des Innern, verfassungsschutzbericht 2012 — Vorabfassung, Juni 2013, S. 48 [<http://www.verfassungsschutz.de/embed/vsbericht-2012-vorabfassung.pdf>; eingesehen 12.6.2013].

Интернет-портал «Футбол против нацистов» сообщил, что 6 января 2012 г. произошли многочисленные беспорядки во время турнира по мини-футболу в Гамбурге, где болельщики противоборствующих клубов были вовлечены в потасовку. Около 90 человек получили ранения. По сообщениям очевидцев, фанаты гамбургской команды выкрикивали фанатам команды Любека националистические слоганы: «Цыгане, пошли вон!» — для того чтобы накалить атмосферу<sup>82</sup>. Сразу после футбольного матча Центральный совет немецких цыган выдвинул обвинения немецким фанатам в разжигании расовой ненависти. По данному случаю было возбуждено уголовное дело.

В конце февраля 2012 г., футболист первой лиги Итай Шехтер, игрок израильского происхождения, подвергся нападению на почве антисемитизма со стороны фанатов футбольного клуба<sup>83</sup>.

Футбольный расизм выходит за пределы немецких стадионов. Так в сентябре 2012 г. было осквернено еврейское кладбище близ Ростка. Мемориальные плиты были исписаны граффити с названием футбольного клуба «ФК Ганза»<sup>84</sup>.

В сентябре 2012 г. на тему футбольной ксенофобии высказалась и канцлер Германии Ангела Меркель. Комментируя высказывания игрока одной из немецких команд, который сообщил, что вынужден притворяться гетеросексуальным и говорить, будто ему нравятся женщины, Меркель сказала, что ему не надо бояться своей ориентации. «Тот факт, что многие боятся раскрыть свою природную склонность, свидетельствует о том, что нужно принимать определенные меры по решению этой проблемы», — заявила Меркель<sup>85</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–/×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	–2,5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	–5

<sup>82</sup> <http://www.fussball-gegen-nazis.de/beitrag/612012-hamburg-hallenturnier-8074>

<sup>83</sup> Der Tagesspiegel, 27.2.2012 [<http://www.tagesspiegel.de/sport/israelischer-fck-stuermer-bepoebelt-antisemitische-parolen-gegen-itay-shechter/6259520.html>]; [eingesehen 20.6.2013](http://www.tagesspiegel.de/sport/israelischer-fck-stuermer-bepoebelt-antisemitische-parolen-gegen-itay-shechter/6259520.html)].

<sup>84</sup> <http://www.ndr.de/regional/mecklenburg-vorpommern/kroepelin101.html>, [eingesehen 6.9.2012](http://www.ndr.de/regional/mecklenburg-vorpommern/kroepelin101.html).

<sup>85</sup> <http://vlasti.net/news/149699>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	0
×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	–5
	Итого по разделу 9	–12,5

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

27 апреля 2012 г. две свиные головы были найдены перед входом в мечеть в берлинском районе Нойкельн<sup>86</sup>. Полиция арестовала подозреваемого, который оказался участником правой группировки.

В июне того же года произошли многочисленные случаи осквернений кладбищ. Надгробные плиты и мемориалы были разрушены (Дельменхорст), были также нанесены националистические граффити в виде лозунгов и символики. Информация об этих случаях была предоставлена НПО<sup>87</sup>. Зачастую на мусульманских кладбищах находили отрубленные свиные головы. Это наиболее действенный способ для дискредитации мусульман, так как ислам запрещает всякое потребление свинины.

2–3 сентября 2012 г., как уже указывалось, неизвестные осквернили еврейское кладбище, расположенное вблизи Ростока, путем нанесения на мемориальные плиты граффити с названием «ФК Ганза»<sup>88</sup>.

<sup>86</sup> Der Tagesspiegel, online, 28.4.2012 [<http://www.tagesspiegel.de/berlin/polizei-justiz/neukoelln-abgetrennte-schweinekoepfe-vor-moschee-gelegt/6568832.html>; eingesehen am 10.6.2013].

<sup>87</sup> <http://www.mut-gegen-rechte-gewalt.de/service/chronik>

<sup>88</sup> <http://www.ndr.de/regional/mecklenburg-vorpommern/kroepelin101.html>, eingesehen 6.9.2012.

8 ноября была осквернена мемориальная доска, установленная на одной из бывших берлинских синагог. Неизвестные полностью замазали доску черной краской<sup>89</sup>.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

Фактов межэтнических столкновений в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической и религиозной почве.

Федеральное Министерство внутренних дел ежегодно размещает статистические отчеты на своем сайте. Данные отчеты основываются на информации, предоставляемой Земельным ведомством криминальной полиции. Статистика предоставляет информацию о количествах уголовных преступлений, ежегодно совершаемых в Германии. Выделяют два профиля преступлений: ПМП — политически мотивированные преступления и ПМПП — политически мотивированные преступления среди правых. Статистика показывает, что 90% преступлений на почве расизма совершаются представителями правого сектора, лишь малая часть совершают представители левого крыла, и от 3–6% иностранными гражданами. В отчете не уточняются национальности преступников.

Таблица 1. ПОЛИТИЧЕСКИ МОТИВИРОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ  
В СРЕДЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРАВОГО КРЫЛА<sup>90</sup>

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ПМП	26 520	21 690	20 477	21 178	26 401	29 050	28 538	31 801	33 917	27 180	30 216	27 440
ПМПП	14 725	12 933	11 576	12 553	15 914	18 142	17 607	20 422	19 468	18 375	16 873	17 616

В 2012 г. количество уголовных преступлений и нападений с применением насильственных действий в среде крайне правых возросло (+4,4% и + 1,7% соответственно).

Министр внутренних дел Ханс Петер Фридрих прокомментировал сложившуюся ситуацию следующим образом: «Даже если

<sup>89</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», ноябрь 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/General%20%20Monitoring%20November%202012.pdf>

<sup>90</sup> Bundesministerium des Innern [http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Nachrichten/Pressemitteilungen/2013/04/zahlen-politisch-motivierte-kriminalitaet.pdf?\\_\\_blob=publicationFile, eingesehen 7.5.2013.](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Nachrichten/Pressemitteilungen/2013/04/zahlen-politisch-motivierte-kriminalitaet.pdf?__blob=publicationFile, eingesehen 7.5.2013.)

бы количество преступлений снизилось, все равно существуют реальные причины для беспокойства. Это касается не только увеличения количества уголовных правонарушений и насильственных действий в среде правого спектра, но также увеличение роста преступлений и насильственных действий на почве ксенофобии (+16,5 и +10,8% соответственно)».

В 2012 г. также возрос уровень антисемитских преступлений (+10,6%). В этом году было зафиксировано 1374 таких преступления (2011 г. — 1239). При этом резко выросло количество преступлений на почве антисемитизма, совершенных с применением насильственных действий, — 41 против 29 в 2011 г.

В этом же году произошло 8 покушений на убийство с участием представителей крайне правого крыла, что гораздо больше чем в 2011 г., когда было зафиксировано 3 таких случая. Причем в 6 случаях жертвами были сотрудники полиции<sup>91</sup>.

По мнению экспертов, есть прямая связь между активизацией праворадикальных СМИ и обсуждением в блогосфере вопросов, связанных с межэтническими или межрелигиозными отношениями, которые сопровождаются осуждением одной из сторон, и ростом преступлений на почве ненависти. Также есть прямая связь между ростом напряженности на Ближнем Востоке и ростом такой преступности.

Уже упоминавшееся антисемитское стихотворение лауреата Нобелевской премии по литературе Гюнтера Грасса, многочисленные дискуссии об обрезании — все это совпало или спровоцировало целый ряд антисемитских нападений. Самый вопиющий случай произошел в августе 2012 г. в берлинском районе Шенеберг, где было совершено нападение на раввина Даниэля Альтера и его дочь. После произошедшего начался новый виток публичных дискуссий об обрезании, антисемитские выпады со стороны мусульман и пр.

- Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

В 2012 г. мониторингом не было зафиксировано случаев терроризма на почве ненависти. Тем не менее в этом году генеральный прокурор начал расследование в отношении основателя преступной неонацистской группировки «Национал-социалистическое подполье», на счету которой за 11 лет было десять убийств, два теракта и пятнадцать ограблений банков. По предварительной версии, основной костяк ячейки террористов состоял из трех человек. Они

<sup>91</sup> Bundesministerium des Innern, <http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2013/04/politisch-motivierte-kriminalitaet.html>; eingesehen am 10.6.2013.



действовали дерзко и жестоко, расстреливали своих жертв — мелких предпринимателей из Турции.

В начале мая 2013 г. в Высшем земельном суде Мюнхена началось слушание дела над единственной оставшейся в живых Беате Шепе. Решение будет, скорее всего, вынесено в 2014 г. Два других члена группировки покончили жизнь самоубийством. Данный случай показал бездействие местных властей, их неспособность добросовестно провести расследование. Вопиющее упущение привело к увольнению президента Федерального ведомства по защите Конституции, а также к отставке некоторых должностных лиц.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
-	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	-5
-	Случаи убийств на почве ненависти	0
-	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	0
	Итого по разделу 10	-10

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

К антинацистским и антирасистским организациям относятся, прежде всего, партии левого толка, в первую очередь «Левые» (Die Linke) и СДПГ. В последние годы всю большую активность в этом направлении проявляет и правящая ХДС/ХСС.

В 2012 г. в Германии действовал также целый ряд неправительственных организаций, основная деятельность которых направлена на борьбу с неонацистскими группировками. Некото-

рые из них работали в сфере образования, другие организуют акции протеста или же отслеживают случаи проявления расизма в Интернете. Основатели расистских сайтов после обращения антифашистов в полицию рискуют быть подвергнутыми уголовному преследованию за «распространение идей расистского, антисемитского содержания» в Интернете.

Таких организаций существует более сотни — это автономные мобильные группы, которые, используя социальные сети в Интернете, умеют собраться в нужное время и в нужном месте. К таким группам относятся, прежде всего, «Антифашистская акция Берлина» (AAB), «Анархисты антифа», «Прямое действие» (Direkte Aktion), «Альянс против правых» (Bündnis gegen Rechts), «Дрезден без нацистов», «Группа против геноцида и за понимание между народами», «Берлинский форум Хранта Динка», «Берлинский форум беженцев» и многие другие.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

Деятельность антифашистов Германии весьма обширна. Что касается публичных акций, то это прежде всего акции протеста против выступлений неонацистов и праворадикалов. На антифашистских сайтах публикуется календарь праворадикальных мероприятий в разных городах Германии, который не сложно получить в местных органах власти, а также предполагаемые акции протеста в тех же городах и в то же время<sup>92</sup>.

Большую помощь антифашистские организации получают от органов местного самоуправления, контролируемых вышеуказанными политическими партиями, прежде всего СДПГ и «Левыми».

Учитывая, что эти партии контролируют практически все земельные ландтаги, им не составляет труда поддерживать организационно и финансово с помощью государственных субсидий многочисленные антифашистские неправительственные группы, которые, в свою очередь, организуют собственные манифестации и акции проекта в отношении публичных действий неонацистов. Политические представители в Германии оказывают поддержку организаторам протестных маршей, направленных на борьбу с нацизмом. В июне 2012 г. в Гамбурге прошла одна из таких демонстраций, в которой приняли участие порядка 10 тыс. человек. Подобное мероприятие прошло также в Дрездене в годовщину «бомбардировки Дрездена союзной авиацией 1945 г.». Данная протестная акция прошла под руководством политического союза

<sup>92</sup> See: <http://buendnisgegenrechts.net/>; <http://aah.noblogs.org/archives/3/?paged=9>; <http://direkteaktion.over-blog.de/article-geplante-nazi-aufmarsche-und-demos-veranstaltungen-gegen-nazis---hj-1-2013-117389649.html>

«Дрезден — без нацистов», который состоит из представителей НПО и обычных граждан. В 2012 г. в этой демонстрации приняли участие порядка 13 тыс. человек. Численность правых экстремистов, вышедших на т. н. траурный марш, составила порядка 1600 человек<sup>93</sup>.

Следует однако заметить, что, как правило, такие акции сопровождаются несанкционированными действиями антифашистов, которые не только препятствуют маршруту своих оппонентов, но и нападают на них. Так, во время мероприятия в Гамбурге 2 июня 2012 г. было задержано более 700 антифашистов, которые пытались помешать согласованному шествию неонацистов<sup>94</sup>.

Кроме этих акций антифашисты провели в 2012 г. сотни более мелких мероприятий, которыми были охвачены практически все земли Германии.

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

В 2012 г. антифашисты осуществили целый ряд интересных инициатив. Вот некоторые из них.

С 28 августа по 2 сентября 2012 г. в Дортмунде проходил слет антифашистов, на котором осуществлялся обмен опытом национальной антифашистской борьбы между различными организациями<sup>95</sup>.

В 2012 г. было выдвинуто несколько антифашистских избирательных инициатив, цель которых состояла в том, чтобы не допустить избрания в ландтаги отдельных германских земель кандидатов от Национал-демократической партии. Они прошли в Северной Рейн-Вестфалии, Шлезвиг-Гольштейне и ряде других земель<sup>96</sup>.

1 декабря в Бранденбурге открылась выставка, спонсируемая фондом Эберта. Она называлась «Жертвы правого насилия в Германии с 1990 года» и была посвящена памяти 156 жертв неонацистов за 22 года<sup>97</sup>. Аналогичные выставки прошли в Нордерштадте, Ростоке, Оберхаузене и ряде других городов ФРГ.

Важная инициатива произошла в ландтаге Саксонии, где спикер ландтага Маттиас Рёслер (Matthias Roessler) из партии ХДС

---

<sup>93</sup> <http://www.netz-gegen-nazis.de/artikel/nazi-demonstration-und-gegendemonstration-vom-13-februar-2012-dresden-bildern-1827>; eingesehen 10.6.2013.

<sup>94</sup> <http://www.streetmob.org/news/antifa/642-v-gamburge>

<sup>95</sup> <http://direkteaktion.over-blog.de/article-bundesweites-antifa-camp-in-dortmund-109029917.html>

<sup>96</sup> <http://direkteaktion.over-blog.de/article-aufruf-zur-landtagswahl-in-schleswig-holstein-am-6-mai-2012-103308245.html>

<sup>97</sup> <http://direkteaktion.over-blog.de/article-berlin-wanderausstellung-opfer-rechter-gewalt-seit-1990-in-deutschland-ab-16-juni-2011-75997905.html>

прервал заседание и потребовал, чтобы депутаты Национал-демократической партии, которые явились на заседание в майках и толстовках марки «Thor Steinar», которую обычно носят неонацисты, переоделись.

Когда неонацисты отказались это сделать, Рёслер выгнал их из зала и лишил права присутствовать на следующих трех заседаниях. Национал-демократы согласились уйти только, когда появилась полиция, которая сопровождала их до выхода из здания. Социал-демократы и «Зеленые» поддержали решение спикера. Представитель фракции СДПГ отметил, что одежда Thor Steinar — это не просто модная марка, а проявление унижающей человеческое достоинство идеологии. Этот случай стал первым в истории саксонского парламента, когда вся фракция была удалена с заседания<sup>98</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

Как уже указывалось, в последние годы в ФРГ наблюдается заметный рост изданий книгопечатной и журнальной продукции,

<sup>98</sup> <http://www.streetmob.org/news/natsionalizm/663-v-saksonii-politsiya-vygnala-natsional-demokratov-s-zasedaniya-landtaga>

в которой под видом исторической литературы пропагандируется нацизм и восхваляются солдаты вермахта и СС.

На это обратил внимание летом 2013 г. и Центр Симона Визенталя, который провел специальное расследование на эту тему. Расследование показало, что немецкие СМИ, в частности журнал *Der Landser*, издаваемый Bauer Media Group, крупнейшим издателем в Европе, отбеливает историю Третьего рейха, игнорируя совершенные ими преступления. Об этом заявил автор расследования, известный немецкий эксперт по нацистским военным преступлениям и давний консультант Центра Визенталя, Штефан Клемп (Stefan Klemp). Он призвал министерства немецкой юстиции и внутренних дел расследовать возможные нарушения ст. 86 Уголовного кодекса Германии, которая запрещает прославлять нацизм<sup>99</sup>.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

Данная деятельность запрещена в Германии законодательно. Фактов нарушения закона в 2012 г. мониторингом не зафиксировано.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	-5
-	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	0

<sup>99</sup> <http://evreiskiy.kiev.ua/centr-simona-vizentalja-protiv-12483.html>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	0
–	Ревизионизм, отрицание Холокоста	0
	Итого по разделу 12	–5

### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
	Итого по разделу 13	0

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

Германия присоединилась ко всем основным международным соглашениям по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств, включая Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств и Европейскую хартию региональных языков или языков национальных меньшинств.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

В рассматриваемый период Германия не присоединялась ни к каким новым международным договорам и резолюциям ООН, других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, расовой дискриминацией, защитой меньшинств и пр.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

В 2012 г. не было зафиксировано ни одного международного заявления или инициативы представителей власти или известных политиков Германии, направленных против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	5
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
–	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Законодательство ФРГ гарантирует меньшинствам защиту от любых форм дискриминации, однако несовершенство национального и международного права позволяет немецким властям произвольно относить к национальным и религиозным меньшинствам только те этносы и религии, которые имеют на ее территории глубокие исторические корни. Местные органы власти пытаются сгладить данное противоречие своими земельными законами, но это не решает проблемы в целом.

Так или иначе правом на сохранение своих языков и культур, а также правом на сбор т. н. церковного налога не обладают новые этнические меньшинства и связанные с ними религиозные организации, например исламские общины. Это создает определенные проблемы уже сейчас, поскольку в число традиционных общин не



попали не только мусульмане и народы, исповедующие исламскую религию, но и негерманские цыгане, поляки и многие другие из 16 млн иммигрантов, прибывших в страну за последние десятилетия. В будущем, учитывая усиление миграционных потоков, прежде всего из стран Евросоюза, эта проблема может стать еще острее, что приведет к усилению противостояния между признанным большинством и признанным меньшинством.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Германия следует нормам основополагающих правозащитных документов, однако Рамочная конвенция о защите прав национальных меньшинств была подписана ею с оговорками, выводящими за рамки категории «этническое меньшинство» представителей иммигрантского сообщества, а также поляков, которых Германия также не признает традиционным нацменьшинством.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

Такая дифференциация, хотя и не ярко выраженная, имеется и касается прежде всего прав национальных меньшинств на употребление родного языка, образования на родном языке и пр., Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств, которую Германия ратифицировала с оговорками о нераспространении статуса нацменьшинства на т. н. новые этнические группы, появившиеся на территории Германии за последние десятилетия в качестве беженцев и трудовых иммигрантов.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Такое законодательство в ФРГ отсутствует, за исключением вышеуказанных оговорок к Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств, в соответствии с которыми положения указанной конвенции на территории Германии будут применяться в отношении данов, сербов (лужичан), фризов и германских цыган (синти и рома).

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

После решения Кельнского земельного суда, которое наложило запрет на религиозное обрезание, в декабре 2012 г. был при-

нят Закон «О религиозном обрезании мальчиков», который закрепил религиозные права мусульман и иудеев.

Кроме того, в 2012 г. власти Бремена и Гамбурга подписали с мусульманскими общинами соглашения об уравнивании в статусе христианских и мусульманских праздников. Также в 2012 г. Шлезвиг-Гольштейн стал первой федеральной землей в Германии, включившей цыган в число требующих поддержки государства нацменьшинств. Цыгане получили те же права на защиту и поддержку, что даны фризскому меньшинству, компактно проживающему в этой земле.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

В Германии существуют достаточно жесткие ограничения свободы слова, связанные с пропагандой нацистских и неонацистских взглядов, расизма, этнической и религиозной нетерпимости. В частности, в октябре 2012 г. крупнейший сайт микроблогов Twitter по запросу правительства ФРГ заблокировал доступ к аккаунту неонацистов из группировки «Лучший Ганновер» (Besseres Hannover) в связи с запретом властями Нижней Саксонии ее деятельности. На этот шаг администрация социальной сети пошла впервые. Ее членов подозревают в разжигании расовой ненависти и рассылке видеообращений с угрозами в адрес представителей властей<sup>100</sup>.

В законодательстве ФРГ также тщательно проработан механизм контроля за СМИ в части, могущей навредить психическому и физическому здоровью детей и подростков. Во всем остальном ФРГ остается страной, где соблюдаются основные принципы свободы слова.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

В Германии существует развитое иммиграционное законодательство, однако наплыв иммигрантов за последние годы привел к проблемам, связанным с его соблюдением властями страны (увеличение доли высылаемых лиц, ищущих убежища, в том числе в те страны, где им может грозить опасность), а также к росту дискриминационных практик в отношении иммигрантов в целом и соискателей статуса беженцев, в частности.

Речь идет о неудовлетворительных условиях содержания лиц, ищущих убежища, о дискриминации иммигрантов в правоохранительной сфере, в сфере трудоустройства и образования.

---

<sup>100</sup> <http://www.streetmob.org/news/natsionalizm/910-twitter-zablokiroval-akkaunt-nemetskikh-neonatsistov>

## 2. Состояние общества

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

Германское общество является одним из наиболее стабильных с точки зрения соблюдения прав меньшинств и угрозы ксенофобии. Основная опасность для Германии лежит в нераспространении статуса меньшинств на значительную часть населения страны из числа иммигрантов, прибывших в ФРГ за последние десятилетия.

Сегодня доля этого населения уже составляет 19,5%, а в связи с глобализацией, открытием границ в рамках Евросоюза, а также с введением безвизового режима с другими странами и с усиливающимися миграционными потоками из стран Азии и Африки количество иммигрантов будет увеличиваться.

Сегодня этнические меньшинства уже осознают себя представителями отдельной группы, имеющей свои собственные культурные и религиозные интересы и права. Их уже не устраивает подмена прав меньшинств правами человека. Они требуют для себя большего.

С другой стороны, резкое увеличение доли немецкого населения в Германии за последнее десятилетие привело к росту ксенофобских настроений в обществе, согласно опросам 2012 г., до 25%. Более 60% опрошенных считают, что в ФРГ проживает «слишком много иммигрантов». Все это обнажает существующие проблемы интеграции иммигрантов в немецкое общество и отражает негативные тенденции в смысле общественного сплочения.

Следовательно, если подходы к национальной политике и политике в отношении религиозных меньшинств, в том числе на законодательном уровне, будут сохраняться на нынешнем уровне, это может создать проблемы в ближайшем будущем для всего общества.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

Пока что проявления ксенофобии и экстремизма в Германии не отражаются на самоидентификации меньшинств. Однако рост общественных фобий в отношении мусульман, евреев, представителей других меньшинств налицо. Пока этот процесс не столь очевиден, но сохранение прежних тенденций в иммиграционных про-

цессах при условии неизменности политики правительства в отношении национальных и религиозных меньшинств может в ближайшем будущем обострить ситуацию.

Это хорошо понимают праворадикалы. В 2012 г. очень четко выявилась тенденция на создание новых политических партий, в том числе умеренно-националистических и консервативных, которые эксплуатируют рост ксенофобских настроений среди немецких избирателей.

### **3. Социально-экономическое развитие страны**

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

Германия, как и все страны ЕС, переживала в 2012 г. последствия финансово-экономического кризиса, однако положение ФРГ в этом смысле более привлекательно, чем других стран Евросоюза. Это касается как уровня экономического развития, так и уровня безработицы, которая в 2012 г. была на уровне 7%. Поэтому очевидно, что проявления ксенофобии пока никак не отражаются на уровне социально-экономического развития страны.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Экономические проблемы, так же как и экономическая нестабильность были характерны в 2012 г. как для Германии, однако в их основе лежали исключительно экономические причины.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

В Германии не прослеживается масштабной эмиграции из страны трудоспособного населения, наоборот, имеется приток трудовых иммигрантов и беженцев.

### **4. Безопасность и геополитическая стабильность региона**

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Германия имеет высокий показатель политической стабильности. Хотя определенный рост межэтнической и межконфессиональной напряженности налицо, он не настолько значителен, чтобы повлиять на эту стабильность. Парламентские выборы 2013 г. являются тому подтверждением: избиратель проголосовал за прежний курс развития страны.

Тем не менее рост национализма как политической тенденции в развитии германского общества уже уловили политики правого спектра, которые эксплуатируют ксенофобские чувства избирателей. То, что Национал-демократическая партия Германии имеет представительства лишь в двух германских землях, не должно вводить в заблуждение, поскольку в последнее время возникли новые радикально-националистические организации, которые в скором времени могут оттеснить традиционных неонацистов и попытаются объединить протестный электорат.

В этом смысле особое значение имеет государственная политика поддержки антифашистских организаций, благодаря которой пока удается удерживать национал-радикалов в маргинальных рамках.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Пока что политическая стабильность Германии не вызывает никаких сомнений в международном сообществе. Элементы ксенофобии и экстремизма в немецком обществе в 2012 г. никак не влияли на внешнюю политику страны в целом и на отношения с отдельными странами, в частности. Федеративная Республика продолжала оставаться оплотом стабильности на европейском пространстве.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Отказ Германии присоединиться к предложенной Россией резолюции Генеральной Ассамблеи ООН А/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» вызывает много вопросов, поскольку ФРГ де-факто и де-юре проводит политику на подавление любых выступлений, направленных на разжигание межнациональной розни и героизацию национал-социализма.

Поэтому нежелание поддержать данную международную инициативу РФ, скорее всего, связано с т. н. североатлантической солидарностью при голосовании, направленной на защиту свободы слова, как ее понимают в США и ряде других стран НАТО. Тем не

менее данная резолюция полностью соответствует политике страны, а также Замечаниям общего порядка № 34 к ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах. Поэтому ее принятие только зафиксировало бы уже существующие в этой стране подходы к борьбе с неонацизмом и с отрицанием Холокоста, а также содействовало бы повышению авторитета Германии на международной арене.

Кроме того, Германии следует распространить действие Рамочной конвенции по защите прав национальных меньшинств на т. н. новые меньшинства, образовавшиеся в Германии за последние десятилетия в результате миграционных процессов.

## *2. Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Германии необходимо форсировать принятие изменений в Уголовный кодекс с целью его дополнения (§46, раздел 2) соответствующим положением о мотивах ненависти как отягчающих при совершении преступлений.

В условиях действия вышеуказанных оговорок к Рамочной конвенции, сделанным Германией, федеральным землям следует воспользоваться имеющимся у них правом и предоставить отдельным национальным меньшинствам, не имеющим государственного признания, специальный статус, позволяющий получать государственную поддержку в пределах отдельных земель, как это уже произошло в 2012 г. в земле Шлезвиг-Гольштейн, предоставившей такие права негерманским цыганам (см. выше).

Также в землях со значительным количеством приверженцев ислама заслуживает поощрения инициатива 2012 г. Бремена и Гамбурга о приравнивании христианских и мусульманских религиозных праздников.

## *3. Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

После решения Федерального конституционного суда о том, что беженцы и лица, ищущие убежища, должны пользоваться социальной защитой наравне с гражданами Германии, немецким властям необходимо сделать все необходимое в том числе и для изменений условий содержания таких лиц в период ожидания решения.

Кроме того, необходимо изменить практику массовых депортаций лиц, ищущих убежища, в страны, где им может угрожать опасность, в том числе в такие европейские страны, как Сербия и Венгрия.

Заслуживает всяческого поощрения и поддержки жесткая реакция германских властей применительно к сотрудникам право-

охранительных органов, которые позволяли дискриминационные подходы к меньшинствам во время несения службы<sup>101</sup>.

Также необходима государственная программа с обязательным участием неправительственных организаций, направленная на прекращение дискриминационных практик в отношении иммигрантов в сфере занятости и образования.

---

<sup>101</sup> Доклад Amnesty International 2013 «Права человека в современном мире», 2013, © Amnesty International 2013, Index: POL 10/001/2013, с. 52.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-7,5
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	20
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-2,5
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-10
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-12,5
10	Расистские нападения, насилие, террор	-10
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-5
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
14	Международный аспект	5
	Итого	-10



ГРЕЦИЯ



## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ

### 1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Греции — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

Греция относится к числу тех стран, которые не признают наличия у себя национальных меньшинств. Часть вторая греческой Конституции, которая посвящена личным и социальным правам, гарантирует равенство только грекам. В частности, ст. 4(1) Основного закона гласит, что *греки* равны перед законом, а часть вторая той же статьи гласит, что *греки* и *гречанки* имеют равные права и обязанности. Очевидно, что речь здесь не идет о гражданстве, поскольку ч. 3, 4, 5 и 7 ст. 4 уже говорят о гражданах Греции, т. е. греческий законодатель намеренно рассматривает всех граждан своей страны как греков, не допуская наличия национальных меньшинств, что, собственно, свойственно также французскому законодательству и ряду других.

Официальная греческая статистика не ведет учет населения по этническому признаку, что является с точки зрения властей страны, «пережитком времен Османской империи», между тем примерно 10% населения Греции де-факто относится к национальным меньшинствам. Это албанцы (5%), македонцы (1,6%), македонские румыны (1,1%), православные цыгане (1,8%), армяне (0,5%), турки (0,5%), сербы (0,3%), арабы (0,3%), помаки (болгароязычные славяне мусульманского вероисповедания) (0,2%), евреи (0,05%) и ряд других еще более мелких народностей.

При этом Греция традиционно признает культурно-языковые права лишь за армянской общиной, которая имеет свою, хотя и ограниченную, культурно-языковую автономию.

В соответствии с Лозаннским мирным договором 1923 г. Греция признает у себя наличие религиозного мусульманского меньшинства лишь в Западной Фракии, где проживает порядка 110 тыс. мусульман (всего мусульман в Греции, по официальной статистике, проживает 130 тыс. человек, хотя отдельные исследователи называют цифру 140–150 тыс.<sup>1</sup>), что составляет около 30% населения области.

Тем не менее за входящими в эту категорию этническими турками, помаками, а также славянами-македонцами и цыганами не признается право на этническую самоидентификацию, культурную и языковую автономию. Все это население официальные Афины рассматривают как отуреченных исламизированных греков.

Европейский суд по правам человека в 2008 г. признал незаконным упорный отказ греческих судов первой инстанции в Македонии и Фракии регистрировать общественные объединения граждан, в названии которых включены слова «турок» и «турецкий». В настоящее время Греция обжалует это решение<sup>2</sup>.

В результате Лозаннского договора 1923 г. мусульманское меньшинство Западной Фракии получило возможность сохранить свою религию и язык. В соответствии со ст. 45 и 41 договора, греческое правительство гарантировало мусульманам в Западной Фракии в местах их компактного расселения государственное образование на «родном языке»<sup>3</sup>. Но поскольку все мусульманское население региона рассматривается властями как отуреченное, то в качестве «родного» в Западной Фракии признаются только турецкий и иногда арабский язык. Следовательно, несмотря на славяноязычие отдельных народов, входящих в категорию мусульман этого региона, преподавание в школах далеко не всегда соответствует взятым на себя Грецией обязательствам. Эта политика привела к усилению турецкого языка и культуры в регионе в ущерб славянской культуре. Поэтому помацкая крупная общность на территории Западной Фракии оказалась сильно отуречена. Начиная с конца 90-х гг. под влиянием ЕС и опасаясь усиления турецкого влияния в регионе, Греция начала постепенно выправлять положение, стимулируя

<sup>1</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D1%81%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B5\\_%D0%B2\\_%D0%93%D1%80%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B8](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D1%81%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B5_%D0%B2_%D0%93%D1%80%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B8)

<sup>2</sup> Министерство иностранных дел Российской Федерации. «Доклад о ситуации с обеспечением прав человека в Европейском союзе», Москва, 2012 г., с. 32.

<sup>3</sup> [http://wwi.lib.byu.edu/index.php/Treaty\\_of\\_Lausanne](http://wwi.lib.byu.edu/index.php/Treaty_of_Lausanne)

рост помацкого самосознания и стимулируя сохранение помацкого языка и культуры.

Другое исламское население, которое проживает в центральных регионах страны не пользуется и этими привилегиями.

В Греции отсутствует законодательство, которое защищало бы этнические меньшинства. Страна не присоединилась к основополагающим международным документам, защищающим их права, поскольку отказывается признавать у себя их наличие.

Кроме того, Греческая православная церковь не отделена от государства, проживающие в стране мусульмане сталкиваются с административными препятствиями и правовыми ограничениями в своей религиозной практике. В частности, это касается строительства культовых религиозных учреждений и функционирования религиозных учебных заведений других религий.

Ст. 13(2) Конституции страны гласит, что «всякая известная религия свободна, и отправление ее культовых обрядов осуществляется беспрепятственно под охраной закона». Характерно, что та же статья основного закона запрещает «отправление культовых обрядов, оскорбляющих общественный порядок или нравственные нормы» (хотя суть понятия «нравственные нормы» не раскрывается) и прозелитизм.

Упор на известность религии встречается еще в ч. 3 той же статьи Конституции, а также в ст. 14 (За), которая говорит о недопустимости «оскорбления христианской или любой другой известной религии».

Данные конституционные положения открывают возможность для злоупотреблений и фактически направлены против т. н. религиозных сект, в число которых в Греции может попасть любая нетрадиционная религия.

В 2010 г. в Греции был принят Закон № 3838/2010 «Предоставление греческого гражданства и политического участия иностранцев, законно проживающих иммигрантов и другие параметры», который прямо указывает на невозможность активного и пассивного участия в выборах для иностранцев «негреческого происхождения», даже если они законно находятся на территории страны<sup>4</sup>.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

Таких ограничений греческое законодательство не содержит.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального нацио-

---

<sup>4</sup> [http://ec.europa.eu/ewsi/en/resources/detail.cfm?ID\\_ITEMS=21973](http://ec.europa.eu/ewsi/en/resources/detail.cfm?ID_ITEMS=21973)

нализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Таких норм в 2012 г. зафиксировано мониторингом не было.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В Греции проживает примерно 500 тыс. граждан — представителей национальных меньшинств, большинство из которых не имеют такого статуса и не могут пользоваться правами и свободами, гарантированными им Рамочной конвенцией по защите национальных меньшинств, а также Европейской хартией региональных языков и языков национальных меньшинств, которые Греция не ратифицировала. За исключением турецкого (причем религиозного) меньшинства Западной Фракии и частично армянского меньшинства страны в Греции не соблюдаются культурно-языковые права этнических меньшинств.

Между тем в 2012 г. происходило сокращение количества турецких школ в Западной Фракии. Всего было сокращено 14 школ в рамках постановления о закрытии школ с целью снижения расходов в сфере образования<sup>5</sup>. Для объяснения причин закрытия данных учебных заведений Министерство образования Греции использовало расплывчатую формулировку о том, что в решении о закрытии школ «были приняты во внимание особые факторы, которые сыграли роль в образовании статуса школ для меньшинств в Западной Фракии, а также общие принципы, связанные с развитием школ»

При этом власти распространяли слух о том, что количество турецких школ в Западной Фракии слишком большое и на все школы не хватает учеников. На 2013 г. по этой причине было запланировано закрытие еще 12 учебных заведений. Данное утверждение представляется странным, учитывая, что численность мусульманского населения Западной Фракии растет.

С 2007 г. парламент Греции пытается принять закон о назначении имамов в мечетях и государственных школах Западной Фракии. По Лозаннскому договору 1923 г. этот вопрос отнесен к компетенции самой мусульманской общины. Однако власти предпочитают назначать религиозных лидеров из центра, для чего предполагалось сделать их практически государственными служащими. В соответствии с подготовленным законопроектом, имамов будет назначать специальная комиссия, состоящая из христиан-

<sup>5</sup> <http://www.trt.net.tr/trtworld/ru/newsdetail.aspx?haber kodu=057ec282-36fb-43d7-b8fb-2fc57463c373>

ских священников, и они должны получать жалование из государственного бюджета. Тем не менее из-за сильного сопротивления жителей области, более 30% населения которой составляют мусульмане, этот закон в 2012 г. не удалось провести через парламент, но вероятность его принятия в 2013 г. остается высокой.

В 2012 г. вспыхнул также конфликт из-за назначения мюфтия Западной Фракии. Власти отказались признавать избранного мюфтия Ибрахима Шерифа. Они считают, что он должен назначаться центральным правительством. Масла в огонь подлил вице-премьер Турции Бекир Боздаг. Находясь в г. Ксанти (Западная Фракия), он принял представителей Турецкой ассоциации и заявил после этого, что «назначенные мюфтии противоречат положениям Лозаннского договора и собственным законам Греции, и не считаются действительными».

В 2012 г. специальной поправкой правительство Греции также запретило преподавание Корана в школах Фракии, что является прямым нарушением Лозаннского договора.

Выступая в Каире, министр иностранных дел Турции Ахмет Давутоглу заявил, что турецкое меньшинство в Греции «не может самостоятельно выбирать себе священнослужителей и учителей, и имеет права создавать общественные организации и не пользуется с греками равными правами на труд, образование и участие в политической жизни». Показательно, что в этой речи турецкий государственный деятель такого уровня заговорил впервые и о турецком меньшинстве на Додеканесских островах, чьи права в принципе не признаются греками в связи с Лозаннским договором.

Дискриминационные практики применялись в 2012 г. в Греции и в отношении цыган. Как указывает в своем отчете Amnesty International, детей ромов по-прежнему обучают в школах отдельно от других учеников либо вообще исключают из школ, а семьи ромов выселяют или угрожают выгнать из их поселений, не предлагая взамен надлежащего жилья.

5 декабря 2012 г. было уничтожено поселение цыган, состоящее из 16 барачков, расположенное при Карнагио/Караконеро (о. Родос), которое существовало здесь уже 15 лет<sup>6</sup>. Несколькими месяцами ранее, в сентябре, судья г. Халандри (район Большие Афины) запретил муниципальным властям снос 42 барачков, принадлежащих цыганам<sup>7</sup>. Подобные случаи происходили и в августе. Случаи превышения должностных полномочий наблюдались в течение всего 2012 г.<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> Greek Helsinki Monitor (GHM), Press Release, 9.12.2012, S. 1 [http://cm.greekhelsinki.gr/index.php?sec=194&cid=3801,ghm1424\_racism\_discrimination\_english.doc; eingesehen am 6.6.2013].

<sup>7</sup> Ibid.

<sup>8</sup> Ibid.

В декабре Европейский суд по правам человека постановил, что нежелание греческих властей найти для детей ромов из города Аспропиргос места в обычных учебных заведениях является дискриминацией (дело «Сампани и другие против Греции»). Это уже второй случай, когда Грецию признали виновной в нарушении Европейской конвенции о защите прав человека из-за сегрегации детей ромов в начальных школах Аспропиргоса<sup>9</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Греции — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
-	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
-	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	0
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-10

## **2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ**

В основном подстрекательские высказывания были характерны для депутатов парламента Греции от партии «Золотая заря»,

<sup>9</sup> Report of Amnesty International 2013 «Human Rights in the Modern World», p. 55 — [www.amnesty.org](http://www.amnesty.org)



однако в СМИ звучали и схожие призывы, в том числе из уст спортсменов. Вот некоторые из них.

В сентябре 2012 г. после известного погрома на рынке г. Рафин, когда активисты партии разгромили торговые палатки иностранных темнокожих торговцев, ее лидер и основатель Гиоргиос Герменис, участвовавший в погроме, заявил: «Мы увидели нескольких мигрантов, торгующих нелегально, и сделали то, что должны были сделать. А сейчас мы идем в церковь, чтобы помолиться святой Мадонне»<sup>10</sup>. Эта фраза обошла весь мир и стала символом греческого неонацизма.

Представитель «Золотой зари» Илиас Казидиарис, ставший газетной сенсацией вскоре после того, как подрался с политиками — представительницами женского пола — во время телевизионных дебатов, зачитал во время заседания греческого парламента в октябре 2012 г. отрывки из «Протокола сионских мудрецов», фальсифицированного документа русской тайной полиции конца XIX — начала XX в., который во всем мире считается первоисточником антисемитских теорий<sup>11</sup>.

23 октября глава греческой ультраправой партии «Золотая заря» Никос Михалольякос устроил скандал — выступая перед молодежью своей партии, он вскинул правую руку в нацистском приветствии. «Эти руки могут приветствовать иногда вот так, — сказал Михалольякос. — Но эти руки чистые, не грязные. Они не воровали»<sup>12</sup>.

Член олимпийской сборной Греции на играх в Лондоне 23-летняя легкоатлетка Параскеви Папахристу, выступающая в прыжках в длину, разместила в своем Твиттере оскорбительное высказывание в адрес выходцев из Африки, которые живут в Греции. «В Греции так много африканцев, что комары с Западного Нила, по крайней мере, смогут есть домашнюю еду!» — написала Папахристу. Впоследствии легкоатлетка признала эту фразу «неудачной и безвкусной шуткой». После исключения Папахристу из сборной за нее вступилась партия «Золотая заря», которая выразила публичный протест в связи с этим решением.

---

<sup>10</sup> New York Times, online, 30.9.2012 [[http://www.nytimes.com/2012/10/01/world/europe/amid-greeces-worries-the-rise-of-right-wing-extremists.html?pagewanted=all&\\_r=0](http://www.nytimes.com/2012/10/01/world/europe/amid-greeces-worries-the-rise-of-right-wing-extremists.html?pagewanted=all&_r=0); eingesehen 4.6.2013].

<sup>11</sup> United States Mission to the OSCE, Plenary Session 3: Combating Anti-Semitism. As prepared for delivery by the United States Delegation to the OSCE Tolerance and Non-Discrimination Conference, Tirana, Albania, May 21, 2013, S. 1 [<http://www.osce.org/cio/101850>; eingesehen am 6.6.2013]; US Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor. International Religious Freedom Report for 2012 [<http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/religiousfreedom/index.htm#wrapper>; eingesehen am 6.6.2013].

<sup>12</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», октябрь, 2012 — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20October%20Rus.pdf>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### **3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

Ст. 5(2) Конституции Греции гласит, что «все лица, находящиеся на территории греческого государства, пользуются полной защитой своей жизни, чести и свободы, независимо от национальной, расовой или языковой принадлежности, религиозных или политических убеждений».

Ст. 79 Уголовного кодекса устанавливает, что «совершение деяния по причине национальной, расовой, религиозной ненависти или из-за нетрадиционной сексуальной ориентации жертвы, является отягчающим обстоятельством». Гл. 7 ч. 2 УК ГР предусматривает ответственность за разжигание религиозной розни, богохульство и оскорбление православных священников и религиозных деятелей «терпимых» в Греции религий.

Применительно к борьбе с расизмом обычно применяется Закон «О наказании за действия или деятельность, направленную на расовую дискриминацию» № 927/1979, с изменениями, внесенными Законом № 1419/1984 (ст. 24), а также Законом «Об иностранцах» № 2910/2001 (разд. 72).

В соответствии с разд. 1.1 Закона № 927/1979 «преднамеренное и публичное, в устной или письменной форме, в том числе в средствах массовой информации или посредством любых других средств, подстрекательство к актам или деятельности, которая может привести к дискриминации, ненависти или насилию в отношении отдельных лиц или групп лиц на единственном основании расового или национального происхождения человека или (в силу ст. 24 Закона № 1419/1984)

его религии», наказывается лишением свободы на срок максимум два года или штрафом<sup>13</sup>.

Принадлежность к организации, целью которой является пропаганда или деятельность любого характера, связанная с расовой дискриминацией, также наказывается в соответствии с этим законом двумя годами лишения свободы или штрафом.

Разд. 3 акта № 927/1979 предусматривает штраф или 1 год лишения свободы за отказ в предоставлении услуг или продажи товаров по причине расовых предубеждений. Закон также предусматривает ответственность за провоцирование или принуждение к преступлениям на почве ненависти.

В той или иной степени недопустимость расовой дискриминации прописаны в целом ряде других законов и подзаконных актов Греции, таких как Гражданский и административный закон, Трудовой кодекс и даже Постановление № 1 Совета по телевидению и радиовещанию «О журналистской этике и рекламе на радио и телевидении» и ряд других<sup>14</sup>.

Между тем принятие Директивы ЕС № 2000/43 «Об обеспечении выполнения принципа равенства лиц независимо от расовой или этнической принадлежности» в 2000 г., а также ухудшение ситуации в самой Греции в смысле ксенофобии и роста преступности на почве национализма, вынудило правительство Республики предпринять действия, направленные на ужесточение ответственности за преступления на почве ненависти, а также на расширение сферы деятельности антирасистского законодательства.

В итоге в феврале 2011 г. Министерство юстиции представило проект закона, призванный заменить Закон № 927/1979. В декабре того же года появился законопроект «О борьбе с определенными формами и проявлениями расизма и ксенофобии посредством уголовного права», который также содержал положение об ответственности за отрицание Холокоста, принятое на парламентском голосовании.

Вначале рассмотрение законопроекта было отложено в связи с предстоящими выборами в парламент. В 2012 г. преступления, совершаемые на почве расизма, участились, в связи с чем министр юстиции и министр общественного порядка решили повторно представить законопроект на рассмотрение в конце года.

В закон добавлялась ответственность за призывы к применению насилия на расовой почве, за распространение «расовых идей, идей Холокоста и других преступлений против человечно-

<sup>13</sup> [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/legal\\_research/national\\_legal\\_measures/greece/greece%20sr\\_en.asp?toPrint=yes&](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/legal_research/national_legal_measures/greece/greece%20sr_en.asp?toPrint=yes&)

<sup>14</sup> <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Expression/ICCPR/Vienna/Annexes/Greece.pdf>

сти». При этом максимальный срок наказания предполагалось увеличить до 6 лет лишения свободы и штрафа в размере 20 тыс. евро.

Тем не менее закон вновь не был принят. Дебаты между коалиционными партнерами выявили очевидный факт: отдельный закон против «расовой нетерпимости» не наберет большинства голосов, потому что крупнейшая правительственная партия премьер-министра Самараса — консервативная «Новая демократия», в отличие от более мелких коалиционных партнеров не видела на тот момент необходимости в принятии данного закона, который, по их мнению, противоречил положению Конституции о свободе слова<sup>15</sup>. Забегая вперед, можно сказать, что, несмотря на разработку новых редакций законопроекта, он не был принят и в мае 2013 г.<sup>16</sup>

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

Еще в 1984 г. в Греции был принят Закон № 1414/1984, направленный на борьбу с дискриминацией, однако его действие было ограничено частным сектором.

В связи с принятием целого ряда директив ЕС, касающихся вопросов антидискриминации в 2000–2002 гг.<sup>17</sup>, Греческая Республика приняла Закон № 3304/2005, который направлен на борьбу с дискриминацией в сфере занятости по признаку пола и расовой или этнической принадлежности, в том числе в государственном секторе. Закон вводит в юридический оборот понятие прямой и косвенной дискриминации, а также запрещает дискриминацию по причине религиозных убеждений. В соответствии с требованиями ЕС он также запрещает «указание» дискриминировать или подстрекательство к дискриминации по запрещенным основаниям.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

В целом греческое антирасистское законодательство, равно как и законодательство, направленное против разжигания меж-

<sup>15</sup> Michal Navoth, Antisemitism report in Greece, 2012–2013, S. 10f.

<sup>16</sup> В июне 2013 г. была получена информация, что партия «Новая демократия» больше не противится принятию законопроекта.

<sup>17</sup> Директивы ЕС 2000/43, 2002/73, 2002/78.

национальной розни, остается недоработанным. Не признавая наличие у себя национальных меньшинств, греческие власти не могут в должной степени обеспечить надлежащую правоприменительную практику у себя в стране. Неудача с принятием нового антирасового закона создала определенные проблемы для профилактики преступлений на почве ненависти, при этом следует отметить, что в 2012 г. даже у парламентского большинства не было понимания в необходимости ужесточения уголовных мер против расизма.

Характерно, что правоохранительные органы привлекали в 2012 г. к ответственности лиц, виновных в расизме, в основном за преступления против личности, прежде всего за нанесение телесных повреждений. Причем часто такие преступления квалифицировались как бытовые: например, в 2011 г. прокуратура отчиталась только о 9 преступлениях на почве ненависти в Афинах<sup>18</sup>. Таким образом, сами случаи дискриминации редко становились предметом судебного разбирательства.

Часто в преступлениях такого рода оказываются замешаны сами сотрудники полиции. В 2012 г. было зафиксировано 25 таких случаев. Национальная комиссия по правам человека Греции фиксирует участвовавшие случаи участия лиц при исполнении служебных обязанностей, прибегающих к незаконным и насильственным действиям при проведении плановых проверок<sup>19</sup>.

Между тем Греция имеет четкие обязательства по международному праву, в соответствии с которыми обязана принять эффективные меры для предотвращения случаев насилия на почве расизма и ксенофобии, производить расследования таких преступлений и публично наказывать лиц, совершивших подобные злодеяния. В теории Греция имеет все правовые инструменты, включая полицейский контроль, для борьбы с расизмом. В соответствии с требованиями ЕС в 2008 г. Греция внесла поправки в Уголовный кодекс, согласно которым, расистские мотивы преступления являются отягчающим обстоятельством при вынесении приговора.

Понимая, что соблюдение антирасового законодательства оставляет желать лучшего, Министерство охраны общественного порядка и защиты граждан выступило в 2012 г. с законодательной инициативой по введению специальных департаментов и управлений в структуру полиции Греции, направленных на решение проблем преступлений, совершаемых на почве расизма (№ 132/2012).

<sup>18</sup> Human Rights Watch (ed.), *Hate on the Streets*, 10. July 2012, p. 2 [<http://www.hrw.org/node/108554/section/2>; eingesehen am 4.6.2013].

<sup>19</sup> UNHCR, The UN Refugee Agency, 25.4.2013 (Original: Δίκτυο Καταγραφής Περιστατικών Ρατσιστικής Βίας — Παρουσίαση Ετήσιας Έκθεσης 2012).

7 декабря 2012 г. был опубликован указ президента о создании специального отдела по «предотвращению преступлений, совершаемых за почве расистской нетерпимости, на фоне национальной и религиозной принадлежности и преследовании подобного рода правонарушителей»<sup>20</sup>, а в январе 2013 г. была основана «служба против расизма и нетерпимости», призванная расследовать преступления, совершаемые на почве расизма.

Для борьбы с дискриминацией в сфере труда и образования ранее были приняты законы о создании ряда органов, таких как Управление Омбудсмана, Трудовая инспекция и Комитет по равному обращению<sup>21</sup>. В целом дела с соблюдением законодательства в этой сфере обстоят несколько лучше, хотя в 2012 г. было зафиксировано несколько случаев дискриминации, например цыган. После того как Греция проиграла процесс о сегрегации цыганских школьников в городе Софадес (центральная область Фессалия) в Европейском суде по правам человека<sup>22</sup>, официальные власти страны признали существование проблемы этнической сегрегации, а также то, что они нарушили право своих граждан на доступ к образованию.

Таким образом, применительно к 2012 г. можно говорить лишь о *частичном* соблюдении антирасового и антидискриминационного законодательства в Греции.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

Наказания лиц, совершающих насильственные действия на почве расизма, происходят крайне редко. Кроме того, известно, что многие сотрудники службы безопасности и полиции Греции поддерживают неонацистскую партию «Золотая заря», имеющую 18 мест в парламенте, в ее борьбе с левыми и анархистами. После июньских выборов 2012 г. газета *To Vima* опубликовала данные, свидетельствующие о том, что по меньшей мере 50% сотрудников полиции поддерживают эту партию. Голосование в мае подтвер-

---

<sup>20</sup> Greek Helsinki Monitor (GHM), Press Release, 9.12.2012 [[http://cm.greekhelsinki.gr/index.php?sec=194&cid=3801\\_ghm1424\\_racism\\_discrimination\\_english.doc](http://cm.greekhelsinki.gr/index.php?sec=194&cid=3801_ghm1424_racism_discrimination_english.doc); eingesehen am 6.6.2013].

<sup>21</sup> Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея. Совет по правам человека. 21-я сессия. «Ежегодный доклад верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления верховного комиссара и генерального секретаря. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий». «Несовместимость демократии и расизма», июнь, 2012. С. 6.

<sup>22</sup> <http://pn14.info/?p=134097>

дило данный факт. Издание также подняло многочисленные вопросы «о политическом восприятии происходящего и политическом выборе службы безопасности»<sup>23</sup>.

По сообщению организации Human Rights Watch, в 2012 г. были предприняты первые попытки по искоренению проблемы насилия на расовой почве. В апреле 2012 г. была создана межведомственная рабочая группа с целью обсуждения мер, направленных на повышение уровня осведомленности среди полиции о насильственных действиях на почве ксенофобии, а также на совершенствование комплекса мер по улучшению системы учета преступлений на почве расизма.

Данные меры включали в себя специально разработанные предписания со ссылкой на систему уголовного права, а также создание единой централизованной базы данных в Министерстве юстиции. В апреле 2012 г. Министерство юстиции поручило Генеральному прокурору разработать конкретные положения для прокуроров с целью облегчить процесс принятия решения по вопросу насильственных действий, совершаемых на почве расизма. Также обсуждаются вопросы реформирования уголовного законодательства для уточнения отягчающих обстоятельств по вопросам расизма<sup>24</sup>.

В 2012 г. показательным явилось лишение депутатской неприкосновенности трех депутатов парламента Греции от партии «Золотая заря». В октябре парламентарии проголосовали за это решение в отношении Гиоргиоса Гермениса и Панайотиса Илиопулоса, которые в начале сентября участвовали в погроме на рынке г. Рафин, где торгуют мигранты. Также депутатской неприкосновенности лишился Илиас Касидиарис, который «прославился» тем, что в мае 2012 г. избил в прямом эфире телевидения женщину-депутата во время дебатов. Тем не менее его лишили неприкосновенности не за это, а за соучастие в ограблении и нанесение телесных повреждений в 2007 г.<sup>25</sup>

Однако такие случаи единичны. В Греции наблюдается явный дисбаланс между числом совершаемых преступлений на почве ненависти и количеством преступлений, которые полиция признает таковыми. Как уже указывалось, в стране распространены случаи участия сотрудников полиции в совершении подобных преступлений.

Таким образом можно констатировать, что в Греции проводится *ограниченная* борьба с преступлениями на почве ненависти.

---

<sup>23</sup> Zitiert nach Digital Journal, 21.6.2012 [<http://digitaljournal.com/article/326980>; eingesehen 6.6.2013].

<sup>24</sup> Ibid.

<sup>25</sup> <http://news.bigmir.net/world/629013-Parlament-Grecii-lishil-immyniteta-treh-depytatov-neofashistov>

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

Из примеров неправомерного применения анитэкстремистского законодательства в Греции можно привести арест в конце сентября 2012 г. 27-летнего местного блоггера за размещенную им в социальной сети Facebook сатирическую страничку на известного афонского монаха Паисия Святогорца (1924–1994), которого чтят в Греции и других православных странах как выдающегося духовного наставника, а некоторые почитают даже святым. Молодого человека обвинили в богохульстве<sup>26</sup>. «Либеральный ЕС провозглашает свободу публикаций карикатур на (пророка) Мухаммеда, но это не действует для сатиры на христианство», — так оценила греческая блогосфера арест журналиста.

Также к случаям несоразмерного применения уголовного законодательства можно отнести арест в октябре 2012 г. известного журналиста, издателя журнала Hot Doc Костаса Ваксеваниса, обнаружившего секретный список известных граждан страны, имеющих внушительные счета за границей. Данный документ получил в Греции название «Список Лагард» в честь передавшей его ранее греческим властям экс-министра финансов Франции, а ныне директора-распорядителя Международного валютного фонда Кристин Лагард. В публикации Ваксеваниса, появившейся на страницах его журнала, не указываются точные суммы, которые имел каждый из названных вкладчиков, но сообщается, что у некоторых из них на счетах было до 500 млн евро. При этом многих из перечисленных персон подозревают в уклонении от уплаты налогов.

В Греции и ранее имели место такие случаи. Например, в 2011 г. был арестован авиадиспетчер аэропорта «Македония» в Салониках за оскорбления в Интернете в адрес премьер-министра Папандреу и его семьи. Таким образом, свобода слова имеет целый ряд законодательных ограничений в Греческой Республике.

Известны случаи использования антиэкстремистского законодательства против антифашистов. Например, пятнадцать антифашистов были взяты под стражу после столкновений с нацистами 30 сентября 2012 г. в центре Афин. И если первую группу можно было обвинить в нападении на граждан (членов неонацистской партии «Золотая заря») и в сопротивлении властям, то еще четверо были арестованы на следующий день возле суда, где решалась судьба задержанных. Через несколько дней суд отменил решение об аресте, и все 19 антифашистов были отпущены под залог в 3000 евро<sup>27</sup>.

<sup>26</sup> [http://www.a-theism.com/2012/10/blog-post\\_1.html](http://www.a-theism.com/2012/10/blog-post_1.html)

<sup>27</sup> <http://avtonom.org/news/gretsiya-repressii-protiv-antifashistov-v-afinakh>



НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
-/×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	2,5
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5
-/×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	2,5
-/×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	2,5
×	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	-5
	Итого по разделу 3	7,5

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

В 2012 г. был зафиксирован ряд высказываний ведущих греческих политиков относительно расизма. В основном заявления были направлены против партии «Золотая заря», получившей на последних выборах представительство в парламенте и, как правило, следовали за противоправными действиями ее представителей. Также фактор «Золотой зари» использовался властями Греции для давления на ЕС с целью получения финансовой помощи на более льготных условиях.

Так, в октябре 2012 г. греческий премьер-министр Антонис Самарас заявил, что, по его мнению, экономический кризис в Греции

стал настолько серьезным, что грозит общественной катастрофой, и призвал иностранных кредиторов вновь оказать стране необходимую финансовую помощь. О том, что Греция находится «на краю пропасти», говорит также, по его словам, увеличение числа сторонников фашистской партии «Золотая заря», которая в этом году получила места в парламенте.

«Подъем экстремистской, можно сказать, фашистской, неонацистской партии»<sup>28</sup>, как считает премьер, может спровоцировать общественную катастрофу. При этом Самарес подчеркнул, что в сложившихся условиях Греция не может и дальше продолжать сокращение расходов на социальные нужды, иначе она рискует повторить судьбу немецкой Веймарской республики, где экономический кризис в 1930-х гг. привел к победе нацизма<sup>29</sup>.

Также создается впечатление, что в первой половине 2012 г. правящая элита явно недооценивала ни электоральный потенциал неонацистов, ни их растущую популярность, а самое главное, далеко не все видели отличия «Золотой зари» от обычных парламентских партий. Однако во второй половине года, после их успеха на июньских выборах, а также ряда скандалов с поведением членов партии на футбольных матчах, на рынках и даже во время теледебатов, греческие политики стали все резче отзываться об этой партии.

В июне 2012 г. после избития в прямом эфире двух женщин: депутата-коммунистки Лианы Канелли (Liana Kanneli) и ее коллеги по парламенту и по партии Рены Дуры (Rena Dourou) одним из депутатов от партии «Золотая заря» Илиасом Касидиарисом (Ilias Kasidiaris), Коммунистическая партия Греции в лице ее генерального секретаря Алеки Папариги сделала заявление, в котором осудила это бандитское нападение. «Мы отчетливо заявляем, — сказал лидер коммунистов, — что ответ „Золотой заре“ не может быть „зуб за зуб“ или некая форма реванша. В первую очередь ответ должен дать народ на выборах. Мы, конечно, не считаем тех, кто проголосовал за „Золотую зарю“ ответственными за действия и ориентацию этой партии. Однако они должны осознать, что в их руках оружие-голос, которым они могут потеснить на выборах „Золотую зарю“, чего она и заслужила»<sup>30</sup>.

Нападение в прямом эфире на депутатов осудили все видные политические деятели Греции, начиная с президента страны Каролоса Папульяса и премьер-министра Антониса Самараса.

Пресс-секретарь греческого правительства Димитрис Циодрас (Dimitris Tsiodras) по этому поводу заявил, что «политические раз-

<sup>28</sup> <http://israelcf.com/documents/7-1/7-1-7-MichalNavoth.pdf>

<sup>29</sup> [http://www.gazeta.ru/politics/news/2012/10/05/n\\_2558345.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/news/2012/10/05/n_2558345.shtml)

<sup>30</sup> <http://tkrp-rpk.ru/content/view/7471/29/>

личия нельзя преодолеть на пути ненависти» и призвал партию «Золотая заря» осудить своего коллегу<sup>31</sup>.

После нападения на торговцев-иммигрантов на рынке в г. Рафин министр юстиции Греции Антонис Рупакиотис резко осудил деятельность «Золотой зари», сказав, что ее члены создают «условия для роста неонацистской практики в стране». Он добавил, что его ведомство рассмотрит ужесточение наказаний за насилие на расовой и этнической почве. Партии правящей коалиции «Новая демократия», ПАСОК и «Независимые греки» также осудили нападения на иммигрантов.

В ноябре 2012 г. лидер старейшей социалистической партии Греции — ПАСОК — Евангелос Венизелос выступил с резким антинацистским заявлением и призвал запретить «Золотую зарю». «У нас в парламенте есть неконституционная, провокационная, напоминающая нацистскую партия», — сказал он.

Новым раздражителем для партии власти стала провокация лидера «Золотой зари» Никоса Михалольякоса, который, выступая перед партийной молодежью, вскинул руку в нацистском приветствии.

Представители всех ведущих партий Греции выступили с осуждением поступка лидера ультраправых. «Фашистское приветствие не только вызов, но и дерзость», — заявил представитель правящей правоцентристской партии «Новая демократия» Манолис Кефалояннис. Националисты из партии «Независимые греки» отметили, что «нацистские приветствия ведут за собой нацистское насилие». «Все должны понять, что в стране, породившей демократию, гнев не должен превращаться в нацизм», — заявили представители этой партии<sup>32</sup>.

В ноябре 2012 г. Греческая православная церковь в лице своего главы архиепископа Афинского Иеронима II сделала знаковое заявление, осудив расизм. «Церковь любит всех людей — белых и черных, христиан и последователей других религий»<sup>33</sup>, — сказал он. Митрополит Сиатистский Павлос также выступил с заявлением, в котором говорится: «Печально, что некоторые „христианские бойцы“ отождествляют себя с „Золотой зарей“ для защиты Иисуса. Иисуса, который преследуется „Золотой зарей“, обижаемого и оскорбляемого ими каждый день в лице беженцев, иммигрантов и даже детей». После своего заявления Павлос рас-

---

<sup>31</sup> <http://www.bloomberg.com/news/2012-06-07/greek-government-condemns-golden-dawn-assault-on-politicians-1-.html>

<sup>32</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», октябрь, 2012 — <http://worldwithhoutnazism.org/about/Monitoring%20October%20Rus.pdf>

<sup>33</sup> <http://www.jewish.ru/theme/world/2012/11/news994312432.php>

сказал, что получал угрозы убийством от «Золотой зари»<sup>34</sup>. Тем не менее, такая позиция религиозных лидеров страны была крайне важна, учитывая откровенные симпатии некоторых епископов к «Золотой заре», а также антисемитский скандал в 2010 г. с участием епископа Серафима Пирейского (Seraphim of Piraeus), когда он обвинил евреев в провоцировании финансового кризиса в Греции.

В декабре 2012 г. объединение СИРИЗА резко осудило неонацистов из «Золотой зари» после их нападения на депутата парламента Димитриса Пападимулиса. Нападение произошло в перерыве футбольного матча на олимпийском стадионе на севере Афин. На призывы депутата о помощи подошли футбольные болельщики, и нападавшие разбежались. Депутату оказали первую медицинскую помощь, серьезных травм он не получил. Коалиция левых партий СИРИЗА потребовала немедленного ареста и уголовного преследования нападавших. «Терпимость к фашистской организации „Золотая заря“ с математической точностью приведет к гибели людей и разрушит демократию», — отмечается в ее заявлении. Нападение осудили все другие парламентские партии, а также официальный представитель правительства Симос Кедиоглу.

В мае 2012 г. свою озабоченность вхождением «Золотой зари» в парламент Греции выразил президент Кипра Димитрис Хриstoffас, который сказал, что испытал «шок и ужас», узнав, что откровенно нацистская партия получила на выборах 7% голосов избирателей<sup>35</sup>.

В ответ на нападение в Афинах на выходца из Ирака 12 августа 2012 г. Управление верховного комиссара ООН по делам беженцев выступило 15 августа с заявлением, в котором призвала греческое правительство «принять решительные меры для прекращения расистских атак»<sup>36</sup>.

В сентябре 2012 г. в адрес верховного комиссара по правам человека Совета Европы Нилса Муйжниека поступило ходатайство, подписанное более чем 18 тыс. человек из Греции, встревоженных ростом нападений, совершаемых на почве расизма, и призывающих вмешаться в процесс по расследованию преступлений, связанных с «Золотой зарей». В ходатайстве указывалось, что документы, опубликованные на интернет-портале партии, имеют

<sup>34</sup> <http://poslezavtra.be/optics/2013/01/15/zolotaya-zarya-1980-2012-put-neo-nacistov-v-parlament-grecii.html>

<sup>35</sup> [http://articles.chicagotribune.com/2012-05-09/news/sns-rt-us-cyprus-greece-rightbre848016-20120509\\_1\\_cyprus-president-turkish-invasion-modern-greek-history](http://articles.chicagotribune.com/2012-05-09/news/sns-rt-us-cyprus-greece-rightbre848016-20120509_1_cyprus-president-turkish-invasion-modern-greek-history)

<sup>36</sup> <http://www.statewatch.org/news/2012/aug/greece-racist-attack-death-iraqi.pdf>

откровенно расистские лозунги, аналогичные идеям нацизма и фашизма, а также что полицией только с июня по октябрь 2012 г. было зарегистрировано 17 насильственных инцидентов, главным образом в отношении мигрантов с участием последователей «Золотой зари», включая депутатов этой партии.

Появление такого письма говорит, с одной стороны, об озабоченности значительной части населения страны активизацией правых радикалов, а с другой, о неудовлетворенности греков слабой реакцией руководства Республики на это явление.

В итоге 10 декабря 2012 г. верховный комиссар и Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью выступили с совместным заявлением «О расистской и ксенофобской политической деятельности в Греции», в котором охарактеризовали «Золотую зарю» как неонацистскую, расистскую и ксенофобскую политическую партию, представленную в парламенте. Как было указано в заявлении, эта партия создала негативный климат в греческом обществе и наложила страх на мигрантов и другие наиболее уязвимые социальные группы<sup>37</sup>.

Заявление ECRJ стало результатом обращения граждан Греции к верховному комиссару по правам человека Совета Европы. В конце января — начале февраля 2013 г. он лично посетил Грецию с официальным визитом, после чего выпустил доклад о положении в стране.

16 декабря, выступая на антирасистском митинге в Афинах, мэр греческой столицы Йоргос Каминис сказал: «Очень важно, что все вы приехали из разных уголков Европы, чтобы провести этот молчаливый марш на Акрополь и Парфенон и продемонстрировать всему миру, что здесь, в Афинах, мы все объединились в борьбе против расизма»<sup>38</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

<sup>37</sup> REPORT by Nils Muižnieks, Council of Europe Commissioner for Human Rights Following his visit to Greece, from 28 January to 1 February 2013, 16.4.2013 [https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=2053611&Site=CommDH&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864; eingesehen 4.6.2013].

<sup>38</sup> [http://ru.jn1.tv/video/news?media\\_id=82958](http://ru.jn1.tv/video/news?media_id=82958)

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

В 2012 г. в Греции было проведено большое количество антифашистских акций, в том числе шаги по обеспечению толерантности и прекращению расистских атак предпринимало и правительство.

Начиная с декабря 2011 г. правительство стремится провести через парламент новый антирасистский акт — законопроект «О борьбе с определенными формами и проявлениями расизма и ксенофобии посредством уголовного права». Проект пережил несколько редакций и трижды направлялся в парламент, но так и не был принят в 2012 г.

7 декабря 2012 г. был опубликован указ президента о создании специального отдела по «предотвращению преступлений, совершаемых за почве расистской нетерпимости, на фоне национальной и религиозной принадлежности, и преследовании подобного рода правонарушителей»<sup>39</sup>, а в январе 2013 г. была основана «служба против расизма и нетерпимости», призванная расследовать преступления, совершаемые на почве расизма.

В 2012 г. Европейская сеть против расизма (ENAR) опубликовала доклад «О скрытых формах расизма и дискриминации в Греции», который был создан греческой ассоциацией мигрантов Adla Shashati<sup>40</sup>.

19 декабря 2012 г. в Интернете появилась Декларация деятелей искусства и науки Греции против расизма, подготовленная, очевидно одной из антифашистских организаций страны.

Летом 2012 г. Министерство здравоохранения заявило решительный протест против акции «Золотой зари», попытавшейся создать в одном из государственных госпиталей в Афинах «антииммигрантский банк крови». По замыслу авторов проекта кровь в этот банк могли сдавать только «чистокровные» греки и только этническим грекам могла быть такая кровь перелита. В заявлении министерства говорилось, что намерения партии являются «безумными, ненаучными, незаконными и расистскими». Акция «Золотой зари» была названа «бесчеловечной дискриминацией», поскольку «если кто-то нуждается в крови, то он или она должны иметь полное право получить ее независимо от того, кто они есть»<sup>41</sup>.

<sup>39</sup> Greek Helsinki Monitor (GHM), Press Release, 9.12.2012 [[http://cm.greekhelsinki.gr/index.php?sec=194&cid=3801,ghm1424\\_racism\\_discrimination\\_english.doc](http://cm.greekhelsinki.gr/index.php?sec=194&cid=3801,ghm1424_racism_discrimination_english.doc); eingesehen am 6.6.2013].

<sup>40</sup> Adla Shashati, ENAR Shadow report. Racism and related discriminatory practices in Greece [<http://cms.horus.be/files/99935/MediaArchive/publications/shadow%20report%202010-11/11.%20Greece.pdf>]; eingesehen am 6.6.2013].

<sup>41</sup> <http://nashriggins.com/2012/07/21/the-golden-dawn-greek-government-sponsors-racism/>

В 2012 г. в Греции было проведено большое количество антифашистских и антирасистских демонстраций. Например, 9 июня акции протеста прошли в Афинах, Салониках, Патрах и ряде других городов, а также на Крите. Левые партии, профсоюзы, эмигрантские организации выступили против «расизма и фашистской угрозы»; 25 августа в центре Афин прошла антифашистская демонстрация, направленная против нарастающей в последнее время волны националистического террора, убийств мигрантов и полицейского расизма. Толчком для них послужили массовые карательные акции по отношению к иммигрантам и беженцам и в особенности убийство одного из иммигрантов в центре Афин, совершенное неонацистами из партии «Золотая заря»; 1 сентября в Афинах прошла антинацистская демонстрация, в которой приняло участие около 2,5 тыс. человек<sup>42</sup>; несколькими днями позже массовая антирасистская и антинацистская демонстрация прошла в Салониках (Thessaloniki); 18 декабря там же прошел марш протеста против ультраправой партии «Золотая заря». По словам организатора акции и главы Европейского антирасистского движения Бенджамина Абтана, марш служит посланием не только Греции, но и всему европейскому сообществу: «Эта демонстрация — лишь начало борьбы против европейского неонацизма». В марше приняли участие представители интеллигенции, в том числе и нобелевские лауреаты, в частности Дарио Фо и Бернар Кушнер<sup>43</sup>. Список может быть продолжен.

В 2012 г. после серии расистских атак во многих городах Греции возникла новая инициатива — антифашистские патрули — в противовес неонацистским т. н. народным патрулям (ομάδες πολιτών), в которые объединяются антифашисты с целью защиты граждан от посягательств неонацистов.

В декабре 2012 г. 265 греков, учащихся в Германии в школах, выступили с политическим заявлением. Они написали открытое письмо, осуждая расизм и нападения «Золотой зари» против иммигрантов в Греции. Письмо учеников из Мюнхена, Штутгарта, Франкфурта, Дюссельдорфа, Кельна, Леверкузена, Бохума, Эссена и Гетерсло было опубликовано в газете «Ризоспастис»: «Мы, греки, ученики и ученицы из Германии. Большинство из нас родились здесь. Наши семьи были вынуждены эмигрировать в про-

---

<sup>42</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», сентябрь, 2012, с. 41 — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20September%20Rus.pdf>

<sup>43</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», декабрь 2012, с. 57 — <http://worldwithoutnazism.org/about/General%20Monitoring%20December%202012%20RUS.pdf>

шедшие десятилетия в Германию из-за экономических трудностей... Мы, дети иммигрантов в Германии, знаем из собственного опыта, что означает расистское насилие и нацизм. Мы и наши семьи многократно сталкивались в Германии с деятельностью нацистских организаций, похожих на „Золотую зарю“, которые нападают на иностранных рабочих, проживающих и работающих в Германии. Расистское насилие направлено как против легальных, так и против нелегальных иммигрантов. Его цель одна — посеять вражду между народами...» В завершении письма дети обратились к своим единомышленникам с призывом дать отпор нацистам: «Вы должны знать, — написали они, — что каждый раз когда нацистская „Золотая заря“ гонится в Греции за иммигрантами и бьет борющихся учеников, она дает повод аналогичным фашистским организациям в Германии напасть подобным или еще более жестоким образом на нас и наших родителей»<sup>44</sup>.

В то же время мониторингом не были зафиксированы какие-либо образовательные мероприятия, направленные на преодоление вражды между коренным населением и неграками, что во многом объясняется тем, что Греция не признает наличия у себя национальных меньшинств.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## **6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам**

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

В 2012 г. в Греции, по официальным данным, проживало более 1 млн мигрантов, в то же время, по неофициальным дан-

<sup>44</sup> Blätter für Deutsche und Internationale Politik 6 (2013), online <http://www.blaetter.de/archiv/jahrgaenge/dokumente/%C2%BBnichts-goldenes-an-dieser-morgenroete%C2%AB; eingesehen 6.6.2013>.



ным, в стране находится около 3 млн только нелегальных иммигрантов<sup>45</sup>.

Вплоть до 2005 г., вопросы регулирования миграционных процессов покрывались Законом 2910/L2-5-2001. Данный закон ставил перед собой цель урегулировать правовой статус как можно большего числа нелегальных мигрантов, находящихся в стране. Другой целью данного закона было ограничение потока нелегальной миграции в страну через установление более строгих мер внешнего и внутреннего контроля над миграционными потоками. Для иностранных граждан закон предусматривал получение двух отдельных разрешительных документов — разрешение на проживание и разрешение на осуществление трудовой деятельности. Одновременно для работодателей вводились громоздкие процедуры для привлечения иностранных работников.

В 2005 г. Греция привела свое национальное миграционное законодательство в соответствии с требованиями ЕС: был принят Закон № 3386/2005, который включает в себя положения нескольких директив Евросоюза, в частности Директивы ЕС 2003/109/ЕС в отношении иностранных граждан, имеющих разрешение на постоянное проживание (долгосрочных резидентов, пятилетних, срок непрерывного проживания которых должен исчисляться, начиная с 2001 г.).

Также в данный закон были включены положения Директивы ЕС 2003/86/ЕС относительно норм воссоединения семьи. В частности, был введен запрет на высылку беременных женщин на срок до шести месяцев после родов, повысились требования в отношении уровня дохода для въезда родственников по каналу воссоединения семьи. Также были упрощены процедуры в отношении интеграции иммигрантов (принято решение о выдаче единого разрешения на проживание и работу, с минимальным двухлетним сроком действия, выдаваемым местными органами власти).

Кроме того, закон вводит право на получение разрешения на долгосрочное (постоянное) проживание для иностранных граждан. Данное право имеют иностранные граждане, законно проживавшие на территории страны непрерывно, как минимум, в течение пяти лет. Для получения данного разрешения на постоянное проживание, иностранный гражданин должен иметь «стабильный и регулярный доход», медицинскую страховку и жилье, «соответ-

---

<sup>45</sup> <http://www.evrokatalog.eu/articles/28022013-1014/%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE-%D0%BB%D0%B5%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%B8%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B2-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82-%D0%B2-%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B8>

ствующее санитарно-гигиеническим стандартам», а также владеть греческим языком на достаточном уровне и быть знакомым с греческой историей и культурой. Законом был учрежден межминистерский комитет для осуществления контроля и координации за реализацией миграционной политики. В данный комитет вошли министры внутренних дел, государственного управления и децентрализации, экономики и финансов, иностранных дел, национальной защиты, министерства труда и социальной защиты, юстиции и общественного порядка, а также морской торговли. Среди прочих задачами данного комитета является координация мер по реализации общего плана действий по социальной интеграции иностранных граждан на территории Греции.

Некоторые положения Закона № 3386/2005 были изменены в 2007 г. (Закон № 3536/2007 «Определение вопросов миграционной политики и других вопросов, находящихся в компетенции Министерства внутренних дел, Государственного управления и децентрализации»). Согласно новому закону был учрежден Национальный комитет социальной интеграции мигрантов. Также были даны разъяснения относительно критериев легализации мигрантов, проживавших в стране до 2004 г.

Тем не менее, как показала практика последних лет, данное законодательство не решает в полной мере проблему мигрантов, что стало особенно очевидным в результате финансово-экономического кризиса.

Греция не присоединилась к целому ряду международных соглашений, регулирующих вопросы предоставления гражданства иностранцам и вопросы их участия в общественной жизни страны пребывания. Речь идет о «Европейской конвенции о гражданстве» от 1997 г. и «Европейской конвенции об участии иностранных граждан в общественной жизни на местном уровне» от 1992 г. Принятый вместо этого в 2010 г. Закон № 3838/2010 «Предоставление греческого гражданства и политического участия иностранцев, законно проживающих иммигрантов и другие параметры» содержит не только целый ряд оговорок, препятствующих получению гражданства иностранцами, но и несет в себе определенную дискриминационную компоненту на расовой почве (см. ниже).

На несовершенство греческого миграционного законодательства указал в своем докладе верховный комиссар по правам человека Н. Мужниекс. Подчеркнув, что оно все же имеет потенциал для развития эффективных мер, направленных на предотвращение расовой и других форм дискриминации со стороны отдельных лиц и политических организаций, комиссар призвал власти ускорить модернизацию законодательства, уделив особое внимание проблеме расизма, а также проводить систематическое, непрерывное обуче-

ние сотрудников полиции, должностных лиц береговой охраны, прокуроров и судей для повышения уровня осведомленности о совершаемых преступлениях на почве расовой нетерпимости<sup>46</sup>.

Таким образом, миграционное законодательство в Греции следует признать недоработанным. Впрочем, по степени адаптации своего национального законодательства к единым европейским юридическим нормам Греция по-прежнему занимает одно из последних мест в ЕС.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

Данное законодательство работает лишь частично. Обеспечивая неплохую реализацию социальной составляющей законодательства, исполнитель демонстрирует слабое соблюдение миграционного законодательства в части борьбы с нелегальной иммиграцией. Греция, омываемая Средиземным морем, так же как Италия, Мальта и Испания, является целью многих мигрантов, нелегально пересекающих морскую границу.

Между тем в последние годы Греция превращается в страну, через которую направляются основные миграционные потоки из стран Азии и Африки. При этом используется два пути — сухопутный, через границу с Турцией в районе реки Эврос, и морской — через Эгейское море.

Греческие правоохранительные структуры предпринимают недостаточные меры для пресечения нелегальной переброски через территорию страны мигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки в государства Центральной и Западной Европы, в частности из Турции в Италию. По данным Еврокомиссии, 75% нелегальных переходов границы Шенгенской зоны происходит именно на греко-турецкой границе. Таким образом, широкое поле для маневра получают преступные группировки для организации нелегального трафика людей. Большинство нелегалов в 2012 г. составляли афганцы и пакистанцы. Многие из них направлялись в Западные Балканы или ехали прямо через Грецию в Италию. Раньше большинство нелегалов ехало из Албании, но количество задержаний упало, когда ЕС ввел безвизовый режим с Тираной в декабре 2010 г.

Следует при этом заметить, что Греция, в попытке преодолеть возникающие обстоятельства, зачастую остается один на один со

---

<sup>46</sup> REPORT by Nils Muižnieks, Council of Europe Commissioner for Human Rights Following his visit to Greece, from 28 January to 1 February 2013, 16.4.2013 [<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=2053611&Site=CommDH&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>; eingesehen 4.6.2013].

своими проблемами, без поддержки стран–партнеров ЕС. Тем не менее следует признать, что число нелегальных иммигрантов, прибывающих морем, заметно снизилось по сравнению, например, с 2007–2009 гг.

Многие иммигранты, несмотря на требования закона, получают в Греции разрешение на временное пребывание *без права на работу*, т. е. остаются без легальных средств существования, что само по себе плодит преступность.

Закон № 3838/2010 предоставляет иммигрантам и иностранным гражданам, проживающим в стране на законных основаниях, право избирать и быть избранными в местные органы управления. Однако в нем идет речь только об иностранцах «греческого происхождения», что придает данному закону дискриминационный характер в отношении иностранцев негреческого происхождения, законно находящихся на территории страны. На это обратил внимание в своем докладе и верховный комиссар по правам человека Совета Европы Н. Мужниекс<sup>47</sup>.

В декабре 2012 г. греческое правительство тем не менее объявило мораторий на предоставление гражданства своей страны. Министерство внутренних дел заявило, что будет заморожена вся цепочка ходатайства и предоставления гражданства, в том числе подача документов, их рассмотрение и принятие решения, присяга новых граждан и их регистрация. Мораторий последовал за решением Верховного суда Греции, отменившем закон 2009 г. об иммиграции, который позволял получать гражданство родившимся и учившимся в Греции детям иммигрантов. Отмена закона была одним из программных требований правоцентристской партии «Новая демократия» во главе с ее лидером Антонисом Самарасом, который по итогам досрочных выборов в июне 2012 г. стал премьер-министром страны. Этого же добивались неонацисты из «Золотой зари».

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

Дискриминационные практики касаются в основном нелегальных иммигрантов, хотя и в отношении легальных иммигрантов также осуществляются определенные нарушения. Например, тот же Закон № 3838/2010 запрещает участвовать в выборах иностранцам негреческого происхождения. Также годами не решается вопрос о восстановлении в правах гражданства бывших греческих

---

<sup>47</sup> REPORT by Nils Muižnieks, Council of Europe Commissioner for Human Rights Following his visit to Greece, from 28 January to 1 February 2013, 16.4.2013 [<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=2053611&Site=CommDH&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>; eingesehen 4.6.2013].

граждан, которые были лишены его как не проживающие долгое время в стране граждане именно *негреческого происхождения*, что подразумевал прежний закон и миграции.

Плохо поставлена работа и с ищущими убежища, прежде всего по причине нехватки подготовленных кадров и с большим количеством беженцев из стран Азии и Африки. По информации Amnesty International, управление иммиграционной полиции Аттики в Афинах принимало лишь около 20 заявлений в неделю, а лица, пытавшиеся попасть в Грецию из Турции через реку Эврос, сообщали, что представители греческих властей отправляли их обратно<sup>48</sup>. Вызывает вопросы и закончившееся в декабре 2012 г. сооружение разделительной стены протяженностью 10 км на сухопутном участке греко-турецкой границы. В результате этой постройки многие люди, нуждающиеся в международной защите, могут оказаться в опасности. Дискриминационной является также новая правовая норма, введенная в апреле, позволяющая властям задерживать беженцев при подозрении наличия у них инфекционных заболеваний.

В 2012 г. была принята также норма о продлении до 1 года (ранее — 6 мес.) максимального срока нахождения под стражей просителей убежища, причем условия содержания беженцев признаются наблюдателями неудовлетворительными.

В марте 2012 г. Европейский комитет по предотвращению пыток официально осудил Грецию за многолетнюю практику жестокого обращения с задержанными иммигрантами.

В июле 2012 г. вышел 92-страничный доклад правозащитной организации Human Rights Watch, посвященный теме насилия на улицах города, который в первую очередь осуждает полицию и судебные органы Греции за их бездействие в проблеме растущего насилия в отношении иностранцев. Организация опросила 79 мигрантов, беженцев и иностранных резидентов из разных районов Афин, которые приехали в Грецию из разных стран, включая Афганистан, Болгарию, Конго, Гану, Египет, Иран, Марокко, Пакистан, Сенегал, Сомали и Судан. Выяснилось, что на 51 человека были совершены насильственные нападения. Один из отрывков доклада подробно описывает данную проблему: «В мае 2011 г., в первые дни после убийства греческого гражданина Манолиса Кантариса в центре Афин, в отместку за совершенное преступление, банды греков стали преследовать по улицам города мигрантов и беженцев и без всякого разбора вытаскивали их силой из общественного транспорта, избивали и резали их»<sup>49</sup>. При этом

<sup>48</sup> Доклад Amnesty International, 2013. «Права человека в современном мире», с. 53.

<sup>49</sup> Human Rights Watch (ed.), Hate on the Streets, 10. July 2012, p. 2 [<http://www.hrw.org/node/108554/section/2>; eingesehen am 4.6.2013].

полиция практически ничего не делала для того, чтобы обуздать преступников.

Практика предоставления властями Греции временного вида на жительство иностранцам без права на работу плодит большое количество нищих иммигрантов, которые живут в центре Афин в заброшенных домах, на площадях и в парках греческой столицы в условиях крайней нищеты. Это способствует росту преступности и вызывает недовольство местных жителей.

Много вопросов вызывает и практика греческих властей по высылке нелегальных иммигрантов за пределы страны. Острую критику вызывало проведение в августе 2012 г. общенациональной полицейской операции по задержанию нелегальных иммигрантов и их высылке на родину. Amnesty International выступила с заявлением, в котором осудила арест более 7,5 тыс. «нелегалов» только в Афинах (греческие власти приводили другую цифру — около 3 тыс. человек).

Случаи превышения должностных полномочий наблюдались в течение всего 2012 г. Атмосфера накалилась после того, как политики решили уничтожить поселение цыган из Албании и прогнать его жителей во исполнение распоряжения премьер-министра Антониса Самараса от 17 августа 2012 г. Местные власти также поддержали данное решение<sup>50</sup>.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

Бесправное и без легальных средств к существованию большого числа нелегальных, а иногда и легальных иммигрантов, которым отказывают в праве на работу, является питательной средой для роста преступности в Греции. Эта тема беспокоит греческих избирателей, на чем не без успеха играют национал-радикалы разных мастей.

Тема этнической преступности является основной в перечне мотиваций и даже в программах неонацистских партий. Как указано выше, именно убийство греческого гражданина стало поводом для погрома иммигрантов и беженцев в центре Афин в мае 2012 г. Погромы на городских рынках Рафина и Месолонги тоже объяснялись погромщиками необходимостью борьбы с этнической преступностью. Характерно, что многие полицейские, объясняя свои симпатии к «Золотой заре», говорят о том, что именно эта партия реально борется с этнической преступностью, тогда как власти бездействуют.

<sup>50</sup> Greek Helsinki Monitor (GHM), Press Release, 9.12.2012, S. 1 [[http://cm.greekhelsinki.gr/index.php?sec=194&cid=3801,ghm1424\\_racism\\_discrimination\\_english.doc](http://cm.greekhelsinki.gr/index.php?sec=194&cid=3801,ghm1424_racism_discrimination_english.doc); eingesehen am 6.6.2013].

- Социальная помощь мигрантам.

В Греции существует достаточно развитая система социальной помощи, причем помощь для легальных мигрантов мало чем отличается от помощи гражданам Греции. В соответствии с существующим законодательством, иностранные граждане, легально пребывающие в стране, имеют те же права в национальной системе здравоохранения, что и граждане Греции. Мигранты с нерегулированным правовым статусом, включая несовершеннолетних детей, имеют право на получение скорой и неотложной медицинской помощи. ВИЧ-инфицированные иммигранты, которые не могут получить бесплатную медицинскую помощь в своей стране, получают право на проживание и бесплатную медицинскую помощь в Греции<sup>51</sup>.

В соответствии с данными Международной организации по миграции (МОМ), неполное среднее образование (девять лет обучения) является обязательным для всех детей, находящихся на территории Греции, включая детей иммигрантов. Дети имеют право посещать школу независимо от того, законно или нет находятся родители в Греции.

Некоторые школы предлагают дополнительные курсы обучения греческому языку для таких детей. Министерство образования также создало 26 школ с межкультурным компонентом с целью обучения детей иного культурного и этнического происхождения.

Мигранты, законно находящиеся на территории Греции, также имеют возможность прохождения обучения в т. н. школах второго шанса (Second chance schools), которые открыты для лиц от 18 до 30 лет, не имеющих неполного среднего образования. Мигранты более старшего возраста имеют возможность проходить бесплатное обучение на курсах для взрослых, которые организованы Общим секретариатом обучения взрослых Министерства национального образования Греции. Безработные иммигранты могут участвовать в программах профессионального обучения, проводимых Организацией содействия занятости в сотрудничестве с центрами профессионального обучения, которые финансируются ЕС<sup>52</sup>.

В 2012 г. в связи с экономическим кризисом Греция была вынуждена ограничить все социальные льготы и урезать зарплаты госслужащим. Пособие по безработице сократилось почти в 2,5 раза. Примерно также сократились и другие выплаты. Тем не

---

<sup>51</sup> Международная организация по миграции (МОМ). «Законодательство и политика в области интеграции иммигрантов. Сборник законодательства, политики и практики 19 государств в области интеграции иммигрантов», М., 2011, с. 45.

<sup>52</sup> Там же.

менее легальные трудовые мигранты имеют право на медицинскую страховку, на частично оплачиваемый отпуск, раз в год государство также компенсирует часть суммы, потраченную на аренду жилья. Потерявшие работу мигранты получают также пособие и разовые выплаты для малоимущих. Очевидно, что легальные трудовые мигранты в Греции должны платить налоги и взносы по социальному страхованию, как и граждане страны.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

В сентябре 2012 г. газета *To Pontiki* опубликовала результаты опроса, который выявил, что количество человек, поддерживающих партию «Золотая заря», возросло на 10,5%. Тем не менее 67,7% греков требуют распустить партию<sup>53</sup>. В октябре 2012 г., по сообщению афинского издания «Эллада», один из научно-исследовательских институтов произвел расчеты, которые выявили, что партию в то время поддерживало 14% избирателей, что сделало ее третьей по количеству набранных голосов в парламенте<sup>54</sup>.

Известно, что за «Золотую зарю» голосуют крайние националисты. Вирус ксенофобии тем не менее проник в самые различные сферы греческого общества. Начиная с 90-х гг. Греция испытала массовый приток иммигрантов, что объяснялось падением железного занавеса на Балканах (прежде всего, это касалось Албании), а также политическими и социально-экономическими проблемами как в Африке, так и в Азии. Дважды (1989 и 2001 гг.) Греция делала беспрецедентный шаг, легализовав сразу сотни тысяч нелегальных иммигрантов, что тогда казалось большой победой правительства: оно сняло с себя расходы за принудительную отправку мигрантов на родину и увеличило сборы пенсионных фондов. Тема не менее многие из иммигрантов встали в очередь за получением социальной помощи как неимущие, а с началом финансово-экономического кризиса иммигранты составили конкуренцию грекам на рынке труда.

В итоге Греция, которая долгие годы была поставщиком трудовых мигрантов на рынки труда Европы, сама стала тем местом, куда устремились мигранты из других стран. Сегодня в стране насчитывается, по официальным данным, более мил-

<sup>53</sup> Der Spiegel, online, 6.9.2012 [http://www.spiegel.de/politik/ausland/goldene-morgenroete-immer-mehr-rechtsextreme-in-griechenland-a-854280.html; eingesehen am 4.6.2013]; Greek reporter (Source Jewish Telegraph Agency), 27.11.2012 [http://greece.greekreporter.com/2012/11/27/greek-jews-strategize-on-how-to-combat-goldendawns-anti-semitic-streak/; eingesehen am 4.6.2012]; http://www.heise.de/tp/blogs/6/153172; eingesehen am 6.6.2013].

<sup>54</sup> Die Welt, online [http://www.welt.de/politik/ausland/article110033467/Krise-verschafft-Rechtsextremisten-Aufwind.html; eingesehen am 4.6.2013].



лиона иммигрантов т. е. 10% от всего населения страны. При этом страна наряду с Испанией и Италией стала излюбленным местом для пересечения границы нелегальными иммигрантами и беженцами из Азии и Африки. Грецию называют воротами в Европу для нелегальных мигрантов. В 2012 г. примерно 9 из 10 нелегалов из африканских стран выбрали именно этот путь. В среднем границу страны незаконно пересекает около 130 тыс. мигрантов в год<sup>55</sup>.

Все это привело к резкому скачку ксенофобских настроений. В июне 2012 г. компания Icar & την ВааS провела социологическое исследование, посвященное теме отношения общества к мигрантам. 68% опрошенных выразили мысль, что Греции было бы лучше не принимать экономических мигрантов из менее развитых стран. В 2011 г. такое мнение разделяло лишь 59% опрошенных. 72% греков считает, что от иммигрантов лучше держаться подальше. Только 33% готовы одинаково относиться ко всем согражданам, не взирая на их расовую, этническую и религиозную принадлежность<sup>56</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
-/×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	2,5
-/×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	2,5
×	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	-5
×	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	-5
×	Социальная помощь мигрантам	5
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-5
	Итого по разделу 6	-5

<sup>55</sup> <http://wlna.info/obshestvo/42320-v-grecii-vyrosla-ksenofobiya.html>;  
<http://wlna.info/world/41711-ukreplenie-pozicii-nacionalistov-v-grecii.html>

<sup>56</sup> <http://baas.gr/2012/07/10/racism/>

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

2012 г., особенно его вторая часть, прошел под знаком все более громких призывов к расправам с мигрантами. В основном они исходили от партии «Золотая заря» и близких к ней общественных, в том числе незарегистрированных, организаций.

Накануне выборов, в апреле 2012 г., один из лидеров партии Гиоргос Герменис, известный участием в нападении на мигрантов на рынке г. Рафин, так обозначил основные требования партии: «Нужно возродить греческую промышленность. Фабричные трубы должны снова задымить, а все нелегальные мигранты должны покинуть страну. Если они, а их около 3 миллионов, уедут, то появятся 3 миллиона рабочих мест», — сказал он<sup>57</sup>.

По сути дела, именно греческие СМИ сумели подать своему читателю тему нелегальной иммиграции как самую главную проблему страны. Начиная с 2011 г. все основные телеканалы и печатные издания почти каждый день писали об этом.

Именно средствам массовой информации «Золотая заря» обязана своей неожиданно обрушившейся на нее популярностью. На выборах 2011 г. партия с трудом набрала 1% голосов по всей стране, а уже на следующий год она набрала 7% и вошла в парламент. В начале 2012 г. «Золотая заря» презентуется в СМИ как альтернатива левой коалиции СИРИЗА, которая критикует политику мер жесткой экономии и в то же время постоянно набирает популярность. «Золотая заря» не упустила удобной возможности и уцепилась за лозунги против мер жесткой экономии. В отличие от СИРИЗЫ, в риторике «Золотой зари» появились расистские и антииммигрантские лозунги.

Главный лозунг партии в этот период: «Греция — для греков!» В ходе предвыборной кампании партия использовали и другие не менее популярные лозунги: «Скажи нет исламизации Греции», «Нет гей-парадам на тысячу лет» и др.

Не только в ходе предвыборной кампании, но и после нее во многих городах Греции, но прежде всего в Афинах можно было увидеть антииммигрантские лозунги, подписанные разного рода группами, начиная от партии «Золотая заря» и заканчивая т. н. народными патрулями, которые обходят сегодня улицы греческих городов с целью их защиты от этнической преступности.

<sup>57</sup> <http://wlna.info/world/41711-ukreplenie-pozicii-nacionalistov-v-grecii.html>

Значительное место в риторике неонацистов занимает антисемитизм. Илиас Казидиарис, ставший всемирно известным после драки в прямом телеэфире с женщинами — депутатами парламента от левых партий, зачитывал с парламентской трибуны отрывки из «Протоколов сионских мудрецов», фальсифицированного документа русской тайной полиции конца XIX — начала XX в., который во всем мире считается первоисточником антисемитских теорий<sup>58</sup>.

Что касается СМИ, то основной газетой, распространяющей ксенофобские и неонацистские материалы является одноименная газета партии «Золотая заря». С 1993 г. эпиграфом газеты является лозунг: *«Каждый иностранный работник равняется очередному греческому безработному: депортация всех нелегальных иммигрантов означает сотни тысяч новых рабочих мест для греков»*.

Партийные СМИ буквально пестрят расистскими и нацистскими заявлениями. Например, в газете «Зеленого (экологического) крыла» партии утверждалось: «Недоразвитые люди, такие как шизофреники, эпилептики, параноики, умственно отсталые, носители мутантных генов, неизлечимые алкоголики, тяжелые наркоманы и другие, должны быть стерилизованы»<sup>59</sup>.

Свои материалы активисты партии распространяют повсюду в городе, в том числе в средних школах. Рекламные материалы с расистской тематикой свободно распространяются на территории школ и среди родителей учеников<sup>60</sup>.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

В Греции существует несколько рок-групп неонацистской направленности. Наиболее популярной является группа под символическим названием «Погром», в состав которой входит парламентарий от партии «Золотая заря» Артемис Матсеопулос.

Матсеопулос стал вторым греческим парламентарием, имеющим отношение к нацистской рок-сцене. Первым стал известный погромщик на рынке в г. Рафин Георгиос Герменис, избранный в

---

<sup>58</sup> United States Mission to the OSCE, Plenary Session 3: Combating Anti-Semitism. As prepared for delivery by the United States Delegation to the OSCE Tolerance and Non-Discrimination Conference, Tirana, Albania, May 21, 2013, S. 1 [<http://www.osce.org/cio/101850>; eingesehen am 6.6.2013]; US Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor. International Religious Freedom Report for 2012 [<http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/religiousfreedom/index.htm#wrapper>; eingesehen am 6.6.2013].

<sup>59</sup> <http://poslezavtra.be/optics/2013/01/15/zolotaya-zarya-1980-2012-put-neonacistov-v-parlament-grecii.html>

<sup>60</sup> Die Zeit online, 23.11.2012 [<http://www.zeit.de/politik/ausland/2012-11/goldene-morgenroete-schulen>; eingesehen 4.6.2013].

мае 2012 г., а затем подтвердивший свой статус на июньских выборах. Его сценический псевдоним Киадес является ссылкой к названию места, в котором спартанцы убивали своих детей, если те рождались с дефектами.

Новоиспеченный депутат известен как бас-гитарист и вокалист откровенно неонацистской группы Πογκρόμ. Группа относит себя к стилю «черного метала» и считает, что поет в «национально патриотическом» стиле. Наибольшую известность получила анти-эмигрантская песня Μίλα Ελληνικά ή Ψόφα — «Говори по-гречески или умри». В частности в ней есть такие строчки: «Вы приехали в нашу страну / У вас нет работы / Вы голодаете, вы бродяги и вы едите собственных детей / Вы говорите по-русски, говорите по-албански / Но теперь вам придется заговорить по-гречески / Говори по-гречески или умри!» Кроме того, у Pogrom есть песни, в которых выражается ненависть к евреям, такие как Άουβιτζ — «Аушвиц».

Партия «Золотая заря» также свободно издает одноименные газету и журнал, в которых регулярно публикуются откровенно неонацистские материалы.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	–5
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	–5
	Итого по разделу 7	–10

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Наиболее влиятельной пронацистской партией в Греции является партия «Золотая заря». К радикально-националистическим партиям можно отнести и входивший в 2011–2012 гг. в парламент

и правительство страны «Народный православный союз» (ЛАОС), провалившийся на выборах 2012 г., но имеющий двух депутатов Европарламента.

Кроме того, к ультра националистическим можно отнести отдельные общественные организации и группы, например народный патруль.

На парламентских выборах в мае 2012 г. «Золотая заря» получила 400 тыс. голосов (6,68%), а парой недель позже, на выборах в июне 2012 г. (на выборах в мае не удалось сформировать правительство), «Золотая заря» получила 6,97% голосов. Таким образом, «Золотая заря», существующая как объединение с 1980-х и преобразованная в 1993 г. в политическую партию, получила 18 мест в парламенте. «Золотая заря» проводит политику изоляции мигрантов и требует отправить их в трудовые лагеря.

Партия имеет логотип, сходный со свастикой. Своими идейными вдохновителями члены партии считают германских нацистов. Хотя партия категорически не согласна с тем, что ее называют неонацистской, ее последователи, используют нацистское приветствие. Более того, один из ее активистов, известный тем, что ударил женщин-депутатов парламента в прямом телеэфире, Илиас Касидиарис (Ilias Kasidiaris), в день рождения Адольфа Гитлера написал в 2011 г. в партийной газете с одноименным названием «Золотая заря»: «Гитлер является гениальным социальным реформатором и организатором государства... Что случится, если „демократы“, что на самом деле означает „евреи“, не нарушат „омолаживающий курс национал-социализма“?... Романтизм как духовное движение и классицизм преодолеют декадентскую субкультуру, которая подорвала белого человека»<sup>61</sup>.

Как и источник их вдохновения — германские нацисты — неонацисты из «Золотой зари» придерживаются взглядов сколь разнообразных, столь и смехотворных, включая мистические верования в древнегреческого бога Пана и прочих богов горы Олимп, а также сатанистские верования, выливающиеся в музыку блэк-металл. Они также высказывали взгляды чрезвычайно иррационального и конспирологического характера, например утверждали, что бывший некогда вторым лицом Германской нацистской партии Рудольф Гесс происходил от греков и что Адольф Гитлер ходил по улицам Берлина в течение сорока дней после своего предполагаемого самоубийства, а в конце вознесся на Небеса.

В основе практической идеологии «Золотой зари» лежат антииммигрантские ксенофобские настроения, отрицание комму-

<sup>61</sup> Ilias Kasidiaris, Hitler Beyond History, *Golden Dawn* newspaper, 20.4.2011.

низма и либерализма, вкупе с капитализмом и призыв к возвращению к традиционным христианским ценностям.

В своих листовках неонацисты обещают своим сторонникам «свободно ходить по магазинам без страха», тем, кто будет следовать за ними, помочь найти работу, решить проблему с мигрантами, а в местах компактного расселения цыган, например в г. Аргинионе в западной Греции, они обещают решить раз и навсегда «криминальную проблему с цыганами».

Согласно опросам, проведенным в октябре 2012 г. партию поддерживало уже 14% избирателей, что говорит о быстром росте ее популярности.

Активисты «Золотой зари» для уличных мероприятий используют полувоенную форму, что типично для большинства европейских ультраправых движений. Черные футболки деятелей партии украшены стилизованной под местные мотивы свастикой. Члены партии приветствуют друг друга поднятым кулаком. Все это напоминает фашистско-нацистские ритуалы 20–30-х гг. XX в.

Основной состав членов партии — это люди, рожденные в 1980-е гг., т. е. поколение активистов партии выросло при демократии и постоянном росте благосостояния страны. Оно не знало военной диктатуры, правящей в Греции в предшествующее десятилетие, однако становление лидера партии Николаоса Михалолякоса (1957 г. р.) пришлось как раз на время военной диктатуры «черных полковников». Справедливости ради стоит сказать, что диктатура не жаловала националистов: военная карьера Михалолякоса прервалась в 1979 г. годом тюремного заключения за членство во время армейской службы в крайне правой подпольной ячейке.

В 2012 г. в отношениях с этой партией представители правительственных партий старались соблюдать нейтралитет — премьер-министр страны, лидер правящей партии «Новые демократы» Антонис Самарас фактически не допустил принятие нового антирасистского акта, направленного против «Золотой зари».

Партии удалось завоевать голоса избирателей не только путем пропаганды ксенофобии, но и путем проведения социальных акций в Афинах. Партия снабжает пищу нуждающихся и пожилых людей, оказывает им различного рода помощь, раздает суп, однако все это предназначено только для этнических греков, которые имеют соответствующее удостоверение личности. Так например, партия предприняла акцию по созданию банка крови «Только греческая кровь».

Партия занимается рекламой в проблемных районах города, также проводит акции в средних школах: работе с молодежью уде-

ляется повышенное внимание. «Золотая зря» проводит политику изоляции меньшинств, особенно трудящихся-мигрантов и лиц, ищущих убежище, разделяет гомофобные и антисемитские идеи, настраивает людей против цыган. Ее вооруженные последователи нападают на людей с другим цветом кожи, а также на левых активистов.

Партия, используя сложившуюся ситуацию экономического кризиса и рост ксенофобии, вербует последователей. Она взывает к вопросам безопасности, угрозу которой видит в мигрантах, беженцах и людях, пересекающих нелегально морскую границу страны. Партия позиционирует себя как представитель интересов социально неудовлетворенного населения. Теория подкрепляется практикой: головорезы в черных мотоциклетных шлемах, парады в особо густонаселенных иностранцами районах Афин.

С 2004 г. партия «Золотая зря» является частью существующей сети европейских правых партий «Европейский национальный фронт» и поддерживает контакты с крайне правой партией «Национальная демократическая партия» (НДП), а также с баварскими неонацистами. Федеральное правительство Германии подтвердило эту информацию: «Согласно докладу „Неонацистской свободной сети Юг“ (НССЮ), в начале ноября 2012 г. состоялась „культурно-политическая встреча“, среди участников которой были: немецкие неонацисты, члены НДП, осужденный за отрицание Холокоста Эрнст Цюндель и члены „Золотой зари“. Основной темой для обсуждения стала бывшая нацистская партия „Территория съездов НСДАП“ и ее деятельность. На последующем заседании в городе Фюрт немецкие и греческие неонацисты обсудили сложившуюся ситуацию в Греции и Германии»<sup>62</sup>.

В Нюрнберге «Золотая зря» основала свое иностранное представительство, согласно интернет-сообщениям, и провела свое первое заседание 7 января 2013 г. «Приезжие греки ответят за грязных хиппи на наших улицах и за режим демократической диктатуры на нашей Родине», — гласит заголовок интернет-портала Нюрнбергского представительства. «Мы ждем сигнала к действию от нашего лидера Николаоса Михалолиакоса, и тогда нас ничто не остановит. Мы одержим полную и безоговорочную победу»<sup>63</sup>.

До «Золотой зари» в кругу правых экстремистов доминировала партия «Народный православный союз» (ЛАОС), которая, в отличие от «Золотой зари», не смогла воспользоваться ситуацией экономического кризиса. Партия потеряла голоса.

<sup>62</sup> [www.endstation-rechts-bayern.de/2012/11/deutsche-und-griechische-nazis-hand-in-hand-in-der-tradition-der-nsdap/](http://www.endstation-rechts-bayern.de/2012/11/deutsche-und-griechische-nazis-hand-in-hand-in-der-tradition-der-nsdap/)

<sup>63</sup> [www.nordbayern.de/nuernberger-zeitung/nurnberg/nurnberg-als-zentrum-fur-griechische-nazis-1.2665603](http://www.nordbayern.de/nuernberger-zeitung/nurnberg/nurnberg-als-zentrum-fur-griechische-nazis-1.2665603)

Эксперты считают, что это произошло потому, что ЛАОС вошел в состав греческого правительства Лукаса Пападимоса. Как пишет греческий исследователь правого радикализма Василики Георгиаду, «партия, выступающая против сложившейся партийной системы, против Всегреческого социалистического движения (ПАСОК) и „Новой демократии“, а затем неожиданно пожелавшая стать частью системы, заранее обречена»<sup>64</sup>.

Ключевые деятели партии перешли в «Новую демократию», партия практически распалась, а образовавшуюся нишу заняла партия «Золотая заря». Причем, если ЛАОС — это просто праворадикальная популистская партия, то «Золотая заря» — это ультраправая неонацистская партия. В отличие от ЛАОСа «Золотая заря» использует насилие в качестве политического инструмента и является последователем течения ирредентизма, т. е. не принимает нынешних границ Греции<sup>65</sup>.

В течение последних нескольких лет возник народный патруль (ομάδες πολιτών), который призван защищать коренных жителей на улицах города от мигрантов. Хотя факт причастности народного патруля к совершенным нападениям на мигрантов не доказан представителями правоохранительных органов, все же есть некоторые основания предполагать, что члены народного патруля принимают в этом участие. Например, часто происходят стычки между народным патрулем и антифашистским патрулем, который создали антинацистские силы страны в ответ на эту инициативу своих противников. Кроме того, члены народного патруля часто привлекаются «Золотой зарей» к проведению пикетов, особенно в иммигрантских кварталах, а также к раздаче расистских агитационных материалов.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

ЛАОС и «Золотая заря» выступают против засилья иностранцев, однако «Золотая заря» действует более агрессивно и применяет незаконные методы.

В программе этой партии содержится характеристика эпохи демократии в Греции, которая, по мнению партии, переживает закат, как эпоха национальной трагедии и национальной измены. В программе содержится требование выйти из-под американского диктата и пересмотреть отношения с ЕС, которые, по мнению партии, завели в тупик экономику страны.

---

<sup>64</sup> Der Standard, 22.6.2012 [<http://derstandard.at/1339638565030/In-Griechenland-existiert-eine-latente-Gewaltbereitschaft; eingesehen am 4.6.2013>].

<sup>65</sup> Ibid.



Для борьбы с безработицей партия предлагает универсальное средство — «изгнание нелегальных иммигрантов и упор на национальное производство». В программе отмечается, что «Золотая заря» отличает греческих граждан от иностранцев, законно проживающих в стране и, конечно, от незаконных иммигрантов-захватчиков (нелегалов или незаконно легализованных). Нелегальная иммиграция сравнивается в программе с «неофициальной армией, которая разлагает социальную структуру и приводит нашу национальную идентичность к забвению. Нелегальные иммигранты, будучи чужды греческому обществу, должны быть немедленно депортированы».

Для борьбы с нелегальной иммиграцией предлагаются следующие меры:

«— Немедленный арест и депортация всех нелегальных иммигрантов на родину. До их окончательной репатриации, они будут переданы в специализированные места содержания под стражей вдали от жилых районов, где условия не будут столь шикарными, как сейчас.

— Феномен нелегальных иммигрантов, находящихся „под наблюдением“ и проживающих в номерах с кондиционерами, бесплатным питанием и другими предметами роскоши, которые не имеют многие греки, является категорически неприемлемым и будет немедленно ликвидирован.

— Любое преступление, совершенное иностранцем будет считаться установленным. Наказание будет отбываться не в тюрьме, но в специализированных местах содержания под стражей, где нарушители будут работать на благо общественности.

— Борьба с незаконной торговлей нелегальных иностранцев, денежные переводы в их страны будут строго контролироваться финансово. Огромные потери доходов для греческого государства будут остановлены. К международным сетям контрабанды будет использоваться политика „нулевой терпимости“».

В своих официальных заявлениях партия неоднократно продемонстрировала свою антисемитскую позицию. Например, в ходе визита в феврале 2013 г. в Афины исполнительного директора Американского еврейского комитета Дэвида Харриса, который обсуждал с руководством страны вопросы антисемитизма в Греции, партия выступила с заявлением, в котором назвала визит «попыткой укрепить влияние мирового банковского капитала и международных сионистских организаций на политику греческого правительства».

«Этот джентльмен, Дэвид Харрис, приехал сюда по заданию мирового еврейства, желающего контролировать внешнюю политику Греции и крупных финансовых воротил, которые хотят на-

греть руки на наших экономических проблемах. Мы не нуждаемся в солидарности со стороны евреев и в их крокодильих слезах. Когда наша партия придет к власти, все кто сотрудничал с евреями, заплатят по полному счету», — говорится в заявлении, опубликованном на официальном сайте «Золотой зари».

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Учитывая беспрецедентный рост популярности партии среди избирателей (14% — в октябре 2012 г.), можно с уверенностью утверждать, что ультранационалистическая партия «Золотая зоря» имеет очевидное влияние на гражданское общество.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

Греция — унитарное государство. Это означает, что местные органы самоуправления не имеют статуса государственного образования (собственных парламентов, правительства, законов и прочих государственных атрибутов). В органы местной власти Греции происходят прямые выборы, и, вопреки унитарному складу государственности, они все же наделены довольно широкими полномочиями.

Последний раз выборы в местные органы власти проходили в 2010 г., где победу одержало Всегреческое социалистическое движение — ПАСОК. Второе место заняли «Новые демократы». Националисты оказались практически не представленными в местных органах управления.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на центральные органы законодательной/исполнительной власти.

Партия «Золотая зоря» имеет в греческом парламенте 18 мест из 300. Это всего 6% от общего числа мест в высшем законодательном органе страны. Но ее депутаты настолько активны, скандальны, а главное, они затрагивают настолько болезненные для общества проблемы, что правящему большинству приходится с этим считаться. На волне растущей популярности «Золотая зоря» все активнее влияет на политическую повестку дня в стране. Именно под ее давлением премьер-министр Антонис Самарас поручил Министерству юстиции разработать законопроект, согласно которому греческие законы будут автоматически более строги к нелегальным иммигрантам по сравнению с местными гражданами. Именно влиянием «Золотой зари» на власть объясняются определенные оговорки к иммиграционным нормам, принятым правительством

в 2012 г., прежде всего это мораторий на предоставление гражданства иностранцам, опасения запрещать партию, несмотря на ее откровенный расизм и неонацизм, нежелание принять новый антирасистский акт, который в том или ином виде находится на рассмотрении в парламенте с 2011 г., и многое другое.

Популярность партии среди сотрудников правоохранительных органов также говорит о том, что неонацисты имеют довольно серьезное влияние на центральные органы власти в стране.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-5
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	0
×	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	-5
	Итого по разделу 8	-20

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

На протяжении 2012 г. члены партии «Золотая заря» и т. н. «народный патруль» совершал регулярные проверки разрешений

на торговлю на городских рынках с целью выявления нелегальных иммигрантов, а также иностранцев, которые не имели таких разрешений. В двух случаях — на рынках городов Рафин и Месолонги — произошли погромы лавок иммигрантов. В некоторых случаях ультрарадикалами использовались т. н. механизированные фланги, состоящие примерно из сорока байкеров-неонацистов, которые объезжали пригороды греческих городов, прежде всего Афин, заставляя торговцев-иммигрантов, а также торговцев пиратскими дисками, например, покинуть свои места.

Таким образом, активисты «Золотой зари» не только регулярно проводят несанкционированные акции, но и присваивают себе полицейские функции.

В мае 2012 г. на западе страны националистами была проведена акция протеста против нелегальных иммигрантов, которая вылилась в попытку штурма учреждения временного содержания последних. В стражей порядка полетели камни и бутылки с зажигательной смесью. Пришлось применять слезоточивый газ. Сгорели полицейский автобус и 2 патрульных мотоцикла. В результате пострадали 8 сотрудников, 5 зачинщиков нападения арестованы.

В конце 2012 г. в афинском театре Хитирио (Hytirio) должно было состояться представление о празднике Тела Господня, пьеса Теренса МакНалли (Terence MacNally), раскрывающая темы гей-сексуальности в христианстве. Митрополит Пирейский Серафим подал в суд за «богохульство». Чтобы подать заявление, он явился в полицейский участок в сопровождении четырех членов парламента от «Золотой зари», среди которых был их парламентский оратор Христос Паппас (Christos Pappas). Они объявили о своей поддержке этого заявления. На премьере пьесы сторонники «Золотой зари» объединились с фундаменталистскими христианскими группами и насильственно прервали представление.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

Сразу после победы на выборах в июне 2012 г. активисты «Золотой зари» провели митинг в Афинах на площади Святого Николая, который был посвящен проблеме нелегальной иммиграции. Размахивая греческими флагами, они выкрикивали: «У вас есть неделя, чтобы убраться отсюда! Идите и не возвращайтесь!» Этот призыв был обращен к пакистанцам, которые заняли улицу своими торговыми палатками. Иммигранты собрали свои вещи и молча ушли. Перед тем как приехать на площадь, члены «Золотой

зари» сделали остановку в том месте, где один фармацевт был хладнокровно убит двумя иностранцами. Члены партии, возглавляемой своим лидером Николаосом Михалолиакосом, поднялись со своих мотоциклов и спели национальный гимн в честь погибшего грека.

Однако в основном крайние националисты использовали в 2012 г. акции прямого действия, такие как погром на рынке г. Рафин или нападения на иммигрантов. Но имели место и отдельные массовые разрешенные мероприятия, которые иногда проводились под видом благотворительных акций, хотя имели явно политический, причем расистский характер.

К таким акциям можно отнести сбор «греческой донорской крови» и раздачу продуктов «только для греков», которые в сентябре 2012 г. провели активисты той же партии. Крепкие мужчины в черных футболках раздавали продукты, преимущественно картофель, малоимущим грекам в афинском районе Агиос Пантелеимонос. Камера государственного телевидения зафиксировала, как один из участников акции прогнал пожилую женщину-иммигрантку, просившую продуктов.

Одновременно с этим члены «Золотой зари» сдавали кровь в передвижном донорском пункте, причем заявляли, что кровь будет приниматься только у греков и только для греков. Представитель партии сообщил, что раздаваемые продукты «Золотая зоря» купила за счет государственного финансирования, которое полагается ей после прохождения в парламент. Аналогичная акция проводилась и в Салониках на севере Греции.

Федерация больничных врачей Греции и профсоюз больниц Салоников осудили действия ультраправых. Врачи указали на то, что качество и пригодность донорской крови никак не зависят от расы, национальности или вероисповедания донора.

«Отвратительно, когда добровольная сдача крови осуществляется в целях дискриминации и расовой сегрегации. Подобные расистские мероприятия вопиющим образом нарушают клятву Гиппократата и кодекс врачебной этики», — заявили объединения врачей, которые призвали коллег не участвовать в подобных акциях.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

Как правило, большинство мероприятий «Золотой зари» проходит с участием лидеров этой партии.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

Сообщества футбольных болельщиков Греции, фан-клубы различных команд — это гипертрофированное отражение ситуации во всем греческом обществе, раздираемом сегодня полярными политическими противоречиями. Например, фанаты греческого футбольного клуба АЕК, которые относят себя к антифашистам и анархистам, объединены в фанатский клуб Original 21, а фанаты того же клуба, питающие симпатии к «Золотой заре» и национал-радикалам объединены в клуб Ghetto. К неонацистским фанатским объединениям относятся также Gate 13, который сформировался вокруг команды «Панатинаикос». Фанаты клуба «Атромитос», которые также относятся к антифашистам, объединены в фан-клуб под названием Fentagin Между ними периодически происходят столкновения, в том числе на трибунах.

Часто пронацистские фан-клубы используют в своих целях и «Золотая заря». Например, 17 июня 2012 г. рано утром среди толпы, празднующей победу сборной Греции по футболу над Россией в Евро-2012, возникла группа футбольных фанов из 70 человек, которые атаковали иммигрантов на площади Омония в центре Афин. Они останавливали автобусы и нападали на негреческих пассажиров, орудуя кулаками и ногами и угрожая любому, кто пытался им противостоять. Тем не менее в целом в околоспортивной жизни Греции пока превалируют антифашисты, возможно, потому, что с ними активно работают представители анархистских организаций.

Жесткую антифашистскую позицию занимает и федерация футбола Греции. Ярким свидетельством этого является ее решение о пожизненной дисквалификации игрока АЕК Гиоргоса Катидиса за нацистский приветственный жест после забитого им победного гола в одном из матчей чемпионата страны в матче с «Верией» 16 марта 2013 г.

При этом федерация футбола Греции выступила с официальным заявлением: «Жест игрока противоречит здравому смыслу и ранит сердца многих миллионов людей не только в Греции, но и во всем мире. Мы беспрекословно осуждаем злодеяния нацистов и считаем, что подобному выражению «эмоций» нет места в футболе. В связи с этим федерация решила дисквалифицировать Катидиса пожизненно, поскольку это деяние является одним из самых тяжелых нарушений с учетом действующих правил УЕФА и ФИФА. Призываем клубы включать в контракты игроков пункт, который бы запрещал футболистам подобные деяния»<sup>66</sup>.

<sup>66</sup> <http://www.rg.ru/2013/03/17/gol-site-anons.html>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	-5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	-5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	-5
×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	-5
	Итого по разделу 9	-20

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

В 2012 г. в Греции было зафиксировано 4 случая вандализма. Все они касались еврейских кладбищ и мемориалов в память о жертвах Холокоста.

Так в апреле 2012 г. в г. Ионина на северо-западе Греции было осквернено еврейское кладбище, в сентябре 2012 г. такое же преступление было совершено на северо-востоке страны. Были осквернены также два памятника жертвам Холокоста — в октябре 2012 г. — на о. Родос и в г. Халкида, где были на аналогичном памятнике — «звезде Давида» — в апреле 2012 г. были нанесены антисемитские граффити<sup>67</sup>.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

14 сентября 2012 г. сотни приверженцев ислама вышли на улицы Афин в знак протеста против оскорбляющего их фильма «Невинность мусульман». Около 600 человек попытались прорваться к посольству США, но путь им преградила полиция. Все за-

<sup>67</sup> See: Michal Navoth, Antisemitism report in Greece, 2012-1013, S. 4 [http://antisemitism.org.il/webfm\_send/62; eingesehen 6.6.2013].

кончилось столкновениями протестующих со стражами порядка. Полиции пришлось применить слезоточивый газ. Около 40 демонстрантов были задержаны. 23 сентября в тюрьме, расположенной в Афинах, в районе Коридаллос, по тому же поводу начались волнения среди заключенных-мусульман. Заключенные из трех корпусов отказались возвращаться с прогулки. Они начали поджигать постельное белье и швыряться камнями.

Однако эпицентром ксенофобии стали беженцы, рабочие мигранты, иностранцы, незаконно пересекающие морскую границу, и мигранты из Пакистана и Бангладеш. Последние занимаются в стране пребывания сбором урожая, живут в самодельных домах в весьма плачевных условиях и работают за гроши, при этом выполняя достаточно трудоемкую работу. Между приезжими-рабочими и местными фермерами возникают постоянные конфликты. Так, весной 2012 г. в полиции города Монолада, расположенного на полуострове Пелопоннес, за изымательство над 30-летним египетским комбайнером были арестованы два гражданина Греции. Зажав его голову боковым стеклом автомобиля, они тронулись с места, волоча несчастного за собой<sup>68</sup>.

Как указывает один из ведущих экспертов по межнациональным конфликтам в Греции профессор политологии в университете Пантеос в Афинах Василики Георгиаду, «Греция переживает самый большой кризис в истории своего государства. Правительство приняло решение о резком сокращении заработной платы, социальных выплат, об уменьшении числа общественных объединений... В Афинах живет от 500 тыс. до 1 млн иностранцев, многие из которых находятся здесь нелегально. Это вызывает рост ксенофобии и незаконных действий. Правозащитные партии получили новый импульс к действию<sup>69</sup>.

После выборов в июне 2012 г. в Греции участились случаи нападений на лиц с темным цветом кожи, прежде всего на пакистанцев. За этими нападениями стоит партия «Золотая заря», которая вербует сторонников среди малоимущей молодежи. Партия организует митинги, совершает нападения на темнокожих, поджигает их собственность. Полиция, на глазах у которой часто происходит этот бандитизм, часто просто не вмешивается. Зафиксированы сотни таких нападений.

Например, вечером 23 июня 2012 г. в районе Илайнас греческой столицы произошел инцидент между местными греками и негреками, в основном пакистанцами. В результате пакистанцы

<sup>68</sup> Die Zeit online, 19.4.2013 [http://www.zeit.de/politik/ausland/2013-04/griechenland-rassismus-kugeln-statt-lohn].

<sup>69</sup> Neues Deutschland, 28.6.2011, zitiert nach AG-Friedensforschung, http://www.ag-friedensforschung.de/regionen/Griechenland/proporz.html.



были избиты, в отношении домов 4 иммигрантов были совершены акты вандализма<sup>70</sup>.

Наиболее вопиющий случай произошел в сентябре 2012 г. В г. Рафин состоялся известный погром на городском рынке. Около 40 членов и сторонников греческой националистической партии «Золотая заря» прошли по рынку, проверяя у всех документы и лицензии на продажу товаров. Прежде всего они подходили к людям с темным цветом кожи. В ходе проверки они громили лотки торговцев-иммигрантов, которые не могли предъявить ни лицензии, ни постоянного вида на жительство. Расправой дирижировали депутаты парламента от «Золотой зари» Георг Герменис и Панайотис Илиопулос. Как заявил после погрома Герменис, «мы прошли по базару и послушали, что говорят торговцы. Узнав, что нелегальные иммигранты пытаются продавать здесь свои товары без лицензии, мы поставили в известность полицию, а затем сделали то, что уже давно должно было сделать государство — прекратить оборот незаконных товаров».

В знак протеста против этого представители пакистанской общины вместе с левыми партиями провели 24 августа 2012 г. в Афинах массовую акцию протеста — марш против расизма. В нем приняло участие не менее 3 тыс. человек, преимущественно выходцы из Пакистана.

Для организации защиты иммигрантов от посягательств со стороны националистов этнические общины вместе с антифашистскими организациями стали создавать т. н. антифашистские патрули, которые в пике народным патрулям, стали патрулировать улицы Афин и других крупных городов. Вот как описывает такие антифашистские будни в Греции представитель антифашистской организации «Антиавторитарное движение», которая принимает активное участие в этом противостоянии:

«Вечером 30 сентября в ходе антифашистского патруля в Афинах произошла стычка с фашистами, а также с полицией. После того как в Афинах за последние месяцы поднялась новая волна расизма, идущая в том числе от активистов парламентской партии „Золотая заря“, антифашисты начали проводить по городу мотопатрули. В центральных районах Афин проживает много лиц негреческой национальности, поэтому эти места часто становятся целью расистских нападений. В ходе одного из этих патрулей мотоциклетной колонне повстречалась группа фашистов. В результате столкновения фашисты получили травмы, требующие обращения в больницу. Затем антифашисты подверглись нескольким

---

<sup>70</sup> <http://avtonom.org/news/gretsiya-izbranie-novogo-parlamenta-neofashisty-otmetili-volnoi-nasiliya>

нападениям со стороны полицейских мотоциклетных подразделений Delta. Это привело к арестам и ранениям антифашистов»<sup>71</sup>.

Таким образом, несмотря на рост ксенофобии, национал-радикалам в 2012 г. не удалось спровоцировать широкое противостояние между коренным населением и негреческими, прежде всего, иммигрантскими, общинами. Пока что это противостояние находится в рамках противоборства неонацистов и антифашистов, многие из которых принадлежат к анархистским и левацким группировкам и используют те же методы физических расправ со своими оппонентами. Тем не менее волны насилия с обеих сторон нарастают.

- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической и религиозной почве, теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

Истинные масштабы насилия на почве ксенофобии в Греции неизвестны. Государственная статистика недостоверна из-за недобросовестной работы системы уголовного права, начиная с правоохранительных органов, которые не проводят должных мер по выявлению, расследованию и преследованию преступлений на почве расовой нетерпимости. По всей стране греческое правительство сообщило лишь о двух преступлениях, совершенных на почве расовой нетерпимости в 2009 г., и только об одном в 2008 г. В мае 2012 г. правозащитная организация Human Rights Watch обратилась к старшему прокурору Афин с просьбой сообщить информацию, касающуюся преступлений, совершенных на почве расовой нетерпимости. Прокурор сообщил лишь о девяти случаях насильственных действий в Афинах с 2011 г., которые проходят по делу расовой нетерпимости.

Очевидно, что эта статистика не имеет ничего общего с реальной картиной. Например, только в первой половине 2011 г., по информации члена ассоциации «Врачи мира» Никитаса Канакиса, около 300 жертв расистских нападений проходили лечение в городской клинике в Афинах. Тзанетос Антипа, глава греческой неправительственной организации «Праксис», сообщил, что в это время в других клиниках проходили лечение более 200 пострадавших от рук нацистов<sup>72</sup>. Хавьед Аслам, президент пакистанского сообщества в Греции в августе 2012 г. заявил: «За последние шесть месяцев более пятисот человек обратились к нам, заявив, что их атаковали на улице неофашисты. Все начинается с устных оскорблений, потом в ход пускают кулаки и дубинки, а дальше достают

<sup>71</sup> <http://avtonom.org/news/gretsiya-repressii-protiv-antifashistov-v-afinakh>

<sup>72</sup> Human Rights Watch (ed.), Hate on the Streets, 10. July 2012, p. 2 [<http://www.hrw.org/node/108554/section/2>; eingesehen am 4.6.2013].

ножи. За последние три недели в больницы с ножевыми ранениями были доставлены более двадцати пострадавших. Люди на смерть напуганы, никто никому ничего не говорит. Ситуация просто чудовищная»<sup>73</sup>.

По инициативе греческой Национальной комиссии по правам человека (GNCHR) и Управления верховного комиссара по делам беженцев в Греции (УВКБ ООН), в октябре 2011 г. появилась сеть организаций, которая занимается отслеживанием преступлений, совершаемых на почве расизма, под названием «Против расизма». Она состоит из 18 НПО, цель которых — отслеживание и регистрация случаев нападения на мигрантов.

В своем ежегодном отчете организация сообщает следующее о ситуации в 2012 г.: «В период с января по декабрь 2012 г. было зарегистрировано 154 случая нападения на мигрантов на почве расовой нетерпимости, было совершено 151 нападение в отношении беженцев и мигрантов и 3 нападения в отношении европейских граждан (одно было совершено на гражданина Румынии, одно — на гражданина Болгарии и одно — на гражданина Греции)».

География совершенных преступлений: 107 случаев зарегистрировано в пределах Афин, из них 23 случая было зафиксировано в районе Аттика. 13 случаев произошло в Патрах, 3 — в Коринфе и 3 было зафиксировано в Игуменици и Эвресе, в камерах предварительного заключения. Также подобные случаи были зафиксированы в городах Родос, Хиос, Хеа Конитса и Неа Манолада Илиас.

Большинство инцидентов произошло в общественных местах, а 6 — зарегистрировано в общественном транспорте. Также 7 случаев произошли в местах содержания под стражей (отделения полиции и следственные изоляторы) и 16 случаев было совершено в домах мигрантов, магазинах и местах отдыха.

Участниками преступления были мужчины, за исключением случая, когда преступники действовали как группа, состоящая из 8 человек, в которой присутствовала одна женщина. Средний возраст преступников составлял 27 лет, и в подавляющем большинстве это были греческие граждане. Также были зафиксированы преступления, участники которых принадлежали к разным этническим группам (нападение в центре Афин, в котором участвовали этнические албанские мигранты). Лишь в 6 случаях из 154 преступник действовал в одиночку.

Участие сотрудников полиции и государственных служащих в расистских нападениях: было зафиксировано 25 случаев правонарушений с участием полицейских, 7 из них произошли в конце ме-

---

<sup>73</sup> <http://ru.euronews.com/2012/08/14/greek-police-accused-of-stoking-racist-attacks/>

сяца на месте задержания (г. Игуменици — полицейский участок, г. Аттика — Управление по делам иностранцев, г. Агиос Пантелеймона — полицейский участок, г. Чимониоу Орестиада — полицейский участок, г. Врачатил — полицейский участок), а в 17 других случаях, зарегистрированных в 2012 г., участниками преступлений также являлись сотрудники правоохранительных органов. В отчетах были указаны случаи участия лиц при исполнении служебных обязанностей, прибегающих к незаконным и насильственным действиям при проведении плановых мероприятий<sup>74</sup>. Вот некоторые из зафиксированных случаев насилия:

17 июня после победы на выборах в Греции имела место т. н. ночь насилия, когда сторонники партии «Золотая заря» отмечали ее прохождение в парламент нападениями на иммигрантов. Так, вечером группа сторонников партии атаковала иммигрантов в Афинах на станции метро «Аттика». Атака была записана на видео прохожим, который делал вид, что разговаривает с другом по телефону<sup>75</sup>.

В тот же день, ранним утром, в г. Ханье на острове Крит, банда из четырех человек напала с ножами и металлическими прутьями на двух алжирцев 23 и 27 лет, которые спали на пляже Неа Хора, украв при этом их мобильные телефоны и одеяла. Жертвы оказались в больнице. Вечером того же дня в том же городе Ханья было совершено нападение на 25-летнего бездомного египетского иммигранта. Нападение было настолько жестоким, что жертве пришлось перенести срочную операцию, в ходе которой врачи удалили ему обе почки. Три дня спустя полиция арестовала 39-летнего грека — сторонника партии «Золотая заря» за участие в нападениях. Это один из немногих случаев ареста нападавших.

Вечером 18 июня 23-летний пакистанский велосипедист возвращался домой с работы по шоссе между Коринфом и курортом Лутраки, когда его остановили двое греков на мотоцикле и спросили, на самом ли деле он пакистанец. Он начал отрицать это, потому что знал, что так обычно начинают расистские нападения. Через несколько минут группа из шести человек на трех мотоциклах повалила его и начала избивать деревянной дубинкой. Жертва выжила, попав в конечном итоге в больницу. Когда об инциденте сообщили в полицию, там отказались принимать меры под предлогом того, что это был акт кровной мести между пакистанцами. Затем полиция арестовала 10 иммигрантов без документов, которые пришли навестить своего друга в больнице.

<sup>74</sup> UNHCR, The UN Refugee Agency, 25.4.2013 (Original: Δίκτυο Καταγραφής Περιστατικών Ρατσιστικής Βίας — Παρουσίαση Ετήσιας Έκθεσης 2012, racistviolence@nchr.gr), [<http://www.icare.to/articleHC.php?id=45699&lang=en>; eingesehen 4.6.2013].

<sup>75</sup> [http://www.youtube.com/watch?v=XmaWNPj3fwc&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=XmaWNPj3fwc&feature=player_embedded)

23 июня 2012 г. днем банда сторонников «Золотой зари» на мотоциклах приехала на площадь Агиос Гиоргиос в пригороде Афин Никая и, заходя в каждый магазин, принадлежащий людям негреческой национальности, запугивала их. Они предупреждали, что если в течение недели люди все еще будут здесь, то не обойдется без насилия. Они также пытались узнать имена арендаторов, которые сдают жилища иммигрантам. Полицейские пристально наблюдали за происходящим, но ни во что не вмешивались<sup>76</sup>.

10 июля, в полночь, один из антифашистских сквотов Апертус был атакован неонацистами, использовавшими взрывчатые вещества. После взрыва возник пожар, огонь распространился на внутренний двор. В это время сквот оказался пустым, так что никто не пострадал.

В августе 2012 г. представители «Золотой зари» устроили драку с полицией в порту города Коринф, поскольку они протестовали против незаконного пребывания мигрантов. 12 августа произошло убийство жителя Ирака, скончавшегося от ножевого ранения<sup>77</sup>. Согласно показаниям очевидцев, нападение совершили пятеро мужчин, передвигавшихся на четырех мотоциклах. Ранее в том же месте они пытались напасть на двух других иммигрантов (граждан Румынии и Марокко), но тем удалось спастись.

На рассвете 22 августа 20 активистов «Золотой зари» в популярном у геев районе Афин напали на лиц нетрадиционной сексуальной ориентации и избили их. Находившиеся рядом полицейские никак не отреагировали на происходившее<sup>78</sup>.

В сентябре 2012 г. произошло уже не раз упоминавшееся нападение на палатки торговцев — иммигрантов в г. Рафин. Внимание общественности привлекло именно это нападение, поскольку им руководил скандально известный депутат парламента Гиоргиос Герменис. Но такого рода «патрули» происходят регулярно во многих городах Греции.

В центре нападения в основном оказываются нелегальные мигранты, люди с темным цветом кожи, а также цыгане и албанцы. Исламофобия, т. е. ненависть к людям мусульманского происхождения, в настоящее время набирает обороты в Греции. Следуя логике «Золотой зари», такие люди воспринимаются как «чужие» и приносят один только вред, поэтому они не могут стать частью греческой нации.

<sup>76</sup> <http://onthegreekriots.livejournal.com/210353.html>

<sup>77</sup> Stuttgarter Zeitung, 28.8.2012 [<http://www.stuttgarter-zeitung.de/inhalt.rechtsextremismus-in-griechenland-das-vorbild-liefert-die-sa-page1.f2e5d9e7-7d7e-4907-9587-5ae2dd65dbb0.html>]; eingesehen 4.6.2013].

<sup>78</sup> Th. Antonopoulos, Your Turn is Coming, *Lifo* newspaper, 12.9.2012 — <http://www.lifo.gr/mag/features/3394>

В ночь на 25 сентября было атаковано Танзанийское сообщество в центральном районе Афин Kypseli. Согласно докладу Греческого союза по правам человека, нападавших было около 80 человек, и они были активистами «Золотой зари». Сразу после нападения полицейские стали давить на мигрантов, вынуждая их отказаться от опознания задержанных нападавших. Когда один из иммигрантов стал настаивать на опознании и подал в суд, он был арестован, его продержали в полицейском участке нескольких часов, требуя забрать заявление и иск, и в конце концов ему пришлось это сделать. Другие иммигранты также получили совет не делать никаких заявлений, изобличающих нападавших.

12 октября 2012 г. Хамед А. (Hamed A.), студент из Египта, стал жертвой расистского нападения в афинском районе Plateia Attikis. Группа из трех человек с железными прутьями атаковала его, как только он вышел из автобуса. Когда юноша лежал на земле, истекая кровью, они натравили на него собак. К месту события подъехала полицейская машина, а также полицейский-мотоциклист. Никто из них не вызвал «скорую». Хамед добрался до здания полиции в Aghios Panteleimonas только с помощью соотечественников, которые прибыли на место происшествия.

Дежурный офицер настаивал на том, что это нападение было ограблением, несмотря на протесты Хамеда, который постоянно рассказывал, что нападавшим ничего от него не было нужно и повторял свои слова о расистских оскорблениях (черный панк и т. п.), которыми сопровождалось нападение. Дежурный так и не позволил ему написать заявление на своих обидчиков, утверждая, что прежде потерпевший должен пойти в больницу. Хамед направился в госпиталь. Он был так сильно избит, что в итоге лишился глаза.

В декабре 2012 г. неонацисты вместе с околорасово-православной молодежью сорвали театральное представление в афинском театре Хитирио (Hytirio) — пьесу Теренса МакНалли (Terence McNally), раскрывающую тему гей-сексуальности в христианстве.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
×	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	-5
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	-5

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Случаи убийств на почве ненависти	-5
×	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	-5
	Итого по разделу 10	-25

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

В Греции существует достаточно сильное антифашистское движение, представленное различными анархистскими и левацкими группами, например «Антиавторитарное движение», Ассамблея против фашизма, Общество самоуправления, Автономная зона, Молодежный блок, Антифашистские фанаты ФК «Панатинаикос», Антифашистское кольцо Арты и др., которые осуществляют основные антифашистские акции в стране, а также имеют определяющее влияние на группы футбольных болельщиков. Жесткую антифашистскую позицию занимают также компартия Греции, Коалиция радикальных левых, Всегреческое социалистическое движение — ПАСОК, партия «Демократические левые» и ряд других. Объективно на антинацистских позициях стоит еврейская община Греции, а также общины иммигрантов из Азии, прежде всего пакистанская община.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

Греческие антифашисты способны организовывать большие количества людей на антифашистские демонстрации и другие массовые акции. В то же время одним из распространенных методов многих из них остаются насильственные акции в отношении своих противников. Таким образом с обеих сторон происходит эскалация насилия, чреватая серьезными последствиями.

Например, 9 июля группы «антифа» атаковали и рассеяли около 40 неонацистов из «Золотой зари», проводивших встречу в

одном из кафе г. Агриниона, расположенного в западной части Греции. В ответ 10 июля неонацисты взорвали сквот<sup>79</sup> Апертус в том же городе.

Тем не менее уже 17 июля антифашисты организовали массовую акцию протеста и провели антифашистскую демонстрацию, в которой участвовало около 350 человек. Скандировались лозунги против фашизма, расизма и репрессий, проходили раздавались листовки. Демонстрация продолжалась около полутора часов и прошла по центру города<sup>80</sup>.

21 августа 2012 г. в Афинах прошла антифашистская демонстрация направленная против нарастающей волны националистического террора, убийств мигрантов и полицейского расизма. Толчком для них послужили массовые карательные акции по отношению к иммигрантам и беженцам и в особенности убийство одного из иммигрантов в центре Афин, совершенное неонацистами из партии «Золотая заря» 12 августа того же года. В акции приняли участие 150 человек, но уже 1 сентября там же, в Афинах, 2,5 тыс. человек приняли участие в новой антифашистской демонстрации.

В ночь на 16 сентября около 100 мотоциклистов, принадлежащих в одной из антифашистских организаций левацкого толка проехали по центру Афин, расклеивая стикеры и постеры с рассказами о нацистских нападениях. В своем заявлении антифашисты написали: «Нашей акцией мы хотим поспособствовать мобилизации антинацистов среди местного населения, призвать их к классовой самообороне... Улицы принадлежат всем нам, кто борется, кто беден, кто считается изгоем»<sup>81</sup>.

Сотни людей приняли участие в антифашистском мотопробеге в Афинах 15 ноября. На улицы вышли более 600 антифашистов.

17 ноября 2012 г. в Афинах и ряде других городов состоялась демонстрация в честь 39-й годовщины 17 ноября 1973 г. (День студенческого восстания против диктаторского режима черных полковников).

16 декабря 2012 г. сотни протестующих с более чем 20 стран мира провели демонстрацию рядом с греческим парламентом, чтобы продемонстрировать свое недовольство волной атак на почве ненависти в стране<sup>82</sup>. Мероприятие было приурочено к визиту в Грецию президента Европейского антирасистского обще-

---

<sup>79</sup> Сквот — незаконно занятое помещение, используемое для проживания и общественной деятельности. — *Примеч. ред.*

<sup>80</sup> <http://avtonom.org/news/gretsiya-v-agrinione-proshla-demonstratsiya-protiv-neofashistskogo-terrora>

<sup>81</sup> <http://onthegreekriots.livejournal.com/222164.html>

<sup>82</sup> [http://ru.jn1.tv/video/news?media\\_id=82958](http://ru.jn1.tv/video/news?media_id=82958)



ственного движения Бенджамина Абтана. В акции также участвовали лидеры этнических общин страны и активисты антирасистского движения из разных стран мира. В демонстрации также принял участие мэр Афин Йоргос Каминис. Демонстранты развернули огромный плакат с надписью «Европа против неонацизма» и прошли маршем к Акрополю — колыбели демократии.

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

В ноябре 2012 г. была создана частная организация по борьбе с расизмом в регионах Афин, призванная без помощи государства пресекать действия расистского характера в конкретном городе.

В середине ноября 2012 г. поступило сообщение о том, что профили депутатов партии «Золотая заря» в социальной сети Facebook заблокированы после многочисленных обращений к руководству Facebook. Это также затронуло сторонников партии, которые имели аккаунт в Facebook. Партия «Золотая заря» подала заявление о возбуждении уголовного дела<sup>83</sup>.

7 декабря 2012 г. был опубликован указ президента о создании специального отдела по «предотвращению преступлений, совершаемых за почве расистской нетерпимости, на фоне национальной и религиозной принадлежности, и преследовании подобного рода правонарушителей»<sup>84</sup>. Забегая вперед, можно сказать, что уже в январе 2013 г. была основана государственная «служба против расизма и нетерпимости», призванная расследовать преступления, совершаемые на почве расизма.

Лидеры греческой еврейской общины в 2012 г. начали кампанию, призванную показать возможные последствия деятельности правых партий для демократии в стране.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5

<sup>83</sup> <http://www.heise.de/tp/blogs/6/153172>.

<sup>84</sup> Greek Helsinki Monitor (GHM), Press Release, 9.12.2012 [[http://cm.greekhelsinki.gr/index.php?sec=194&cid=3801,ghm1424\\_racism\\_discrimination\\_english.doc](http://cm.greekhelsinki.gr/index.php?sec=194&cid=3801,ghm1424_racism_discrimination_english.doc); eingesehen am 6.6.2013].

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

В Греции, стране пережившей нацистскую оккупацию и Холокост, пока еще нет такого явления как исторический ревизионизм — попыток пересмотреть итоги войны и пр. Между тем ностальгия по Гитлеру и по нацизму ощущается в партийной прессе «Золотой зари». Еще в 60-ю годовщину Победы над нацизмом одноименный журнал вышел в свет со статьей по заголовком: «Май 1945 — май 2005. Нам нечего праздновать»<sup>85</sup>. В тексте, оплакивающим поражение нацистов во Второй мировой войне, можно было

<sup>85</sup> *Golden Dawn* magazine, June 2005

прочитать, что «[истинный] победитель — это молодой боец Гитлерюгенда, который пал, сражаясь в разрушенном Берлине. Солдат вермахта и войск СС сражался против сил природы и сил врага».

Партия «Золотая заря» и ее лидер Никос Михалолиакос известны не только своим антисемитизмом и ностальгией по Третьему рейху, но и отрицанием Холокоста, о чем они заявляют совершенно открыто.

Например, в середине мая 2012 г. Михалолиакос дал интервью на телеканале MEGA TV, в котором он поставил Холокост в один ряд с преступлениями, которые можно считать обычной военной операцией. «Американцы на месте немцев поступили бы так же», — сказал он. Он привел в пример немецких неонацистов из Дрездена, которые точно смогут найти аргументы, приуменьшающие значение и масштабы Холокоста. Речь идет о неонацистском термине *Bombenholocaust*, что означает «Холокост бомбами», который применяется немецкими наци для описания нападения бывших союзников на Дрезден в феврале 1945 г.

Также в интервью Михалолиакос заявил: «Что такое Аушвиц? Я там никогда не был! И что там произошло? А вы были там?.. Я прочитал много книг, в которых подвергается сомнению гибель 6 миллионов евреев. В них говорится, что события Холокоста сильно преувеличены. Это преднамеренная гиперболизация — многие авторы, исследующие проблему фашизма, подтверждают этот факт... Не было никаких печей. Это все ложь. Также не было никаких газовых камер»<sup>86</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	0
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	0

<sup>86</sup> MEGA TV, «Protagonistes», May 13, 2012, <http://www.youtube.com/watch?v=yXu7f17GXtQ>; see also: Michal Navoth, *The Greek Elections of 2012: The Worrisome Rise of the Golden Dawn*, S. 89 [<http://israelcfr.com/documents/7-1/7-1-7-MichalNavoth.pdf>]

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	0
×	Ревизионизм, отрицание Холокоста	–5
	Итого по разделу 12	–5

### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

В 2012 г. было зафиксировано несколько случаев преследования антифашистов, однако большинство из них произошло в результате реального нарушения общественной безопасности со стороны активистов движения «антифа».

Например, арест 15 антифашистов 30 сентября 2012 г. в Афинах был спровоцирован их нападением на малочисленную группу, которую они определили как фашистов. При этом анархисты вступили в столкновение и с полицейскими силами.

В то же время в Греции имели место и неспровоцированные преследования антифашистов со стороны полиции. Вызывает вопросы, например, арест еще 4 антифашистов, которые пришли 1 октября к зданию суда поддержать своих задержанных товарищей.

21 июля 2012 г. был арестован антифашист Петрос Капетанопулос, сотрудник филиала организации Занятости трудовых ресурсов (ОАЕД), где он работал, в том числе с иммигрантами. Он был арестован после жалобы на действия полицейских, которые избивали иммигранта, задержанного за совершение преступления. Капетанопулоса обвинили в сопротивлении властям, попытке освободить задержанного и даче ложных показаний не под присягой (последнее обвинение применяется, когда арестованный отказывается дать отпечатки пальцев).

В итоге его освободили без уголовного преследования, но судья пытался обвинить его в соучастии в грабеже (из-за того, что Петрос возмутился способом задержания молодого иммигранта). Иммигранту, который обвиняется в грабеже молодой женщины, дали условный срок.

Таким образом, нельзя утверждать, что в Греции происходят репрессии против антифашистов по причине их общественной деятельности, однако такие попытки предпринимаются со стороны сотрудников правоохранительных органов.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
–/×	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	–2,5
	Итого по разделу 13	–2,5

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией меньшинств.

Греция присоединилась к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, к Международному пакту о гражданских и политических правах, к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и к ряду других международных соглашений.

Греция не ратифицировала Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств, Европейскую конвенцию региональных языков и языков национальных меньшинств, а также не присоединилась к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

Кроме того, Греческая Республика не участвует в Европейской конвенции о гражданстве от 1997 г. и Европейской конвенции об участии иностранных граждан в общественной жизни на местном уровне от 1992 г.

Следовательно, участие Греции в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств является частичным.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

В рассматриваемый период Греция не присоединялась ни к каким новым международным договорам и резолюциям ООН, других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, расовой дискриминацией, защитой меньшинств и пр.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

В 2012 г. не было зафиксировано ни одного международного заявления или инициативы представителей власти или известных политиков Греции, направленных против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–/×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	2,5

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
–	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	2,5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Греция не признает наличия у нее этнических меньшинств, хотя формально защищает своих граждан от всех форм расовой дискриминации. Из религиозных меньшинств Греция признает мусульман Западной Фракии, которым гарантирует свободу вероисповедания, а также государственное образование на турецком языке, хотя среди мусульман присутствует достаточное количество славяноязычных. Де-факто Греция признает наличие культурно-языковых прав у армянского меньшинства. Современная дискриминация в отношении коренных меньшинств заключается, с одной стороны, в отуречивании славяноязычных народов Западной Фракии, а с другой — в сокращении турецких школ, в запрещении преподавания Корана, в попытках вмешаться в процесс назначения мусульманских религиозных иерархов и пр.

Конституция Греции также создает условия для дискриминации нетрадиционных религий, поскольку гарантирует равен-

ство прав представителям лишь «известных» религий, при этом понятие «известные религии» ни в одном документе не раскрывается.

Приток сотен тысяч мигрантов за относительно короткий период привел к тому, что в 2012 г. примерно 10% населения Греции стали де-факто относиться к национальным меньшинствам. При этом государство в подавляющем большинстве не обеспечивает их права. Ошибки в миграционной политике, введение моратория на предоставление гражданства, выдача видов на жительство без разрешений на работу криминализируют среду иммигрантов. Большое число нелегальных иммигрантов существенно ухудшает положение в этой сфере.

Жесткий прессинг и уличный террор, развязанный неонацистами в 2012 г. привели к еще большему ухудшению положения иммигрантов и национальных меньшинств в целом. В этом году стало заметно усиление позиций самоорганизованных национальных общин, созданных по типу землячеств. Особенно заметна в этом качестве оказалась община выходцев из Пакистана, которая активно участвовала в протестных мероприятиях в рассматриваемый период. Можно предположить, что, пользуясь поддержкой антифашистских сил, этнические меньшинства очень скоро станут их составной частью и быстро начнут осознавать свои национально-культурные права, что войдет в противоречие с политикой страны, направленной на игнорирование этих прав.

Таким образом, в Греции наряду с традиционными группами национальных и религиозных меньшинств, которые веками проживают на этой территории и тем не менее испытывают определенные проблемы с реализацией своих национально-культурных прав, в последние годы образуется группа новых постоянных жителей из числа иммигрантов негреческого происхождения, которые только начинают бороться за свои права. Исходя из этого, а также имея в виду высокий уровень ксенофобии в греческом обществе, можно предположить, что в ближайшие годы Грецию ожидают серьезные потрясения, связанные с растущими требованиями этнических и религиозных меньшинств, которые де-факто существуют в стране, с одной стороны, и нежеланием властей признавать их наличия, с другой.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*



Греция не ратифицировала и не соблюдает основные положения Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств, что в совокупности с отказом ратифицировать Европейскую хартию региональных языков создает условия для языковой и культурной дискриминации этнических меньшинств. Неприсоединение Греции к этим двум основополагающим документам направлено на защиту унифицирующего характера своей языковой и национальной политики, которая, по большому счету, направлена на ассимиляцию меньшинств. Однако в условиях глобализации, когда усиливаются миграционные процессы, а также в условиях активизации процесса повышения национального самосознания этнических меньшинств, данная политика ведет в политический тупик, лишь загоняя проблему в угол.

Неприсоединение Греции к Европейской конвенции о гражданстве и к Европейской конвенции об участии иностранных граждан в общественной жизни на местном уровне создает условия для дискриминации мигрантов в части предоставления гражданства и участия в политической жизни, что выразилось в 2012 г. в введении моратория на предоставление гражданства и в дискриминационном Законе № 3838/2010, который позволяет участвовать в местных выборах только иностранцам греческого происхождения.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

Такая дискриминация имеется и касается, прежде всего, прав национальных меньшинств на употребление родного языка, образования на родном языке и пр., которые предусмотрены требованиями Международного пакта о гражданских и политических правах ООН, к которому Греция присоединилась в 1997 г., Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств и Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств, которые она не ратифицировала.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Проблема Греции состоит прежде всего не в наличии дискриминационного законодательства, а в отсутствии законодательства, признающего наличие национальных меньшинств в стране и защищающего их права.

Тем не менее отдельные положения Конституции страны прямо указывают на возможность дискриминации со стороны государства иностранцев и представителей нетрадиционных религий. А иммиграционный Закон № 3838/2010 недвусмысленно закрепляет неравенство в политических правах между иностранцами греческого и негреческого происхождения.

Отдельно стоит сказать о действующем антирасистском законодательстве. Закон № 927/1979, с изменениями, внесенными Законом № 1419/1984 (ст. 24), а также Законом «Об иностранцах» № 2910/2001 (разд. 72) предусматривают чрезвычайно мягкие наказания за расовую дискриминацию. Максимальная планка здесь предусмотрена в два года лишения свободы.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

Попытки греческого правительства под влиянием роста ксенофобских настроений и числа преступлений на почве ненависти принять новое, более жесткое и всеобъемлющее антирасистское законодательство в 2012 г. провалились в парламенте под влиянием не только неонацистов, но и правящей партии «Новые демократы», которые опасались, что новый закон приведет к нарушению свободы слова.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

В Греции декларированная в Конституции свобода слова ограничена целым рядом законов, которые предусматривают уголовную ответственность за разного рода заявления, начиная от богохульства и заканчивая нелестными высказываниями в адрес первых лиц государства.

Как следствие, в 2012 г. были возбуждены уголовные дела в отношении блоггера, разместившего сатирическую страничку в социальной сети Facebook на почившего религиозного авторитета, а также журналиста популярного издания, опубликовавшего списки известных лиц в государстве, имеющих счета за границей, в отношении которых имелись подозрения в уклонении от уплаты налогов.

Особенное возмущение в обществе вызвал случай с блоггером, обвиненным в богохульстве, поскольку практически накануне страна пережила волну протестов мусульманской общины в связи с демонстрацией фильма «Невинность мусульман». Дело в том, что необходимость показа фильма объяснялась властями необходимостью соблюдения свободы слова.

Кроме того, в 2012 г. в Греции фиксировались трудности на местных радиостанциях, вещающих на мусульманское туркоязычное меньшинство в Западной Фракии, в связи с требованием греческого законодательства, регламентирующего обязательный объем вещания на греческом языке.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

В Греции существует миграционное законодательство, однако его нельзя признать удовлетворительным, поскольку оно несет в

себе определенную дискриминационную составляющую относительно иностранцев негреческого происхождения, постоянно проживающих на законных основаниях в стране. Речь идет об активном и пассивном избирательном праве, которое предоставляется по действующему законодательству иностранцам — этническим грекам на выборах в местные органы власти и об отсутствии такого же права у иностранцев негреческого происхождения.

Таким образом, Греция не соблюдает европейские нормы о гражданстве и нормы ЕС об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне.

При этом стоит отметить развитую систему социальной помощи в Греции, которая практически лишена дискриминационной составляющей в отношении иностранцев, хотя страна в 2012 г. переживала глубочайшие экономические потрясения и вынуждена была сократить большинство пособий и социальных льгот.

## 2. Состояние общества

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

Как уже указывалось, проблема Греции лежит в политической сфере, а именно в непризнании наличия в стране этнических меньшинств. По этой причине в стране отсутствуют законы, гарантирующие их права, а Греция не присоединилась к системе международных соглашений в защиту национальных меньшинств.

При этом в стране испокон веков существует группа национальных меньшинств, состоящая из представителей славяноязычных народов, турок и цыган, а также быстро формирующаяся из легальных и нелегальных иммигрантов другая группа, состоящая из выходцев из стран Азии и Африки.

Сегодня представители первой группы уже активно требуют для себя соблюдения их религиозных и культурно-языковых прав, что в принципе не предусмотрено никакими законами, кроме действующего Лозаннского договора 1923 г. Это позволяет греческим властям проводить политику принудительной ассимиляции меньшинств в Западной Фракии, сокращая количество турецких школ и вмешиваясь в религиозную жизнь мусульманских общин.

Положение со второй группой еще более тяжелое и непрогнозируемое, поскольку ее самоидентификация полностью отличается как от самоидентификации греков, так и от самоидентификации меньшинств первой группы. Правительство же понимает

интеграцию этой группы как процесс ее включения в греческую языковую и образовательную среду.

Между тем обострение межэтнических отношений, связанное с активизацией партии «Золотая заря» после ее прохождения в парламент, а также отсутствие какой-либо внятной политики в отношении этнических меньшинств в Греции приводят к тому, что меньшинства второй группы все острее осознают свои политические, культурные и религиозные права. Подтверждением тому является протестное выступление приверженцев ислама в Афинах в связи с демонстрацией фильма «Невинность мусульман», а также требование 200 тыс. мусульман греческой столицы построить в Афинах несколько мечетей. К слову сказать, в 2013 г. это требование было удовлетворено мэрией Афин.

Учитывая, что этнические меньшинства в совокупности составляют более 10% населения страны, продолжение политики их непризнания и ассимиляции со стороны правительства приведет в обозримом будущем лишь к обострению противоречий в обществе.

Отдельной проблемой является рост ксенофобии, что обусловлено тяжелым экономическим положением страны и высоким уровнем нелегальной иммиграции. Этим пользуются национал-радикалы, за которых в 2012 г. отдали голоса почти 7% избирателей. Неонацисты предпочитают решать проблему нелегальной иммиграции и национальных меньшинств за счет их депортации, для чего они стараются создать в стране атмосферу страха и террора для всех негреков. В связи с этим в Греции в 2012 г. резко возросло число преступлений на почве ненависти, что еще больше раскололо общество, противопоставив греков иностранцам негреческого происхождения.

Ответная реакция со стороны леваков-анархистов, в значительной степени контролирующего антифашистское движение, не заставила себя ждать. Группы «антифа», применяющие те же насильственные методы в отношении неонацистов, также привнесли в греческое общество элемент нестабильности и взрывоопасности. Взаимные нападения, теракты в отношении офисов друг друга, столкновения с полицией стали в 2012 г. обыденным явлением на улицах крупных греческих городов.

Особое беспокойство вызывают симпатии значительного числа представителей правоохранительных органов в адрес неонацистской партии «Золотая заря». Между тем этнические общины становятся поневоле союзниками анархистов-антифашистов, что создает опасность не просто раскола общества, а противопоставления части общества и государства.

Все это расшатывает демократические устои общества и вкуче с тяжелым экономическим положением Греции еще более ослабляет страну в целом.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

В результате роста ксенофобии греков и недоверия между различными этническими и религиозными группами за последние годы процесс добровольной ассимиляции в стране стал весьма проблематичным. Самоидентификация представителей этнических меньшинств, особенно из среды иммигрантов последних десяти лет, как греков практически сошла на нет. Эта идентификация сегодня имеет место как средство спасения от неонацистских погромщиков, но не более того. Террор, развязанный неонацистами на улицах греческих городов, привел к росту общественных фобий как со стороны греков, так и со стороны представителей меньшинств, которые активно организуются в общины, общества самообороны и т. д.

Следовательно, можно со всей определенностью говорить об остром кризисе традиционного европейского национального государства в Греции, когда процессы отказа от греческой самоидентификации начинают набирать силу. Этот процесс в стране только начинается и можно предположить, что в ближайшие годы он будет набирать силу. Вполне возможно, что страна станет развиваться по французскому сценарию, где уже сформировались общины, демонстративно отказывающиеся от интеграции во французское общество.

### **3. Социально-экономическое развитие страны**

(о т р а ж а ю т с я л и на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

Финансово-экономический кризис, начавшийся в Европе в 2008 г., самым тяжелым образом отразился на греческой экономике, поставив страну на грань дефолта в 2012 г. Это привело к резкому сокращению социальных расходов и ухудшению жизни населения. Но эти причины лежат целиком в области экономики и частично являются следствием ошибок предыдущих правительств в миграционной политике.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Как уже указывалось, экономические проблемы никак не связаны с ксенофобией, но в 2012 г. уличный террор, развязанный «Золотой зарей» против мигрантов стал одной из причин политической нестабильности в стране.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Эмиграция трудоспособного населения страны имеет место, но носит чисто экономические причины, причем в 2012 г. она более чем компенсировалась притоком нелегальных иммигрантов.

#### **4. Безопасность и геополитическая стабильность региона**

- *Политическая стабильность внутри страны.*

В результате серьезных экономических потрясений политическая стабильность страны была нарушена. Избрание в парламент в 2012 г. откровенно неонацистской партии «Золотая заря» стало реакцией избирателей на экономические проблемы, для решения которых неонацисты предлагают простые и понятные многим способы — изгнание иностранцев из страны, передачу рабочих мест этническим грекам и пр.

Характерно, что основным методом политической борьбы партия избрала метод физического запугивания мигрантов. В итоге на улицы греческих городов выплеснулась волна расистского террора, на которую анархисты-антифашисты ответили встречными актами насилия. Отказ правящей партии «Новые демократы» принять новый антирасистский акт в 2012 г. еще более осложнил обстановку в стране.

В этих условиях дискриминационные факторы в миграционной политике греческого правительства, так же как и в политике по отношению к этническим и религиозным меньшинствам, начинают особенно проявлять себя. Иностранцы и представители коренных национальных меньшинств, лишенные определенных прав, начинают все более четко осознавать эти права и бороться за них. Они становятся естественными союзниками анархистов-антифашистов, которые умеют противопоставить силе неонацистов свою силу, и противниками полиции, которая во многих случаях сочувствует «Золотой заре», а также всего государства в целом, которое годами не решает их проблемы. Все это, безусловно, сказывается на политической стабильности в стране.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Проблема нелегальных иммигрантов осложнила отношения Греции со своими союзниками по Евросоюзу, которые практически предоставили ей самой бороться с проблемой, а также с Турцией, поскольку именно через греко-турецкую сухопутную границу шел основной поток мигрантов. Сооружение Грецией на этой границе 10-километровой защитной стены сократило миграционный поток, но не улучшило ситуацию в двусторонних отношениях, поскольку многие иммигранты теперь оседают в Турции. Нежелание Греции разрешить преподавание Корана в мусульманских школах Западной Фракии, стремление правительства контролировать процесс избрания религиозных лидеров и пр. также не содействует улучшению греко-турецких отношений.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### 1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Для преодоления разгорающегося в Греции кризиса традиционного национального государства ей необходимо пересмотреть свой унифицирующий подход к вопросам своей национальной и языковой политики. Для этого рекомендуется присоединиться к основополагающим международным соглашениям, направленным на обеспечение прав этнических меньшинств и ратифицировать уже подписанные документы. Речь идет о ратификации Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств и Европейской хартии по региональным языкам и языкам национальных меньшинств.

Кроме того, для приведения своего миграционного законодательства к миграционным нормам Греции следует присоединиться к Европейской конвенции о гражданстве от 1997 г. и Европейской конвенции об участии иностранных граждан в общественной жизни на местном уровне от 1992 г.

Для повышения эффективности борьбы с набирающей популярность в стране неонацистской идеологией Греции следует поддержать резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН А/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» и подобные ей резолюции, направленные против неона-

цизма, рассматривающиеся в ООН каждый год. Данная резолюция направлена против героизации нацизма и пересмотра послевоенных реалий, что полностью соответствует политике страны, а также Замечаниям общего порядка № 34 к ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

## *2. Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Присоединившись к международным соглашениям, Греции следует привести в соответствии с ними свое национальное законодательство, прежде всего принять законы о защите прав национальных меньшинств и пересмотреть свое миграционное законодательство, принять поправки 2012 г. к иммиграционному закону № 3838/2010, который узаконил неравенство в осуществлении избирательных прав иностранных граждан на выборах в местные органы власти в зависимости от этнического происхождения. Также Греции необходимо снять все оговорки к процедуре предоставления гражданства иностранным гражданам, законно находящимся на территории страны.

Представляется также важным рассмотреть вопрос о внесении изменений в Конституцию в части предоставления равных прав не только грекам, но и иностранцам, находящимся на территории страны, за исключения участия в парламентских выборах.

Важно также скорейшее принятие греческим парламентом нового антирасистского акта, который пришел бы на смену устаревшему законодательству.

## *3. Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Необходимо пересмотреть практику закрытия турецких школ в Западной Фракии и запрет на преподавание Корана.

Также правительству Греции следует отказаться от попыток назначения на должность мусульманских религиозных лидеров, тем более пересмотреть практику назначения на эти должности специализированным органом, состоящим из христианских религиозных деятелей.

Необходимо отказаться от дискриминационных практик в отношении цыганского населения: прекратить практику обучения детей ромов в школах отдельно от других, а также практику их выселений без предоставления альтернативного жилья.

Греции следует прекратить практику регистрации преступлений на почве ненависти как бытовых преступлений, в результате чего официальная статистика не вызывает никакого доверия у наблюдателей. Необходимо также более активно применять ст. 79 Уголовного кодекса Греции, которая рассматривает расовую



дискриминацию как отягчающее обстоятельство при совершении преступлений, а также весь комплекс существующих антирасистских законов, особенно применительно к заявлениям, призывам и средствам массовой информации активистов партии «Золотая заря». Необходимо также провести проверку на предмет соответствия программы этой партии действующему антирасистскому законодательству и Конституции страны.

Важно снять все ограничения на предоставление гражданства иностранцам, которые законно в течение необходимого времени находились на территории страны. Необходимо отказаться от практики выдачи временных видов на жительство без разрешения на работу, что полностью противоречит европейским нормам.

Необходимо также изменить условия содержания незаконных иммигрантов в пунктах временного содержания, приведя их в соответствие с европейскими нормами, а также вернуться в прежним максимальным срокам содержания иммигрантов в таких пунктах.

Нужно также отказаться от практики жестокого обращения с задержанными.

Правительство также должно разработать методики профилактической работы с представителями различных религиозных и этнических общин с целью предотвращения проявлений экстремизма и ксенофобии. Также необходимо разработать соответствующие методики профилактической работы с сотрудниками правоохранительных органов, которые помогли бы им оценить всю степень общественной опасности неонацистов. Необходимы также полицейские методики, которые помогли бы им определять преступления на почве ненависти и отделять их от бытовых правонарушений.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-10
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	7,5
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-5
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-20
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-20
10	Расистские нападения, насилие, террор	-25
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-5
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	-2,5
14	Международный аспект	2,5
	Итого	-67,5

**ИТАЛИЯ**



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### **Индикаторы**

- **Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Италии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.**

В Италии отсутствует дискриминационное законодательство в отношении меньшинств. Тем не менее определенную проблему представляют поправки в Уголовный кодекс, принятые в 2006 г. и известные как Закон 85/2006, которые сократили наказание за преступления на почве ненависти с трех до полутора лет и установили максимальную планку штрафа в 6000 евро за расовую дискриминацию или призывы.

Более того, уголовная ответственность за расистские действия наступает в соответствии с новыми поправками только тогда, когда эти идеи распространялись с целью оказания воздействия на широкую аудиторию с целью «изменения ее поведения»<sup>1</sup>.

Данные поправки практически облегчили положение неонацистов и праворадикальных политиков, которые делают политический капитал на антииммигрантской и ксенофобской риторике. В обнародованном в феврале 2012 г. докладе Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью по Италии отмечалось, что общая обстановка в стране характеризуется возраста-

<sup>1</sup> <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/country-by-country/italy/ITA-CbC-IV-2012-002-ENG.pdf>

нием использования политиками расистских и ксенофобских высказываний в отношении наиболее уязвимых групп населения (африканцы, мусульмане, цыгане, беженцы и мигранты). Такие заявления провоцируют применение насилия к этим группам, ведут к дискриминационным мерам, а также способствуют разжиганию ксенофобии и расизма среди населения<sup>2</sup>.

Вызывает вопросы и известный «антииммигрантский» «Закон Босси–Фини» (2002 г.), названный так по имени инициировавших его депутатов парламента. Закон предусматривает ужесточение правил въезда в Италию, ужесточение наказания для незаконных иммигрантов вплоть до тюремного заключения и их обязательное выдворение, даже в случае обжалования данного решения в суде. Этот закон стал причиной периодического нарушения Италией директив ЕС, касающихся лиц, ищущих убежища и беженцев, и лишь в 2012 г. были приняты определенные изменения иммиграционного законодательства, которые приблизили его к европейским стандартам<sup>3</sup>.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

Италия является одной из немногих стран, которая подписала и ратифицировала Конвенцию об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне. Тем не менее глава «С» данной Конвенции (право иностранцев, постоянно проживающих в стране, участвовать в выборах на местном уровне) противоречит Конституции Республики, которая гарантирует избирательное право только своим гражданам.

Европейская комиссия неоднократно обращалась к Италии с призывом адаптировать главу «С» указанной международной конвенции к национальному законодательству, но пока прогресс в этом отношении достигнут только на региональном уровне, где местные законодательные органы отдельных провинций с одобрения Конституционного суда страны приняли законы, которые легализуют такую практику. Тем не менее в 2012 г. этот вопрос был поставлен на обсуждение в итальянском парламенте.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибуты и практику, а также возможность

---

<sup>2</sup> <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/country-by-country/italy/ITA-CbC-IV-2012-002-ENG.pdf>

<sup>3</sup> [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-is-new/eu-law-and-monitoring/infringements\\_by\\_country\\_italy\\_en.htm](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-is-new/eu-law-and-monitoring/infringements_by_country_italy_en.htm)

их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Такое законодательство в Италии отсутствовало на момент мониторинга.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

Максимальной дискриминации по национальному признаку в Италии подвергаются цыгане. Прежде всего речь идет о нарушении права на жилье. Лагеря цыган продолжали закрываться. При этом их обитателям не предоставлялись надлежащие правовые гарантии, а установленные процедуры закрытия не соблюдались. Так, 25 июля и 28 сентября 2012 г. около 200 обитателей римского лагеря «Тор-де-Ченчи» были перевезены в новый лагерь, открытый в отдаленном районе Ла-Барбута, рядом с аэропортом. Выселение цыган часто отрицательно сказывалось на правах их детей на посещение школ, поскольку школы к которым они были приписаны оказывались далеко от их нового местожительства. Подобное же выселение запланировала и администрация Милана<sup>4</sup>. Ничего не делалось для улучшения неудовлетворительных условий проживания в большинстве официально разрешенных лагерей. Местные власти по-прежнему не позволяли цыганам пользоваться программами социального жилья. В мае мэр г. Пескара заявил, что следует пересмотреть порядок предоставления им социального жилья.

Хотя в ноябре 2011 г. Государственный совет отменил чрезвычайное положение в отношении цыганских таборов в пяти регионах Италии, где оно реализовывалось, но цыгане так и не получили компенсаций за перенесенные унижения. При этом в феврале 2012 г. правительство подало на это решение апелляцию в Верховный суд, а в мае 2012 г. Государственный совет разрешил завершить ряд процедур, начатых при режиме чрезвычайного положения, пока Верховный суд не принял окончательное решение. В результате итальянские суды продолжали оправдывать принудительное выселение ссылкой на режим чрезвычайного положения как неотмененный. Кроме того, не были уничтожены материалы переписи цыган, проведенной насильственным путем с обязательным дактилоскопированием в 2008–2011 гг.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> [http://russian.osce.usmission.gov/jan3113\\_roma\\_rus.html](http://russian.osce.usmission.gov/jan3113_roma_rus.html)

<sup>5</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/italy-briefing-ec-october-10192012.pdf>

Опубликованная в феврале Национальная стратегия по интеграции цыган по большей части не реализовывалась. Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) и комиссар Совета Европы по правам человека в марте и в сентябре соответственно снова обрушились с критикой на правительство Италии за несоблюдение прав цыган<sup>6</sup>.

Дискриминации в Италии подвергаются и религиозные общины, не заключившие конкордат с правительством. К их числу относятся последователи ислама. Так, в отличие от «зарегистрированных» конфессий, обеспечение возможности молиться и предоставление мусульманам выходных в дни их религиозных праздников зависит исключительно от желания работодателей.

Дискриминации подвергаются и представители ЛГБТ. По данным исследования, результаты которого были обнародованы в ноябре 2012 г., 73% представителей секс-меньшинств в Италии являлись жертвами какой-либо дискриминации в школе, на работе, со стороны родственников и в повседневной жизни. В большинстве случаев дискриминационная среда отмечается в районе проживания (65%), школе (59%) и среди друзей (58%). 30% назвали источником дискриминации Интернет<sup>7</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Италии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	0
–/×	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	–2,5
–	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	0

<sup>6</sup> Доклад Amnesty International 2013. Права человека в современном мире, <http://www.hrw.org/ru/world-report-2013/vsemirnyi-doklad-2013-evropeiskii-coyuz>

<sup>7</sup> <http://www.gayrussia.eu/m/world/5137/>



НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-7,5

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

В апреле 2012 г. провинциальный лидер «Северной лиги», национал-консервативной партии, выступающей за отделение северных провинций от Италии, в регионе Фриули-Венетция-Джулия Пауло Полидори, заявил на партийном собрании: «Председатель Совета министров Марио Монти и правительство — результат власти иудеомасонов»<sup>8</sup>.

В начале ноября Донателла Галли, член окружного совета Монцы и Бризанцы, участница «Северной лиги» написала на своей странице в Facebook: «Я — ублюдок „Северной лиги“ и горжусь этим. Я хочу, чтобы Везувии и Этны уничтожили юг. Для меня южане — это то, чем евреи были для Гитлера, и они должны отправиться в крематории»<sup>9</sup>.

Беппе Грилло, основавший в 2010 г. партию «Движение пяти звезд», в 2012 г. опубликовал на своей странице в Facebook анти-семитские высказывания, вроде: «Гитлер был, конечно, большим маньяком, однако его идея по устранению евреев привела к тому, что их (еврейская) диктатура была повержена»<sup>10</sup>.

В обнародованном в феврале 2012 г. докладе Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКРН) по Италии отмечалось, что общая обстановка в стране характеризуется воз-

<sup>8</sup> <http://www.osservatoriorepressione.org/2012/05/trieste-dirigente-di-polizia-indagato.html>

<sup>9</sup> <http://antisemitismo.org.il/article/75823/%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D0%BB-%D0%B2-%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D1%81%D0%B5%D1%82%D0%B8>

<sup>10</sup> Corriere della Sera, 26.11.2012, zitiert nach CDEC, [http://www.osservatorioantisemitismo.it/Scheda\\_del\\_documento.asp?docid=5120&idmacro=1&n\\_macro=2&documento=I%20fan%20di%20Grillo%20e%20l%2092odio%20contro%20Israele&idtipo=60; eingesehen 18.6.2013.](http://www.osservatorioantisemitismo.it/Scheda_del_documento.asp?docid=5120&idmacro=1&n_macro=2&documento=I%20fan%20di%20Grillo%20e%20l%2092odio%20contro%20Israele&idtipo=60; eingesehen 18.6.2013.)

растанием использования политиками расистских и ксенофобских высказываний в отношении наиболее уязвимых групп населения (африканцы, мусульмане, цыгане, беженцы и мигранты). Такие заявления провоцируют применение насилия к этим группам, ведут к дискриминационным мерам, а также способствуют разжиганию ксенофобии и расизма среди населения.

В марте 2012 г. были опубликованы имена 163 итальянских евреев на экстремистском сайте «Священная война католиков». Это были имена юристов, философов, историков, экономистов, известных писателей и профессоров из 26 итальянских университетов. Их обвинили в заговоре с израильской разведкой. Данный сайт известен своими антисемитскими публикациями<sup>11</sup>. В конце марта 2012 г. сайт «Священная война католиков» опубликовал статью, посвященную итальянскому министру образования, назвав его «нацистским евреем». Авторы сайта выступили с резким осуждением его поступка: на фотографии итальянский министр читит минутой молчания память погибших в Тулузе в марте 2012 г. Чтобы создать визуальный эффект, они изобразили на лбу министра цифру 666, которая является символом Антихриста, или Сатаны.

Другие сайты, такие, как «Иностранцы без имени», «Италокракская ассоциация», «Больше, чем официальная правда», открыто публикуют статьи с антисемитскими призывами. Правый экстремистский сайт «Национальный социальный фронт» открыто призывает палестинцев к интифаде, а также объединяет целую палитру антисемитских, антиссионистских, антиамериканских лозунгов с использованием таких понятий, как «талмудический иудаизм», «глобальная плутократическая мафия», а в качестве «символа своей борьбы» они изобразили кровотокающую «звезду Давида». Другие веб-сайты публично отрицают Холокост, возрождают старые антиеврейские стереотипы, призывают «к крови»<sup>12</sup>.

В июне 2012 г. крайне правое издание Stormfront опубликовало статью, посвященную Марио Балоттели, итальянской звезде футбола. Во время Кубка мира по футболу в 2012 г. он посетил мемориал жертвам Холокоста. Авторы статьи назвали его «негром» и «евреем»<sup>13</sup>.

<sup>11</sup> Corriere della sera, 21.3.2012, La Repubblica, 21.3.2012, zitiert nach CEDEC, [http://www.osservatorioantisemitismo.it/Scheda\\_del\\_documento.asp?docid=5059&idmacro=1&n\\_macro=2&documento=Sul%20web%20rispunta%20l'elenco%20dei%20%AB163%20docenti%20ebrei%BB%20&idtipo=60](http://www.osservatorioantisemitismo.it/Scheda_del_documento.asp?docid=5059&idmacro=1&n_macro=2&documento=Sul%20web%20rispunta%20l'elenco%20dei%20%AB163%20docenti%20ebrei%BB%20&idtipo=60), eingesehen 18.6.2012.

<sup>12</sup> Siehe dazu auch Internazionale nera 2.0 il network dei nuovi fascisti da Roma verso l'Europa, in: La Repubblica, 29.6.2012 [<http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2012/06/29/internazionale-nera-il-network-dei-nuovi.html>]; eingesehen 18.6.2012].

<sup>13</sup> Corriere della sera, 8.6.2012 [[http://www.corriere.it/cronache/12\\_giugno\\_08/balotelli-razzismo\\_2ad31e04-b14b-11e1-880f-b0211fcf6760.shtml](http://www.corriere.it/cronache/12_giugno_08/balotelli-razzismo_2ad31e04-b14b-11e1-880f-b0211fcf6760.shtml)]; eingesehen 18.6.2013].

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### 3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

В основе антирасистского и антиэкстремистского законодательства страны лежит Конституция Италии. Ст. 3 Конституции гарантирует всем гражданам одинаковое общественное достоинство и равенство перед законом без различия пола, расы, языка, религии, политических убеждений, личного и социального положения. Кроме того, ст. 6 Основного закона говорит о том, что «Республика охраняет языковые меньшинства».

Современное антирасистское и антиэкстремистское законодательство стало формироваться в Италии начиная с 90-х гг. прошлого века. В июне 1993 г. Сенат Италии принял закон, направленный на борьбу с расизмом (Legge Mancino, decreto-legge № 205/1993). Он предусматривает тюремное заключение сроком до 3 лет за религиозную, этническую и расовую нетерпимость. Кроме того, закон запрещает любые объединения, призывающие к дискриминации иностранцев или инакомыслящих. Этот закон представляет собой обновленную версию закона против расовой дискриминации 1975 г., который никогда не использовался<sup>14</sup>.

24 февраля 2006 г. был принят Закон № 85 (Legge Castelli), который устанавливает наказание за злоупотребление основным правом человека — свободой слова. В ст. 3 Закона № 654/1975 говорится, что случаи расовой, этнической, религиозной дискриминации влекут за собой трехлетний запрет на осуществлении политической деятельности<sup>15</sup>. Помимо этого, в новом законе поня-

<sup>14</sup> Il Giornale, 5. 5. 1993; Gazzetta ufficiale della Repubblica Italiana, Nr. 148, 26.6.1993; Vgl. auch Neue Zeitung, 3.7.1993; die tageszeitung — taz, 6.5.1993.

<sup>15</sup> Legge n. 13 ottobre 1975, n. 654 (legge Reale), <http://www.stranieriinitalia.it/razzismo/reale.html>, eingesehen am 5.3.2008.

тие «подстрекательство» заменено на «склонение лица к какой-либо деятельности». Преступление имеет место быть, когда лицо не только подстрекает другое лицо к расовой ненависти, но также когда склоняет его к активным насильственным действиям. Закон также уменьшил срок наказания с 3 лет до 18 месяцев (может быть заменено денежным штрафом в размере 6000 евро). Критики нового закона обвинили правоцентристское правительство в необъективном отношении к правовому положению о свободе слова. Однако был отмечен и позитивный момент: впервые закон предусматривал наказание не только за разжигание религиозной ненависти к католикам, но также к представителям всех религий<sup>16</sup>.

В 2011 г. были введены новые принципы судебного разбирательства по делам о дискриминации, согласно которым бремя доказывания в делах такого рода переводилось с истца на ответчика. Суд также мог обязать ответчика не только выплатить штраф, но и принять меры к тому, чтобы случаи дискриминации больше не повторялись<sup>17</sup>.

17 июля 2012 г. министр международного сотрудничества и легитимации, Андреа Риккарди заявил, что правительство Италии ужесточит нормы против распространения сайтов расистского, ксенофобского и антисемитского характера в Интернете<sup>18</sup>.

В 2012 г., в 69-ю годовщину депортации римских евреев в нацистские концлагеря в Сенат были представлены поправки в ст. 3 Закона 13 октября 1975 г. № 654 об уголовном преследовании за геноцид, преступления против человечности и военные преступления. Суть предлагаемых поправок состоит в введении ответственности за отрицание вышеуказанных преступлений, в том числе Холокоста<sup>19</sup>.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

Антидискриминационное законодательство также базируется на Конституции. Как уже указывалось, в соответствии со ст. 3 Основного закона, все граждане имеют одинаковое общественное достоинство и равны перед законом, а ст. 6 гарантирует языковым меньшинствам охрану со стороны государства.

Конституция выделяет католическую церковь. Ст. 7 гласит, что «государство и католическая церковь независимы и суверенны в принадлежащей каждому из них сфере». Таким образом, госу-

<sup>16</sup> ENAR Shadow Report 2006, Razzismo in Italia, S. 31.

<sup>17</sup> [http://www.asgi.it/home\\_asgi.php?n=1822&l=it](http://www.asgi.it/home_asgi.php?n=1822&l=it)

<sup>18</sup> <http://www.sinembargo.mx/16-07-2012/299558>

<sup>19</sup> <http://www.ugei.it/reato-di-negazionismo-al-via-liter-legislativo-in-italia>

дарство как бы уравнивает католическую церковь с собой. При этом ст. 8 гарантирует *всем* религиозным исповеданиям равенство перед законом. В соответствии с этой статьей, религиозные конфессии, не являющиеся католическими, имеют право создавать свои организации согласно своим уставам, если они не противоречат итальянскому правовому порядку. Ст. 19–20 декларируют право на свободу вероисповедания и отсутствие ограничений для религиозных организаций<sup>20</sup>.

Защита языковых меньшинств регулируется законом от 15 декабря 1999 г. Согласно ему, под защиту берутся языки меньшинств, компактно проживающих в Италии: албанский, немецкий, словенский, хорватский, греческий, французский, франко-провансальский. Включение той или иной территории в границы районов проживания языковых меньшинств определяются местными представительными органами власти по просьбе не менее чем 15% избирателей. В этом случае в школах, детских садах и муниципалитетах наряду с итальянским используется язык меньшинства.

Министерство образования, а также региональные власти могут выделять средства на проекты по развитию языков меньшинств в местах их компактного проживания. Представители меньшинств также имеют право на восстановление своих имен после «итальянизации»<sup>21</sup>. Соответствующие региональные законы приняты в регионе Фриули-Венечия-Джулия в 2007 г. в отношении фриульского и словенского языков<sup>22</sup>, на Сардинии — в отношении сардинского языка в 1997 г.<sup>23</sup>

В 1998 г. был принят специальный закон против дискриминации по признакам расы, религии и происхождения. В этом же законе содержались правила по борьбе с дискриминацией. В 2003 г. на основании соответствующих директив ЕС<sup>24</sup> было принято два закона о противодействии дискриминации по признаку расы и этнического происхождения, а также на основе религии и убеждений, сексуальной ориентации, инвалидности и возраста<sup>25</sup>.

---

<sup>20</sup> <http://constitutions.ru/archives/262>

<sup>21</sup> <http://www.camera.it/parlam/leggi/994821.htm>

<sup>22</sup> <http://lexview-int.regione.fvg.it/fontinormative/xml/xmlLex.aspx?anno=2007&legge=29&ART=000&AG1=00&AG2=00&fx=lex>, <http://lexview-int.regione.fvg.it/fontinormative/xml/xmlLex.aspx?anno=2007&legge=26&ART=000&AG1=00&AG2=00&fx=lex>

<sup>23</sup> <https://www.regione.sardegna.it/j/v/86?v=9&c=72&s=1&file=1997026>

<sup>24</sup> Директива № 2000/43/ЕС устанавливает расовое и этническое равенство людей, а № 2000/78/ЕС от 27.11.2000 г. устанавливает равные условия в области труда и занятости. — *Примеч. ред.*

<sup>25</sup> <http://www.non-discrimination.net/content/main-legislation-13>

Начиная с 2005 г. ряд итальянских регионов: Тоскана, Умбрия, Эмилия-Романья, Кампания, Марке, Апулия, Лацио, Лигурия, и Абруццо — признали законным однополое гражданское партнерство. В 2011 г. Верховный суд подтвердил, что однополые пары имеют право на семейную жизнь, включая (при определенных обстоятельствах) право на такое же отношение, что и разнополые женатые пары. При этом суд, однако, постановил, что итальянская правовая система не признает однополые браки, заключенные за границей.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями, антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

В целом данное законодательство соблюдается итальянскими властями. Более того, в 2004 г. в Италии было создано Национальное ведомство по противодействию расовой дискриминации (*Ufficio nazionale antidiscriminazioni razziali* — UNAR). В его компетенцию входит оказание помощи жертвам дискриминации в удовлетворении их жалоб, проведение независимых исследований по вопросам дискриминации, поощрения принятия конкретных мер, направленных на устранение или компенсацию убытков, причиненных людям определенной расы или этнического происхождения, выдачи заключений и предложение законопроектов, касающихся расовой и этнической дискриминации, выдача рекомендаций по вопросам, касающимся расовой и этнической дискриминации и распространения информации о правилах на равные права, независимо от их расового или этнического происхождения.

UNAR представляет правительству ежегодные доклады с рекомендациями о дальнейших мерах в сфере борьбы с ксенофобией и дискриминацией. В 2011 г. полномочия ведомства были расширены за счет передачи проблематики, касающейся сексуальной ориентации и гендерной принадлежности, возраста, инвалидности, религии и убеждений<sup>26</sup>. При этом в 2012 г. центральный аппарат UNAR был сокращен с 18 до 4 человек. Сокращению подверглись также местные представительства организации, что не могло не сказаться на эффективности ее действий<sup>27</sup>.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

<sup>26</sup> <http://www.non-discrimination.net/content/equality-bodies-12>

<sup>27</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/italy-briefing-ec-october-10192012.pdf>

В своем докладе по Италии Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью за 2012 г. указала на неудовлетворительное положение дел с регистрацией преступлений на почве ненависти. Комиссия констатировала, что в Италии практически отсутствует какая-либо статистика, которая позволяла бы судить о количестве преступлений, уровне их раскрываемости, компенсациях жертвам расизма и ксенофобии и т. д.<sup>28</sup> Италия также не предоставляла статистической информации о количестве судебных решений, компенсациях жертвам расизма и ксенофобии и т. д.<sup>29</sup>

Представители Комитета ООН по расовой дискриминации также отмечали крайне низкое, по сравнению с числом зафиксированных случаев дискриминации, число судебных процессов и осуждений лиц, виновных в дискриминации и преступлениях на почве ненависти.

В годовом отчете о преступлениях на почве ненависти в регионе ОБСЕ за 2011 г. Италия заявила о том, что она не предоставляет общественности информацию о преступлениях на почве ненависти<sup>30</sup>. Практика показывает, что политика сокрытия такой статистики всегда отрицательно сказывается на диалогике как самих преступлений, так и их реальной раскрываемости.

В то же время итальянское законодательство преследует, хотя и с оговорками, распространение расистских идей, направленное на изменение настроений широкой общественной аудитории. Под это понятие попадает пропаганда ненависти в Интернете. Например, в апреле 2013 г. четыре человека из разных городов Италии были осуждены за пропаганду расистских идей на интернет-страницах итальянского представительства газеты Stormfront. Все четверо были арестованы сразу после закрытия веб-сайта<sup>31</sup>.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

В ночь на 9 мая 2012 г. в Салерно три полицейского патруля задержали четверых антифашистов, стиравших профашистские граффити. Состоявшийся через месяц суд приговорил их к штрафу<sup>32</sup>.

---

<sup>28</sup> <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/country-by-country/italy/ITA-CbC-IV-2012-002-ENG.pdf>

<sup>29</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/italy-briefing-ec-october-10192012.pdf>

<sup>30</sup> <http://ru.scribd.com/doc/154289441/Hate-Crime-Report-2011-RUS>

<sup>31</sup> *Gazetta del sud*, 8.4.2013 [<http://www.gazzettadelsud.it/news/english/41782/Four-race-crime-convictions-for-neo-Nazi-website.html>; eingesehen 18.6.2013].

<sup>32</sup> <http://www.ecn.org/antifa/article/3518/salernosi-scrive-giustizia-si-legge-repressione>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5
×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	5
-/×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	2,5
×	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	-5
	Итого по разделу 3	12,5

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

Мониторингом 2012 г. было зафиксировано несколько выступлений такого рода. Вот некоторые из них.

Депутат парламента Эммануил Фиано в начале января заявил, говоря о профессоре-антисемите из Турина: «Я надеюсь, что министр вмешается в ближайшее время и что вышеуказанный персонаж будет навсегда изгнан из преподавания, потому что очевидно, что между пропагандой расовой ненависти и возможностью учить детей истории и философии существует конфликт, который невозможно преодолеть»<sup>33</sup>. 10 января президент Италии Джорджо Напо-

<sup>33</sup> [http://www.repubblica.it/cronaca/2012/01/05/news/professore\\_neonazista\\_reazioni-27636777/](http://www.repubblica.it/cronaca/2012/01/05/news/professore_neonazista_reazioni-27636777/)



литано посетил вдову китайского торговца, убитого 4 января 2012 г. «в качестве жеста дружбы к китайскому народу и солидарности с китайской общиной в Италии»<sup>34</sup>.

16 августа Эстерино Монтино, глава Демократической партии в Лацио, выразил протест против открытия мавзолея Грациани, маршала времен Муссолини. «Разве можно принять или просто терпеть то, что в 2012 г. мы посвящаем парк и музей в целом фашистскому маршалу Родольфо Грациани?» — заявил он<sup>35</sup>. Мэр Рима Джанни Алеманно 24 ноября призвал полицию приложить все усилия к тому, чтобы виновные в организации отвратительной атаки на болельщиков «Тотенхем» были арестованы и наказаны по закону<sup>36</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

24 февраля 2012 г. была принята Национальная стратегии по интеграции цыган в таких областях, как образование, занятость, здравоохранение и жилье. Кроме того, многие муниципалитеты разрабатывают программы, направленные на облегчение доступа к школьному образованию для детей цыган, в том числе предоставление услуг школьного автобуса<sup>37</sup>. Дело в том, что наличие такой услуги позволяет решить проблему сегрегации в цыганских школах, поскольку автобус развозит детей по разным школам, где учатся дети разных этнических групп.

UNAR также реализуется «План по поощрению позитивных действий в области расовой и этнической принадлежности со стороны НПО и других некоммерческих организаций».

<sup>34</sup> <http://italpolblog.blogspot.ru/2012/01/new-italians-paradox-of-immigration-and.html>

<sup>35</sup> <http://novostiua.net/world/15661-v-italii-otkryli-memorial-fashistskomu-mars-halu.html>

<sup>36</sup> <http://www.newsru.co.il/world/26nov2012/ital701.html>

<sup>37</sup> <http://www.euro-islam.info/wp-content/uploads/2013/03/Italy-discrimination-report.pdf>

Палата депутатов создала «обсерваторию», основной целью которой является борьба с ксенофобией и расизмом. По инициативе депутата Фиаамы Ниренштайн, был создан Межведомственный комитет по борьбе с антисемитизмом. Рабочая группа внутри комитета представила доклад, посвященный проблеме антисемитизма, в частности, осветила проблему онлайн-публикаций в Интернете и в социальных сетях. Количество заблокированных интернет-страниц продолжает неизменно расти<sup>38</sup>.

Некоторые муниципальные органы власти работают над программами, которые направлены на включение цыган в общественную жизнь Италии. Комплекс мер предполагает «облегченные» условия зачисления цыганских детей в школы, беспрепятственный доступ на рынок рабочей силы, медицинское обслуживание на румынском языке. Серия инициатив была реализована в регионах для облегчения адаптации мигрантов на рынке жилья и в области здравоохранения. Итальянские власти также занимаются вопросом открытия своих филиалов на международном уровне для защиты интересов меньшинств.

В 2009 г. в регионе Марке был опубликован закон 10/2009 под названием «Правила признания права играть и содействия в получении спортивного гражданства», который придал социальную функцию любительского спорта и гарантировал свободный доступа всех без дискриминации на спортивные площадки.

В марте 2012 г. было подписано соглашение по борьбе с расизмом в общественном транспорте между UNAR и римской транспортной компанией. Согласно ему водители общественного транспорта пройдут обучение по предупреждению и пресечению явления этнической и расовой дискриминации<sup>39</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

<sup>38</sup> COMMISSIONI RIUNITE, I (Affari costituzionali, della Presidenza del Consiglio ed interni) e III (Affari esteri e comunitari), Documento conclusive dell'indagine conoscitiva sull'antisemitismo. Der Bericht wurde auf der Parlamentssitzung vom 6.10.2011 beschlossen. [<http://www.osservatorioantisemitismo.it/public/Documento%20conclusivo%20dell%27Indagine%20Conoscitiva%20sull%27Antisemitismo%206%20ottobre.pdf>; eingesehen 20.6.2013]; [[http://leg16.camera.it/544?stenog=/\\_dati/leg16/lavori/documentiparlamentari/indiceetesti/017/015&pagina=frontesp; K eingesehen 20.6.2013](http://leg16.camera.it/544?stenog=/_dati/leg16/lavori/documentiparlamentari/indiceetesti/017/015&pagina=frontesp; K eingesehen 20.6.2013)].

<sup>39</sup> <http://www.euro-islam.info/wp-content/uploads/2013/03/Italy-discrimination-report.pdf>

## 6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

Основным документом, регулирующим миграцию, является принятый в 1998 г. Закон «Об иммиграции». Согласно ст. 2 закона, иностранец, живущий в Италии, имеет те же права, что и итальянский гражданин, за исключением тех случаев, когда иное установлено законом или международным соглашением. Иностранцы могут участвовать в общественной жизни. Согласно п. 1 ст. 3 закона раз в три года в парламент вносится миграционная стратегия. Пункт 5 ст. 3 обязывает местные власти принимать все необходимые меры для успешной интеграции мигрантов. За организацию нелегальной миграции назначается наказание до пяти лет лишения свободы или штраф до 15 тыс. евро за каждого нелегала. В случае если речь идет об извлечении прибыли, срок заключения варьируется от 4 до 15 лет. Штрафы увеличиваются, если речь идет о группе нелегалов более 5 человек, если во время въезда жизнь или безопасность иммигранта были поставлены организатором под угрозу, либо ему пришлось пережить унижения, либо если организацией въезда занималась группа из 3 и более лиц. В случае если иммигрантов ввозили для занятий проституцией, либо речь шла об эксплуатации детского труда, срок лишения свободы увеличивался на 30–50%, а штраф — до 25 тыс. евро за каждого ввезенного. Работодатель, который использует нелегальных мигрантов, наказывается арестом от 3 месяцев до года и штрафом в размере 5000 евро за каждого рабочего.

Ст. 19 предусматривает запрет на реадмиссию в том случае, если возвращаемый был в своей стране объектом преследований по признаку расы, пола, языка, гражданства, вероисповедания, политических убеждений и т. д.<sup>40</sup>

Принятый в 2002 г. «Закон Босси–Фини» сократил с 4 до 2 лет продолжительности действия разрешений на работу, увеличил с 5 до 6 лет период проживания в Италии для получения разрешения на постоянное пребывание для граждан стран, не входящих в ЕС; ввел процедуру немедленной депортации нелегальных иммигрантов; отменил возможности воссоединения с членами семьи третьей степени родства. Кроме того, из 21 мотива выдачи итальянской въездной визы только 5 могут являться иммиграционными

<sup>40</sup> [http://www.interno.gov.it/mininterno/site/it/sezioni/servizi/legislazione/immigrazione/legislazione\\_200.html](http://www.interno.gov.it/mininterno/site/it/sezioni/servizi/legislazione/immigrazione/legislazione_200.html)

и дают право обратиться за разрешением на постоянное пребывание (после 5 лет проживания в стране) и гражданство:

- ✓ воссоединение семей (воссоединение происходит с лицом, уже имеющим либо иммиграционный статус, либо итальянское гражданство);
- ✓ усыновление несовершеннолетнего иностранца лицом, уже имеющим либо иммиграционный статус, либо итальянское гражданство;
- ✓ наемная работа (при наличии контракта на работу в Италии с неопределенным сроком завершения); при этом остаться в Италии, потеряв работу, считается преступлением.
- ✓ индивидуальная трудовая деятельность (при получении права на профессиональную деятельность) в различных областях (коммерция, торговля, спорт, искусство);
- ✓ выбранное место жительства в Италии для обеспеченных граждан, имеющих обширные пассивные источники доходов в их стране проживания (не в Италии).

Как отметил еще в 2006 г. спецдокладчик ООН по Италии, «Закон Босси–Фини» производит совершенно противоположный эффект: вместо интеграции и межкультурного диалога он ведет к криминализации иммиграционных сообществ в Италии<sup>41</sup>.

Беженцы в Италии имеют право на трудоустройство, а также свободный доступ к национальным системам образования и здравоохранения. Через 5 лет постоянного пребывания и работы в Италии лица со статусом беженца имеют право обратиться с заявлением о предоставлении гражданства.

В 2012 г. был принят ряд законодательных актов, касающихся мигрантов. 10 марта 2012 г. правительство приняло новый закон о легализации. С этого дня все лица, достигшие возраста 16 лет и старше, для получения permesso di soggiorno (разрешения на пребывание) в Италии, должны будут подписать т. н. договор интеграции с государством<sup>42</sup>.

16 июля 2012 г. был принят декрет о легализации иностранных рабочих. С 15 сентября до 15 октября работодатели могли подать заявки на легализацию своих рабочих.

Согласно этому закону, к работодателям, заявившим о своих нелегальных рабочих, и подавших заявку на легализацию не применялись жестокие санкции. Подача заявления сопровождалась денежной оплатой в размере 1000 евро за каждого нелегального рабочего<sup>43</sup>.

---

<sup>41</sup> [http://www.italynews.ru/material\\_3017.html](http://www.italynews.ru/material_3017.html)

<sup>42</sup> <http://www.italianna.ru/v-italii-prinyat-novyj-zakon-ob-integracii-legalizacii-inostrancev>

<sup>43</sup> <http://www.italianna.ru/legalizaciya-v-italii-2012>, <http://www.italianna.ru/popravka-k-sanatorii-2012>

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

Правоприменительная практика в отношении мигрантов имеет много минусов.

Италия принимает на себя значительную часть европейских миграционных потоков, усилившихся после событий «Арабской весны» в Северной Африке и на Ближнем Востоке.

На 1 января 2012 г. в Италии насчитывалось 4,859 млн мигрантов (8% от общей численности населения). Самыми большими общинами среди мигрантов являются румынская (1,2 млн), марокканская (506 тыс.), албанская (491 тыс.) и китайская (277 тыс.)<sup>44</sup>.

Проблемами миграции занимается МВД, в составе которого есть Управление миграции и пограничной полиции. На местах действуют территориальные советы по миграции. Туда входят представители компетентных ведомств, местных органов власти, профсоюзов, организаций работодателей. Они выполняют мониторинг общей ситуации с миграцией, оценивают «емкость» территории по приему мигрантов<sup>45</sup>.

По данным доклада Human Rights Watch, в 2012 г. в центрах приема, в том числе в срочно оборудованных, оставалось, около 18 тыс. лиц, ищущих убежища, которые прибыли в страну 2011 г. Многие ожидали окончательного решения по своему заявлению. Продолжались, несмотря на призывы представителей ЕС, внесудебные возвращения в Грецию, в том числе безбилетных несопровождаемых детей и лиц, ищущих убежища, пытавшихся попасть на пароме в Италию. Ситуация стала настолько жесткой, что некоторые суды в странах ЕС отменяли экстрадицию мигрантов в Италию<sup>46</sup>.

В апреле 2012 г. Италия подписала с Ливией новое соглашение о контроле над миграцией. Итальянские власти попросили Ливию принять меры по ограничению потока мигрантов, игнорируя тот факт, что мигрантам, беженцам и лицам, ищущим убежища, по-прежнему грозит грубое нарушение прав человека в этой стране<sup>47</sup>.

С 1998 г. в Италии действует система квот в отношении допуска иностранных работников на внутренний рынок труда. Квоты устанавливаются ежегодно для каждого из 20 регионов страны, и затем региональными службами труда подразделяются

<sup>44</sup> <http://www.euro-islam.info/wp-content/uploads/2013/03/Italy-discrimination-report.pdf>

<sup>45</sup> <http://www.interno.gov.it/mininterno/export/sites/default/it/temi/immigrazione/sottotema004.html>

<sup>46</sup> Там же.

<sup>47</sup> Доклад Amnesty International 2013 «Права человека в современном мире», © Amnesty International 2013. Index: POL 10/001/2013, с. 87.

на квоты для 104 провинций. Квоты дифференцируются: по странам (предпочтение отдается гражданам тех стран, с которыми подписаны двусторонние соглашения о реадмиссии); по категориям мигрантов (работающие по контракту или независимые работники); по длительности пребывания (долгосрочные и краткосрочные контракты, сезонная работа); по секторам занятости.

В то же время есть и определенные подвижки. В июле 2011 г. Конституционный суд Италии отменил положение, нарушающее Конституцию и обязывающее иммигрантов предъявлять вид на жительство для заключения брака в Италии. Следует также отметить решение Кассационного суда Италии № 10665 от 26 июня 2012 г. о признании незаконным отказа в выплате социального пособия на основании отсутствия у заявителя вида на жительство или разрешения на проживание в Италии в течение длительного срока.

15 апреля 2012 г. суд г. Брешиа вынес решение в отношении мэра небольшого городка Кьяри, запретившего давать разрешение на браки нелегальным иммигрантам. Указ мэра был отменен. Кроме того, судья приговорил коммуну г. Кьяри выплатить истцам 4000 евро судебных издержек, а также обязал купить место на странице газеты «Республика» и опубликовать решение суда<sup>48</sup>.

13 июня 2012 г. суд Брешии признал дискриминационным решение мэрии города Геди, согласно которому аренду общественного жилья могли осуществлять только граждане Италии<sup>49</sup>. 19 сентября 2012 г. суд Триеста запретил отказывать мигрантам в доступе к социальным картам с детскими пособиями по причине отсутствия гражданства Италии<sup>50</sup>.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

Отмечалась дискриминация мигрантов при их приеме. В 2009 г. была введена практика возвращения плавательных средств, перехваченных в открытом море между Италией и Ливией, в страну происхождения. В феврале 2012 г. Европейский суд по правам человека признал незаконной массовую депортацию 24 граждан Сомали и Эритреи с острова Лампедуза в 2009 г. Кассационный суд 10 июля 2012 г. заявил, что мигранты после их уведомления о предстоящей депортации из Италии никоим образом не могли повлиять на изменение этого решения с тем, чтобы остаться в стране.

<sup>48</sup> <http://www.studiolegalegrasso.net/ru/2012-04-il-sindaco-e-stato-accusato-di-discriminazione-nei-confronti-dei-diritti-degli-immigrati/>

<sup>49</sup> <http://www.euro-islam.info/wp-content/uploads/2013/03/Italy-discrimination-report.pdf>

<sup>50</sup> <http://www.altalex.com/index.php?idnot=59024>

Дети мигрантов, рожденные в Италии не получают гражданство страны. В 2008 г. был принят закон, согласно которому мигранты, не предоставившие документов о проживании не менее 10 лет, лишаются права на частичную компенсацию аренды жилья. Кроме того, мигранты без документов не могут подавать жалобы на нарушение их прав. По данным исследования, опубликованного в 2011 г., мигранты сталкиваются с дискриминацией при аренде жилья. Особенно актуальна эта проблема для мигрантов-мусульман.

Мигрантов часто останавливает полиция. По данным исследования, проведенного в 2010 г., 67% албанцев, 45% румын и 55% выходцев из Северной Африки заявили, что в последний раз они были остановлены полицией в связи с их этническим происхождением. Треть опрошенных останавливали не менее четырех раз за год. 41% уроженцев Северной Африки, 21% румын и 18% албанцев отмечали грубое поведение полицейских во время задержаний<sup>51</sup>.

Трудовые мигранты подвергаются дискриминации на работе. Они часто получают зарплату на 20–30% ниже рабочих-итальянцев (в Базиликате и Калабрии разрыв достигает 40%). Их увольняют первыми, в результате в 2012 г. уровень безработицы среди мигрантов достиг 11% при 8% безработных итальянцев. Мигрантов жестко эксплуатируют в сельском хозяйстве, особенно на сборе томатов на Сицилии и на сборе апельсинов в Калабрии, где они работают по 10–14 часов в день за 30 долларов. Во многом такие расценки — следствие падения цен на продукцию сельского хозяйства<sup>52</sup>.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

Проблема этнической преступности занимает видное место в идеологии итальянских правых. Именно этот аргумент использовался для объявления в 2008 г. «чрезвычайного положения» в отношении цыган. В средствах массовой информации (особенно электронных), тема будто бы очень высокой этнической и мигрантской преступности поднимается каждый раз после очередного громкого преступления, совершенного иммигрантами.

- Социальная помощь мигрантам.

Ответственность за содействие интеграции иностранцев, легально проживающих в Италии, возложена в соответствии с зако-

<sup>51</sup> <http://www.euro-islam.info/wp-content/uploads/2013/03/Italy-discrimination-report.pdf>

<sup>52</sup> <http://www.euronews.com/2013/02/15/italy-s-migrant-slavery/>, <http://wgbhnews.org/post/whistleblower-law-unlikely-help-italys-migrants>

ном 1998 г. на Министерство социального развития. В качестве основных целей политики интеграции в законе определены: упрочение взаимодействия между гражданами страны и представителями национальных меньшинств и предоставление равных социальных гарантий с гражданами страны иммигрантам, находящимся в Италии на законных основаниях. Одной из задач территориальных советов по миграции является планирование и внедрение мер по социальной поддержке интеграции мигрантов<sup>53</sup>.

Согласно ст. 20 и 25 Закона «Об иммиграции», трудовые мигранты (включая сезонных рабочих) пользуются социальным страхованием и социальным обеспечением. Ст. 34–35 Закона регулируют доступность медицинских услуг для мигрантов. Ст. 40 отмечает, что мигранты могут в порядке общих квот получать от муниципалитетов социальное жилье («Закон Босси–Фини» 2002 г. ввел 5%-е ограничение на количество общественного жилья, заселяемого иностранцами). Ст. 41 говорит, что иностранцы, получившие вид на жительство на срок не менее года в сфере оказания социальной помощи приравниваются к гражданам Италии. Согласно ст. 42 власти всех уровней должны максимально способствовать интеграции мигрантов, организовав для них учебные курсы. Ст. 46 отмечает, что при Совете министров существует комиссия по делам интеграции<sup>54</sup>. Иностранец, являющийся резидентом Италии, имеет право: на сохранение особенностей национальной культуры и религии<sup>55</sup>.

В Интернете действует портал «Интеграция мигрантов», созданный Управлением по делам иммиграции и политики интеграции Министерства труда и социальной политики при финансовой поддержке Европейского фонда интеграции. На портале представлена информация, помогающая мигрантам интегрироваться в итальянское общество. Она разбита на разделы: образование и обучение, работа, жилье, доступ к основным услугам, несовершеннолетние и дети, родившиеся в Италии<sup>56</sup>.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

<sup>53</sup> <http://www.interno.gov.it/mininterno/export/sites/default/it/temi/immigrazione/sottotema004.html>

<sup>54</sup> [http://www.interno.gov.it/mininterno/site/it/sezioni/servizi/legislazione/immigrazione/legislazione\\_200.html](http://www.interno.gov.it/mininterno/site/it/sezioni/servizi/legislazione/immigrazione/legislazione_200.html)

<sup>55</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5\\_%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE\\_%D0%B2\\_%D0%98%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B8#.D0.9E.D0.BF.D1.8B.D1.82\\_.D0.BB.D0.B5.D0.B3.D0.B0.D0.BB.D0.B8.D0.B7.D0.B0.D1.86.D0.B8.D0.B8](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%B2_%D0%98%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B8#.D0.9E.D0.BF.D1.8B.D1.82_.D0.BB.D0.B5.D0.B3.D0.B0.D0.BB.D0.B8.D0.B7.D0.B0.D1.86.D0.B8.D0.B8)

<sup>56</sup> <http://www.integrazionemigranti.gov.it/chiasiamo/Pagine/default.aspx>



В Италии широко распространена ксенофобия. Согласно опросу, проведенному в начале 2012 г. по результатам опроса общественного мнения, 59,3% опрошенных были частично или полностью согласны с точкой зрения, что религиозные практики некоторых иммигрантов представляют угрозу для нашего образа жизни. 41,1% возражали против открытия мечети недалеко от своего дома. 16,3% заявили, что «мигранты должны адаптироваться к нашей религии». Согласно тому же опросу, 68,4% не хотели бы иметь соседей-цыган, 25,6% — румын, 24,8% — албанцев, 19,2% — марокканцев. 55% итальянцев считали, что при распределении социального жилья, с теми же требованиями, иммигранты должны быть включены в список после итальянцев<sup>57</sup>.

Можно говорить и о значительном уровне антисемитизма в Италии. По данным опроса, проводившегося в январе 2012 г. 61% итальянцев считали, что евреи более лояльны Израилю, чем своей стране (эта цифра не изменилась с 2009 г., когда проводился предыдущий опрос), 39% итальянцев полагали, что евреи «имеют слишком большую власть в деловом мире», и 43% полагали, что евреи доминируют на финансовых рынках. Кроме того, 48% итальянцев полагали, что евреи придают слишком много значения Холокосту<sup>58</sup>. По количеству людей, разделяющих данное высказывание, Италия заняла четвертое место после Венгрии, Польши и Испании<sup>59</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
-/×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	2,5
×	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	-5
×	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	-5
×	Социальная помощь мигрантам	5

<sup>57</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/italy-briefing-ec-october-10192012.pdf>

<sup>58</sup> [www.regnum.ru/news/polit/1513206.html](http://www.regnum.ru/news/polit/1513206.html)

<sup>59</sup> Anti-Defamation League, [http://archive.adl.org/Anti\\_semitism/adl\\_anti-semitism\\_presentation\\_february\\_2012.pdf](http://archive.adl.org/Anti_semitism/adl_anti-semitism_presentation_february_2012.pdf); eingesehen 17.6.2013.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-5
	Итого по разделу 6	-2,5

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

С 1963 г. в Падуе регулярно выходит неофашистское издание Edizioni di Ar, публикующее многочисленные работы авторов-антисемитов. В этот список вошли труды фашистского теоретика Юлиуса Эвола, немецкого исследователя расизма Ганса Гюнтера, румынского антисемита Эрцэнгела Михаила и Корнелиу Кодреану, члена «Железной гвардии», работы Муаммара Каддафи, отрицателя Холокоста Клаудио Мутти, который поддерживал ливийского лидера в израильском вопросе и много раз был уличен в расистских высказываниях. Издательство распространяет публикации через Интернет, а также имеет свой книжный магазин в г. Авеллино региона Кампания<sup>60</sup>. Под руководством группировки CasaPound был образован культурный «Центр фашистов третьего тысячелетия» и книжный магазин «Футуристический круг».

В 2012 г. получили широкую известность заметки в социальной сети Facebook лидера партии «Движение пяти звезд», получившей в 2013 г. на парламентских выборах 25% голосов, Пеппе Грилло, в прошлом известного итальянского комика. На своей странице в Facebook Грилло позволил себе несколько антисемитских заявлений, а также негативные высказывания относительно мигрантов, сопровождавшиеся цитатами Муссолини<sup>61</sup>.

<sup>60</sup> Juliane Wetzel, Eintrag «Edizioni di Ar», in: Wolfgang Benz (ed.), Handbuch des Antisemitismus. Judenfeindschaft in Geschichte und Gegenwart, Bd.6, Berlin/Boston 2013 (im Druck).

<sup>61</sup> Corriere della Sera, 26.11.2012, zitiert nach CDEC, [http://www.osservatorioantisemitismo.it/Scheda\\_del\\_documento.asp?docid=5120&idmacro=1&n\\_macro=2&documento=I%20fan%20di%20Grillo%20e%20I%20odio%20contro%20Israele&id-tipo=60](http://www.osservatorioantisemitismo.it/Scheda_del_documento.asp?docid=5120&idmacro=1&n_macro=2&documento=I%20fan%20di%20Grillo%20e%20I%20odio%20contro%20Israele&id-tipo=60); eingesehen 18.6.2013.

Часто отмечаются расистскими высказываниями в Интернете активисты партии «Северная лига», несмотря на заверения в марте 2012 г. их лидера, генерального секретаря партии Роберто Марони о том, что его партия не является расистской<sup>62</sup>. В начале января 2012 г. стало известно, что профессор кафедры истории и философии в лицее Д'Азеджлио в Турине Ренато Паллавидини многократно публиковал антисемитские угрозы на своей странице в социальной сети Facebook. В конце декабря он пообещал «перестрелять евреев в синагоге», если с его страницы будет удалена фотография Гитлера и Муссолини. Здесь же он заявлял, что готов «стрелять в негров-торговцев»<sup>63</sup>. 24 февраля стало известно, что на странице «Объединения борющихся студентов» в римском лицее имени Авогадро в Facebook публикуются расистские и антисемитские материалы<sup>64</sup>.

В 2012 г. в Италии были зафиксированы многочисленные случаи расистских граффити<sup>65</sup>.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

В Италии существует целый ряд музыкальных групп, придерживающихся ультраправых убеждений. Наиболее известная из них — группа ZetaZeroAlfa, официальная группа организации CasaRound<sup>66</sup>. Кроме нее регулярно выступают на неонацистских собраниях и устраивают концерты такие группы как Civico 88, Garrota, Legittima Offesa, Linea Ostile. Как правило, эти группы тесно связаны с деятельностью различных неонацистских организаций. Например, по данным полиции, участники группы Garrota тесно связаны с неофашистской организацией «Двенадцать лучей» и по этой причине их дома подвергались обыскам<sup>67</sup>.

---

<sup>62</sup> Maroni: «La Lega fin dall'inizio è stata criticata — ha concluso l'ex ministro — ci hanno definito xenofobi perché, in alcuni casi, abbiamo mandato dei messaggi espliciti e a volte forti. Ma questo ci ha portato consenso e, non nego, che in qualche modo ci abbiamo marciato sopra. Dire che siamo razzisti è però un pregiudizio del quale non riusciremo a liberarci tanto facilmente», Varese News, 13.3.2012 [[http://www3.varesenews.it/insubria\\_uni/articolo.php?id=228339](http://www3.varesenews.it/insubria_uni/articolo.php?id=228339); eingesehen 18.6.2013].

<sup>63</sup> [http://www.repubblica.it/cronaca/2012/01/05/news/pallavidini\\_prof\\_neonazista-27613974/?ref=HREC1-1](http://www.repubblica.it/cronaca/2012/01/05/news/pallavidini_prof_neonazista-27613974/?ref=HREC1-1)

<sup>64</sup> [http://roma.repubblica.it/cronaca/2012/02/23/news/scritte\\_neofascisti\\_antisemiti\\_licei\\_lotta\\_studentesca-30376952/](http://roma.repubblica.it/cronaca/2012/02/23/news/scritte_neofascisti_antisemiti_licei_lotta_studentesca-30376952/)

<sup>65</sup> See for example: International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «Monitoring of social basis of the revival of Nazi sentiments, xenophobia and extremism», November 2012, p. 39 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/Monitoring%20-%20November%202012.pdf>

<sup>66</sup> <http://en.wikipedia.org/wiki/Zetazeroalfa>

<sup>67</sup> <http://inopressa.ru/article/22Apr2013/repubblica/nazi.html>

В то же время часть антифашистских организаций препятствуют проведению концертов неонацистских музыкальных групп. Так, 14 января в Вероне должен был пройти концерт нацирокеров из группы Ex Enel, куда должны были приехать ультраправые из других городов. Однако 9 января под давлением антифашистских организаций концерт был отменен<sup>68</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
	Итого по разделу 7	-10

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Основными ультраправыми организациями Италии являются партии «Новая сила» и «Трехцветное пламя».

«Новая сила» была основана в 1997 г. в Лондоне членами бывшей неонацистской партии «Итальянское социальное движение» Роберто Фиоре и Массимо Морсело. Она вербует последователей не только в кругу крайне правых и неонацистов, но также в среде католиков-ультраконсерваторов<sup>69</sup>.

«Новая сила» активно использует интернет-ресурсы, а также тесно сотрудничает с греческими правыми экстремистами «Золотая заря», с французским «Национальным фронтом», с английской Британской национальной партией, с немецкой Национал-

<sup>68</sup> <http://www.ecn.org/antifa/article/3305/a-verona-non-suona-il-nazirock>

<sup>69</sup> Juliane Wetzel, Eintrag «Forza Nuova», in: Wolfgang Benz (ed.), Handbuch des Antisemitismus. Judenfeindschaft in Geschichte und Gegenwart, Bd. 5, Berlin/Boston 2012, S. 252 f.

демократической партией и бельгийской партией «Фламандский блок»<sup>70</sup>.

Партия «Трехцветное пламя» была основана Пино Раути в 1995 г. и является последователем бывшей неонацистской партии «Итальянское социальное движение», которая к тому времени уже преобразовалась в партию «Национальный альянс» и отказалась от экстремизма. Нынешний руководитель партии Лука Романоли представляет партию, которая подчеркивает свою духовную связь с «фашистской эпохой» и проводит пропалестинскую политику. В июле 2012 г. «Трехцветное пламя» организовало международную встречу в Милане с участием представителей венгерской партии «За лучшую Венгрию», французской партии «Национальный фронт» и британской «Национальной партии»<sup>71</sup>.

В ноябре 2012 г. представители итальянского филиала греческой неонацистской, расистской, антисемитской партии «Золотая заря», решили принять участие в региональных выборах 2013 г. под именем партии-прародительницы «Итальянская „Золотая заря“». Партия «Итальянская „Золотая заря“» была основана в октябре 2012 г. Секретарем партии стал Триестинер Алессандро Гардосси, который также работал на «Новую власть» и «Северную лигу». Символом партии является желтый веноч на синем фоне, представляющий стилизованную свастику<sup>72</sup>.

В 2003 г. была основана националистическая фашистская группировка CasaPound, позиционирующая себя в качестве «ассоциации приверженцев экстремизма» и «фашистов третьего тысячелетия». Она названа так в честь американского поэта Эзры Паунда, который жил в Италии и был поклонником Муссолини. Во время Второй мировой войны он активно пропагандировал антисемитские идеи на римском радио. Штаб-квартира партии находится в Риме. Партия поддерживает контакты с музыкантами, которые придерживаются национал-социалистических убеждений<sup>73</sup>.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

Партия «Новая сила» в своей программе заявляла о необходимости борьбы с масонством. Она также выделяла в качестве своего

---

<sup>70</sup> Siehe die Webseite der Forza Nuova, Milano; eingesehen 18.6.2013; Wetzel, Eintrag «Forza Nuova», in: Benz (ed.), Handbuch Antisemitismus.

<sup>71</sup> Jewish Telegraph Agency, 6.12.2012 [<http://www.jta.org/2012/07/06/news-opinion/world/milans-jews-condemn-meeting-of-right-wing-movements>; eingesehen 20.6.2013].

<sup>72</sup> Siehe die Webseite von Alba Dorata; eingesehen 18.6.2013

<sup>73</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/voices/casapound-new-face-fascism>

приоритета борьбу с иммиграцией, характеризуя ее, как «полномасштабную мусульманскую агрессию в Европу», ставящую судьбу итальянцев как народа под угрозу. При этом партия обвиняла итальянские власти в том, что они отнимают у итальянцев в пользу мигрантов дома и рабочие места. В качестве решения проблемы они предлагали депортацию всех мигрантов<sup>74</sup>.

«Новая сила» является также расистской, гомофобной и антисемитской партией. Партия является противником аборт, которые она называет «единственным Холокостом XX века».

«Трехцветное пламя» в своей декларации заявляет, что считает для себя определяющим наследие Муссолини<sup>75</sup>. Это классическая фашистская партия, которая считает идеалом социальную политику дуче.

«Итальянская „Золотая заря“» называет себя антиссионистской партией, но под антиссионизмом очевидно проступает банальный антисемитизм. Партия выступает за диктатуру интеллигенции, восхищается экономической политикой Гитлера и социальной политикой Муссолини<sup>76</sup>.

CasaRound позиционирует себя в качестве фашистской партии, беря у правых националистические идеи, а у левых — социальные взгляды. Ее идеал — социальное государство итальянцев.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Можно говорить о частичном влиянии неонацистов и радикальных националистов на итальянское гражданское общество. Прежде всего оно распространяется на людей, придерживающихся правых взглядов.

Например, в январе 2012 г. стало известно, что сподвижник мэра Рима Д. Алеманно М. Ваттани, назначенный итальянским консулом в Осаке (Япония), пел дуэтом с лидером нацистской рок-группы ZetaZeroAlfa Д. Ианноне, и много лет исполнял пронацистские песни под псевдонимом Катанга<sup>77</sup>. В мае 2012 г. стало известно, что мэр Вероны Ф. Тоси пригласил в качестве руководителя своей избирательной кампании Андреа Миглиоранси, члена пар-

<sup>74</sup> <http://www.forzanuova.org/programma>

<sup>75</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Tricolour\\_Flame](http://en.wikipedia.org/wiki/Tricolour_Flame)

<sup>76</sup> La Repubblica, 28.11.2012; zitiert nach CEDEC, Osservatorio sul pregiudizio antiebraico contemporaneo [[http://www.osservatorioantisemitismo.it/Scheda\\_del\\_documento.asp?docid=5123&idmacro=1&n\\_macro=2&documento=Alba%20Dorata%20sbarca%20in%20Lombardia%20%93Puntiamo%20al%20Parlamento,%20come%20in%20Grecia%94%20&idtipo=60](http://www.osservatorioantisemitismo.it/Scheda_del_documento.asp?docid=5123&idmacro=1&n_macro=2&documento=Alba%20Dorata%20sbarca%20in%20Lombardia%20%93Puntiamo%20al%20Parlamento,%20come%20in%20Grecia%94%20&idtipo=60); eingesehen 18.6.2013].

<sup>77</sup> <http://www.ecn.org/antifa/article/3293/un-fascista-come-console-italiano-osaka->

тии «Трехцветное пламя», поющего в одной из пронацистских рок-групп антисемитские и ксенофобские песни<sup>78</sup>.

В середине мая стало известно, что у руководителя отдела иммиграции полиции Триеста Карло Баффи, обвинявшегося в гибели иммигрантки с Украины нашли нацистскую литературу<sup>79</sup>. 2 октября стало известно, что сын мэра Рима Д. Алеманно поместил на своей странице в Facebook фотографию себя, тянущего руку вверх в фашистском приветствии<sup>80</sup>.

Надо сказать, что усиление влияния радикально-националистических партий и групп в Италии имеет свои объективные и субъективные причины. С одной стороны, это резкое увеличение миграционных потоков и очевидные экономические сложности, с другой, эффективное использование национал-радикалами новых технологий, прежде всего Интернета. Например, CasaPound имеет активное присутствие в Интернете, и позволяет эффективно использовать социальные медиа для распространения своих сообщений и вербовки новых членов<sup>81</sup>. У организации, в частности, есть 24-часовое интернет-радио *Bandiera Nera*, еженедельное веб-телевидение *Tortuga-TV*.

Фашизм в Италии постепенно начинает восприниматься как нечто нормальное. В различных местах страны все чаще на полке с товарами можно встретить бутылки красного вина с изображением Гитлера и Муссолини. Любой желающий может приобрести данный товар и, по словам продавцов, он пользуется повышенным спросом.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

На местных выборах в 2012 г. правые и националисты потерпели сокрушительное поражение: им удалось провести своих кандидатов лишь в нескольких избирательных округах. Как считают эксперты, избиратель проголосовал против режима экономии и коррупционных скандалов, охвативших стан правых.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на центральные органы законодательной/исполнительной власти.

Национал-радикалы не представлены в парламенте страны. Их влияние на органы центральной власти минимально.

<sup>78</sup> <http://www.ilfattoquotidiano.it/2012/05/04/verona-verde-nera-skinhead-migranzi-guida-campagna-elettorale-tosi/217935/>, <http://espresso.repubblica.it/dettaglio/tosi-innamorato-dei-fascisti/2179767/8>

<sup>79</sup> <http://ilpiccolo.gelocal.it/cronaca/2012/05/11/news/dirigente-indagato-anche-libri-antisemiti-1.4494357>

<sup>80</sup> <http://www.ecn.org/antifa/article/3429/alemanno-jr-in-vacanza-a-mykonos-foto-ricordo-con-saluto-romano>

<sup>81</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/voices/casapound-new-face-fascism>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
-/×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-2,5
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	0
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	0
	Итого по разделу 8	-12,5

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

Партия CasaPound в Италии известна своими нападениями на антифашистов, а также патрулированием отдельных районов города с целью выявления антифашистов и иммигрантов. Например, 12 мая группа боевиков этой партии, вооруженных цепями и холодным оружием провела незаконный митинг, а затем напала на один из клубов в Парме, где собирались сторонники левых партий и антифашисты. Неонацисты выкрикивали оскорбления в адрес собравшихся и требовали от них покинуть заведение. В завязавшейся драке антифашисты отбили нападение<sup>82</sup>.

<sup>82</sup> [http://www.globalproject.info/it/in\\_movimento/parma-manifestazione-antifascista-per-chiedere-la-chiusura-di-casa-pound/11883](http://www.globalproject.info/it/in_movimento/parma-manifestazione-antifascista-per-chiedere-la-chiusura-di-casa-pound/11883)



- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

В отличие от многих других стран мира, итальянские националисты предпочитают публичным акциям проведение полузакрытых конференций, диспутов, пикетов в поддержку неимущих и судентов и даже организуют культурные мероприятия вроде экскурсий на природу и по историческим местам Италии. Это делается с целью привлечения сторонников и новых членов, которых пока немного у таких партий. Тем не менее в 2012 г. было зафиксировано и несколько публичных выступлений праворадикалов. Вот некоторые из них.

10 февраля в Парме неонацистские организации провели марш в честь т. н. дня памяти жертв югославских партизан в Истрии времен Второй мировой войны<sup>83</sup>, который был встречен антифашистской демонстрацией.

7 мая 2012 г. в г. Пескара состоялась антицыганская манифестация, в которой приняло участие около 1000 человек. Причиной акции стало убийство членом цыганской общины города Массимо Чиарелли ультраправого активиста Доминика Риганте. Демонстранты выкрикивали антицыганские лозунги, типа «Цыган — в костер!» и требовали их изгнания из Пескары. Особенность ситуации заключается в том, что цыгане этого итальянского города живут там уже несколько десятков лет и, по словам главы местной полиции, прекрасно интегрированы. Накануне около десяти местных жителей провели антицыганский рейд в бинго-клубе г. Монтесильвано, который граничит с Пескаро<sup>84</sup>.

23 июля 2012 г. во Флоренции партия «Новая сила» провела демонстрацию против засилья иммигрантов из Северной Африки. В ходе демонстрации, которая прошла по центру города, активисты раздавали листовки, в которых иммигранты обвинялись в росте преступности и прежде всего наркоторговли<sup>85</sup>. В ходе манифестации произошли эпизодические стычки с протестовавшими против этой акции антифашистами.

Часто неофашисты используют социальные проблемы страны и отдельных провинций и даже населенных пунктов для того, чтобы привлечь на свою сторону избирателей. Ярким примером является манифестация против высокой стоимости проезда на ав-

---

<sup>83</sup> <http://www.liberacittadinanza.it/sedi/parma/eventi-2012/parma-manifestazione-antifascista-alternativa-al>

<sup>84</sup> <http://it.paperblog.com/i-rom-scappano-da-pescaracontinuano-le-manifestazioni-razziste-e-l-italia-si-gira-dall-altra-parte-1157122/>

<sup>85</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=WmGGXSAlD3I>

тобусах в Турине, которая состоялась 25 сентября. Активисты партии поставили возле автобусной остановки скелет и повесили на него плакат: «Жду автобуса».

15 ноября антиизраильская демонстрация прошла в Риме. Ее участники выкрикивали антисемитские и пропалестинские лозунги возле центральной синагоги Рима<sup>86</sup>.

24 ноября прошла манифестация неонацистов из партии CasaRound в Риме, которая была встречена мощной контрманифестацией антифашистов<sup>87</sup>.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

В 2012 г. таких фактов мониторингом зафиксировано не было.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

В футбольном сезоне 2011/12 гг. было зафиксировано 59 случаев расизма на итальянских стадионах<sup>88</sup>. В основном это песнопения и словесные оскорбления со стороны болельщиков, поскольку баннеры на итальянских стадионах запрещены с 2007 г. Имели место также случаи оскорбления друг друга футболистами на поле.

По мнению Мауро Валери, который возглавляет Центр (обсерваторию) по борьбе с расизмом в футболе, проблема расизма в итальянском спорте состоит, с одной стороны, в том, что в чемпионате не предусмотрены компенсации для команд, пострадавших от расизма, а с другой, в том, что еще в начале 90-х гг. праворадикальные партии перенесли упор в своей работе на сообщества спортивных болельщиков и за 20 лет весьма преуспели в этом<sup>89</sup>.

---

<sup>86</sup> <http://antisemitism.org.il/article/75919/%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D1%8B-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BB%D0%B5-%D1%81%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8-%D0%B2-%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5>

<sup>87</sup> <http://www.mondoinformazione.com/senza-categoria/casapound-raduno-manifestazione-antifascista-24-novembre-2012-roma/70301/>

<sup>88</sup> <http://www.reteneat.it/rivista/che-razza-di-tifo-il-razzismo-negli-stadi/>

<sup>89</sup> Ibid.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	-5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	-5
-	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	0
×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	-5
	Итого по разделу 9	-15

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

В 2012 г. в Италии были зафиксированы многочисленные случаи вандализма и осквернения религиозных зданий. Особенно богатым на такие происшествия стал ноябрь, что объясняется реакцией на военную операцию Израиля в Газе в этот период.

Так, 23 ноября стало известно о появлении изображений свастики на стене еврейского кладбища в Верчелли, несколькими днями ранее вандалы бросили красную краску во входную дверь синагоги в Парме, а 24 ноября в Генуе на дверях местной синагоги появилась надпись: «Израиль — нацистское государство».

Однако не только иудейские религиозные сооружения подвергались актам вандализма. Например, 27 ноября было совершено нападение на церковь Св. Франчески (Santa Francesca Romana) на римском Форуме<sup>90</sup>.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

<sup>90</sup> International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «Monitoring of social basis of the revival of Nazi sentiments, xenophobia and extremism», November 2012, p. 39 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/Monitoring%20-%20November%202012.pdf>

Фактов межэтнических столкновений в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве, теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

В Италии отсутствуют достоверные статистические данные о преступлениях на почве ненависти. Тем не менее отдельные цифры показывают, что процент таких преступлений достаточно высок. Так, только на футбольном стадионе в сезоне 2011/12 гг. было зафиксировано 59 расистских инцидентов, часть из которых переросли в открытые столкновения: например, 23 ноября в Риме болельщики клуба «Лацио» напали на фанатов английского «Тоттенхэма», называя своих жертв членами армии жидов. Десять человек были ранены, двое из них — тяжело.

В 2012 г. было зафиксировано 124 убийства на гендерной почве (убийства женщин)<sup>91</sup>. По информации неправительственных организаций, занимающихся защитой представителей ЛГБТ-сообщества, в Италии ежегодно совершаются сотни преступлений против гомосексуалистов и трансгендеров<sup>92</sup>.

Примерно такие же цифры касаются нападений на цыган, евреев и иммигрантов — выходцев из Азии и Африки.

В частности, нападения на иммигрантов по причине их расового происхождения происходили в Римини, Пезаро, Парме, Авеццано, Милане и ряде других городов страны<sup>93</sup>. В начале декабря в Милане 17-летний неонацист ударил ножом антифашиста, заявив, что якобы лишь защищался от нападения<sup>94</sup>. Еврейский турист, студент нью-йоркской ешивы, был жестоко избит в конце декабря в Венеции бандой арабских тинейджеров<sup>95</sup>.

- Убийства и теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

В 2012 г. мониторингом не было зафиксировано случаев терроризма и убийств на почве ненависти, хотя имели место убийства иммигрантов с целью ограбления.

<sup>91</sup> <http://www.ilpost.it/davidedeluca/2013/05/20/i-veri-numeri-sul-femminicidio/>

<sup>92</sup> <http://www.pressenza.com/it/2013/07/amnesty-subito-la-legge-sui-criminodiodio-basati-su-orientamento-sessuale-e-di-genere/>

<sup>93</sup> <http://www.fanpage.it/aggressione-a-sfondo-razziale-arrestati-tre-giovani-a-cattolica/>; International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «Monitoring of social basis of the revival of Nazi sentiments, xenophobia and extremism», September, November 2012 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/Monitoring%20-%20November%202012.pdf>; <http://www.stopnazism.net/monitoring/September%202012.pdf>

<sup>94</sup> <http://www.ecn.org/antifa/article/3574/-milano-accoltellamento-alla-stazione-si-costituisce-un-17enne-neonazi>

<sup>95</sup> [http://aen.ru/?page=brief&article\\_id=66320](http://aen.ru/?page=brief&article_id=66320)

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
-	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	-5
-	Случаи убийств на почве ненависти	0
-	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	0
	Итого по разделу 10	-10

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

В Италии действует целый ряд антифашистских и антирасистских организаций. К антифашистским относят себя, преимущественно левые организации и партии, такие, как «Содружество красных и анархистских скинхедов (R.A.S.H.)», анархистское Движение «Автономное действие», Партия итальянских коммунистов, Коммунистическая партия возрождения, партия «Италия ценностей» (Italia Dei Valori), Демократическая партия, Национальная ассоциация итальянских партизан, Национальная ассоциация политических репрессированных Италии, Национальная ассоциация итальянских политических ссыльных и узников нацистских концлагерей, Ассоциация добровольцев свободы и др. Всего количество НПО, занимающихся вопросами борьбы с фашизмом и расовой дискриминацией, в конце 2012 г. увеличилось до 450.

Они действуют в Риме, Милане, Неаполе, Падуе, Палермо, Парме, Флоренции и других городах страны. 14 января в Риме

большинством этих организаций был образован Координационный совет в защиту демократического порядка и Конституции<sup>96</sup>.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

Антифашисты регулярно организуют акции протеста против деятельности радикально-националистических организаций. Вот некоторые, наиболее значимые из них.

14 января в Вероне антифашисты провели мощную акцию протеста против проведения концерта нацистских рок-групп. Предварительно по социальным сетям они оповестили своих сторонников. В результате массовой акции концерт был сорван.

21 января 2012 г. в г. Кунео (Cuneo) возле штаб-квартиры партии CasaRound прошла манифестация протеста, организованная антифашистскими организациями<sup>97</sup>.

10 февраля в Парме, в т. н. день памяти жертв югославских партизан в Истрии, который отмечают итальянские неофашисты, активисты антифашистских организаций провели демонстрацию протеста<sup>98</sup>.

15 марта антифашисты организовали в Милане акцию памяти своего товарища Давида Цезаря, убитого неофашистами 16 марта 2003 г.<sup>99</sup>

13 октября антифашисты разрисовали граффити общественные туалеты Болоньи, давая понять, что они — лучший мавзолей для фашистского генерала Грациани, чем сооружение в Аффиле<sup>100</sup>.

В начале декабря, после ранения антифашиста в Милане, свыше сотни его соратников едва не взяли штурмом штаб-квартиру местных скинхедов, но были остановлены полицией<sup>101</sup>.

24 ноября в Риме прошла манифестация в знак протеста против демонстрации неонацистов.

13 декабря во Флоренции прошла демонстрация антифашистов с требованием суда над националистом, расстрелявшим мигрантов во Флоренции в 2011 г.<sup>102</sup>

<sup>96</sup> <http://formazioneinrete.myblog.it/archive/2012/01/23/nasce-il-coordinamento-romano-antifascista-a-difesa-dell-ord.html>

<sup>97</sup> <http://www.casapoundpiemonte.org/?p=1655>

<sup>98</sup> <http://www.liberacittadinanza.it/sedi/parma/eventi-2012/parma-manifestazione-antifascista-alternativa-al>

<sup>99</sup> <http://daxvive.info/category/16-marzo-dax-vive-nelle-lotte/>

<sup>100</sup> <http://www.ecn.org/antifa/article/3444/i-vespasiani-di-bologna-salutano-graziani-a-noi>

<sup>101</sup> <http://www.ecn.org/antifa/article/3574/-milano-accoltellamento-alla-stazione-si-costituisce-un-17enne-neonazi>

<sup>102</sup> <http://www.ecn.org/antifa/article/3591/comunicato-di-firenze-antifascista-sul-corteo-del-13-dicembre>

15 декабря в г. Тревизо прошла демонстрация против неофашистского насилия в Италии, организованная Национальной ассоциацией итальянских партизан и Ассоциацией добровольцев свободы<sup>103</sup>. Список может быть продолжен.

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

ASGI (Ассоциация правовых исследований по вопросам иммиграции) ежегодно, начиная с 1995 г., организует Международные анти-расистские конференции, неделю инициатив, где государственные органы и частные организации, работающие в области борьбы против расизма и отчуждения по всей Европе, могут встретиться и обменяться идеями и мнениями, делиться информацией о надлежащей практике и организации учебных семинаров.

Так, в октябре фондом «Открытое общество» и Центром миграционной политики были организованы консультации с гражданским обществом и учеными в Европейском университете во Флоренции по проблемам миграции<sup>104</sup>.

25 ноября президент Союза итальянских еврейских общин Ренцо Гаттенья выступил с решительным осуждением антисемитских инцидентов, число которых резко возросло в последние недели.

«Перечисление всех антисемитских эпизодов заняло бы слишком много времени, однако мы должны привлечь внимание общественности к обстановке все возрастающей напряженности», — заявил Гаттенья<sup>105</sup>.

Можно отметить ряд инициатив со стороны спортивного общества.

28 июня капитаны сборных Германии и Италии Филипп Лам и Джанлуиджи Буффон перед полуфинальным матчем Евро-2012 поддержали инициативу УЕФА, выступив с антирасистским заявлением. Они призвали болельщиков уважать этническое и социокультурное многообразие. «Я горжусь, что вывожу сборную своей страны на столь важный поединок Евро-2012, — сказал Буффон. — Я и мои партнеры выступаем против всех видов дискриминации. Мы — одна команда, независимо от нашей религии или этнического происхождения. Именно поэтому мы поддерживаем программу «Уважай различия» и призываем весь футбольный мир последовать нашему примеру»<sup>106</sup>.

<sup>103</sup> [http://www.anpi.it/eventi/manifestazione-antifascista-a-treviso\\_\\_20121215/](http://www.anpi.it/eventi/manifestazione-antifascista-a-treviso__20121215/)

<sup>104</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/events/management-external-borders-eu-and-its-impact-human-rights-migrants-italian-experience>

<sup>105</sup> <http://www.newsru.co.il/world/26nov2012/ital701.html>

<sup>106</sup> <http://ru.uefa.com/uefa/socialresponsibility/respect/news/newsid=1836337.html>

Знаменитый футболист Марио Балотелли во время Кубка мира по футболу в 2012 г. посетил мемориал жертвам Холокоста<sup>107</sup>.

27 ноября игроки итальянского футбольного клуба «Лацио» вышли на газон, надев футболки с логотипом No racism<sup>108</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

Такие факты в 2012 г. мониторингом зафиксированы не были.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

29 апреля в Италии неофашисты открыли мемориальную доску на доме, где в 1945 г. был расстрелян диктатор Бенито Муссолини.

<sup>107</sup> Corriere della sera, 8.6.2012 [[http://www.corriere.it/cronache/12\\_giugno\\_08/balotelli-razzismo\\_2ad31e04-b14b-11e1-880f-b0211fcf6760.shtml](http://www.corriere.it/cronache/12_giugno_08/balotelli-razzismo_2ad31e04-b14b-11e1-880f-b0211fcf6760.shtml)]; eingesehen 18.6.2013].

<sup>108</sup> <http://antisemitism.org.il/article/76288/%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D1%8B-%D0%B2%D0%BE-%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8F-%D0%B8%D0%B3%D1%80%D1%8B-lazio-%D1%81-udinese>



В церемонии, состоявшейся в деревне Меццегра в Ломбардии, приняли участие около 200 сторонников фашистской идеологии. Доску с портретами Муссолини и его любовницы Клары Петаччи освятил священник. Сообщается также, что на торжествах присутствовал глава администрации Меццегры, поскольку решение об установке мемориальной доски было принято с одобрения городского совета. Инициатором мероприятия выступил Национальный союз бойцов Итальянской социальной республики. Эта организация объединяет ветеранов Второй мировой войны, которые сражались за Муссолини в 1943–1945 гг.<sup>109</sup>

25 октября 2012 г. стало известно, что Муссолини до сих пор является почетным гражданином г. Варезе и местные власти не выражают большого желания лишить его этого почетного звания<sup>110</sup>.

15 августа 2012 в г. Аффиле (регион Лацио) по инициативе местных властей был открыт памятник Родольфо Грациани — маршалу Муссолини, обошедшийся в 127 тыс. евро. На открытии мемориала Грациани присутствовали мэр города Аффиле и представитель Ватикана, а также около 100 человек. Местный уроженец, Грациани был назван «знаменитым сыном» этого города<sup>111</sup>. Городской веб-сайт поместил на своих страницах сообщение о церемонии и фотографии. Мэр Аффиле Эрколе Вири заявил: «То, что пускал газ, может, и правда. Мы все знаем — это была война. А он был солдат, который выполнял приказы»<sup>112</sup>. Мэр Аффиле выразил надежду, что это место будет «таким же знаменитым и популярным, как Предаппио», где захоронен Муссолини<sup>113</sup>.

7 октября в Парме прошло организованное Национальной ассоциацией парашютистов Италии в память о десантниках фашистской Италии, погибших в 1942 г. в битве под Эль-Аламейном<sup>114</sup>.

А 15 октября стало известно, что в городе Авеццано (регион Абрुццо) одна из улиц была названа в честь Корнилио ди Марцио — писателя и активиста фашистской партии, одного из авторов расовых законов 1938 г.<sup>115</sup>

<sup>109</sup> <http://www.newsland.ru/news/detail/id/947990/>

<sup>110</sup> <http://www.ecn.org/antifa/article/3484/vail-pd-revochiamo-la-cittadinanza-onoraria-a-mussolini>

<sup>111</sup> <http://www.regnum.ru/news/polit/1562322.html#ixzz2foPB1hiu>

<sup>112</sup> <http://www.vesti.ru/doc.html?id=885182>

<sup>113</sup> <http://gazetaslovo.com/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%8F/item/v-italii-ustanovili-pamyatnik-fashistskomu-feldmarshalu.html>

<sup>114</sup> <http://www.ecn.org/antifa/article/3439/festa-dei-paracadutisti-domenica-7-a-parma>

<sup>115</sup> <http://www.ecn.org/antifa/article/3450/via-dedicata-a-un-fascista-e-razzista-a-castellafiume-aq>

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

Весной 2012 г. информационное издание La Repubblica сообщила о 90-минутном ролике в Интернете под названием «Знания делают нас свободными», которое повествует о событиях Холокоста, а, в частности, там говорится о том, что данное историческое событие является выдумкой. На видео также присутствуют материалы многих неонацистских форумов. Продюсером видео, вероятно, является кто-то из представителей партии «Новая власть», а в финальных титрах выражается благодарность итальянскому отрицателю Холокоста Карло Маттоньо<sup>116</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	0
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	–5
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	0
×	Ревизионизм, отрицание Холокоста	–5
	Итого по разделу 12	–10

<sup>116</sup> Juliane Wetzel, Eintrag «Carlo Mattogno», in: Wolfgang Benz (ed.), Handbuch des Antisemitismus. Judenfeindschaft in Geschichte und Gegenwart, Bd.2/2, Berlin 2009, S. 528 f.

### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

Непосредственных призывов к репрессиям в рассматриваемый период зафиксировано не было, однако в конце января 2012 г. стало известно, что в ноябре 2011 г. в школах Пармы распространялся неонацистский журнал, в котором партизаны-антифашисты выставлялись трусами и насильниками<sup>117</sup>.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

В ночь на 9 мая 2012 г. в Салерно три полицейских патруля задержали четверых антифашистов, стиравших профашистские граффити. Состоявшийся через месяц суд приговорил их к штрафу<sup>118</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
×	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	–5
	Итого по разделу 13	–5

<sup>117</sup> <http://www.ecn.org/antifa/article/3315/parma-i-partigiani-denunciano-ca-sapound-ingiuria-e-apologia-di-fascismo>

<sup>118</sup> <http://www.ecn.org/antifa/article/3518/salernosi-scrive-giustizia-si-legge-repressione>

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

К 2013 г. Италия ратифицировала Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1966 г.), Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 г.), Конвенцию об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне (1994 г.), Рамочную конвенцию о защите прав национальных меньшинств (1997 г.).

Она также подписала, но не ратифицировала Европейскую хартию региональных языков и языков меньшинств (2000 г.), несмотря на прямой призыв ПАСЕ в 2007 г., Дополнительный протокол к Конвенции о киберпреступности, касающийся криминализации актов расистского и ксенофобского характера, совершаемых посредством компьютерных систем (2011 г.), протокол № 12 к Европейской конвенции по правам человека, в котором содержится общий запрет на дискриминацию, Европейскую конвенцию о гражданстве, Международную Конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

Кроме того, Италия не адаптировала к национальному законодательству главу «С» Конвенции об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне, которая гарантирует иностранцам, постоянно проживающим в стране, право участвовать в выборах в местные органы власти.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

В рассматриваемый период Италия не присоединялась ни к каким новым международным договорам и резолюциям ООН, других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, расовой дискриминацией, защитой меньшинств и пр.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

Со стороны Италии не было отмечено каких-либо международных инициатив и заявлений на тему борьбы с расизмом и дискриминацией.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	5
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
–	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Меньшинства в Италии защищены от дискриминации отдельными статьями Конституции, а также принятыми в 1998 и 2003 гг. законами «О борьбе с дискриминацией», а также законом 1999 г. «О гарантиях прав языковых меньшинств».

Тем не менее изменения в Уголовный кодекс 2006 г. вывели из-под его действия целый ряд правонарушений на почве ненависти, а также сократили возможное наказание за такие преступления до минимума, который может считаться критическим.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвен-*

*ции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Италия не ратифицировала Европейскую хартию по защите региональных языков и языков национальных меньшинств. Официальной причиной является то, что власти не могут определиться с перечнем языков, которые должны быть защищены, поскольку в последние десятилетия в стране обосновались представители нетрадиционных для нее народов, которые уже составляют значительную часть населения.

Глава «С» Конвенции об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне не адаптирована к национальному законодательству Италии по причине того, что она противоречит Конституции страны, которая гарантирует избирательное право только итальянским гражданам.

Проблемой остается отказ Италии ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Официальной причиной является невозможность разделить постоянных и сезонных трудовых мигрантов, однако на деле это означает несоответствие Италии международным стандартам в области прав трудовых мигрантов.

В отношении других подписанных, но не ратифицированных международных соглашений Италия де-факто по большей части выполняет их условия.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

Такая дифференциация, хотя и не ярко выраженная, имеется и касается прежде всего прав цыган, а также иммигрантов из стран Азии и Африки в вопросе доступа к жилью, равной оплаты труда и дискриминации со стороны полиции.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Такое законодательство в Италии отсутствует.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

В рассматриваемый период подобные факты не фиксировались.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

В Италии, несмотря на все недостатки антирасистского законодательства существуют достаточно жесткие ограничения свободы слова, связанные с пропагандой нацистских и неонацистских взглядов, расизма, этнической и религиозной нетерпимости в том числе в средствах массовой информации и коммуникации.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

В Италии существует жесткое иммиграционное законодательство, которое фактически ведет к криминализации иммигрантской среды, а не к ее упорядочиванию («Закон Босси–Фини», 2002 г.).

## 2. Состояние общества

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

Италия пережила значительный наплыв иммигрантов за прошедшие несколько лет. На фоне экономического кризиса это вызвало рост недовольства населения страны. Тем не менее этот фактор не стал решающим для роста популярности у избирателей праворадикальных и неонацистских партий, которые испытывают серьезный дефицит членства и избирателей. В связи с этим неонацистская опасность в Италии не настолько значительна, как в некоторых соседних странах, однако уровень ксенофобии и мигрантофобии в итальянском обществе достаточно высок, для того чтобы данная проблема приобрела более серьезное значение.

Опасность состоит в недооценке властями фактора расизма и неофашизма. В стране отсутствует какая-либо статистика преступлений на почве ненависти, нет серьезных программ государственной поддержки неправительственных организаций, противостоящих праворадикалам, изменения в Уголовном кодексе 2006 г. объективно содействуют активности неофашистских организаций. Все это может создать определенные проблемы в будущем. Сегодня, когда неофашистские партии еще достаточно слабы и заняты вопросом привлечения новых членов, данная проблема не может быть актуальной. Лишь местные органы власти отдельных населенных пунктов де-факто солидарны в праворадикалами и принимают определенные локальные законы и постановления, направленные на дискриминацию цыган и мигрантов. Но со временем ситуация может измениться, и тогда опасность раскола общества, опасность вхождения неонацистов во власть по греческому сценарию может стать реальностью.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

В Италии активно развиваются общественные фобии, связанные с рома и синти. Массовая иммиграция цыган из стран Восточной Европы, пропаганда праворадикальных организаций, а также заявления некоторых официальных лиц, в том числе представителей власти и средств массовой информации приводят к росту ксенофобии в обществе, которое начинает воспринимать цыган как инородный орган. Массовые антицыганские выступления в г. Пескара являются тому подтверждением.

### 3. Социально-экономическое развитие страны

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

По данным рейтинга уровня жизни населения, составленного популярным институтом Legatum Institute, Италия заняла 30-е место<sup>119</sup>. Тем не менее очевидно, что развитие экономического кризиса, сокращение рабочих мест и введение жестких мер экономии вольно или не вольно приведет к ухудшению уровня жизни и к росту мигрантофобии, стремлению избавиться от конкуренции на рынке труда, которая приводит к снижению стоимости рабочей силы.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

ВВП Италии в 2012 г. упал на 7,5%. Безработица достигает 8%. В этих условиях заявления ультраправых о цыганах и мигрантах, сидящих на шее у налогоплательщиков или отнимающих рабочие места у коренных итальянцев звучат достаточно привлекательно для значительных групп населения.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Экономический кризис вызвал сокращение производства, которое больно ударило по трудовым мигрантам, поскольку их увольняли первыми. Учитывая, что в Италии после потери работы иммигрант теряет и право на пребывание, им приходится соглашаться на худшие условия или переходить в категорию нелегалов. Эмиграция трудоспособного населения происходит в основном в более привлекательные страны, прежде всего в Германию и Великобританию, однако она перекрывается иммиграцией из менее благополучных государств.

---

<sup>119</sup> <http://bs-life.ru/makroekonomika/uroven-zizny2012.html>



## 4. Безопасность и геополитическая стабильность региона

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Италия имеет высокий показатель политической стабильности. Между тем нагнетание ксенофобии с учетом того, что национальные меньшинства составляют почти 10% населения, не может не привести к росту напряженности и насилия в обществе.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Пока что политическая стабильность Италии не вызывает никаких сомнений в международном сообществе, а уровень ксенофобии остается достаточно низким для того, чтобы повлиять на эту стабильность.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Италии следует ратифицировать Европейскую хартию региональных языков и языков национальных меньшинств без существенных оговорок касательно перечня защищаемых языков, Дополнительный протокол к Конвенции о киберпреступности, касающийся криминализации актов расистского и ксенофобского характера, совершаемых посредством компьютерных систем (2011 г.), протокол № 12 к Европейской конвенции по правам человека, в котором содержится общий запрет на дискриминацию, Европейскую конвенцию о гражданстве, Международную Конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

Италии следует как можно быстрее рассмотреть вопрос об адаптации главы «С» Конвенции об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне.

Италии также рекомендуется присоединиться к резолюции Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», поскольку эта проблема со временем становится все более актуальной для страны.

## *2. Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Италии необходимо пересмотреть поправки в Уголовный кодекс 2006 г. с тем, чтобы распространить действие антирасистских статей закона на любые акты дискриминации, расизма и ксенофобии, а не только на те, которые могут привести к изменениям в общественных настроениях. Кроме того, необходимо ужесточить законодательство в части ответственности за расистские преступления, включая мотивы ненависти при совершении преступлений.

Кроме того, в итальянском законодательстве необходимо предусмотреть запрет на прославление функционеров фашистского режима, которое в последнее время стало в Италии почти обыденным явлением.

## *3. Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Италии следует пересмотреть практику в сфере иммиграции и отказаться от внесудебных возвращений в страны исхода или транзита лиц, ищущих убежища.

Необходимо ввести строгий статистический учет инцидентов и преступлений на почве ненависти, что является первым шагом в борьбе с этими правонарушениями.

Также желательны более активные действия в сфере уничтожения последствий «чрезвычайного положения» для цыган. Кроме того, власти должны расширить штат UNAR, чтобы данные этому ведомству полномочия реализовывались бы более эффективно.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-7,5
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	12,5
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-2,5
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-12,5
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-15
10	Расистские нападения, насилие, террор	-10
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-10
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	-5
14	Международный аспект	5
	Итого	-25



**ЛАТВИЯ**



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Латвии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В Латвии с 1990-х существует дискриминация в сфере предоставления гражданства. В 1991 г. гражданство было предоставлено лишь лицам, бывшим гражданами Латвии до 1940 г., или их потомкам.

Негражданами в 1990-х гг. стали люди, переселившиеся в Латвию из других республик СССР в 1940–1989 гг., и их потомки.

Неграждане не имеют избирательных прав, хотя могут состоять в латвийских партиях и делать им пожертвования. Они не могут служить в армии, правоохранительных органах, охране тюрем, работать чиновниками, адвокатами, нотариусами, фармацевтами, работниками Службы государственных доходов, ЗАГСов и др. Сделки по покупке земли для неграждан разрешаются исключительно с согласия муниципальных властей. В то же время они подлежат дипломатической защите Латвии за рубежом, обладают правом жить в Латвии, не запрашивая вида на жительство.

Всего насчитывается 80 различий между правами граждан и неграждан Латвии<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См. подробно: Citizens of a Non-Existent State Riga, 2011 [http://www.zapchel.lv/i/doc/Citizens\\_Web.pdf](http://www.zapchel.lv/i/doc/Citizens_Web.pdf)

Натурализация неграждан в последние годы проходит крайне медленно (не более 2000 человек в год). Во многом это было вызвано существующими ограничениями (гражданами Латвии не могут стать активисты просоветских организаций, поселившиеся в Латвии после демобилизации солдаты Советской армии и внутренних войск СССР (РФ), экс-сотрудники КГБ) и крайней жесткостью экзаменов по натурализации.

До последнего времени критерии проверки экзамена на гражданство Латвии оставались неизвестными обществу. Лишь 9 ноября 2012 г. они были опубликованы Управлением по делам гражданства и миграции Латвии по запросу зампреда фракции Партии реформ Латвии Вячеслава Домбровского<sup>2</sup>.

По данным опроса, проведенного специалистами управления по делам гражданства и миграции Латвии, результаты которого были опубликованы 8 октября, 21,3% опрошенных считали, что не смогут сдать экзамены, 17,2% ожидали послаблений в получении гражданства, 13,5% отмечали, что с паспортом негражданина легче совершать международные поездки и свыше 9% заявляли, что у них нет времени на процедуру натурализации<sup>3</sup>.

При этом 18% неграждан не знают о возможности регистрации детей в гражданстве Латвии родителями-негражданами<sup>4</sup>.

К концу 2012 г. в Латвии проживало 297 883 неграждан (13,5% жителей). Подобное количество неграждан для страны ЕС — нонсенс.

Помимо ограничений в гражданстве в Латвии действуют и языковые ограничения. Согласно принятому в 1999 г. Закону «О государственном языке», существует список профессий в частном и общественном секторе, где требуется определенный уровень владения латышским языком — от элементарного А1 до высшего С2. В 2008 г. список профессий был резко расширен, а в 2009 и 2011 гг. штрафы за несоблюдение языковых требований увеличены. Кодекс об административных правонарушениях в разделе 14с предусматривает двенадцать составов нарушений в области использования государственного языка. Чаще всего Центром государственного языка применяется статья о недостаточном для выполнения профессиональных обязанностей владении государственным языком.

Принятый в 2010 г. закон об электронных СМИ предусматривает особые ограничения для вещания не на государственном языке не только для государственных, но и для частных каналов.

<sup>2</sup> <http://www.baltinfo.ru/2012/11/09/Kriterii-ekzamena-na-grazhdanstvo-Latvii-vpervye-stali-publichnyimi-316162>

<sup>3</sup> <http://pravfond.ru/?module=news&action=view&id=284>

<sup>4</sup> <http://www.mixnews.lv/ru/politics/news/2012-09-10/105392>



Ст. 4 Закона «О статусе муниципального депутата» и ст. 18 регламента Сейма предусматривают возможность лишить депутата мандата из-за недостаточного владения латышским языком.

21 февраля 2012 г. был опубликован четвертый доклад по Латвии Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью. В резюме доклада отмечалось, что «надо пересмотреть политику государственного языка, предусмотрев, что обязательство использовать его применимо лишь при наличии явного легитимного общественного интереса». Комиссия рекомендовала отменить положения о лишении муниципальных депутатов мандата за недостаточное владение латышским (п. 69). Ужесточение требований по владению латышским языком к различным профессиям расценивалось как создающее атмосферу инквизиции, которая, весьма вероятно, ухудшит межэтнические отношения (п. 62). Комиссия также советовала пересмотреть Закон «Об электронных СМИ» в отношении ограничений вещания не на латышском языке (п. 99). Свежевведенный запрет негражданам работать муниципальными полицейскими был расценен как расовая дискриминация (п. 124), отказ Конституционного суда засчитывать негражданам в пенсионный стаж годы, проработанные в Закавказье и Центральной Азии, назван «в лучшем случае, очень узкой интерпретацией решения Европейского суда по правам человека» (п. 130)<sup>5</sup>.

Ряд дискриминационных актов был принят в 2012 г. наряду с регулярными проваливаниями предложений по отмене или хотя бы смягчению дискриминационных нормативных актов. 17 января парламентская фракция «Союза зеленых и крестьян» внесла на рассмотрение Сейма проект поправок, запрещающих проведение референдумов, угрожающих латвийской государственности. Проект поправок запрещал в том числе референдумы, направленные на пересмотр позиций латышского языка как единственного государственного языка в Латвии. 19 января данный проект был передан на рассмотрение комиссии по голосованию. При этом «за» проголосовало 78 депутатов<sup>6</sup>.

9 февраля Сейм отклонил законопроект о ратификации Европейской конвенции о гражданстве, подписанной Латвией еще в 2001 г., и не допускающей отказа в натурализации по политическим соображениям. «За» голосовало 30 депутатов, все от фракции «Центр согласия», «против» — 60, трое воздержались<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Latvia/LVA-CbC-IV-2012-003-ENG.pdf>

<sup>6</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/szk-nado-zapretit-referendummy-o-yazyke-i-nezavisimosti.d?id=42060232>

<sup>7</sup> [http://titania.saeima.lv/LIVS11/SaeimaLIVS2\\_DK.nsf/0/9B7F78A7CBA16310C225799F007E57C5?OpenDocument](http://titania.saeima.lv/LIVS11/SaeimaLIVS2_DK.nsf/0/9B7F78A7CBA16310C225799F007E57C5?OpenDocument)

9 февраля в первом чтении и 17 мая — во втором Сейм принял поправки группы депутатов от правящих Национального объединения и «Единства», а также оппозиционного «Союза зеленых и крестьян», к Закону «О труде», запрещающие требовать от работника владения конкретным «иностранным языком» (к таковым Законом «О государственном языке» отнесены все языки, кроме латышского и ливского), если его использование не входит в трудовые обязанности, а также указывать требование владения конкретным иностранным языком в объявлениях о работе, если оно не является «обоснованно необходимым». Депутаты голосовали за поправки, несмотря на резко отрицательную позицию Минэкономики, объединений работодателей и т. д.<sup>8</sup>

1 марта Сейм отклонил предложение фракции «Центр согласия», поддержанное другой оппозиционной фракцией — «Союзом зеленых и крестьян», о придании православному Рождеству статуса праздничного дня. Предложение было провалено председателем комиссии Сейма по правам человека И. Мурниеце («Национальное объединение»<sup>9</sup>), выступившей против со ссылкой на угрозу раскола общества, хотя у лидеров двух остальных крупнейших христианских конфессий — лютеран и католиков — таких возражений против православного Рождества не было<sup>10</sup>.

2 апреля стало известно, что Конституционный суд отказался рассматривать жалобу на положения Закона «О государственном языке», объявляющие все языки, кроме латышского и практически вымершего ливского, иностранными<sup>11</sup>.

17 сентября Комиссия по конституционному праву при президенте опубликовала заключение, в котором указывается, что существует некое связанное с идентичностью Латвии «ядро Конституции», не подлежащее изменениям путем законодательного процесса. К этому ядру комиссия отнесла «принцип национального государства» («Латвия — национальное государство латышской нации», п. 203). Утверждалось, что латвийское национальное

<sup>8</sup> [http://titania.saeima.lv/LIVS11/SaeimaLIVS2\\_DK.nsf/0/7B3720707558D550C225799F007E5887?OpenDocument](http://titania.saeima.lv/LIVS11/SaeimaLIVS2_DK.nsf/0/7B3720707558D550C225799F007E5887?OpenDocument), <http://titania.saeima.lv/LIVS11/saeimalivs11.nsf/0/6A62BC2BFCB6AF3AC225794B003AC6C5?OpenDocument>, <http://titania.saeima.lv/LIVS11/saeimalivs11.nsf/0/8D78B58D1C67E570C2257989004E62D9?OpenDocument>, <http://titania.saeima.lv/LIVS11/saeimalivs11.nsf/0/9151A94A74D2ED5EC22579A40033279A?OpenDocument>

<sup>9</sup> «Национальное объединение» — блок двух радикально-националистических партий — «Всё для Латвии!» и ТБ/ДННЛ — имеет свою фракцию в Сейме Латвии и представительство в некоторых местных органах законодательной власти. — *Примеч. ред.*

<sup>10</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/sejm-v-ocherednoj-raz-ne-priznal-pravoslavnoe-rozhdestvo.d?id=42173024>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/murniece-priznanie-pravoslavnogo-rozhdestva-raskolet-obschestvo.d?id=42147418>

<sup>11</sup> [http://www.chas-daily.com/win/2012/04/02/g\\_036.html?r=32&](http://www.chas-daily.com/win/2012/04/02/g_036.html?r=32&)

государство — это проект только латышской нации (п. 196) и государство не имеет права делать ничего, что «ослабляло бы латышскую идентичность Латвии» (п. 318). То, что большинство граждан на февральском референдуме отклонило пакет поправок о придании русскому языку статуса второго государственного, трактовалось как «подтверждение национального латышского характера латвийского государства» (п. 132)<sup>12</sup>.

20 сентября Сейм отклонил предложение оппозиционной партии «Центр согласия» разрешить не только гражданам, но и негражданам обращаться к Сейму с коллективными петициями<sup>13</sup>.

26 сентября комиссия Сейма по сплочению общества отвергла идею информировать о процессе натурализации на английском и русском языках<sup>14</sup>.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

В соответствии с Законом «О гражданстве» Латвии, неграждане не имеют избирательных прав, в том числе на выборах в местные органы власти. Как указывалось выше, негражданами в 1990-х гг. стали постоянные жители Латвии, переселившиеся туда из других республик СССР в 1940–1989 гг., и их потомки.

Таким образом, в подавляющем большинстве негражданами стали этнические нелатыши, чьим родным языком является русский.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Закон «О гражданстве» и Закон «О государственном языке» ЛР фактически легализуют идеологию радикального национализма, поскольку они направлены на лишение основных гражданских прав целой категории постоянных жителей страны, причем по большей части родившихся на ее территории, а также дискриминирует языки национальных меньшинств, прежде всего русский язык, являющийся родным для более чем 40% населения.

---

<sup>12</sup> [http://www.president.lv/images/modules/items/PDF/17092012\\_Viedoklis\\_2.pdf](http://www.president.lv/images/modules/items/PDF/17092012_Viedoklis_2.pdf)

<sup>13</sup> <http://www.delfi.lv/news/national/politics/deputati-noraida-ideju-laut-nepilsoniem-versties-saeima-ar-kolektivajiem-iesniegumiem.d?id=42684636>; [http://titania.saeima.lv/LIVS11/SaeimaLIVS2\\_DK.nsf/0/14360EF3C46C4DF3C2257A7F0078DA47?OpenDocument](http://titania.saeima.lv/LIVS11/SaeimaLIVS2_DK.nsf/0/14360EF3C46C4DF3C2257A7F0078DA47?OpenDocument)

<sup>14</sup> <http://rus.apollo.lv/novosti/negrazhdan-obyazhut-klyastsya-v-torzhestvennoi-obstanovke/532754>

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В Латвии имеет место политическая дискриминация русскоязычных жителей, значительная часть которых (на период мониторинга — примерно 300 тыс. человек) не получила гражданства этой страны и была исключена таким образом из политического процесса<sup>15</sup>. Русскоязычных в государственном секторе работает не более 10%, при том что их общая численность составляет 40% населения<sup>16</sup>.

При наличии двух практически вполне сопоставимых по численности общин русский язык продолжает оставаться иностранным. За плохое знание и употребление латышского языка даже в бизнесе законом предусмотрены существенные штрафы.

В августе 2012 г. латвийской Общественной организации «За равные права» удалось собрать необходимое количество нотариально заверенных подписей для начала процедуры референдума за автоматическое предоставление гражданства местным негражданам<sup>17</sup>. Однако уже 1 ноября ЦИК шестью голосами против двух отказал в передаче на следующий этап сбора подписей поданного в сентябре 12,7 тыс. граждан законопроекта о предоставлении с 2014 г. гражданства Латвии желающим того негражданам. Свое решение ЦИК обосновал «антиконституционностью» законопроекта, хотя в данном случае речь идет о ликвидации дискриминации значительной группы населения страны. При этом есть основания подозревать, что комиссия не смогла соблюсти беспристрастность и поддалась влиянию политиков, заявлявших о нежелательности подобного референдума<sup>18</sup>.

ЦИК посчитал, что предложенные поправки не соответствуют ста. 2 латвийской Конституции и Декларации независимости от 4 мая 1990 г. К тому же резкое расширение круга граждан позволяет поставить под сомнение преемственность Латвийской Республики<sup>19</sup>.

Ст. 2 латвийской Конституции гласит, что вся «суверенная власть государства Латвии принадлежит латвийскому народу»,

<sup>15</sup> Шнирельман В. А. Мифы современного расизма в РФ. — <http://a-protest.org/anarchicheskie-knigi/shnirelman-v-mifi-sovremennogo-rasizma-v-rf>

<sup>16</sup> [http://www.lhrc.lv/biblioteka/Boozaevev\\_kniga\\_2010.pdf](http://www.lhrc.lv/biblioteka/Boozaevev_kniga_2010.pdf)

<sup>17</sup> <http://lenta.ru/news/2012/08/22/sign/>

<sup>18</sup> <http://www.baltic-course.com/rus/pravo/?doc=65308>

<sup>19</sup> [http://rus.ruvr.ru/2012\\_11\\_01/CIK-Latvii-otkazalsja-ot-vtorogo-jetapa-referenduma-o-grazhdanstve/](http://rus.ruvr.ru/2012_11_01/CIK-Latvii-otkazalsja-ot-vtorogo-jetapa-referenduma-o-grazhdanstve/)

при этом не делается различий между гражданами и негражданами страны.

Что касается Декларации «О восстановлении независимости Латвийской Республики», принятой Верховным Советом Латвийской ССР 4 мая 1990 г., то в ней говорилось о восстановлении Латвийской Республики 1918 г. На основании этого судьи сделали вывод, что гражданами страны могут являться только граждане довоенной латвийской республики и их потомки.

Следовательно, по логике судей, к латвийскому народу относятся только представители этой категории жителей страны, а также те, кто прошел процедуру натурализации. Таким образом, претензии к содержанию законопроекта в основном были сосредоточены вокруг аргумента о том, что массовое присвоение гражданства «негражданам» (прибывшим в Латвию в 1940–1991 гг. лицам и их потомкам) противоречит доктрине непрерывности Латвийской Республики, основанной в 1918 г.

28 февраля правительство приняло поправки к правилам об отчислении учащихся из школ, предусматривая такую возможность за регулярные нарушения Закона «Об образовании», в частности требования уважать латышский язык<sup>20</sup>.

29 февраля Государственный центр содержания образования объявил, что в этом году впервые единый централизованный экзамен по латышскому языку будут сдавать и учащиеся латышских школ, и школ нацменьшинств, что означает дискриминацию для последних<sup>21</sup>, поскольку уровень их знаний нельзя сравнивать с уровнем знаний учеников, чьим родным языком является латышский.

24 апреля был опубликован принятый 2 апреля ответ правительства Латвии Комитету ООН по правам человека о деле «Райхман против Латвии». Правительство сообщило, что не намерено в ближайшем будущем менять закон, требующий добавления латышских окончаний к именам и фамилиям в официальных документах, несмотря на то, что Комитет еще в 2010 г. назад констатировал нарушение права на защиту частной жизни, и затребовал предоставить информацию о выполнении его решения до апреля 2011 года<sup>22</sup>.

В середине мая стало известно, что Центр государственного языка не позволяет объявлять остановки в поездках на курортный

<sup>20</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/za-neuvazhenie-k-osnovnym-cennostyam-lr-budut-isklyuchat-iz-shkoly.d?id=42167278>

<sup>21</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/u-latyshskih-i-russkih-vypusnikov-budet-edinyj-ekzamen-po-latyshskomu-yazyku.d?id=42170460>

<sup>22</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/latviya-komitet-oon-ne-ponimaet-posledstvij-okkupacii-oblatyshivanie-imen-prodolzhitsya.d?id=42305058>

город Юрмала на английском языке<sup>23</sup>. Кроме этого, Центр государственного языка добивается снятия с нескольких частных домов вывешенных в ходе акции протеста табличек с названиями улиц на двух языках (латышском и русском)<sup>24</sup>.

5 июня Центр государственного языка сообщил, что наложил близкий к максимальному (100 латов — около 200 долларов США) штраф на жителя Лиепай за двуязычную табличку на доме (не только на латышском, но и на русском языке)<sup>25</sup>.

4 ноября муниципальная полиция Риги завела дело на жителей дома по улице Слокас, где на табличке с названием улицы проступило старое название, написанное на русском языке. В случае, если оно не будет закрашено в течение 3 месяцев, жильцам дома грозит штраф до 50 латов<sup>26</sup>.

5 ноября по требованию Центра государственного языка из вестибюля здания Государственной полиции были убраны буклеты на русском языке, хотя министр внутренних дел Р. Козловскис (Партия реформ) заявил, что поддерживает издание информационных материалов на разных языках<sup>27</sup>.

27 июня стало известно о давлении на преподавателя Морской академии Г. Куклиса-Рошманиса в связи с его выступлениями за русский язык и участием в праздновании 9 Мая<sup>28</sup>.

21 сентября стало известно, что правительство Латвии не включило неграждан в перечень лиц, на которых должно распространяться действие новой директивы ЕС о консульской защите<sup>29</sup>.

27 ноября было опубликовано открытое письмо доктора педагогики Я. Плинера («За права человека в единой Латвии») премьеру, в котором говорилось, что новые правила Кабинета министров, предписывающие детям из нелатышских школ использовать на олимпиадах только государственный язык, ставят в неравные условия латышских и русских школьников. Также отмечалось, что проведенное в этом году уравнение требований к централизованному экзамену по госязыку у выпускников латышских и русских

<sup>23</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/streips-zaschita-latyshskogo-yazyka-dohodit-do-absurda.d?id=42368562>

<sup>24</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/osipov-ne-snyal-s-doma-dvuyazychnuyu-tablichku.d?id=42326342>, <http://rus.apollo.lv/novosti/v-latvii/obshchestvo/v-liepae-so-steny-zhilogo-doma-snyata-tablichka-na-russkom-yazyke?article=2712>

<sup>25</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/liepaya-za-dvuyazychnuyu-tablichku-oshtrafovali-po-maksimumu.d?id=42410986>

<sup>26</sup> <http://www.ves.lv/article/230281>

<sup>27</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/kozlovskis-informaciya-o-bezopasnosti-dolzha-byt-dostupna-na-raznyh-yazykah.d?id=42801830>

<sup>28</sup> <http://www.ves.lv/article/219800>

<sup>29</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/zhdanok-negrazhdane-mogut-lishitsya-konsulskoj-zaschity-es.d?id=42688204>

школ негативно повлияло на зачисление на бюджетные места в вузы<sup>30</sup>.

10 декабря стало известно, что результаты учеников русских школ на экзаменах по латышскому языку после введения в 2004–2006 гг. обучения в 10–12 классах муниципальных школ в основном на латышском не улучшились, а уравнивание требований к владению латышским для выпускников всех средних школ в 2012 г. привело к падению результатов в русских школах<sup>31</sup>.

При этом латвийские политики заверяют население, что страны ЕС не имеют никаких претензий по поводу дискриминации. 4 июня спикер Сейма С. Аболтиня («Единство») заявила после встречи с генеральным секретарем Совета Европы Т. Ягландом, что тот не высказал никаких упреков в отношении соблюдения прав человека в Латвии<sup>32</sup>. Однако в тот же день Ягланд выразил озабоченность, в частности, положением неграждан<sup>33</sup>. 24 июля правительство утвердило доклад о выполнении Латвией Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств. В докладе замалчивались многие события, как, например, невыполненные Латвией решения Европейского суда по правам человека о пенсиях неграждан и Комитета ООН по правам человека о написании нелатышских имен в документах, однако признавалось, что более 40% (т. е. более 120 тыс.) неграждан родились в Латвии, и то, что более 90% жителей Латвии владеют русским языком. 7 сентября С. Аболтиня заявила, что у неграждан, не владеющих латышским языком, «никогда здесь не было проблемы получить информацию, уладить какую-то сделку в муниципалитетах или с государственными учреждениями»<sup>34</sup>.

6 декабря глава Управления по делам гражданства и миграции (в подчинении МВД) В. Екабсон в телеинтервью заявил, что темпы натурализации падают, так как «циркулирует информация, будто неграждане смогут получить гражданство автоматически, что в Латвии будет два госязыка и так далее. Многие этого и ждут», хотя по данным опросов, проводимых в том числе и самим управлением, подобные ожидания существуют лишь у 17,2% неграждан<sup>35</sup>.

<sup>30</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/pliner-latyshskih-i-russkih-detej-stavyat-v-neravnye-usloviya.d?id=42859922>

<sup>31</sup> <http://vesti.lv/society/theme/education/72671-dvojka.html>

<sup>32</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/aboltinya-u-genseka-se-net-pretenzij-v-svyazi-s-pravami-cheloveka.d?id=42407106>

<sup>33</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/yagland-u-latvii-est-problemy-s-negrazhdanami-i-deputatskim-immunitetom.d?id=42407456>

<sup>34</sup> [http://www.tvnet.lv/zinas/viedokli/435114-20\\_gadus\\_negrib\\_jiemacities\\_latviesu\\_valodu\\_bet\\_pilsonibu\\_grib](http://www.tvnet.lv/zinas/viedokli/435114-20_gadus_negrib_jiemacities_latviesu_valodu_bet_pilsonibu_grib)

<sup>35</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/chinovnik-tempy-naturalizacii-upali-iz-za-zaschity-prav-negrazhdan.d?id=42883902>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/udgm-chetvert-negrazhdan-schitayut-chto-grazhdanstvo-im-polozheno-avtomaticheskii.d?id=42882242>

27 декабря было опубликовано интервью посла Латвии в Эстонии К. Эйхенбаумса заявившего, что Закон «О гражданстве» в Латвии — «один из самых либеральных», а всем приехавшим «дают возможность адаптироваться и интегрироваться»<sup>36</sup>.

В 2012 г. стали известны дискриминационные практики DNB-Banka, одного из ведущих банков страны, который отказался открывать счета партии «За родной язык» по причине ее прорусской направленности. Известен также случай отказа банком в суде владелице одной из преуспевающих фирм Латвии по причине ее членства в оппозиционной партии «Центр согласия».

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Латвии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
×	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	-5
×	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	-5
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-20

<sup>36</sup> <http://www.ves.lv/article/234402>



## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

Ксенофобия занимает важное место во внутренней и внешней политике современной Латвии. Основное место здесь отводится русофобии и антироссийской риторике. В свое время бывший лидер Партии народного согласия Янис Юрканс очень точно охарактеризовал это явление, его цели и задачи: «Печально, — сказал он, — но ничего другого Латвия мировому сообществу предложить не может — только антироссийскую риторику и стенания об оккупации... Примечательно, что даже об оккупации латвийские власти говорят лишь в контексте России. Как будто она одна несет ответственность и за Ялту, и за Потсдам. А где же союзники СССР? Ясно, что нашим властям не нужно никакого признания оккупации со стороны ЕС и НАТО. Им нужно просто использовать историю для сведения счетов с Россией. Почему именно с Россией — тоже понятно. Латвийским властям нужен вечный враг, и Россия для этого — идеальный вариант. Россия — наш единственный политический ресурс и внутри страны, и за ее пределами. Пока есть „российский враг“, пока есть „оккупация“, можно на эти факторы все списать. Можно кормить народ этой русофобией — и тогда уже не нужно отвечать перед избирателями и за высочайшую инфляцию, и за коррупцию... Россия в виде врага — идеальный и, увы, единственный козырь националов»<sup>37</sup>.

Рассматриваемый период дает нам целый ряд примеров употребления представителями власти ксенофобской риторики.

В основном ксенофобские высказывания касались положения русского языка в Латвии. Высказывания и действия представителей власти были направлены против прошедшего 18 февраля 2012 г. референдума о придании русскому языку статуса государственного.

Так, премьер-министр ЛР Валдис Домбровскис 5 января призвал организации нацменьшинств «разъяснить в своих рядах конституционные основы государства и проголосовать против русского языка»<sup>38</sup>. 7 января он призвал своих сторонников прийти на референдум и сказать «нет». При этом премьер произвольно связал идею референдума с именем лидера партии «Центр согласия» Н. Ушакова<sup>39</sup>.

<sup>37</sup> Цит. по: Гуцин В. Постсоветская Латвия, 1988–2013. Рига, 2013 г., с. 327.

<sup>38</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/referendum-premer-prizval-organizacii-nacmenshinstv-k-sodejstviyu.d?id=42032028>

<sup>39</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/premer-nado-pokazat-hto-bolshinstvo-protiv-plana-ushakova-lindermana.d?id=42036714>

14 января спикер Сейма Солвита Аболтиня («Единство») приравняла референдум по русскому языку к попытке признания оккупации: «Совершенно ясно, что спустя 20 лет после восстановления независимости с помощью референдума предпринимается попытка признать последствия оккупации. Это то же самое, что признать легитимность самой оккупации! Мы это видим! Поэтому на сегодняшний день для нас нет важнее дела, чем в самом корне предотвратить возможность выступлений против нашего государства и против нашего народа!» — сказала она<sup>40</sup>.

А в начале января депутаты радикально-националистического «Национального объединения» подали заявление в Конституционный суд с требованием приостановить проведение референдума на неопределенный срок, поскольку он, по их мнению, подрывает конституционные основы государства. В дальнейшем данное намерение было поддержано партией «Единство» (в общей сложности обращение подписали 30 депутатов Сейма)<sup>41</sup>.

12 января депутат парламента от «Национального объединения» Янис Домбрава заявил, что «референдум поддерживают преступники»<sup>42</sup>.

15 января депутат Сейма Ина Друвиете («Единство») заявила, что в Латвии невозможно равное употребление двух языков. Она также отметила, что, по ее мнению, «основным препятствием является чрезмерная толерантность латышей к неупотреблению государственного языка»<sup>43</sup>. 1 марта Ина Друвиете в передаче Dienas rīts заявила, что нелатыши не желают учить латышский язык, надеясь на то, что русский объявят вторым государственным языком<sup>44</sup>.

20 января лидер «Национального объединения» Райвис Дзинтарс призвал латышей «защитить независимость Латвии, государственный язык и честь наших предков!». А Солвита Аболтиня призвала головать против русского языка чтобы «подтвердить свою принадлежность к латвийскому государству»<sup>45</sup>.

8 февраля стало известно, что глава Латвийской католической церкви архиепископ, митрополит Рижский Збигнев Станкевич, несмотря на признание в том, что в церкви возможно употребление любого языка, не только призвал голосовать против русского

---

<sup>40</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/aboltinya-referendum-eto-popytka-pri-znaniya-posledstvij-okkupacii.d?id=42053760>

<sup>41</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/zayavlenie-v-ks-o-zakonnosti-referenduma-podpishut-no-i-edinstvo.d?id=42047460>

<sup>42</sup> <http://www.delfi.lv/news/comment/comment/janis-dombrava-divvalodibu-at-balsta-noziedznieki.d?id=42047900>

<sup>43</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/druviete-v-latvii-nevozmozhno-ravno-pravnoe-upotreblenie-latyshskogo-i-russkogo-yazykov.d?id=42055058>

<sup>44</sup> <http://www.ves.lv/article/207135>

<sup>45</sup> <http://www.ves.lv/article/202218>

языка, что само по себе уже является вмешательством церкви в политику, но на вопрос корреспондента: «Разве для Господа не все равно латыш ты или русский?» — ответил отрицательно (!). Далее он сказал: «Нельзя сделать уравниловку и уравнивать все нации»<sup>46</sup>.

13 февраля лидеры «Национального объединения» Р. Дзинтарс и Г. Берзиньш заявили, что референдум «должен стать неписаной договоренностью о том, что высшая цель развития страны — латышская Латвия»<sup>47</sup>.

14 февраля экс-министр иностранных дел, а ныне советник евродепутата К. Шадурскиса («Единство»), Г.-В. Кристовскис («Единство»), призвал «выполнить свой долг по отношению к своему единственному государству, когда этого требует жизнь и обязанности, и выйти 18 февраля на баррикады»<sup>48</sup>.

14 февраля экс-президент Латвии В. Вике-Фрейберга заявила, что референдум проводится «с целью дестабилизировать латвийское государство и навредить»<sup>49</sup>.

18 февраля депутат от радикально-националистической партии «Всё для Латвии!» («Национальное объединение») И. Парадниекс заявил в связи с итогами референдума, что «необходимо предпринять срочные шаги по интеграции нелатышей, если же человеку плохо в Латвии, и его цель — Россия, нужно помочь ему сменить место жительства». Он предлагал ввести латышский язык как единственный в школах нацменьшинств. Парадниекс также заявил, что «результат референдума является ясным мандатом народа за латышскую Латвию»<sup>50</sup>.

19 февраля премьер-министр В. Домбровскис («Единство») отверг идею русского языка как регионального<sup>51</sup>. К премьеру присоединился омбудсмен Ю. Янсонс, заявив 22 февраля, что в муниципалитеты и так можно обращаться по-русски<sup>52</sup>. 12 марта Ю. Янсонс заявил, что «большинство высказалось за один государственный язык, и этот вопрос можно, я думаю, закрыть»<sup>53</sup>.

---

<sup>46</sup> <http://www.ves.lv/article/204468>

<sup>47</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/vl-tbdnnl-vysshaya-cel-na-referendume-latyshskaya-latviya.d?id=42127387>

<sup>48</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/girt-valdis-kristovskis-zovet-latyshej-nabarrikady.d?id=42128334>

<sup>49</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/eks-prezident-sleduyuschaya-popytkadiskreditacii-latvii-16-marta.d?id=42128314>

<sup>50</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/paradnieks-srochno-nuzhny-shagi-pointegracii-nelatyshej.d?id=42142224>, <http://visulatvijai.lv/news.php?readmore=1156320141>

<sup>51</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/premer-vopros-o-russkom-yazyke-v-samoupravleniyah-ne-stoit.d?id=42143904>

<sup>52</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/ombudsmen-v-samoupravleniya-i-tak-mozhno-obraschatsya-po-russki.d?id=42151220>

<sup>53</sup> [http://www.chas-daily.com/win/2012/03/12/1\\_019.html?r=30](http://www.chas-daily.com/win/2012/03/12/1_019.html?r=30)

2 марта И. Кришкияне, представитель Центра государственного языка в городе Даугавпилс, где большинство населения — русскоязычные, в газете «Диена» высказала «железное убеждение» о недопустимости придания русскому языку статуса регионального, ссылаясь на то, что это привело бы к дискриминации (!) латышскоговорящих<sup>54</sup>.

5 апреля министр обороны Артис Пабрикс («Единство») и 18 апреля глава общества врачей Петерис Апинис выступили против введения требования перевода медицинских инструкций к лекарством в аптеках на русский язык<sup>55</sup>.

9 мая стало известно, что депутат сейма К. Креслиньш («Национальное объединение») был исключен из общества «Демократические патриоты» и раскритикован Р. Дзинтарсом за то, что дал интервью одной из латвийских газет на русском языке<sup>56</sup>.

9 мая главный редактор ежедневной газеты Neatkarīgā Rīta Avīze А. Даукште в интервью русскоязычной телепередаче заявила, что латышское общество будет готово относиться с уважением к тем людям, которые празднуют 9 Мая, «когда не будут выдвигаться вопросы про второй государственный язык», посягающие, по ее мнению, на святыню латышского народа — его язык<sup>57</sup>.

5 июня глава вилянской больницы и бывший депутат парламента Ю. Видиньш («Единство») в интервью газете Latvijas Avīze расценил «голосование за уравнивание статуса русского языка с латышским как «проявление русского шовинизма».

Он также заявил, что не будет лечить «русских шовинистов», которые требовали бы говорить с ними по-русски.

5 сентября депутаты Рижской думы от партии «Единство», обвинили мэра столицы Н. Ушакова в нарушении Закона «О государственном языке» за то, что мэр на праздновании Дня знаний 3 сентября в русской школе обратился к собравшимся на русском языке<sup>58</sup>.

7 сентября депутат Сейма В. Пориня («Национальное объединение») призвала к переходу на образование только на латышском языке и заявила, что о нелояльности воспитанников школ нацменьшинств свидетельствует празднование 9 Мая у монумента По-

<sup>54</sup> <http://www.diena.lv/latvija/zinas/valodas-inspektori-daugavpili-bieds-ieredniem-ar-vajam-valodas-zinasanam-13934668>

<sup>55</sup> [http://novonews.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/196975-ministr\\_oboroni\\_protiv\\_instrukcij\\_k\\_ljekarstvam\\_na\\_russkom](http://novonews.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/196975-ministr_oboroni_protiv_instrukcij_k_ljekarstvam_na_russkom), [http://novonews.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/198052-apinis\\_instrukcii\\_na\\_russkom\\_mozhno\\_chitat\\_i\\_v\\_intjernjetje](http://novonews.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/198052-apinis_instrukcii_na_russkom_mozhno_chitat_i_v_intjernjetje)

<sup>56</sup> <http://rus.apollo.lv/novosti/v-latvii/politika-i-obshchestvo/natsionalist-ya-govoril-po-russki-radi-integratsii-obshchestva?article=2169>

<sup>57</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/daukshte-latyshe-budut-uvazhat-9-maya-kogda-russkie-nachnut-uvazhat-latyshskij-yazyk.d?id=42339490>

<sup>58</sup> [http://rus.tvnet.lv/novosti/politika/209282-ushakova\\_uprjekajut\\_v\\_tom\\_chno\\_on\\_govoril\\_v\\_shkolje\\_porusski](http://rus.tvnet.lv/novosti/politika/209282-ushakova_uprjekajut_v_tom_chno_on_govoril_v_shkolje_porusski)

беды, в котором с каждым годом участвует все больше молодежи. «Эти молодые люди идентифицируют себя не с Латвией и основными ценностями государства, а с другой страной», — сказала она<sup>59</sup>.

22 ноября депутат Рижской думы, лютеранский пастор Я. Шмитс (партия «Честь служить Риге») в интервью ежедневной газете *Latvijas Avīze* заявил, что активистов, агитировавших за референдум о русском, как о втором госязыке (по мнению пастора, они занимались «антигосударственной деятельностью»), надо было « посадить на самолет или в автобусе вывезти на границу (с Россией) »<sup>60</sup>.

30 декабря депутат Сейма В. Пориня («Национальное объединение»), заявила, что латыши, особенно должностные лица, говоря с журналистами русскоязычных СМИ на русском языке, демонстрируют подчинение. «В Латвии нет ярко выраженной тенденции доминирования латышского языка, поэтому нельзя поощрять изучение русского», — заметила она<sup>61</sup>.

Еще одним сюжетом, который активно использовали политики-националисты, стало требование о переводе детских садов в Риге на латышский. 23 февраля фракции «Единства» и «Национального объединения» в Рижской думе призвали перевести все публичные детские сады на латышский язык обучения<sup>62</sup>. 15 марта председатель комиссии Сейма по образованию И. Друвиете («Единство») заявила, что перевести дошкольное воспитание на «единый принцип» можно с 2013 г.<sup>63</sup>

30 мая фракция «Единство» призвала ради укрепления латышского языка и интеграции создать в детских садах среду, способствующую освоению государственного языка. Русские садики обвинялись в том, что они «проводят русификацию других меньшинств — поляков, евреев, цыган, эстонцев, литовцев» и такая интеграция на базе русского языка и культуры противоречит Конституции<sup>64</sup>.

10 сентября депутат Рижской думы О. Пулкс («Единство») призывал к «языковому погружению» с детского сада, чтобы, по крайней мере, два дня в неделю вся «жизнь» в детсаду шла по-латышски

---

<sup>59</sup> <http://www.ves.lv/article/226088>, <http://www.mixnews.lv/ru/society/news/2012-09-10/105385>

<sup>60</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=366431:mctjs-mits-cns-pret-pu-meitn-un-liberlisma-srgm](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=366431:mctjs-mits-cns-pret-pu-meitn-un-liberlisma-srgm)

<sup>61</sup> <http://www.ves.lv/article/234627>

<sup>62</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/edinstvo-vse-detskie-sady-dolzny-byt-latyshskimi.d?id=42155652>

<sup>63</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/perevod-detsadov-na-latyshskij-vozmozh-en-cherez-god.d?id=42208810>

<sup>64</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/edinstvo-v-russkih-sadikah-nado-sozdat-po-nastoyaschemu-latyshskuyu-sredu.d?id=42394806>

и завершает статью сердитым: «Русские школы — в Тамбове, Рязани и Архангельске. В Латвии русских школ нет!»<sup>65</sup>

29 ноября депутат Сейма Я. Домбрава в своем Твиттере заявил, что «с учетом того, что рождаемость среди латышей гораздо выше, чем среди нацменьшинств, нет никакого основания сохранять русские детские сады»<sup>66</sup>.

Ультрараправые политики выступали с инвективами против празднования Дня Победы над нацизмом 9 Мая. Так, 6 марта на заседании парламентской подкомиссии по патриотическому воспитанию ее председатель Р. Дзинтарс («Национальное объединение») заявил, что его беспокоит наплыв молодых людей к памятнику Освободителям 9 Мая. По мнению Дзинтарса, празднование Дня Победы над нацизмом — это антигосударственное мероприятие, а участие молодежи в нем вызвано недостаточным патриотическим воспитанием в школах.

Позднее депутат от того же объединения И. Мурниеце, на заседании комиссии по исполнению Закона «О гражданстве», заявила, что 9 Мая отмечают и бывшие служащие НКВД и СМЕРШ<sup>67</sup>, совершавшие военные преступления против гражданского населения<sup>68</sup>. Комментируя историю с появлением в детском саду в Риге на уроке патриотического воспитания активистов его партии в форме легионеров СС<sup>69</sup>, депутат И. Парадниекс («Национальное объединение») 12 мая заявил, что использованное деактивированное оружие называть оружием нельзя и что ажиотаж подняли «кремлевские массмедиа с целью отвлечь внимание от того, как уводящие орденами и пьяные люди 9 Мая деградируют окружающую среду»<sup>70</sup>.

Со стороны представителей власти также допускались гомофобные высказывания. 1 марта председатель Комитета по безопасности и порядку Рижской думы Д. Турлайс («Центр согласия»)

---

<sup>65</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/versions/olaf-pulks-v-latvii-net-russkih-shkol.d?id=42659488>

<sup>66</sup> <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2012-11-29/111906>

<sup>67</sup> Органы государственной безопасности и контрразведки в сталинские времена. — *Примеч. ред.*

<sup>68</sup> <http://www.mixnews.lv/ru/politics/news/2012-03-06/90705>, <http://www.ves.lv/article/210357>

<sup>69</sup> В мае 2012 г. на интернет-сайте детского сада с обучением на латышском языке Pucite («Совушка») был выложен видеорепортаж об уроке патриотического воспитания 3–4-летних детей. Занятие провели представители ассоциации «Латышский солдат» Иво Лембергс и Нормунд Ерумс, которые были одеты в форму легионеров Ваффен СС. Во время урока малышам показали гранаты, пистолеты, автоматы и пулемет, которые использовали легионеры СС во время Второй мировой войны, а также рассказали о «доблестных героях латышского легиона (СС), борющихся за независимость Латвии». — *Примеч. ред.*

<sup>70</sup> <http://www.mixnews.lv/ru/politics/news/2012-05-12/95752>

заявил, что считает недопустимыми шествия сексуальных меньшинств (такое шествие было заявлено на 2 июня)<sup>71</sup>. 15 марта депутат Рижской думы Я. Шмитс («Латвийская первая партия») заявил, что готовит поправки к городским правилам о запрете пропаганды гомосексуализма<sup>72</sup>.

Омбудсмен Ю. Янсонс 12 марта в своем интервью на вопрос о том, как быть, если большинство не желает видеть шествий сексуальных меньшинств в центре столицы, а активисты не согласны митинговать на окраине, ответил: «В нашем консервативном обществе подобные мероприятия вряд ли могут стать общим праздником, так что организаторы прайда пусть определятся, для кого они его устраивают: если для себя, то и масштаб должен быть соответствующий. Рижская дума должна найти компромиссное решение, подобрав места, приемлемые для участников прайда, с учетом интересов общества»<sup>73</sup>. Характерно, что такого же мнения относительно ежегодных шествий ветеранов Ваффен СС в центре Риги 16 марта латвийский омбудсмен не придерживается.

19 апреля Комитет по вопросам безопасности, порядка и предотвращению коррупции Рижской думы во главе с Д. Турлайсом заявил об отсутствии в Латвии дискриминации сексуальных меньшинств и в том же документе призвал организации сексуальных меньшинств отказаться от задуманного мероприятия в центре Риги, а исполнительного директора города призвал использовать свои полномочия для защиты нравственности<sup>74</sup>.

Позднее стало известно также, что комитет подготовил проект поправок в правила общественного порядка, предлагая запретить пропаганду гомосексуализма, но юристы Думы сочли поправки противоречащими Конституции<sup>75</sup>.

30 мая депутат Рижской думы Я. Шмитс заявил на телевизионной дискуссии, что планируемое на июнь шествие в поддержку сексуальных меньшинства — «антигосударственное, так как оно пропагандирует идеи, противоречащие Конституции»<sup>76</sup>.

10 декабря экс-министр юстиции, депутат сейма Г. Берзиньш («Национальное объединение») заявил, что «правительство и Сейм сделали шаг против традиционного института брака, допу-

<sup>71</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/turlajs-pust-alkogoliki-i-narkomany-tozhe-ustroyat-prajid.d?id=42172746>

<sup>72</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/shmits-hochet-zapretit-v-rige-propagandu-gomoseksualizma.d?id=42211418>

<sup>73</sup> [http://www.chas-daily.com/win/2012/03/12/1\\_019.html?r=30](http://www.chas-daily.com/win/2012/03/12/1_019.html?r=30)

<sup>74</sup> <http://www.scribd.com/kristineg8602/d/91172952-Rig-as-Dome>

<sup>75</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/meriya-nashla-sposob-zapretit-gej-parady-v-rige.d?id=42312040>, <http://www.ves.lv/article/213582>

<sup>76</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/stankevich-gej-soobschestvo-navyazyvaet-latvii-svoi-cennosti.d?id=42398902>

стив непонятные латышскому народу отношения, в том числе между людьми одного пола», поскольку правительство не возразило против идеи единого регулирования партнерских отношений на уровне ЕС<sup>77</sup>.

Ряд ксенофобских заявлений был связан с вопросом о реституции еврейской собственности, утерянной в годы Второй мировой войны. 19 июня «Национальное объединение» заявило, что политически не поддерживает пересмотр процесса денационализации в пользу одной этнической группы. 21 июня один из авторов законодательства 1990-х гг. о денационализации, адвокат и бывший депутат А. Грутупс, заявил, намекая на евреев, что требование реституции — проявление алчности и бесстыдства отдельных людей<sup>78</sup>.

Еще одним сюжетом для ксенофобских высказываний, стал референдум по упрощению натурализации неграждан. 24 апреля и 12 июня президент А. Берзиньш выступил против расширения прав неграждан<sup>79</sup>.

12 января депутат от национал-радикалов в Сейме Имантс Парадниекс заявил, что сбор подписей за референдум о гражданстве — наглый вызов<sup>80</sup>, и призвал «защитить государство от подобных выходов». 16 января он же назвал вопрос референдума абсурдным и призвал государство исключить возможность проведения таких мероприятий<sup>81</sup>.

8 мая 2012 г. министр юстиции Г. Берзиньш («Национальное объединение») в связи с проводимым в то время сбором подписей за предоставление гражданства Латвии негражданам заявил, что нотариусы не вправе заверять подписи на антиконституционных законопроектах и призвал всех должностных лиц к лояльности<sup>82</sup>.

30 мая депутат Сейма Я. Домбрава («Национальное объединение») в ответ на обращение с призывом расширить права неграж-

<sup>77</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/eks-ministr-pravitelstvo-i-sejm-stremyat-sya-legalizovat-odnopolye-svyazi.d?id=42891864>

<sup>78</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/rinkevich-s-vozvratom-evrejskoj-sobstvennosti-speshit-ne-stoit.d?id=42416698>, <http://www.delfi.lv/news/national/politics/ebreju-ipasumu-jautajuma-del-na-parmet-premjeram-koalicijas-liguma-parkapsanu.d?id=42446880>, <http://www.tb.lv/jaunums/gaidis-berzins-pazino-par-savutkapsanos-no-tieslietu-ministra-amata>, <http://www.apollo.lv/portal/news/articles/278875>

<sup>79</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/andris-berzinsh-ne-odobryaet-rashhirenie-prav-negrazhdan.d?id=42304238>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/berzinsh-ya-protiv-referenduma-o-negrazhdanah.d?id=42426728>

<sup>80</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/vl-tbdnml-sbor-podpisej-za-referendum-o-grazhdanstve-naglyj-vyzov.d?id=42050398>

<sup>81</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/paradnieks-eto-poslednyaya-vozmozhnost-otmenit-referendum.d?id=42056398>

<sup>82</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/ministr-yusticii-notarius-ne-mozhet-zaveryat-podpisi-na-antigosudarstvennom-proekte.d?id=42338544>



дан заявил, что неграждане — это советские мигранты, незаконно находящиеся на территории Латвии<sup>83</sup>.

4 сентября деятель «Национального объединения», бывший министр А. Кирштейнс заявляет, что неграждане живут в Латвии по ее доброй воле, и могут быть выдворены путем изменения закона. Он же 6 сентября в телевизионных дебатах заявил, что для получения гражданства Латвии требуется признать незаконность всего, что сделал в Латвии Советский Союз, и что единственный вариант для нелатышей, остающихся в Латвии — ассимиляция<sup>84</sup>.

12 сентября министр обороны А. Пабрикс в статье в ежедневной газете «Латвияс авизе» писал о референдуме о наделении гражданством желающих того неграждан: «Это референдум об основах государства, подрыватели которых используют широкие демократические права, существующие в Латвии, чтобы бороться против государства и демократии (...), чтобы сделать Латвию внутренне слабой, этнически разобщенной страной, а общество — не идентифицирующим себя по-настоящему с Европой» и заявляет, будто «положительный исход референдума лишь навязал бы этим людям неприемлемую для них политическую идентичность».

Он характеризовал неграждан как «300 тысяч постоянно проживающих в Латвии иммигрантов советского времени»<sup>85</sup>.

14 сентября в статье в газете «Латвияс авизе» А. Эндзиньш, руководивший в период восстановления независимости юридической комиссией парламента, заявлял, будто в советское время проводилась «сознательная политика» изменения национального состава населения и ссылается на то, что «в конце 80-х основная нация — латыши — составляла лишь 52%, и эта пропорция могла оказаться угрозой на пути Латвии к независимости и ее укреплению». Затем он уточняет, что автоматическое присвоение гражданства «фактически было бы угрозой для существования Латвии как национального государства», и утверждает, будто путем референдума негражданам пытаются «навязать гражданство». На вопрос о том, существует ли угроза до сих пор, Эндзиньш ответил: «Хотя ситуация основной нации улучшилась, я не сказал бы, что эти перемены убедительны и необратимы»<sup>86</sup>.

<sup>83</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/dombrava-sovetskie-migranty-nahodyatsya-v-latvii-nezakonno.d?id=42394112>

<sup>84</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/kirshtejns-negrazhdan-iz-milosti-ne-vydvorili-iz-latvii.d?id=42642748>, <http://www.baltijal.lv/news/read/19771>

<sup>85</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=360661:etniskis-politikas-rgs-atkal-klst-pa-latviju&catid=93:la-komentri&Itemid=440](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=360661:etniskis-politikas-rgs-atkal-klst-pa-latviju&catid=93:la-komentri&Itemid=440)

<sup>86</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=360914:endzinnulles-variantsr-drauds-latvijas-neatkarbai&catid=95:intervijas&Itemid=439](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=360914:endzinnulles-variantsr-drauds-latvijas-neatkarbai&catid=95:intervijas&Itemid=439)

В номере газеты DDD (Deokupācija. Dekolonizācija. Deboļševizācija)<sup>87</sup> от 21 сентября депутат И. Парадниецс заявил, что референдум по негражданам инициируют «послы пятой колонны — натурализованные колонисты»<sup>88</sup>.

19 сентября заместитель главного редактора ежедневной газеты «Неаткарига» и бывшая редактор «Атмоды», газеты «Народного фронта», приведшего страну к независимости в 1991 г., Э. Вейдемане в интервью ежедневной газете «Латвияс авизе» заявила о приехавших в Латвию в советское время: «Они не понимали, где находятся и куда приехали, а сегодня внуки мигрантов делают антилатышские видеоклипы, орут о правах, проклиная латышскость, требуют русский язык как второй государственный и чтобы им подарили гражданство. Я вообще не понимаю, как можно говорить о какой-то «проблеме неграждан». Таковой нет! Есть лишь аморфная толпа — мигранты и их потомки, которые живут по принципу «где лучше — там и родина», и желают, чтобы им просто подарили гражданство». Также Вейдемане утверждала, что «Народный фронт» не обещал гражданства всем<sup>89</sup>.

Уполномоченный по правам человека Ю. Янсонс 2 ноября заявил, что гражданство — не рождественские скидки, которые полагаются всем, и люди должны от сердца желать его обрести. Он запугивал слушателей тем, что многие неграждане втайне от государства якобы оформили российское гражданство, а автоматическое предоставление им гражданства будто бы привело бы к критике со стороны европейских правозащитных организаций<sup>90</sup>.

Депутат Рижской думы Я. Скуя («Демократические патриоты») 1 ноября заявил, что поправки угрожали государственности Латвии. «Угроза заключается в том, что если раздать гражданство всем желающим, то может появиться очень большое количество новых граждан, которые решат изменить курс или основу латвийского государства», — вещал депутат<sup>91</sup>. Представитель «Национального объединения» Ю. Добелис демагогически заявил в тот же день, что «у каждого негражданина в Латвии есть возможность стать гражданином, выполнив определенные условия»<sup>92</sup>, «забыв» о том, что ст. 11 Закона «О гражданстве» перечисляет 8 условий, исключающих возможность натурализоваться.

<sup>87</sup> Деокупация. Деколонизация. Дебольшевиизация. — *Примеч. ред.*

<sup>88</sup> <http://fronte.lv/2012/10/ddd-tie-ir-valsts-atjaunosanas-pamati-intervijas-1-dala/>

<sup>89</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=361273:veide-manepilsonba-nav-bezmaksas-miltu-paka&catid=95:intervijas&Itemid=439](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=361273:veide-manepilsonba-nav-bezmaksas-miltu-paka&catid=95:intervijas&Itemid=439)

<sup>90</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=364932:tiesb-sargs-pilsonba-nav-ziemassvtku-atlaides&Itemid=436](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=364932:tiesb-sargs-pilsonba-nav-ziemassvtku-atlaides&Itemid=436)

<sup>91</sup> <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2012-11-01/109631>

<sup>92</sup> <http://www.ves.lv/article/230069>

2 ноября тот же Я. Скуя выступил с требованием отбирать гражданство у тех, кто действует против «основ латвийского государства», лично назвав мэра Риги Н. Ушакова, голосовавшего на референдуме за русский язык как второй государственный. По словам политика, лишиться гражданства можно и всех (более 270 тыс.) граждан, голосовавших на референдуме в феврале 2012 г. за русский язык в Латвии<sup>93</sup>.

В ежедневной газете *Latvijas Avīze*, являющейся рупором национал-радикалов, в начале ноября была опубликована серия материалов в поддержку решения ЦИК об отклонении инициативы по проведению референдума по законопроекту о предоставлении с 2014 г. гражданства Латвии желающим того негражданам. В этих статьях сторонники референдума, имеющего своей целью ликвидацию в стране дискриминации по национальному признаку, именовались «врагами государства», «уничтожителями Латвии», «провокаторами, опустошающими государственную казну»<sup>94</sup>.

2 апреля ряд газет на правах рекламы разместил призыв общественного деятеля Айвара Слущиса, ранее исключенного из правительственной партии «Гражданский союз» (ныне волилась в «Единство»), добиваться отъезда из Латвии полумиллиона русских<sup>95</sup>.

2 ноября в *Latvijas Avīze* появилась оплаченная публикация А. Слущиса, предлагавшего в рамках «ликвидации последствий оккупации» давать гражданство только тем русскоязычным и их потомкам, которые были в Латвии до 1939 г. «Еще 10% могут остаться, если они лояльны к стране и полезны для нее. Остальным следует уехать», — писал Слущис<sup>96</sup>. 12 декабря А. Слущис опубликовал в еженедельной газете *The Baltic Times* обращение к послу США М. Пекале, в котором заявил, что США лгут, называя русских в Латвии меньшинством. Он также назвал русских в Латвии «колонистами и оккупантами». Он утверждал, что большинство русских «с рождения приучали не любить латышей, а также к тому, что Латвия — часть России, а независимость 1918 г. была ошибкой». Слущис критиковал предыдущего посла США: «По сути, у США было два посла в России — один в Москве, один в Риге, и ни одного у латышей», а также «идушего по ее стопам» Пекалу, призывая Вашингтон назначить нового посла<sup>97</sup>.

<sup>93</sup> <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2012-11-02/109727>

<sup>94</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=365080:demokrtija-kalpo-tautai-vai-otrdi](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=365080:demokrtija-kalpo-tautai-vai-otrdi), [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=364862:cvk-saka-savu-vrdu](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=364862:cvk-saka-savu-vrdu), [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=365195:aizvainojt-vai-atvainoties](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=365195:aizvainojt-vai-atvainoties), [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=365196:kaoka-k-kronis-visam](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=365196:kaoka-k-kronis-visam)

<sup>95</sup> <http://www.ves.lv/article/210817>

<sup>96</sup> <http://www.mixnews.lv/ru/politics/news/2012-11-02/109729>

<sup>97</sup> <http://www.ves.lv/article/233460>

16 ноября поэт и бывший посол в России Я. Петерс в интервью ежедневной газете Neatkarīgā заявил: «Латыши — не тот народ, который может принять на своей земле множество инородцев с далекой от латышской ментальностью. И это никакой не расизм. Мы воды в рот набрали, когда сюда приехали тысячи мигрантов, которые все-таки были белыми людьми, садились на мой горшок, мылись в моей ванной, так что же думать и надеяться, когда сюда придут и останутся совсем другие? В свое время, когда в Латвию приезжали толпы мигрантов, латышским семьям пришлось тесниться, чтобы из одной нормальной квартиры сделать коммунальные клетки»<sup>98</sup>.

21 ноября А. Лице опубликовал в Latvijas Avīze статью, в которой писал «о тысячах живущих в Латвии инородцев, которые зовут себя русскоязычными, но все еще не говорят на государственном языке и живут как на враждебной территории»<sup>99</sup>.

3 декабря на портале www.delfi.lv была опубликована статья Г. Приеде на тему массового безгражданства. «Приняв в 1991 г. „нулевой“ вариант гражданства, сегодня Латвия не была бы ни членом ЕС, ни НАТО. Латвия находилась бы в братской семье стран СНГ под опекой и поучающим диктатом „большого брата“», — демагогически писал он, рисуя русскоязычных в образе «кого-то, кто 9 Мая в Задвинье в состоянии алкогольного опьянения, слоняясь в спортивном костюме с надписью „Россия“ на спине и размахивая флагом СССР, старается проглотить очередной кусок шашлыка, которым закусывает после принятых на грудь 50 грамм за „дедов“»<sup>100</sup>.

Кроме того, 5 января стало известно, что омбудсмен Юрис Янсонс, отвечая на заявление, полученное недавно от одного из неграждан заявил, что «различия в объеме прав граждан и неграждан Латвии нельзя считать дискриминацией». При этом он счел, что большое число людей, которые по-прежнему хотят сохранить статус негражданина, говорит о том, что они считают объем предоставляемых им прав достаточным. Если же негражданам предоставить право участвовать в выборах самоуправлений, то у них может вообще пропасть мотивация становиться гражданами, писал омбудсмен<sup>101</sup>.

8 января депутат Европарламента Кришьянис Кариньш («Единство»), в интервью местной редакции журнала Playboy предложил ассимилировать русскоязычных Латвии<sup>102</sup>.

<sup>98</sup> <http://nra.lv/latvija/83640-peters-latvija-saimnieko-vienkarsi-laundari.htm>

<sup>99</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=366306:par-cik-procentiem-esam-kuvui-lielki-savas-valsts-karsji](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=366306:par-cik-procentiem-esam-kuvui-lielki-savas-valsts-karsji)

<sup>100</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/versions/gatis-sprude-razve-my-vshivye-porosyata.d?id=42873946>

<sup>101</sup> <http://www.nasha.lv/rus/novosti/news/politics/86718.html>

<sup>102</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/karinsh-s-russkimi-ne-nado-borotsyah-nado-assimilirovat.d?id=42037548>

21 февраля С. Элэрте, экс-министр культуры и главный автор программы интеграции («Единство»), а затем советник премьер-министра, — заявила, что с жителями Латвии латышам надо разговаривать лишь только на латышском языке. Это мнение она обосновала тем, что латышский язык не является доминирующим в публичном пространстве, и это необходимо, чтобы «предотвратить дискриминацию латышей на рынке труда»<sup>103</sup>. 1 марта она же призвала политиков не общаться со СМИ на русском языке<sup>104</sup>. 26 ноября Элэрте, уже как кандидат в мэры Риги заявила, что намерена «вернуть Ригу Латвии»<sup>105</sup>.

24 июля глава комиссии Сейма по правам человека И. Мурниеце («Национальное объединение») поведала в интервью ежедневной *Latvijas Avīze* о якобы дискриминации на рынке труда... латышей в связи с незнанием ими русского языка<sup>106</sup>.

30 июля министр юстиции Я. Борданс («Национальное объединение») запросил у Регистра предприятий объяснения о законности регистрации партии «За родной язык» (партия инициаторов референдума за придание русскому языку статуса второго государственного), заявляя, что нельзя регистрировать партии, враждебные государству<sup>107</sup>.

7 и 21 сентября в интервью газете DDD министр юстиции Я. Борданс заявил о своем нежелании работать как адвокату с клиентами, не владеющими латышским языком. Он также отметил, что «каждый раз, в любом месте, когда в Латвии я не говорю по-латышски, я предаю свой народ и язык». Также министр на утверждения журналиста (со ссылкой на неназванных этнологов), что, «если доля народа на своей территории падает ниже 75%, он больше не развивается и, по существу, находится под угрозой», отвечает: «Если ученые так говорят, так оно и есть»<sup>108</sup>.

28 ноября председатель парламентской комиссии по сплочению общества И. Латковскис («Национальное объединение») опубликовал статью о культурном каноне Латвии, где писал: «Интегрироваться — значит творчески включиться в вековую тради-

<sup>103</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/elerte-s-zhityelyami-latvii-nado-govorit-tolko-po-latyshski.d?id=42147330>

<sup>104</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/elerte-integraciya-eto-neraskolotoe-dvuhobschinnoe-obschestvo.d?id=42175962>

<sup>105</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/kandidat-v-mery-ot-edinstva-elerte-sobiraetsya-vernut-rigu-latvii.d?id=42857776>

<sup>106</sup> [http://rus.apollo.lv/novosti/deputat-nuzhno-izuchit-pochemu-lyudi-golosovali-za-russkii-yazyk/523111?utm\\_source=inbox](http://rus.apollo.lv/novosti/deputat-nuzhno-izuchit-pochemu-lyudi-golosovali-za-russkii-yazyk/523111?utm_source=inbox)

<sup>107</sup> <http://rus.apollo.lv/novosti/minyust-nelzya-registrirovat-vrazhdebnye-stranepartii/524036>

<sup>108</sup> <http://fronte.lv/2012/10/ddd-tie-ir-valsts-atjaunosanas-pamati-intervijas-1-dala/>

цию культуры Латвии, а не требовать прав воспроизводить здесь свою часть России», фактически требуя от русскоязычного населения принудительной ассимиляции<sup>109</sup>.

1 ноября ежедневная газета *Latvijas Avīze* перепечатала статью Ф. Гордона из газеты *Laiks/Brīvā Latvija* под заголовком «Коммунизм сравним с нацизмом. Точка», где евреи последовательно именовались словом *žīdi*, воспринимаемым большинством современных евреев Латвии как оскорбительное<sup>110</sup>.

27 ноября В. Крустиньш опубликовал в газете *Latvijas Avīze* статью с нападками на зарождающийся Конгресс неграждан, обвинив комитеты неграждан в стремлении учредить параллельную власть<sup>111</sup>.

19 декабря член правления входящей в «Национальное объединение» партии «Всё для Латвии!» Я. Йёсалниецс, комментируя внесенный Партией реформ законопроект о том, чтобы любой работник имеет право получить выходной по своему выбору на один из 5 праздников традиционных религиозных конфессий Латвии: День Звезды (6 января), православное Рождество (7 января), Вознесение (15 августа), Йом-Киппур, или День Реформации (31 октября), заявил в своем Твиттере, что Партия реформ и оппозиция хотят «с заднего хода добиться выходного в Рождество для московских православных». На вопрос журналистки Первого балтийского канала, по каким еще календарям православные отмечают Рождество, он ответил: «Езжайте в свое Отечество и празднуйте, какие праздники хотите»<sup>112</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

<sup>109</sup> <http://www.delfi.lv/news/comment/comment/ilmars-latkovskis-kapec-vajadzigs-latvijas-kulturas-kanons.d?id=42864954>

<sup>110</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=364764:komunisms-saldzinms-ar-nacismu-punkts-](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=364764:komunisms-saldzinms-ar-nacismu-punkts-)

<sup>111</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=366789:zemdemokrtijas-lietussarga-notiek-minjumi-organizt-citu-varu-](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=366789:zemdemokrtijas-lietussarga-notiek-minjumi-organizt-citu-varu-)

<sup>112</sup> <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2012-12-21/113678>

### 3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

Ст. 114 Конституции Латвии (Сатверсме) предусматривает лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, право на сохранение и развитие своего языка, этнической и культурной самобытности. В то же время в Латвии традиционно относят к национальным меньшинствам только граждан страны. Неграждане остаются за пределами официальной статистики. ЛР в 2005 г. ратифицировала Рамочную конвенцию о защите прав национальных меньшинств, подписанную ей еще в 1995 г. с оговорками, которые практически выхолостили все ее содержание (см. раздел 14 главы «Латвия»)

В Уголовном законе Латвии борьбе с ксенофобией и экстремизмом посвящены ст. 78 («Нарушение национального и расового равноправия, ограничение прав человека») и ст. 79 («Уничтожение культурного и национального наследия»).

На данный момент, ст. 78 Уголовного закона за действия, заведомо направленные на возбуждение национальной, этнической или расовой вражды или розни, предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, либо принудительные работы, либо денежный штраф до 60 минимальных зарплат (12 тыс. лат — около 24 тыс. долл. США).

За те же самые действия, если они связаны с применением насилия, мошенничеством или угрозами, либо совершенные группой лиц, или должностным лицом, или ответственным лицом предприятия или организации, или с применением автоматизированных систем учета данных, предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет. Данная норма применяется и в случае распространения на территории Латвии в сети Интернет противоправной информации направленной на возбуждение национальной, этнической или расовой вражды или розни.

Ст. 10 Закона «О митингах, шествиях и пикетах» включают в себя запрет на разжигание национальной и расовой вражды, а также пропаганду национализма, фашизма или коммунизма. В свою очередь ст. 11 закона запрещает использование флагов, гербов, гимнов и символики СССР, Латвийской ССР и нацистской Германии, а также их стилизованных отображений.

Ст. 99 Конституции и Закон «О религиозных организациях» провозглашает отделение церкви от государства, а также право исповедовать любую религию и создавать религиозные организации. Ни одна из религий не является официальной в Латвии.

Несмотря на вступление в силу Директивы 2000/43/ЕС Совета ЕС от 29 июня 2000 г. по реализации принципа равного обращения вне зависимости от расы или этнической принадлежности, в Латвии, в отличие от Литвы и Эстонии, например, при вступлении в Евросоюз не был принят отдельный закон о равных возможностях или равном обращении.

Латвия же предпочла вставить положения о запрете дискриминации в целый ряд старых законов — отдельно по каждой сфере (Закон «О труде», Закон «О правах потребителей» и т. д.).

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

Латвия является государством Европейского союза, поэтому в значительной степени ее антидискриминационное законодательство приведено в соответствие с европейскими стандартами.

Парадокс состоит в том, что, будучи довольно детально разработанным, оно вступает в очевидное противоречие с другими законами, которые носят откровенно дискриминационный характер. В некоторых случаях, когда латвийскому законодателю необходимо было делать выбор между требованиями европейских институтов и собственной политикой в отношении меньшинств (как например, это произошло в 2005 г., когда Латвия ратифицировала Рамочную конвенцию о защите прав национальных меньшинств), законодатель неизменно становился на сторону интересов собственной политики. Таким образом, в стране существует разработанное антидискриминационное законодательство, которое тем не менее действует с существенными ограничениями.

Ст. 91 Конституции содержит общее положение о равенстве, предусматривающее, что все лица в Латвии являются равными перед законом и судом, а права человека должны соблюдаться без какой-либо дискриминации. Данный принцип упоминается в ряде законов. Закон о свободном развитии и правах на культурную автономию латвийских национальных и этнических групп гарантирует всем жителям Латвии равные права, независимо от их этнического происхождения.

Часть 2 ст. 4 Закона «О судебной власти» предусматривает, что решения должны приниматься судом независимо от про-



исхождения человека, его этнической, религиозной и пр. принадлежности.

Ст. 7 Закона «О труде» предусматривает, что у каждого есть равные права на занятость и на честное вознаграждение за труд. Статья содержит запрет на прямую или косвенную дискриминацию в связи с расой, этническим происхождением, человека, его религиозной принадлежностью, политическими убеждениями, полом, возрастом, инвалидностью и пр. Данный принцип содержится и в Законе «О государственной гражданской службе». Важно, что латвийский Закон «О труде» запрещает не только прямую и косвенную дискриминацию, он также содержит запрет на оскорбление достоинства и на *указание* дискриминировать.

Закон «О социальной безопасности» содержит ст. 2 прим, которая запрещает дискриминацию в связи с расой и этнической принадлежностью человека.

Ст. 3 Закона «Об образовании» гарантирует право на получение образование всем жителям страны, в том числе и негражданам.

Антидискриминационные положения содержат также законы «О рекламе» и «О защите прав потребителя». Законодательство Латвии не содержит прямого запрета на дискриминацию по языковому принципу, однако, как отметил Конституционный суд страны в 2005 г., язык является одним из «других обстоятельств», по которым дискриминация недопустима<sup>113</sup>.

При этом латвийское законодательство не предусматривает уголовную ответственность за оскорбительные высказывания в адрес определенных социальных групп.

29 ноября 2012 г. в рамках исполнения требований ЕС был принят новый Закон «О запрете дискриминации физических лиц, ведущих хозяйственную деятельность», вводящий запрет на дискриминацию по признаку религиозных убеждений, возраста, инвалидности, сексуальной ориентации<sup>114</sup>.

Тем не менее главной проблемой латвийского законодательства, несмотря на декларации, остается фактическое отсутствие запретов на дискриминацию по национальному признаку.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направ-

<sup>113</sup> См. подробно «Проблемы прав национальных меньшинств в Латвии и Эстонии». М., 2009. С. 41.

<sup>114</sup> <http://www.likumi.lv/doc.php?id=253547>

ленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

Учитывая противоречивый характер латвийского антидискриминационного законодательства, его соблюдение оставалось в 2012 г. не менее противоречивым.

Так, 20 января Конституционный суд ЛР во главе с председателем Гунаром Кутрисом счел, что требование депутатов-националистов приостановить референдум о русском языке недостаточно аргументировано и на этом основании отклонил его<sup>115</sup>. В итоге референдум состоялся. С другой стороны, 1 ноября Центральная избирательная комиссия ЛР отказалась от проведения второго этапа сбора подписей за проект, предусматривающий нулевой вариант гражданства. Таким образом, данный референдум был сорван.

22 февраля фракция «Центра согласия» в Сейме предложила сделать выходным днем православное Рождество. Президент А. Берзиньш поддержал эту идею<sup>116</sup>, но в итоге законопроект не прошел, хотя он полностью соответствовал духу ст. 99 Конституции и Закону «О религиозных организациях».

Тем не менее некоторые действия власти свидетельствуют о том, что политическая воля к соблюдению антидискриминационного законодательства пока еще присутствует.

Партия реформ Затлерса 23 февраля не поддержала предложения «Единства» и «Национального объединения» о переводе детских садов на латышский язык. Ее представитель В. Макаров, назвал данное предложение провокационным и не имеющим поддержки ни в Думе, ни в Сейме<sup>117</sup>.

22 ноября парламент отверг предложение партии «Национальное объединение» запретить баллотироваться на парламентских выборах лицам, не владеющим латышским языком на высшем из шести уровней<sup>118</sup>.

29 ноября глава полиции безопасности Я. Рейникс заявил, что его ведомство обобщает материалы, чтобы добиться запрета ряда

<sup>115</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/ks-referendum-po-russskomu-yazyku-sostoitsya.d?id=42069798>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/kutris-deputaty-py-talis-vtynanut-sud-v-politicheskuyu-borbu.d?id=42073166>

<sup>116</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/cs-snova-predlagaet-priznat-pravoslavnoe-rozhdestvo.d?id=42151964>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/berzinsh-pravoslavnoe-rozhdestvo-dolzno-byt-vyhodnym-dnem.d?id=42152594>

<sup>117</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/makarov-perevod-russkih-detsadov-nalatyshskij-provokacionnaya-zateya.d?id=42165498>

<sup>118</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/sejm-otkazalsya-stavit-yazykovej-barerpered-kandidatami.d?id=42846788>

праворадикальных и военизированных организаций<sup>119</sup>. Однако до сих пор ни одна из радиально-националистических организаций Латвии (см. ниже), кроме откровенно террористической и неонацистской — «Перконкруст», запрещена не была.

25 сентября суд отклонил иск лидеров партии «Всё для Латвии!» («ВЛ!»), входящей в Национальное объединение, И. Парадниека и Р. Дзинтарса против экс-министра А. Штокенберга («Единство»), который обозначил некоторых из их депутатов как находящихся «на границе» экстремизма<sup>120</sup>.

5 декабря вступил в силу приговор Административного районного суда, предписывающий Управлению по делам гражданства и миграции вписать по требованию заявителя в его паспорт латинскую транслитерацию его отчества<sup>121</sup>.

17 апреля после обращения посла Израиля Х. Бен-Яков Национальный совет по электронным СМИ приостановил выход антисемитской передачи Р. Климовича «Эпоха Отчизны»<sup>122</sup>. Однако 17 мая все закончилось... устным выговором<sup>123</sup>.

С другой стороны, 26 апреля Национальный совет по электронным СМИ по требованию «Национального объединения» оштрафовал государственную телекомпанию ЛТВ за несоблюдение принципа разнообразия мнений в выпуске новостей на русском языке 14 марта: в материале было отражено мнение организации «Социальный блок», расценивавшее легионеров СС как преступников и палачей, а также связывавшее уважительные высказывания президента А. Берзиньша о ветеранах латышского легиона СС 16 марта с возрождением нацизма<sup>124</sup>.

6 декабря полиция безопасности (в подчинении МВД) провела обыски у лидеров партии «За родной язык» В. Линдермана, Е. Осипова и И. Гирса по делу о призыве к подрыву территориальной целостности Латвии в виде организации автономии в Латгалии (восток страны)<sup>125</sup>.

---

<sup>119</sup> <http://nra.lv/latvija/84365-drosibas-policija-gatavojas-aizliegt-paramilitaras-organizacijas.htm>

<sup>120</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/sud-otklonil-isk-visu-latvijai-protiv-shtokenbergsa.d?id=42697546>

<sup>121</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/sud-razreshil-vnosit-otchestvo-v-latvieskie-pasporta.d?id=42881290>

<sup>122</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/skandal-s-poslom-izrailya-latvijskomu-radio-bridetsya-obyasnitsya.d?id=42298268>

<sup>123</sup> <http://rus.apollo.lv/novosti/antisemitskaya-peredacha-radio-naba-poluchila-ustnyi-vygovor/2577>

<sup>124</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/neplp-oshtrafoval-ltv-na-1-lat-za-syuzhet-pered-16-marta.d?id=42312042>

<sup>125</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/k-lindermanu-i-girsu-nagryanula-policija-bezopasnosti-obnovleno-v-1145.d?id=42883728>

Таким образом, можно констатировать, что антирасистское, антиэкстремистское законодательство, законодательство, направленное против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационное законодательство соблюдается и развивается в Латвии выборочно и частично.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

К сожалению, можно констатировать, что латвийские власти борются с ксенофобией и экстремизмом достаточно выборочно. По данным, оглашенным главой полиции безопасности Я. Рейниксом 7 ноября, за 8 лет его ведомство начало 93 уголовных процесса о расовых и этнических преступлениях. При этом 20 дел было в дальнейшем закрыто, а еще в 103 случаях полиция отказалась возбуждать уголовные дела<sup>126</sup>.

В 2012 г. полиция безопасности возбудила 58 уголовных дел. Из их 18 — о возбуждении национальной и расовой ненависти, 2 — о прославлении геноцида, 1 — за осквернение флага ЛР, 1 — за призывы нарушить территориальную целостность ЛР. По мнению экспертов, ряд уголовных дел было возбуждено не правомерно. Например, призывы нарушить территориальную целостность Латвии состояли в публичном обсуждении вопроса об автономии одной из латвийских областей — Латгалии.

К сожалению, полиция безопасности в ряде случаев предпочитала закрывать глаза на ксенофобские высказывания и действия (В. Кариньша, 1 февраля<sup>127</sup>, А. Грутупса, 17 апреля<sup>128</sup>, призывы к сносу памятника воинам-освободителям в Риге 8 мая<sup>129</sup>, осквернителей венка, возложенного антифашистами 16 марта к памятнику Свободе, 15 июля, авторов анонимных писем с угрозами политикам и правозащитникам 20 июля<sup>130</sup>, Улдиса Фрейманиса, прославившегося публичными призывами к уничтожению евреев в прямом эфире латвийского телевидения, заявлениями о намерении «устроить в 2012 г. повторный Холокост», расстрелять всех антифашистов и взорвать памятник освободителям Риги<sup>131</sup>).

<sup>126</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/rejniks-v-latvii-malo-sluchaev-etniceskogo-nasiliya-no-internet-polon-vrazhdy.d?id=42808420>

<sup>127</sup> <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2012-02-01/87825>

<sup>128</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/policiya-bezopasnosti-ne-nashla-antisemitizma-v-slovah-grutupsa.d?id=42288298>

<sup>129</sup> <http://www.facebook.com/photo.php?fbid=3001273085244&set=o.149730091809236&type=1>

<sup>130</sup> <http://nra.lv/latvija/75787-dp-nesaks-kriminalprocesu-pec-antifasistu-luguma-par-vainaga-sabojasanu-pie-brivibas-pieminekla.htm>, <http://rus.apollo.lv/novosti/pb-prekratila-poisk-avtorov-pisem-o-russkikh-svinyakh/522637>

<sup>131</sup> <http://www.chas.lv/politics/314-2011-01-11-10-52-01/22310-antifashisty-zabazar-otvetish.html>

Большинство уголовных дел о возбуждении национальной и расовой ненависти было возбуждено в отношении лиц, позволявших себе экстремистские высказывания в Интернете, направленные против представителей той или иной национальности.

Одним из наиболее значимых и важных стало уголовное дело, возбужденное в октябре 2012 г. полицией безопасности по ч. 2 ст. 233 Уголовного закона против председателя общества «Центр Густавса Целминьша» (ЦГЦ) И. Шишкинса. Проведя санкционированный обыск по месту его жительства, были найдено и конфисковано огнестрельное оружие, амуниция и взрывчатка. В действиях ЦГЦ были констатированы и попытки ее членов развить сотрудничество с похожими радикально-националистическими организациями в других странах.

15 марта 2012 г. Рижский окружной суд приговорил за совершенное в 2010 г. осквернение еврейского кладбища двух скинхедов к лишению свободы условно, а третьего — к принудительным работам<sup>132</sup>.

Кроме того, как указывается в докладе Amnesty International, действие законодательства о преступлениях на почве ненависти не распространялось на лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов, а также на инвалидов и лиц, пострадавших от насилия на гендерной почве. Уголовное законодательство предусматривало наказание лишь за разжигание расовой, этнической и религиозной вражды, причем только расовые мотивы признавалисьотягчающим вину обстоятельством.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

По мнению экспертов, в 2012 г. несколько уголовных дел против активистов движения за права человека было возбуждено неправомерно.

Например, в июле 2012 г. полиция безопасности возбудила уголовное дело против публициста Александра Гильмана за его статью о депортациях жителей республики в 1940-х гг. Дело было возбуждено по статье Уголовного закона ЛР «О публичном проклавлении, оправдании или отрицании геноцида и преступлений против человечества».

Статья Гильмана «Мифы 14 июня»<sup>133</sup> была опубликована в начале июня на портале «Имхоклуб», а затем в газете «Час». В ней публицист (сам имеющий статус репрессированного), в частно-

---

<sup>132</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/criminal/oskverniteli-evrejskogo-kladbischa-poluchili-uslovyne-sroki.d?id=42210898>

<sup>133</sup> <http://imhoclub.lv/material/mifi-14-ijunja>

сти, утверждает, что жизнь в сибирской ссылке «не была столь трагичной, как это принято изображать».

«Почти все приятели моих покойных родителей были с ними в Сибири. Они часто приходили к нам в гости и вспоминали эти годы, как мы вспоминаем стройотряды, походы и колхозы: много молодежи живет в одном бараке, влюбленности, вечеринки, смешные происшествия — не ссылка, а увеселительная прогулка на лоне природы», — писал автор. Он утверждал также, что высылка граждан проводилась хаотично и не была направлена против «цвета нации».

Кроме того, Гильман назвал мифом заявления о том, что латышей якобы высылали евреи. «Всех моих близких высылали латыши — молодые ребята из „Рабочей гвардии“. На сборы отводилось несколько часов, никто особенно не хамил, наоборот, давали полезные советы», — говорилось в статье.

С жалобой на этот материал в полицию обратилась подкомиссия Сейма по патриотическому воспитанию, которую возглавляет депутат от националистического блока VL—ТВ/LNNK («Всё для Латвии!») — «Отчизне и свободе/Движение за национальную независимость Латвии») Райвис Дзинтарс. Он оценил высказывания Гильмана как «плевок в лицо» всем репрессированным<sup>134</sup>.

В декабре 2012 г. полиция безопасности Латвии начала уголовный процесс в отношении Владимира Линдермана в связи с его высказываниями о необходимости провозглашения автономии Латгалии. В. Линдерман, имеющий статус негражданина, является лидером партии «За родной язык», которая инициировала референдум о статусе русского языка как второго государственного.

Таким образом, складывается впечатление, что во многих случаях реального разжигания межнациональной розни и призывов к насилию, как, например, в вышеуказанном эпизоде с У. Фрейманисом, который публично призывал к уничтожению евреев и антифашистов, полиция безопасности не усматривала состав преступления. В случае же с активистами оппозиционных движений и групп и просто правозащитников, правоохранительные органы Латвии возбуждали уголовные дела без достаточных оснований, что невольно наводит на мысль о сведении счетов с политическими оппонентами режима.

Вообще же, судя по официальному отчету полиции безопасности Латвии, основное внимание этой правоохранительной струк-

<sup>134</sup> Серия депортаций из прибалтийских стран (а также из Молдавии, Белоруссии и Украины) была организована советскими властями в мае–июне 1941 г. Выселение происходило в рамках кампании, официально именовавшейся очисткой от антисоветских, уголовных и социально опасных элементов и членов их семей. Из Латвии, в частности, было депортировано около 15,5 тыс. человек. — <http://lenta.ru/news/2012/06/29/gilman/>.

туры было направлено в 2012 г. на борьбу с движением российских соотечественников за рубежом, которое поддерживает правительство РФ, на противодействие деятельности борцов за права неграждан, активистов движения за русский язык и вообще инакомыслящих<sup>135</sup>. Случаи же уголовного преследования реальных экстремистов, как это было с делом против И. Шишкинса, являются скорее исключением, чем правилом.

Однако не только полиция безопасности неправомерно применяла антиэкстремистское законодательство. В марте 2012 г. Министерство иностранных дел Латвии отказало во въезде в страну российским историкам Александру Дюкову и Владимиру Симиндею, которые намеревались открыть в Риге подготовленную ими выставку «Угнанное детство» — о судьбе угнанных нацистами из России и Белоруссии в Латвию детей-сиротах. Выставка повествовала о жизни этих детей во время войны и после нее вплоть до нынешнего времени. Тем не менее, МИД ЛР заявил, что причины отказа во въезде были иные<sup>136</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5
-/×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	2,5
×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	5
×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	5

<sup>135</sup> <http://daugmalietis.livejournal.com/27010.html>

<sup>136</sup> <http://www.regnum.ru/news/1514416.html>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	-5
	Итого по разделу 3	12,5

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

Можно отметить ряд заявлений представителей правящей элиты, направленных против ксенофобии и дискриминации. Однако эти заявления достаточно осторожны, во многих случаях, являются ответом на постоянное давление со стороны ЕС, требующего улучшения ситуации в данной области, и фактически не посягают на основы дискриминационного законодательства.

3 мая президент А. Берзиньш обратился к ветеранам обеих сторон Второй мировой войны с призывом к примирению и совместному участию в памятных мероприятиях 8 мая. 8 мая президент отметил, что неважно, в какой день, 8 или 9 мая, и в каком месте люди отмечают завершение войны. Также следует отметить приглашение им ветеранов Красной армии на мероприятия 8 мая и его поздравление<sup>137</sup>. 11 июня президент А. Берзиньш встретился с ветеранами Латышского стрелкового корпуса РККА и латышских партизанских бригад, заявив, что нужна «политика единого отношения к тем, кто во время войны был призван в армии чужих держав»<sup>138</sup>.

25 июня в интервью порталу «Имхоклуб» А. Берзиньш заявил, что не упрекает людей русской национальности, которые на февральском референдуме голосовали «за свой язык». Однако в интервью Берзиньш выступает против предоставления русскому языку даже статуса регионального в Даугавпилсе, где за русский язык проголосовало более 80%<sup>139</sup>.

4 сентября А. Берзиньш признал ненормальной ситуацию, когда у сотен тысяч людей в стране нет гражданства, однако вы-

<sup>137</sup> [http://president.lv/pk/content/?art\\_id=19428](http://president.lv/pk/content/?art_id=19428), <http://www.ves.lv/article/214312>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/berzinsh-ne-tak-vazhno-v-kakoj-denotmechat-okonchanie-voyny.d?id=42336242>, <http://www.ves.lv/article/214299>

<sup>138</sup> [http://www.president.lv/pk/content/?cat\\_id=605&art\\_id=19577](http://www.president.lv/pk/content/?cat_id=605&art_id=19577)

<sup>139</sup> <http://imhoclub.lv/material/andris-berzinsh-model-upravljenija-evrosojuzomnado-menjat>



ступил против референдума о предоставлении желающим того негражданам латвийского гражданства<sup>140</sup>.

18 ноября президент Латвии выступил с речью, в которой призвал отбросить «старые представления о латышскости». Его пресс-секретарь Л. Крапане 21 ноября в ежедневной газете *Latvijas Avīze* объясняя слова президента, заявил, что тот призывает к отказу от таких представлений, как «латыш из-за одной своей национальности имеет большую принадлежность к стране, чем родившийся и выросший здесь русский или украинец». Целью слов Берзиньша, по словам А. Крапане, было напомнить о необходимости уважения к «иногородцам» и нежелательности их насильственной ассимиляции<sup>141</sup>.

4 декабря Андрис Берзиньш, выступая на дискуссии о терпимости, призвал свой консультативный совет по нацменьшинствам к обсуждению вопроса неграждан и поиску «пути вперед», не предлагая конкретных шагов и оговаривая, что не имеет в виду, чтобы все стали гражданами. Он также говорил о роли русского языка в стране: «Нам надо над этим серьезно поработать». Как пояснил пресс-секретарь президента Л. Крапане, имеется в виду, что молодые латыши, не владеющие русским, не чувствуют себя конкурентоспособными и эмигрируют, и эту ситуацию надо менять. Что касается слов президента о негражданах, то, по словам Л. Крапане, гражданство будет даваться только тем, кто действительно хочет быть гражданами, и не будет «дариться»<sup>142</sup>.

13 декабря было опубликовано интервью президента А. Берзиньша «Фонтанке.ру», где среди прочего тот разъяснил свой более ранний призыв изучать русский язык требованиями рынка труда<sup>143</sup>.

Против перевода русских детсадов на латышский язык в марте единым фронтом выступили лидеры трех партий, опирающихся на русскоязычный электорат — Я. Урбанович из объединения «Центр согласия», В. Линдерман из «Движения 13 января», доктор педагогики Я. Плинер из ЗаПЧЕЛ — и беспартийный депутат Европарламента А. Мирский<sup>144</sup>.

<sup>140</sup> [http://rus.tvnet.lv/novosti/politika/209131-prjezidjent\\_probljemu\\_njegrazhdan\\_nado\\_rjeshat](http://rus.tvnet.lv/novosti/politika/209131-prjezidjent_probljemu_njegrazhdan_nado_rjeshat)

<sup>141</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=366293:kasts-par-kliejm-un-novecojujiem-priekstatiem&Itemid=43](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=366293:kasts-par-kliejm-un-novecojujiem-priekstatiem&Itemid=43)

<sup>142</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=IRQReGgO-YE>, [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=367560:mazkumtautbu-padom-diskut-par-aizspriedumiem-un-toleranci](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=367560:mazkumtautbu-padom-diskut-par-aizspriedumiem-un-toleranci)

<sup>143</sup> <http://www.fontanka.ru/2012/12/13/094/>

<sup>144</sup> <http://www.ves.lv/article/209661>, <http://www.ves.lv/article/210446>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/mirskij-vl-tbdnnl-ne-voyujte-s-nashimi-detmi.d?id=42214292>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/versions/yakov-pliner-ne-budite-lihopoka-ono-tiho.d?id=42245150>

Отдельным сюжетом стали выступления с требованием возвращения русского языка в вузы. 9 февраля, 17 июня и 21 сентября министр образования и науки Р. Килис («Партия реформ») заявлял, что не видит рациональных аргументов, почему в Латвии в государственных вузах нельзя предлагать высшее образование на русском языке<sup>145</sup>.

23 мая ректор государственного Рижского технического университета Л. Рыбицкий критиковал невозможность преподавания в вузе на русском языке<sup>146</sup>.

21 сентября предложения Килиса поддержал председатель Совета ректоров А. Баршевскис<sup>147</sup>. Однако эти заявления не привели к принятию необходимых изменений в законодательство.

Можно особо выделить активность мэра Риги и лидера партии «Центр согласия» Нила Ушакова, а также представителей «Партии реформ». 20 мая, отвечая на выпад министра культуры Ж. Яунземе-Гренде, мэр Риги заявил, что 9 Мая входит в число важных для рижан мероприятий<sup>148</sup>.

Власти адекватно отреагировали на скандал с появлением в детском саду в Риге людей с оружием в форме легионеров Латышского легиона СС. Главы комитета и Департамента образования Рижской думы Э. Алдермане («Честь служить Риге») и Г. Хелманис 10 мая заявили, что недопустимо поднимать в детском саду такие «политизированные, болезненные» и «щекотливые» темы<sup>149</sup>.

Мэр Риги Н. Ушаков 16 мая заявил, что «если частные детские сады хотят получать финансирование от Рижской думы, то они не должны повторять ошибок Рӯсītē»<sup>150</sup> и приглашать к себе на уроки патриотизма людей с оружием и в форме солдат СС.

Министр образования и науки Р. Килис 15 мая заявил, «Оружие, люди в военной форме и прочие подобные явления в детском саду категорически неприемлемы — это мое личное убеждение», — сообщил о том, что происшествие будет проверено, выразил намере-

---

<sup>145</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/kilis-hochet-imet-v-latvii-vysshee-gosobrazovanie-na-russkom.d?id=42440560>, <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2012-02-09/88494>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/kilis-poluchenie-obrazovaniya-na-odnom-yazyke-ustarelo.d?id=42154740>, <http://www.ves.lv/article/227117>, <http://www.delfi.lv/news/national/politics/rektori-atbalsta-svesvalodu-lietojuma-palielinasanu-augstskolas.d?id=42688360>

<sup>146</sup> <http://rus.apollo.lv/novosti/v-latvii/obshchestvo/rektor-rtu-vystupil-za-vysshee-obrazovanie-na-russkom?article=2817>

<sup>147</sup> <http://www.ves.lv/article/227117>, <http://www.delfi.lv/news/national/politics/rektori-atbalsta-svesvalodu-lietojuma-palielinasanu-augstskolas.d?id=42688360>

<sup>148</sup> <http://www.mixnews.lv/ru/politics/news/2012-05-20/96329>

<sup>149</sup> <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2012-05-10/95573>, <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2012-05-10/95595>

<sup>150</sup> <http://rus.apollo.lv/novosti/duma-lishit-finansirovaniya-posledovatele-det-sada-pucite/2501>

ние запретить нахождение оружия в учебных заведениях<sup>151</sup>. 10 мая министр обороны А. Пабрикс («Единство») осудил осквернение могил узников Саласпилса<sup>152</sup>. 28 мая Н. Ушаков заявил, что в столице сохранятся все детские сады с русским языком обучения, отмечая, что в будущем следует больше внимания уделять изучению государственного языка<sup>153</sup>.

На прошедших в конце мая в Риге Днях русской культуры вице-спикер Сейма И. Бите («Партия реформ») выступила на открытии, причем по-русски, а президент А. Берзиньш прислал свое приветствие<sup>154</sup>.

2 июня на митинге в рамках «Балтийского прайда» секс-меньшинств впервые в истории Латвии выступил представитель правительства — министр иностранных дел Э. Ринкевич («Партия реформ»); также мероприятие впервые прошло без попыток его запретить и полицейского заграждения. В приеме по поводу прайда приняли участие также мэр Риги Н. Ушаков и министр благосостояния И. Винькеле («Единство»)<sup>155</sup>.

9 июля заместитель председателя парламентской фракции «Партии реформ» В. Домбровский заявил, что заместитель председателя той же партии Я. Вилнитис противоречил позиции партии, когда говорил о том, что заботиться надо в первую очередь о латышском народе<sup>156</sup>.

21 сентября Э. Ринкевич призвал Сейм смягчить требования к родителям-негражданам, желающим зарегистрировать своего ребенка гражданином Латвии<sup>157</sup>. Мэр Резекне 19 февраля и Даугавпилсская дума 28 февраля призвали власти подумать о предоставлении русскому языку статуса регионального<sup>158</sup>.

24 и 26 ноября портал delfi.lv опубликовал на двух языках статью депутата Сейма А. Леиньш («Единство») «В каком веке живем?». В ней он выступил против графы «национальность» в

<sup>151</sup> <http://rus.apollo.lv/novosti/v-latvii/obshchestvo/ministerstvo-obrazovaniya-osudilo-legionerov-v-detskom-sadu?article=2289>, [http://www.chas-daily.com/win/2012/05/15/L\\_023.html?r=30&](http://www.chas-daily.com/win/2012/05/15/L_023.html?r=30&)

<sup>152</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/oskvernenie-mogil-pod-salaspilsom-nachat-ugolovnyj-process-pabriks-vozmuschen.d?id=42334930>

<sup>153</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/ushakov-v-russkih-sadikah-budut-luchshe-izuchat-latyshskij-yazyk.d?id=42389068>

<sup>154</sup> [http://kaf.lv/2012/05/vesna\\_russkoj\\_kulturi](http://kaf.lv/2012/05/vesna_russkoj_kulturi)

<sup>155</sup> [www.ilga-europe.org/media\\_library/euro\\_letter/2012/june/freedom\\_of\\_assembly2/baltic\\_pride\\_2012](http://www.ilga-europe.org/media_library/euro_letter/2012/june/freedom_of_assembly2/baltic_pride_2012)

<sup>156</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/partiya-reform-otmezhevalas-ot-nacionalisticheskogo-zayavleniya-vilnitisa.d?id=42494258>

<sup>157</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/rinkevich-prosit-sejm-ne-diskriminovat-detej-negrazhdan.d?id=42687820>

<sup>158</sup> <http://www.interfax.ru/society/news.asp?id=231692>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/daugavpils-predlagaet-razreshit-mestnoj-vlasti-govorit-s-zhitelyami-po-russki.d?id=42166742>

паспорте: «В мире не принято разделять гражданство и национальность... Согласно новому порядку, все, кто имеет новые паспорта граждан Латвии, фактически являются латышами... Все мы — латыши!»<sup>159</sup>

18 ноября глава лютеранской церкви епископ Я. Ванас призывал к интеграции двух общин в единую нацию и осудил радикалов — «с одной стороны, тех, кто мечтает о депортации русских из Латвии, с другой, тех, кто видит в Латвии лишь временно заблудившуюся губернию России»<sup>160</sup>.

11 декабря глава общества «Латгальский сейм» и депутат Сейма от «Партии реформ» Ю. Вилюмс в радиоинтервью заявил, что можно было бы разрешить таблички на домах с надписями и на русском языке<sup>161</sup>. 25 декабря экс-премьер М. Гайлис в телеинтервью заявил: «Как в маленькой стране обойтись без нескольких языков? Я считаю, что все латыши должны знать русский язык. Глупо, что в школах он не является обязательным языком для изучения. Я бы сделал обязательным английский и русский». Он также заявил, что считает, что негражданам можно было бы дать право избирать самоуправления. В тоже время он не поддерживает «нулевой вариант» предоставления негражданам гражданства<sup>162</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

18 февраля состоялся референдум по поправкам к Конституции, предусматривающим присвоение статуса второго государственного русскому языку. Поправки были инициированы весной 2011 г. обществом «Родной язык», включающем лидеров непарламентских партий «Движение 13 января» и «Партии Осипова» в

<sup>159</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/versions/atis-leinsh-v-kakom-veke-zhivem.d?id=42855864>

<sup>160</sup> [http://www.llel.lv/lv/?ct=lelb\\_zinjas&fu=read&id=1458](http://www.llel.lv/lv/?ct=lelb_zinjas&fu=read&id=1458)

<sup>161</sup> <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2012-12-11/112829>

<sup>162</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/eks-premer-vse-latyshi-dolzhy-znat-russkij.d?id=42928232>

ответ на конституционные поправки «Национального объединения», предусматривавшие перевод всего государственного образования на латышский язык.

Затем их поддержала партия ЗаПЧЕЛ и часть «Центра соглашения». Явка составила 71,13% — на участки пришло более миллиона избирателей. 24,88% явившихся (273 347 граждан) проголосовали за поправки, 74,80% (821 722) — против, 3524 бюллетеня было испорчено (0,32%). В ряде муниципалитетов юго-востока страны, включая города республиканского значения Даугавпилс (второй по численности населения) и Резекне, большинство проголосовало за поправки<sup>163</sup>.

В феврале и июне Рижская и Даугавпилская дума организовали бесплатные курсы обучения латышскому языку<sup>164</sup>.

21 декабря стало известно, что Министерство культуры Латвии выделит на финансирование ряда проектов цыганских негосударственных организаций 3,4 тыс. латов.

Эти проекты призваны помочь цыганам в правовой защите и поисках работы. Деньги пойдут на проекты общества «Центр культуры ромов» и обществу Nevo Drom D. Один из проектов называется «Цикл практических семинаров для представителей общины цыган в пяти латвийских городах». На семинарах будут обсуждаться проблемы правовой защиты цыган. Эксперты прочитают лекции о правах граждан и жителей, а также о мерах, призванных уменьшить социальную отверженность ромов. Семинары пройдут в Риге, Даугавпилсе, Валмиере, Елгаве и Мадоне.

Поддержку получил также проект «Социально-экономическая интеграция ромов в Даугавпилском крае».

29 февраля общество «Родной язык», начало кампанию по размещению табличек с названиями улиц) на двух языках — латышском и русском. Кампания стартовала в Лиепаве, затем в апреле распространилась на Ригу и Лудзу<sup>165</sup>.

6 марта группа общественных деятелей в городе Даугавпилс объявила о создании «Инспекции по русскому языку». Задачи общественной инспекции — защита жертв языковых проверок, организация кампании за введение в городе русского языка как ре-

<sup>163</sup> <http://www.tn2012.cvk.lv/>

<sup>164</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/rizhanam-predlagayut-besplatnye-kursy-latyshskogo-yazyka.d?id=42110104>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/daugavpils-skaya-duma-profinansiruet-kursy-latyshskogo-yazyka-dlya-gorozhan.d?id=42163342>, <http://www.iksd.riga.lv/public/45124.html>

<sup>165</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/rodnoj-yazyk-prizyvaet-razmestit-ulichnye-ukazateli-na-dvuh-yazykah.d?id=42170352>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/v-rige-poyavyatsya-dvuyazychnye-tablichki-na-ocheredi-ludza-i-daugavpils.d?id=42265482>

гионального, давление на руководство аптек, где клеивают аннотации на русском<sup>166</sup>.

16 марта, в день ежегодного шествия ветеранов Ваффен СС и им сочувствующих, в Риге прошел круглый стол, организованный Международным правозащитным движением «Мир без нацизма» с участие депутатов сейма Латвии, депутатов Европарламента и общественных деятелей антифашистского толка. Круглый стол был посвящен проблемам правого радикализма в странах Балтии. На круглом столе обсуждались вопросы истории и современности, а также способы противодействия возрождению нацизма в Латвии, Литве и Эстонии.

3 апреля общество «Родной язык» призвало 29 зарубежных фармацевтических компаний прилагать к продаваемым в Латвии лекарствам инструкции на русском языке, указывая, что нехватка таких инструкций отмечается как проблема Европейской комиссией по борьбе с расизмом и нетерпимостью<sup>167</sup>.

23 апреля известный русский тележурналист Андрей Мамыкин в интервью латышской ежедневной газете Diena заявил, что для решения этнополитических проблем достаточно небольших шагов: аннотаций к лекарствам на русском языке, гарантий, что русские детские сады и школы продолжают существовать, возможностей в отдельных самоуправлениях решать вопросы и подавать заявления на русском<sup>168</sup>.

20 ноября появилось воззвание инициативной группы о создании Конгресса неграждан — общественной организации, представляющей интересы неграждан. В конгрессе могут участвовать не только неграждане, но и все, кто считает, что действующая власть не вправе представлять интересы неграждан<sup>169</sup>.

29 и 30 ноября — на портале «Делфи» на двух языках вышла статья публициста Д. Лемешонокса о трехстах тысячах неграждан. Автор писал: «Народу Латвии и его представителям стоит разобраться, в чем смысл существования неграждан и института безгражданства. Зачем нам в течение 20 лет нужна была созданная государством и обществом (в том числе мною) масса людей, которую мы считаем чуждой, враждебной и опасной? Если сказать жестче — внутренним врагом. Неужели мы все эти годы в самоубийственной одержимости взращивали общину неграждан, чтобы она в один момент одолела нас как нацию, унизила Латвию? (...) Или они нужны

---

<sup>166</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/v-daugavpilsce-sozdali-inspekciyu-poruskomu-yazyku.d?id=42186610>

<sup>167</sup> <http://www.ves.lv/article/210912>

<sup>168</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/zhurnalist-latyschi-dolzhen-lyubit-russkih-s-arabami-budet-trudnee.d?id=42301182>

<sup>169</sup> <http://www.imhoclub.lv/material/zajavlenie-inicijativnoj-gruppi-po-podgotovke-kongressa-negraxhdan-latvii>

нам как удобный противник, которого легко одолеть? Например, чтобы при необходимости сплотить латышей вокруг власти», — и пришел к выводу: «Ответ на вопрос „Зачем нужны неграждане?“, весьма банален (и потому вреден для национального самосознания). Они нужны просто так. Чтобы у нас было ощущение ложного превосходства, будто кто-то все-таки ниже нас»<sup>170</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## **6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам**

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

Основу миграционного законодательства Латвии составляет Закон «Об иммиграции». Согласно данному закону, неграждане не считаются иностранцами и им не нужны разрешительные документы (виза, вид на жительство) для пребывания в стране неограниченное время.

Как и в других странах ЕС, основанием для временного или постоянного пребывания иностранцев на территории Латвии является виза (для граждан тех стран, с которыми не установлен безвизовый режим), временный и постоянный виды на жительство.

Правом на вид на жительство обладают супруги, родители постоянных жителей страны (граждан и неграждан), достигшие пенсионного возраста и пр.

В 2010 г. была принята поправка к закону, позволяющая инвесторам, купившим недвижимость на определенную сумму или участвующим в субсидированном капитале латвийского банка, а также лицам, имеющим бизнес в Латвии и платящим налоги на определенную сумму, получать временный вид на жительство.

<sup>170</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/versions/dajnis-lemeshonoks-smysl-suschestvovaniya-negrzhdan.d?id=42870648>

В 2012 г. представителями «Национального объединения» как в сейме, так и в правительстве неоднократно поднимался вопрос об отмене «инвестиционной поправки», но эта инициатива радикалов не была поддержана даже их партнерами по коалиции<sup>171</sup>.

В 1997 г. в Латвии был принят Закон «Об ищущих убежища и беженцах в Латвийской Республике», которым определен порядок получения статуса беженцев и определены их права.

Миграционное законодательство Латвии слабо проработано с точки зрения социальной помощи для иностранцев, если они не имеют в этой стране постоянного вида на жительство.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

Мировой экономический и финансовый кризис, разразившийся в 2008 г., который в Латвии дополнился кризисом ипотечного кредитования и резким падением цен на рынке недвижимости, очень остро отразился на финансово-экономическом положении страны. Это привело к массовому оттоку граждан ЛР за рубеж в поисках лучшей доли. За пять лет страну покинуло примерно 150 тыс. человек, что составляет примерно 7,5% населения. Некоторые эксперты полагают, что реальные цифры в полтора раза выше. Эмиграция латвийцев носит в основном постоянный, а не сезонный характер. В основном миграционные потоки направлены в Ирландию, Великобританию и Скандинавские страны.

Однако очевидно, что по мере выхода из кризиса Латвия будет ощущать нехватку квалифицированных рабочих кадров. По подсчетам Министерства экономики, это произойдет уже в 2017 г. Однако в 2012 г. эта проблема не ощущалась — официальная безработица составляла примерно 15%, реальная — примерно в два раза больше.

В то же время правительство Латвии неоднократно заявляло, что стремится вернуть своих уехавших граждан, но не стремится открыть свои границы для трудовых мигрантов из развивающихся стран, как это происходит в некоторых странах ЕС.

Тем не менее на 2012 г. в Латвии было зарегистрировано около 10 тыс. легальных иммигрантов. Из них более половины не из стран ЕС. Как правило, это предприниматели, получившие вид на жительство в результате т. н. инвестиционных поправок в Закон «Об иммиграции».

В Латвии ежегодно просят убежища несколько сотен беженцев. Тем не менее за все годы страна приняла не более нескольких

---

<sup>171</sup> В 2013 г. правительство все же поддалось давлению Национального объединения и ввело ограничения на данную программу. — *Примеч. ред.*



десятков человек, что объясняется прежде всего мигрантофобией значительной части населения страны. Однако и сами мигранты не стремятся остаться в Латвии, а используют эту страну в качестве «ворот в Европу», направляясь в более благополучные и уже обжитые иммигрантами страны западной Европы.

Как заявил в декабре 2012 г. начальник Управления делами гражданства и миграции Вилнис Якобсонс, ситуация с мигрантами «очень спокойная», и мигранты не стремятся в Латвию из-за низких социальных пособий. Тем не менее он уверен, что, несмотря на это, мигрантофобия в Латвии вряд ли пропадет<sup>172</sup>.

Таким образом, пока в Латвии не стоит проблема трудовой иммиграции и миграционное законодательство применяется достаточно четко. За два года действия «инвестиционных поправок» было зафиксировано лишь несколько случаев отказа в предоставлении вида на жительство в связи с нарушением процедуры инвестиций или в связи с нахождением соискателей на государственной службе за рубежом. Был зафиксирован лишь один случай отказа по политическим причинам: Министерство внутренних дел отказало в статусе временного жителя Латвии бывшему мэру Москвы Ю. Лужкову в связи с его неоднократными выступлениями, враждебными, как посчитали в МВД, латвийской государственности.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

Дискриминационных практик в отношении мигрантов зафиксировано в 2012 г. не было, хотя случаев отказа в статусе беженца сегодня гораздо больше, чем случаев предоставления такого статуса.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

В 2012 г. не было зафиксировано попыток использовать тему этнической преступности с целью разжигания национальной розни. Собственно, и сама тема для Латвии в 2012 г. была не актуальной.

- Социальная помощь мигрантам.

Иностранцам, которые прибывают в Латвию из стран, которые не являются членами ЕС или ЕЭЗ и находятся в Латвии с временным видом на жительство, система социальной защиты доступна только частично. Легально работающим иностранцам частично доступны пособия, зависящие от платежей социального

---

<sup>172</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/udgm-latvii-ne-stoit-opasatsya-pritokamigrantov.d?id=42884012>

страхования. Однако им недоступны те государственные пособия, которые не зависят от величины платежей социального страхования, а также социальные услуги, социальная и юридическая помощь.

Речь идет прежде всего о медицинской помощи, о пособии по безработице, пособие по уходу за ребенком, пособия по государственному социальному обеспечению и т. д.

Согласно Закону «О социальных услугах и социальной помощи» иностранцам с временным видом на жительство недоступны государственные гарантированные социальные услуги и социальная помощь (например, социальная поддержка и реабилитация, возможность поселиться в приюте и в кризисном центре, материальное пособие малообеспеченным и т. д.)

Согласно Закону «О юридической помощи, обеспеченной государством» иностранцам с временным видом на жительство недоступна юридическая помощь, гарантированная государством.

Иностранец, находящийся в стране с временным видом на жительство свободно получает право на работу, однако и здесь возникают проблемы, поскольку закон о государственном языке требует от работающих даже в тех сферах, которые не предусматривают прямого общения с населением, знания латышского языка на определенную категорию. Поэтому шансы для трудовых мигрантов воспользоваться правом на работу невелики — для этого они сначала должны выучить государственный язык. Пока проблема трудовой иммиграции в Латвии остро не стоит, не ощущается и проблема трудоустройства мигрантов, но эти проблемы возникнут по мере выхода страны из кризиса.

В целом же можно констатировать, что социальная помощь мигрантам, находящимся в стране с временным видом на жительство, практически отсутствует.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

Несмотря на неактуальность проблемы трудовой миграции и проблемы беженцев, в 2012 г. в Латвии можно было отметить всплеск мигрантофобии, подпитываемой безответственными заявлениями отдельных чиновников и ученых.

28 июля демограф Илмарс Межс в интервью государственному Latvijas radio заявил, что массовая иммиграция, ожидаемая при восстановлении экономики, угрожает латышскому языку и культуре<sup>173</sup>.

В ходе состоявшегося 21 ноября заседания Комиссии Сейма по делам обороны, внутренних дел и предотвращению коррупции не-

<sup>173</sup> <http://rus.apollo.lv/novosti/demograf-immigranty-pogubyat-latyshskii-yazyk-i-kulturu/523777>

которые ее участники выражали серьезные опасения по поводу возможной легальной и нелегальной миграции в Латвию представителей других культур и религий.

Так, парламентарий Янис Адамсонс отметил, что если в Латвию въедут тысячи беженцев, то государство столкнется с рядом серьезнейших проблем. Депутат пояснил, что Латвия в силах интегрировать десятки приезжих, но никак не тысячи<sup>174</sup>. 26 ноября директор Службы ЕС по делам Западной и Центральной Африки Петерис Устубс заявил, что со временем иммигранты из Африки станут использовать Латвию не только как транзитный пункт, но и как постоянное место жительства<sup>175</sup>.

Отражением этих заявлений стала массовая мигрантофобия. По данным опроса, проведенного TNS Latvia, результаты которого были обнародованы 4 декабря, не менее 61% от общего количества экономически активных жителей Латвии в возрасте от 18 до 55 лет считают, что в ближайшие пять лет в государстве значительно вырастет количество иммигрантов из других стран. 17% ожидают этого определенно, а 44% склоняются к этому мнению<sup>176</sup>.

Эти страхи развиваются на фоне масштабной трудовой миграции жителей Латвии в страны ЕС. Начиная с 2012 г. эмигрировало почти 212 тыс. человек. Только за 2009–2012 гг. страну покинуло свыше 70 тыс. человек (3,5% населения), причем некоторые эксперты полагают, что реальные цифры эмигрантов еще выше<sup>177</sup>.

Среди латышского населения распространена ксенофобия — в основном по отношению к негражданам. 25 марта были опубликованы результаты исследования фирмой «Латвияс факти» мнения жителей страны об автоматическом предоставлении «негражданам» гражданства Латвийской Республики. Эту идею полностью поддерживают 31,5% опрошенных, скорее поддерживают 18,6%, полностью отвергают 29,6%, скорее отвергают 15,1%. Среди латышей за право голоса для неграждан 24,7%, против — 71,6%; среди нелатышей за — 93,8%, против — 4,3%.

10 мая были опубликованы данные опроса граждан Латвии, показавшего, что 40% выступают против предоставления негражданам права голоса на местных выборах, и лишь 30% — за<sup>178</sup>.

12 сентября стало известно, что по данным опроса, проведенного агентством TNS Latvia совместно с телекомпанией LNT и пере-

<sup>174</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/deputaty-opasayutsya-naplyva-bezhencev-s-blizhnego-vostoka.d?id=42845860>

<sup>175</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/diplomat-rano-ili-pozdno-latviya-pocher-neet.d?id=42855382>

<sup>176</sup> [www.regnum.ru/news/polit/1600524.html](http://www.regnum.ru/news/polit/1600524.html)

<sup>177</sup> <http://www.nasha.lv/rus/novosti/news/society/129686.html>

<sup>178</sup> <http://rus.apollo.lv/novosti/v-latvii/obshchestvo/bolshinstvo-grazhdan-protiv-uchastiya-negrazhdan-v-vyborakh?article=2208>

дачей «900 секунд» половина жителей Латвии (51%) не поддерживают идею предоставления негражданам латвийского гражданства.

38% респондентов, безусловно, не поддерживают инициативу «нулевого гражданства», а 13% ответили: скорее нет, чем да. Противоположного мнения 31% опрошенных жителей, из этого числа 15% определено за гражданство, а 16% — скорее да, чем нет<sup>179</sup>.

Кроме того, 13 апреля были опубликованы результаты опроса, проведенного фирмой СКДС по заказу Института консервативных идей Populares Latvia. В частности, отмечается, что из респондентов, говорящих в семье по-латышски, 53% выступили за то, что в большей мере надо защищать интересы латышей (среди русскоговорящих 3% также поддержали эту точку зрения), за одинаковое отношение ко всем национальностям высказались 13% (среди русскоговорящих — 56%).

Массовая ксенофобия проявляется в инцидентах вроде прозвучавших 9 мая требований наказать работников магазинов сети Мего. Работники прикрепили к одежде «георгиевские» оранжево-черные ленточки — популярный символ празднования Победы над нацизмом. Или жалобы в Google на то, что на его картах Латвии встречается дублирование латышских названий улиц на русском языке<sup>180</sup>. 2 ноября стало известно, что ряд благотворительных общественных организаций в Латвии отвергли предложение бесплатно перевести материалы их сайтов на русский язык. Согласилась быть более доступной для русскоговорящих лишь одна из НГО — общество пульмональной гипертензии<sup>181</sup>.

16 ноября стало известно, что более 70% латышей воспринимают нелатышей как друзей и родственников, но не как сограждан<sup>182</sup>. Таким образом, в сознании большинства латышей представители остальных народов представлены как нижестоящие.

27 ноября были опубликованы итоги опроса «Евробарометра», показывающие, что жители Латвии наиболее скептически в ЕС относятся к возможности геев, лесбиянок и бисексуалов занимать высокий политический пост в стране. По шкале от 1 до 10 (1 — крайнее недовольство, 10 — полная удовлетворенность), жители Латвии такую возможность оценили в 3,2 пункта. В среднем в ЕС такая возможность оценивается 6,6 пунктами. По отношению к трансгендерам и транссексуалам аналогичный показатель в Латвии — 2,8 (в среднем по ЕС — 5,7).

<sup>179</sup> <http://www.news Balt.ru/detail/?ID=5811>

<sup>180</sup> <http://rus.apollo.lv/novosti/v-latvii/obshchestvo/rizhanina-oskorbili-georgievskie-lentochki-v-magazine-mego?article=2218>, <http://www.ves.lv/article/215137>

<sup>181</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/versions/aleksandr-shabanov-chtoby-osvaivat-evropejskie-dengi-russkij-yazyk-ne-nuzhen.d?id=42797468>

<sup>182</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/versions/boris-cilevich-politika-virtualnaya-i-realnaya.d?id=42832460>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	5
–	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	0
–	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	0
–	Социальная помощь мигрантам	0
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	–5
	Итого по разделу 6	5

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

Можно отметить ряд ксенофобских высказываний известных в Латвии людей.

15 февраля 2012 г. широкий резонанс получило заявление творческого руководителя Нового рижского театра А. Херманиса, сделанное на телепередаче «100 граммов культуры»: «Если мы рассматриваем этот референдум как стресс-тест для латвийского государства, то это прекрасный Божий дар. За 2 миллиона латов мы получаем список всех граждан, которые неверны стране. Именно так. Референдум — это тест для предателей этой страны. Давайте называть вещи своими именами». Также предателями Херманис считает латышских «псевдоинтеллектуалов», призывающих в референдуме не участвовать. «Предатели — это особая человеческая порода. У них всегда появляются разные сложные оправдания, они

всегда могут найти очень тонкие объяснения своей трусости», — высказался он<sup>183</sup>.

15 марта известный адвокат, бывший депутат парламента А. Грутупс в интервью газете «Неаткарига» усердно давил на еврейское происхождение своего политического оппонента В. Линдермана и обвинил евреев в Октябрьской революции<sup>184</sup>.

25 марта глава общества политически репрессированных Г. Реснайс на мероприятии памяти жертв сталинских репрессий в Риге назвал февральский референдум об уравнивании статуса латышского и русского языков «предложением ликвидировать независимость Латвии» и «разжиганием ненависти»<sup>185</sup>. 3 декабря Г. Реснайс на памятных мероприятиях в Риге заявил: «„Заразой“ является небольшая группа людей, — те, кто начал жить в Латвии уже при советском режиме. Это не русские — они утратили свою идентичность, национальность и даже язык, однако считают себя русскоязычными». Он также упрекал политиков в том, что они «не справляются или не хотят справиться с небольшим числом людей — русскоязычными. С ними невозможен диалог. Должна быть жесткая позиция, нельзя допускать того, что они делают», — сказал он<sup>186</sup>.

4 апреля известный антисемит Улдис Фрейманис в эфире телепередачи «Без цензуры» призвал к сносу памятника Освободителям Риги, построенного к 40-летию Победы над нацизмом, как символа советской оккупации<sup>187</sup>. Аналогичный призыв к прокуратуре был размещен и на сайте [peticijas.com](http://peticijas.com)<sup>188</sup>.

18–19 апреля Виестурс Дуле, глава Фонда интеллектуального развития, известный идеей на февральском референдуме о статусе русского языка голосовать пустыми бюллетенями, призвал в радиоинтервью «бороться с сегрегацией» в школах, заявляя, что основным языком (в школах) должен быть латышский, а «школы национальных меньшинств — это признак какой-то отсталой цивилизации»<sup>189</sup>.

20 апреля телеканал ТВ3 в передаче «Без табу» предоставил слово одному из активистов ежегодного «Большого субботника»<sup>190</sup>, заявившему: «Не хочу сказать, что русские — свиньи, или что одни

<sup>183</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/hermanis-yazykovej-referendum-test-dlya-predatelej-latvii.d?id=42134776>

<sup>184</sup> <http://www.imhoclub.lv/material/popobuem-ka-zasudit-grutupsa>

<sup>185</sup> <http://www.ves.lv/article/209835>

<sup>186</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/lider-politreprisirovannyh-russkoyazychnye-eto-zaraza-dialog-s-nimi-nevozmozhen.d?id=42875668>

<sup>187</sup> [http://rus.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/197142-frjeymanis\\_gotov\\_snjesti\\_pamjatnik\\_pobjedi\\_v\\_pardaugavje](http://rus.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/197142-frjeymanis_gotov_snjesti_pamjatnik_pobjedi_v_pardaugavje)

<sup>188</sup> [http://www.peticijas.com/aizvkt\\_uzvaras\\_pieminekli\\_un\\_aizliegt\\_komunistu\\_simbolus](http://www.peticijas.com/aizvkt_uzvaras_pieminekli_un_aizliegt_komunistu_simbolus)

<sup>189</sup> [http://www.chas-daily.com/win/2012/04/20/1\\_013.html?r=30&](http://www.chas-daily.com/win/2012/04/20/1_013.html?r=30&)

<sup>190</sup> Популярная в бывшем Советском Союзе массовая акция по уборке территории после зимы. — *Примеч. ред.*

„свинчат“ больше других, но очень не хотелось бы оказаться в ситуации, когда одни разводят беспорядок, а другие — убирают»<sup>191</sup>.

17 июля общественное внимание было привлечено к высказываниям кавалера ордена Трех звезд Я. Рожкалнса в газете DDD о том, что православие — «вера нашего опасного соседа», и «кому принадлежит экономическая власть, тот контролирует политический процесс. Многие латыши заключили браки с русскими. Русским принадлежит большая часть нашей экономики, много собственности и большая территория»<sup>192</sup>.

17 сентября Всемирное объединение свободных латышей (крупнейшая организация латышской диаспоры) призвало правительство Латвии и Межведомственный координационный центр не допустить замаскированных попыток укрепления русского языка в качестве второго языка в Латвии и системе образования государства, в том числе в латвийских вузах. Как указывает ВОСЛ, если авторы документа хотели закрепить использование в латвийских вузах других языков, то нужно было предусмотреть, что речь идет только о языках стран ЕС. В противном случае этим документом де-факто будет легализовано двуязычие латвийской системы образования и Латвийского государства<sup>193</sup>.

26 сентября группа общественных организаций потребовала отставки министра благосостояния И. Винькеле («Единство»), так как министерство издало две книги для дошкольников против гендерных стереотипов, по мнению протестующих, подрывающие половую идентичность, угрожающие основам государств, институту семьи и правам детей<sup>194</sup>.

1 марта была опубликована информация о том, что в фойе государственного Латвийского телевидения фотографии на одном из стендов выставки размещены в форме свастики. К 5 марта стенд был убран<sup>195</sup>.

20 декабря кардинал Я. Пуятс в интервью еженедельной газете «Вести» пугал читателей гомосексуалистами: «Если там, на Западе, кто-то расскажет анекдот про гомосексуалиста — все, значит, вы нас высмеиваете? И сразу штрафы, тюрьма» — и мусульманами: «Может быть, только попав под иго мусульман, люди очнутся и вспомнят о том, что они — христиане»<sup>196</sup>.

<sup>191</sup> <http://www.ves.lv/article/212690>

<sup>192</sup> <http://pda.regnum.ru/news/1552397.html>

<sup>193</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/obedinenie-latsyshej-prizyvaet-ne-dopustit-dvuyazychiya-v-obrazovanii.d?id=42676414>

<sup>194</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/skandal-s-knigami-o-ravnopravii-polov-54-organizacii-trebuyut-otstavki-vinkele.d?id=42699402>

<sup>195</sup> <http://www.telegraf.lv/news/ltv-ukrasila-svastika>, <http://www.telegraf.lv/news/iz-zdaniya-gostelevideniya-ubrali-svastiku>

<sup>196</sup> <http://www.ves.lv/article/234129>

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

16 марта, в день ежегодного шествия ветеранов Ваффен СС и им сочувствующих по центру Риги внимание общественности было привлечено к календарю с нацистскими пропагандистскими плакатами, продающемуся в книжных магазинах Риги<sup>197</sup>. Такие календари уже несколько лет издаются и свободно продаются в книжных магазинах Риги. На них изображены плакаты, изданные в оккупированной нацистами Латвии в 1941–1944 гг. с изображением солдат в форме вермахта и карикатурами на лидеров стран антигитлеровской коалиции.

20 ноября в Риге прошла презентации книги лютеранского пастора Г. Калме «Следы», посвященная истории Латвии. Содержание книги строилось вокруг тезиса «Латвия для латышей!»<sup>198</sup>.

В Латвии свободно издается и пользуется большой популярностью консервативно-националистическая газета *Latvijas avīze*, которая в 2012 г. регулярно публиковала на своих страницах русофобские материалы, а также радикально националистическая DDD, активно популяризирующая на своих страницах идею трансфера русскоязычных жителей страны в Россию.

16 марта 2012 г. в день памяти ветеранов Ваффен СС, который широко, хотя и неофициально, ежегодно отмечается в Латвии, в Риге состоялся концерт с участием литовской группы «Диктатура», известной антисемитизмом, полонофобией и русофобией<sup>199</sup>.

В 2012 г. в Латвии режиссером В. Силисом был поставлен спектакль «Легионеры», представляющий легионеров Ваффен СС как героев, сражавшихся за свободу Латвии.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5

<sup>197</sup> <http://www.imhoclub.lv/material/kalendar-21-go-veka>

<sup>198</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=366241:apzinti-patriotiska-grmata](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=366241:apzinti-patriotiska-grmata)

<sup>199</sup> <http://www.ves.lv/article/208350>



НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
	Итого по разделу 7	-10

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Основная националистическая группировка в Латвии — блок «Национальное объединение», созданный в 2010 г. на основе партий «Отечеству и свободе/ДННЛ» и «Все Латвии!». Партия располагает 14 местами в Сейме и входит в правящую коалицию.

Объединение входит в правящую коалицию и имеет своих министров в правительстве.

Кроме того, в Латвии функционирует «Центр Густава Целминьша» — организация латышских национал-радикалов, задачей которой, согласно уставу, является «пропаганда идеалов Целминьша» — лидера латвийских национал-радикалов в межвоенный период.

В стране также существует Латышский национальный фронт во главе с главным редактором выше упомянутой газеты DDD Айварсом Гардсом. Однако кроме издания данной газеты фронт в 2012 г. ничем особенным себя не проявил.

Также в Латвии действуют следующие радикально-националистические организации: «Айзсарги», «Перконкрустс», «Клуб латышских националистов», «Тевия сарги» и ряд других.

«Айзсарги» (<http://www.aizsargi.lv/>) — военизированная национал-радикальная организация. Открыто выступают за строительство «латышской Латвии», депортацию из страны «оккупантов» и их потомков. В 2012 г. этой организацией был объявлен сбор подписей за снос памятника Воинам-освободителям — солдатам Красной армии в парке Победы<sup>200</sup>.

<sup>200</sup> См. подробно: Александр Гапоненко. Неонацистские организации в политической системе Латвии. — [http://www.baltexpert.com/2012/06/26/neonazi\\_lv/](http://www.baltexpert.com/2012/06/26/neonazi_lv/)

«Перконкрустс» — нелегальное крыло «Центра Густава Целминьша» — неонацистская организация, выступающая за освобождение Латвии от инородцев. Ответственна за три попытки взорвать памятник Воинам-освободителям в парке Победы, придерживается террористических методов борьбы за этнически чистое общество<sup>201</sup>.

Общество «Латвиетис» (<http://www.latvietis.lv/>) выступает с идеями этнического превосходства латышей над другими народами. Ведет активную пропагандистскую работу в этом духе<sup>202</sup>.

«Клуб латышских националистов» (<http://www.nacionalisti.lv/>). Организация ведущая пропаганду радикального национализма, организующая публичные мероприятия в поддержку этих идей. Координирует деятельность других радикальных националистических группировок.

«Тевия сарги» (<http://tevijassargs.com/>) занимается военной подготовкой людей готовых бороться за утверждение идей «латышской Латвии». В организацию принимают только этнических латышей. Располагает разветвленной сетью отделений по всей республике, тренировочными лагерями. Сотрудничет с Министерством обороны Латвии<sup>203</sup>.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

Главный политический лозунг «Национального объединения» — «За латышскую Латвию!» фактически подразумевает ассимиляцию нелатышей и «добровольное» переселение не желающих ассимилироваться за пределы страны.

Из главных инициатив блока в 2012 г. — перевод государственных русских детских садов и школ исключительно на латышский язык обучения, а также запрет на проведение референдумов о русском языке и о «нулевом» варианте гражданства.

В мае 2012 г. министр юстиции от «Национального объединения» Г. Берзиньш опубликовал заявление, в котором раскритиковал сбор подписей в поддержку законопроекта об изменениях в Законе «О гражданстве» и призвал должностных лиц, включая нотариусов, контроль за деятельностью которых осуществляет вверенное ему министерство, «сознавать ответственность перед государством» и «быть лояльными к своей стране». Данное заявление многие наблюдатели расценили как использование Берзиньшем

<sup>201</sup> См. подробно: Александр Гапоненко. Неонацистские организации в политической системе Латвии. — [http://www.baltexpert.com/2012/06/26/neonazi\\_lv/](http://www.baltexpert.com/2012/06/26/neonazi_lv/)

<sup>202</sup> Там же.

<sup>203</sup> Там же.

своего положения министра в политических целях своей партии и вмешательство представителя органов исполнительной власти в процесс реформирования законодательства.

Также «Национальное объединение» в 2012 г. проявило себя как последовательный сторонник ликвидации школьного и дошкольного образования на языках национальных меньшинств. В мае–сентябре они проводили на территории всей страны сбор подписей за проведение референдума о закрытии русских государственных школ. Им не удалось собрать необходимое количество подписей.

В марте 2012 г. оно выступило с новой законодательной инициативой — об учреждении особого статуса «борцов за свободу Латвии». Этому статусу — с вручением нагрудного знака и выплатой ежемесячного пособия — предполагалось удостоивать граждан Латвии, воевавших против Советского Союза (читай — служивших в Ваффен СС).

По мнению авторов законопроекта, его принятие «восстановит историческую справедливость и позволит немногим оставшимся в живых легионерам почувствовать, что государство выражает официальное признание их вооруженной борьбе с советским оккупационным режимом. Также легионеры смогут получить материальное и моральное удовлетворение за пережитую в советское время дискриминацию и ограничения в области образования и в других сферах»<sup>204</sup>.

В марте, апреле и сентябре представители «Национального объединения» выступали против предоставления иностранным инвесторам, купившим недвижимость в Латвии, вида на жительство.

Причиной отставки министра юстиции от «Национального объединения» Г. Берзиньша в 2012 г. стали его разногласия с коллегами в правительстве по вопросу о реституциях еврейской собственности, утерянной общиной в результате нацистской оккупации, а также в годы советской власти. Националисты резко выступали против намерения правительства вернуть собственность еврейской общине. В г. Лиепая в сентябре 2012 г. активисты партии провели пикет во время визита нового американского посла в этот город «против давления США в вопросе о реституции еврейской собственности».

В сентябре «Национальное объединение» поддержало открытие памятника бойцам нацистских отрядов вспомогательной полиции в Бауске и осудило Россию за сделанный протест по этому поводу.

---

<sup>204</sup> [http://www.chas-daily.com/win/2012/04/02/1\\_017.html?r=30&printer=1&email=1&](http://www.chas-daily.com/win/2012/04/02/1_017.html?r=30&printer=1&email=1&)

В декабре национал-радикалы активно выступили против того, чтобы предоставить некоторым православным праздникам статус официальных выходных дней.

Лидеры партии всегда участвуют в марше ветеранов Ваффен СС в центре Риги.

Что касается «Центра Густава Целминьша», то в 2012 г. эта организация традиционно принимала активное участие в шествии ветеранов Ваффен СС по центру Риги 16 марта. Кроме того, 1 июля активисты этой организации во главе со своим лидером И. Шишкинсом и известным антисемитом У. Фрейманисом провели в центре Риги шествие в честь нацистской оккупации Риги в 1941 г., которое они назвали «акцией памяти о страшном годе», имея в виду период с момента инкорпорации Латвии в состав СССР в июне 1940 г. и до нацистской оккупации страны через год после этого.

Собравшиеся заявили на митинге, что «нацисты остановили преступления советской власти, и это повод для праздника»<sup>205</sup>. С контрпикетом выступило «Объединение против нацизма», входящее в Международное правозащитное движение «Мир без нацизма».

4 июля в Риге рядом с местом, где в этот день в 1941 г. была сожжена рижская синагога вместе с 500 евреями<sup>206</sup>, те же лица провели пикет с лозунгами «Латвию — латышам!», «Долой правительственно сионистских лакеев!»<sup>207</sup>. В то же время на месте сожжения синагоги проходил траурный митинг, посвященный памяти жертв Холокоста, организованный еврейской общиной Латвии.

Лидер «Центра Густава Целминьша» Игорь Шишкинс был арестован полицией безопасности по обвинению в экстремизме (незаконное хранение оружия и боеприпасов) осенью 2012 г. (см. выше), но выпущен на свободу под особый режим в январе 2013 г.<sup>208</sup>

Собственно, взгляды «Национального объединения» (НО) не столь уж далеки от взглядов крупнейшей партии правящей коалиции в Латвии — «Единство», а также оппозиционного «Союза зеленых и крестьян». В ряде случаев политики переходили из партий-предшественников НО в «национал-консервативные» партии, ныне входящие в «Единство» и СЗК, или обратно. СЗК ранее также участвовал в правящих коалициях вместе с предшественниками НО. Все ультранационалистические партии Латвии в той или иной

<sup>205</sup> [http://rus.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/203957-antifashisti\\_osvistali\\_nacionalistov](http://rus.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/203957-antifashisti_osvistali_nacionalistov)

<sup>206</sup> 4 июля считается днем начала Холокоста в Латвии. — *Примеч. ред.*

<sup>207</sup> <http://reporter.delfi.lv/news/witness/kak-aktivisty-perkonkrustsa-meshali-meropriyatiju-u-еврейского-memoriala.d?id=42485378>

<sup>208</sup> <http://www.news Balt.ru/detail/?ID=8069>

степени являются евроскептиками и выступают против введения евро. Но если «Национальное объединение», следуя коалиционной дисциплине было вынуждено подчиниться и проголосовать в декабре 2012 г. за введение евро<sup>209</sup>, то этого нельзя сказать о других партиях и организациях такого же толка.

«Центр Густава Целминьша», например, считает вступление в еврозону «подрывом независимости и демократических ценностей Латвии», его представители даже обратились в полицию безопасности страны с требованием наказать виновных и пресечь «антигосударственную деятельность».

Все националистические партии выступают против пропаганды гомосексуализма и проведения «прайдов» в Латвии.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

В постсоветской Латвии всегда существовало преобладающее влияние националистических лозунгов и идей. Достаточно сказать, что вплоть до 2013 г. любое голосование на выборах проходило по этническому принципу: латыши голосовали за т. н. латышские партии, а русские — за те партии, которые требовали национального равноправия.

В 2011 г. «Национальному объединению» удалось локализовать основной латышский националистический электорат в своих интересах и получить на выборах 11-го Сейма высокий результат — 14 мандатов из ста. Националистически ориентированные латышские избиратели увидели в новом «Объединении» молодых и решительных деятелей, готовых не только говорить, но и добиться реализации на практике своих требований.

Наименее популярно «Национальное объединение» в Латгалии, где более 50% относится к русскоязычному населению. Там за националистов голосует чуть более 6%, в Риге, где лидирующие позиции удерживает интернационалистический «Центр согласия». Там радикалы получили 13%. Наиболее популярно оно в регионах Курземе и Земгале (почти 16%) и Видземе (более 18%).

Таким образом, националисты наиболее популярны в западных областях Латвии. Однако их энергия и инициативность в парламенте, судя по всему, прибавляет им сторонников из числа «старых» умеренно-националистических партий, за которые голосует средний латышский избиратель, прежде всего «Единство» и «Союз зеленых и крестьян». По результатам опроса общественного мнения, проведенного 6 декабря 2012 г. агентством Latvijas

---

<sup>209</sup> <http://www.ves.lv/article/233330>

Fakti «Национальное объединение» занимало уже третью строчку в рейтинге, явно улучшив свое положение по сравнению с парламентскими выборами 2011 г., где оно получило четвертый результат.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

«Национальное объединение» — это относительно новое политическое объединение, где основную роль играет партия «Всё для Латвии!».

Несмотря на то, что «Национальное объединение» получило на парламентских выборах более 13% голосов избирателей, оно не участвовало в муниципальных выборах 2009 г. Младший партнер в «Объединении» — партия «Отечеству и Свободе/Движение за национальную независимость Латвии» участвовала в муниципальных выборах 2009 г. отдельными списками, как и «Всё для Латвии!», но обе партии не смогли провести ни одного депутата в Рижскую думу, не пройдя электоральный барьер. Тем не менее из 9 городов республиканского значения они были представлены в думах Лиепая<sup>210</sup>, Елгавы<sup>211</sup>, Юрмалы<sup>212</sup>, Валмиеры<sup>213</sup>. Кроме того, радикалы провели одного своего представителя в Адажском крае<sup>214</sup> и по два в Алуксненском<sup>215</sup> и Бауском краях<sup>216</sup>, а в Огрском крае<sup>217</sup> они получили пять мандатов. Были успехи и в ряде других муниципалитетов.

Следовательно, в 2012 г. влияние ультранационалистических партий на местные органы власти имело место, хотя его и следует признать ограниченным.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти.

---

<sup>210</sup> [http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09\\_rezultati.sar?nr=41700&paz=1](http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09_rezultati.sar?nr=41700&paz=1)

<sup>211</sup> [http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09\\_rezultati.sar?nr=50900&paz=1](http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09_rezultati.sar?nr=50900&paz=1)

<sup>212</sup> [http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09\\_rezultati.sar?nr=21300&paz=1](http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09_rezultati.sar?nr=21300&paz=1)

<sup>213</sup> [http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09\\_rezultati.sar?nr=22500&paz=1](http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09_rezultati.sar?nr=22500&paz=1)

<sup>214</sup> [http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09\\_rezultati.sar?nr=28044&paz=1](http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09_rezultati.sar?nr=28044&paz=1)

<sup>215</sup> [http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09\\_rezultati.sar?nr=23602&paz=1](http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09_rezultati.sar?nr=23602&paz=1)

<sup>216</sup> [http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09\\_rezultati.sar?nr=54002&paz=1](http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09_rezultati.sar?nr=54002&paz=1)

<sup>217</sup> [http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09\\_rezultati.sar?nr=27402&paz=1](http://www.cvk.lv/cgi-bin/wdbcgiw/cvk/pv2009.pv09_rezultati.sar?nr=27402&paz=1)

Получив на парламентских выборах 2011 г. более 13% голосов избирателей, «Национальное объединение» вошло в правительственную коалицию и получило два министерских портфеля — министра культуры и министра юстиции.

Включение в правительство министров-ультранационалистов стало результатом договоренностей двух других политических партий — «Единства» и «Партии реформ», не пожелавших разделить власть с выигравшей выборы «русской» партией «Центр согласия».

В результате влияние радикалов на латвийское правительство существенно возросло. Тем не менее радикалом удается далеко не все в коалиции. Так в 2012 г. партнеры по коалиции не поддерживали их основные инициативы, направленные против государственного образования на русском языке, против референдума о статусе русского языка, против предоставления вида на жительство инвесторам, а также против введения евро. Однако прошла их инициатива о повышении штрафов за невладение латышским языком и ряд других более мелких предложений, связанных с дискриминацией русскоязычных школьников на экзаменах по латышскому языку и пр.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-5
-/×	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	-2,5
×	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	-5
	Итого по разделу 8	-22,5

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

В 2012 г. имели место три массовых мероприятия с участием крайних националистов. Первое и самое массовое, также, как и в прошлые годы, состоялось 16 марта в центре Риги, где прошло ежегодное шествие ветеранов Ваффен СС и ультра националистов. У памятника Свободе прошел митинг с участием правых политиков и религиозных деятелей. В своих выступлениях ораторы допускали антирусские и антироссийские призывы. Всего приняло участие в данном мероприятии около 2000 человек. В шествии приняли участие депутаты сейма от «Национального объединения», которые возложили цветы к памятнику Свободе. Одновременно был осквернен веночек антифашистов, возложенный ими к тому же памятнику несколькими часами ранее в память о жертвах нацизма.

В тот же день такое же шествие состоялось в г. Лимбажи.

1 июля того же г. лидер «Центра Густава Целминьша» Игорь Шишкин и известный антисемит У. Фрейманис организовали также в центре Риги митинг и шествие в честь оккупации Риги германскими войсками в 1941 г. В мероприятии приняли участие не более 30 человек.

4 июля те же лица организовали возле памятного места сожжения нацистами рижской синагоги вместе с находившимися там 500 евреями в июле 1941 г. пикет с лозунгами «Латвию — латышам!», «Долой правительство сионистских лакеев!»<sup>218</sup>.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

В 2012 г. имело место лишь одна массовая акция национал-радикалов, в которой принимали участие представители власти — депутаты от «Национального объединения», входящего в прави-

<sup>218</sup> <http://reporter.delfi.lv/news/witness/kak-aktivisty-perkonkrustsa-meshali-me-ropriyatiyu-u-evrejskogo-memoriala.d?id=42485378>



тельствующую коалицию. Этим мероприятием было ежегодное шествие ветеранов Ваффен СС и им сочувствующих 16 марта в центре Риги.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	0
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	–5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	–5
–	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	0
	Итого по разделу 9	–10

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

За рассматриваемый период было зафиксировано два случая вандализма на кладбищах.

Так, 5 мая было обнаружено, что вандализму подверглись захоронения жертв саласпилского концентрационного лагеря. В ночь с 26 на 27 июня — неизвестные лица обстреляли витраж каплицы еврейского кладбища в Риге<sup>219</sup>.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

<sup>219</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/criminal/v-rige-snova-oskvernili-evrejskoe-klad-bische-strelyali-v-vitrazh-kaplicy.d?id=42468040>

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было, однако отказ Центризбиркома Латвии проводить референдум о гражданстве спровоцировал значительную межэтническую напряженность в стране.

- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической и религиозной почве.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было. По информации полиции безопасности Латвии, таких случаев и в прошлом фиксировалось крайне мало, однако «нарушения проявляются в виде враждебных выступлений и оскорбительных комментариев, как правило, в Интернете. Словесные нападки чаще всего направлены против латышей, русских и евреев»<sup>220</sup>. Уровень агрессии в латвийском Интернете крайне высок, что является свидетельством высокого уровня межэтнической напряженности и предпосылкой для таких столкновений в будущем. Тем не менее следует признать, что бытового национализм в Латвии встречается гораздо реже, чем политический.

- Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
-	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0
-	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	0
-	Случаи убийств на почве ненависти	0
-	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	0
	Итого по разделу 10	-5

<sup>220</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/rejniks-v-latvii-malo-sluchaev-etniceskogo-nasiliya-no-internet-polon-vrazhdy.d?id=42808420>

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

В Латвии зарегистрировано и действует целый ряд общественных организаций, которые принимают участие в антинацистском движении. Наиболее значимыми из них являются Латвийский антифашистский комитет (создан в 2005 г., лидеры — Иосиф Корен и Эдуард Гончаров) и Объединение против нацизма (создано в 2010 г., лидер — Янис Кузинс), входящие в Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» (осуществляет свою деятельность на территории страны через свою дочернюю организацию — «Латвия без нацизма»).

Антифашистскую позицию занимает общественная организация «За родной язык!» (ЗАРЯ), которое было преобразовано в политическую партию в 2012 г. Именно эта НПО организовала и провела сбор подписей за официальный статус русского языка.

Весьма активно в этом смысле и общество «За честность и справедливость», отстаивающее права неграждан.

Большую работу в этом направлении вело и общественное движение «За равные права», которое, собственно, и стало инициатором референдума о «нулевом» варианте гражданства.

В числе антифашистских организаций необходимо упомянуть Балтийский центр исторических и социально-политических исследований, Латвийскую ассоциацию борцов антигитлеровской коалиции, а также Латвийский комитет по правам человека.

Жесткую антифашистскую позицию занимает партия ЗаПЧЕЛ<sup>221</sup>.

Антифашистскую позицию занимает и объединение «Центр согласия», имеющее в сейме самую большую фракцию, но находящееся в оппозиции.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

28 февраля Латвийский антифашистский комитет осудил высказывания Берзиньша, прославляющие латышских легионеров СС<sup>222</sup>.

<sup>221</sup> «За права человека в единой Латвии». — *Примеч. ред.*

<sup>222</sup> <http://pegnum.pf/news/fd-abroad/latvia/1503991.html>

3–5 марта с открытыми письмами президенту А. Берзиньшу, критикующими его сочувственные высказывания по адресу ветеранов Латвийского легиона Waffen SS, выступили международное правозащитное движение «Мир без нацизма», а также входящие в него «Латвия без нацизма», Объединение против нацизма, Балтийский центр исторических и социально-политических исследований, а также Латвийская ассоциация борцов антигитлеровской коалиции<sup>223</sup>.

16 марта в центре Риги, у памятника Свободе, состоялось возложение антифашистами цветов в память о жертвах нацизма. Антифашистские организации, в том числе латвийские представители «Мира без нацизма», в этот день провели, помимо возложения цветов, также и международную конференцию; в них приняли участие депутаты Европарламента Т. Жданок из латвийской партии ЗаПЧЕЛ (PCTVL) и Г. Шольц (Германия, «Левая партия»), один из руководителей Центра Симона Визенталя Э. Зурофф и глава Европейского Еврейского парламента Дж. Рубинфельд<sup>224</sup>.

Объединение против нацизма совместно с Латвийским антифашистским комитетом также организовало и провело возле памятника Свободе митинг против традиционного шествия ветеранов Ваффен СС и им сочувствующих, в котором участвовало около ста человек. К сожалению, призыв популярного мэра Риги Н. Ушакова, озвученный им еще в 2010 г., не участвовать ни в тех, ни в других мероприятиях, привел к резкому сокращению числа участников антифашистской акции.

26 апреля в рамках Международного дня борьбы с фашизмом прошел ряд памятных мероприятий в Риге, Валке и Юрмале<sup>225</sup>.

1 июля Объединение против нацизма провело контрпикет против акции ультра националистов в Риге, отмечавших начало нацистской оккупации Латвии<sup>226</sup>.

15 июля Объединение против нацизма предложило фракциям Сейма объявить 1 июля (день падения Риги в 1941 г.) днем нацистской оккупации<sup>227</sup>.

---

<sup>223</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/latvijskie-antifashisty-zhestko-raskritikovali-prezidenta.d?id=42179494>, [http://rus.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/192577-vjetj-erani\\_vjelicoy\\_otjehjestvjennoy\\_voyni\\_obidjelis\\_na\\_prjezidjenta](http://rus.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/192577-vjetj-erani_vjelicoy_otjehjestvjennoy_voyni_obidjelis_na_prjezidjenta)

<sup>224</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/antifashisty-proyavleniya-nacizma-svyazany-s-rusofobiej.d?id=42213616>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/zuroff-prezident-latvii-dolzhen-usvoit-uroki-istorii.d?id=42213836>

<sup>225</sup> <http://www.regnum.ru/news/1524520.html>

<sup>226</sup> [http://rus.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/203957-antifashisti\\_osvistali\\_nacionalistov](http://rus.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/203957-antifashisti_osvistali_nacionalistov)

<sup>227</sup> <http://www.diena.lv/latvija/politika/apvieniba-pret-nacismu-velas-1-juliju-no-teikt-par-latvijas-okupacijas-dienu-13957680>

13 октября Латвийский антифашистский комитет провел массовую акцию в Риге в честь освобождения от немецко-фашистских захватчиков в 1944 г.

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

Наиболее значимыми инициативами в 2012 г. был референдум о предоставлении русскому языку статуса второго государственного в Латвии, а также сбор подписей за проведение запрещенного референдума о «нулевом» варианте гражданства.

В марте 2012 г. председатель Латвийского антифашистского комитета Иосиф Корен, председатель Объединения против нацизма Янис Кузинс и директор Балтийского центра исторических и социально-политических исследований Виктор Гущин направили президенту А. Берзиньшу письмо, в котором выразили протест против призыва главы государства «склонить голову перед легионерами».

Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» сделало 6 марта заявление «О героизации ветеранов Ваффен СС в Латвии и недопустимости пересмотра истории Второй мировой войны».

Также 16 марта 2012 г. участники международной антинацистской конференции в Риге в своем заключительном меморандуме обратили внимание правительств Латвии, Эстонии и Литвы на факты усиления в этих странах влияния праворадикальных сил. Они призвали эти правительства, а также парламенты выполнить рекомендации Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью, а также Рамочной конвенции по защите прав национальных меньшинств в отношении прав человека и героизации нацизма.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

В Латвии проводится целенаправленная политика героизации пронацистских коллаборационистов. Коллаборационистов предпочитают изображать солдатами, насильственно завербованными нацистами, и принимавшими участие в боевых действиях, но не в карательных акциях (вопреки имеющимся фактам).

28 февраля президент А. Берзиньш в телевизионном интервью на тему латвийских легионеров СС сказал, что не видит причин отрицать, что многие люди пожертвовали жизнями ради будущего Латвии и что нет основания критиковать тех, кто отмечает 16 марта<sup>228</sup>. 4 марта канцелярия президента А. Берзиньша опубликовала разъяснение мнения президента о латышских легионерах. Разъяснения оказались еще более скандальными. Утверждалось, что легион «никогда, по сути, не был добровольческим», что многие историки «считают, что связь легиона с СС была формальной» и что «Латышский легион в годы Второй мировой войны как фронтовое соединение не участвовал в карательных экспедициях против мирных жителей и не совершал преступлений против человечества. Легион был создан как боевое соединение и в основном воевал на Восточном фронте»<sup>229</sup>. 5 марта Латвийское объединение национальных партизан и Общество национальных воинов выразили официальную благодарность А. Берзиньшу за его позицию<sup>230</sup>.

23 декабря президент А. Берзиньш участвуя в мероприятиях в память рождественских боев 1944 г., возлагал цветы не только на кладбище в Добеле (красноармейские захоронения), но также и в Лестене (захоронения Латышского легиона СС)<sup>231</sup>.

Когда организаторы шествия осквернили венок, возложенный

---

<sup>228</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/berzinsh-schitat-legionerov-prestupnikami-eto-bezumie.d?id=42165700>, <http://www.delfi.lv/news/national/politics/prezidents-nav-pamata-kritizet-16marta-atzimetajus.d?id=42165656>

<sup>229</sup> <http://www.apollo.lv/portal/news/articles/266904?ref=news-btn-b1>

<sup>230</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/16-marta-nacpartizany-hvalyat-prezidenta-za-smelost.d?id=42184106>

<sup>231</sup> <http://www.ves.lv/article/234067>

антифашистами к памятнику Свободе, полиция бездействовала, а на звучавшие антисемитские реплики не реагировала<sup>232</sup>.

19 января председатель Национального объединения Р. Дзинтарс заявил, что 16 марта политики от его партии почтят память латышских легионеров<sup>233</sup>. Имантс Парадниекс заявил, что «наша задача — позаботиться о легионерах»<sup>234</sup>. Забота представляет из себя льготы наподобие льгот политрепрессированным, но на сей раз для борцов против Советского Союза.

5 апреля католический архиепископ Збигнев Станкевич выдвинул идею сделать отмечаемыми днями как 16 марта (день шествий в честь ветеранов Латышского легиона СС), так и 9 Мая<sup>235</sup>.

16 марта по центру Риги традиционно прошло шествие бывших легионеров. Когда 6 марта исполняющий обязанности исполнительного директора Риги М. Калве, ссылаясь на угрозы общественному порядку, решил запретить все мероприятия, назначенные в центре города 16 марта, полиция безопасности уже 7 марта заявила, что решение М. Калве является политическим, а обеспечить безопасность 16 марта легче, если мероприятия разрешены.

8 марта омбудсмен Ю. Янсонс направил в Рижскую думу запрос об обосновании запретов мероприятий 16 марта около памятника Свободы. 11 марта он заявил: «Если эти мероприятия планируются ненасильственными и с целью выразить свое мнение о соответствующей дате, то я не вижу оснований их запрещать». 15 марта омбудсмен и вовсе заявил, что Рижская дума не должна была запрещать мероприятия 16 марта, поскольку заранее было известно, что суд отменит это решение<sup>236</sup>.

12 и 15 марта административный суд отменил запреты Рижской думы. В шествии приняло участие около 2000 человек. Туда пришли депутаты Сейма от Национального объединения, включая

---

<sup>232</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/sud-shestvie-legionerov-16-marta-sostoitsya.d?id=42210334>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/sud-razreshil-frejmanisu-provesti-piket-16-marta.d?id=42200886>, <http://www.1tv.lv/news/3345-vypusk-novostey-16032012.html>

<sup>233</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/dzintars-politiki-vl-tbdnml-pochtyat-pamyat-legionerov.d?id=42065410>

<sup>234</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=339297:pardnieks-qmsu-uzdevums-ir-parpties-par-leionriemq&catid=72&Itemid=95](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=339297:pardnieks-qmsu-uzdevums-ir-parpties-par-leionriemq&catid=72&Itemid=95)

<sup>235</sup> <http://www.ves.lv/article/211169>

<sup>236</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/samoupravlenie-zapretilo-vse-meropriyatiya-16-marta.d?id=42186924>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/pb-obespechit-bezopasnost-16-marta-legche-esli-meropriyatiya-razresheny.d?id=42189752>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/ombudsmen-prosit-ushakova-obosnovat-zapret-na-shestviya-16-marta.d?id=42192336>, [http://www.tiesibsargs.lv/files/downloads/Rigad\\_domei\\_par\\_16\\_martu\\_2012\\_08032012.doc](http://www.tiesibsargs.lv/files/downloads/Rigad_domei_par_16_martu_2012_08032012.doc), <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/ombudsmen-ne-sleduet-zapreschat-provedenie-zayavlennyh-na-16-marta-meropriyatij.d?id=42197462>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/yansons-rizhskaya-duma-prodemonstrirovala-nizkuyu-kulturu.d?id=42208618>

председателей парламентских комиссий: по правам человека (И. Мурниеце) и хозяйственной (Дз. Кудумс)<sup>237</sup>.

28 июля в эстонском Синимяэ на слете ветеранов эстонских соединений СС гость из Латвии, студент О. Кригерс, представитель организации «Национальная сила», заявил, что вермахт был меньшим злом, чем Красная армия<sup>238</sup>.

Прославление легионеров затрагивает самые неожиданные области. 10 мая стало известно, что 16 марта в детский сад «Пущите», принадлежащий депутату Сейма от Национального объединения И. Парадниеку и частично финансируемом Рижской думой, в гости пришли представители ассоциации «Латышский солдат» в форме Латышского легиона СС, демонстрировавшие боевое оружие. Воспитатель детского сада на вопрос о том, как еще в садике рассказывают о Второй мировой (на сайте садика упоминались и «враги»), ответила, что в учебной программе нет темы о войне, есть нравственное и социальное воспитание<sup>239</sup>.

8 мая — в городе Виляка осквернен памятник павшим во Второй мировой войне. Двое подозреваемых задержаны.

16 мая стало известно о свадьбе с использованием формы СС и вездехода вермахта, сыгранной в городе Балви 21 апреля Э. Табунсом, племянником бывшего депутата Сейма П. Табунса<sup>240</sup>.

При этом даже тогда, когда президент А. Берзиньш явно под влиянием возмущения в ряде стран от восхваления нацистских коллаборационистов летом 2012 г. инициировал осторожные действия по примирению с ветеранами Советской армии, министр обороны А. Пабрикс подчеркнул, что не надо отказываться от того, чтобы воздавать дань уважения легионерам СС, сражавшимся на стороне гитлеровской Германии<sup>241</sup>.

1 ноября режиссер В. Силис в интервью информационному агентству «Регнум» о своем спектакле «Легионеры», заявил, что члены Латышского легиона СС «сражались за флаг, который был на их форме, — флаг Латвии»<sup>242</sup>.

3 ноября глава Общества исследования оккупации Латвии Р. Паздере поддержал проведение марша легионеров СС 16 марта,

<sup>237</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/meropriyatiya-16-marta-proshli-na-udivlenie-spokojno.d?id=42213386>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/v-rige-sotoyalos-shestvie-latyshskih-legionerov.d?id=42211722>

<sup>238</sup> <http://www.kasjauns.lv/lv/zinas/89308/latviesu-students-igaunija-sanikno-krieviju-godinadams-legionarus>

<sup>239</sup> <http://www.imhoclub.lv/material/takie-malenkie-a-uzhe-esesovci>, <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2012-05-10/95581>

<sup>240</sup> <http://newsbalt.ru/detail?ID=4486>

<sup>241</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=356164:pabriks-prezidentam-juzmans-ar-kara-veternu-samierinanu&catid=72:politika&Itemid=421](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=356164:pabriks-prezidentam-juzmans-ar-kara-veternu-samierinanu&catid=72:politika&Itemid=421)

<sup>242</sup> <http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/estonia/cultura/1588715.html>



демагогически назвав это возможностью «помянуть 80 тыс. погибших латышских парней»<sup>243</sup>.

9 ноября в газете Neatkarīgā было опубликовано интервью с участниками музыкальной группы Vilki, в котором восхвалялись солдаты Латвийского легиона СС. «Никто нас не убедит, что легионеры были такими-сякими. Мы знаем, какими они были... если кто-то пытается очернить легионеров, стрелков или партизан, мы можем возразить песней», — заявляли они<sup>244</sup>.

22 ноября Административный районный суд удовлетворил иск организации ветеранов латышского легиона Ваффен СС — «Даугавские ястребы в Латвии» против Рижской думы и обязал столичное самоуправление принести публичные извинения за противоправный запрет шествия легионеров в центре Риге 16 марта 2011 г., опубликовав извинения в шести газетах. Требования организаторов выплатить им 5000 латов суд отклонил, сославшись на то, что сам запрет суд отменил еще в марте 2011 г., и шествие состоялось в запланированную дату 16 марта<sup>245</sup>.

27 ноября МИД республики, поясняя, почему Латвия воздержалась при голосовании в Генеральной Ассамблее ООН за резолюцию о недопустимости прославления нацизма, сослался на то, что она якобы не полностью соответствовала стандартам прав человека<sup>246</sup>.

Посол Латвии в Эстонии К. Эйхенбаумс с своим интервью от 27 декабря также попытался «бытовизировать» марш 16 марта, заявив, что это лишь церемония, когда «люди, которые были призваны в немецкую армию, вспоминают своих погибших». «Никакого нацизма или фашизма там даже близко нет», — заявил Эйхенбаумс, «забыв», куда конкретно были призваны эти люди<sup>247</sup>.

В законодательстве Латвии закреплено дискриминационное положение ветеранов Великой Отечественной войны и бывших узников фашистских лагерей в части социальных льгот, которые для них не предусмотрены, но гарантированы бывшим легионерам Ваффен СС и «национальным партизанам» в соответствии с законами «Об установлении статуса политически репрессированного лица, пострадавшего от коммунистического и нацистского режимов» от 12 апреля 1995 г. и «О статусе участника движения

<sup>243</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/issledovateli-okkupacii-ne-veryat-v-pri-mirenje.d?id=42797742>

<sup>244</sup> <http://nra.lv/latvija/83178-viru-kopa-vilki-vini-nekaroja-lai-mes-dzivotu-arnodurtu-galvu.htm?view=comments>

<sup>245</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/rizhskoj-dume-bridetsya-izvinitiya-za-zapret-shestviya-legionerov.d?id=42850746>

<sup>246</sup> [http://la.lv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=366816:anopiem-krievijas-rosinto-rezolciju-par-qnacisma-heroizciju](http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=366816:anopiem-krievijas-rosinto-rezolciju-par-qnacisma-heroizciju)

<sup>247</sup> <http://www.ves.lv/article/234402>

национального сопротивления» от 25 апреля 1996 г. В бюджете Минобороны Латвии ежегодно выделяются ассигнования на поддержку «Общества национальных солдат» (ветераны Ваффен СС) и «Общества национальных партизан» («лесные братья»).

Подобная политика вызывает неприятие в мире. 2 февраля стало известно о ежегодном отчете Центра Визенталья, согласно которому в Латвии ухудшается ситуация с расследованием нацистских преступлений; также доклад отмечает как препятствие возглавляемую странами Балтии кампанию «с целью извращения истории добиться официального признания того, что преступления коммунизма должны быть приравнены к нацистским»<sup>248</sup>.

21 февраля в опубликованном четвертом докладе по Латвии Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью особое внимание было уделено мероприятиям 16 марта: комиссия сожалела о разрешении шествия в честь легионеров СС судом в 2010 г. и выражала обеспокоенность тем, что часть депутатов парламента голосовала за государственное признание этой даты. ЕКРН отмечала, что она «не может не выразить озабоченности любыми попытками оправдать службу в Waffen SS и сотрудничество с нацистами» (п. 86)<sup>249</sup>.

25 июня один из руководителей Центра Симона Визенталья Э. Зурофф упрекнул власти Латвии в нежелании разыскивать нацистских преступников и сказал о маршах в честь легионеров СС: «Люди, поддерживающие марш, пытаются распространять ложь о том, что есть связь между легионом СС и независимостью Латвии. Это наибольшая ложь на свете. Факт состоит в том, что демократическая независимая Латвия сегодня существует потому, что войну выиграли союзники, а не нацисты»<sup>250</sup>. При этом 19 марта подотчетный МИДу Институт Латвии, занимающийся продвижением имиджа страны за границей, заявил, что в странах Запада постепенно улучшается представление о латышских легионерах и роли легиона во Второй мировой войне<sup>251</sup>, что является откровенной ложью.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

---

<sup>248</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/centr-vizentalya-v-latvii-uhudshilas-situacija-s-rassledovaniem-prestuplenij-nacistov.d?id=42101850>

<sup>249</sup> <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Latvia/LVA-CbC-IV-2012-003-ENG.pdf>

<sup>250</sup> <http://www.ves.lv/article/219654>

<sup>251</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/institut-latvii-za-granicej-uluchshilos-predstavlenie-o-legionerah.d?id=42216876>

Практически все мероприятия, направленные на героизацию нацизма в Латвии проводятся при молчаливом согласии, а иногда и участии отдельных представителей властей. Особое понимание вызывают шествие ветеранов СС и установка памятников легионерам.

Наиболее значимым является указанное выше шествие эсэсовцев 16 марта — в день первого боевого столкновения латышского легиона Ваффен СС с частями Красной армии в Риге и в Лимбажи, приуроченное к учрежденному еще А. Гитлером Дню воинов. В 2012 г. в нем приняли участие депутаты сейма от Национального объединения.

14 сентября в городе Бауска в присутствии депутатов местных дум от Национального объединения и школьников был открыт памятник с символикой Латышского легиона СС и вооруженных сил Латвии, с двумя надписями: «Защитникам Бауски от повторной советской оккупации. 1944.28.07–14.09» и «Латвия должна быть страной латышей» — цитатой из Карлиса Улманиса, одного из основателей Латвийской Республики в 1918 г. и ее диктатора в 1934–1940 гг. При этом власти города уже седьмой год препятствуют установке в городе памятника жертвам Холокоста, а в 2007 г. перенесли из центра города на окраину памятник советским воинам, павшим при освобождении Бауски<sup>252</sup>.

Поддерживая прямо или косвенно героизацию нацизма латвийские власти преследуют сразу несколько целей.

Во-первых, конфронтация с Россией, на которой играют националистически ориентированные политики, опасаящиеся к тому же сближения с РФ.

Во-вторых, углубление раскола латвийского общества по этническому признаку (русскоязычные жители страны, родственники которых сражались в рядах Красной армии, никогда не согласятся с героизацией нацизма), что выгодно тем же националистическим партиям, удачно умеющим разыгрывать эту карту.

В-третьих, реабилитация эмигрантов, бежавших из Латвии вместе с гитлеровцами в 1944 г., поскольку большинство из них сегодня не просто входят в латвийскую элиту, но и занимают ведущие позиции во власти.

---

<sup>252</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/v-bauske-otkryt-pamyatnik-borcam-svotoj-sovetskoj-okkupaciej.d?id=42675394>, <http://www.chas.lv/society/theme/city/28523-v-bauske-otkryli-memorial-v-chest-dobrovolcev-ss.html>, <http://www.mixnews.lv/ru/politics/news/2012-09-17/105925>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/mer-bauski-pamyatnik-zaschitnikam-goroda-ispolzuyut-dlya-provokacij.d?id=42677362>, <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2012-09-17/105986>, <http://www.mixnews.lv/ru/politics/news/2012-09-18/106063>, <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/minoborony-nado-tschatelno-obdumyvat-neobhodimost-novyh-pamyatnikov.d?id=42690384>, <http://www.jews.lv/announcement/o-memoriale-evreyam-bauski-1>, <http://www.mixnews.lv/ru/politics/news/2012-09-17/105925>

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Большинство ветеранов СС отнесены законом 1995 г. «Об определении статуса политически репрессированного лица для пострадавших от коммунистического и нацистского режимов» к политрепрессированным, поскольку большинство из них были осуждены советским судом за сотрудничество с немецкими оккупантами и отбыли определенные сроки наказания. Им гарантируются льготные пенсии, бесплатное медицинское обслуживание, льготы при пользовании общественным транспортом и услугами по оплате налогов.

В 2012 г. Национальное объединение не раз заявляло о необходимости сделать 16 марта официальным праздничным днем в Латвии, тем не менее решения по этому поводу принято не было.

16 марта Национальное объединение сообщило, что подготовило проект закона об установлении статуса «Борца за свободу Латвии» для бойцов Латышского легиона Ваффен СС и других регулярных военных отрядов, участвовавших в борьбе против СССР «с целью предотвратить повторную оккупацию Латвии и геноцид латышского народа»<sup>253</sup>.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

Ревизия истории является одним из главных направлений работы националистических партий и правительства страны. Официальная трактовка истории XX в. основывается прежде всего на тезисе о «советской оккупации» и следующих из этого выводах о героизме солдат Ваффен СС, а также отрядов вспомогательной полиции, сражавшихся на стороне гитлеровской Германии и участвовавших в Холокосте.

При этом официальная Рига признала преступной только часть коллаборационистов, прежде всего т. н. команду Арайса, составившую добровольно костяк вспомогательной полиции.

Власти предпочитают не упоминать об участии латышей в уничтожении рижского гетто, а также об участии латышских легионеров Ваффен СС в уничтожении мирных граждан, хотя этому есть достаточно доказательств.

В центре Риги находится музей оккупации, экспозиция которого направлена на формирование у посетителей представления, что депортации латвийцев в Сибирь в 1940 и 1949 гг. корректно сравнивать с Холокостом.

МИД Латвии в 2012 г. назвал клеветнической выставку российского фонда «Историческая память», в которой речь шла о детях, угнанных на территорию Латвии, в 1943–1944 гг. Планы российских

<sup>253</sup> <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/gotov-zakonoprojekt-ob-osobom-statuse-dlya-legionerov.d?id=42212222>

историков вызвали недовольство латвийских властей, которым не понравилась тематика экспозиции. Латвийский МИД сначала выражал протест против выставки «Угнанное детство» в феврале 2012 г., когда ее можно было посмотреть в Москве. Выставка рассказывает о детях, которых во время Второй мировой войны угоняли из России и Белоруссии в Латвию и помещали в концлагерь, а также раздавали латвийским крестьянам в качестве работников. В марте 2012 г. авторам выставки российским историкам А. Дюкову и В. Симиндею — был закрыт въезд в Латвию и страны Шенгенской зоны.

30 июля 2012 г. в интервью газете DDD известный некогда музыкант, а ныне сотрудник госагентства социальной интеграции в Юрмале Айвар Бризе заявил, что евреям в Латвии нужно не требовать реституции собственности, а нужно «просить прощения» за якобы восторженную позицию при встрече советских танков в 1940-м и активное участие в мероприятиях советских властей (в том числе и карательных)<sup>254</sup>. При этом он упомянул, что глава латвийского НКВД в 1940–1941 гг. был евреем.

В 2012 г. министр юстиции Г. Берзиньш был вынужден подать в отставку из-за несогласия с намерением правительства вернуть еврейскую собственность, которая была конфискована в годы Второй мировой войны у еврейских организаций, еврейской общине.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	–5
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	–5
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	–5
×	Ревизионизм, отрицание Холокоста	–5
	Итого по разделу 12	–20

<sup>254</sup> [www.regnum.ru/news/1556517.html](http://www.regnum.ru/news/1556517.html)

### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

После того как Латвия выиграла дело в Европейском суде по правам человека против партизана Василия Кононова, накал страстей против советских партизан пошел на спад. Вероятно власти посчитали достаточным своей моральной победы в столь значимом для них процессе. Осудив советского партизана, Латвия на самом деле поставила себя в довольно сложное положение, поскольку за все время после получения независимости этой страной в 1991 г. она не осудила ни одного нацистского преступника. Вероятно понимая, что дальнейшее преследование партизан может создать ей не лучшую репутацию на мировой арене, ЛР приостановила процесс поисков и привлечения к суду советских партизан Второй мировой войны.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

14 марта 2012 г. в Риге был арестован эстонский антифашист Максим Рева, который приехал в Латвию для участия в Международной антинацистской конференции.

После того как его продержали в изоляторе временного содержания, игнорируя просьбы о вызове врача и жалобы на проблемы со зрением, Рева был выдворен в Эстонию. Сотрудники полиции безопасности объяснили свои действия тем, что М. Рева находится в некоем списке лиц, которым запрещен въезд в Латвию в определенные даты (речь идет о секретном списке антифашистов, которым запрещено въезжать в страну накануне 16 марта — дня Ваффен СС).

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

Как уже указывалось выше, в 2012 г. полиция безопасности возбудила два уголовных дела против антифашистов.

В июле 2012 г. было возбуждено уголовное дело против публициста Александра Гильмана за его статью о депортациях жителей республики в 1940-х гг. Дело было возбуждено по статье Уголовного закона ЛР «О публичном прославлении, оправдании или отрицании геноцида и преступлений против человечества». Гильман

утверждал, что жизнь в сибирской ссылке в СССР «не была столь трагичной, как это принято изображать»<sup>255</sup>.

В декабре 2012 г. был начат уголовный процесс против лидера партии «За родной язык» (ЗАРЯ) Владимира Линдермана в связи с его высказываниями о необходимости провозглашения автономии Латгалии.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
×	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	–5
×	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	–5
	Итого по разделу 13	–10

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

Латвия присоединилась к основным международным соглашениям по борьбе с расизмом и дискриминацией, кроме Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств.

Латвия также является участником Международной конвенции о ликвидации расовой дискриминации, хотя и не разрешает подавать индивидуальные жалобы на нарушения этой конвенции в соответствующий комитет ООН.

Однако ЛР ратифицировала Рамочную конвенцию Совета Европы о защите национальных меньшинств 26 мая 2005 г. с оговорками, отменяющими некоторые положения Конвенции.

<sup>255</sup> <http://imhoclub.lv/material/mifi-14-ijunja>

Всего Латвия отказалась соблюдать две статьи указанной конвенции:

— ч. 2 ст. 10, «обеспечивает условия, позволяющие использовать язык меньшинства в отношениях между этими лицами и административной властью»;

— ч. 3 ст. 11, обязывает в местах компактного проживания лиц, принадлежащих к нацменьшинствам, «обеспечивать установку указателей традиционных местных названий, названий улиц и другой топографической информации для населения и на языке национальных меньшинств».

Комитет министров Совета Европы раскритиковал Латвию за данные оговорки, но это не повлияло на позицию латвийского правительства.

Кроме того, в принятой при ратификации латвийским парламентом дополнительной декларации разъяснялось, что неграждане не являются субъектами упомянутой конвенции, следовательно 300 тыс. человек просто выпали из зоны обязательств Латвии по проблемам национальных меньшинств.

Также 9 февраля 2012 г. Сейм отклонил законопроект о ратификации Европейской конвенции о гражданстве, подписанной Латвией еще в 2001 г., и не допускающей отказа в натурализации по политическим соображениям.

Таким образом, можно сделать вывод, что Латвия присоединилась к наиболее важным международным документам, направленным против дискриминации этнических меньшинств, но оговорки к Рамочной конвенции, отказ от присоединения к Европейской хартии региональных языков и языков национальных меньшинств, отказ включать в состав таких меньшинств только граждан страны, а также отказ от ратификации Европейской конвенции о гражданстве во многом сводит на нет ее международные усилия по противодействию расизму и дискриминации. Поэтому можно сделать вывод, что Латвия присоединилась к таким соглашениям частично.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

Латвия воздержалась 20 декабря 2012 г. во время голосования Генеральной Ассамблеи ООН за резолюцию A/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», предложенную Россией.



- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

В 2012 г. не было зафиксировано ни одного международного заявления или инициативы представителей власти или известных политиков Латвии, направленных против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
-/x	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	2,5
-	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
-	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	2,5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Ст. 91 Конституции Латвии, содержащая положение о всеобщем равенстве, ст. 78 («Нарушение национального и расового равноправия, ограничение прав человека») Уголовного закона ЛР, а также ряд других положений антидискриминационного законо-

дательства страны, фактически вступают в противоречие с Законом «О государственном языке», Законом «О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или другого государства», Законом «О гражданстве», Законом «Об электронных СМИ», Законом «О статусе муниципального депутата», а также поправкам (2012 г.) к Закону «О труде». Отказ Латвии ратифицировать Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств без оговорок фактически выводит эту страну из-под системы международных обязательств в области борьбы с дискриминацией.

Права неграждан Латвии (300 тыс. человек, в подавляющем большинстве — русскоязычные) фактически ничем не защищены. В соответствии с оговорками к Рамочной конвенции, неграждане не входят в категорию, которая признается властями Латвии национальными меньшинствами. Неграждане дискриминируются в правах сравнительно с гражданами страны по 80 пунктам<sup>256</sup>.

Таким образом, этническим меньшинствам в Латвии не гарантируются права и свободы, гарантированные им основополагающими международными соглашениями.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Латвия не соблюдает основные положения Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств, что в совокупности с противоречиями в латвийском антидискриминационном законодательстве создает условия для дискриминации. Неприсоединение Латвии к Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств содействует набирающему силу и поддерживаемому властями страны процессу ассимиляции.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

Такая дискриминация имеется и касается прежде всего прав национальных меньшинств на употребление родного языка, которые предусмотрены требованиями Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств и Европейской хартией региональных языков и языков меньшинств, т. е. теми международными соглашениями, к которым Латвия не присоединилась или которые она ратифицировала с оговорками.

<sup>256</sup> См. подробно: Citizens of a Non-Existent State Riga, 2011 [http://www.zapchel.lv/i/doc/Citizens\\_Web.pdf](http://www.zapchel.lv/i/doc/Citizens_Web.pdf)

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Неравенство меньшинств прежде всего закреплено в следующих латвийских законах:

Законом «О гражданстве», который создает предпосылки для формирования категории «неграждан» и определяет приоритеты в процессе натурализации;

Законом «О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или другого государства», который определяет статус негражданина Латвии и определяет основные дискриминационные отличия граждан от неграждан;

Законом «О государственном языке», на основании которого правительством издан список профессий в частном и общественном секторе, где требуется высокий уровень владения латышским языком, что практически приводит к вытеснению нелатышей из многих сфер бизнеса;

Законом «Об электронных СМИ», который предусматривает особые ограничения для вещания не на государственном языке не только для государственных, но и для частных каналов;

Законом «О статусе муниципального депутата» — ст. 4 предусматривает возможность лишить депутата мандата из-за недостаточного владения латышским языком;

Законом «О труде» (в редакции 2012 г.), который запрещает требовать от работника владения конкретным «иностраным языком» (к таковым Законом «О государственном языке» отнесены все языки, кроме латышского и ливского), если его использование не входит в трудовые обязанности, а также указывать требование владения конкретным иностранным языком в объявлениях о работе, если оно не является «обоснованно необходимым».

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

Нормотворчество в защиту меньшинств присутствовало в Латвии в 2012 г. в незначительных объемах и под давлением Европейского сообщества: так, 29 ноября 2012 г. в рамках исполнения требований ЕС был принят новый Закон «О запрете дискриминации физических лиц, ведущих хозяйственную деятельность», вводящий запрет на дискриминацию по признаку религиозных убеждений, возраста, инвалидности, сексуальной ориентации. Тем не менее это законодательство, так же как и многие другие антидискриминационные законы, входит в противоречие с дискриминационными практиками и дискриминационным законодательством в отношении национальных меньшинств.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

Практически все уголовные дела по обвинению в преступлениях на почве ненависти были открыты по фактам высказываний в Интернете. Вопрос о сочетании свободы слова, гарантированной Конституцией, и ст. 78 Уголовного закона, карающей за разжигание национальной розни, остается открытым, так же как и во многих других странах, где существует подобный дуализм в законодательстве.

Пока же складывается впечатление, что свобода слова применяется в Латвии выборочно: правящая коалиция, спецслужбы и суды активно отстаивают право неонацистов и ветеранов СС на шествия 16 марта и 1 июля (день нацистской оккупации Латвии), но преследуют в уголовном порядке В. Линдермана, заявившего о желательности автономии Латгалии в составе Латвии, а также А. Гильмана, который публично заявил, что не все было плохо в советской ссылке.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

Тема мигрантов, несмотря на высокий уровень мигрантофобии в обществе, не является актуальной для страны. Ввиду высокого уровня безработицы и проблем с занятостью, а также практического отсутствия социальной помощи мигрантам, Латвия не является привлекательной для трудовых мигрантов из-за рубежа. Наоборот, страна превратилась в последнее время в донора трудовой миграции в другие страны.

Тем не менее отсутствие социальной поддержки иностранцам, временно находящимся в Латвии создает большие проблемы для бизнес-миграции, а также для студенческого обмена, а больше всего — для беженцев, хотя Латвия всячески стремится не принимать их.

## **2. Состояние общества**

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

В Латвии существует дискриминационное законодательство, которое подразумевает наличие ежедневных дискриминационных практик в отношении этнических меньшинств в сфере использования ими своего родного языка. Кроме того, наличие в стране т. н. неграждан фактически выводит эту многочисленную (300 тыс. чел.) категорию людей за пределы действия латвийского

антидискриминационного законодательства. При этом латвийское законодательство фиксирует 80 различий в правах по сравнению с гражданами, распространяющихся на неграждан в сфере избирательного права, имущественных прав и трудоустройства. Отказ рассматривать неграждан — представителей национальных меньшинств — латвийскими национальными меньшинствами выводит эту категорию людей (16%) не только за пределы официальной статистики, которую Латвия обязана предоставлять международным организациям, но и фактически из-под международного контроля.

В Латвии в 2012 г. кроме антирусских призывов были также зафиксированы антисемитские и гомофобские призывы.

Выявленные факты такого рода, подкрепленные слабой разработанностью (в части оказания социальной помощи иностранцам, временно находящимся в Латвии) миграционного законодательства, жесткая языковая политика, а также наличие дискриминационного законодательства в отношении меньшинств, — все это ведет к снижению возможностей для самореализации жителей Латвии, к дальнейшему расколу общества, к «выключению» меньшинств из общественных процессов и в итоге к ослаблению государства.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

Раскол на представителей титульной нации — латышей и русскоязычных — произошел в Латвии в начале 90-х гг., когда обнаружил себя обман лидерами Народного фронта Латвии (НФЛ) русскоязычных граждан Латвийской ССР, которым был обещан «нулевой вариант» гражданства. Как заявил в 2012 г. один из бывших лидеров этой самой массовой оппозиционной организации конца 80-х — начала 90-х гг. Янис Диневичс, «если бы с самого начала у НФЛ была бы радикальная позиция о полной независимости Латвии, а также о денационализации, приватизации и сохранении круга бывших граждан, то он не смог бы привлечь в свои ряды 250 тыс. человек». По его словам, изменение изначальных установок позволило «Народному фронту» создать массовую организацию, избрать членов партии в Верховный совет, который 4 мая 1990 г. принял декларацию о восстановлении независимости Латвии, а также в августе 1991 г. проголосовал за полное восстановление независимости<sup>257</sup>.

---

<sup>257</sup> <http://www.ves.lv/article/226610>

Сегодня этот раскол, подкрепленный дискриминационным законодательством ЛР, создает все условия для высокого уровня ксенофобии, которой способствует националистическая пропаганда не только радикалов из Национального объединения, но вполне уважаемых лидеров национал-консерваторов из партии «Единство» и «Союза зеленых и крестьян».

### 3. Социально-экономическое развитие страны

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

Уровень жизни в Латвии один из самых низких в ЕС. Одна из причин — уничтожение в результате приватизации наиболее крупных объектов индустрии как советского, так и еще досоветского периода. Наиболее крупными из них являлись — автомобильный завод РАФ и завод электроники ВЭФ, которые были ориентированы не только на латвийский, но вообще на советский рынок. На этих заводах трудилось в общей сложности более 25 тыс. человек, преимущественно русскоязычных, приехавших для работы на этих предприятиях в свое время из разных регионов СССР по приглашению ЦК Компартии Латвии. Это была та самая категория «инородцев», которая больше всего раздражала латышских националистов — без знания языка и латышской культуры, без понимания истории латышского народа, они стали мощной струей, которая разбавила демографическую концентрацию латышей в Риге, привнеся в нее совершенно иную культуру и ментальность.

Поэтому в 90-х гг. в общество были вброшены популярные в то время либеральные идеи о неэффективности всей «неповоротливой советской индустрии», необходимости отказа от нее и перехода на мелкое производство. Расчет строился на том, что приехавшие в 70-е — 80-е гг. русскоязычные жители Латвии после разорения этих заводов уедут на свою родину — в Россию, на Украину и пр.

В 1996 г. РАФ попытался сделать последний рывок и заключить соглашение с нижегородским (Россия) заводом ГАЗ о создании совместного автосборочного производства для специальных версий малотоннажных грузовиков «Газель», однако соглашение было заблокировано правительством Латвии из политических соображений. В 1998 г. предприятие обанкротилось. Его имущество было продано или сдано в аренду под торговые площади.

ВЭФ был разделен на шесть небольших фирм, большинство из которых уже не существуют. В трех остальных компаниях: VEF

*KTR, VEF Telekom и VEF Radiotehnika-RRR* работают от 100 до 200 человек в каждой. В 1999 г. завод был приватизирован и реорганизован. Таким образом страна лишилась двух основных предприятий, производивших продукцию и являвшихся крупнейшими плательщиками налогов. Илья Герчиков, президент знаменитой косметической фирмы «Дзинтарс», одного из немногих выживших советских предприятий, так комментирует эту ситуацию: «Новые власти специально закрыли все заводы, чтобы не было рабочего класса, а значит, не было бы возмущения, а главное — чтобы уехали русские. Начался массовый исход населения»<sup>258</sup>.

По мнению латвийского руководства 90-х гг., Латвия должна была в основном обеспечить доходную часть своего бюджета за счет транзита, зарабатывая на перевалке грузов в двух торговых портах, прежде всего в Вентспилском порту, а также на перевозке грузов по автомобильным дорогам из Европы в Россию. Однако и это направление латвийские политики во многом провалили: в результате политики, направленной против России и русскоязычного населения, резко сократились торгово-экономические связи ЛР с РФ, которые давали стране наибольший оборот. Так, нефтепровод Полоцк–Вентспилс, в начале 2000-х гг. перестал перекачивать нефть в Вентспилский свободный порт — один из самых крупных торговых портов на территории Латвии по грузообороту. Из-за враждебной политики ЛР в отношении России и русскоязычных граждан, РФ переориентировала грузовой поток на использование национальных портов Балтийского моря, что фактически поставило под сомнение перспективы Вентспилского порта.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Экономические проблемы, так же как и экономическая нестабильность характерны для Латвии. Многие из этих проблем, как указывалось выше, были вызваны враждебной политикой руководства страны по отношению к России и русскоязычным жителям ЛР.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Развал промышленности Латвии, начавшийся еще в середине 90-х гг. и вызванный в том числе и политическими причинами, указанными выше, привел к существенному спаду производства. Этот процесс получил новый импульс со вступлением страны в ЕС, что, безусловно, не связано с какой-либо политикой дискримина-

---

<sup>258</sup> <http://dokumentika.org/lt/pasaulyje/konets-latvii-ili-besslavnaya-gibel-baltiyskogo-tigra>

ции, а имеет исключительно экономические причины. Так, участие в системе европейской экономической интеграции практически привело к уничтожению целого ряда перерабатывающих производств, которые ранее всегда существовали в Латвии и несли большую налоговую нагрузку. Например, сахарная промышленность была полностью уничтожена, а рыбная существенно сократилась.

Кризис 2008 г., сопровождавшийся кризисом ипотечного кредитования без преувеличения затронул почти все латвийские семьи. Общий спад производства спровоцировал отъезд многих трудоспособных жителей из страны, часть из которых (русскоязычная) покидала ее в том числе по политическим соображениям. По оценкам экспертов, Латвию покинуло более 100 тыс. трудоспособного населения<sup>259</sup>.

#### 4. Безопасность и геополитическая стабильность региона

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Латвия отличается довольно низким уровнем политической стабильности из-за серьезного раскола населения по этническому признаку и практического выключения русскоязычного населения из процесса принятия решения по основным вопросам политического и социально-экономического развития страны. Это происходит, в том числе на муниципальном уровне, поскольку латвийские неграждане не допускаются к участию в выборах даже местных органов власти, хотя и не имеют никаких налоговых послаблений по сравнению с гражданами страны. В 2012 г. деструктивным фактором в этом смысле выступило Национальное объединение, впервые вышедшее на политическую арену и заявившее о своих программных целях, которые еще больше раскалывают страну. Референдум о русском языке 2012 г., также доказывает, что число недовольных нынешним положением вещей составляет не менее 25% граждан Латвии, а если прибавить к этому еще почти 18% населения страны, не имеющих права голоса, т. е. неграждан, а также граждан других государств, не входящих в ЕС, постоянно проживающих в Латвии, то эта доля вырастет до критических размеров.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Политика дискриминации по отношению к этническим меньшинствам, героизация нацизма и пр. ведет к ухудшению отноше-

<sup>259</sup> <http://ru.bavariancar.lv/forum/archive/index.php/t-37550.html>



ний Латвии с Россией, являющейся одним из основных торговых партнеров и инвесторов в ЛР. Россию не устраивает положение русскоязычной диаспоры, постоянные угрозы со стороны Национального объединения, входящего в правящую коалицию, уничтожить государственное образование на русском языке, наличие и бесправие неграждан, подавляющее большинство которых принадлежит к русскоязычному населению, а также героизация нацизма и попытки уравнивать ответственность гитлеровской Германии и СССР за начало Второй мировой войны.

Нарушение прав человека в Латвии является одним из основных аргументов России на переговорах с ЕС, что является источником раздражения и для Брюсселя. Попытки не замечать дискриминацию в ЛР со стороны международных организаций все чаще наталкиваются на непонимание не только в РФ, но и со стороны части населения самой Латвии, которое все чаще прибегает к механизмам, предусмотренным Советом по правам человека ООН, ОБСЕ и ЕСПЧ для отстаивания своих прав.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### 1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Латвии следует снять оговорки к Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, поскольку они в значительной степени перечеркивают смысл и дух этого документа.

Латвии также следует присоединиться к Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств, а также к Европейской конвенции о гражданстве.

Латвии следует разрешить подавать индивидуальные жалобы на нарушения Международной конвенции о ликвидации расовой дискриминации.

Латвии следует поддержать резолюцию резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» и подобные ей резолюции, направленные против неонацизма, рассматривающиеся в ООН каждый год.

### 2. *Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Латвии следует демонтировать систему дискриминационного законодательства в отношении меньшинств, прекратив действие

отдельных указанных выше норм в следующих законах ЛР: «О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или другого государства», «О гражданстве», «О государственном языке», «Об электронных СМИ», «О труде», «О статусе муниципального депутата».

Идя по пути демонтажа дискриминационного законодательства, Латвии следует предоставить гражданский статус всем жителям Латвии, проживавшим на территории этой страны на момент обретения ею независимости в 1991 г., а также их детям и внукам.

Кроме того, следует констатировать, что усложнение правил проведения референдумов ущемляют права латвийских граждан, наносят ущерб праву прямой законодательной инициативы народа Латвии, которому, по Конституции, принадлежит вся власть в стране.

Латвия также нуждается в более детальной разработке своего миграционного и антидискриминационного законодательства в части отношения к беженцам. В частности, представляется необходимым внести соответствующие изменения в Закон «О социальных услугах и социальной помощи», а также в Закон «О юридической помощи, обеспеченной государством» с целью обеспечения иностранцев, находящихся на территории Латвии с временным видом на жительство основным объемом социальной и юридической помощи за счет государства.

Следует объявить государственными выходными днями популярные праздники наиболее многочисленных религиозных меньшинств, прежде всего православных.

### *3. Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

До тех пор пока в Латвии не будет ликвидирован институт неграждан, следует предоставить этой категории жителей право участвовать в муниципальных выборах. Ситуация, когда любой гражданин стран ЕС, проживший в ЛР более полугода может избирать и быть избранным в местные органы власти, а неграждане, родившиеся и выросшие в этой стране — нет, не может считаться приемлемой. Также до этого времени следует снять все ограничения на работу для неграждан, прежде всего на государственной службе, в фармацевтике и пр.

Латвии следует пресечь практику проведения массовых неонацистских шествий 16 марта, в которых принимают участие как ветераны Ваффен СС, так и молодые неонацисты, поскольку это оскорбляет многих других жителей Латвии из числа тех, кто сам или чьи родственники пострадали от действий гитлеровской

армии, в том числе СС. В данном случае следует применить положения Замечаний общего порядка № 34 Международного пакта о гражданских и политических правах, в котором указывается, что «допускаются две узкие области ограничения права» на свободное выражение мнений, «которые могут относиться либо к уважению прав или репутации других лиц, либо к охране государственной безопасности, общественного порядка (*ordre public*) или здоровья и нравственности населения»<sup>260</sup>.

Крайне актуальным является государственный и общественный мониторинг реализации прав национальных меньшинств на родной язык. Необходимо ликвидировать или реорганизовать Центр государственного языка, поскольку данная структура, призванная следить за соблюдением нормативно-правовых актов в сфере государственного языка, на деле превратилась в спецслужбу, которая на деньги налогоплательщиков, в том числе русскоязычных, и используя методы оперативной работы, осуществляет дискриминацию русскоязычных жителей страны, в том числе вмешиваясь в дела коммерческих организаций, налагая крупные штрафы за недостаточное знание латышского языка.

Министерству юстиции и правоохранительным органам Латвии следует проверить деятельность радикально-националистических партий (см. раздел 8 — «Ультранационалистические группировки и партии») на предмет соответствия ее деятельности, в том числе публичных заявлений лидеров, их уставам и законодательству.

---

<sup>260</sup> Комитет по правам человека ООН. Сто вторая сессия. «Международный пакт о гражданских и политических правах. Замечания общего порядка № 34», с. 7, Женева, 11–29 июля 2011 г.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-20
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	12,5
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	5
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-22,5
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-10
10	Расистские нападения, насилие, террор	-5
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-20
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	-10
14	Международный аспект	2,5
	Итого	-57,5

**ЛИТВА**



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Литвы — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

Литва — единственное прибалтийское государство, которое еще в 1990 г. приняло т. н. «нулевой вариант» гражданства, т. е. предоставило его всем проживавшим на тот момент жителям Литовской ССР. Долгое время эта страна была образцом для стран региона в выстраивании своей политики в отношении этнических меньшинств на недискриминационной основе. Согласно переписи населения 2011 г., в стране проживает более 18% жителей, принадлежащих к национальным меньшинствам. Наиболее многочисленные: польская община — около 6,6% и русская община — 5,6%.

Тем не менее в 2011 г. в стране был принят Закон «Об образовании», который предусматривает обязательный единый экзамен по литовскому языку и литературе для всех школьников. По сути, он дискриминирует школьников из школ для национальных меньшинств, у которых литовский язык преподается меньше, чем в «обычных» школах, и подталкивает их родителей к принудительной «литуанизации» образования своих детей.

В новой редакции закона не зафиксировано понятие «национальная школа» или школа «национальных меньшинств». Закон в корне ухудшил положение русских и польских школ в Литве. Если в предыдущей редакции закона содержалось положение о праве на получение среднего образования (с 1-го по 12-й класс) на род-

ном языке (ст. 30), то в новой редакции указано, что все темы, касающиеся истории и географии Литвы, знакомства с окружающим миром и основ гражданственности, должны преподаваться на литовском языке.

Забегая вперед, стоит сказать, что в 2013 г. правительство Литвы, которое после парламентских выборов 2012 г. было сформировано левыми политическими силами, прислушалось к протестам родителей и пошло на некоторые уступки, признав, что для учащихся школ нацменьшинств будет предусмотрен облегченный вариант экзамена по литовскому языку и литературе<sup>1</sup>.

С 1 января 2011 г. в Литве утратил силу Закон «О национальных меньшинствах», который был принят в 1989 г. Новый закон было поручено подготовить рабочей группе, в состав которой входят представители различных ведомств, в том числе представители Совета национальных общин. Однако в 2012 г. этот закон так и не был принят. Таким образом, в рассматриваемый период национальные меньшинства страны находились в состоянии законодательного вакуума, что и было использовано националистическими силами для проталкивания в Закон «Об образовании» дискриминационного требования в отношении этнических меньшинств.

К дискриминационным относится также ст. 17 Закона Литовской Республики «О государственном языке», которая запрещает двуязычные надписи в местах компактного проживания национальных меньшинств.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

Таких ограничений литовское законодательство не содержит, никаких намерений ограничить чьи-либо избирательные права мониторингом в 2012 г. зафиксированы не были.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутику и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Литва — это единственная в Европе страна, где улицы городов носят имена пособников гитлеровского абвера — Казиса Шкирпы и Юозаса Амбразявичюса. Оба руководили коллаборационистским «Литовским фронтом активистов» летом 1941 г., а Амбразявичюс исполнял обязанности премьер-министра Временного пра-

---

<sup>1</sup> <http://www.regnum.ru/news/polit/1630785.html>



вительства оккупированной Литвы с 23 июня 1941 г. по 5 августа 1941-го. Т. н. временное правительство запятнало себя теснейшим сотрудничеством с гитлеровцами в самом начале войны и участием в преступлениях против человечества.

Начиная с 2008 г. в Литве 22 июня<sup>2</sup> полуофициально отмечается годовщина т. н. июньского восстания 1941 г., когда в тылу советских войск начали действовать отряды литовских националистов, входивших во «Литовский фронт активистов», известный нападениями на подразделения Красной армии, убийствами советских активистов и еврейскими погромами. Таким образом, в Литве происходит подмена Дня скорби и памяти, который отмечается на всем постсоветском пространстве празднованием «освобождения Литвы от советской оккупации», которое фактически приравнивается к празднованию гитлеровской оккупации Литовской ССР.

20 мая 2012 г. при участии правительства Литвы, которое оказало также финансовую поддержку, в г. Каунасе было произведено торжественное перезахоронение останков Юозаса Амбразевичюса.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

Властями Литвы пересматриваются границы избирательных округов с преобладающим польским населением, что также расценивается, в том числе и местными экспертами, как попытка ограничить политическое влияние польского нацменьшинства<sup>3</sup>.

До сих пор так и не решен вопрос реституций польской собственности на территории Литвы.

Сохраняет актуальность вопрос правомерности ограничения права выдвижения кандидатур для участия в президентских выборах только при наличии литовского «гражданства по происхождению».

Сохраняется дискриминация в отношении ветеранов Второй мировой войны, воевавших на стороне СССР. Они имеют униженный статус «пострадавших от советского режима», а их пенсия в 5–8 раз меньше, чем у выживших «лесных братьев» (антисоветских повстанцев, которые часто были нацистскими коллаборантами)<sup>4</sup>. При этом представители власти демагогически заявляют,

---

<sup>2</sup> 22 июня — день нападения гитлеровской Германии на СССР в 1941 г.

<sup>3</sup> [http://www.baltexpert.com/2012/12/11/rmuksimov\\_assimiljacija\\_lt/](http://www.baltexpert.com/2012/12/11/rmuksimov_assimiljacija_lt/)

<sup>4</sup> <http://www.delfi.lt/archive/print.php?id=58179084>

что никакого ущемления ветеранов, воевавших на стороне СССР якобы не существует<sup>5</sup>.

Национальные меньшинства требуют также изменить дискриминационный порядок написания имен и фамилий, с литовской транскрипции на транскрипцию, принятую на родном языке меньшинств. Кроме того, Литва запрещает написание названий улиц в местах компактного расселения представителей национальных меньшинств на двух языках. Литовская инспекция по государственному языку регулярно штрафует самоуправления Вильнюсского уезда, где проживает много этнических поляков, за таблички с наименованием улиц на литовском и польском языках.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Литвы — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
-	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
×	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	-5
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-15

<sup>5</sup> <http://www.delfi.lt/archive/print.php?id=58179084>

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

2012 г. был богат на ксенофобские высказывания литовских политиков и представителей СМИ. Вот некоторые из них.

7 января «Литовский национальный союз молодежи» (Lietuvių tautinio jaunimo sąjunga), который ежегодно 11 марта в День восстания независимости Литвы организует по центральному проспекту Вильнюса шествие неонацистов, организовал донорскую акцию «Чистая кровь патриотов» в честь 13 января. Представитель этой организации, подобно своим коллегам из греческой неонацистской партии «Золотая заря», которые чуть позже проведут подобную акцию у себя в стране, заявил, что они не будут брать кровь у гомосексуалистов и членов партии «Социалистический народный фронт», так как его лидер Альгирдас Палецкис (Algirdas Paleckis) усомнился в официальной версии событий 13 января 1991 г.<sup>6</sup>

В начале января глава миссии Европейского союза в Афганистане, бывший министр иностранных дел Литвы, член правящей партии консерваторов Вигаудас Ушацкас (Vygaudas Ušackas) вынужден был оправдываться за свои слова, процитированные американской газетой Wall Street Journal: «У нас было несколько лет передышки от коммунистов, пока нацисты контролировали ситуацию во время Второй мировой войны».

Как известно, во время такой «передышки» на территории Литвы нацисты уничтожили 700 тыс. человек: 195 тыс. евреев (96% всего еврейского населения Литвы), 175 тыс. граждан Литвы других национальностей, 229 тыс. пленных, 100 тыс. граждан других государств.

Директор израильского отделения Центра Симона Визенталя (The Simon Wiesenthal Center) Ефраим Зуроф (Efraim Zuroff) заявил: «Удивительно, что официальный представитель Евросоюза ссылается на уничтожение литовского еврейства в столь грубой форме, которая не отражает исторические реалии того периода. Мы призываем В. Ушацкаса извиниться и взять свои слова обратно и просим Европейский союз принять нужные меры, если он откажется это сделать». В. Ушацкас потом прокомментировал, что его фраза не отражает его позицию по Холокосту и что он имел в виду то, что «его семью преследовали коммунисты»<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», январь 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20January%202012%20Rus.pdf>

<sup>7</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», февраль 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20February%202012%20Rus.pdf>

17 мая из США в Литву были доставлены останки Юозаса Бразайтиса. На летном поле вильнюсского международного аэропорта воздушное судно встречали представители официальной власти, парламентарии, чиновники из Министерства обороны. Рота Почетного караула приняла ковчег с останками усопшего и с воинскими почестями доставила их в Каунас — довоенную столицу Литвы.

19 мая в Каунасе при участии правительства Литвы и его финансовой поддержке торжественно перезахоронили останки главы т. н. временного правительства Литвы времен нацистской оккупации Юозаса Бразайтиса-Амбразевичюса (Juozas Brazaitis-Ambrazevičius). Временное правительство открыто признавало патронаж Адольфа Гитлера как «великого вождя новой Европы», которого нужно поддержать в походе против большевизма, а также призывало к активному гонению евреев и советских активистов, что в первые же дни войны вылилось в открытые экзекуции. Член парламента от правящей партии консерваторов и христианских демократов (Konservatorių ir krikščionių demokratų partija) Пятрас Луоманас (Petras Luomanas), который ранее отличился тем, что вносил поправку к Уголовному кодексу, запрещающую сомневаться в официальной (позитивной) оценке «лесных братьев» (поправка провалилась), в этот раз выступил с помпезным заявлением, назвав Амбразевичюса «борцом за государственность, независимость и свободу Литвы, идеалистом и резистентом»<sup>8</sup>.

Известный политолог Чесловас Ишкаускас в статье «Русский язык как средство экспансии», опубликованной 10 июня на популярном портале [www.delfi.lt](http://www.delfi.lt), запугивал литовцев тем, что русский язык «зачастую используется как инструмент культурной и политической экспансии, выдавливая родной язык, делая непоправимый вред основам национальной культуры», а русские, живущие в странах Балтии «стали пятой колонной, которая сует палки в колеса европейских государств»<sup>9</sup>.

В октябре 2012 г. заместитель директора центра культуры города Варена Марюс Галинис (Marius Galinis), пытаясь избираться в парламент Литвы по списку коалиции «За Литву в Литве» (Už Lietuvą Lietuvoje), использовал плакат, на котором он изображен в галстуке, украшенном гитлеровскими свастиками. Ни Централь-

<sup>8</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», май 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20May%202012%20Rus.pdf>

<sup>9</sup> <http://www.delfi.lt/news/ringas/abroad/ciskauskas-rusu-kalba-kaip-ekspansijos-priemone.d?id=58892331>

ная избирательная комиссия, ни правоохранительные органы никак не отреагировали на это<sup>10</sup>.

В январе 2012 г. Клайпедский суд повторно «реабилитировал» свастику, вынес оправдательный приговор по делу четырех лиц, обвинявшихся в демонстрации нацистской символики в феврале 2010 г.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### **3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

Ст. 25 Конституции Литвы отмечает, что свобода выражения убеждений и распространения информации «несовместима с преступными действиями — разжиганием национальной, расовой, религиозной или социальной ненависти, насилия и дискриминации, с клеветой и дезинформацией»<sup>11</sup>.

Уголовным кодексом Литовской Республики предусматривается уголовная ответственность за преступления против личного равенства и свободы совести: в ст. 170 — за возбуждение вражды (ненависти) против лиц из-за их принадлежности к любой национальности, расе, религии либо иной группе; в ст. 170(1) — за создание и участие в деятельности (в том числе финансирование) групп и организаций с целью дискриминации и возбуждения вражды в отношении группы лиц; в ст. 312(2) — за надругательство над могилой либо над другим местом общественного покло-

<sup>10</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», октябрь 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20October%20Rus.pdf>; <http://www.regnum.ru/news/1592139.html>

<sup>11</sup> [http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Konstitucija\\_RU.htm](http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Konstitucija_RU.htm)

нения... по расовым, национальным или религиозным мотивам. Кроме того, соответствующие квалифицирующие признаки как отягчающие обстоятельства внесены в ст. 129 («Убийство»), ст. 135 («Тяжкий ущерб здоровью»), ст. 136 («Нетяжкий ущерб здоровью»).

В 2004 г. Литва вступила в Европейский союз и была вынуждена привести свое законодательство в соответствие с европейскими нормами, прежде всего с Директивой 2000/43/ЕС Совета ЕС от 29 июня 2000 г. по реализации принципа равного обращения вне зависимости от расы или этнической принадлежности. С 1 января 2005 г. вступил в силу новый Закон Литовской Республики «О равных возможностях». Его цель — обеспечить осуществление утвержденных в Конституции равных прав людей, а также запретить любую прямую или косвенную дискриминацию в связи с возрастом, половой ориентацией, недугом, расовой или этнической принадлежностью, религией или убеждениями.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

Ст. 29 Конституции Литвы гласит: «Перед законом, судом и другими государственными институтами или должностными лицами все лица равны. Не допускаются ограничение прав человека и предоставление ему привилегий в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, социального положения, вероисповедания, убеждений или взглядов».

Ст. 26 Основного закона гарантирует свободу вероисповедания, отмечая: «Никто не может ни подвергаться принуждению другое лицо, ни принуждаться выбирать или исповедовать какую-либо религию или веру». Ст. 37 отмечает, что граждане, принадлежащие к национальным общинам, имеют право на развитие своего языка, культуры и обычаев<sup>12</sup>.

Уголовным кодексом Литовской Республики предусматривается уголовная ответственность за дискриминацию по принадлежности к определенной национальности, расе, полу, происхождению, религии или иной группе людей (ст. 169). Литва в 1994 г. присоединилась к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 1998 г. ратифицировала Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

1 января 2003 г. в Литве вступил в силу новый Трудовой кодекс, который в ст. 2, ч. 1(4) устанавливает, что при регулиро-

---

<sup>12</sup> [http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Konstitucija\\_RU.htm](http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Konstitucija_RU.htm)

вании трудовых отношений, связанных с осуществлением и защитой установленных в правовых актах трудовых прав и обязанностей применяется принцип равенства субъектов трудового права независимо от их пола, сексуальной ориентации, расы, национальности, языка, происхождения, гражданства и социального положения, вероисповедания, брачного состояния и семейного положения, возраста, убеждений или взглядов, принадлежности к политическим партиям и общественным организациям, обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работников.

Новый Трудовой кодекс был приведен в соответствие с Директивой 2000/78/Е Совета ЕС от 27 ноября 2000 г. об общей системе равного обращения в сфере занятости и профессиональной деятельности.

Закон «О равных возможностях» также вводит в юридический оборот понятие «прямая и косвенная дискриминация».

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

Данное законодательство соблюдается в Литве частично. Например, вступая в Евросоюз, Литва ратифицировала Рамочную конвенцию о защите прав национальных меньшинств, которая запрещает ухудшать положение представителей национальных меньшинств внутри национального государства путем введения новых или отмены старых актов. Однако это требование было нарушено отменой Закона «О национальных меньшинствах» в 2010 г. и введением нового Закона «Об образовании» в 2011 г.

Нарушением Рамочной конвенции является и запрет на двуязычные надписи в местах компактного проживания национальных меньшинств, закрепленный в ст. 17 Закона Литовской Республики «О государственном языке».

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

Борьба с преступлениями на почве ненависти в Литве носит ограниченный характер. Реальная борьба с ксенофобией ведется лишь в случае совершения насильственных действий, либо ксенофобного вандализма. В остальных случаях дела либо не завер-

шаются судебным приговором, либо не доходят до суда, либо не возбуждаются вовсе.

Согласно данным, обнародованным в марте 2012 г. в 2010–2011 гг. было возбуждено 17 досудебных следствий в ответ на действия, которые квалифицируются как случаи расизма в общественных местах, передано в суд 147 дел по возбуждению вражды, однако ни об одном судебном решении по этим делам в 2012 г. так и не было объявлено<sup>13</sup>.

Никакого наказания за свои статьи не понес вышеуказанный политолог Ч. Ишкаускас, который неоднократно публиковал материалы, разжигающие ненависть по отношению к нелитовцам. Власти не прореагировали на ксенофобские угрозы Р. Чекутиса членам парламента (см. ниже), сохранив ему должность в государственном Центре по изучению геноцида и резистенции жителей Литвы<sup>14</sup>.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

В 2010 г. ст. 170 УК Литвы пополнилась поправкой, которая вводила ответственность не только за общественное одобрение международных преступлений и преступлений нацистской Германии в отношении Литовской республики или ее жителей, их отрицание или грубое приуменьшение их значения, но и за подобные же действия в отношении «преступлений СССР».

На основании этих дополнений был осужден член президиума международного правозащитного движения «Мир без нацизма» и председатель партии «Социалистический народный фронт» Альгирдас Палецкис, позволивший себе усомниться в официальной версии событий 13 января 1991 г. в Вильнюсе<sup>15</sup>. При этом суд первой инстанции 18 января 2012 г. оправдал А. Палецкиса и осужден он был уже в рамках повторного процесса.

12 июня 2012 г. Вильнюсский окружной суд признал его виновным «в отрицании советской агрессии» и приговорил к штрафу в 3000 евро. Судья Регина Поцене решила, что все источники (несколько книг и статей), на которые ссылался осужденный, «не достоверны» и что в них содержится «дезинформация». Она полностью проигнорировала свидетельства двенадцати оче-

<sup>13</sup> [http://www1.umn.edu/humanrts/russian/cerd/Rlithuania\\_add1\\_2012.html](http://www1.umn.edu/humanrts/russian/cerd/Rlithuania_add1_2012.html)

<sup>14</sup> <http://antifa.lt/post/21013798620/trys-parlamentarai-kreipesi-i-prokuratura-del>

<sup>15</sup> В ту ночь при взятии советскими войсками вильнюсской телебашни и телецентра, при до сих пор не выясненных обстоятельствах погибло 14 человек. Литовские власти сразу обвинили советские войска в убийствах, однако не смогли этого доказать. Более того, все больше очевидцев вспоминают, что с крыш домов неустановленные лица вели стрельбу в толпу гражданских лиц. В телах некоторых убитых нашли пули от старых винтовок и охотничьих ружей. — *Примеч. ред.*



видцев, видевших стрельбу с крыш домов, а также тот факт, что никто до сих пор не доказал, кто и каким оружием убил каждую из 14 жертв. Примечательно, что сразу после вердикта суда его публично одобрил глава правительства Литвы Андриус Кубилюс, заявив, что подобное решение — «европейская практика»<sup>16</sup>. А прокуратура Литвы объявила о готовности преследовать «за лжесвидетельство» лиц, свидетельствовавших в пользу версии А. Палецкиса<sup>17</sup>.

Лидера партии «Избирательная акция поляков Литвы», европарламентария Вальдемара Томашевского обвинили в разжигании национальной розни за жесткое отстаивание прав меньшинств и заявление о том, что местным полякам не надо никуда интегрироваться, потому что они здесь не пришлые, а коренные жители.

В Литве продолжал действовать принятый в июле 2008 г. закон, запрещающий использование советской и нацистской символики. При этом правоприменительная практика по этому закону в рассматриваемый период в отношении советской и нацистской символики сильно различалась. 21 июня стало известно, что житель литовской столицы был наказан штрафом в размере 500 литов (около 150 евро) за демонстрацию советских символов на государственных номерах автомобиля<sup>18</sup>.

С другой стороны, 25 января районный суд Клайпеды повторно оправдал четырех человек, которые обвинялись в том, что в время шествия 16 февраля 2010 г. они публично демонстрировали похожие на свастику знаки. На суде присутствовал и организатор шествия — Милвидас Юшкаускас. Он выразил уверенность в том, что свастику не надо отождествлять с нацистской Германией, а, наоборот, — с Литвой, так как это «наше наследие»<sup>19</sup>.

А когда заместитель директора центра культуры города Варена Марюс Галинис, пытаясь избраться в парламент Литвы по списку коалиции «За Литву в Литве», использовал плакат, на котором он изображен в галстук, украшенном гитлеровскими свастиками, ни Центральная избирательная комиссия, ни правоохранительные органы никак не отреагировали на это»<sup>20</sup>.

---

<sup>16</sup> <http://www.obzor.lt/news/n5565.html>, <http://www.delfi.lt/news/daily/lit-huania/premjer-as-apaleckio-pripazinimas-kaltu-teisingas.d?id=58919273>

<sup>17</sup> <http://www.obzor.lt/news/n5760.html>

<sup>18</sup> <http://www.obzor.lt/news/n5606.html>

<sup>19</sup> <http://www.lrytas.lt/-13275050801325683843-teismas-klaipėdiečių-nešose-fotografijose-ižvelgė-paveldą-o-ne-nacių-svastikas.htm>

<sup>20</sup> <http://slfrontas.lt/news.php?readmore=157>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5
-/×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	2,5
-/×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	2,5
×	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	-5
	Итого по разделу 3	10

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

Таких выступлений было несколько. Вот некоторые из них.

В марте ряд авторитетных в Литве политиков выступил против националистического марша в Вильнюсе 11 марта. Премьер-министр страны Андриус Кубилиус заявил: «Мне больно, и я сожалею, что этот праздник, который должен был быть праздником любви к Литве, все чаще становится днем ненависти к кому-то. Я с таким поворотом в праздновании 11 марта не хочу соглашаться»<sup>21</sup>.

Идейный лидер правящей партии консерваторов, член Европейского парламента Витаутас Ландсбергис заметил, что выдвиг

<sup>21</sup> <http://www.delfi.lt/archive/print.php?id=56463955>

гаемый на марше «лозунг „Литва — литовцам“ — плохой, он дразнит и разделяет. Тем более что как всегда в такие мероприятия могут втереться провокаторы»<sup>22</sup>.

Лидер партии «Союз либералов» и министр транспорта Елигиус Масюлис отметил страх как одну из главных причин шествия. «Это страх, что рядом живущие сделают нас другими. Это пожирающая нас бактерия слабости, которая поразила народ Великого Княжества Литовского, сократив его до трех миллионов и продолжает уничтожать. Она превратила нас в малодушных, забитых, несчастных и трусов», — сказал он<sup>23</sup>.

Однако похоже, что подобное единодушие во многом было вызвано крайним недовольством ЕС проведением неонацистского марша в центре столицы Литвы. Во всяком случае в мае, во время перезахоронения коллаборациониста Ю. Амбразевичуса, против выступил лишь глава парламентского комитета по внешней политике Эмануелис Зингерис. Он заявил, что при создании гражданского общества, «временное правительство [Амбразевичуса] не может считаться моральным ориентиром»<sup>24</sup>.

Больше никаких заявлений, направленных против ксенофобии, со стороны влиятельных литовских политиков отмечено не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

В опубликованном в марте 2012 г. отчете Литвы Комитету ООН по правам человека, отмечалось, что в целях развития межкультурной толерантности и диалога в общеобразовательных школах Литвы формирование толерантности было включено в учебные планы начального, базового и среднего образования. Речь

<sup>22</sup> <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/prof-vlandsbergis-kuo-daugiau-sumaisties-lietuvoje-tuo-geriau-marsieciams.d?id=56770343>

<sup>23</sup> <http://www.delfi.lt/archive/print.php?id=56682583>

<sup>24</sup> <http://www.delfi.lt/rss/feeds/lithuania.html>

идет о программах преподавания таких предметов, как окружающий нас мир, основы гражданского сознания, этика, религия, география, право, философия и религиозные исследования.

В школах проводятся различные мероприятия по случаю Международного дня толерантности и Международного дня памяти жертв Холокоста.

Также заявлялось, что в Литве был принят ряд мер по интеграции цыган путем подготовки специальных программ в областях образования и занятости. Так, в рамках проекта Организации Объединенных Наций «Знакомство с рома» проводились меры по трудоустройству цыган. В государственном учреждении «Общинный центр рома» был установлен информационный стенд Вильнюсской территориальной биржи труда. Государство выделяло финансирование детским садам, куда направлялись дети цыган. Вначале 2012 г. был разработан трехлетний план по интеграции цыган. Предполагалось, что на него будет выделено 1,4 млн литов из госбюджета и около 2 млн — по линии ЕС<sup>25</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## **6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам**

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

Положение мигрантов регулирует принятый в 2004 г. Закон «О правовом положении иностранных лиц» с поправками 2006, 2008 и 2009 гг., что было вызвано принятием Регламента Европейского Парламента и Совета ЕС № 562/2006 от 15 марта 2006 г., устанавливающего правила, регламентирующие движение лиц через границы, Кодекса Сообщества (Шенгенский кодекс о границах).

<sup>25</sup> [http://www1.umn.edu/humanrts/russian/cerd/Rlithuania\\_add1\\_2012.html](http://www1.umn.edu/humanrts/russian/cerd/Rlithuania_add1_2012.html)

Ст. 3 закона декларирует, что мигранты пользуются правами и свободами, предусмотренными Конституцией Литовской Республики, международными соглашениями, законодательством Литовской Республики и правовыми актами Европейского союза, и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, происхождения, социального положения, вероисповедания, убеждений или взглядов. Согласно закону, мигранты могут получить постоянный вид на жительство в основном в случае открытия ими бизнеса в Литве.

Размер минимального дохода, достаточного для получения гражданства, устанавливает Министерство труда. Исключения составляют жертвы торговли людьми, люди, получившие статус беженца и т. д. Временный вид на жительство получают трудовые мигранты, лица вступающие в брак с литовцами, литовцы — граждане других стран, лица, прибывающие на учебу, приезжающие в рамках воссоединения семей, тяжелобольные и нуждающиеся в срочной медицинской помощи.

В этом же законе оговаривается порядок предоставления статуса беженца и дополнительной защиты.

В целом миграционное законодательство Литовской Республики полностью соответствует европейским нормам.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

Данное законодательство соблюдается частично, с определенными нарушениями, связанными с политически мотивированными запретами на въезд в страну.

В целом миграционная ситуация в стране разбалансирована: уезжает из страны больше, чем въезжают в нее. В 2012 г. из Литвы эмигрировали 41 100 человек (почти 1,5% населения)<sup>26</sup>. В ряде стран возникли значительные диаспоры литовцев. Только в Великобритании по данным на 2011 г. проживали не менее 100 тыс. литовцев<sup>27</sup>). Через страну не идет также сколько-нибудь значимый поток транзитных мигрантов в Западную Европу. В то же время, по предварительным данным Регистра населения, на начало 2012 г. в Литве проживало 31 403 иностранцев, что составляет 0,98% всего населения страны<sup>28</sup>.

Больше всего иностранцев являются гражданами европейских государств (24 433 человека, или 77,8% всех проживающих в Литве иностранцев). В Литве проживают 4314 лиц без гражданства — это 13,7% всех иностранцев. За последние пять лет их чис-

---

<sup>26</sup> <http://soderkopning.org.ua/page42999.html>

<sup>27</sup> [www.regnum.ru/news/polit/1620447.html](http://www.regnum.ru/news/polit/1620447.html)

<sup>28</sup> [http://ru-news.ru/art\\_desc.php?aid=6668](http://ru-news.ru/art_desc.php?aid=6668)

ленность сократилась наполовину. Третьей по численности группой иностранцев являются граждане 27 стран Азии (1887 человек, или 6,0% всех иностранцев). Более половины их (52,5%) составляют граждане Израиля (390), Китая (320) и Казахстана (280). В 2011 г. число проживающих в Литве граждан государств Азии увеличилось на 5,4%.

Растет и число выходцев из стран Африки. В Литве сейчас проживают граждане 26 африканских государств, но общее их количество невелико — всего 198 человек, или 0,6% всех иностранцев. Две трети проживающих в Литве африканцев (65,8%) являются гражданами Нигерии (58), Египта (57) и Туниса (16). В начале 2012 г. в Литве проживало 90 граждан из государств Центральной и Южной Америки (0,3% всех иностранцев). Большинство их прибыло в Литву из Бразилии (21), Мексики (17) и Перу (12). За год их численность в Литве возросла на 15,4%.

В этих условиях весьма ограниченного иностранного присутствия Литва четко соблюдает свое иммиграционное законодательство.

В то же время фиксируются случаи политически мотивированных запретов на въезд в страну или попыток депортации, в основном связанные с уроженцами Беларуси.

Младший сержант белорусской армии Степан Захарченко дезертировал из армии и бежал в Литву, после того как, по его словам, отказался подписывать бумагу, в которой он обязался расстреливать мирных граждан в случае массовых беспорядков. Департамент миграции Литвы отказался предоставлять Захарченко политическое убежище и решил в сентябре 2012 г. выслать его назад в Беларусь, где его жизни могла угрожать реальная опасность<sup>29</sup>.

Можно отметить необоснованные запреты на въезд в Литву белорусским «зеленым» активистам Татьяне Новиковой и Николаю Уласевичу, которые активно протестуют против строительства АЭС в Литве, Белоруссии и Калининградской области России. Они должны были приехать в Литву по приглашению организаторов конференции в Сейме «Литва–Белоруссия: ядерное соседство», прошедшей 26 сентября 2012 г., однако по просьбе МИДа Литвы въезд был закрыт якобы по причине того, что активисты угрожают национальной безопасности, международным отношениям и общественному порядку (в 2013 г. эти решения были отменены административным окружным судом Вильнюса). При этом сами сведения МИДа, на основании которых был закрыт доступ, были засекречены, а адвокат Т. Нови-

---

<sup>29</sup> [www.regnum.ru/news/polit/1575476.html](http://www.regnum.ru/news/polit/1575476.html)

ковой и Н. Уласевича В. Вилкасу было отказано в ознакомлении с данной информацией<sup>30</sup>.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

Дискриминационных практик в отношении мигрантов в 2012 г. зафиксировано не было.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

Вопрос этнической преступности не является актуальным для литовского общества и находится на периферии его внимания.

- Социальная помощь мигрантам.

В целом иностранцы, имеющие в Литве временный вид на жительство наделены основными социальными правами и льготами, как и граждане страны.

Ст. 107 Закона «О правовом статусе иностранцев» гарантирует иностранцам имеющим вид на жительство условия для интеграции в политической, социальной, экономической и культурной жизни государства в соответствии с порядком, установленном законодательством.

К видам поддержки относится: обучение языку, образование, помощь в поисках работы, обеспечение жильем, медицинской помощью, а также информирование общественности о мерах поддержки мигрантов. При этом ст. 108 обязывает мигрантов, получающих поддержку от государства, подавать декларацию о доходах<sup>31</sup>.

В середине 1990-х гг. ЕС, опасаясь наплыва беженцев через Литву, оказала стране значительную финансовую помощь на время доработки системы по предоставлению права на убежище. Финляндия принимала участие, в частности, в осуществлении ремонта центра по приему беженцев и в обучении должностных лиц. Наплыв беженцев, которого так боялись, не начался. Литва — страна бедная и не привлекает соискателей убежища. Кроме того, после вступления Литвы в ЕС, возможности соискателей убежища попасть через нее на запад исчезли: в результате применения европейской системы снятия отпечатков пальцев, беженцев возвращают обратно по месту регистрации — в Литву.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

---

<sup>30</sup> [www.regnum.ru/news/polit/1616359.html](http://www.regnum.ru/news/polit/1616359.html), [www.regnum.ru/news/polit/1613540.html](http://www.regnum.ru/news/polit/1613540.html), [http://naviny.by/rubrics/society/2013/02/26/ic\\_news\\_116\\_411759/](http://naviny.by/rubrics/society/2013/02/26/ic_news_116_411759/)

<sup>31</sup> [http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc\\_l?p\\_id=352543](http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_l?p_id=352543)

В литовском обществе наиболее заметна полонофобия, поскольку именно поляки — самое значительное национальное меньшинство в Литве. Она подпитывается как исторической памятью населения (Литва долго входила в состав Польши, а в 1920–1939 гг. польские войска оккупировали Вильнюс), так и требованиями польского меньшинства о двуязычных названиях улиц в местах их компактного проживания. Последнее требование было воспринято обществом как первый шаг на пути к созданию автономии.

Антисемитизм культивируется в основном в среде радикальных националистов, но не используется ими в политической пропаганде. Что касается русофобии, то ее в основном исповедует часть политизированной интеллигенции<sup>32</sup>. Впрочем, на фоне курса на уравнивание СССР и Третьего рейха в умах молодежи происходит приравнение России к СССР. Так, в рассматриваемый период на конкурсе детского рисунка, посвященном «оккупации» со стороны СССР, были рисунки, где советские танки изображались под российским флагом. 13 декабря 2012 г. стало известно, что по результатам опроса, проводившегося в американском социологическом институте, 57% литовцев положительно относятся к русскому меньшинству, и в то же время только 38% литовского населения хорошо относятся к полякам<sup>33</sup>.

Некоторым индикатором распространения ксенофобии в Литве могут служить данные о количестве предварительных исследований в данной области, возбужденных в 2010–2011 гг. 32 дела были возбуждены по фактам полонофобии, 14 — цыганофобии и по 4 — русофобии и вражды к чернокожим<sup>34</sup>. Таким образом, можно констатировать превалирование в литовском обществе полонофобии и цыганофобии.

Можно также отметить значительное развитие гомофобии. По данным, обнародованным в марте 2012 г. и в 2011 г., всего было возбуждено и проведено досудебное следствие по фактам 210 случаев гомофобных оскорблений<sup>35</sup>.

При этом опрос населения, проведенный в начале марта 2012 г., показал, что лишь 13,3% литовцев одобряют ежегодные марши с лозунгами «Литва — литовцам». 44,4% опрошенных осуждают марш и считают, что это — стыд для Литвы. Впрочем, наличие громадной (41%) группы тех, кто не может определиться в своем отношении к маршу оставляет шанс на то, что это соотно-

<sup>32</sup> Интервью с А.Палецкисом, июль 2012 г.

<sup>33</sup> [http://www.nedelia.lt/express\\_nedelia/ekspres-next-week/21711-politika-et-nonacionalizma-put-k-tragedii.html](http://www.nedelia.lt/express_nedelia/ekspres-next-week/21711-politika-et-nonacionalizma-put-k-tragedii.html)

<sup>34</sup> [http://www1.umn.edu/humanrts/russian/cerd/Rlithuania\\_add1\\_2012.html](http://www1.umn.edu/humanrts/russian/cerd/Rlithuania_add1_2012.html)

<sup>35</sup> [http://www1.umn.edu/humanrts/russian/cerd/Rlithuania\\_add1\\_2012.html](http://www1.umn.edu/humanrts/russian/cerd/Rlithuania_add1_2012.html)



шение может поменяться. Негативно марши чаще оценивают жители от 25 до 45 лет, с высшим образованием и доходами выше среднего, также живущие в больших городах<sup>36</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
-/×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	2,5
-	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	0
-	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	0
×	Социальная помощь мигрантам	5
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-5
	Итого по разделу 6	7,5

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

Призывы к межэтнической розни в основном фиксируются в период ставших уже традиционными шествий литовских радикальных националистов 16 февраля (День независимости Литвы — 1918 г.) в Каунасе и 11 марта (День восстановления независимости Литвы — 1990 г.) в Вильнюсе.

Главные лозунги шествия и митинга в Каунасе: «Литва — литовцам!», «Сегодня улица — завтра Сейм!», «Венгрия — не сдавайся!», «Коммунистов — на сук!», «Брюссель, вон из Литвы!»<sup>37</sup>.

<sup>36</sup> <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/44-proc-gyventoju-mano-kad-kovo-11-osios-nacionalistu-citynes-daro-geda-lietuvai.d?id=56535105>

<sup>37</sup> <http://propaganda-journal.net/5139.html>

Призывы, звучавшие в Вильнюсе были в этом смысле не оригинальны: «Литва — литовцам!», «Не для Запада и не для Востока — Литва для детей Литвы». Среди плакатов выделялись «Скинхеды за родную Литву, расу и нацию», «Сегодня улица — завтра парламент».

Что касается ксенофобских публикаций в СМИ, то здесь (если исключить прославление коллаборационистов), в основном речь идет о различных интернет-сайтах. Например, после того как известная литовская актриса Эгле Яцкайте в канун 16 февраля — дня восстановления литовского государства, откровенно призналась, что этот праздник у нее не ассоциируется с настоящим праздником, в Интернете начался сбор средств, с помощью которых Яцкайте «сможет эмигрировать из Литвы»<sup>38</sup>.

В то же время одна из крупнейших газет страны «Республика» (Respublika) стала информационным спонсором концерта неонацистских рок-групп, прошедшего 11 марта 2012 г.<sup>39</sup> Та же газета, которая недавно своим лозунгом выбрала слова «Газета настоящих литовцев», напечатала интервью с лидером «Диктатуры» Пинчукасом (Pinčiukas — псевдоним) и его фотографию, на которой он красуется с литовским триколором, с черным беретом и свастикообразным знаком на нем<sup>40</sup>.

В то же время в 2012 г. в литовских СМИ четко обозначилось явление, которое можно охарактеризовать как попытку не замечать проявления радикального национализма в собственной стране. Так, после националистического марша в День независимости Литвы 16 февраля 2012 г. в Каунасе Центральное государственное телевидение ЛРТ в новостной передаче «Панорама» показало шествие, прокомментировав: «В Каунасе национальная молодежь провела шествие в честь праздника независимости Литвы». Популярный портал [www.delfi.lt](http://www.delfi.lt) среагировал аналогично, ограничившись коротким текстом о том, что в Каунасе прошла демонстрация «национальной молодежи»<sup>41</sup>.

Не менее популярный портал [www.lrytas.lt](http://www.lrytas.lt) опубликовал интервью с наблюдавшим шествие историком-антифашистом Довидом Кацом (Dovid Katz) из Великобритании, в котором он критиковал участников мероприятия. 80% комментариев в Интернете

<sup>38</sup> [http://ru-news.ru/art\\_desc.php?aid=6877](http://ru-news.ru/art_desc.php?aid=6877)

<sup>39</sup> <http://www.kovo11eitynes.lt/en/year-2012/articles-of-2012/69-kasmetinis-tradicinis-kovo-11-osios-koncertas-tevynei-12>

<sup>40</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», февраль 2012 г. — <http://worldwithouthoutnazism.org/about/Monitoring%20February%202012%20Rus.pdf>

<sup>41</sup> <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/kaune-surengtos-ir-tolerantisko-irtautinio-jaunimo-eitynes.d?id=55580237>

в конце этой статьи — агрессивно против Д. Каца и евреев, некоторые — с призывами физической расправы над ними<sup>42</sup>.

В феврале в СМИ продолжилась дискуссия по поводу попыток приравнять нацизм коммунизму. В передаче «Ключ» («Рактас») на «Радио Новостей» (Žinių Radijas) ее ведущий Аудрис Антанайтис (Audrys Antanaitis) никак не мог понять, чем же отличался нацизм от коммунизма, «ведь жертвы были в обоих случаях», «а геноцид евреев в Литве не был нашей инициативой»<sup>43</sup>.

Один из лидеров неонацистов Литвы Марюс Кундротас (Marius Kundrotas) пытался доказать, что коммунисты «тоже уничтожали целые народы», приводя пример переселения чеченцев и ингушей во время Второй мировой войны. Он так же всячески защищал «Фронт литовских активистов» (Lietuvių Aktyvistų Frontas), который напрямую участвовал в массовом убиении мирных жителей Литвы. И только член Сейма социал-демократ Витенис Андриякайтис (Vytenis Andriukaitis) аргументировал против приравнивания нацизма к коммунизму.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

В Литве существуют музыкальные группы, пропагандирующие ксенофобию. Наиболее известные из них — «Диктатура», «прославившаяся» своей песней об убийстве всех наций, живущих в Литве, кроме литовцев («Поляки уже все повешены, русские зарезаны и лежат у забора, евреи уже горят в печи, только настоящие литовцы все живы»<sup>44</sup>), и «Автономное сопротивление».

14 января молодежные националистические группировки организовали ежегодный концерт «Рок против коммунизма — 2012», на котором, наряду с другими сомнительными «рок-группами», выступила вышеназванная рок-группа «Диктатура»<sup>45</sup>.

11 марта в Вильнюсе прошел концерт местных и иностранных рок-групп неонацистов, в частности литовской группы «Диктатура». Информационным спонсором концерта стала одна из крупнейших газет страны «Республика»<sup>46</sup>. В середине апреля в Виль-

<sup>42</sup> <http://www.lrytas.lt/print.asp?k=news&id=13294052311329009675>

<sup>43</sup> <http://ziniu.lt/archyvas/2012/8/raktas/15754/ar-komunistai-zude-humaniskiau-negu-naciai>

<sup>44</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», февраль 2012 г. — <http://worldwithhoutnazism.org/about/Monitoring%20February%202012%20Rus.pdf>

<sup>45</sup> <http://tautosjaunimas.lt/2011/12/18/sausio-13-osios-atminimui-svarus-patriotu-kraujas/#more-2102>

<sup>46</sup> <http://www.kovo11citynes.lt/en/year-2012/articles-of-2012/69-kasmetinis-tradicinis-kovo-11-osios-koncertas-tevynei-12>

нюсе прошел концерт фашиствующей рок-группы скинхедов «Автономное сопротивление» (Autonominis pasipriešinimas). Деньги, собранные со зрителей, пошли на оплату штрафов за разжигание национальной и расовой ненависти<sup>47</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
	Итого по разделу 7	-10

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

В Литве существует несколько партий радикально националистического характера: «Молодая Литва» (лидер — Станисловас Бушкявичюс), Союз народного единства (лидер — Альгимантас Матулявичюс), «Национальная солидарность», Литовская центристская партия (лидер — Эугениус Скрупскялис), Литовский союз социал-демократов (лидер — Арвидас Акстинавичюс) и Союз националистов (лидер — Гинтарас Сонгайла). Также существуют организации «Литовский национальный союз молодежи» (лидер — Юлиус Панка) и «Литовский национальный центр» (глава — Р. Чекутис).

19 марта 2012 г. руководители Литовской центристской партии, Союза народного единства, Литовского союза социал-демократов и Союза националистов подписали декларацию о создании объединения «За Литву в Литве». Позже к коалиции присоединился «Литовский национальный центр». В программе коалиции были прямые намеки национальным меньшинствам о том, что

<sup>47</sup> <http://antifa.lt/post/21076677866/neonaciai-radikalizuojasi-vietoje-trispalves-koto>

они представляют собою угрозу Литве, и предлагались меры по «контролю» за ними<sup>48</sup>.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

Программа «Молодой Литвы» делает упор на «литовскость», обвиняя «космополитизм и европейскость» в разрушении литовской идентичности, а также на христианское воспитание. Партия требует создать «национальную школу» и ввести религиозное воспитание<sup>49</sup>.

Союз националистов в своей программе требует защитить национальную культуру, под которой партия понимает только литовскую этническую культуру, объявляет литовскими этническими землями часть белорусских земель, Калининградскую область РФ (в программе — Кенигсберг), выступает за возвращение в литовские удостоверения личности записи об этнической принадлежности владельца, а также содержит положение о необходимости уголовного преследования за пропаганду сексуальных извращений и однополых браков. Кроме того, в программе партии содержится требование не допустить проникновения в Литву «чуждых идей». Еще один пункт программы партии — признание якобы имевшего место геноцида литовцев в советский период<sup>50</sup>.

17 декабря партия «Союз националистов» выступила с заявлением, в котором, указывая на участие в правящей коалиции поляков Литвы, заявила, что коалиция представляет собою «угрозу судьбе нации и государстве» и призывали «цвет нации» сплотиться на предстоящем совещании «представителей нации»<sup>51</sup>.

«Литовский национальный центр» ратует за «литовскую Литву», требует остановить иммиграцию (в том числе и трудовую), отвергают примат международного права над литовским. «Центр» также требует запретить предоставление гражданства по любым основаниям, кроме происхождения. Партия также заявляет, что в Литве якобы неоднозначно подходят к преступникам-нелитовцам и потому требуют «объективного рассмотрения преступлений», совершенных ими. ЛНЦ также выступил против «пропаганды сексуальных извращений», имея в виду просвети-

---

<sup>48</sup> <http://ru.delfi.lt/news/politics/tri-nebolshie-partii-nacionalnogo-tolka-organizovali-obedinenie-za-litvu-v-litve.d?id=56929879&rsslink=true#ixzz2R4rYXB00>, <http://slfrontas.lt/news.php?readmore=157>

<sup>49</sup> <http://www.jaunalietuviai.lt/index.php?page=tikslai>

<sup>50</sup> <http://www.tautininkusajunga.lt/lt/programa-2012/uzsienio-politika.html>

<sup>51</sup> [www.tautininkusajunga.lt/lt/aktualijos/naujienos/aktualija-66.html](http://www.tautininkusajunga.lt/lt/aktualijos/naujienos/aktualija-66.html)

тельские акции ЛГБТ. Центр также выступил за продолжение «литуанизации» школы<sup>52</sup>.

11 апреля председатель неонацистского «Литовского национального центра», организатор неонацистских маршей 11 марта, заместитель главного редактора одной из самых больших газет страны «Республика», сотрудник государственного «Центра по изучению геноцида и резистенции жителей Литвы» Ричардас Чекутис в социальной сети Facebook обрушился на некоторых членов парламента страны с угрозами прямой расправы: «В националистическом государстве, например, такие деятели, как Ауштравичюс, Андрюкайтис и Каросас были бы расстреляны без раздумий, и это было бы правильно — за измену. Впрочем, вы это очень скоро увидите. (...) В Литве хватило бы расстрелять несколько сотен подхалимов Брюсселя и Москвы, разве это агрессия? Это неизбежность, чтобы очиститься от мусора. Для этого в Уголовный кодекс нужно вернуть статью о смертной казне. (...) Теперь я вижу, что было бы недостаточно поставить несколько сотен (людей) к стенке... Но неважно, это послужило бы превентивной мерой для других»<sup>53</sup>. Никакой реакции со стороны властей на это заявление не последовало.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Пока можно говорить об ограниченном влиянии радикальных националистов на общество. Националистические партии получают минимум голосов на выборах (1–3%). Неудачу на парламентских выборах в октябре 2012 г. потерпела и коалиция «За Литву в Литве», не набравшая и 1% голосов. Как отмечают эксперты, во многом это связано с отсутствием популярных тем в их пропаганде, поскольку в Литве — стране, где 85% принадлежит к титульной нации, литовцам — тема об «угрозе ассимиляции» со стороны русских «не смотрится»<sup>54</sup>. Она просто не правдоподобна и это понимают большинство избирателей.

Тем не менее отдельными политическими силами проводится политика на продвижение отдельных деятелей националистического движения на определенные государственные должности, а также в СМИ.

Например, скандально известный Марюс Галинис, снявшийся на предвыборном плакате в галстук с нацистской символикой,

<sup>52</sup> <http://www.tautiniscentras.lt/ltc-programa>

<sup>53</sup> <http://antifa.lt/post/21013798620/trys-parlamentarai-kreipesi-i-prokuraturodel>

<sup>54</sup> Интервью с А. Палецкисом, июль 2012 г.

был назначен на государственную должность заместителя Варенского центра культуры; известный националист Р. Чекутис, как уже указывалось выше, является заместителем главного редактора одной из самых больших газет страны «Республика» и сотрудником государственного «Центра по изучению геноцида и резистенции жителей Литвы».

Прослеживается также тенденция и на «продвижение» националистических организаций. Так, 24 апреля стало известно, что «Литовский национальный союз молодежи» был принят полноправным членом в совет молодежных организаций Литвы — главный координационный орган молодежной политики страны. В совет входят все главные молодежные организации Литвы, немалая часть которых — молодежные подразделения разных политических партий.

Во время голосования за полноправное членство молодых неонацистов высказались 19, воздержались 7 членов совета, ни один член не голосовал против. «Это решение всего совета, высказываний против членства не было, наоборот, была большая поддержка», — прокомментировала решение президент совета Лорета Сенкуте. «Мы ищем то, что нас объединяет, а не то, что разъединяет», — сказала она, не уточнив, впрочем, что же объединяет членов совета с молодыми неонацистами<sup>55</sup>.

Настораживают и результаты опросов общественного мнения, согласно которым, 13% населения Литвы поддерживают лозунги марширующих, а 41% не может определиться с тем, хороши они или плохи<sup>56</sup>. Последний ответ скорее всего означает, что респонденты поддерживают ультранационалистические лозунги, однако им стыдно признаться в этом. Пока подобная поддержка не конвертируется в поддержку неонацистов на выборах, но, как показал пример партии «Свобода» на Украине, ситуация очень быстро может измениться. Следовательно, влияние радикальных националистов на гражданское общество можно признать ограниченным.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

На выборах в местные органы власти, которые прошли в Литве в 2011 г., националисты не смогли добиться внушительного представительства.

В выборах приняли участие следующие националистические партии: «Молодая Литва», которой удалось провести своего вице-

<sup>55</sup> <http://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/kovo-11-osios-eityniu-organizacijos-lijot-pripazinimas-56-213561>

<sup>56</sup> <http://www.stena.ee/blog/litva-ne-tolko-dlya-litovtsev-video>

мэра в Каунасе<sup>57</sup>, а также две партии, которые позже объединились в новую партию «За Литву в Литве» — Литовская центристская партия (получила 6 мест в муниципальных советах) и националистический Литовский союз социал-демократов — 19 (поскольку общее количество депутатов составляет 1500 человек, то националистам удалось получить немногим более 1,5% всех мест)<sup>58</sup>.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти.

В Сейме Литвы в 2012 г. было два депутата-националиста от «Союза националистов», однако они попали туда как кандидаты от правящей партии «Союз Отечества»<sup>59</sup> и потому после окончания каденции они не будут занимать эти места.

Можно также отметить случаи попустительства националистам и даже их прямой поддержки со стороны власти. Неонацисты, выявленные в 2011 г. в литовской армии, так и не были уволены со службы, не говоря уж о чем-то большем, из-за покровителей наверху<sup>60</sup>.

В июле «Литовский национальный союз молодежи» — главный организатор неонацистских маршей 11 марта — провел свой летний лагерь на востоке Литвы, получив финансовую поддержку от правительственного Фонда поддержки культуры в размере 3000 евро<sup>61</sup>.

Когда в декабре 2012 г. Вильнюсское самоуправление впервые за несколько лет не разрешило националистам и неонацистам организовать марш 11 марта в День восстановления независимости Литвы по центральной улице Вильнюса — проспекту Гедиминаса, — националисты заявили, что организуют марш и без формального разрешения властей города и пригрозили последним судебным иском. При этом им удалось собрать подписи ряда депутатов парламента, представляющих все основные фракции.

В целом в 2012 г. нельзя было утверждать, что в Литве имеет место влияние националистов на правящую партию и центральные органы власти.

<sup>57</sup> Интервью с А. Палецкисом, июль 2012 г.

<sup>58</sup> <http://ru.delfi.lt/news/politics/tri-nebolshie-partii-nacionalnogo-tolka-organizovali-obedinenie-za-litvu-v-litve.d?id=56929879&rsslink=true#ixzz2R4rYXB00>

<sup>59</sup> <http://ru.delfi.lt/news/politics/tri-nebolshie-partii-nacionalnogo-tolka-organizovali-obedinenie-za-litvu-v-litve.d?id=56929879&rsslink=true#ixzz2R4rYXB00>

<sup>60</sup> Интервью с А. Палецкисом, июль 2012 г.

<sup>61</sup> <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/visuomenes-pasipiktinimas-priverte-pakeisti-tautinio-jaunimo-sajungos-stovyklos-dieveniskese-suki.d?id=59179315>



НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
-/×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-2,5
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	0
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	0
	Итого по разделу 8	-12,5

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

Подобных случаев в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

В 2012 г. в Литве официально прошло три массовых шествия в которых традиционно приняли активное участие националисты: 13 января, отмечая 21-ю годовщину трагедии 13 января 1991 г. в Вильнюсе, националисты организовали факельное шествие в одном из центральных районов столицы, 16 февраля 2012 г. «Ли-

товский национальный союз молодежи» (ЛНСМ) организовал и провел в Каунасе шествие в честь Дня независимости Литвы (1918 г.), а 11 марта в День восстановления независимости Литвы (1990 г.) в Вильнюсе прошла самая масштабная демонстрация националистов (см. ниже).

Кроме того, 7 января «Литовский национальный союз молодежи» организовал донорскую акцию «Чистая кровь патриотов в честь 13 января». Представитель этой организации заявил, что они не будут брать кровь у гомосексуалистов и членов партии «Социалистический народный фронт», так как его лидер Альгирдас Палецкис усомнился в официальной версии событий 13 января 1991 г. Правозащитники отреагировали на это заявлениями, что таким дискриминационным образом националисты сеют рознь в обществе<sup>62</sup>.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

Как уже указывалось в предыдущем подразделе, 13 января 2012 г., в честь 21-й годовщины трагедии 13 января 1991 г. в Вильнюсе, националисты организовали факельное шествие в одном из центральных районов столицы, где расположено кладбище, на котором похоронены жертвы 13 января, собравшее 250 человек. По словам организаторов факелы символизировали желание «выжечь из сердец литовцев заразу космополитизма». Вместе с националистами маршировали члены парламента Литвы Гинтарас Сонгаила, который также является лидером новой партии «Союз националистов» и Казимерас Уока<sup>63</sup>.

16 февраля «Литовский национальный союз молодежи» (*Lietuvių tautinio jaunimo sąjunga*), а так же другие неонацистские и националистически настроенные группы и отдельные лица провели свое традиционное ежегодное шествие в Каунасе, втором по величине городе Литвы. Они имели официальное разрешение самоуправления Каунаса на это мероприятие.

Около 300 участников шествия прошли по центральной улице Каунаса и в конце устроили митинг на площади. В мероприятии приняли участие бывший вице-премьер Литвы Зигмас Вайшвила (*Zigmas Vaišvila*) и два члена парламента Литвы — Казимерас Уока (*Kazimieras Uoka*) и Гинтарас Сонгаила (*Gintaras Songaila*), кото-

<sup>62</sup> <http://tautosjaunimas.lt/2011/12/18/»sausio-13-osios-atminimui-svarus-patriotu-kraujas/#more-2102>

<sup>63</sup> <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/ultrapatriotai-sausio-13-osios-aukas-pagerbe-zygiu-su-deglais.d?id=54153021>

рый является лидером недавно созданной партии «Литовский национальный союз» (Lietuvių Tautininkų Sąjunga).

Главные лозунги шествия и митинга: «Литва — литовцам!», «Сегодня улица — завтра Сейм!», «Венгрия — не сдавайся!», «Коммунистов — на сук!», «Брюссель, вон из Литвы!». Во время шествия людям раздавались националистические листовки, внизу которых красовались подписи пятерых членов Сейма Литвы: консерватора Виды Марии Чигриене (Vida Marija Čigrijienė), независимого депутата Римы Башкене (Rima Baškienė), членов партии «Литовский национальный союз» Гинтараса Сонгайлы (Gintaras Songaila) и Казимераса Уоки (Kazimieras Uoka).

Участники шествия несли флаг «Литовского национального союза молодежи» — стилизованную трехконечную красную свастику на белом фоне. Ответственные за порядок шествия лица имели на руках белые повязки. Как известно, белые повязки были отличительным знаком литовских коллаборационистов, которые в 1941–1944 гг. активно помогали немцам «поддерживать порядок» и массово уничтожать евреев, других мирных жителей. Некоторые участники шествия после выкрикивания лозунгов демонстрировали нацистские приветствия, вытягивая правую руку вперед.

Наконец, 11 марта состоялась основная публичная акция националистов в рассматриваемый период — марш, проведенный в Вильнюсе в День восстановления независимости Литвы в 1990 г. По разным подсчетам число участников марша составило от 1000 до 2000 человек. Организаторами шествия выступили «Литовский национальный союз молодежи» и «Литовский национальный центр». Среди участников было много бритоголовых в кожаных куртках, солдатских ботинках, со стилизованными свастиками на куртках и знаменах.

В шествии участвовали «гости» из Польши, Латвии, Белоруси, Италии, Германии, Швеции и других стран. Участников шествия письмами поздравил лидер Британской национальной партии Ник Гриффин, желая удачи «в борьбе с глобализмом и теми, кто уничтожает нации». Похожее приветствие прислал и представитель Партии национальных демократов Швеции Бьёрн Лоф. Шествие началось под скандирование уже традиционных лозунгов и призывов «Литва — литовцам!», «Не для Запада и не для Востока — Литва для детей Литвы». Среди плакатов выделялись «Скинхеды за родную Литву, расу и нацию», «Сегодня улица — завтра парламент»<sup>64</sup>. В марше националистов 11 марта участвовали подпи-

<sup>64</sup> <http://www.kovo11eitynes.lt/en/year-2012/articles-of-2012/73-svedijios-tautiniu-demokratu-partijos-sveikinimas>, <http://www.kovo11eitynes.lt/en/year-2012/articles-of-2012/68-vilniaus-jazalgirioja-ir-jasakaluja-fanai-jamusu-jega-vienybeje>, <http://antifa.lt/post/19051323550/jie-baubs-sieg-heil-tol-kol-juos-igirsime>

санты акта независимости Литвы 1990 г. Ромуалдас Озолас, Альгирдас Патацкас, депутаты парламента Казимерас Уока, Гинтарас Сонгайла, Петрас Гражулис, а также представители парламентской партии «Порядок и справедливость», члены непарламентских партий «Союз народного единства» и «Союз социал-демократов Литвы»<sup>65</sup>.

23 июня, в день провозглашения правительства Ю. Амбразевичуса (в 1941 г.), представили партии «Союз националистов», под руководством Г. Сонгайлы, и члены «Литовского национального союза молодежи» собрались у одного из центральных мостов Вильнюса, на котором стоят послевоенные скульптуры советских воинов. Они требовали убрать скульптуры, а также вывезти останки Ю. Пилсудского из Вильнюса в Польшу. «Воистину, это абсурд. Найдете ли вы в Париже памятники немецкому СС? Вермахту?» — вопрошали выступавшие на митинге. Захоронения Пилсудского они называли «пантеоном предателю народа»<sup>66</sup>.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

Литовские спортивные фанаты известны тем, что в их среде достаточно широко распространен расизм. Всем запомнился случай на летней Олимпиаде в Лондоне в 2012 г., когда во время матча второго тура группового этапа Олимпиады между сборными Литвы и Нигерии один из литовских болельщиков был арестован за расистские выкрики в адрес африканских баскетболистов.

Литовские футбольные фанаты неоднократно ввязывались в конфликты на расовой почве. Один из самых громких скандалов в Европе имел место в период отборочных игр Евро-2008 по футболу. Тогда сборная Литвы встречалась со сборной Франции, а литовские фанаты подняли флаг, на котором был изображен Африканский континент, раскрашенный цветами французского флага. На флаге было написано: «Добро пожаловать в Европу».

О расизме на трибунах литовских стадионов рассказал в 2012 г. выступающий ныне за британский клуб Northampton Town чернокожий футболист Адебайо Акинфенва, который ранее играл в клайпедском клубе Atlantas. В интервью популярному в Великобритании интернет-порталу [dailymail.co.uk](http://dailymail.co.uk) он сказал, что на протяжении 2001–2003 гг., когда играл в Литве, он подвергался расистским оскорблениям и угрозам со стороны болельщиков. Он

<sup>65</sup> <http://www.kovo11eitynes.lt/en/year-2012/articles-of-2012/73-svedijos-tautiniu-demokratu-partijos-sveikinimas>

<sup>66</sup> <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/tautininkai-ragina-zaliojo-tilto-skulpturas-isvezti-i-gruta-o-jpilsudskio-palaikus-i-varsuva.d?id=58981783>

сказал, что ему особенно запомнился эпизод, когда 11-летняя девочка подбежала к нему и воскликнула: «Жаль белую расу!» — и продемонстрировала приветствие гитлеровцев<sup>67</sup>.

Полузащитник британского футбольного клуба «Тоттенхэма» Паулиньо недавно признался, что мог завершить карьеру из-за расистских оскорблений, когда он играл в Польше и Литве. «Было два матча, когда я выходил на поле, а болельщики начинали издавать звуки, как обезьяны, и кидаться монетами. Тогда я подумал, что не должен это терпеть. Не должен сталкиваться с такими ситуациями. Я чувствовал ответственность перед своими родителями и очень много говорил об этом с женой. Она сказала, что я должен играть в футбол, чтобы сражаться за все, что они мне дали. Если бы я закончил карьеру, то у меня ничего бы не было. Я так и не смог придумать, чем можно заменить футбол», — приводит слова Паулиньо информационное агентство ESPN<sup>68</sup>.

Спортивные фанаты принимают активное участие во всех вышеозначенных мероприятиях литовских националистов, например заметную группу среди участников марша 11 марта 2012 г. составили фанаты футбольного клуба «Жальгирис» и баскетбольной команды «Сакалай»<sup>69</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	0
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	–5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	–5
×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	–5
	Итого по разделу 9	–15

<sup>67</sup> <http://www.obzor.lt/news/n8180.html>

<sup>68</sup> <http://sport.rbc.ru/football/newsline/25/08/2013/402529.shtml>

<sup>69</sup> <http://www.kovo11eitynes.lt/en/year-2012/articles-of-2012/73-svedijos-tautiniu-demokratu-partijos-sveikinimas>

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

За 2012 г. в Литве было зафиксировано три таких преступления. Два из них носили антипольский и одно — антисемитский характер.

17 июня неустановленные лица разрисовали могильные памятники на месте захоронения сердца руководителя Польши в межвоенное время Юзефа Пилсудского и его матери в Вильнюсе<sup>70</sup>.

25 ноября могила сердца Пилсудского вновь подверглась осквернению. Около могилы были обнаружены плакаты с оскорблением литовских поляков и лидера партии «Избирательная акция поляков Литвы» Вольдемара Томашевского и призывами к расправе над ними<sup>71</sup>.

11 сентября на стене недействующей синагоги в городке Пакруойис на севере Литвы была замечена красная свастика<sup>72</sup>.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

В рассматриваемый период подобные явления мониторингом не фиксировались.

- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической и религиозной почве.

В рассматриваемый период подобные явления мониторингом не фиксировались.

- Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

В рассматриваемый период подобные явления мониторингом не фиксировались.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
-	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0

<sup>70</sup> <http://www.obzor.lt/news/n5586.html>

<sup>71</sup> <http://www.obzor.lt/news/n6998.html>

<sup>72</sup> <http://www.obzor.lt/news/n6256.html>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	0
–	Случаи убийств на почве ненависти	0
–	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	0
	Итого по разделу 10	–5

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

Антифашистское сообщество Литвы достаточно аморфно, хотя в последние годы оно приобретает более четкие очертания. Целый ряд культурных, образовательных и общественно-политических организаций вошли в объединение «Литва без нацизма» — дочернюю организацию Международного правозащитного движения «Мир без нацизма» (создано в 2010 г., глава — Юлюс Декснис). Необходимо также упомянуть Совет ветеранов Великой Отечественной войны (секретарь — Ваигутис Станчикас), а также партию «Социалистический народный фронт» (создана в 2009 г., лидер А. Палецкис), которая также занимает жестко антинацистскую позицию. Численность активистов антифашистского движения оценивается от 1000 до 3500 человек.

Существует также некоторое количество организаций, которые периодически выступают с протестных позиций по отношению к политике радикальных националистов, особенно среди молодежи, например «Ассоциация толерантной молодежи», организация «Спящие слоны» и др.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

16 февраля 2012 г. каунасское отделение Ассоциации толерантной молодежи провела альтернативное националистическому ше-

ствии в День независимости страны. Несмотря на то, что за два дня до мероприятия городские власти перенесли маршрут на окраину города, оставив неонацистам центр, Ассоциация вместе с рядом других организаций провели свою акцию, которая собрала около 30 человек. «Наше шествие за Литву, которая разнообразна, в которой есть разные люди», — сказала глава Каунасского отдела Ассоциации толерантной молодежи Сандра Шуляускайте<sup>73</sup>.

Во время шествия националистов в Вильнюсе 11 марта 2012 г. члены ассоциации «Литва без нацизма» организовали пикет с плакатами «Сегодня — коричневые шествия, завтра — газовые камеры?» и «Нет фашизму!». Партия «Социалистический народный фронт» пикетировала в другом месте (митинг партии запретили) с аналогичными плакатами<sup>74</sup>.

«Литва без нацизма», совместно с Советом ветеранов и ассоциацией «Забывшие солдаты» также выступила соорганизатором мероприятий, прошедших 11 апреля в рамках Международного дня освобождения узников фашистских концлагерей. В тот день прошли: «Марш живых» (визит в Литву делегации бывших узников лагерей и их детей), возложение цветов у Панеряйского мемориала на окраине Вильнюса, а также конференция «Бухенвальдский набат — память о жертвах фашистских концлагерей».

По итогам конференции была принята резолюция, в которой, в частности, говорилось: «Литва относится к числу тех стран, где при общем молчании политиков и культурной элиты, при эффективной анонимной поддержке правых сил полным ходом идет возрождение нацизма как модернизированной идеологии и укрепление позиций неонацистов. (...) Мы обращаемся к правительству Литвы с призывом приложить все усилия для увековечивания памяти павших героев-антифашистов, солдат Советской армии и других армий стран антигитлеровской коалиции, а также жертв Холокоста и нацистского геноцида народов»<sup>75</sup>.

27 мая ассоциация «Литва без нацизма» опубликовала заявление, в котором отметила, что «перезахоронение с почестями главы коллаборационистского литовского временного правительства Юозаса Амбразявичюса является вопиющим глумлением над памятью жертв нацизма и Холокоста»<sup>76</sup>.

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

<sup>73</sup> <http://ru.delfi.lt/news/live/16-fevralya-v-kaunase-dva-ideologicheski-raznyh-shestviya.d?id=55449529>

<sup>74</sup> <http://www.kovo11eitynes.lt/en/year-2012/articles-of-2012/73-svedijos-tautiniu-demokratu-partijos-sveikinimas>

<sup>75</sup> <http://www.delfi.lt/archive/print.php?id=58179084>

<sup>76</sup> <http://www.obzor.lt/news/n5405.html>



Помимо антифашистов против возвеличивания коллаборационистов, выступили некоторые организации и отдельные лица. В основном они были связаны с церемонией перезахоронения Ю. Амбразевичуса.

Еврейская община Литвы в мае заявила, что ее уязвили торжества, сопровождающие церемонию перезахоронения Ю. Амбразевичуса, который получил самые разноречивые оценки. «Этого деятеля следует связывать с деятельностью марионеточного временного правительства Литвы, с угодными нацистскому режиму репрессивными и дискриминирующими законами, а также с подстрекавшими к убийствам евреев воззваниями „Литовского фронта активистов“, создававшими атмосферу для варварского „правосудия толпы“», — отмечалось в заявлении<sup>77</sup>.

Политолог Дарюс Удрис в опубликованной 18 мая на портале [www.delfi.lt](http://www.delfi.lt) статье заметил, что прославляющие Ю. Амбразевичюса стараются всеми способами замолчать его сотрудничество с нацистами. Дескать, сотрудничал во имя благих целей (независимости Литвы). Однако, по мнению политолога, все эти домыслы опровергают сами документы «Литовского фронта активистов», доказывающие, что стремления этой организации были куда более злонамеренными<sup>78</sup>.

12 июня группа литовских ученых распространила открытое письмо, в котором выразило свое недоумение по поводу того, что власти страны оказали почести Ю. Амбразевичюсу: «Тогдашнее правительство сотрудничало с немецкими властями, правительство было создано на базе движения „Фронта литовских активистов“, программа которого была антисемитская и авторитарная. (...) Перезахоронение Ю. Амбразевичюса и сопровождавшие его мероприятия — большая моральная ошибка. Лидером был назван человек, который не выдержал главного экзамена лидерства, а именно он не проявил справедливости и не заступился за невинных сограждан. (...) Правительство, которое сначала закрыло глаза на дискриминацию и преследования части граждан, а потом не защищало их от массовых убийств, совершенных оккупантами и их коллаборационистами, не может однозначно говорить, что оно боролось за свободу. Противоречащие человечности слова и дела на все времена очернили все то, что Временное правительство якобы достигло, неудачно стремясь утвердить суверенитет Литвы. Чего стоит суверенитет, цена которого — кровь невинных людей? (...) Правительство, официальные представители и политики, публично отдав почести Ю. Амбразевичюсу, выделив средства на его

<sup>77</sup> <http://www.obzor.lt/news/n5344.html>

<sup>78</sup> <http://www.delfi.lt/news/ringas/lit/dudrys-ambrazevicius-brazaitis-joks-did-ryris.d?id=58747581>

перезахоронение, внесли путаницу по поводу основных ценностей, на которых жидется Литовская Республика», — отмечалось в письме, которое подписали известный культуролог Томас Венцлова, философы Егидиус Александревичус и Андриус Бельскис, социолог Милда Алишаускене, историк Альфредас Бумблаускас и другие известные представители академических кругов<sup>79</sup>.

10 марта глава Института гражданского общества Дарюс Куолис заявил, что лозунг «Литва — литовцам» устарел. «Он не является лозунгом свободной нации. Он мог существовать в Литве, которой управляла царская Россия, когда литовский язык был запрещен, когда литовцы не могли иметь своих школ, когда они не являлись хозяевами в своей стране. Тогда говорить: „Литва — литовцам“ — и вправду было важно, подчеркивая, что мы тут хозяева. Сегодня мы суверенны, и, когда говоришь: „Литва — литовцам“ в суверенном крае, этот лозунг поворачивается против других», — сказал Д. Куолис<sup>80</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

<sup>79</sup> <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/akademikai-jambrazevicius-brazai-cio-perlaidojimas-didele-moraline-klaida.d?id=58904601>

<sup>80</sup> <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/dkuolys-sukis-lietuva-lietuviams-paseno.d?id=56514029>

Влиятельный, как в советские, так и в теперешние времена политолог-международник Чесловас Ишкаускас 15 апреля опубликовал статью на популярном портале [www.delfi.lt](http://www.delfi.lt) под двусмысленным названием «А. Гитлер: чествовать, забыть или не обращать внимания?», которой пытался утверждать, что Гитлер в сравнении со Сталиным «не был таким страшным» для стран Балтии<sup>81</sup>.

В другой своей статье, опубликованной на [www.delfi.lt](http://www.delfi.lt) 14 марта Ч. Ишкаускас обвинял движение «Литва без нацизма» в том, что оно является «источником дезинформации для российской пропаганды», за попытки движения показать реальный образ «лесных братьев»<sup>82, 83</sup>.

22 апреля председатель парламентского комитета по государственной безопасности и обороне Арвидас Анушаускас без ссылки на конкретные источники, утверждал, что НКВД якобы создавало специальные группы, которые прикидывались «лесными братьями» и убивали мирных жителей, чтобы дискредитировать лесных братьев в глазах населения<sup>84</sup>.

В декабре этот тезис повторил в статье, опубликованной на популярном портале [www.lrytas.lt](http://www.lrytas.lt) преподаватель Вильнюсского университета М. Мартишюс. В этой же статье некий аналитик Минобороны Литвы заявлял, что Россия якобы стремится «осквернить историю Литвы» (под этим эвфемизмом имелись в виду усилия России по противодействию гламуризации и глорификации нацистских коллаборационистов). Об уровне его анализа красноречиво свидетельствовал приведенный в статье пассаж, согласно которому организация музыкальных концертов российских исполнителей проводится российским руководством с тем, чтобы оторвать Литву от Запада<sup>85</sup>. Философ и политический обозреватель Кястутис Гирнюс заявил 31 октября, что протест России против открытия памятника «лесным братьям» «демонстрирует нежелание Москвы открыто посмотреть на свое прошлое и вскрывает стремление очернить Литву»<sup>86</sup>.

<sup>81</sup> <http://www.delfi.lt/archive/print.php?id=58105328>

<sup>82</sup> <http://www.delfi.lt/archive/print.php?id=56713867>

<sup>83</sup> «Лесные братья» — неофициальное наименование вооруженных националистических групп, действовавших в 1940-е — 1950-е гг. на территории прибалтийских республик СССР — Литвы, Латвии и Эстонии — и выступавших против советской власти, за восстановление государственной независимости этих республик. В годы Второй мировой войны многие будущие «лесные братья» и т. н. временное правительство Литовской Республики осуществляли Холокост на территории Литвы и активно сотрудничали с немецкими оккупационными властями. — *Примеч. ред.*

<sup>84</sup> <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/aanusauskas-partizanu-isdavikus-akino-egoizmas-ir-asmenines-geroves-troskimas.d?id=58416870>

<sup>85</sup> <http://www.obzor.lt/news/n5889.html>

<sup>86</sup> <http://www.obzor.lt/news/n6714.html>

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

«Знак свастики относится не только к символике нацистской Германии, он также относится к историческому наследию Литвы, а потому пропагандирование этого символа не является наказуемым по закону», — признал 30 января 2012 г. суд в Клайпеде, рассматривая случай использования на демонстрации плакатов со свастиками. Таково было решение суда, который проверял, имело ли место пропагандирование фашистской символики во время демонстрации 16 февраля 2010 г. Дело было прекращено за отсутствием состава преступления.

Суд обосновал свое решение тем, что знак на плакатах, пронесенных во время шествия, «не может рассматриваться как символ нацистской Германии, хотя визуально его напоминает». Согласно решению суда, на плакатах изображен знак выгравированный на кольце XII в., найденном во время раскопок в литовском городе Кернава.

Решение суда по существу дает разрешение организованной по-военному молодежи на парады в День независимости с плакатами со свастикой, с лозунгами «Литва для литовцев».

В то же время Литва является одной из немногих стран мира, где запрещены использование и демонстрация советской символики — красного флага, серпа и молота, а также красной звезды.

10 октября 2012 г. был открыт очередной памятник «лесным братьям» (пронацистским повстанцам) — на этот раз в Шилутском районе на западе Литвы, причем сделано это было в день празднования 68-й годовщины освобождения Шилутского района от фашистских захватчиков<sup>87</sup>.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Героизация пронацистских коллаборационистов является элементом государственной политики Литвы, так же как других стран Балтии.

19 мая 2012 г. в Каунасе перезахоронили останки главы т. н. временного правительства Литвы, созданного в 1941 г. и запятнавшего себя сотрудничеством с нацистами изданием антисемитского законодательства, Юозаса Бразайтиса-Амбразявичюса. Останки экс-главы временного правительства были похоронены под звуки национального гимна, церемония организована правительством

<sup>87</sup> <http://www.obzor.lt/news/n6714.html>

Литвы, при участии католических иерархов, один из которых — архиепископ Тамкевичюс — особо тепло отозвался о Ю. Амбразявичюсе. Специально созданную группу по перезахоронению возглавлял мэр Каунаса, консерватор Андриус Купчинкас. К этому событию был снят фильм, проведена «научная» конференция.

Глава комиссии литовского Сейма по вопросам обороны и государственной безопасности Арвидас Анушаускас по этому поводу заявил: «Несмотря на разноречивые оценки временного правительства, несмотря на то, в какой сложный период ему пришлось существовать, декларируя свою власть, но реально этой властью не обладая, самый трагический период еврейского геноцида начался после временного правительства, когда оно ушло с арены Литвы, то есть в августе–сентябре».

Однако А. Анушаускас умолчал о массовых убийствах евреев и советских активистов в Литве до августа 1941 г.<sup>88</sup> Один из лидеров правящей партии, член Европарламента Витаутас Ландсбергис заявил собравшимся на церемонии перезахоронения, что Ю. Амбразявичюс «чувствовал долг и принял ответственность в момент наиболее кровавого перелома в Европе»<sup>89</sup>.

Экс-президент Литвы Валдас Адамкус, посмертно наградивший Амбразявичюса в 2009 г. орденом Большого креста Витаутаса Великого, заявил: «Правительство, обнародовавшее воззвание к нации, было тем идеалом, который зажег во мне патриотизм, гордость и веру в свою нацию. Тот день, тот миг, скажу прямо, был первым сознательным психологическим переломом в моей жизни, благодаря которому я почувствовал, кто я есть», предпочтя умолчать о том, что в этом воззвании восхвалялся Гитлер и содержались призывы к активному гонению евреев и советских активистов<sup>90</sup>.

Член парламента от правящей партии консерваторов и христианских демократов Пятрас Луоманас назвал Амбразявичюса «борцом за государственность, независимость и свободу Литвы, идеалистом и резистентом»<sup>91</sup>.

15 июня стало известно о письме группы литовских политиков и интеллектуалов (советник заместителя председателя парламента Лауринас Касчюнас, бывшие вице-премьеры страны Зигмас Вайшвила и Ромуальдас Озолас, известные философы Арвидас Шлёгерис, Витаутас Рубавичюс, Витаутас Раджвилас и другие), поддерживающих возвеличивание Амбразявичюса. Они называли его «великим патриотом и государственнымником», который был вы-

<sup>88</sup> <http://www.obzor.lt/news/n5344.html>

<sup>89</sup> <http://www.delfi.lt/rss/feeds/lithuania.html>

<sup>90</sup> <http://www.delfi.lt/rss/feeds/lithuania.html>

<sup>91</sup> <http://www.delfi.lt/news/ringas/politics/pluomanas-didvyriai-nesukuriamijais-tampama-lemtingais-ir-sunkiais-istoriniais-momentais.d?id=58785083>

нужден руководить народом при чрезвычайно сложных политических обстоятельствах». «Что оставалось для граждан Литвы в то время: с цветами в руках проводить оккупационную армию (СССР), местных коллаборационистов-коммунистов, тех, кто убивал? С оружием в руках останавливать вермахт и тем самым давать возможность и дальше депортировать жителей Литвы в Сибирь на верную смерть, а отступающим оккупантам оставить возможность убить еще больше невинных жертв?» — демагогически оправдывали авторы письма пронацистскую деятельность литовских «активистов» в начале Великой Отечественной войны<sup>92</sup>.

В дальнейшем В. Ландсбергис, лично заинтересованный в гламуризации образа «временного правительства», одним из министров которого был его отец, выпустил книгу о правительстве Амбразявичуса, презентация которой прошла в 11 сентября 2012 г. Выступая на презентации книги в Вильнюсе, Ландсбергис назвал «демагогией» протесты части литовской интеллигенции против торжественного захоронения нацистского коллаборациониста и попытался представить Амбразявичуса чуть ли не борцом с нацистской Германией. Естественно, вопрос о антисемитской истерии, которая обернулась массовой резней, и прямо поощрялась правительством Амбразявичуса, В. Ландсбергис предпочел умолчать.

А участвовавший в презентации книги историк, лектор Литовского педагогического университета Миндаугас Тамошайтис и вовсе заявил, что влияние «временного правительства» на Холокост «было совершенно минимальным, я бы сказал что его даже нет»<sup>93</sup>.

Захоронение Амбразявичуса стало не единственным актом прославления коллаборационистов. 16 апреля член парламентского комитета по правам человека депутат Ауксуге Скокаускене предложила официально почтить память одного из агентов немецкого абвера, «лесного брата» Бронюса Лесиса<sup>94</sup>.

В октябре МИД Литвы обвинил Россию, протестовавшую против открытия памятника «лесным братьям» в Шилутском районе в «очернении участников сопротивления», «двойных стандартах» и «нежелании признавать историческую правду»<sup>95</sup>.

Одновременно фиксируются попытки уравнивания советского и нацистского режима и демонизации советского режима. 22 января, реагируя на декларацию депутатов Европарламента к

<sup>92</sup> <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/asliogeris-ir-jo-kolegos-jambrazeviciaus-brazaicio-perlaidojimas-negali-buti-vertinamas-is-teisuoliu-pozicijos.d?id=58929585>

<sup>93</sup> <http://www.obzor.lt/news/n6245.html>

<sup>94</sup> [http://www3.lrs.lt/pls/inter/w5\\_show?p\\_r=618&p\\_k=1&p\\_d=123367](http://www3.lrs.lt/pls/inter/w5_show?p_r=618&p_k=1&p_d=123367)

<sup>95</sup> <http://www.obzor.lt/news/n6714.html>

70-летию Ванзейской конференции (1942 г.), в которой содержалась критика уравнивания коммунизма и нацизма, министр иностранных дел Литвы Аудронис Ажубалис заявил, что «невозможно отличить Гитлера от Сталина, разве что по усам (у Гитлера они короче)»<sup>96</sup>. В интервью порталу ru.delfi.lt, данном 9 июля 2012 г. министр также пытался уравнивать Третий рейх и сталинский СССР под единой маркой «тоталитарных режимов»<sup>97</sup>, что нивелирует нацизм и значение Холокоста.

14 апреля тот же А. Анушаускас ссылаясь на некие данные из российских архивов, заявил, что в послевоенные годы «советский террор в Литве был национально ориентирован»<sup>98</sup>.

Была зафиксирована попытка переноса захоронения советских солдат. 18 июня стало известно, что член Европарламента от Литвы, один из лидеров консервативной партии «Союз Отечества» Витаутас Ландсбергис предложил перенести братские захоронения советских воинов из центра курортного города Паланга на окраину города. Мотив — захоронения являются «советским реликтом», они находятся якобы слишком близко к самому центру города, к костелу, и это, дескать, напоминает всем о советской оккупации.

Мэр Паланги Шарунас Вайткус, коллега В. Ландсбергиса по партии, заявил: «Попытаемся решить этот вопрос. Тем более что к нам с похожими предложениями обращаются и жители города. Но мы бы это делали не силой, как пять лет назад в случае с бронзовым солдатом в Таллине, а цивилизованно, найдя компромисс с посольством России в Литве»<sup>99</sup>. Впрочем, до конца отчетного периода никаких дальнейших действий в этом направлении предпринято не было.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

В начале января вспыхнул скандал вокруг заявления главы миссии Европейского Союза в Афганистане, бывшего министра иностранных дел Литвы, консерватора Вигаудаса Ушацкаса, заявившего в интервью Wall Street Journal: «У нас было несколько лет передышки от коммунистов, пока нацисты контролировали ситуацию во время Второй мировой войны». Впрочем, после того как вокруг этих слов вспыхнул скандал мирового масштаба, Ушацкас поспешил заявить, что его фраза не отражает его позицию по Хо-

<sup>96</sup> <http://defendinghistory.com/lithuanian-foreign-minister-attacks-his-nations-social-democrats-who-signed-the-seventy-years-declaration/29402>

<sup>97</sup> <http://ru.delfi.lt/archive/print.php?id=59195439>

<sup>98</sup> <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/aanusauskas-sovietu-teroras-buvo-orientuotas-tautiniu-pozicijai.d?id=58092014>

<sup>99</sup> <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/vlandsbergio-siulymas-palangoje-perlaidoti-sovietu-karius-kelia-aistras.d?id=58941017>

локосту и что он имел ввиду то, что «его семью преследовали коммунисты»<sup>100</sup>.

Была даже отмечена попытка цензуры фильма, «неправильно» изобразившего коллаборантов. 6 апреля стало известно, что власти г. Юрбаркас заявили, что созданный режиссером Саулюсом Бяржинисом документальный фильм *Kai apie Jurbarką skambėjo jidiš* («Когда возле Юрбаркаса звучал идиш»), рассказывающий в том числе и об уничтожении местных евреев коллаборационистами, «предвзятый». Районные власти требовали внести в фильм исправления: не оглашать имена местных жителей, помогавших нацистам, поскольку это, мол, «вызовет ненужное напряжение и недовольство у их детей». С. Баржинис в ответ заявил о возможной судебной тяжбе с пожелавшим подвергнуть цензуре фильм муниципалитетом<sup>101</sup>.

Можно отметить и попытку уменьшения ответственности литовских коллаборационистов за совершенные ими массовые убийства. 25 мая 2012 г. стало известно об исследовании группы литовских историков во главе с директором Центра исследования геноцида и сопротивления жителей Литвы Тересе Бируте Бураускайте. Было заявлено, что якобы не было найдено никаких доказательств того, что к убийствам евреев причастны командиры «лесных братьев». Также было заявлено, что в современной Литве будто бы уже не живут люди, участвовавшие в геноциде евреев, и потому-де вопреки Литве в том, что она не преследует коллаборационистов безосновательно<sup>102</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	-5
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	-5

<sup>100</sup> <http://www.lrytas.lt/-13256685161324210161-v-ušackas-ginasi-nuo-žydų-kaltinimų.htm>

<http://defendinghistory.com/wiesenthal-center-calls-on-eu-ambassador-to-afghanistan-to-apologize-for-grossly-insensitive-comments-on-the-lithuanian-holocaust/28010>

<sup>101</sup> <http://www.obzor.lt/news/n4943.html>

<sup>102</sup> <http://www.obzor.lt/news/n5389.html>



НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	-5
×	Ревизионизм, отрицание Холокоста	-5
	Итого по разделу 12	-20

### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

20 апреля, накануне заседания суда по делу А. Палецкиса, подписант Акта независимости Литвы, бывший вице-премьер страны Зигмас Вайшвила во время пресс-конференции потребовал возбудить уголовные дела в отношении свидетелей, которые на суде А. Палецкиса свидетельствовали о выстрелах с крыш в людей, а также возбудить дело против партии «Социалистический народный фронт». В открытом письме суду он требовал заключить А. Палецкиса в тюрьму<sup>103</sup>.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

В рассматриваемый период подобные акты мониторингом не фиксировались.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

Главным процессом над антифашистами в Литве в 2012 г. было дело А. Палецкиса (см. выше).

В стране также продолжается активное судебное преследование ветеранов советских правоохранительных органов. 7 ноября 2012 г.

<sup>103</sup> <http://www.lrytas.lt/-13349213821333138327-dël-a-paleckio-bylos-signataras-z-vaišvila-kreipësi-į-prokuratūrą.htm>

Каунасский окружной суд признал 89-летнего ветерана Министерства государственной безопасности ЛССР М. Табакаева виновным в высылке в Сибирь восьми литовских семей в послевоенные годы. Суд наказал 89-летнего бывшего сотрудника советской госбезопасности лишением свободы на два года, обязав его с 23 до 5 часов находится дома в Вильнюсе, за исключением случаев, связанных с болезнью, и без ведома ведомства, осуществляющего контроль за выполнением наказания, не менять места жительства<sup>104</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	-5
-	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
×	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	-5
	Итого по разделу 13	-10

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

Вступая в Евросоюз, Литва ратифицировала Рамочную конвенцию о защите прав национальных меньшинств, которая запрещает ухудшать положение представителей нацменьшинств внутри национального государства путем введения новых или отмены старых актов. Однако это требование было нарушено отменой Закона «О национальных меньшинствах» в 2010 г. и введением нового Закона «Об образовании» в 2011 г. Нарушением Рамочной

<sup>104</sup> <http://ru.delfi.lt/news/live/byvshij-sotrudnik-mgb-lssr-priznan-vinovnym-v-osuschestvlenii-sylok-v-sibir.d?id=59933413&rsslink=true#ixzz2SUlrL9YS>

конвенции является и запрет на двуязычные надписи в местах компактного проживания национальных меньшинств, закрепленный в ст. 17 Закона Литовской Республики «О государственном языке». Фактически, все это привело к тому, что Рамочная конвенция в 2012 г. в Литве не действовала.

Литва в 1994 г. присоединилась к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 1998 г. — ратифицировала Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации. При этом Литва не подписала такие актуальные для соблюдения прав человека в рассматриваемой сфере соглашения, как Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Европейская хартия региональных языков и языков меньшинств.

Таким образом, участие Литвы в важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией можно считать в 2012 г. ограниченным.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

В рассматриваемый период Литва не присоединялась ни к каким новым международным договорам, направленным на борьбу с неонацизмом и дискриминацией.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

В 2012 г. не было зафиксировано ни одного международного заявления или инициативы представителей власти или известных политиков Литвы, направленных против дискриминации, неонацизма и ксенофобии. Более того, имели место заявления иностранных политиков и отдельных международных организаций, обеспокоенных имеющими место фактам героизации нацизма в Литовской Республике и преследованиями инакомыслящих.

Так, комитет по правам человека ООН, опубликовавший в июле 2012 г. свой рапорт о Литве, выразил в нем «сильную озабоченность прошедшими в Литве демонстрациями неонацистов, которые шли со свастиками». «Несмотря на то, что правительство Литвы сослалось на свободу собраний и на то, что эти символы были лишь средневековыми знаками XIII века, комитет остался при своей позиции решительного неодобрения таких демонстраций, санкционированных государством. Он напомнил литовской делегации, что свобода собраний и слова не являются абсолют-

ными правами — они должны быть регулируемы государством, как только нарушаются права человека», — говорилось в рапорте<sup>105</sup>.

25 сентября 2012 г. три американских конгрессмена — Брад Шерман, Генри Ваксман, Говард Берман — отправили премьер-министру А. Кубилиусу возмущенное письмо по поводу захоронения Ю. Амбразявичуса. «Мы хотим разделить нашу боль и гнев с людьми, пережившими Холокост, и всей Еврейской общиной в связи с этим решением. Историк Холокоста Доктор Эфраим Зурофф из Центра Симона Визенталя характеризовал решение по перезахоронению Бразайтиса-Амбразявичюса как факт, вызывающий возмущение. Бразайтис-Амбразявичюс был лидером временного правительства Литвы, которое было сформировано Фронтом активистов Литвы (ФАЛ). ФАЛ сотрудничал с войсками нацистской Германии. В уставе ФАЛ есть положение о том, что „ФАЛ при восстановлении новой Литвы намерен провести незамедлительную и основательную чистку литовской нации от евреев, паразитов и чудовищ...“ Это было чудовищным и шокирующим подстрекательством к убийству литовских евреев. Их убивали ошеломляюще быстрыми темпами. Мы убеждены в том, что перезахоронение Бразайтиса-Амбразявичюса подрывает все усилия по противодействию антисемитизму и признанию преступлений нацистов и их сообщников. Мы надеемся, что вы предпримете конкретные шаги, чтобы продемонстрировать готовность правительства дать объективную историческую оценку самым темным страницам Холокоста», — говорилось в письме<sup>106</sup>.

Вызвало международный скандал и «дело Палецкиса». В начале июля 2012 г. Женевский комитет по правам человека ООН, реагируя на суд А. Палецкиса, настоятельно рекомендовал странам-членам ООН не регулировать в судебном порядке исторические версии.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–/×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	2,5

<sup>105</sup> <http://defendinghistory.com/united-nations-human-rights-committee-notes-lithuanian-governments-position-on-public-swastikas-and-authorized-neo-nazi-parades/38366>

<sup>106</sup> <http://defendinghistory.com/wp-content/uploads/2012/09/US-CONGRESSMEN-SHERMAN-WAXMAN-BERMAN-TO-LITH-PM-SEPT-2012.pdf>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
–	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	2,5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Конституция страны, Уголовный кодекс и Закон «О равных возможностях» создают в Литве основу антирасистского законодательства. В то же время отмена Закона «О национальных меньшинствах» в 2010 г., принятие дискриминационного закона «Об образовании», наличие в законе «О государственном языке» дискриминационной ст. 17, запрещающей размещать на улицах таблички с названиями улиц на двух языках в местах компактного проживания представителей национальных меньшинств — все это сводит на нет многие права, гарантированные литовским антирасистским законодательством и нивелирует значение Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, подписанной ратифицированной Литвой в 2005 г.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека,*

*а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Отменой прежнего Закона «О национальных меньшинствах», принятием нового Закона «Об образовании» и отказом отменить указанную выше ст. 17 Закона «О государственном языке» Литва практически нарушила Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств, что в совокупности с неприсоединением к Европейской конвенции о региональных языках и языках национальных меньшинств содействует набирающему силу и поддерживаемому властями страны процессу ассимиляции.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

Такая дискриминация имеется и касается прежде всего прав национальных меньшинств на употребление родного языка, которые предусмотрены требованиями Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств и Европейской хартией региональных языков и языков меньшинств, т. е. теми международными соглашениями, к которым Литва не присоединилась или которые она нарушает.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Неравенство меньшинств прежде всего закреплено в следующих литовских законах:

Закон «О государственном языке», ст. 17 которого запрещает использование табличек с названиями улиц на двух языках в местах компактного проживания преставителей национальных меньшинств;

Закон «Об образовании», который проигнорировал требования Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств не ухудшать положение представителей нацменьшинств внутри национального государства путем введения новых или отмены старых актов, а также нарушил положения ст. 37 Конституции страны. Фактически он дискриминирует детей из школ для национальных меньшинств, у которых литовский язык преподается меньше чем в «обычных» школах, и подталкивает их родителей к принудительной «литуанизации» образования своих детей.

В новой редакции закона не зафиксировано понятие «национальная школа» или «школа национальных меньшинств». Если в предыдущей редакции закона содержалось положение о праве на получение среднего образования (с 1-го по 12-й класс) на родном языке (ст. 30), то в новой редакции указано, что все темы, касаю-

щиеся истории и географии Литвы, знакомства с окружающим миром и основами гражданственности, должны преподаваться на литовском языке, что, как показывает опыт аналогичных школ в Латвии, неминуемо приведет к падению уровня знаний по этим предметам у детей.

Кроме того, отсутствие в настоящий момент Закона «О национальных меньшинствах» создает все возможности для дискриминации этнических меньшинств.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

В 2010 г. действовавший с советских времен Закон «О национальных меньшинствах» утратил свою силу. В настоящее время продолжается разработка нового варианта этого закона.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

На основании внесенной в 2010 г. поправки в ст. 170 УК Литвы, вводящей ответственность за общественное одобрение «преступлений СССР», их отрицание или грубое приуменьшение их значения, в 2012 г. был осужден член президиума международного правозащитного движения «Мир без нацизма» и председатель партии «Социалистический народный фронт» Альгирдас Палецкис, позволивший себе усомниться в официальной версии событий 13 января 1991 г. в Вильнюсе.

Фактически речь шла о том, чтобы «заткнуть рот» неудобному оппоненту, ставящему под вопрос одну из конструкций нынешнего исторического мифа о Литве. При этом власти не остановились даже перед тем, чтобы после оправдания А. Палецкиса в суде первой инстанции, перенести дело в Вильнюсский окружной суд, который и приговорил политика к штрафу.

Политическую мотивированность дела подчеркивал тот факт, что сразу же после обвинительного вердикта его публично поддержал глава правительства Литвы Андриус Кубилиус, заявив, что подобное решение — «европейская практика»<sup>107</sup>. В дальнейшем было начато судебное преследование двух свидетелей защиты по «делу Палецкиса», чьи показания были благоприятны для него.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

Миграционное законодательство представлено Законом «О правовом статусе иностранцев», в котором достаточно подробно изложены основные случаи миграции. Согласно ему, миг-

---

<sup>107</sup> <http://www.obzor.lt/news/n5565.html>, <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/premjer-as-apaleckio-pripazinimas-kaltu-teisingas.d?id=58919273>

ранты могут получить временный или постоянный вид на жительство. В последнем случае требуется постоянный подтвержденный доход не ниже минимума, установленного Министерством труда. Поскольку через страну не идет сколько-нибудь значительного потока мигрантов, правоприменительная практика в отношении их минимальна.

Нарушения связаны в основном с политически мотивированными отказами в предоставлении убежища или запретами на въезд для экологических активистов.

## 2. Состояние общества

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

В Литве существуют дискриминационные практики, касающиеся этнических меньшинств, которые касаются вопросов культуры и образования, языковой политики. Пользуясь отменой Закона «О национальных меньшинствах» в 2010 г., власти затормозили принятие нового акта и, пользуясь образовавшимся вакуумом провозгласили новый Закон «Об образовании», который идет вразрез с Рамочной конвенцией о защите меньшинств и, по сути, с Конституцией страны.

Таким образом возникла законодательная база для дискриминации меньшинств, что сразу ощутили на себе представители польской и русской диаспор. Все это создает риски для стабильности общества, однако пока ни литовская политическая элита, ни литовское общество не осознали этой опасности. В целом они реагируют на все эти нарушения с крайней степенью равнодушия. Выступления видных литовских политиков или деятелей культуры на тему ксенофобии и дискриминации встречаются крайне редко и происходят по большей части под сильным давлением со стороны ЕС.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

Как всегда бывает в таких случаях, попытки дискриминации меньшинств с целью их ассимиляции приводят к обратному эффекту — к подъему национального самосознания, что сейчас можно наблюдать у представителей польской и русской общин. Поддержка своих соотечественников правительствами Польши и России соответственно приводит к усилению этого процесса. С дру-



гой стороны, рост самосознания и борьба меньшинств за свои права приводит к росту ксенофобии со стороны большинства.

В настоящий момент представители польского меньшинства уже ощущают себя в положении гонимых. Что касается русских и русскоязычных, то они менее сплочены, чем поляки, поэтому и о своих ущемленных правах они заявляют менее ярко, но это не умаляет значимости их проблем. В отличие от поляков, русские в Литве живут более дисперсно, однако в некоторых городах, например, в Висагинасе, где работала атомная станция, русские составляют большинство и поэтому для них многие проблемы (вроде двуязычных табличек) вполне актуальны.

Из-за того, что полиция фактически не расследует преступления на почве антисемитизма, а высокопоставленные политики пытаются оправдать пронацистских коллаборационистов, крайне некомфортно чувствуют себя литовские евреи.

### 3. Социально-экономическое развитие страны

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

По данным рейтинга уровня жизни населения, составленного популярным институтом Legatum Institute, Литва заняла 44-е место, оказавшись в последней пятерке стран ЕС по этому показателю (хуже ситуация оказалась только в Болгарии, Латвии и Македонии)<sup>108</sup>. Во многом подобное отставание — следствие стремления не просто дистанцироваться от России, а постоянно быть источником конфликтов с этой страной. Не последнее место здесь занимают и вопросы политики литовского правительства по отношению к этническим меньшинствам<sup>109</sup>.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Экономические проблемы, так же как и экономическая нестабильность характерны для Литвы. Многие из этих проблем, как указывалось выше, были вызваны враждебной политикой руководства страны по отношению к России и русскоязычным жителям ЛР.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

---

<sup>108</sup> <http://bs-life.ru/makroekonomika/uroven-zizny2012.html>

<sup>109</sup> <http://www.profi-forex.org/novosti-mira/novosti-evropy/lithuania/entry1008138784.html>

Литва разрушила практически всю промышленность, доставшуюся ей в наследство от СССР. Попытки российских инвесторов получить контроль над теми или иными объектами жестко пресекались по идеологическим соображениям, но в дальнейшем большинство крупных предприятий все равно перешли под контроль российских компаний. По идеологическим соображениям (и опять же как советское наследие) в 2010 г. была закрыта единственная в Литве Игнальская АЭС, что привело к ощутимому дефициту электроэнергии в стране. Внешний долг страны растет: по состоянию на 2011 г. он составлял 38,5% ВВП.

Все это привело к массовому отъезду граждан Литвы за рубеж. Официально страну за годы независимости покинуло около 300 тыс. жителей, хотя, по неофициальным данным, их вдвое больше<sup>110</sup>. Данная убыль населения привела к общему отрицательному приросту, что не может не сказываться на производительности труда и общем состоянии потребительского рынка.

#### **4. Безопасность и геополитическая стабильность региона**

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Притеснения меньшинств в рамках «литуанизации» образования и норм Закона «О государственном языке» в итоге вместо создания лояльных граждан приводят к росту недовольства в их среде. Это не настолько масштабно, как в Латвии и Эстонии, но, учитывая, что польское население компактно сосредоточено в отдельном (приграничном) регионе, это может стать серьезным источником нестабильности в стране.

Стоит также сказать и о другом аспекте. Активная кампания по героизации коллаборационистов, центральным моментом которой стало перезахоронение в мае 2012 г. главы пронацистского «временного правительства» Ю. Амбразевичуса, приводит к возникновению представления в обществе о нацизме, как о возможной положительной альтернативе демократическому режиму. Подобные настроения во многом способствуют росту числа участников нацистских маршей в Литве — если несколько лет назад туда выходило несколько десятков человек, то численность участников марша в марте 2012 г. уже в несколько тысяч человек — достаточно серьезна для Литвы.

Еще более серьезно то, что, согласно опросам общественного мнения, 13% населения Литвы поддерживают лозунги марширующих, а 41% не может определиться с тем — хороши они или плохи.

---

<sup>110</sup> <http://www.telegraf.lv/news/istorik-emigracija-iz-litvy-napominaet-evakuaciju>

Последний ответ скорее всего означает, что респонденты поддерживают ультранационалистические лозунги, однако им стыдно признаться в этом. В настоящий момент подобная поддержка пока что не конвертируется в поддержку неонацистов на выборах, но, как показал пример партии «Свобода» на Украине, ситуация очень быстро может измениться.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Политика, заведомо направленная на конфронтацию с Россией, заключающаяся в регулярных подсчетах «ущерба от оккупации», в нарушении прав национальных меньшинств, в героизации коллаборационистов и в попустительстве нацистским маршам в литовских городах, повышает уровень нестабильности в регионе.

Создается впечатление, что идеологи литовской внутренней и внешней политики недооценили реакцию со стороны союзников Литовской Республики, поскольку недовольство польских властей и представителей законодательной власти США, не говоря уже о явно непредвиденной реакции со стороны Комитета по правам человека ООН на факты героизации нацизма и нарушения прав меньшинств, вкупе с вышеописанной позицией России создает не самое лучшее положение для Литвы на международной арене.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Желательно приведение Литвой собственного законодательства в соответствии с Рамочной конвенцией о правах меньшинств, подписание Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств.

Литве следует поддержать резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» и подобные ей резолюции, направленные против неонацизма, рассматривающиеся в ООН каждый год. Присоединение к этой резолюции окажет позитивное воздействие на ее имидж за рубежом и улучшит отношения с Россией.

## 2. *Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Литве следует привести свое законодательство в соответствии с ратифицированной ею Рамочной конвенцией о защите национальных меньшинств. Для этого необходимо отменить дискриминационные для национальных меньшинств положения Закона «Об образовании» и Закона «О государственном языке». Важно скорейшее принятие нового закона о национальных меньшинствах.

Кроме того, важно исключить из Уголовного кодекса страны статью о наказании за отрицание «преступлений СССР», поскольку для введения такой статьи в законодательную базу необходимо проведение авторитетного международного суда, как это было, например, с международным признанием Холокоста и других преступлений нацистского режима. В противном случае курьез с введением этой статьи в УК Литовской Республики означает нарушение ею свободы слова — основополагающего принципа, на котором строится демократическое общество.

## 3. *Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Властям Литвы следует отказаться от героизации нацистских коллаборационистов и заигрываний с национал-радикалами. Было бы важно начать применение фактически «спящих» статей УК о разжигании межнациональной розни к организаторам шествий ультраправых.

Следовало бы запретить сами эти шествия на основании Заключений общего порядка № 34 Международного пакта о гражданских и политических правах, в котором указывается, что «допускаются две узкие области ограничения права» на свободное выражение мнений, «которые могут относиться либо к уважению прав или репутации других лиц, либо к охране государственной безопасности, общественного порядка (*ordre public*) или здоровья и нравственности населения».

Министерству юстиции Литвы следует проверить деятельность радикально-националистических партий (см. раздел 8 — «Ультранационалистические группировки и партии») на предмет соответствия ее деятельности, в том числе публичных заявлений лидеров, их уставам и Конституции страны.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-15
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	10
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	7,5
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-12,5
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-15
10	Расистские нападения, насилие, террор	-5
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-20
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	-10
14	Международный аспект	2,5
	Итого	-47,5



**МОЛДОВА**





## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — граждан Молдовы — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

Конституция Молдовы и Уголовный кодекс страны формально гарантируют гражданам страны защиту от всех форм расовой дискриминации.

Однако пришедший в 2009 г. к власти альянс «За европейскую интеграцию» (Либерал-демократическая, Демократическая и Либеральная партии) основной упор своей деятельности сделал на национализм и антикоммунизм. Идеология правящего альянса зиждется на политике румынизации всех сфер общественной деятельности.

Этим и было вызвано принятое 11 января 2012 г. решение Правительства Республики Молдова (РМ) об учреждении Национальной комиссии по функционированию языков, призванной следить за чистотой государственного языка. В частности, комиссия будет проверять «качество публичного языка, а также языка, применяющегося в образовательных учреждениях, а также информировать правительство и другие органы власти о случаях нарушения лингвистического законодательства». Комиссия займется также вопросами аттестации государственных служащих и депутатов на предмет знания государственного языка. Среди членов комиссии оказались несколько граждан соседней Румынии, а также те, кто

настроен на полный отказ от советского наследия и на интеграцию с Румынией. Поэтому чувствительной темой дискуссий стал вопрос о названии государственного языка — румынский или молдавский, ибо исторически их различие было вызвано политическим, а не лингвистическим фактором.

Начиная с 2009 г., в правящих элитах возникла тенденция к отказу от названия «молдавский язык», хотя именно он является государственным, согласно ст. 13 Конституции Республики Молдова. Так, депутаты фракции Либеральной партии предложили переименовать праздник *Limba noastră* («Наш язык»), учрежденный парламентом в 1990 г. и празднуемый ежегодно 31 августа, в *Limba noastră sea română* («Наш язык — румынский»). Установка на румынский язык и изучение истории румын понимается правящим альянсом как восстановление исторической справедливости и как убедительная заявка на вхождение в Евросоюз через румынские ворота. При этом власти никак не комментируют тот факт, каким образом идея европейской интеграции соотносится с фактами нарушения Конституции страны, в частности, вышеозначенной ст. 13 Основного закона РМ.

В апреле парламентским большинством в окончательном чтении был принят законопроект, регламентирующий языковую политику при составлении наружной рекламы. По этому закону представление, производство или передача наружной (визуальной) рекламы только на иностранных языках будет наказываться штрафом до 10 тыс. леев. Эта инициатива явно направлена против популярной в Молдове русскоязычной рекламы. В связи с этим 6 апреля директор рекламного агентства *Engesco Plus* Наталья Левшина (*Natalia Levșina*) заявила, что новый Закон «О рекламе», запрещающий размещать рекламу на русском и других иностранных языках, ущемляет права русскоязычных граждан.

Также в апреле в парламенте были зарегистрированы поправки к закону о петициях, обязывающие все государственные институты страны отвечать на письма и запросы граждан только на государственном языке, независимо от языка, на котором они были адресованы. Законопроект предусматривает возможность составления ответа на русском и гагаузском языках, но только в тех местностях, где национальные меньшинства составляют большинство, т. е. с компактным проживанием гагаузов, русских и представителей других национальностей. Иными словами, только жители населенных пунктов муниципия Бельцы, Окницкого района, Тараклийского района и Гагаузии смогут требовать ответа — и то лишь в устной форме — на русском или гагаузском языке, а во всех остальных местах — только на государственном,

молдавском, языке. При этом в 2011 г. в парламенте страны были зарегистрированы около 4 тыс. петиций, более трети из которых были написаны на русском или других языках этнических меньшинств.

22 июня на заседании парламента министр информационных технологий и связи, выдвиженец Демократической партии Павел Филипп (Pavel Filip) представил законопроект, который среди прочего предусматривает прекращение перевода удостоверений личности (внутренних паспортов) на русский и английский языки. Несмотря на критику оппозиционной Партии коммунистов, этот законопроект был принят в первом чтении.

В свою очередь, либералы выступили за отказ от обязательного изучения русского языка в школах (при этом четверть школ в Молдове являются русскими). По словам депутата-либерала Анны Гуцу (Ana Guțu), русский должен «обладать статусом иностранного языка, изучаемого детьми по совместному с родителями решению». Такой подход вызван установкой на отмену Концепции национальной политики РМ, принятой в 2003 г. и предусматривавшей статус русского языка как языка межнационального общения, так как для Молдовы исторически характерно молдавско-русское двуязычие<sup>1</sup>.

По словам юристов, «языковые» инициативы либералов вступают в противоречие с законами о функционировании языков и о национальных меньшинствах, а также с Рамочной конвенцией Совета Европы о защите нацменьшинств, которая поддерживает и лингвистические права. Поэтому в Бельцком муниципальном совете (Бельцы — третий по величине город в стране) против закона о петициях выступили советники-коммунисты и даже отдельные представители партий правящего альянса. Не поддерживают такого рода законодательные инициативы и в Гагаузской Автономии, где активно используется русский язык. Поэтому установка на вытеснение русского языка из общественной сферы рассматривается значительной частью населения как дискриминационная. Это особенно чувствительно для сотен тысяч жителей Молдовы, которые регулярно выезжают на заработки в Россию.

Помимо русского языка, законодательные инициативы были в 2012 г. направлены против советской символики, использующейся Партией коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) — ос-

---

<sup>1</sup> Согласно Концепции национальной политики, Молдова — полиэтничное государство, где молдаване являются государствообразующей национальностью, а русский язык — язык межнационального общения. См.: Закон об утверждении Концепции национальной политики РМ, принятый в 2003 г. (<http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=312846&lang=2>).

новой оппозиционной силой страны. 12 июля парламент принял постановление «об исторической и политико-юридической оценке тоталитарного коммунистического режима Республики Молдова». В нем говорится об «осуждении тоталитарного коммунистического режима в Молдавской Советской Социалистической Республике, совершившем преступления против человечества» и выносятся решение о запрещении коммунистической символики (серпа, молота и др.). Комментируя это решение, депутат парламента, либерал Анна Гуцу (Ана Guțu) заявила, что не видит признаков дискриминации в запрете серпа и молота, в будущем такой же запрет на использование в политических целях ждет и пятиконечную звезду.

Соответственно, в Закон «О политических партиях» была внесена поправка о «запрещении использования политическими партиями атрибутики тоталитарных политических режимов». Кроме того, «осуждение тоталитарного режима» требовало переписывания истории и демонтажа советских памятников. В продолжении принятого в июле постановления, 19 июля либерал-демократы зарегистрировали изменения в Закон «О памятниках», в соответствии с которыми «не могут получить статус памятника и не могут быть включены в Регистр памятников монументы или ансамбль монументов, которые представляют собой рудименты тоталитарных режимов: коммунистического (большевистского), сталинского, нацистского, а также военная техника и ее имитация, выставленная в публичных местах в целях продвижения милитаристских тоталитарных идеологий. В целях сохранения указанных объектов, правительство объявит о создании Музея тоталитарных режимов при Министерстве культуры».

В августе в СМИ активно обсуждался вопрос возможности принятия в Молдове закона о люстрации. Некоторые политики — представители от либералов до социалистов — шли еще дальше, предлагая вовсе запретить оппозиционную Партию коммунистов.

17 сентября были опубликованы поправки в Закон «О политических партиях», предусматривающие запрет символа серп и молот: «Запрещается использование политическими партиями символики тоталитарного коммунистического режима (серп и молот, любой носитель с такой символикой), а также пропаганда тоталитарных идеологий». При этом за неподчинение указанному акту предусмотрено наказание «за повторное правонарушение, связанное с нарушением положений настоящего закона». Кодекс о правонарушениях дополняется статьей, по которой «использование символики тоталитарного коммунистического режима» влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 150 условных единиц, а на должностных лиц и юридических лиц

в размере от 300 до 500 условных единиц». При этом Закон «О свободе выражения мнений» был дополнен статьей о запрете «пропаганды и/или использования в политических целях символики тоталитарного коммунистического режима (серп и молот, любой носитель с такой символикой), а также пропаганды тоталитарных идеологий. Указанные действия наказываются в соответствии с действующим законодательством». Этот закон вступил в силу с 1 октября 2012 г.

Объективно все такие меры ударили по ПКРМ, помогая правящему альянсу в борьбе против самого мощного конкурента на политическом поле<sup>2</sup>. Фактически речь шла о политической борьбе, в ходе которой предпринимались попытки эффективно использовать вопросы языка и исторической памяти, но при этом неизбежно затрагивались чувствительные этнические моменты, вовлекая в дискурс русскоязычное население. Примечательно, что в Комиссию по изучению и оценке тоталитарного коммунистического режима вошли в большинстве своем бывшие члены КПСС, секретари и члены ВЛКСМ, люди, занимавшиеся доносами, а также ряд бывших сотрудников КГБ. Все они активно участвовали в подготовке законов против ПКРМ, но никогда бы не поддержали закон о люстрации.

Таким образом, в 2012 г. в Молдове были приняты законодательные меры и применены дискриминационные практики по ужесточению языковой политики в плане применения государственного языка, что нарушило права проживающих в этой стране этнических меньшинств. Также был принят ряд законов, дискриминирующих граждан страны по политическому признаку.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

В 2012 г. представителями националистических партий был сделано ряд заявлений о необходимости лишить гражданства по латвийско-эстонскому сценарию тех жителей Молдовы, чьи предки приехали на территорию республики после присоединения к СССР Бессарабии и Северной Буковины в июне 1940 г. Первый шаг в этом направлении был сделан 14 декабря, когда правящее большинство приняло в первом чтении законопроект Либеральной партии, согласно которому граждане РМ, имеющие удостоверения

---

<sup>2</sup> При своем возникновении в 1993 г. ПКРМ однозначно осудила любой тоталитаризм с его репрессиями, при этом сохранив серп и молот в качестве своей символики, добавив к ним открытую книгу, а в марте 2008 г. на очередном VI съезде Партии коммунистов была принята новая программа, содержащая критику негативных практик советского прошлого.

личности советского образца, не смогут принять участие в выборах. Проголосовавшие «против» депутаты ПКРМ указали, что таким образом более 270 тыс. граждан будут лишены права голоса. В основном речь идет о пожилых людях, живущих в сельской местности, для которых процедура получения паспортов нового образца слишком затруднительна в силу долгих бюрократических механизмов и отдаленности центров по выдаче паспортов.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ.

Отказ от советского прошлого и ориентация на Румынию с ее суровым предвоенным милитаристским режимом, включая диктатуру маршала Антонеску (см. ниже), заставили правящих либералов и демократов открыть шлюзы для радикального национализма, прославляющего профашистскую Железную гвардию и режим Антонеску. Отказ от осуждения режима Антонеску не позволяет правящему альянсу принимать какие-либо законы по недопустимости действий по реабилитации нацизма и героизации нацистских преступников. Более того, такая политика ставит под вопрос легитимность Республики Молдова и подогревает настроения радикальных политических сил в пользу ее упразднения и объединения с Румынией, вопреки действующей Конституции.

В свою очередь, подобная антигосударственная политика властей привела к тому, что Партия коммунистов стала едва ли не самой влиятельной антифашистской силой в Молдове, отстаивающей суверенитет страны и борющейся за права меньшинств. Как отметил румынский социолог Дан Дунгачиу, «если раньше вмешательство русскоговорящих в дела ПКРМ было минимальным, то сейчас, и это стало особенно заметно во время последних местных выборов, оно очевидно. Эта часть электората, в основном состоящего из образованных городских жителей, не так зависит от символики партии и воспринимает ПКРМ скорее как главную защитницу русскоговорящей этнолингвистической общины (которую я называю „имперским меньшинством“). Эта часть сторонников ПКРМ не уменьшится после принятия нового закона. В этой связи, — подчеркивает он, — вывод таков: в Республике Молдова борьба с ПКРМ является не столько политической или социально-экономической. Это — еще и борьба за идентичность»<sup>3</sup>.

Постановление об осуждении тоталитарного коммунистического режима и запрете его символов вызвало жесткое противо-

---

<sup>3</sup> <http://enews.md/articles/view/2620/>

стояние ПКРМ с правящим альянсом, так как коммунисты не желали отказываться от своей символики. Партия коммунистов подала протест в Конституционный суд на запрет символа серпа и молота и заявила о том, что не намерена исполнять нормы закона, противоречащие Конституции<sup>4</sup>. 15 октября Партия коммунистов представила выдержки из решений Европейского суда по правам человека, связанных с объявлением незаконным запрета на коммунистическую символику. В частности, оппозиция представила дела, проигранные правительствами Венгрии, Румынии и Франции.

Кроме того, если правящий альянс, опираясь на Резолюцию Европейского парламента от 2 апреля 2009 г. о европейском сознании и тоталитаризме и на резолюцию ПАСЕ от 26 января 2006 г. о необходимости осуждения тоталитарных коммунистических режимов, фактически уравнивают коммунизм и фашизм, обвиняя их в кровавых преступлениях, то молдавские коммунисты решительно этому возражают, указывая на то, что именно СССР победил германский нацизм.

Таким образом, преследуя политические цели противостояния с Партией коммунистов и выживания ее с политического поля страны, а также взяв курс на сближение с Румынией, правящая коалиция вольно или невольно встала на сторону радикально-националистических сил. Закон «О запрете коммунистической символики», решение правительства о создании Национальной комиссии по функционированию языков, призванной следить за чистотой государственного языка, а также изменения в Закон «О рекламе» в такой ситуации являются дискриминационными нормами, направленными на укрепление позиций радикальных националистов и нарушение прав национальных меньшинств Республики Молдова.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

31 января в своем обращении к премьер-министру Республики Молдова Владу Филату в связи с созданием Национальной комиссии по функционированию языков русскоязычные общественные организации высказали просьбу «приостановить действие данной комиссии и обсудить с представителями гражданского общества проблемы, связанные с функционированием языков в РМ». В обращении, в частности, указано: «Регламент наделяет Комиссию

<sup>4</sup> Забегая вперед, следует сказать, что Конституционный суд признал в 2013 г. решение парламента о запрете серпа и молота незаконным. — *Примеч. ред.*

чрезвычайными, не предусмотренными законом полномочиями. Так, комиссия может рассматривать жалобы, поступающие от юридических и физических лиц, требовать от юридических лиц необходимые материалы для исполнения своих обязанностей, что не должно входить в компетенцию подобных формирований. Особую тревогу вызывает персональный состав комиссии, часть которой известна широкой общественности своими антирусскими и ксенофобскими высказываниями, публикациями и действиями, а также антипатриотическими по отношению к нашей общей Родине, Республике Молдова, взглядами. Обоснованно складывается впечатление, что основная цель комиссии — не способствовать совершенствованию и развитию законодательства в области функционировании языков, а содействовать сужению сферы использования русского и других языков и дальнейшему их вытеснению из жизни общества».

Выступая на очередной сессии ПАСЕ в Страсбурге в рамках дискуссии по вопросу «Право каждого на участие в культурной жизни», депутат-либерал Анна Гуцу заявила, что «находятся и некоторые национальные меньшинства, такие, как гагаузы и болгары, например, которые, несмотря на очень адекватное молдавское законодательство в плане культурных прав меньшинств, отказываются получать образование на своем родном языке, выбирая третий язык, который даже не является официальным в РМ, речь идет о языке бывшей советской империи». Подобного рода нападки на русский язык, в том числе законодательного плана, происходят в то время, когда в партиях правящего альянса «За европейскую интеграцию» наличие русскоязычных депутатов или русскоязычных членов является скорее исключением, чем правилом. Абсолютное большинство поддерживаемых властями творческих союзов, неправительственных организаций ориентированы на румыноязычную часть общества, в том числе и «правозащитные» группы.

Несмотря на заверения правящего альянса о защите прав этнических меньшинств, русскоязычные жители Молдовы постоянно ощущают дискриминацию, и это касается прежде всего права на использование русского языка.

Дискриминацию ощущают и местные болгары. Вследствие решений правительства, Тараклийский район, где компактно проживают молдавские болгары, в начале года остался без целого ряда государственных служб: службы земельных отношений и кадастра, агентства субсидирования сельского хозяйства, трудовой инспекции, касс социального страхования. Даже «скорая помощь» и та уже «переведена». Еще в 2011 г. правительство не давало району положенные по бюджету трансферты. В начале 2012 г. власти



потребовали от районных и местных властей закрыть лицей с болгарским языком обучения.

Посол Болгарии в Молдове Георги Панайотов (Georgi Panaïotov) еще в сентябре 2011 г. потребовал от министра просвещения, либерал-демократа Михаила Шляхтицкого (Mihai Şleahţîţchi), не проводить «оптимизацию» сферы образования в районах компактного проживания болгар. Министр не услышал. Но посольство от требований не отказалось. «Сегодня в Молдове всего 34 школы с изучением болгарского языка, включая Приднестровье. Болгарское посольство внимательно изучает эти вопросы, они отражаются в информационных докладах. Правительство Республики Болгария знакомо с положением дел и встревожено проблемами молдавских болгар»<sup>5</sup>, — заявил Панайотов в ходе встречи с болгарскими молдавы.

На заседании муниципального совета Кишинева, которое состоялось 17 сентября, муниципальные советники проголосовали за закрытие 9 муниципальных школ. Из 9 закрытых муниципальных советом школ в 7 обучение проходило на русском языке.

Подобные тенденции дискриминации русскоязычного населения, а также наступление на права болгарской этнической группы, заставили Парламентскую комиссию по правам человека и межэтническим отношениям направить 1 февраля письмо премьер-министру В. Филату. Председатель комиссии Вадим Мишин (Vadim Mişin) в письме от имени комиссии выразил свою серьезную озабоченность в связи с постановлением правительства о Национальной комиссии по функционированию языков (Comisia Naţională pentru Funcţionarea Limbilor), принятым 11 января 2012 г.

В апреле представители правящей коалиции инициировали процедуру судебного преследования избранных народом местных советников, принявших решение о вывешивании на административных зданиях своего населенного пункта исторического красно-синего молдавского флага наряду с государственным флагом Республики Молдова. Как заявил премьер-министр Владимир Филат (Vlad Filat) в интервью радиостанции Europa Libera, все красно-синие флаги были сняты, а от имени Госканцелярии правительства были сделаны обращения в суд. «Это была акция не спонтанная, а хорошо спланированная. Это были решения не муниципальных властей данных городов, а Партии коммунистов, которая с помощью своих представителей в муниципальных советах приняла т. н. решения, которые незаконны. Мне жаль, что Партия коммунистов Республики Молдова толкает людей на нарушение закона.

---

<sup>5</sup> [http://www.nts.md/index.php?option=com\\_hwdvideoshare&task=viewvideo&Itemid=78&video\\_id=725](http://www.nts.md/index.php?option=com_hwdvideoshare&task=viewvideo&Itemid=78&video_id=725)

Коммунисты ставят этих людей в деликатные ситуации», — заявил Филат. Он пообещал привлечь к ответственности лиц, которые голосовали за утверждение красно-синего стяга, не пояснив при этом, в чем заключается надругательство над официальным знаменем страны. По Закону «О местном публичном управлении», местные власти «утверждают в соответствии с законом символику административно-территориальной единицы, устанавливают или меняют наименования улиц, площадей, парков и других публичных мест под открытым небом, устанавливают день храмового праздника соответствующего населенного пункта, присваивают особо отличившимся гражданам Республики Молдова и иностранным гражданам звание почетного гражданина села (коммуны), города (муниципия)».

5 апреля единственный оппозиционный телеканал NIT был лишен лицензии на вещание, так как, по мнению Координационного совета по аудиовизуалу, там «отсутствовал плюрализм мнений». Телеканал НИТ был 6 апреля закрыт, хотя это единственное телевизионное СМИ в Молдове, большинство программ которого выходило на русском языке.

С начала года 30 столичных агентств такси были оштрафованы на сумму до 2000 леев за то, что не подчинились закону и продолжали оказывать услуги, чаще всего используя русский язык<sup>6</sup>.

Кроме того, некоторые медикаменты отпускаются в аптеках с описанием, не содержащим перевода на русский язык. Директор Агентства по медикаментам Александру Коман (Alexandru Coman) отмечает, что по закону описание может быть на молдавском или русском языке, но Агентство по защите потребителей заявляет, что аптекам за подобное грозят штрафы в размере 3600 леев, а импортерам — до 10 тыс. леев. Директор Агентства по защите потребителей Александру Кузьмук (Alexandru Cuzimuc) уточнил, что практически при каждой проверке выявляются нарушения, связанные с языком описания. Все штрафы за использование русского языка были введены парламентским большинством после внесения изменений в Закон «О рекламе» в апреле 2012 г.

13 августа Лига русской молодежи (ЛРМ) Республики Молдова выступила с заявлением, где отмечается, что «лишь несколько процентов эфира и публикаций в молдавских СМИ направлены на освещение жизни русскоязычного общества РМ и зачастую в негативном свете».

Чаще всего в Молдове граждане подвергаются дискриминации по политическим взглядам. Такое заключение сделали в ходе пресс-конференции 8 августа представители Коалиции за недис-

<sup>6</sup> <http://pan.md/news/Operatori-taksi-oshtrafovani-za-russkiy-yazik/23899>

криминацию. Юрист и оператор линии недискриминации Наталья Подлисник отметила, что чаще всего звонившие жаловались на неравенство в правах из-за их политической принадлежности<sup>7</sup>.

21 ноября стало известно, что в школе в населенном пункте Отаки ученики-цыгане собраны в отдельных классах, причем их подготовка оказывается более слабой, чем у учеников-молдаван<sup>8</sup>.

По мнению американских журналистов, в Молдове серьезно сократилась еврейская община. Главными причинами этого, по их словам, послужили низкий уровень жизни и бытовой антисемитизм. «Удивительно, однако, не то, что большинство евреев покинули страну, а то, что многие остались», — к такому выводу пришла группа журналистов, совершивших пресс-тур по еврейским местам Молдовы. В частности, журналисты увидели заброшенные кладбища и полуразрушенные синагоги, фактическое исчезновение иудейской религии в столице, а также проявления антисемитизма. Работать над исправлением ситуации намерена организация «Лиммуд СНГ», возглавляемая предпринимателем Хаимом Чесслером, по инициативе которого очередная конференция ассоциации прошла в Кишиневе в июне.

В декабре муниципальные власти Кишинева снова не разрешили еврейской общине выставить на общее обозрение менору во время празднования Хануки в месте, избранном для этого еврейской общиной<sup>9</sup>. В 2009 г. группа православных граждан совершила акт вандализма в отношении меноры, которая была установлена в центре города по официальному разрешению, и выступила с антисемитскими заявлениями. Мэрия объяснила свои действия нежеланием обострять межнациональную ситуацию в городе.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Молдовы — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5

<sup>7</sup> <http://moldovatoday.ru/news/view/22623/>

<sup>8</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма». — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», февраль 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/General%20%20Monitoring%20November%202012.pdf>

<sup>9</sup> «Доклад о правах человека в Республике Молдова» — Государственный департамент США, Бюро по вопросам демократии, прав человека и труда, 2012 г. — <http://photos.state.gov/libraries/moldova/106281/reports/HRR2012-RUS.pdf>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
×	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	–5
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	–5
	Итого по разделу 1	–15

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

Упомянутая выше политическая конфронтация способствует тому, что противоположные стороны развивают трудно совместимые версии истории, по-разному оценивают окружающую реальность и видят будущее Молдовы. Если либералы и демократы оценивают советское прошлое только негативно в свете концепции «тоталитарного коммунистического режима», то коммунисты предпочитают говорить о «негативных практиках советского прошлого», искажавших коммунистическую доктрину. Напротив, если коммунисты напоминают о «преступлениях румынского режима на территории Молдавии в период 1918–1940 и 1941–1944 гг.», то их оппоненты называют маршала Антонеску «умеренным политиком». Ясно, что обе стороны понимают ксенофобию весьма по-разному. Для либералов и демократов, стремящихся в Евросоюз, самый легкий путь туда кажется лежащим через вхождение в Румынию. Легитимность этого подхода они доказывают посредством идеализации румынского прошлого, включая и историю 1930–1940 гг. Они осуждают нападки на это прошлое со

стороны коммунистов. Зато они самыми черными красками рисуют советское прошлое, делая акцент на депортациях, голоде и русификации.

Прямо противоположной позиции придерживаются коммунисты. Они одобряют включение Молдавии в состав СССР, что, на их взгляд, укрепило молдавскую государственность. Зато они напоминают своим оппонентам о профашистском характере Железной гвардии Кодряну и участии Румынии в войне на стороне нацистской Германии в эпоху правления маршала Антонеску, осужденного Нюрнбергским трибуналом. Все это и определяет риторику и мотивы обеих сторон, обвиняющих друг друга в ксенофобии и разжигании вражды. Коммунисты связывают ксенофобию с попытками представителей власти «замолчать» молдавский язык и с преследованием лиц, использующих советскую символику. Тем самым под ксенофобией они понимают русофобию, молдовофобию и ненависть к советской символике.

Начало 2012 г. в Молдове ознаменовалось нагнетанием истерии по поводу необходимости осуждения и запрета коммунизма. Главными доводами сторонников этой идеи служили депортации, голод и резолюция ПАСЕ от 2006 г. Однако при этом проглядывалась явная политическая подоплека требований по осуждению коммунизма в Молдове. В случае утверждения парламентом РМ доклада Комиссии по изучению и оценке тоталитарного коммунистического режима в стране могли быть запрещены коммунистические символы, слово «коммунист» и все его производные в названиях партий и общественных организаций. Это означало бы запрет наиболее влиятельной политической силы в Молдове, Партии коммунистов, и ее исключение из участия в возможных досрочных парламентских выборах. Для подготовки общественного мнения к возможности предстоящего осуждения и запрета коммунизма в январе представителями правящей коалиции была запущена идея нового законопроекта. Он предусматривал уголовную ответственность за отрицание сталинских депортаций и голода. Но среди значимых в Республике Молдова политических сил никто не поддерживает и не оправдывает негативные практики сталинского тоталитарного режима. Партия коммунистов осудила их в 2008 г. в своей партийной программе. Таким образом, идея данного законопроекта была призвана в первую очередь обеспечить мощный массмедийный поток антикоммунизма со стороны провластных средств массовой информации. При этом четко прослеживается тенденция на замалчивание и в ряде случаев оправдание преступлений румынской администрации Антонеску, оккупировавшей Молдавию. В январе антикоммунистическая истерия сопровождалась

очередными актами вандализма в отношении памятников борцам против фашизма, акциями крайне правых националистических организаций и партий с лозунгами объединения Молдовы с Румынией, а также инициативами и провокационными высказываниями представителей власти.

Провал референдума в Латвии по приданию русскому языку статуса второго государственного дал повод молдавскому либералу Валериу Мунтяну (Valeriu Munteanu) заявить об окончательном разрыве с советским прошлым в Латвии, ставшей полноправным членом НАТО и ЕС. Он подчеркнул, что там за это выступило немало русских, однако скрыл, что около 300 тыс. жителей Латвии не смогли принять участие в плебисците по причине их негражданства.

В июне молдавское руководство также приняло участие в открытии в Кишиневе постоянной выставки «Советская Молдавия: между мифами и ГУЛАГом». Президент Молдовы Тимофти, посетив выставку, заявил, что «все граждане Республики Молдова и, в первую очередь, школьники должны знать, через какие ужасы пришлось пройти нашим соотечественникам во время большого советского террора». Председатель Ассоциации бывших депортированных лиц и политических заключенных Валентина Стурза (Valentina Sturza) поблагодарила власти Республики Молдова за заботу о жертвах депортаций, отметив, что «до сих пор ни одно правление не относилось с такой заботой к этим людям и нашему историческому прошлому». Накануне мэрия Кишинева выделила жертвам депортации (более 2,2 тыс. человек) единовременную помощь в размере 500 леев.

Однако такие мероприятия властей носили скорее конфронтационный характер, хотя могли бы быть организованы как мероприятия памяти жертв сталинского террора, среди которых были бы представители всех национальностей. Тем не менее, следуя прибалтийскому сценарию, власти Молдовы в ходе вышеуказанных мероприятий представляли дело так, что сталинский террор стал результатом «оккупации» русскими румын. Между тем Бессарабия, которая в 1918 г. была аннексирована Румынией, ранее входила в состав Российской империи.

22 июля в интервью румынскому изданию *Cronica Română* президент Республики Молдова Николае Тимофти заявил, что запрет коммунистических символов направлен в том числе и на улучшение образа блока НАТО в Молдове, ибо следует «избавиться от предрассудков, которые встречаются в Кишиневе, о том, что Североатлантический альянс является врагом». А в интервью изданию *European Dialogue* Президент РМ объявил молдово-румынскую границу по Пруту «несправедливой». «Мы хо-

тели бы быть с Румынией в составе Евросоюза. До этого момента и благодаря помощи наших братьев и партнеров из Румынии, мы проводим согласование законодательства, процедур, менталитета. Другими словами, мы убираем все те несправедливости, которые были допущены при установлении стены по реке Прут после Второй мировой войны». Ранее Тимофти заявлял, что допускает объединение Молдовы с Румынией, считает всех жителей Республики румынами и выступает за поддержание в них румынского духа. Поэтому он выступил за осуждение советского периода истории Молдовы. По сути, он фактически соглашается с румынскими унионистами, требующими восстановить «Великую Румынию».

Как стало известно журналистам, занимая должность председателя Высшего совета магистратуры, Тимофти (Nicolae Timofti) возмущался тем, что судьи говорят на русском языке. Такое замечание он сделал судье из Бельц (Bălți) Валентине Тимошенко (Valentina Timošenco). Доказав, что действовала в рамках закона, судья запросила совет магистратуры о восстановлении в должности, но обратилась на русском языке, что вызвало возмущение Тимофти, предложившего направить ее на переекзаменацию в квалификационную коллегию. В свою защиту судья Тимошенко заявила, что понимает государственный язык, но зачастую ведет дела на русском, так как этот язык преобладает в Бельцах, однако документацию заполняет на государственном.

Председатель Либеральной партии Михай Гимпу (Mihai Ghimpu) заявил 7 декабря в парламенте, что русский язык является «оккупационным» в Молдове. Дискуссии начались в связи с законопроектом о патентах, когда либерал Валерий Мунтяну (Valeriu Munteanu) предложил ввести требование, чтобы документы на получение патентов составлялись на румынском и английском языках, а не на русском, как первоначально указывалось в проекте. Это предложение вызвало активное обсуждение среди депутатов, требовавших разъяснений о том, как быть русскоговорящим соискателям патентов. Тогда Гимпу заявил, что «русский язык — это язык, уничтоживший румынский язык, это язык оккупации в Республике Молдова».

3 декабря Михай Гимпу заявил для радио Europa Liberă, что не желает включения статьи об официальном языке Республики Молдова в Основной закон: «Не настаиваю на румынском языке, потому как знаю, что многие считают его молдавским. Но лучше — ни того, ни другого».

21 июля в ответ на отказ коммунистов менять свою символику депутаты от Либеральной партии заявили о возможности появления в Молдове политических заключенных. Они обещали

вести уголовное наказание за нарушение закона об осуждении советского периода истории и запрета коммунистических символов. Два дня спустя к этому присоединились и демократы. В конце декабря президент РМ Николае Тимофти в интервью австрийскому изданию Die Presse высказался по поводу запрета серпа и молота: «Для меня нет никакой разницы между нацистской и коммунистической символикой, и решение парламента РМ о запрете серпа и молота от 12 июля 2012 г. я считаю обоснованным. Под этими символами были убиты и депортированы тысячи и тысячи людей».

22 декабря близкое к Демократической партии издание TIM-PUL опубликовало интервью профессора Дана Дунгачиу, расценившего тезис о молдавской государственной нации как «лицемерную» и «шизоидную» идею. Румынский политолог, социолог, директор Института политических наук и международных отношений при Академии Румынии, Дан Дунгачиу, бывший советник лидера Либеральной партии Михая Гимпу по евроинтеграции, заявил, что борьба с Партией коммунистов является борьбой за румынский язык и против молдовенизма. Борьбу с коммунистами он назвал «борьбой за идентичность».

Оценивая такую тенденцию, доктор исторических наук Петр Бойко заявил, что «официальная историография РМ, руководствуясь унионистскими тенденциями, изо всех сил пытается оправдать вступление Румынии во Вторую мировую войну на стороне гитлеровской Германии. Что можно говорить в курсе истории румын о Сталинградской битве, когда под стенами города были и румынские части? Ведь местным историкам-националистам необходимо во что бы то ни стало скрыть пагубный вклад Румынии в войну против СССР. Румыны же, в свою очередь, в период оккупации Бессарабии заставляли людей радоваться успехам армии Антонеску на Восточном фронте».

О том, какое отношение к возрождению радикально-националистических настроений в Молдове имеет средневековая и новая история, говорит статья румынского журналиста Георге Дамиана (George Damian) «Борьба за школьную историю», опубликованная 20 марта в газете *Timprul*, финансируемой правительством Румынии. По словам этого автора, «молдавская идентичность — искусственная, созданная давлением извне. Поэтому история — это история румын, и язык — румынский».

Следует также учитывать, что Румыния официально выделяет из своего госбюджета деньги на финансирование ряда изданий и проведение мероприятий националистического характера в Республике Молдова. Финансирование проводится через Департамент румын. На официальном сайте этого департамента список



следующих средств массовой информации, которые финансируются Румынией<sup>10</sup>.

В ряде случаев там даже указаны конкретные суммы финансирования в 2011 г. На издание *Efigii identitare românești* было потрачено 20 тыс. румынских леев (4,6 тыс. евро), на поддержку газет *Ziarul de Garda* израсходовано из румынского бюджета 49 тыс. 778 румынских леев (11,5 тыс. евро), *Timpul* — 89 тыс. 996 румынских леев (20,9 тыс. евро), *Literatura si Arta* — 45 тыс. румынских леев (10,4 тыс. евро).

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### 3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

В Молдове действует законодательство, направленное против разжигания межнациональной розни — ст. 346 УК РМ «Умышленные действия, направленные на разжигание национальной, расовой или религиозной вражды или розни». В УК Республики Молдова также существует ответственность за геноцид (ст. 135), и преступления против человечности (ст. 135-1).

Фактически уголовное законодательство Республики непосредственно предусматривает преступления на почве ненависти по четырем мотивам: социальному, национальному, расовому или ненависти на религиозной почве. На практике эти положения

<sup>10</sup> МИД Румынии, Департамент румын <http://www.dprp.gov.ro/cat/proiecte-finantate/>: Ассоциация независимой прессы (АНП), *Jurnal de Chişinău*, *Ziarul de Gardă*, *Natura*, *Glasul Naţiunii*, *Business Info/Cimişlia*, *Cuvântul/Rezina*, *Cuvântul Liber/Leova*, *Ecoul Nostru/Sângerei*, *Est Curier/Criuleni*, *Gazeta de Vest/Nisporeni*, *Glia Drochiană/Drochia*, *Obiectiv/Bălţi*, *Observatorul de Nord/Soroca*, *Ora Locală/Ialoveni*, *Unghiul/Ungheni*.

применяются редко или не применяются вовсе. Действия на почве ненависти обычно наказываются — если это вообще происходит — применением обычного законодательства, предусматривающего очень мягкие санкции, хотя ч. 1 ст. 77 УК РМ квалифицирует преступления на почве ненависти как отягчающее обстоятельство.

В 2003 г. был принят закон о противодействии экстремистской деятельности. Данный закон относит к экстремистской деятельности в том числе «деятельность общественного или религиозного объединения, средства массовой информации либо иной организации, физического лица по планированию, организации, подготовке или совершению действий, направленных на возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию, а также пропаганду исключительности, превосходства или неполноценности граждан по признаку их отношения к религии либо расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения». Также экстремизмом считается «пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения».

Однако данный закон не применяется на практике, поскольку до сих пор действующее законодательство не приведено в соответствие с ним. В частности, не внесены соответствующие изменения в Уголовный кодекс и не определена степень наказания за проявления экстремизма.

В стране не существует законодательства о недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников.

В 2003 г. молдавским парламентом была принята Концепция национальной политики, направленная на государственную поддержку развития языков этнических меньшинств, проживающих на территории Молдовы; обеспечение неизбежности наступления ответственности за разжигание межнациональной вражды, пропаганду идей национального превосходства, провоцирование и совершение актов вандализма и насилия и нарушение прав граждан по этническим и языковым мотивам; создание для всех граждан независимо от их этнической принадлежности и родного языка равных условий для их социального утверждения и т. д. Однако в современной Молдове этой концепции власть уже не следует.

Еще 1 декабря 2011 г. в парламенте РМ фракцией Партии коммунистов был зарегистрирован законопроект о недопустимости

действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников. Депутаты ПКРМ несколько раз предлагали данный проект для обсуждения<sup>11</sup>. Но 5 марта 2012 г. профильная юридическая комиссия парламента отклонила данный антинацистский законопроект, так как он якобы «противоречит Декларации независимости РМ от 1991 г.». Затем 21 июня и 11 июля (за день до принятия постановления об осуждении коммунистического режима) парламентское большинство отклонило предложение фракции Партии коммунистов о включении в повестку дня парламента данный законопроект.

Ни один из представителей партий альянса «За европейскую интеграцию» не поддержал предложение оппозиции о включении в рекомендацию Комитета межпарламентского сотрудничества Молдова–Евросоюз пункта с осуждением факта реабилитации румынского диктатора Иона Антонеску (Ion Antonescu) в учебниках по истории (заседание комитета состоялось в Брюсселе 29 мая). Об этом 6 июня в интервью порталу «Молдньюс» заявила депутат от Партии коммунистов, вице-председатель данного комитета, председатель организации «Молдова без нацизма» Инна Шупак (Inna Șurac), подчеркнув, что против осуждения высказались и румынские европарламентарии<sup>12</sup>.

21 июня депутат парламента, лидер общественного движения «Молдова без нацизма» Инна Шупак предложила внести в повестку дня парламента РМ проект закона о недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, зарегистрированного Партией коммунистов в декабре 2011 г. Она отметила, что это было бы символическим знаком осуждения нацизма в преддверии 71-й годовщины со дня нападения Германии на Советский Союз. Шупак напомнила, что законопроект был разработан на основании модельного закона Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств. В ответ депутат от Либеральной партии Георге Брега (Ghe. Brega) сказал, что ставит знак равенства между нацизмом и коммунизмом: «Нацизм творил ужасы на войне, а коммунизм — в мирное время. И не только благодаря Сталину, но и Ленину, и другим».

В сентябре правительство одобрило документ о запрете маршей унионистов. Согласно ему, «пропаганда объединения Мол-

---

<sup>11</sup> При обсуждении законопроекта 1 декабря 2011 г. депутат Либеральной партии Георге Брега (*Gh. Brega*) заявил: «Мы, конечно, поддержим закон по осуждению нацизма, но, учитывая, что в мире осуждают в равной мере и нацизм, и сталинизм, просим вас поддержать нас при осуждении коммунизма».

<sup>12</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», июнь 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20June%202012%20Rus.pdf>

довы с другим государством, проводимая политическими партиями или общественными организациями, будет расцениваться как попытка подрыва суверенитета и независимости страны». Мэр Кишинева Дорин Киртоакэ (Dorin Chirtoacă) счел этот законопроект неуместным и выразил надежду, что он не будет принят парламентом: «Нельзя голосовать за подобный законопроект в Молдове; это будет означать, что мы серьезно нарушим Европейскую конвенцию о правах человека, которая предусматривает, что любое мнение имеет право быть выражено в обществе, а власти должны позаботиться о том, чтобы любое публичное выражение проходило мирно. Каждый может говорить все, что хочет, — от актуальных и логичных вещей до чуши и ерунды».

Таким образом, в современной Молдове существуют лишь *основы* антирасистского законодательства, заложенные предыдущими составами парламента в 90-х — первой половине 2000-х гг. Многие из ранее принятых законов сегодня не действуют. Все попытки принять другие антинацистские и антиэкстремистские законы были заблокированы правящей коалицией. Единственное условно «позитивное» в этом смысле решение правительства — о запрете маршей унионистов — пока является лишь проектом и не было рассмотрено законодательным органом страны.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

Молдова предприняла ряд шагов, направленных на соблюдение международных и европейских норм о запрете дискриминации. В Трудовом кодексе 2003 г. запрещается дискриминация при трудоустройстве по признаку пола, расы, национальности, языка, социального происхождения, материального положения, религии, убеждений, членства в общественных объединениях, а также по иным критериям.

В 2003 г. был разработан Национальный план «Продвижение гендерного равенства в обществе», а в 2007 г. принят закон о профилактике СПИДа, который запрещает дискриминацию на основании ВИЧ-статуса.

В мае 2012 г. парламент принял первый «всесторонний» антидискриминационный нормативный акт — закон «Об обеспечении равенства шансов», который вступил в силу 1 января 2013 г.

Закон «Об обеспечении равенства шансов» запрещает дискриминацию по 11 признакам, в том числе по половому, расовому, религиозному, а также в связи с инвалидностью, дискриминацию по признаку сексуальной ориентации в области трудоустройства. 20 декабря парламент создал совет, который должен предотвра-

щать дискриминацию и обеспечивать равенство при применении нового закона на практике.

В то же время, очевидно, что данное законодательство нуждается в дальнейшем развитии и доработке.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

В феврале стало известно о намерении местных властей муниципия Бельцы (Bălți) оспорить в суде проведение марша румынских унионистов из Acțiunea 2012 в городе. По закону у городских властей нет права запретить какие-либо манифестации. Однако, по словам вице-примара Андрея Усатого (Andrei Usatii), «позиция администрации города такова, что мы не можем мириться с действиями, направленными, по сути, на подрыв государственности».

«Сегодня они проводят тут акции памяти объединения 1918 г., а летом, например, попытаются провести митинг по случаю вступления в Бельцы румынских войск в 1941 г. или, например, по случаю приезда в город 17 июля 1941 г. маршала Антонеску, который отдал здесь приказ о повсеместном уничтожении гражданского населения, сопротивлявшегося оккупации». Он напомнил один из основополагающих принципов демократии: «Свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого». «Подавляющему большинству населения Бельц, я в этом убежден, чужды взгляды унионистов, и бельчанам не слишком приятно будет наблюдать их шествие по улицам родного города», — заметил чиновник, не исключив, что «вся эта ситуация чревата конфликтом». По его словам, примария муниципия обратится в суд с требованием запретить данное шествие не только как антигосударственное по своей сути, но и как опасное своими возможными непредсказуемыми последствиями.

21 ноября Верховный суд Молдовы обязал апелляционную палату г. Кишинева принять иск Ассоциации историков и политологов Pro-Moldova против Министерства просвещения Республики Молдова с требованием отмены приказа министра № 124 от 7 марта 2012 г., предусматривающего введение школьной дисциплины «история румын». Группа граждан обратилась в Генеральную прокуратуру Молдовы с жалобой по поводу ряда учебников истории по истории румын. Они требовали привлечь авторов этих книг к ответственности за разжигание межнациональной розни и

оскорбление национальных меньшинств. После распада СССР и вплоть до 2006 г. в Молдове преподавалась история румын. Коммунисты в 2006 г. заменили ее на курс «интегрированная история». Однако с приходом новой власти в 2009 г. начали вновь выпускаться учебники по истории румын, хотя, как уже было указано выше, официальное решение об этом было принято министерством лишь в марте 2012 г.

Адвокат Роман Аронов, представляющий интересы жалобщиков, заявил, что в учебниках оскорбляется достоинство представителей нерумынских этносов. «Авторы объясняют социальные и экономические беды Бессарабии и Республики Молдова деятельностью определенных национальностей, рисуют нацменьшинства в образе колонизаторов, выставляют их с точки зрения аморальных граждан»<sup>13</sup>.

В период 2010–2012 гг. в Молдове были зарегистрированы несколько десятков случаев вандализма памятников советского периода, в основном памятников борцам против фашизма. Ни в одном из этих случаев компетентные органы так не нашли виновных.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

Нельзя сказать, что преступления на почве ненависти были характерны для РМ в 2012 г. Тем не менее те из них, которые имели место, не получили должного расследования со стороны властей.

5 августа в Бельцах прошел марш унионистов. Манифестанты потребовали объединения Республики Молдовы с Румынией. Сотни полицейских были мобилизованы в Бельцах для сдерживания протестующих. Мероприятие переросло в стычки между правоохранительными органами и активистами партий левого толка, выступающими против унионистов. В результате столкновений пострадала журналистка компании Jurnal TV Виктория Окара. Она получила ранение от брошенного камня во время столкновений. Пострадавшая была госпитализирована с черепно-мозговой травмой. Представители Министерства внутренних дел сообщили, что после столкновений были задержаны около 50 человек, но затем все были освобождены<sup>14</sup>. В результате было возбуждено 16 уголовных дел, еще 154 человека оштрафованы на общую сумму 100 тыс. леев. Уже в октябре 2012 г. три уголовных дела уже переданы в суд. В одном случае речь шла о нанесении легких телесных поврежде-

<sup>13</sup> <http://lenta.ru/news/2012/03/20/books/>

<sup>14</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», август 2012 г. — <http://worldwithouthoutnazism.org/about/Monitoring%20August%202012%20Rus.pdf>

ний полицейскому. Еще два — нарушения права на свободу собраний с причинением телесных повреждений, угрожающих здоровью. До конца 2012 г. и остальные дела были переданы в суд<sup>15</sup>.

15 и 17 сентября в Бендерах (Приднестровье) неизвестные разбили мраморную табличку с надписью и несколько кафельных плиток на тропинке, ведущей к памятнику евреям — жертвам Холокоста. Еврейская община также предупреждала о группе неонацистов, ведущих антисемитскую нацистскую пропаганду в Приднестровье. Эта группа разместила на веб-сайте в социальной сети фотографию памятника жертвам Холокоста, оскверненного нацистской свастикой и надписью: «Поздравляем с Холокостом». Власти Приднестровья занимались расследованием этого дела<sup>16</sup>, однако безрезультатно.

2 ноября в Кишиневе был избит оператор телеканала СТС за то, что говорил на русском языке<sup>17</sup>. Инцидент произошел днем в центре молдавской столицы. Оператор получил травмы средней тяжести. Полиция приехала на место вовремя. Был составлен протокол, но нападавший задержан не был.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

Случаи неправомерного применения антиэкстремистского законодательства касаются прежде всего преследований за применение советской символики. Например, 7 ноября Центральная избирательная комиссия запретила кандидатам от ПКРМ на выборах в селах Дану района Глодень и Албина (Albina) района Чимишлия использовать партийную символику и печатать ее в избирательных бюллетенях. 9 ноября это решение поддержали высшая судебная палата и апелляционная палата Кишинева, отклонившие иски ПКРМ к ЦИК<sup>18</sup>.

Кроме того, 1 апреля 2012 г. в ряде церковных приходов города Бельцы прошли полицейские обыски. 2 апреля епископ Бельцкий и Фэлештский Маркел, комментируя рейды полиции в поисках литературы, якобы распространяемой иерархами среди паствы для пропаганды протестов против закона о недискриминации, заявил,

---

<sup>15</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», август 2012 г. — <http://worldwithhoutnazism.org/about/Monitoring%20August%202012%20Rus.pdf>

<sup>16</sup> «Доклад о правах человека в Республике Молдова» — Государственный департамент США. Бюро по вопросам демократии, прав человека и труда, 2012 г. — <http://photos.state.gov/libraries/moldova/106281/reports/HRR2012-RUS.pdf>

<sup>17</sup> [http://www.grenada.md/post/v\\_moldove\\_izbit\\_jurnalst\\_toliko\\_potomu4to\\_govoril\\_po\\_ruski](http://www.grenada.md/post/v_moldove_izbit_jurnalst_toliko_potomu4to_govoril_po_ruski)

<sup>18</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма». «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», август 2012 г. — <http://worldwithhoutnazism.org/about/General%20%20Monitoring%20November%202012.pdf>

что полицейские обыски в бельцких церквях — беспрецедентный случай, свойственный тоталитаризму 20–30-х гг. прошлого века. «Такое было при советском тоталитаризме в 20-е и 30-е гг., но в Молдове вроде у власти либеральное проевропейское правительство», — сказал он, отметив, что полицейские, принимавшие участие в обысках двух бельцких церквей (Константина и Елены и Святой Параскевы), стеснительно объясняли, что выполняют приказ, и указывали пальцем куда-то вверх.

Отец Маркел пояснил, что полицейские пришли в церковь 1 апреля во второй половине дня и показали ордер, изданный неким С. Горбиновским и заверенный судьей Валериу Пэдурарь (Valeriu Pădurari). Сотрудники правоохранительных органов искали в церквях тематические брошюры, вот уже который месяц распространяющиеся по Молдове и содержащие доводы против принятия Закона «О недискриминации».

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–/×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	2,5
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5
–/×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	2,5
–/×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	2,6
×	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	–5
	Итого по разделу 3	7,5



#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

В течение года заявления против ксенофобии и радикального национализма делали представители оппозиции. Заявлений президента страны Н. Тимофти, а также лидеров правящей коалиции на эту тему в 2012 г. зафиксировано не было, хотя возможности для этого были — оппозиция неоднократно предлагала парламенту принять антинацистские законы. И ни разу они не были одобрены парламентским большинством. Как уже указывалось выше, 5 марта профильная комиссия парламента отклонила проект закона о недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, зарегистрированного Партией коммунистов еще в декабре 2011 г. Этот законопроект коммунисты попытались внести на рассмотрение высшего законодательного органа страны еще раз — 21 июня 2012 г., но и тогда он был отклонен большинством. В ходе дискуссий лидеры правящих партий не только высказались против законопроекта, но также заявили о необходимости уравнивать нацизм и коммунизм, что фактически нивелирует значение Холокоста и всю сущность нацизма как идеологии и практики, связанной с геноцидом.

Также в июне правящие националистические партии не поддержали предложение оппозиции о включении в рекомендацию Комитета межпарламентского сотрудничества Молдова–Евросоюз пункта с осуждением реабилитации румынского диктатора Иона Антонеску (Ion Antonescu) в учебниках по истории (заседание комитета состоялось в Брюсселе 29 мая).

Да и сама политическая обстановка, связанная с выступлениями национал-радикалов, позволяла неоднократно высказаться на данную тему.

Между тем оппозиция использовала любую возможность для заявлений, направленных против ксенофобии и неонацизма.

Еще в январе 2012 г. об этом заявил депутат от Партии коммунистов Зураб Тодуа (Zurab Todua). В своем выступлении он отметил, что «рост неонацистских и реваншистских идей в Молдове происходит одновременно с попыткой пересмотра важных исторических событий. Фальсифицируется история, в правой прессе ставятся под сомнение преступления, совершенные немецкими и румынскими фашистами в Молдавии и Одесской области. Ими отвергается политичный характер населения Молдовы, представителей неаборитарных этносов снова называют „пришельцами“ и „оккупантами“. Партия коммунистов как главная

оппозиционная сила борется с этими тенденциями и проявлениями. Мы стараемся использовать все возможные СМИ для изложения исторической правды, подвергаем аргументированной критике попытки фальсифицировать историю, организуем акции протеста — пикеты, демонстрации, марши в знак протеста против осквернения памятников и так далее»<sup>19</sup>.

Наиболее часто заявления против ксенофобии и радикального национализма в 2012 г. делали лидер ПКРМ Владимир Воронин и депутаты от той же партии Марк Ткачук, Зураб Тодуа, Инна Шупак, Григорий Петренко, Александр Петков, Константин Старыш, Эдуард Мушук и ряд других<sup>20</sup>.

Таким образом, тема антинацизма поднималась 2012 г. в СМИ и на парламентской трибуне Молдовы, но только благодаря усилиям оппозиции.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

Противоположные политические силы понимали эти мероприятия по-разному. Для коммунистов речь шла о почитании советских воинов, павших в войне против нацизма, а также о мероприятиях, посвященных жертвам Холокоста. Обсуждались и вопросы поддержки этнических меньшинств. В свою очередь, либералы и демократы развивали память о депортированных, узниках ГУЛАГа и прочих жертвах сталинского режима.

10 апреля в РИА «Новости» прошел видеомост Москва–Киев–Астана–Ереван–Кишинев на тему «Жизнь как память», посвященный Международному дню освобождения узников фашистских концлагерей, широко отмечаемому мировым сообществом 11 апреля и установленному в память о восстании узников Бухен-

<sup>19</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», август 2012 г. — <http://worldwithouthoutnazism.org/about/Monitoring%20January%202012%20Rus.pdf>

<sup>20</sup> [http://worldwithouthoutnazism.org/monitoring/monitoring-chronological-order/monitoring\\_\\_2012/](http://worldwithouthoutnazism.org/monitoring/monitoring-chronological-order/monitoring__2012/)

вальда. В Кишиневе участниками видеомоста стали Инна Шупак и зам. председателя молдавской Ассоциации бывших узников гетто и концлагерей Анатолий Гозун.

Участники видеомоста в Москве, Астане, Ереване и Киеве — председатель Международного союза общественных объединений евреев — бывших узников фашизма и гетто Ефим Гологорский, руководитель казахстанского поискового отряда «Мемориальная зона» Майдан Кусаинов, председатель Комитета ветеранов войны и Вооруженных сил Армении Петрос Петросян, бывшая узница концлагеря Нелли Шмирян и председатель президиума и совета Организации борцов антифашистского сопротивления (ОБАС) Украины Виталий Качановский — рассказали о тех ужасах, которые довелось пережить жертвам фашизма, и единогласно пришли к мнению о том, что эти страшные страницы истории никогда не должны быть забыты, чтобы никто не повторил пагубные ошибки прошлого.

Еврейская община г. Бельцы и две общественные организации — «Холокост» и «Молдова без нацизма» — провели 17 апреля в общинном еврейском Доме благотворительного центра Хесед «Яков» конференцию «Помня о прошлом, стремимся в будущее». В ней принимали участие председатель еврейской общины Бельц Лев Бондарь (Lev Bondari), депутат парламента РМ Инна Шупак, сопредседатель общественной организации «Холокост», доктор истории Петр Шорников, доцент Института международных отношений Сергей Назария, преподаватель истории лицея им. Штефана чел Маре Инна Гортолум (Inna Gortolum), а также активисты общины, историки, ветераны, бывшие узники нацистских лагерей, студенты, представители городской администрации, СМИ и другие заинтересованные лица. На конференции затронули и обсудили проблемы нетерпимости и ксенофобии в современном обществе, пособничества властей некоторых стран, в том числе Молдовы, неонацистским организациям, проблемы пересмотра итогов Второй мировой войны, искажение исторической правды в школьных учебниках и многие другие.

19 апреля в Кишиневе у памятника жертвам Холокоста прошел митинг-реквием, посвященный Дню катастрофы и героизма европейского еврейства. В нем приняли участие представители Еврейской общины РМ, дипломатических миссий, преподаватели и ученики столичных учебных заведений. Под звуки метронома все собравшиеся почтили память 6 млн погибших во время геноцида евреев минутой молчания. На митинге говорили об ужасных страницах истории еврейского народа, звучали стихи во славу павшим героям. Участники мероприятия поклялись «помнить те страшные события до десятого поколения» и жить так, чтобы

жизнь их была достойна уничтоженных 6 млн евреев. В 1941 г. десятки тысяч евреев расстреляли, согнали в гетто, заключили в концентрационные лагеря. Нужно отметить, что ни один из представителей высшего руководства страны не явился почтить память жертв Холокоста.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## **6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам**

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

Молдова является одним из основных государств — доноров трудовых мигрантов на территории СНГ и ЕС. Переход к рыночной экономике в начале 90-х гг. прошлого столетия, резкое ухудшение экономической ситуации, обнищание населения (к 2001 г. за порогом бедности находилось до 42% населения страны) обернулись для Молдовы массовой трудовой миграцией. Если на начальном этапе этот процесс имел челночный или приграничный характер, то по мере развития миграция приобрела более постоянный характер и определились страны приема: страны СНГ, в основном Россия, а затем и страны дальнего зарубежья, прежде всего Италия. По данным Национального бюро статистики, страну в поисках работы покинуло 367 тыс. 600 человек<sup>21</sup> при общей численности населения страны около 3,6 млн человек. Эта статистика не учитывает нелегальную иммиграцию, которая сопоставима с легальной. По мнению ряда экспертов, реальная трудовая эмиграция из Молдовы составляет порядка 700 тыс. человек, т. е. каждый второй трудоспособный, причем потенциал миграции еще не исчерпан<sup>22</sup>. Трудовые мигранты обеспечивают финансовые поступ-

<sup>21</sup> <http://www.viza.md/node/18483>

<sup>22</sup> Мошняга В. Основные тренды современных миграционных процессов — [mirpal.org/files/files/Молдова.ppt](http://mirpal.org/files/files/Молдова.ppt)

ления в страну около 1,5 млрд долл. США в год, что составляет примерно 35% ВВП<sup>23</sup>.

В то же время, несмотря на существующие в Молдове экономические сложности, здесь есть и трудовая иммиграция. С 2006 г. трудовая квота для иммигрантов используется полностью. Основная доля иммигрантов — выходцы из стран СНГ (50,5%), большая часть из них из России (45%)<sup>24</sup> и Украины (48%). На долю таких стран, как Армения, Азербайджан, Беларусь, приходится соответственно, 2,4%, 1,8% и 1,45%<sup>25</sup>. На втором месте по количеству иммигрантов стоят выходцы из стран Азии и стран третьего мира — 28%. В основном это выходцы из Сирии — 25,8%, Иордании — 15,6%, Судана — 18%, Большое количество приходится также на такие страны, как Турция и Израиль (как правило, реиммигранты).

Изначально высокая доля миграции в Молдову из этих стран была вызвана упрощением процедур зачисления иностранцев в вузы Молдовы, что впоследствии усилило тенденции трудовой иммиграции и иммиграции для воссоединения семьи.

На третьем месте находятся иммигранты из европейских стран — 17,5%. Из них мигранты из Румынии составляют 31,2%, из Болгарии — 12,3%, из Германии — 6,6%. На США приходится 5,3%. Иммиграция из стран Евросоюза в большей степени была обусловлена наличием родственных связей с жителями Молдовы (Румыния и Болгария), а также экономической деятельностью (Германия и США).

Одной из качественных характеристик иммигрантов является их относительно высокий образовательный уровень. Доля иммигрантов с высшим образованием постоянно растет. Если в 1997 г. иммигранты с высшим образованием составляли 16,7% от общего количества, то в 2008 г. они составили уже 32,9%. В последнее время в данную категорию входит и та часть мигрантов, которые получили образование в вузах Молдовы<sup>26</sup>.

Однако по численности иммиграция в Молдову существенно ниже, чем эмиграция из нее. Сегодня в Молдове проживает около 17 тыс. иностранцев с видом на жительство<sup>27</sup>, из них примерно

---

<sup>23</sup> <http://www.osce.org/node/34456>

<sup>24</sup> Значительную часть приезжих из России составляют выходцы с Северного Кавказа, покинувшие страну в период военных действий в регионе в 1990-х — начале 2000-х гг. — *Примеч. ред.*

<sup>25</sup> Поалелунжъ О. М. Молдова в потоке международной миграции. Основные вызовы демографической безопасности: сходства и различия в Молдове и Беларуси. — Кишинев: Штиинца, 2010 — <http://demoscope.ru/weekly/2011/0455/analit02.php>

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Мошняга В. Основные тренды современных миграционных процессов — [mirpal.org/files/files/Молдова.ppt](http://mirpal.org/files/files/Молдова.ppt)

2 тыс. студенты, не имеющие права на работу, в соответствии с действующим законодательством<sup>28</sup>. В Приднестровье проживает чуть более 4 тыс. иностранцев<sup>29</sup>.

В Молдове существует миграционное законодательство, которое базируется на двух основных законах — Законе «О трудовой миграции» (2009 г.) и Законе «О режиме для иностранцев в РМ» (2010 г.), которые устанавливают правила пребывания иностранцев на территории страны, включая квоты для трудовых мигрантов, а также определяют права молдавских трудовых мигрантов, выезжающих за рубеж и обеспечивают жесткий контроль за деятельностью фирм по трудоустройству.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

Каких-либо проблем с применением миграционного законодательства в Республике Молдова в 2012 г. мониторингом не выявлено.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

Фактов дискриминации мигрантов в Молдове в 2012 г. мониторингом не выявлено.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

Как таковая проблема этнической преступности в Молдове отсутствует.

- Социальная помощь мигрантам.

В законе Республики Молдова о трудовой миграции содержится Приложение 1, в котором изложены «Обязательные условия индивидуального трудового договора». В них в том числе содержатся обязательства работодателя по ежегодному оплачиваемому отпуску, оплате транспортных расходов для переезда в Молдову и назад, по обеспечению жильем, медицинскому страхованию, страхованию от несчастных случаев на производстве и прочее<sup>30</sup>.

Кроме того, массовые нарушения прав молдавских мигрантов за рубежом заставили власть искать решение проблемы на пути заключения двусторонних договоров с государствами, где в основном работают выходцы из РМ<sup>31</sup>.

<sup>28</sup> [cis.rudn.ru/document/show.action;jsessionid=6CEDBA2FDDDBA3A9AF373370265F77ED5?document.id=46](http://cis.rudn.ru/document/show.action;jsessionid=6CEDBA2FDDDBA3A9AF373370265F77ED5?document.id=46)

<sup>29</sup> Мошняга В. Основные тренды современных миграционных процессов — [mirpal.org/files/files/Молдова.ppt](http://mirpal.org/files/files/Молдова.ppt)

<sup>30</sup> <http://demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon095.html>

<sup>31</sup> В то же время Молдова не присоединилась к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. — *Примеч. ред.*

Первый такой договор был подписан в 2002 г. с Италией, являющейся наиболее притягательной для молдавских трудовых мигрантов. В 2011 г. оно было обновлено. С другими странами ЕС (прежде всего, это также популярные среди граждан страны Испания, Греция и Португалия) Молдова руководствуется Декларацией о партнерстве по мобильности между Молдовой и ЕС, которую подписали 15 стран<sup>32</sup>.

В 2012 г. начаты переговоры о подписании миграционного соглашения с самой популярной в этом смысле страной в СНГ — Россией. Кроме того, Молдова подписала договоры, которые позволяют мигрантам получать пенсии по возрасту, заработанные ими за рубежом. Такие договоры заключены на период составления мониторинга с Болгарией, Португалией, Румынией, Люксембургом, Австрией, Эстонией, Чехией и Бельгией<sup>33</sup>. Ведутся переговоры на эту тему и с Италией.

В соответствии с принципами международного права, получив обязательства по таким договорам от своих партнеров, Молдова также взяла на себя обязательства относительно социальных гарантий трудовым мигрантам из этих стран.

Правда, за пределами данных договоренностей оказались Украина, Белоруссия и некоторые другие страны, представители которых временно или постоянно проживают на территории Молдовы.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

Большинство жителей Молдовы не желают объединения с Румынией и не верят в ее способности по продвижению страны по пути евроинтеграции. По данным социологического опроса института GeoPol, лишь 7,7% согласны, что без поддержки Румынии Молдова не решит своих проблем, а 60,6% абсолютно уверены, что Молдова и Румыния — два различных государства, которые должны развиваться независимо. Еще 20,3% согласились с этим утверждением частично. 7,3% не согласились с данным утверждением частично и лишь 4,6% заявили, что категорически с этим не согласны<sup>34</sup>. Лишь 21,3% полностью согласны, что сближение с Румынией поможет Молдове быстрее интегрироваться в ЕС, в то время как 18% заявили, что согласны лишь частично, еще 19,2%

<sup>32</sup> [http://www.ko.md/main/view\\_article.php?issue\\_date=2011-04-14&issue\\_id=2312&PHPSESSID=5a90c07630afe1afd796d7792bdc5aa4](http://www.ko.md/main/view_article.php?issue_date=2011-04-14&issue_id=2312&PHPSESSID=5a90c07630afe1afd796d7792bdc5aa4)

<sup>33</sup> <http://www.kommersant.md/node/13119>

<sup>34</sup> Большинство жителей Молдовы не желают объединения с Румынией, а также не верят и не хотят ее помощи в развитии страны (<http://moldnews.md/rus/news/46456>).

частично не согласны и 32,8% не согласны категорически. 26,1% полностью согласны, что молдавский и румынский — это один и тот же язык, 18,3% согласны с этим лишь частично, 18,8% частично не согласны, а 31,3% полностью не согласны. При этом 40,6% полностью согласны, что никогда не поддержат политические силы, продвигающие идеи унионизма, еще 18,5% согласны с этим частично, в то время как частично не согласны — 13,5%, а полностью не согласны с подобной трактовкой 14,7%. На вопрос же, сможет ли Молдова решить свои проблемы без поддержки Румынии, 42,5% заявили, что Республика способна, еще 26,2% отметили, что способна лишь частично. При этом лишь 7,7% заявили, что полностью согласны, что без Румынии Молдове не решить проблем, а еще 13,1% поддержали это утверждение частично<sup>35</sup>.

Согласно данным «Барометра реинтегрированного мнения», всего 14% опрошенных выступают за изучение в школах предмета «история румын». Зато 58% респондентов пожелали, чтобы в школах изучался предмет «история», а не «история румын». Опрос был проведен IMAS-INC по заказу одного из молдавских информационных порталов на двух берегах Днестра в период с 10 по 24 апреля 2012 г. Было опрошено 1105 респондентов из 75 населенных пунктов. Погрешность опроса составляет около 2,9%<sup>36</sup>.

По итогам голосования в сентябре 84% телезрителей высказались против проведения унионистских акций<sup>37</sup>.

По данным опроса, проведенного по заказу Института IMAS в начале ноября, две трети граждан Республики Молдова желают, чтобы государственный язык в Конституции назывался «молдавским», и лишь 22,7% выступают за его наименование «румынским»<sup>38</sup>.

20 ноября стало известно, что, согласно «Барометру общественного мнения», 46,1% граждан выступают против решения парламента о запрете коммунистической символики, а 39,9% его одобряют<sup>39</sup>.

27 ноября стало известно, что некоторые работники государственных учреждений РМ признаются в ксенофобии и желании притеснять русскоязычных граждан. Подобные записи в социальной

<sup>35</sup> Большинство жителей Молдовы не желают объединения с Румынией, а также не верят и не хотят ее помощи в развитии страны (<http://moldnews.md/rus/news/46456>).

<sup>36</sup> За изучение истории румын выступает лишь 14% населения Молдовы (<http://omg.md/ru/104105/>).

<sup>37</sup> [http://www.publika.md/marsul-unirii—pas-cu-pas—arma-depistata-la-unul-din-manifestanti-si-alte-incidente-care-au-avut-loc\\_1035091.html](http://www.publika.md/marsul-unirii—pas-cu-pas—arma-depistata-la-unul-din-manifestanti-si-alte-incidente-care-au-avut-loc_1035091.html)

<sup>38</sup> <http://unimedia.info/stiri/bop-doua-treimi-din-cetateni-vor-ca-limba-moldove-neasca-sa-ramana-in-constitutie-54456.html>

<sup>39</sup> <http://enews.md/news/view/25588/>



сети Facebook оставили президент Университета медицины и фармации Николае Тестимицану, работник Больницы скорой медицинской помощи Даниел Москаленко и сотрудник аппарата Министерства внутренних дел Серджиу Пуу. Медик жаловался на то, что пациенты не понимают государственного языка, по поводу чего он «еле сдерживает спокойствие». В дискуссии Серджиу Пуу предложил выписывать таким пациентам слабительное, а прочие участники беседы даже рекомендовали давать пощечину или припасти битую или клюшку для гольфа, чтобы наказывать тех, кто не говорит на государственном языке. В дальнейшем выяснилось, что еще в 2007 г. на Пуу подавали жалобу за аналогичные проявления ксенофобии.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	5
–	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	0
–	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	0
×	Социальная помощь мигрантам	5
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	–5
	Итого по разделу 6	10

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

В Республике Молдова речь идет не столько о межэтнической и религиозной розни, сколько о политической конфронтации

между правыми и левыми силами, которая провоцирует эту рознь, причем активную роль в этом на стороне правящего альянса играют некоторые телеканалы.

Например, на общественном телеканале «Молдова-1» 25 января была показана часовая телепередача, посвященная осуждению коммунизма. Но когда историк Анатолий Дубровский (Anatol Dubrovshii) попытался напомнить о преступлениях румынского режима на территории Молдавии в межвоенный и военный периоды, ведущая прервала его словами: «Нас интересует то, что случилось в Молдавской Советской Социалистической Республике, а не то, что было в другие исторические периоды»<sup>40</sup>.

Затем новостной портал «Гренада» заметил факт фальсификации исторических видеоклипов в репортаже молдавского частного телеканала Publika TV. Этот телеканал сопровождал комментарии депутата-либерала Валериу Мунтяну о «преступлениях коммунизма» кадрами из хроники еврейских гетто и концлагерей, построенных фашистами в Германии и Румынии во время Второй мировой войны. Как заметили журналисты «Гренады», «это видно на представленном видео телеканала, где видео-монтажеры даже оставили фашистский плакат, где коммунистическая символика приравнивается к символу „звезды Давида“, одному из символов еврейского народа. Подобное сравнение пропагандисты фашизма использовали в негативном антикоммунистическом и антисемитском толке». Это не первый случай осознанной подмены документальных материалов. Наиболее вопиющим случаем подлога стал выпущенный в 2010 г. государственной киностудией «Молдова-фильм» по заказу Министерства культуры фильм «Голгофа Бессарабии», где видеоклипы отправления нацистами людей в лагеря смерти представлены свидетельствами депортации жителей Молдавии советскими военными, а кадры немецких концлагерей выдаются за преступления советского режима. При этом документальные кадры из архива Министерства пропаганды нацистской Германии были взяты из хорошо известного советского антифашистского фильма, получившего награды на европейских кинофестивалях, «Обыкновенный фашизм» Михаила Ромма. На просмотр этого сфальсифицированного пропагандистского фильма студенты выводились в принудительном порядке по приказу Министерства образования. Фильм транслировался на общественном телеканале «Молдова-1» и телеканале «Прайм», ретранслирующем российский Первый канал в Молдове.

<sup>40</sup> <http://enews.md/articles/view/2175/>, Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», август 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20January%202012%20Rus.pdf>

На портале Publika TV 14 ноября была опубликована антиеврейская заметка праворадикала Николае Гырбу, обвинившего евреев в развязывании двух мировых войн и во всех «отрицательных результатах Европы в XX веке». По его словам, Холокост якобы был ответом нацистов на экономическую блокаду товаров из Германии, организованную евреями во всем мире.

Осенью марши унионистов и манифестации их противников стали темой жарких споров в эфире программы VoxPublika. Некоторые гости считали, что унионистские акции нужно запретить, так как они ведут к расколу страны. Другие же одобряли планы объединения Молдовы с Румынией. «Объединение с Румынией — это естественный процесс, и оно произойдет, потому что объединение с Румынией — самый короткий путь для вступления в НАТО и ЕС», — заявила председатель Национально-либеральной партии Виталия Павличенко (Vitalia Pavlicenco). «Вы не объединяете общество, а раскалываете его, расчленяете, разделяете. Государство — молдавское. Народ, или граждане, проживающие в Молдове — молдаване», — отметил секретарь клуба Scutul moldovenesc Игорь Сырбу (Igor Sîrbu). По мнению некоторых экспертов, властям проведение таких акций выгодно. «Нынешней власти выгодно, чтобы люди выходили на улицы, дрались между собой, а мы в то же время все это обсуждали, а между тем миллионы уходят», — сказал бывший посол Молдовы в Совете Европы Алексей Тулбуре (Alexei Tulbure).

В муниципальной газете Capitala прославлялся подвиг румынских летчиков, которые под руководством маршала Антонеску бомбили Кишинев во время Второй мировой войны.

В Молдове временами появляются и националистические граффити. Например, 6 ноября в Кишиневе неизвестные написали на заборе перед зданием парламента Moldoveni deci romani («Молдаване — значит румыны»).

Активист Национал-либеральной партии Василе Синигур (Vasile Sinigur) выступил на совместной пресс-конференции вместе с лидером партии Виталией Павличенко (Vitalia Pavlicenco) и заявил, что «не сделал ничего плохого», расписав унионистскими лозунгами стелу при въезде в город Комрат (Comrat). Сам Синигур является жителем муниципия Комрат, однако считает, что территория Гагаузской автономии является частью «румынской земли». По его словам, по пути в Кишинев он написал «на нескольких стенах» унионистский лозунг: «Великая Румыния», но ничего предосудительного в этом не видит. «Что за преступление я совершил? Да, я написал „Великая Румыния“. Это издавна была румынская земля, и не вижу ничего плохого в том, что я это написал», — сказал Синигур. Он пытался объяснить сотрудникам полиции, что

надпись Gagauziya Komrat dolayı (Гагаузия, Комратский район. — *Примеч. авт.*) является «неправильной». «Там должно было быть написано „Республика Молдова, город Комрат, Гагаузская автономия“. Я им это объяснил и некоторые даже со мной согласились», — указал он, добавив, что считает «незаконным» и флаг Гагаузии. «Нет такого государства — Гагаузия. Вам дали автономию, развивайте свой язык и все. Большого у вас, пока что, нет», — заключил унионист. По факту инцидента правоохранительные органы возбудили уголовное дело по ст. 287 ч. 3 УК РМ «Злостное хулиганство».

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

Из восьми книг, изданных в 2011 г. при поддержке Департамента по связям с румынской диаспорой Министерства иностранных дел Румынии, шесть прямо или косвенно посвящены очернению советского периода Молдовы. Это «Механизмы власти тоталитарного коммунистического режима в период большевизма. Влияние на Бессарабию и Транснистрию», «Православная церковь Бессарабии и Транснистрии (1940–2010 гг.)», «Бессарабия, Румыния и геополитика великих сил (1914–1947 гг.)», «Страдание румынского языка в Бессарабии», «Открытость к универсализму. Румынская литература в межвоенной Бессарабии» и «Румынский голос к востоку от Днестра».

В марте вновь остро встал вопрос о школьном предмете истории. Стало известно, что с учебного года 2012–2013 молдавские школьники будут изучать дисциплину под названием «история румын и всемирная история», вместо прежней истории (такой предмет был введен при коммунистах в 2006 г., вместо истории румын). Эту информацию подтвердил член Либерально-демократической партии, министр образования М. Шляхтицкий (М. Şleah-țițchi). По его словам, должно измениться процентное соотношение учебного материала. Если до сих пор всемирная история составляла 50% от общего объема учебника, а история румын — 45%, то, начиная с учебного года 2012–2013, на долю последней будет приходиться 55%, всемирной истории будет 45% и 5% придется на местную историю. Поэтому, по словам министра, было принято решение о том, что в названии дисциплины первой будет значиться история румын.

Это вызвало негативную реакцию со стороны представителей гражданского общества. Так, 19 марта стало известно, что на ряд авторов учебников по «истории румын» была подана жалоба в Генеральную прокуратуру с требованием возбудить уголовное дело

за разжигание межнациональной розни, унижение национальной чести и достоинства.

19 марта СМИ сообщили, что ученикам столичной еврейской школы рекомендуют для сдачи экзаменов по истории положительно писать о времени румынской оккупации, а также очернять советский период. По словам возмущенных родителей, в школе идет подготовка к выпускным экзаменам по истории, в связи с чем преподаватель раздала билеты с вопросами и попросила подготовиться, написав эссе на заданные темы. При этом учитель четко рекомендовал, что именно надо написать для успешной сдачи экзамена. По словам родителей, «это говорилось открытым текстом. Вопросы, в основном, были о том, насколько позитивно отразилось вхождение Бессарабии в состав Румынии с 1918 по 1940 гг., как резко в связи с этим возросла экономика, образование, культура и какой „беспредел“ творился здесь со стороны советских войск». «Для нас это было шоком, нам это очень не понравилось, но мы понимаем, что это — не инициатива директора школы или преподавателей. Они вынуждены выполнять рекомендации, чтобы на какое-то время сохранить эту школу в том виде, какая она сейчас есть», — отметили родители, добавив, что «эти стандарты даются преподавателям на уровне методических рекомендаций, когда собирают всех учителей на собрания».

Проанализировав школьные учебники по истории, эксперты Иосиф Белоус (Iosif Belous), Николай Русев (Nicolai Rusev), Серджиу Раца (Sergiu Rața) пришли к выводу, что они пропагандируют ксенофобию, нетерпимость к нацменьшинствам и территориальные претензии к соседним государствам. В заявлении социалистов тоже подчеркивается, что «сегодня история используется в качестве фактора, вызывающего раздор в нашем обществе, а само название — история румын — порождает межэтническую вражду и вызывает раскол в нашем многонациональном, полиэтничном обществе».

Глава гагаузской автономии Михаил Формузал (Mihail Formuzal) заявил телеканалу Publika, что власти Гагаузии никогда не согласятся на то, чтобы школьники изучали историю румын. В случае же, если они решат, что слишком много внимания будет уделяться истории румын, а не истории молдавского государства, местные власти намерены разработать собственный закон об изучении этой дисциплины. Министр просвещения Михаил Шляхтицкий расценил отказ руководства Гагаузии вводить в школах предмет «история румын» как «противоречие государственным интересам Республики Молдова».

Также против истории румын выступила группа советников муниципального совета города Бельцы от фракции ПКРМ. Как за-

явил вице-примар муниципия Александр Усатый (Alexandr Usatii), «к сожалению, наше заявление не может само по себе повлиять на изменение программы в рамках муниципия. Более того, мы, в отличие от Гагаузии, обязаны соблюдать любые подобные решения центральных властей. Однако, озвучив свою позицию по данному вопросу, мы снова докажем нашему избирателю то, что находимся на его стороне и защищаем его интересы».

Н. Енчиу в своей «Истории румын» также отмечает, что «промышленный и банковский капитал, *принадлежащий национальным меньшинствам*, по-прежнему преуспевал, в то время как среди представителей румынской национальности прогресс характеризуется замедленными темпами».

Тем не менее суд отказался рассматривать жалобу Ассоциации историков и политологов Pro-Moldova на предмет «история румын», преподаваемый в молдавских школах. Апелляционная палата Кишинева отказалась рассматривать жалобу гражданского общества, поданную на Министерство просвещения, восстановившее указанную учебную дисциплину. Ничего принципиально не изменилось и с приходом нового министра просвещения Майи Санду.

В мае возник скандал из-за георгиевской ленточки. 9 мая Анатолий Петренку (Anatol Petrencu) обвинил ПКРМ и Коммунистический союз молодежи Молдовы в засорении мозгов граждан путем раздачи георгиевских ленточек. «Кишинев наводнен огромными панно с символами Советской армии и лозунгами „Поздравляем с Днем Победы!“ или „9 Мая — День Победы“. Уже ни для кого не сюрприз, что накануне 9 Мая группы молодых людей, говорящих на русском языке, раздают направо и налево двухцветные ленточки, называемые „святой Георгий“», — заявил он.

В связи с темой георгиевской ленточки президент Union Media Grup, журналист Вал Бутнару (Val Butnaru) заявил, что молдавских граждан не существует: «До тех пор пока здесь находятся русские, которые считают, что их родиной является Россия, и это так и есть, политики, которые говорят, что тут проживают молдавские граждане, ошибаются. Не существует молдавских граждан. Тут живут русские и румыны. Молдаване являются продуктом русского производства. И нормально было бы, чтобы каждая группа имела свои символы и не вписывала их другим. Русские же сценаристы приняли решение — агрессивно продвигать и остервенело запихивать нам в горло „георгиевскую ленточку“».

29 июля на телеканале Publika TV прошла передача VoxPublika на тему «Нужно ли уничтожить советские памятники?» В ходе дискуссий И. Шупак отметила, что, в то время как запрещаются советские символы и вандализируются советские памятники, в со-

временных учебниках по истории румын Антонеску представлен героем и ничего не упоминается о более 300 тыс. убитых по его приказам. На это историк, член комиссии Гимпу Вячеслав Ставилэ заявил: «Я согласен, что должна быть комиссия по Антонеску. Я единственный из Республики Молдова, который получил ученую степень доктора исторических наук, изучая, что здесь происходило в период 1939–1945 гг. Моя диссертация была в 1994 г. защищена, я был молодым человеком в возрасте 29 лет, и я обнаружил следующее. Я обнаружил, что на маршале Антонеску, на нем нет даже ни одного грамма еврейской крови, ни одного грамма нет!» Далее в ходе перепалок Ставилэ заявил, что есть документы в национальном архиве о том, что убитых было не 300 тыс., а всего 20 тыс., и они были расстреляны немецкой армией. Все остальное — это коммунистическая пропаганда.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	–5
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	–5
	Итого по разделу 7	–10

## 8. Ультрационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультрационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Румынское движение Noua Dreaptă («Новые правые») является организацией, продвигающей экстремистские и ксенофобские идеи с опорой на принципы легионерских движений. Члены организации прославляют лидера легионерского движения Корнелиу Зеля Кодряну, а также фашистского преступника Иона Антонеску. Поэтому организация запрещена в Румынии.

В ноябре 2009 г. вскоре после прихода новой власти в стране Министерством юстиции Молдовы было официально зарегистри-

ровано Национал-христианское движение, крыло движения Noua Dreaptă. Тогда министром юстиции был ставленник Либерал-демократической партии Александр Тэнасе, ныне председатель Конституционного суда.

Радикального национализма придерживаются Национал-либеральная партия Виталии Павличенко (Vitalia Pavlicenco) и Движение «Европейское действие» Анатола Петренку (Anatol Petrencu) и Вячеслава Унтилэ (Veaceslav Untila).

Гражданская платформа Acțiunea 2012 («Действие-2012»), созданная в 2011 г., позиционирует себя как коалиция неправительственных организаций и инициативных групп, поддерживающих объединение Республики Молдова с Румынией и выступающих за «реализацию главной цели прошлых, настоящих и будущих поколений — объединение румын обоих берегов Прута в одно единое румынское государство».

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

25 января 2006 г. Парламентская Ассамблея Совета Европы приняла резолюцию № 1481 «Необходимость международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов». Ее и используют молдавские правые в политической борьбе против наиболее влиятельной силы страны — Партии коммунистов (ПКРМ). Они утверждают, что коммунизм и нацизм являются преступными идеологиями, несущими равную ответственность за преступления XX в., в том числе за развязывание Второй мировой войны. На этом основании правые призывают к запрету коммунистических символов, названия «коммунист», равно как и самой ПКРМ, а также к курсу на объединение с Румынией. Последнее поддерживается некоторыми румынскими политиками, выступающими с провокационными призывами. В этом контексте Партия коммунистов оказывается едва ли не главной политической силой, отстаивающей независимость Республики Молдова.

3 декабря 2011 г. прошел 3-й съезд Национал-либеральной партии. На съезде был принят новый устав, в п. 6 которого указывается следующее: «Партия придает важное значение евроатлантической интеграции — процессу, который может быть осуществлен путем объединения с Румынией. Таким образом, партия однозначно борется за объединение с Румынией, необходима немедленная ликвидация последствий пакта Молотова–Риббентропа, причинившего ущерб румынскому народу, чтобы восстановить историческую правду о единстве румынского народа».



Министерство юстиции Молдовы не нашло достаточных оснований для отказа в регистрации изменений в уставе Национал-либеральной партии, касающихся целей о необходимости присоединения Республики Молдова к Румынии.

17 января было опубликовано письмо министра юстиции Олега Ефрима (Oleg Efrim), ставленника Либерал-демократической партии Молдовы, на имя председателя Национал-либеральной партии В. Павличенко, где отмечается, что хотя поправки в устав, согласно которым партия будет требовать ликвидации последствий подписания пакта Молотова–Риббентропа и присоединения Молдовы к Румынии, «могут интерпретироваться как идущие вразрез с принципами суверенитета и независимости, однако это само по себе не может являться мотивом для запрета деятельности партии лишь на основании публичных заявлений». Министр уточнил, что «де-юре предложенные изменения идут в противоречие с предписаниями Основного и специальных законов, но не тогда, когда являются лишь простыми политическими декларациями, а тогда, когда они становятся заявлениями для изменения в документах об учреждении партии. Де-факто изменения с момента их воплощения в новом уставе переходят границы простых заявлений, сделанных в контексте общественных дебатов и политического плюрализма. По своей сути, эти заявления Национал-либеральной партии, будучи частью ее политической платформы, могут привести к ряду резонных вопросов, как и какими методами партия предлагает достигнуть заявленных целей в момент, когда они переходят границы простых политических заявлений и были включены в устав формирования. Простое уточнение, что „лишь мирным путем“ не достаточно для раскрытия методов и используемых средств». Решением министра О. Ефрима вопрос регистрации изменений в уставе партии передан на рассмотрение в Конституционный суд.

Виталия Павличенко в начале февраля опубликовала проект Манифеста для консолидации унионистских сил. Она заявила о признании «необходимости обеспечения преемственности Совету по унире (перевод — «объединение»), созданному подписями 84 депутатов двух румынских государств в январе 1991 г.». Павличенко пригласила всех, «кто сегодня разделяет взгляды того времени, присоединиться и внести свой вклад в возрождение духа Совета по унире». По ее словам, «Мы не должны вымалывать унирю с Румынией ни у Москвы, ни у Брюсселя — мы должны сделать унирю, потому что она от Бога!» В. Павличенко сообщила «о создании рабочей группы по разработке концепции формирования движения Совета по унире, который будет работать на убеждение населения, парламентов и правительств Кишинева и Бухареста в

том, что унирия должна стать нашим делом, основанным на воле румын и Декларации о независимости Республики Молдова».

29 февраля в Кишиневе был официально создан Совет объединения, утвердивший Декларацию, разработанную на основе Декларации о независимости Республики Молдова, утвержденной 27 августа 1991 г. Декларацию об объединении подписали ряд депутатов первого парламента Молдовы, включая его председателя Александру Мошану (Alexandru Moșanu), а также экс-премьер Молдовы Мирчей Друк (Mircea Druc), Илие Илашку (Ilie Pașcu) и руководители СМИ, кавалеры высших наград Молдовы, ряд политиков и деятелей культуры.

По мнению составителей документа, 2012 г. является символическим годом 200-летия со дня аннексии Бессарабии Российской империей: «Мы, выступающие за возвращение исторических румынских территорий Родине-матери Румынии, хотим вернуть нашим соотечественникам веру в то, что их жизнь вместе с братьями-румынами, будет хорошей, уверенной, а их дети будут иметь достойное будущее». «Объединение должно быть нашим творением на основе волеизъявления румын и декларации о независимости Республики Молдова», — подчеркивается декларации.

При этом сторонники ликвидации молдавской государственности ссылаются на позицию бывшего посла Румынии в Молдове Ф. Теодореску (F. Teodorescu). 29 ноября 2007 г. на пресс-конференции он заявил, что «Румыния более не рассматривает Парижский Мирный Договор 1947 г. как действующий международный правовой акт... Мирный Договор 1947 г. является исторической фальсификацией и был подписан по той причине, что Румыния была побежденной и оккупированной страной».

Одновременно в интервью газете *Timprul* Чрезвычайный и Полномочный посол Румынии в Кишиневе Мариуса Лазуркэ (Magius Lazurcă) потребовал считать унионистские настроения проявлением европейских устремлений. Он осудил протесты против проведения в Кишиневе 25 марта марша объединения Румынии с Молдовой, заявив, что все, кто выступил против мероприятия унионистов, желают построить «азиатскую Молдову».

Президент Молдовы Николае Тимофти в начале ноября обвинил гагаузов в недостаточной лояльности молдавскому государству, а также осудил их за изучение русского языка. Это вызвало жесткую реакцию со стороны Турции. Спикер Великого национального собрания Турции Джемаль Чичек на встрече в Анкаре с премьер-министром Республики Молдова Владимиром Филатом заявил, что Турция рекомендует молдавским властям не посягать на гагаузскую идентичность. Филат, в свою очередь, высоко

оценил поддержку турецкими властями процесса интеграции гагаузского населения в молдавское общество и подчеркнул роль автономии в налаживании молдово-турецких связей.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

С момента прихода к власти националистов их влияние на молдавское общество усилилось. Широкое распространение получили массовые акции сторонников этих партий.

Так, 14 января в Кишиневе около сотни человек провели акцию протеста перед посольством Российской Федерации в Кишиневе и Министерством иностранных дел и европейской интеграции. Протест был организован гражданской платформой Acțiunea 2012. Поводом послужил трагический инцидент на миротворческом посту возле Вадул-луй-Водэ, где погиб молдавский житель.

Протестующие требовали вывода российского миротворческого контингента и скандировали «Россия, уходи домой!» и «Россия, не забывай: Молдова не твоя!» Ряд лозунгов были призваны напомнить властям, что Молдова была когда-то частью Великой Румынии: Trăiască, trăiască, trăiască, Moldova, Ardealul și Țara Românească! («Да здравствует Молдова, Ардял и Цара Румынскэ!»). Представитель гражданской платформы Георгий Симион (Gheorghe Simion) отметил, что движение Acțiunea 2012 борется за объединения Республики Молдовы с Румынией. В акции протеста участвовала Виталия Павличенко (Vitalia Pavlicenco).

24 января Национал-либеральная партия Молдовы провела торжественный автопробег с триколорами и флагами по улицам Кишинева, посвященный 153-й годовщине со дня Объединения румынских княжеств. По словам Виталии Павличенко, акция призвана освежить память румын и повысить значимость объединения Молдовы и Румынии. Она заявила: «В этом году НЛП решила организовать уникальную акцию — торжественный автопробег, цель которого призвать к объединению с Румынией».

Всплеск активности правых и крайне правых прорумынских националистических общественно-политических сил в феврале 2012 г. в Молдове происходил накануне исторических годовщин — 200-летия со дня подписания майского Бухарестского мирного договора, по которому восточная часть Молдавского княжества — Бессарабия — вошла в состав Российской империи, а также объединения Бессарабии с Румынией 27 марта 1918 г. Все действия входящих во власть и внепарламентских правых партий, равно как движений и ассоциаций националистического толка, основыва-

лись на концепции очернения всего, что связывает молдавскую историю с Россией, и параллельного восхваления периода оккупации Молдовы Румынией.

Гражданская платформа Acțiunea 2012 заявила о проведении в течение 2012 г. ряда информационных кампаний и публичных манифестаций для осуществления своей цели. В феврале 2012 г. она объявила о том, что все районы Молдовы были охвачены акцией по распространению наклеек «Здесь Румыния» (Aici e România). Также было объявлено о проведении в ближайшем будущем двух других акций по объединению Молдовы с Румынией, а также в контексте «200-летия аннексии Российской империей Бессарабии».

5 февраля Acțiunea 2012 обратилась с заявлением на имя Министерства юстиции Молдовы о том, что «желание объединения с Румынией не может быть запрещено законом». В нем критиковалось решение Министерства юстиции обратиться в Конституционный суд с запросом о соответствии Конституции РМ статей устава Национал-либеральной партии Молдовы, которая открыто призывает к ликвидации молдавского государства и присоединению к Румынии. Свой призыв организация Acțiunea 2012 мотивирует тем, что «цель ликвидации последствий пакта Молотова–Риббентропа и желание объединения Молдовы с Румынией нельзя запрещать законом».

В марте Acțiunea 2012 вместе с Noua Dreapta («Новые правые») и Национал-христианским движением отметили 94-ю годовщину голосования земства за обращение к Сфатул Цэрий о присоединении Молдавской Демократической Республики к Королевству Румыния. Празднование проходили в течение двух дней — в Кишиневе, Бельцах и Унгенах.

В то же время ранее ряд СМИ осудил тот факт, что «Министерство юстиции не нашло достаточных оснований для отказа в регистрации изменений в уставе Национал-либеральной партии Виталии Павличенко (Vitalia Pavlicenco), касающихся целей о необходимости присоединения Республики Молдова к Румынии».

Затем Совет объединения Молдовы и Румынии провел 13 и 16 мая мероприятия, приуроченные к 200-летию «со дня оккупации Бессарабии Российской империей». По словам организаторов манифестаций, «это траурный день для всех румын, который не может быть забыт». 16 мая в Кишиневе, по указу генерального примара Дорина Киртоакэ, были приспущены все флаги в память о том, что 200 лет назад царские войска «оккупировали» территорию Молдовы между Прутом и Днестром. «Таким образом, в эти дни „национального траура“ ни один румын не имеет права забыть о совершенных преступлениях русско-советскими оккупан-

тами на территории Бессарабии: русификация и денационализация, уничтожение интеллектуальной элиты и фермеров, массовая депортация и голод», — заявили в совете.

Самый молодой представитель Республики Молдова на Олимпийских играх в Лондоне 15-летний лучник Дан Олару (Dan Olaru), который нес национальный флаг Молдовы на открытии игр, признался, что разделяет идеи унионизма и считает себя румыном. Он много раз принимал участие в акциях сторонников объединения Республики Молдова и Румынии, в том числе в марше 13 мая. По его словам, его на это подвигло убеждение, что «мы один народ и, надеюсь, что объединение произойдет, и снова станем одной большой страной, как раньше». Спортсмен рассказал, что идеи унионизма достались ему от мамы, преподавательницы истории, которая всегда говорила сыну, что на этой территории проживают румыны, а не молдаване, и говорят они на румынском языке. Самая большая мечта Дана Олару — выступать в международных соревнованиях от «Великой Румынии», которая, он надеется, осуществится через 5–7 лет.

Гражданская платформа Actiunea 2012 в период с 20 июля по 25 сентября провела семь летних школ в рамках программы «Лидеры за объединение». Программа адресована молодежи из Республики Молдова в возрасте до 30 лет, которая поддерживает идею объединения Молдовы с Румынией. В молдавских и румынских городах Сороках, Алба-Юлии, Ниспоренах, Констанце, Бухаресте и Кишиневе прошли акции по продвижению идеи национального объединения.

17 июля неправительственная организация Memoria из Флорештского района организовала поминки по «румынским героям», погибшим здесь в боях с Красной армией в 1941 г. В пресс-релизе, озаглавленном «Поминки румынских бойцов, павших за освобождение Бессарабии», представители Memoria уточнили, что «румынские герои» похоронены в селе Вэрвэреука Флорештского района и воевали в составе 30-го корпуса немецкой армии.

В августе румынская культурная ассоциация Pro Basarabia și Bucovina, филиал «Василий Волок», Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale (центр округа за продвижение традиционной культуры), Casa de Cultură a Municipiului Brăila (Дом культуры муниципия Брэила, Румыния), в сотрудничестве с Домом культуры Стрэшень Молдова, организовали серию мероприятий, посвященных жертвам сталинских депортаций под названием «Имя Бессарабия как вся история» (Basarabia, un nume cât o istorie întreagă). Действия начались с панихиды в церкви Св. Параскевы в городе Брэила, их возглавили священники братья Георгий и Штефан Стан. Они заявили, что служба в церкви призвана

освежить память румын и принести дар Богу за тех, кто умер вдали от дома за процветание румынского народа. «Эту службу мы ведем вместе с теми, кто из Бессарабии, мы думаем и чувствуем по-румынски, мы радуемся, что мы все вместе находимся дома. Бог благословит усилия, тех, кто сегодня пытается привести в сознание то, что иногда теряется. Бог благословит румына, и свеча осветит наше сознание для того, чтобы мы могли все вместе молиться за спасение всего румынского народа». Священники прочитали поминальную молитву в честь румынских солдат, погибших за освобождение Бессарабии, борцов с коммунизмом, помянули жертв сталинских репрессий, тех, кто умер в Сибири или сбежал из СССР.

С октября в Республике Молдова фактически был официально разрешен румынский унионизм. Национал-либеральная партия выиграла в Высшей судебной палате дело о внесении изменений в устав организации. Согласно решению инстанции, закону не противоречат устремления к ликвидации молдавской государственности и независимости. Вердикт суда является окончательным.

Столичные муниципальные советники от Партии социалистов и Либеральной партии провели процедуру присуждения экс-председателю Союза писателей Молдовы Михаю Чимпою звания почетного жителя Кишинева. Михай Чимпой, один из идеологов унионизма, получил перевязь в виде триколора и удостоверение почетного жителя перед камнем жертв советской оккупации, установленным напротив здания Дома правительства.

Все это привело к тому, что влияние националистических партий в 2012 г. существенно возросло.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

Представителей радикально-националистических и неонацистских партий и организаций на местном уровне практически нет. Между тем есть примары городов и местные советники, которые сочувственно относятся к их взглядам.

25 марта примар Кишинева Дорин Киртоакэ (Dorin Chirtoacă), вице-председатель Либеральной партии поддержал марш унионистов и даже поздравил сотрудников мэрии с «будущим присоединением к Румынии»<sup>41</sup>. «Надеюсь, что наши, румын, судьбы будут воссоединены. Мы должны идти вперед в этом направлении. И ни один патриот не станет у нас на пути», — заявил он.

---

<sup>41</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», август 2012 г. — <http://worldwithouthoutnazism.org/about/Monitoring%20March%202012%20rus.pdf>

Между тем в этот день в Кишиневе произошла потасовка между сторонниками и противниками объединения с Румынией. В последовавших за этим интервью СМИ унионисты не скрывали своих радикально-националистических взглядов.

Так, в интервью portalу «Гренада» участники откровенно говорили о необходимости ликвидации Молдавского государства, о том, что Молдова — это румынская провинция, а русскоговорящее население страны нужно ликвидировать. Также участники искренне считают национальными героями румынского диктатора времен Второй мировой войны маршала Антонеску (Antonescu) и Корнелиу Зеля Кодряну (Corneliu Zelea Codreanu), духовного лидера румынских легионеров, а также создателя националистической организации «Легион Михаила Архангела» (Legiunea Arhanghelul Mihail), известной также как Железная гвардия (Garda de Fier). По мнению участников марша, политика по физическому уничтожению евреев, ромов и славян вполне оправдана<sup>42</sup>.

7 мая на оперативном заседании муниципальных служб Кишинева глава кабинета генерального примара Лилиан Карп (Lilian Carp) заявил, что примария муниципия Кишинев считает 16 мая днем траура, и поэтому в этот день все флаги в городе будут припущены.

13 мая 2013 г. примар Кишинева поддержал новое шествие унионистов, приуроченное к 200-летию т. н. оккупации Бессарабии Россией. Чуть позже он объявил 16 мая — день подписания Бухарестского мирного договора между Россией и Османской империей — днем траура в столице Молдовы<sup>43</sup>.

В августе 2012 г. унионисты при поддержке городских советников и примара города Оргеева Виталия Колуна установили там «марамурештский крест» — один из символов румынской фашистской организации 20–30-х гг. В декабре незаконный монумент был легализован местными властями<sup>44</sup>.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти.

К националистической силе в молдавском парламенте можно отнести Либеральную партию. Прорумынские симпатии этой партии и других членов правящей коалиции фактически вдохновляли

---

<sup>42</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», август 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20March%202012%20Rus.pdf>

<sup>43</sup> [http://www.grenada.md/post/uninisty\\_fashysty](http://www.grenada.md/post/uninisty_fashysty)

<sup>44</sup> Там же, а также: <http://bessnews.ru/obshest/moldova/7692-2012-12-18-17-41-35>

и внепарламентских ультрарадикалов на провокационные заявления и действия. При этом, как показали события 2012 г., позиция власти не отличалась последовательностью.

В марте 2012 г. Министерство внутренних дел силами полиции практически сорвало праздничные мероприятия, посвященные освобождению города Сороки от немецко-румынских оккупантов в 1944 г. 15 полицейских прибыли на место и с помощью пожарной лестницы сняли баннер с поздравлениями ветеранам Красной армии, который мэрия разместила на центральной площади города. Как сообщила мэр города Елена Боднаренко, ей «пообещали уголовное дело, баннер забрали в качестве вещественного доказательства. Все это на виду у пожилых людей, ветеранов Великой Отечественной войны и детей»<sup>45</sup>.

А уже через несколько дней полицейские того же города Сороки квалифицировали антифашистскую выставку как пропаганду фашизма. 30 марта в Сороках открылась выставка «Неизвестный Холокост», посвященная Холокосту ромов в период Второй мировой войны и организованная правительством Швеции. На вернисаже присутствовали послы Швеции и Румынии в Кишиневе и представитель ООН в Республике Молдова. Как сообщает на своей странице в социальной сети Facebook мэр города Елена Боднаренко, «ознакомиться с экспозицией пришли вместе со школьным психологом и учащиеся русского лица, в том числе дети ромов, в руках у которых были плакаты антифашистского содержания: перечеркнутая свастика, слова „Фашизм не пройдет“». Боднаренко сообщает далее, что, вернувшись в лицей, «психолог и директор лица были допрошены полицией „в связи с участием школьников в митинге по пропаганде фашизма“»<sup>46</sup>.

3 мая на встрече президента РМ Николае Тимофти (Nicolae Timofti) с президентом Румынии Траяном Бэеску (Traian Băsescu) отдельной темой стало обсуждение объединения Молдавской Демократической Республики с Королевством Румыния и 200-летие присоединение Бессарабии к Российской империи. «Мы обсудили и вопросы двусторонней повестки, конечно же, мы не могли пройти мимо двух знаменательных дат в начале 2012 г.: 27 марта исполнилось 94 года с провозглашения объединения Бессарабии с Румынией и 16 мая исполнится 200 лет аннексирования Бессарабии царской Россией», — заявил Бэеску. Он отметил, что по случаю официального визита президента Тимофти в Бухарест (București), Румыния подарила Республике Молдова деревянную

<sup>45</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма». «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», март 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20March%202012%20Rus.pdf>

<sup>46</sup> Там же.



церковь из Мурамурэша (Maramureş) и миллион книг на румынском языке. Кроме того, Бэеску подчеркнул, что число стипендий, предоставленных студентам из Молдовы, учащимся в Молдове, может со временем вырасти. А молдавский президент согласился, что в Республике Молдова преимущественно живут румыны. Об этом по итогам встречи заявил президент Румынии Траян Бэеску. «У нас были дискуссии по вопросу конфуза, созданного в некоторых международных отношениях по поводу молдавских меньшинств, и мы согласились, что являемся двумя независимыми и суверенными государствами, жителями которых преимущественно являются румыны. Нас связывает история, нас связывает язык, нас связывают традиции, нас связывают радость и несчастье, через которые прошли румыны в последние века», — заявил Бэеску.

Необходимо отметить, что согласно последней переписи населения Молдовы 2004 г., в РМ проживает 75,8% молдаван, 8,4% украинцев, 5,9% русских, 4,4% гагаузов, 2,2% румын и другие национальности. При этом 78,4% молдаван своим родным языком указали молдавский язык.

7 мая министр обороны Республики Молдова (выдвиженец от Либеральной партии) Виталие Маринуца (Vitalie Marinuța) запретил частям Национальной армии участвовать в парадах, посвященных Дню Победы. Об этом заявили в моторизованной бригаде Dacia (воинская часть города Кагула), которая до приказа министра обороны уже дала согласие на участие в праздничных мероприятиях 9 Мая и даже была включена в культурную программу примэрии Кагула (Cahul).

Лидер Либеральной партии Молдовы Гимпу вновь заявил, что нельзя считать 9 Мая праздничным днем. По его словам, праздник следовало бы отмечать, «если бы после войны армия советской России ушла домой и оставила бы нас самих решать свою судьбу». По словам лидера альянса «За европейскую интеграцию», День Победы следовало бы праздновать 12 мая, «когда его отмечают во всей Европе», а не 9 мая, когда была объявлена победа над фашистской Германией. «Этот праздник принадлежит не только Советскому Союзу, России как преемнице, а всем тем, кто боролся, чтобы искоренить с лица земли принесенный Гитлером нацизм. Хуже, что один змей был побежден, а второй остался», — заявил Гимпу.

Премьер-министр РМ Владимир Филат (Vladimir Filat) 14 мая посетил мемориал Яд ва-Шем в Иерусалиме, где часть экспозиции посвящена более чем 300 тыс. евреев, уничтоженным во время Второй мировой войны на территории нынешней Молдовы военными под руководством румынского маршала Иона Антонеску

(Ion Antonescu). В то же время известно, что в мае 2010 г. Филат принял участие в манифестации, проведенной организацией, которая продвигает идеи неофашистского легионерского движения. Тогда он участвовал в церемонии освящения Почетного кладбища румынских героев в городе Кэлэраш (Călărași), а также в освящении капеллы им. Св. Архангела Михаила, ктитором которой является ассоциация Noua Dreapta.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-5
×	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	-5
×	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	-5
	Итого по разделу 8	-25

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

Несмотря на то, что целый ряд партий и общественных организаций, прежде всего Национал-либеральная партия, имеют в своей программе требование разрушения молдавской государственности и объединения с Румынией, Министерство юстиции

Молдовы не считает это достаточным основанием для прекращения деятельности этих структур<sup>47</sup>. В связи с тем, что публичные мероприятия в Молдове носят уведомительный характер, фактически единственным основанием для запрета каких-либо шествий является угроза безопасности людей. Таких запретов в 2012 г. зафиксировано не было.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

Несмотря на протесты местных властей муниципия Бельцы, 3 марта в городе прошел разрешенный судом марш унионистов. В нем приняли участие около ста молодых людей. Большую часть из них составили приехавшие из Кишинева фанаты столичного футбольного клуба «Дачия». Во время манифестации участники несли флаги Румынии и стяги легионерского движения. Ни одного флага Молдовы замечено не было. Молодые люди выкрикивали лозунги «Молдова — это Румыния», «Да здравствует Великая Румыния». Организаторы, включая руководителя Национал-христианского движения Сергея Лашку (Sergiu Lașcu), несли большой баннер румынской организации «Новые правые» с надписью «За объединение Бессарабии с Румынией» и картой «Великой Румынии», включающей в себя Молдову и часть современной Украины.

25 марта в центре столицы прошел марш легионеров, посвященный Дню объединения. Столичный градоначальник Дорин Киртоакэ (Dorin Chirtoacă) поздравил коллег из мэрии с этой датой.

Унионистские организации провели 7, 8 и 9 мая в центре Кишинева праздничные манифестации, посвященные румынскому триколору. Вечером 7 мая от центральной площади Кишинева стартовал марш на автомобилях. 8 мая от площади Победы до ворот города и обратно прошел марш велосипедистов под румынским флагом. А 9 мая в сквере Театра Еужена Ионеско (Eugeniu Ionescu) прошла ярмарка румынских ленточек, футболок и флагов. 7 мая на фронтоне здания румыно-французского лицея «Георге Асаки» (Gheorghe Asachi) был вывешен гигантский румынский триколор. Знамя было приурочено одновременно к празднованию Дня государственного флага, а также к планируемому на 16 мая «трауру» по случаю 200-летия присоединения Бессарабии к Российской империи.

9 мая «Новые правые» (Noua Dreapta) почтили память павших во Второй мировой войне солдат румынской армии. Члены орга-

---

<sup>47</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», январь 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20January%202012%20rus.pdf>

низации были одеты в форму румынских легионеров, а само мероприятие проходило под флагами легионеров Зели Кодряну (Corneliu Zelea Codreanu).

13 мая в Кишиневе прошел марш унионистов, посвященный «200-летию оккупации Бессарабии Россией». Организаторы марша Acțiunea 2012 привезли из Румынии членов националистических группировок, в том числе из Noua Dreapta. Легионеры, участвовавшие в марше, вскидывали руки в фашистском приветствии. Молдавские власти не препятствовали проведению марша. По решению Дорина Киртоакэ (Dorin Chirtoacă), 16 мая был объявлен «днем траура», и в Кишиневе были приспущены флаги.

28 июня Национал-христианское движение (Mișcarea National-Creștină) по случаю годовщины «аннексии СССР Бессарабии» установило в Оргеевском районе (raionul Orhei) символическую деревянную Троицу (Troiața Maramureșeană). Ее символика была основой легионерской символики радикальной «Лиги Михаила Архангела», действовавшей на территории королевской Румынии в период 1930–1942 гг. Легионерский крест был установлен при участии представителей румынского посольства, активистов Национал-христианского движения, либерал-демократов и освящен митрополитом Бессарабии и экзархом дальних земель Петру. Почтить память «жертв коммунистического режима» в день открытия памятника прибыли лидер Национал-христианского движения Серджиу Лашку, дипломатический советник посольства Румынии Ион Думитру и советник по связям Департамента по связям с румынской диаспорой при МИД Румынии Штефан Герман, а также вице-примар Оргеева, избранный по спискам Либерал-демократической партии.

28 июня в Кишиневе состоялся очередной марш унионистов. Участники прошли маршем к российскому посольству и потребовали, чтобы «русские фашисты» покинули страну. Выкрикиваемый лозунг сопровождался нацистским приветствием «Зиг хайль». «Мы пришли сказать „нет“ русификации, федерализации и оккупации. Мы молоды, активны и пришло время, чтобы Россия не вмешивалась во внутренние дела румынских братьев. Объединение [Молдовы с Румынией] — это сила, и сейчас пришло время объединения», — заявила одна из активисток. Участники акции выкрикивали лозунги «Русские фашисты, вон из страны» и «Оккупантами были, оккупантами будете, пока не умрете». После пикета у посольства митинг переместился к памятнику молдавскому господарю Штефану Великому, где все участники преклонили колени в память о потере Румынией Бессарабии. Во время марша среди участников были члены «Нова

Дреартă»). Акция легионеров не была пресечена силами правоохранительных органов, несмотря на запрет экстремистской организации на территории Молдовы.

5 августа в Бельцах снова прошел марш унионистов. Сотни полицейских были мобилизованы в Бельцах для сдерживания протестующих. Мероприятие переросло в стычки между правоохранительными органами и активистами партий левого толка, выступающими против унионистов. Министр юстиции Олег Ефрим заявил, что партии, которые организовали акции протеста, приведшие к столкновениям, могут быть объявлены вне закона. «Мы вынесем предупреждение политическим силам, или, если возникнут причины, мы инициируем процедуру по прекращению деятельности партии», — заявил министр.

В свою очередь, мэр Кишинева Дорин Киртоакэ выразил обеспокоенность тем, что подобные инциденты могут повториться и в столице. «Существуют зачинщики в рядах политических партий, которые занимаются подстрекательством к межэтнической ненависти, к насилию и конфликтам. Я потребовал, чтобы соответствующие органы оценили ситуацию с тем, чтобы мы знали, какую опасность могут представлять подобные мероприятия, которые запланированы в Кишиневе на середину сентября», — отметил столичный мэр. Премьер-министр Филат выразил уверенность, что в акциях протеста в Бельцах участвовали провокаторы: «Мы сталкиваемся с провокациями, цель которых весьма далека от национальных интересов Республики Молдова. Я считаю, что на вчерашних акциях протеста были провокаторы. Организаторы акций несут прямую ответственность и будут наказаны в соответствии с законом».

6 августа было опубликовано заявление Лиги русской молодежи о событиях в Бельцах. Лига выразила удовлетворение тем, что «5 августа 2012 г. патриотическими силами страны в лице партии „Патриоты Молдовы“, движения „Единая Гагаузия“, коммунистов, социалистов и других общественных и политических организаций был пресечен унионистский марш иностранных граждан и врагов молдавской государственности». В то же время Лига осудила случаи проявления агрессии и насилия, имевшие место с обеих сторон. По ее мнению, основная вина за это ложится на организаторов унионистского марша и на власть, которая закрывает глаза на их антиконституционную деятельность.

По словам председателя парламента Мариана Лупу, как Бухарест (București), так и Кишинев (Chișinău) боятся унионистских маршей, произошедших в Молдове. «Знаете, сколько проблем доставляют нам эти унионистские марши? И не только нам! И бухарестские власти признают, что боятся этих маршей. Они создают

препятствия на пути двустороннего сотрудничества», — заявил в сентябре Лупу. Он отметил, что некоторые участники марша своими действиями напоминают фашистов. «В большинстве своем перед Академией наук собирались крепкие парни в черных майках с определенной символикой. И тогда становится ясным, что большинство из 2000 собравшихся не представляют собой однородную массу, как это было и 7 апреля. И когда они жестикулировали и орали, я увидел прототипы нацистов и фашистов», — отметил Лупу. Премьер Филат призвал граждан не принимать участия в унионистском марше 16 сентября.

Несмотря на подобные заявления руководства страны, марши с антигосударственными лозунгами и легионерскими символами продолжали проводиться в разных городах Молдовы с разрешения местных органов. Так, румынские легионеры провели марш унионистов в Кишиневе 1 декабря в годовщину принятия в 1918 г. акта об объединении Трансильвании и Румынии (в Румынии этот день отмечается как День национального единения). Марш был организован Национал-христианским движением. В нем приняли участие не более полутора сотен человек, которые прошли маршем от педагогического университета до памятника Штефана Великого. Активисты, одетые в стилизованную под легионерскую униформу, несли флаги Noua Dreapta, символы фашистской «Железной гвардии» и портреты лидера легионеров Корнелиу Зеля-Кодряну. Проходя мимо посольства России, унионисты громко выкрикивали «Кровавая русская армия, вон из Молдовы» и «Мы — румыны, мы здесь хозяева». Кроме того, звучали лозунги «Новые правые — гордость Румынии» и «Помни три слова: гвардия всегда впереди».

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

В ходе целого ряда мероприятий националистической направленности участвовали представители не только законодательной, но и исполнительной власти страны.

Например, 5 августа в Бельцах снова прошел марш унионистов. Манифестанты потребовали объединения Республики Молдовы с Румынией. В тот же день агентство OMEGA разместило видеоматериал, на котором замминистра внутренних дел Чебану запечатлен в колонне демонстрантов, выступающих за свержение молдавской государственности. Акция вылилась в активное противостояние, и руководителю МВД пришлось руководить посадкой антигосударственников в автобусы.

24 августа традиционно отмечается годовщина освобождения Молдовы от фашизма. Как и все последние несколько лет, ни одна из правящих партий и ни один из руководителей страны не почтили эту дату. Единственной парламентской партией, организовавшей праздничные мероприятия по этому поводу совместно с Советом ветеранов, стала Партия коммунистов.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

Случаев ксенофобии и расизма болельщиков в Молдове в 2012 г. мониторингом не зафиксировано.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	0
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	–5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	–5
–	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	0
	Итого по разделу 9	–10

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

В июне 2012 г. в г. Бельцы была осквернена могила известного в прошлом раввина Исраэля Иоффе, внука основателя религиозного хасидского движения Хабад. Вандалы вырвали замок на калитке и разожгли на святом месте костер. С мемориальной плиты они открыли болты, а с внешней стены разбили штукатурку<sup>48</sup>.

<sup>48</sup> <http://esp.md/2012/06/17/mogila-mesto-popojki/>

В адрес руководителя Приднестровского региона Евгения Шевчука 1 ноября поступило обращение от руководителей еврейских общин ряда городов Приднестровья, где сообщается о фактах вандализма и надругательства над памятником жертвам Холокоста, а также националистических настроений. В ответ Шевчук дал поручение Комитету государственной безопасности изучить обращение и принять необходимые меры реагирования. «Президент Приднестровья твердо стоит на позициях недопустимости разжигания межэтнической и религиозной розни, осквернения памятных мест. Он защищает конституционные права и свободы граждан, убежден в фундаментальной важности религиозных свобод и терпимости. Президент считает, что в стране, где проживают представители различных этнических групп и конфессий, межнациональное согласие и межрелигиозное уважение являются основой сохранения мира и стабильности в жизни общества», — говорилось в соответствующем заявлении пресс-службы Шевчука.

Тем не менее на территории, подконтрольной властям Молдовы фактов вандализма на кладбищах в 2012 г. зафиксировано не было.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

Фактов межэтнических столкновений мониторингом 2012 г. не зафиксировано.

- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической и религиозной почве.

5 августа в Бельцах во время марша унионистов произошли столкновения между националистами и левыми активистами. В результате столкновений пострадала журналистка компании Jurnal TV Виктория Окара. Она получила ранение от брошенного камня во время столкновений. Пострадавшая была госпитализирована с черепно-мозговой травмой.

2 ноября в Кишиневе был избит оператор телеканала СТС за то, что говорил на русском языке<sup>49</sup>. Инцидент произошел днем, в центре молдавской столицы, у университета Академия экономических знаний Молдовы (ASEM). Во время интервью, когда журналисты задавали вопросы своему гостю, проходящий мимо националист напал на оператора с претензией, что журналисты говорят по-русски. Полиция приехала на место вовремя. Был составлен протокол. Оператор получил травмы средней тяжести.

---

<sup>49</sup> [http://www.grenada.md/post/v\\_moldove\\_izbit\\_jurnalist\\_toliko\\_potomu4to\\_govoril\\_po\\_russki](http://www.grenada.md/post/v_moldove_izbit_jurnalist_toliko_potomu4to_govoril_po_russki)



- Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. не зафиксировано.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
-	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	-5
-	Случаи убийств на почве ненависти	0
-	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	0
	Итого по разделу 10	-10

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

В 2012 г. наблюдалось возрастание активности антифашистских сил, хотя пока антифашистские организации и движения раздроблены и зачастую не хотят действовать сплоченно. Главной антифашистской силой в Молдове является Партия коммунистов Республики Молдова. К антинацистским движениям также можно отнести Совет ветеранов РМ, молдавский филиал международного движения «Мир без нацизма», Коммунистический союз молодежи Молдовы, Лигу русской молодежи, Ассоциацию историков и политологов Pro-Moldova, «Молодую Молдову», «Фемиду», August.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации, акции).

Акции антифашистов в Молдове более всего связаны с противодействием переписыванию истории и искажению памяти о со-

ветском прошлом, защитой военных памятников солдатам-освободителям, а также протестами против маршей унионистов. В частности, речь идет о сознательном замалчивании властями фактов Холокоста и преступлений нацизма.

27 января на общественном телеканале «Молдова-1» состоялась премьера фильма «Гонения в Бессарабии» (Prigoana din Basarabia) о геноциде ромов в Молдове. Один из соавторов фильма Наталья Гилашку (Natalia Ghilaşcu) в своей статье «Расизм по-молдавски» отметила, что некоторые «никак не хотят признать существование этой черной страницы в истории, боясь замарать светлый образ героя, стремившегося освободить Бессарабию от советской оккупации. Однако прошлое нельзя изменить, и правда в любом случае всплывет на поверхность. О строительстве более двадцати гетто и лагерей стало известно только в прошлом году от европейцев. Очевидно, что исторические события нашей страны известны им гораздо лучше... И действительно, обо всем этом не узнаешь из школьных учебников...»<sup>50</sup>

Другим примером борьбы с фальсификациями истории стал нашумевший уже в молдавской столице спектакль молдавского режиссера Николетты Есиненку (Nicoletta Esinencu) Clear History о Холокосте в Молдове.

27 февраля по инициативе общественной организации «Молдова без нацизма» в Кишиневе состоялась презентация второго издания монографии известного молдавского историка Петра Шорникова (Petr Şornikov) «Бессарабский фронт. 1918–1940 гг.». Книга представляет собой очерки истории Бессарабии времен румынской оккупации. В ней рассмотрены вопросы политического и национально-культурного сопротивления населения края политике румынского государства, истории Бессарабской церкви и пр.

3 марта на центральной площади города Бельцы прошел митинг сторонников Партии коммунистов против проводимого в этот день в румынском городе Яссы совместного заседания правительств Молдовы и Румынии. Депутат парламента от ПКРМ Владимир Витюк (Vladimir Vitiuc) заявил на митинге, что совместное заседание правительств двух государств является «беспрецедентным случаем в истории межгосударственных отношений» и «движением в сторону разгосударствления Молдовы». Дьякон Андрей, пришедший на митинг, по его словам, «по благословению архипастыря Маркела, епископа Бельцкого и Фалештского», сказал, что 3 марта «для всех патриотических сил нашего независимого государства, в том числе для православной церкви Молдовы, День

<sup>50</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», январь 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20January%202012%20Rus.pdf>

скорби», так как в марте 1918 г. «Молдова подверглась нападению румынской армии... За годы румынской оккупации молдавский народ сполна вкусил издевательств и унижений со стороны захватчиков, которые палками и пулями румынизировали наш народ. И вот ныне вновь повторяется история. Неужели и сейчас люди, которым народ доверил власть, готовы впустить на нашу территорию, как показала история, лютого врага?»<sup>51</sup>

После окончания митинга его участники заметили колонну унионистов, двигавшуюся к центральной площади, и встали шеренгой через площадь, перекрывая дорогу румынским унионистам. Сотрудники полиции встали в два ряда между группами, не допуская их встречи. Так марш унионистов был остановлен, и его участники оказались вынуждены выкрикивать лозунги из-за полицейского кордона. Через некоторое время, так и не пройдя через центральную площадь, ультраправые повернули обратно. Марш унионистов получил разрешение, несмотря на протесты мэра города Бельцы. Затем то же самое повторилось и в Кишиневе, где, вопреки запросу коммунистов, был разрешен марш унионистов 25 марта. В итоге в центре столицы произошли столкновения. Несколько сотен государственных, представителей различных партий и общественных организаций преградили путь колонне легионеров, заблокировав площадь Великого национального собрания. Однако полиция оттеснила антиунионистов, и участники марша прошли по центральной улице.

27 марта в Кишиневе открылась фотовыставка «Фашизм в Европе: история и современность», организованная правозащитной организацией «Молдова без нацизма». Ее целью было напомнить молодому поколению о фашистских преступлениях и показать, что возрождение нацизма в любых его формах и проявлениях недопустимо. Выставка включала фотографии 30-х гг. и периода Второй мировой войны, раскрывающие суть антигуманной идеологии фашизма, призывающей к физическому истреблению негодных. Другая часть экспозиции рассказывала о попытках переписать историю, реабилитировать нацизм и героизировать нацистских преступников и их пособников. Обширна и география работ — фотографии из Литвы, Латвии, Эстонии, Румынии, Украины, Чехии, Венгрии, Австрии, Германии, Польши и Молдовы. Организаторы планируют сделать выставку передвижной, экспозиция отправится «путешествовать» по другим учебным заведениям и учреждениям Молдовы<sup>52</sup>.

<sup>51</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», январь 2012 г. — <http://worldwithouthoutnazism.org/about/Monitoring%20March%202012%20Rus.pdf>

<sup>52</sup> Там же.

Параллельно с открытием фотовыставки организаторы провели круглый стол на тему «Противодействие внедрению исторического ревизионизма и унионизма в Молдове: законодательное, общественное, юридическое, на уровне местных органов власти, информационное, образовательное». Научные и общественные деятели, историки, политики, представители местных органов власти осудили целенаправленную поддержку и проведение правящим альянсом политики уничтожения молдавской государственности путем фальсификации истории и распространения крайне правых националистических лозунгов, в первую очередь, через систему образования.

В апреле различные молодежные организации провели акции, приуроченные ко Дню Победы. Коммунистический союз молодежи Молдовы в начале апреля запустил кампанию по восстановлению могил воинов-освободителей. Лига русской молодежи в рамках проекта «Память поколений» 28 апреля привела в порядок более 20 могил советских солдат. Члены «Молодой гвардии» начали уборку могил солдат, павших на фронте.

3 мая состоялась пресс-конференция неправительственных организаций «Молдова без нацизма», «Молодежь Гагаузии», «Фемида» и Коммунистического союза молодежи Молдовы. Речь шла о традиционной акции «Георгиевская ленточка», которая в последние годы приобрела в Молдове особый смысл и значение, учитывая попытки нынешних властей причислить Молдову к числу побежденных во Второй мировой войне, регистрацию унионистских организаций, безнаказанные акты вандализма над памятниками борцам против фашизма, как и факт замалчивания Холокоста и других преступлений фашизма в молдавских учебниках истории.

22 июня в Молдове прошли траурные мероприятия, посвященные памяти жертв Великой Отечественной Войны, начавшейся в этот день в 1941 г. парламентская фракция ПКРМ, представители Совета ветеранов, Союза офицеров, Коммунистического союза молодежи возложили цветы к Вечному огню на кишиневском мемориале Eternitatea («Вечность»). Представители внепарламентских Социал-демократической партии Молдовы и Народно-социалистической партии Молдовы отправились в Леушены (Leușeni), район Хынчешть (raionul Hîncești), где провели мероприятие у памятника героям, павшим во Второй мировой войне. В молдавской столице прошел автопробег памяти советских солдат. Его организовала партия «Патриоты Молдовы». Праздничный марш, митинг и церемония возложения цветов к Мемориалу воинской славы состоялась в Бельцах (Bălți).

Также 22 июня прошло организованное местными властями торжественное перезахоронение шести бойцов Красной армии,

погибших в 1944 г. при освобождении Молдавии в молдавском селе Кошница (Coșnița).

Главным итогом июня стало объединение антифашистских сил Молдовы во имя достижения конкретных целей. 27 июня в Кишиневе прошел круглый стол на тему «Фашизм как реалья современного мира». Его организаторами были Ассамблея народов Молдовы, «Молдова без нацизма» и фонд «Содружество». Представители провластных молодежных и политических организаций проигнорировали приглашение на заседание круглого стола. Участники круглого стола вспоминали о румынском фашизме времен маршала Антонеску и говорили об опасности нового прихода фашизма при содействии нынешней власти<sup>53</sup>.

В июле на столбах столичного пригорода Вадул-луй-Водэ появились надписи на кириллице: «Я — молдаванин, я говорю по-молдавски». Жители Вадул-луй-Водэ не знают, кто является автором этих надписей.

Жители Кагула, Комрата, Бельцы и Немцен заявили о том, что намерены отстоять памятник в честь погибших в Великой Отечественной войне. Так местная власть отреагировала в июле на инициативу премьер-министра Филата «избавиться от лениных и танков».

24 августа в День освобождения Молдовы от румыно-фашистских оккупантов активисты ПКРМ и их сторонники участвовали в памятном мероприятии, организованном Советом ветеранов Республики Молдова. В торжественном возложении цветов на мемориале «Вечность» в Кишиневе и мемориальном комплексе на Шерпенском плацдарме приняли участие председатель партии Владимир Воронин, представители комсомола, движения «Молодая Молдова», «Лиги русской молодежи», «Молдовы без нацизма» и других общественных организаций. В ходе митинга было принято обращение к властям Республики Молдова с требованием прекратить политику забвения героев Великой Отечественной войны, ксенофобскую политику и вандализм советских памятников воинской славы.

1 октября в селе Гура Быкулуй Ново-Аненского района состоялось торжественное открытие восстановленного мемориала воинской славы. Памятник советским воинам, оскверненный несколько месяцев назад неизвестными вандалами, был полностью отреставрирован благодаря усилиям местных властей и экономических агентов, а также при поддержке общественных организаций August и «Русский историко-патриотический клуб».

<sup>53</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», июнь 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20June%202012%20Rus.pdf>

15 ноября возник скандал вокруг преподавателя географии Виктора Кравченко из профессионального училища № 5 г. Бельцы. В Интернете появился видеоролик, где он угрожал «выгнать всех русаков» из страны и выслать из города русскоязычных учеников, которых он называл «оккупантами». После скандала руководство училища предпочло уволить Кравченко «по собственному желанию». В ходе пленарного заседания 16 ноября спикер парламента, председатель Демократической партии Молдовы Мариан Лупу отключил микрофон во время выступления депутата от ПКРМ Инны Шупак, потребовавшей вмешательства правоохранительных органов в связи с ксенофобскими высказываниями и разжиганием межнациональной розни педагогом бельцкого училища. Министерство просвещения 16 ноября принесло публичные извинения за высказывания В. Кравченко и сообщило о проведении служебной проверки в профессиональном училище № 5. «Поведение педагога вызывает тревогу, так как является проявлением дискриминации... Тяжесть данного поступка усугубляется тем, что он имел место во время образовательного процесса, что недопустимо и несовместимо с национальными и международными стандартами системы образования, которая должна быть корректной, транспарентной и целостной», — говорилось в сообщении, размещенном на сайте министерства.

22 ноября заместитель председателя фракции ПКРМ в городском совете Бельц Александр Понятовский объявил, что при бельцком городском комитете Партии коммунистов будет работать горячая линия, на которой можно будет оставлять жалобы о ксенофобских высказываниях преподавателей<sup>54</sup>.

Между тем В. Кравченко в начале декабря стал официальным агитатором румынского кандидата в депутаты от «Социал-либерального союза» Виктора Алексева. В своем персональном блоге Алексей писал, что Кравченко «известен своей реакцией против румынофобских провокаций в северной столице Бессарабии».

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

Участники круглого стола «Фашизм в Европе: история и современность», организованного в марте 2012 г. правозащитной организацией «Молдова без нацизма» выступили против обеления маршала Антонеску в учебниках истории.

25 июля по инициативе Совета ветеранов РМ был создан Национальный комитет по защите памятников Великой Отечествен-

<sup>54</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», ноябрь 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/General%20%20Monitoring%20November%202012.pdf>

ной войны. На его первом заседании члены комитета обратились к главам государств постсоветского пространства с требованием вмешаться в политическую ситуацию в Молдове с целью защиты памятников войны и советского прошлого.

23 июля Исполнительный комитет Гагаузии принял решение о подготовке законопроекта о привлечении к уголовной ответственности лиц, призывающих к ликвидации государственности Республики Молдова. «Эти вопросы не на площади должны решаться, а в парламенте Молдовы. Принятие нашей инициативы станет проверкой парламента Республики Молдова на приверженность государственности Молдовы», — заявил руководитель высшего исполнительного органа автономии Михаил Формузал.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

Мониторингом зафиксировано несколько актов вандализма в отношении памятников.

6 января румынский сайт infoprut.ro опубликовал фотографии очередного акта вандализма. Жертвой вандалов на этот раз стал воинский мемориал в Леушенах (Leușeni), где была завершена Яско-Кишиневская операция, в результате которой Молдавия была освобождена от румынско-немецких фашистских войск. На

памятнике были оставлены следующие надписи, нанесенные краской: «Бессарабия — это Румыния», «Россия — мусор», «Лучше быть мертвым, чем коммунистом». Рядом с этими надписями краской нарисовали перечеркнутую коммунистическую символику — серп и молот.

В ночь с 22 на 23 января в городе Кэлэраш (Călărași) был осквернен памятник, воздвигнутый в память воинам-освободителям, погибшим в бое за Кэлэраш, освобождая город от румынско-немецких оккупантов. Как сообщили журналисты новостного портала «Гренада», памятник был облит сине-голубой краской ночью, когда в центре Кэлэраша не было людей. Правоохранительные органы не нашли ни виновных, ни подозреваемых. Власти никак не отреагировали на случай очередного вандализма.

В ночь с 22 на 23 июня были осквернены памятник павшим воинам Красной армии и Мемориал воинской славы в городе Бельцы. На постаменте к памятнику, выполненному в виде танка, черной краской были нарисованы символы фашистской Железной гвардии, организации «Новые правые», а также нацистская свастика<sup>55</sup>.

В августе несколько случаев вандализма произошли в городе Комрат (Comrat). Неизвестные осквернили памятник в честь освобождения города от румыно-немецких оккупантов в 1944 г.<sup>56</sup>

Как уже указывалось выше, на территории Приднестровья в сентябре 2012 г. было зафиксировано осквернение памятника жертвам Холокоста в Приднестровье, которое де-факто не контролируется центральными властями Кишинева.

По словам депутата парламента Молдовы, лидера движения «Молдова без нацизма» И. Шупак, борьба с памятниками является одним из направлений «исторического ревизионизма в Молдове». Она заявляет, что, «пока у власти страны будут находиться те, кто следует логике панрумынизма и переписывания истории, борьба с памятниками не прекратится». Также немецкое радио «Дойче Велле» отмечает, что «в Молдавии памятники советской эпохи стали излюбленными объектами вандалов», а «власти страны уделяют мало внимания этой проблеме».

В марте в центре внимания молдавской общественности был северный город Сороки (Soroca). Там полицейские убрали баннер, размещенный 18 марта примэрией города на центральной пло-

---

<sup>55</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», июль 2012 г. — <http://worldwithoutht nazism.org/about/Monitoring%20July%202012.pdf>

<sup>56</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», август 2012 г. — <http://worldwithoutht nazism.org/about/Monitoring%20August%202012%20Rus.pdf>



щади, чтобы напомнить о годовщине освобождения города от немецко-румынских оккупантов.

22 июня радио Vocea Basarabiei («Голос Бессарабии») в рубрике «День в истории» отметило 22 июня 1941 г.<sup>57</sup> как «день освобождения Румынской армией Бессарабии и Северной Буковины от советской оккупации». Бывший директор радио «Голос Бессарабии» Валерий Сахаряну сейчас является депутатом парламента от Либеральной партии.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников войнам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

17 июля газета *Timpu* выступила за снос столичного мемориального комплекса *Eternitate* («Вечность»), возведенного в память о погибших в Великой Отечественной войне. Газета назвала его «рваншистским монументом». Она предложила «заменить винтовки на «крест примирения», что было бы «самым правильным жестом, который может устранить чувство обиды между двумя лагерями». Газета *Timpu*, как и многие другие СМИ Молдовы, официально получает финансовые средства от правительства Румынии<sup>58</sup>.

По словам председателя постоянной парламентской комиссии по правовым вопросам Виктора Попа, либералы поддерживают снос советских мемориалов воинской славы и предлагают свезти все памятники советской эпохи в один музей, посвященный истории коммунизма.

В то же время в интервью агентству ИТАР-ТАСС премьер-министр Владимир Филат (*Vlad Filat*) заявил, что не позволит себе «глумиться над священной памятью победивших фашизм солдат». Комментируя намерение партий альянса «За европейскую интеграцию» ликвидировать советские воинские мемориалы, он заявил, что чтит память погибших в войне с фашизмом: «Я отдал распоряжение главе МВД взять под особый контроль этот вопрос, чтобы не допустить актов вандализма, расследовать имевшие место отдельные случаи и строго наказать виновных». Но данное заявление противоречит практическим действиям руководимой им Либерал-демократической партии, депутаты которой предложили внести в Закон «Об охране памятников» новую статью следующего содержания. «Не могут обладать статусом памятника и

<sup>57</sup> День нападения гитлеровской Германии на Советский Союз. — *Примеч. ред.*

<sup>58</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», июль 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20July%202012.pdf>

не могут быть включены в Регистр памятников объекты или группы объектов, представляющие собой идеологические экспонаты периода тоталитарных режимов: коммунистического (большевистского), сталинского, нацистского, а также военная техника и ее имитация, размещенная в публичных местах с целью продвижения тоталитарных милитаристских идеологий». ЛДПМ предлагает «в целях предупреждения нанесения ущерба объектам, указанным в ст. 1 п. 1<sup>1</sup>, учредить музей тоталитарных режимов в подчинении Министерства культуры».

Участники марша унионистов, прошедшего 25 марта в Кишиневе, не стеснялись в открытую высказывать свои ксенофобские и антисемитские взгляды. В интервью portalу «Гренада» они заявили о том, что политика, которая велась в то время по физическому уничтожению евреев, ромов и славян, была оправданной. А за день до марша унионистов в социальной сети Facebook появилась фотография, как в мэрии города Унгень (Ungheni) были вывешены флаги Румынии, а также румынских легионерских организаций.

Румынский либерал-демократ и один из руководителей уездного партийного отделения Ботошань Джикэ Маноле (Botoșani, Gică Manole) установил бюст Иона Антонеску (Ion Antonescu) в молдавском селе Тэтэрэшень (Tătărașeni). На открытии памятника профессор истории заявил, что «потому, что уже два века, как у нас оторвали Бессарабию, я ощущаю потребность воздвигнуть монумент тому, кто освободил Бессарабию и Северную Буковину». Историк известен тем, что отрицает расистские преступления режима маршала, а также считает, что Румыния в ходе обеих мировых войн не была чьим-либо союзником, а лишь отстаивала собственные интересы. «В XX веке два миллиона румын пожертвовали собой, чтобы мы воздвигли из Румынии малой Румынию великую и святую, от Днестра до Тисы», — подчеркнул он.

25 октября в День чествования румынской армии группа священников из Бессарабской митрополии провела богослужение на кладбище румынских солдат из сел Циганка, Кантемир и Кания. На мероприятии присутствовали посол Румынии в Молдове Мариус Лазуркэ, полковник Даннику Тэнасэ, военный аташе, представители Генерального консульства Румынии в Кагуле.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Учебники истории, по которым обучаются школьники страны с 2009 г., по рекомендации Министерства образования дают оценку историческим событиям с точки зрения Молдовы как части Румынского государства. Исходя из этой логики, в учебни-

ках обеляется румынский фашист Антонеску, но нет упоминания о более чем полумиллионе жертв на оккупированных румынскими войсками территориях Бессарабии, Северной Буковины и Транснистрии.

В канун праздника Великой Победы 9 Мая, министр обороны Молдовы Виталий Маринуца (Vitalie Marinuța) отдал воинские почести румынским солдатам, погибшим в ходе боев во время агрессии румынской и немецкой армий в 1941 г. Вместе с румынским коллегой Габриелом Опря (Gabriel Oprea) он возложил цветы на военном кладбище в г. Кэлэраш. После этого румынская газета *Adevărul* опубликовала статью, где говорилось, что с 1944 по 1945 г., когда Красная армия освобождала Молдову, страну захлестнули террор и преступность. Якобы советские офицеры расстреливали бессарабских крестьян за ведро вина, воровали скот и зерно, а всех женщин насиловали.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

25 августа портал «Гренада» опубликовал репортаж о факте публичного отрицания Холокоста в Молдове. Историк Вячеслав Ставилэ заявил в прямом эфире частного телеканала, что румынский диктатор-фашист Ион Антонеску невиновен в смертях сотен тысяч мирных жителей Молдовы в период румыно-фашистской оккупации 1941–1944 гг. «На Антонеску нет ни одной капли еврейской крови. Румыны не убивали евреев», — заявил Ставилэ. Он признает лишь факт убийства 20 тыс. евреев немецкими солдатами и называет цифру в 300 тыс. убитых евреев «придуманной коммунистической пропагандой». Ставилэ, доктор исторических наук, был включен в комиссию по осуждению коммунизма, и является автором учебников по истории румын. Также, он ведет викторину по истории для школьников на общественном телеканале «Молдова-1» (Moldova 1).

21 октября лидер Национал-либеральной партии Виталия Павличенко назвала виновными в Холокосте в Приднестровье «русских и украинцев». По ее мнению, «если евреи страдали в этой области (Приднестровье), то не по вине румын». Она сослалась на румынского историка Иона Кожа, который пишет, что румынский диктатор Антонеску организовал в Приднестровье концентрационные лагеря и гетто для евреев, чтобы защитить их от украинцев и русских: «В Транснистрии села, где жили депортированные евреи, охранялись не для того, чтобы евреи не сбежали, а для того, чтобы защитить их от украинцев, жаждущих расправы». А в том, что украинцы якобы «жаждали расправы» над евреями, виноват сталинский режим, который якобы во время голодного года в Украине, именуемого историком «голодомором»,

распространил среди украинского населения слухи, что в голоде виновны евреи.

Павличенко и Кожа называют израильский Институт Яд ва-Шем, занимающийся исследованиями Холокоста, «храмом лжи» и оспаривают число убитых евреев даже нацистским режимом. «Цифра в 6 миллионов евреев погибших во время Холокоста оспаривается, и справедливо оспаривается», — приводит слова профессора Кожа унионистка Павличенко. Досталось даже румынскому мемориалу Холокоста в Бухаресте, который был воздвигнут в 2009 г., и на котором представлены официальные извинения румынских властей евреям за геноцид режима Антонеску на территории Молдовы и Украины в период 1941–1944 гг.

Декан факультета истории и международных отношений Международного свободного университета Молдовы Людмила Коадэ призвала не ставить проблему Холокоста выше других бед, имевших место на территории страны. «Если мы сравниваем Холокост с некоторыми другими проблемами или ситуациями, через которые прошло население Республики Молдова, то их ставят практически на один уровень. То есть, чтобы не снимать проблему Холокоста и поднять ее на достаточно высокий пьедестал. Это правда, что погибло очень много людей. Но не будем забывать, что был геноцид и в отношении румын — депортации, организованный голод», — сказала она.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	–5
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	–5
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	–5
×	Ревизионизм, отрицание Холокоста	–5
	Итого по разделу 12	–20

### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

Публичных призывов к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов в Молдове в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

28 июля полицией Бельц был задержан активист ПКРМ Сергей Нелепенко. По словам комиссара полиции Бельц Василия Ганзия, его наряду с представителями движения унионистов допрашивали по факту вандализма советских памятников. По словам пресс-секретаря Бельцкого комиссариата полиции Елены Павлюк (Elena Pavliuc), у задержанного обнаружили 90 листовок «сомнительного содержания». «Сомнительность» листовок состояла в призыве выйти на марш протеста 5 августа, когда румынские унионисты планировали организовать свой марш в самом крупном городе на севере Молдовы — Бельцы — и сжечь там символы коммунизма<sup>59</sup>.

По факту беспорядков в Бельцах 5 августа во время проведения марша, организованного гражданской платформой Actiunea 2012, было проведено расследование. В результате было возбуждено 16 уголовных дел, еще 154 человека оштрафованы на общую сумму 100 тыс. леев. Как заявил прокурор муниципия Бельцы, три уголовных дела на трех человек были переданы в суд. Среди них был председатель Социал-демократической партии Молдовы Виктор Шелин (Victor Şelin), которому было предъявлено обвинение в нарушении права на свободу собраний во время марша унионистов. Шелину было запрещено покидать страну без разрешения

<sup>59</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», июль 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20July%202012.pdf>

прокурора. Против лидера партии «Патриоты Молдовы» Михаила Гарбуза и председателя Лиги русской молодежи Игоря Тулянцева были возбуждены дела об административном правонарушении. Их обвиняли в участии в протесте без предварительного оповещения бельцкой примэрии.

15 ноября стало известно, что первый секретарь Коммунистического союза молодежи Молдовы Николай Кухаренко был приговорен к штрафу за демонстрацию серпа и молота. 16 ноября в Кишиневе перед зданием Министерства внутренних дел прошел митинг в его защиту. Участники протеста скандировали лозунги «Знайте, я коммунист!», «Долой диктатуру!», «Долой Речана!», «Серп и молот!».

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
×	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	–5
	Итого по разделу 13	–5

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией.

Молдова присоединилась к большинству международных обязательств по борьбе с расизмом и дискриминацией.

Исключение составляет Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других между-

народных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

Представители Молдовы 26 ноября 2012 г. воздержались от поддержки проекта резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, направленной против героизации нацизма.

В 2009 г. Молдова и Украина заключили двустороннее Соглашение о сотрудничестве в обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Данное соглашение прошло в Украине все ратификационные процедуры, включая промульгацию президентом, еще в октябре 2010 г. В Молдове этот документ блокирован правящим большинством в парламенте. По мнению депутата Верховной рады Украины Спиридона Килинкарова, затягивание Молдовой процесса ратификации этого соглашения указывает на наличие в стране проблем, связанных с соблюдением прав и свобод граждан.

Согласно неофициальным данным, нежелание молдавских властей ратифицировать соглашение связано с синтагмой «молдаване» и «молдавский язык», которая присутствует в тексте этого документа.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

В молдавских СМИ широко перепечатывались и обсуждались отрывки из выступления председателя международной ассоциации «Мир без нацизма», российского сенатора Бориса Шпигеля на сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы. Шпигель выразил обеспокоенность процессом героизации нацистских преступников в ряде стран, в том числе в Республике Молдова: «Набирает силу процесс героизации нацизма в восточноевропейских странах: Молдове, Украине, странах Балтии, Румынии, Болгарии и др. Причем в Молдове, Румынии, а также в странах Балтии это находит поддержку на уровне властей. Это происходит, несмотря на ясные рекомендации Европейской комиссии против расизма и нетерпимости запрещать любые манифестации с участием ветеранов Ваффен СС. Ни для кого не секрет, что ежегодные шествия ветеранов СС в Латвии и Эстонии находят поддержку не только у отдельных политиков, в том числе парламентариев, но и у членов правительства».

23 июля Партия коммунистов выступила с обращением к главам стран-участниц Содружества Независимых Государств и международным организациям в связи с принятым 12 июля решением парламента и инициативами депутатов альянса от 13 и

19 июля. В ПКРМ отмечают, что «эти решения незамедлительно привели к резкому обострению ситуации в обществе, росту напряженности и гражданского противостояния. Для всех очевидно, что эти решения предусматривают создание псевдоправовых предпосылок по уничтожению молдавской независимости в пользу реанимации проектов «Великой Румынии» времен правления фашистского преступника, маршала Иона Антонеску. Впервые в Европе практика социалистического периода была осуждена не с общедемократических позиций и гуманистических ценностей, а с реваншистскими, неофашистскими амбициями и плохо скрываемыми целями. Подобное отношение к новейшей истории может стать поводом для масштабного внутривосточного конфликта»<sup>60</sup>.

Коммунисты заявляют, что «репрессивные решения парламентского большинства по запрету коммунистической символики противоречат как молдавскому законодательству, прежде всего Конституции, так и международным правовым нормам, определяющим принципы демократического управления, основные права и свободы человека, и прежде всего право на свободные выборы своих представителей, участвующих в управлении государством». «Все эти антидемократические действия до настоящего времени не встретили должной оценки со стороны европейских официальных органов и правозащитных организаций. Мы полагаем, что Совет Европы и ОБСЕ, обладая всеобъемлющим влиянием на поведение правящего альянса „За европейскую интеграцию“, несут значительную часть ответственности за поражение демократии в Республике Молдова и установление в нашей стране диктаторского режима. Мы призываем Совет Европы и ОБСЕ, лидеров всех демократических стран, представителей политических партий стран Совета Европы, принять немедленные меры для обуздания правящего в Молдове репрессивного режима», — подчеркивается в декларации. Со своей стороны «наша партия и ее сторонники полны решимости бороться с диктатурой как в залах судебных заседаний, так и посредством массовых акций протеста на улицах и площадях городов и сел Молдовы до полного освобождения народа от гнета антинародного, антидемократического, диктаторского режима. И мы уверены, что народ Молдовы победит».

Кишиневскую миссию ОБСЕ обеспокоило установление легионерского креста в Оргееве в августе. По словам главы миссии Дженнифер Браш, подобные факты «беспокоят» ее, «потому что

<sup>60</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», июль 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20July%202012.pdf>



часть нашего мандата — это демократизация. И урегулирование конфликта в Приднестровье невозможно без демократизации на обоих берегах». «Мы пристально следим за развитием событий в Молдове, включая Приднестровье. И я могу сказать, что я действительно озабочена, когда вижу проявления нетерпимости в любой части Молдовы. Когда я узнаю, что в Оргееве установлен памятник, политически провокационный и даже националистический, меня это беспокоит. Во время таких чувствительных переговоров по урегулированию конфликта такие вещи, безусловно, отнюдь не помогают», — сказала она. Она также высказалась относительно запрета коммунистической символики в Молдове: «Я здесь представляю ОБСЕ, но я американка. И когда я вижу эти символы, я сразу вспоминаю коммунизм. В европейских странах были прецеденты, когда эти символы запрещали». Комментируя тот факт, что запрет серпа и молота касается и символики приднестровской администрации, она отметила следующее: «Я верю в то, что новым руководством Приднестровья движут демократические устремления».

2–3 октября в Варшаве на совещании ОБСЕ депутат парламента Молдовы Анна Шупак представила факты усиления ксенофобии и нетерпимости в Республике Молдова<sup>61</sup>. Она отметила, что «за два последних года в Молдове были закрыты около 100 школ. Большая часть из них — с преподаванием на языках национальных меньшинств — русском, украинском, болгарском, гагаузском. В вузах с каждым годом становится все меньше групп с обучением на русском языке», кроме того, «в апреле 2012 г. в Молдове был закрыт частный телеканал национального покрытия, вещавший преимущественно на русском языке».

8–9 октября в Страсбурге прошла Первая Генеральная Ассамблея международного правозащитного движения «Мир без нацизма». В ее работе участвовали 11 делегатов из Молдовы, а также несколько депутатов молдавского парламента. В работе форума принял участие третий президент Молдовы, председатель Партии коммунистов Владимир Воронин. В своем выступлении он отметил, что «оккупационной советскую власть в Молдавии стали называть только после фашистского переворота в Румынии и прихода к власти Иона Антонеску, то есть с 5 сентября 1940 г. С 28 июня 1940 г. до 5 сентября того же года никто в Румынии себе такого позволить не мог, ибо Румыния вернула Бессарабию Советскому Союзу фактически добровольно, решением своего правительства».

---

<sup>61</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», октябрь 2012 г. — <http://world-withoutnazism.org/about/Monitoring%20October%20Rus.pdf>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	5
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
×	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	5
	Итого по разделу 14	10

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

В настоящее время в Республике Молдова меньшинства не гарантированы от дискриминации, и наиболее ярким примером этого является ситуация с русским языком и школьным образованием в местах компактного расселения этнических меньшинств.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Находящиеся у власти либералы и демократы много говорят о необходимости соблюдения прав человека, но в меньшей степени заботятся о правах национальных меньшинств, не считаясь с их собственным представлением о потребностях своего развития.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

В этом отношении ситуация в Молдове парадоксальна, так как здесь до сих пор нет консенсуса по вопросу о названии титульной нации. Одни считают ее румынами, другие — молдаванами. К первым относятся некоторые представители правящих партий, ко вторым — большинство местного населения. И вопреки мнению большинства, влиятельная часть правящей элиты настроена на объединение с Румынией, что фактически нарушает права титульной нации на свободный выбор пути развития. Тем более с планами объединения не согласны этнические меньшинства. Поэтому следует говорить о дифференциации прав и свобод правящей элиты и остального населения республики.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Среди принятых в 2012 г. законов был ряд таких, которые ущемляют в правах русскоязычное меньшинство. Речь идет прежде всего о правах свободно пользоваться русским языком.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

В Молдове были приняты законы в защиту меньшинств, но они не выполняются на практике.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

В 2012 г. имели место случаи нарушения свободы слова. Прежде всего речь идет о беспрецедентном закрытии русскоязычного телевизионного канала NIT с более чем миллионной аудиторией, а также об ограничении свободы слова для представителей левых движений.

## **2. Состояние общества**

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

В Молдове отмечаются случаи ограничения возможностей самореализации для русскоязычного меньшинства, что грозит его

маргинализацией и исключением из активной гражданской жизни. Кроме того, это уже приводит к расколу общества по политическим и этническим линиям.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

В случае Молдовы можно говорить о том, что идентичность обеих основных противоборствующих сторон отсылает к исторической травме. В случае с ориентированными на Румынию либералами и демократами речь идет о памяти о сталинских репрессиях, депортациях и голоде, а в случае с представителями левых общественно-политических движений и русскоязычными гражданами — о памяти о деятельности профашистской Железной гвардии в предвоенной Румынии и маршала Антонеску — в период Второй мировой войны. Культивация такой травматической памяти усиливает раскол в обществе, который в условиях Молдовы приобретает равным образом и политический, и этнический характер.

### **3. Социально-экономическое развитие страны**

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

Введение законодательных ограничений на использование русского языка ухудшает жизнь русскоязычного населения и неблагоприятно сказывается на развитии русскоязычного бизнеса.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Экономические проблемы, так же как и экономическая нестабильность, характерны для Молдовы, однако в их основе лежат причины, не связанные с ксенофобией и экстремизмом.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Для современной Молдовы характерна трудовая миграция, но, главным образом, эмиграция происходит по экономическим причинам. Однако введение ограничений на использование русского языка может привести к массовой эмиграции русскоязычного населения по социальным и политическим причинам.

#### 4. Безопасность и геополитическая стабильность региона

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Нынешний серьезный раскол общества по этнополитическим основаниям подрывает политическую стабильность внутри страны.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Планы румынизации молдаван в случае их реализации приведут не только к дальнейшему расколу общества, но и обострят взаимоотношения с Украиной и Россией, а также заставят навсегда смириться с потерей Приднестровья.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Республике Молдова следует присоединиться к резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», поскольку это помогло бы национальному примирению в стране.

парламенту РМ следует ратифицировать двустороннее Соглашение с Украиной о сотрудничестве в обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Это даст возможность обоим государствам использовать легальные инструменты для защиты прав национальных меньшинств, равно как и обеспечить соблюдение прав своих граждан и соотечественников на территории соседнего государства.

Парламенту РМ следует выполнить рекомендацию, поддержанную в том числе полномочным представителем в Межпарламентской Ассамблее стран СНГ в лице Кирилла Лучинского (руководителя делегации парламента РМ в МПА СНГ) 17 мая 2012 г. Речь идет о принятом на уровне МПА СНГ модельном законе о недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников. Данный модельный закон был принят на заседании МПА СНГ единогласно всеми делегациями стран СНГ. Он был рекомендован к обсуждению и принятию в национальных парламентах стран СНГ. В парламенте РМ подобный законопроект был зарегистрирован еще 1 декабря 2011 г.

## *2. Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Республике Молдова следует пересмотреть законы, направленные на маргинализацию русского языка и, следовательно, дискриминацию русскоязычного населения.

Кроме того, следует принять законы по охране воинских монументов и мемориалов, связанных с победой над нацизмом, ибо эта победа имеет безусловную общеевропейскую и мировую ценность. В этом отношении Республике Молдова следовало бы взять пример с Германии и Австрии, где наблюдается бережное отношение к таким памятникам.

Правительству РМ следует привести действующее законодательство в соответствие с принятым в 2003 г. Законом «О противодействии экстремистской деятельности» и представить соответствующий законопроект в парламент страны.

## *3. Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Органам исполнительной власти следовало бы бережнее относиться к проблемам функционирования языков этнических меньшинств, а также к особенностям их исторической памяти, что имеет прямое отношение к правам человека.

Правительству РМ следовало бы проводить процесс оптимизации в сфере образования при условии обязательного предварительного широкого общественного обсуждения, в том числе во избежание закрытия школ с обучением на языках национальных меньшинств.

Следовало бы также организовать широкую общественную дискуссию по самым острым вопросам истории страны, предоставляя свободу выражения своих мнений всем заинтересованным сторонам. Эта дискуссия могла бы касаться и вопросов государственной и политической символики, а также значимых исторических событий и героев, включая места памяти. Такая дискуссия дала бы властям представление о разнообразии мнений по вопросам истории страны и о ведущих тенденциях, что позволило бы более объективно и непредвзято проводить политику исторической памяти.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-15
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	7,5
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	10
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-25
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-10
10	Расистские нападения, насилие, террор	-10
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	-15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-20
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	-5
14	Международный аспект	10
	Итого	-47,5





**РОССИЯ**



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (федеральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — граждан России — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

На конец 2012 г. в России отсутствовало федеральное законодательство, дискриминирующее меньшинства. Тем не менее на региональном уровне было зафиксировано принятие нескольких подобных законов.

Так, в феврале 2012 г. Костромская областная дума приняла поправки в Региональный закон «О гарантиях прав ребенка в Костромской области», в котором предусматривается ответственность за пропаганду идеологии религиозных сект среди несовершеннолетних. За нарушение этой статьи предусмотрен административный штраф в размере до 5 тыс. рублей для граждан, до 50 тыс. рублей — для должностных лиц и до 100 тыс. рублей — для юридических лиц.

При этом необходимо учитывать, что закон не дает четкого определения религиозной секте, а в федеральном законодательстве также нет такого определения<sup>1</sup>, что дает основание для злоупотреблений.

---

<sup>1</sup> На федеральном уровне слово «секта» использовалось в нормативно-правовых актах органов исполнительной власти Российской Федерации (МВД, ФСБ, Министерства здравоохранения, Министерства образования и ряда других). — *Примеч. ред.*

В августе в Татарстане были приняты поправки в Закон «О свободе совести», позволяющие рассчитывать на духовный сан в регионе только россиянам, получившим богословское образование в России или в тех зарубежных духовных учебных заведениях, чьи дипломы признаются в России. Принятие поправок было вызвано угрозой ваххабизма. Тем не менее, учитывая, что РФ является светской страной и религия отделена от государства, данные действия при всей оправданности мотивов законодателя представляются некорректными с точки зрения взаимоотношений церкви и государства.

Большой резонанс в России и мировом сообществе вызвала череда региональных законов, направленных против пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних, а также принятие в первом чтении в декабре 2012 г. аналогичного федерального закона Государственной думой<sup>2</sup>. Речь идет о новой ст. 6.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях, которая подразумевает административную ответственность за «нетрадиционные сексуальные отношения».

В законе отсутствует понятие как «традиционных», так и «нетрадиционных» сексуальных отношений. Тем не менее, законодатель ссылается на решения судов общей юрисдикции, Верховного суда РФ и Конституционного суда Российской Федерации.

Как позже утверждала в своем выступлении по данному законопроекту в Государственной думе его автор — депутат от фракции «Справедливая Россия» Елена Мизулина, «суды, исходят из того, что в традиционном понимании, воспринятом от предков, традиционные сексуальные отношения — это отношения мужчины и женщины, то есть те отношения, которые обеспечивают непрерывную смену поколений, выступают условием сохранения и развития многонационального народа России»<sup>3</sup>. Следовательно, те сексуальные отношения, которые не касаются отношений мужчины и женщины, являются, по мнению законодателя, нетрадиционными.

Под пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений закон подразумевает «распространение информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных от-

---

<sup>2</sup> В 2013 г. данный закон был окончательно принят и вступил в силу. — *Примеч. ред.*

<sup>3</sup> «Выступление Елены Мизулиной по законопроекту о защите детей от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» — [http://www.spravedlivo.ru/5\\_49132.html](http://www.spravedlivo.ru/5_49132.html)

ношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям»<sup>4</sup>.

Учитывая, что российское законодательство в принципе запрещает пропаганду любых сексуальных отношений среди детей, в том числе традиционных, эксперты не усматривают в этой статье ни ущемления прав ЛГБТ, ни нарушения прав детей.

Декларация о социальной неравноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, содержащаяся в ней, соответствует Кодексу о семье и браке РФ, не допускающему браки между представителями одного пола, а также усыновление детей, что соответствует традиционному восприятию семейных отношений в России.

Закон не касается также возможностей для медицинских работников, включая детских психиатров и психологов проводить разъяснительную работу среди детей, у которых имеются нетрадиционные сексуальные ориентации.

В то же время закон в существующих формулировках остается размытым (нет четкой установки относительно того, что такое «распространение информации», не раскрывается термин «навязывание информации» и т. д.), а значит, он создает возможности для злоупотреблений в правоприменительной практике. Об этом предупреждают и российские правозащитники, в том числе глава Совета по правам человека (СПЧ) при президенте РФ Михаил Федотов, так же как и уполномоченный по правам человека Владимир Лукин. Их поддержали уполномоченные по правам человека в Санкт-Петербурге Александр Шишлов и в Самарской области Ирина Скупова.

Тем не менее в 2012 г. подобные региональные законы были приняты в Санкт-Петербурге, Новосибирске, Костромской, Архангельской, Рязанской, Самарской, Магаданской областях, Краснодарском крае. Как показали опросы общественного мнения, закон пользуется неоспоримой поддержкой большинства населения России<sup>5</sup>, что объясняется широко распространенными православными и исламскими традициями подавляющего большинства ее граждан.

Это входит в противоречие с традициями западной цивилизации и с позицией лидеров целого ряда европейских стран. Если в странах Европы идет тенденция на уравнивание юридических прав представителей традиционной и нетрадиционной ориентации (во

<sup>4</sup> КоАП РФ, Статья 6.21. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних — <http://www.zakonrf.info/коап/6.21/>

<sup>5</sup> По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 88% опрошенных поддерживают принятие «антигейского» закона.

Франции не прекращается бурное обсуждение недавно принятого закона, легализовавшего «браки для всех»), в России наблюдаются обратные тенденции. Это вносит определенную напряженность между странами ЕС и Россией, власти которой вынуждены считаться с мнением своих избирателей.

Таким образом, можно констатировать, что в 2012 г. в России имели место лишь отдельные факты принятия на уровне субъектов Федерации дискриминационного законодательства в отношении нетрадиционных религий (Костромская область, Татарстан).

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

В России отсутствует законодательство, ограничивающее избирательное право жителей страны по данному признаку.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

В России такое законодательство отсутствует.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В Татарстане в 2012 г. русскоязычные родители неоднократно выступали с протестами против того, что они считают насильственным обучением их детей татарскому языку в школе. По их мнению тем самым нарушается принцип добровольности.

В 2012 г. наблюдался рост активности правоохранительных органов в отношении лиц, нарушающих, по их мнению, новое региональное законодательство о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних, а также в отношении «сектантов». В рассматриваемый период СМИ чаще всего сообщали о дискриминационных практиках в этой области и много меньше — о дискриминации трудовых мигрантов.

Фактически, как и предупреждали правозащитники, новое «антигейское» и «антисектантское» законодательство открыло возможности для злоупотреблений со стороны представителей исполнительной власти. Верховный суд России, по меньшей мере, дважды за 2012 г. в своих решениях указывал, что «запрет пропаганды гомосексуализма» не препятствует реализации права про-

водить публичные мероприятия в предусмотренном законом порядке, в том числе открытые публичные дебаты о социальном статусе сексуальных меньшинств. Однако местные власти в отдельных регионах страны это решение игнорируют.

Так, в марте Первомайский районный суд г. Краснодара отказал в регистрации общественной организации «Прайд-хаус в Сочи», целью которой является борьба с гомофобией в спорте и продвижение идей толерантности по отношению к ЛГБТ-сообществу во время предстоящих зимних Олимпийских игр в этом городе. Суд счел создание позитивного отношения к ЛГБТ-спортсменам нарушением общественной нравственности и даже обнаружил в деятельности организации «признаки экстремистского характера» в виде возможного подрыва суверенитета РФ «в силу сокращения населения». В Архангельске в течение года местные власти неоднократно запрещали пикетирование с «целью информирования и привлечения внимания общества к социальным проблемам гомосексуальных детей и подростков» и привлекали к суду гей-активистов, выступавших с одиночными пикетами против регионального закона, направленного против пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. В июне в Новосибирске полиция помешала полноформатному проведению фестиваля ЛГБТ-кино «Бок о бок».

25 сентября российская делегация на Конференции министров по делам молодежи Совета Европы в Санкт-Петербурге отказалась подписывать декларацию форума из-за упоминания в ней прав представителей секс-меньшинств. Было заявлено, что в России сексуальные меньшинства не подвергаются никакой дискриминации.

В сфере религии давление со стороны местных властей и правоохранительных органов испытывают на себе приверженцы протестантизма, в особенности «Свидетели Иеговы». «Свидетелям Иеговы» запрещают распространять в России свои журналы («Пробудитесь!» и «Сторожевая башня»), ограничивают доступ к их интернет-сайту «Свидетели Иеговы в России». Иной раз полиция врывается в их помещения и проводит проверку документов или обыски, изымая религиозную литературу. Иногда на них налагают штрафы за «несанкционированное богослужение». В течение года такие случаи имели место в Чите, Алатыре, Елабуге, Таганроге, Новочебоксарске, Альметьевске, Снежинске, Бугуруслане, Бузулуке, Оренбурге, Орске, Ясном, Уфе, Воронеже, п. Песчаный (Калмыкия), Спасске-Дальнем, Артеме, Чебоксарах, Канаше, Челябинске, Ишиме, Биробиджане, Ахтубинске, Юрге, Тамбове. Были даже случаи привлечения приверженцев этого учения к суду за «экстремизм».

22 октября правозащитникам пришлось обратиться к Генеральному прокурору Юрию Чайке с призывом защитить конституционное право на свободу вероисповедания и равенство религиозных объединений перед законом и прекратить уголовное дело против таганрогской организации «Свидетели Иеговы». Лишь в единичных случаях местные суды выступали против преследования «Свидетелей Иеговы».

В Самарской области 13 февраля прокуратура предъявила претензии к религиозной организации «Церкви евангельских христиан — баптистов Христа Спасителя». Прокуратуру не устроило, что в ее уставе было записано, что «Церковь действует на основании *Священного писания*, настоящего устава, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, нормами действующего российского законодательства и международного права». По мнению прокуратуры, «Священное писание или иная религиозная литература не может являться основанием для деятельности религиозной организации» и «противоречит требованиям законодательства»<sup>6</sup>.

19 декабря 2011 г. Хабаровским краевым судом по требованию прокуратуры была запрещена деятельность местной религиозной организации «Церковь христиан веры евангельской „Благодать“» г. Хабаровска. В феврале 2012 г. это решение было отменено Верховным судом РФ<sup>7</sup>. В Курганской области местный Департамент здравоохранения обвинил руководителей местных церквей Евангельских христиан-баптистов в «скрытом воздействии на психику граждан», причем врачам было предложено избегать контактов с ними<sup>8</sup>. Преследование «сектантов» отмечалось и в Кемеровской области.

В Башкирии была сделана попытка запретить ряд протестантских организаций (пятидесятников, евангельских христиан-баптистов, адвентистов седьмого дня) под предлогом их якобы «экстремистского характера». Она была пресечена Генеральной прокуратурой РФ<sup>9</sup>.

Имели место случаи сноса протестантских церквей (6 сентября в столичном районе Новокозино и 20 сентября в Окуловской районе Новгородской области).

В августе в городе Фокине Приморского края полиция пыталась сорвать проходивший там молодежный фестиваль христианской песни «Свежий ветер», организованный протестантами<sup>10</sup>.

<sup>6</sup> [http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION\\_ID=330&ELEMENT\\_ID=3929](http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION_ID=330&ELEMENT_ID=3929)

<sup>7</sup> [http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION\\_ID=334&ELEMENT\\_ID=4027](http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION_ID=334&ELEMENT_ID=4027)

<sup>8</sup> [http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION\\_ID=&ELEMENT\\_ID=4236](http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION_ID=&ELEMENT_ID=4236)

<sup>9</sup> [www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=3&id=45326](http://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=3&id=45326)

<sup>10</sup> <http://www.religionip.ru/node/942>



В апреле нападкам подвергся мэр Николаевска-на-Амуре П. Волинский (протестант по вероисповеданию), обвиненный в связях с «тоталитарными сектами»<sup>11</sup>. В июне администрация Владивостока попыталась отобрать у баптистов молитвенный дом, переданный к общине еще в 1976 г.<sup>12</sup>

В июле приехавшие в Самару американские студенты, прихожане церкви Евангельских христиан-баптистов (ЕХБ), были лишены временной регистрации<sup>13</sup>.

В Москве экстремистскими были признаны некоторые книги сайентолога Рона Хаббарда<sup>14</sup>, и в мае некоторые книги по сайентологии вошли в Федеральный список экстремистских материалов. Но, например, в Республике Татарстан ничего экстремистского в этих книгах не нашли<sup>15</sup>.

В Кемеровском областном художественном колледже дирекция осуществляла нажим на студента-евангелиста, требуя покинуть «секту» или уйти из колледжа, а в Московском медицинском колледже девушке отказали в приеме из-за ее принадлежности к адвентистам седьмого дня. При этом районный суд девушку не поддержал.

В ответ на давление пасторы и служители протестантских церквей Камчатского края вынуждены были обратиться к губернатору и прокурору Камчатского края, а также министру юстиции РФ и начальнику Камчатского управления юстиции с выражением крайней озабоченности в связи с участвовавшими случаями нарушения прав верующих со стороны представителей государственной власти, формированием негативного образа протестантских церквей в СМИ, а также разжиганием религиозной розни в обществе и общеобразовательных школах<sup>16</sup>. А в марте во время выборов главы города Тольятти Самарской области местные евангельские христиане-баптисты выступили против развернутой в отношении них очернительной пиар-кампании, разжигавшей вражду между православными и баптистами.

В ряде регионов местные власти используют Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» для запрещения богослужений или проведения религиозных праздников. Первое отмечалось в Майкопе в отношении протестантского пастора, а также в Москве в районе Новокошино,

---

<sup>11</sup> <http://religionip.ru/node/816>

<sup>12</sup> <http://www.kp.ru/online/news/1177769>

<sup>13</sup> <http://www.religionip.ru/node/898>

<sup>14</sup> <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=44682>

<sup>15</sup> <http://www.civitas.ru/news.php?code=12016>

<sup>16</sup> [http://www.kamunion.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1266:15-&catid=96:sample-news&Itemid=29](http://www.kamunion.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1266:15-&catid=96:sample-news&Itemid=29)

второе — в Малоярославце и Приморье, где мусульманам пытались запретить праздновать Уразу-байрам.

1 марта было опубликовано интервью с председателем Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации А. Дворкиным, в котором он назвал российских кришнаитов «агентами влияния Индии» и обвинял их в совершении «множества криминальных деяний, в которых было замешано практически все кришнаитское руководство»<sup>17</sup>. В Сочи 15 сентября представители полиции и казаков во главе с мэром города А. Пахомовым разогнали собрание кришнаитов<sup>18</sup>.

В некоторых регионах дискриминации подвергаются мусульмане. В Красноярске в начале года была сделана попытка запретить деятельность воскресной школы при Соборной мечети города и курсы переподготовки имамов, но этому воспрепятствовал Центральный районный суд города Красноярска.

В Ульяновске и Великом Новгороде власти годами не предоставляют местной мусульманской общине помещение для мечети или земельный участок для ее постройки. В 2012 г. аналогичные случаи произошли в Бийске и Южно-Сахалинске<sup>19</sup>. Строительство мечетей препятствуют и в восточных районах Ставропольского края со ссылкой на противодействие «вытеснению славянского населения пришлыми кавказцами». В Новокузнецке активисты из «Русского патриотического клуба» выступили против строительства третьей мечети на территории города, считая, что это даст мусульманскому населению преимущество перед христианским и приведет к созданию «таджикского исламского анклава».

Против строительства мечети выступили и жители московского района Митино, включая депутатов местного муниципального собрания. Все они опасались наплыва людей «другой культуры и других ценностей». Фактически это — продолжение протестов, которые ранее уже встречали планы строительства мечетей в ряде районов Москвы. После массового несанкционированного митинга, прошедшего 19 сентября, столичные власти отказались от этого проекта. Случай в Митине привел к всплеску исламофобских и мигрантофобских настроений не только в данном районе, причем активное участие в этом приняли русские националисты. Но проблема осталась, ибо на более чем миллион живущих в Москве мусульман приходится всего четыре больших мечети. Мусульмане планировали строить мечети в районах Бутово и Люблино и в декабре якобы согласовали

<sup>17</sup> <http://www.interfax-religion.ru/?act=interview&div=348>

<sup>18</sup> <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/212677/>

<sup>19</sup> <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/212677/>, <http://www.islamnews.ru/news-137624.html>

эти планы с правительством Москвы. Но в феврале 2013 г. мэр Сергей Собянин заявил, что строительства новых мечетей в Москве не будет. В то же время по согласованию с патриархией власти Москвы приняли решение о строительстве в столице дополнительно 200 православных храмов, что рассматривается многими мусульманами Москвы как проявление избирательного отношения городских властей к москвичам, исходя из их религиозной принадлежности.

Данный подход не распространяется на всю территорию страны, а имеет строго региональный характер. Например, в Костроме суд обязал городскую администрацию выдать мусульманам разрешение на строительство мечети.

Другой проблемой 2012 г. стало ношение мусульманской одежды. В одном из медицинских учреждений г. Махачкалы женщинам отказали в приеме на работу по причине ношения ими хиджабов, хотя в России отсутствует законодательство наподобие французского, запрещающее ношение в общественных местах определенных видов религиозной одежды. В одной из школ Нижневартовска девочек в хиджабах с января не пускали в школу.

Вопрос о хиджабах принял особо острую форму в октябре, когда в селе Кара-Тюбе Нефтекумского района Ставропольского края школьницам запретили носить хиджаб. Это вызвало широкий общественный резонанс, и высказаться по этому поводу пришлось даже президенту Владимиру Путину, который в этом случае сослался на необходимость сохранения светского характера школы и предложил ввести единую школьную форму, чтобы не ущемлять различные группы какими-то отличиями. После шумных дебатов власти Ставропольского края вопреки просьбам муфтията ввели в декабре единую школьную форму для всех учащихся и категорически запретили ношение в школе религиозной атрибутики. То же самое сделали и власти Астраханской области.

В свою очередь администрация Тюменского нефтяного государственного университета под предлогом того, что совершение намаза студентами-мусульманами «вызывает тревогу у других студентов», запретило проведение мусульманских богослужений на территории университета. При этом запрет объяснялся необходимостью соблюдения правил внутреннего распорядка в государственных образовательных учреждениях.

Особую проблему представляют периодические причисления священных книг различных религий к разряду экстремистской литературы. В июне в Федеральный список экстремистских материалов были включены сразу 65 мусульманских книг, что вызвало осуждение со стороны Совета муфтиев России. Наглядным примером сомнительности такой практики стало консолидированное выступление ведущих российских ученых против имевшей место

в Томске попытки осуждения священной индусской книги «Бхагавадгита как она есть» как экстремистской. В результате было предложено создать при Общественной палате РФ рабочую группу по контролю над религиоведческой экспертизой.

Наличие дискриминационных практик в отношении различных неправославных религий было в сентябре подтверждено социологическим опросом (ВЦИОМ)<sup>20</sup>. Выяснилось, что 16% последователей таких религий ощущали ограничение права на свободу вероисповедания, 6% сталкивались с неприятием со стороны представителей других религий, 2% назвали давление со стороны государства и по 1% — хулиганство в храмах и давление со стороны СМИ. Среди атеистов давление ощущали 8%, причем 3% жаловались на ущемление со стороны государства. Среди православных давление ощущали 8% респондентов, здесь первое место (2%) занимало хулиганство в храмах.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
-/×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей России — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-2,5
-	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
-	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	0
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-7,5

<sup>20</sup> <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113085>

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

В 2012 г. ксенофобские и подстрекательские заявления, хотя и редко, но звучали как от представителей власти, причем самого разного уровня, так и из уст журналистов. Возможно, самые настораживающие заявления принадлежат Д. Рогозину, бывшему лидеру «Конгресса русских общин» и партии «Родина», а ныне вице-премьеру правительства РФ. В январе в ответ на предвыборные статьи В. Путина, посвященные национальной политике, он назвал русских «крупнейшим разделенным народом Европы» и объявил о необходимости «побудить русских к национальному воссоединению». Он также утверждал, что Путин своей статьей по национальному вопросу «открыл возможность широкого обсуждения „русского вопроса“ на высоком интеллектуальном уровне». Рогозин не удержался от обвинений либералов в русофобии и использовании «репрессивной 282 статьи» Уголовного кодекса РФ, которая предусматривает ответственность за экстремизм<sup>21</sup>.

Известный депутат-единоросс А. Исаев, выступая против оппозиции, позволил себе антисемитские инсинуации<sup>22</sup>. Его поддержал писатель-националист А. Проханов, озвучивший мнение о том, что в оппозиции и окружении Путина преобладают евреи, якобы действующие во вред русским<sup>23</sup>. С аналогичными заявлениями выступал и депутат законодательного собрания Санкт-Петербурга В. Милонов<sup>24</sup>, а сотрудница администрации Балаковского района Саратовской области с одобрением цитировала Геббельса и изображала демократию и либерализм «продуктом масонско-еврейской конспиративной политики»<sup>25</sup>.

В декабре прошел учредительный съезд созданного КПРФ движения «Русский лад». На съезде из уст руководителей КПРФ звучали типичные националистические рассуждения о России как «оккупированной стране», где якобы идет борьба за «уничтожение русской цивилизации» и «очистку территории от коренного населения»<sup>26</sup>.

В 2012 г. некоторые депутаты Госдумы высказывались в поддержку «Русского марша», тогда как ряд журналистов, священников и блоггеров открыто занимались антикавказской пропагандой.

---

<sup>21</sup> <http://www.izvestia.ru/news/513702>

<sup>22</sup> [http://twitter.com/#1/ak\\_isaev](http://twitter.com/#1/ak_isaev)

<sup>23</sup> <http://zavtra.ru/content/view/ot-myortvogo-morya-k-chistyim-prudam/>

<sup>24</sup> <http://lenta.ru/articles/2012/08/23/milonov/>

<sup>25</sup> <http://sarinform.com/lenta/archives/new/2012/5/22/15630>

<sup>26</sup> <http://vkprf.ru/node/1820>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### 3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

Конституция Российской Федерации уже в своей преамбуле гласит, что в России проживает многонациональный российский народ. Конституция гарантирует равноправие народов России.

Ст. 13(5) Конституции гласит, что «запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, *разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни*»<sup>27</sup>.

Ст. 19(2) Основного закона устанавливает, что «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

Ст. 28 Конституции гарантирует каждому свободу слова, вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими людьми любую религию или не исповедовать никакой, а также «свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

<sup>27</sup> <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm>

Ст. 148 Уголовного кодекса РФ предусматривает ответственность за нарушение права на свободу совести и вероисповеданий, а ст. 282 — за возбуждение ненависти и унижение человеческого достоинства по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе. Причем ответственность по этой статье в последние годы ужесточается.

В 1996 г. был принят Закон «О национально-культурной автономии», который «определяет правовые основы национально-культурной автономии в Российской Федерации, создает правовые условия взаимодействия государства и общества для защиты национальных интересов граждан Российской Федерации в процессе выбора ими путей и форм своего национально-культурного развития»<sup>28</sup>.

В 2002 г. был принят Закон «О противодействии экстремистской деятельности», направленный в том числе против возбуждения расовой, национальной или религиозной розни<sup>29</sup>.

В 2012 г. законотворческая активность этого рода более всего была связана с гармонизацией межэтнических отношений, а также попытками предупреждения всякого рода экстремизма, в частности, путем блокирования экстремистских сайтов в Интернете.

Предыдущий президент РФ Дмитрий Медведев подписал 2 апреля Федеральный закон «О внесении изменений в статью 22.1 Федерального закона „О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей“ и статьи 331 и 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации», которыми был введен запрет на работу с детьми (в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних), а также на регистрацию в качестве индивидуальных предпринимателей, намеренных осуществлять предпринимательскую деятельность в названных сферах, для лиц, осужденных или подвергавшихся уголовному преследованию за преступления экстремистской направленности.

В свою очередь по вступлении в должность Президента РФ Владимир Путин подписал 7 мая Указ «Об обеспечении межнационального согласия», которым предписывалось, во-первых, образовать при Президенте Российской Федерации Совет по межнациональным отношениям, во-вторых, разработать и утвердить стратегию государственной национальной политики Российской

<sup>28</sup> <http://www.minnac.ru/minnac/info/13882.html>

<sup>29</sup> [http://www.rg.ru/oficial/doc/federal\\_zak/114-fz.shtm](http://www.rg.ru/oficial/doc/federal_zak/114-fz.shtm)

Федерации, в-третьих, обеспечить разработку комплекса мер, направленных на совершенствование работы органов государственной власти Российской Федерации по предупреждению межнациональных конфликтов, включая создание эффективных механизмов их урегулирования и проведение системного мониторинга состояния межнациональных отношений. Среди задач Совета Путин определил «укрепление России как уникальной мировой цивилизации, укрепление гражданского единства многонационального народа России, гармонизацию межнациональных отношений и предотвращение межэтнических конфликтов, обеспечение успешной интеграции и адаптации внешних и внутренних мигрантов». Речь также идет о противодействии самым разным видам радикального национализма и сепаратизма<sup>30</sup>.

По предложению правительства Госдума внесла изменения и уточнения в Кодекс об административных правонарушениях и Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности». Было принято положение о том, что использование нацистской или схожей с ней атрибутики и символики возможно в научных исследованиях и энциклопедических статьях, а также в аудиовизуальной и печатной продукции, не содержащей признаков пропаганды и (или) оправдания нацизма и фашизма. В понятие «массовое распространение экстремистских материалов» было включено размещение гиперссылок на подобные материалы в Интернете. Были введены высокие штрафы за распространение экстремистских материалов и призывы к террористической деятельности. Был также разработан законопроект о недопустимости реабилитации нацизма и героизации нацистских преступников. Кроме того, в Госдуму был внесен законопроект, ограничивающий участие граждан, подозреваемых в причастности к терроризму или экстремистской деятельности, в религиозных объединениях.

В декабре президент подписал Указ «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.», где негативными факторами в сфере национальных отношений названы коррупция в органах власти, ксенофобия, межэтническая нетерпимость, этнический и религиозный экстремизм, терроризм, высокий уровень социального и имущественного неравенства среди граждан и регионов.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

В России только начата работа по разработке антидискриминационного законодательства.

---

<sup>30</sup> <http://www.rosbalt.ru/moscow/2012/05/10/978948.html>



Так, в 2003 г. в Уголовном кодексе РФ появилось определение дискриминации (ст. 136) как «нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам». Запрещающие дискриминацию статьи содержатся в Трудовом кодексе, Налоговом кодексе и некоторых других федеральных законах.

В то же время, по мнению экспертов, данное законодательство нуждается в дальнейшей разработке и развитии<sup>31</sup>, поскольку само понятие «дискриминации» содержится только в УК РФ и раскрывается не через ее конкретные формы, а путем отождествления с нарушением прав, свобод и законных интересов граждан. Между тем по смыслу международно-правовых актов нарушение прав и свобод может быть одной из целей или следствий, но не формой дискриминации<sup>32</sup>.

Законодатель также не поясняет, что в данном контексте включается в термин «нарушение прав», не говорится о формах дискриминации, о различиях между прямой и косвенной дискриминацией, а также о запрете дискриминации со стороны частных лиц или публичной власти, равно как и о дискриминации по основанию гражданства. Целый ряд важных законодательных документов вообще не содержит запретов на дискриминацию.

- Соблюдение властями (федеральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

Во исполнение указа Президента РФ 7 июня в РФ был создан Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, основными задачами которого являются рассмотрение концептуальных основ, целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации, определение способов, форм и этапов ее реализации, обсуждение практики реализации государственной национальной политики Российской Федерации; подготовка предложений Президенту Российской Федерации по определению приоритетных направлений госу-

<sup>31</sup> <http://igpi.ru/info/people/osipov/1223396407.html>; <http://demoscope.ru/weekly/2012/0513/analit05.php>

<sup>32</sup> Там же.

дарственной национальной политики Российской Федерации; обеспечение взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций по вопросам межнациональных отношений. Заседания совета должны проводиться не реже одного раза в шесть месяцев. По замыслу властей совет должен стать площадкой для профессиональной дискуссии, для выработки стратегических содержательных решений в сфере национальной политики, а также и инструментом обратной связи с национальными объединениями и диаспорами, чтобы иметь возможность сообщать тревожную информацию с мест и предотвращать возможные конфликты.

Кроме того, совет должен служить инструментом для развития межнационального, межконфессионального, межэтнического диалога для консолидации общества вокруг принципиальной позиции — решительного неприятия любых проявлений сепаратизма, национального и религиозного экстремизма и радикализма. В. Путин призвал к активной интеграции мигрантов, защите их прав и свобод.

В начале октября рабочая группа при президентском совете по межнациональным отношениям подготовила первый вариант стратегии национальной политики до 2025 г. Предполагается бороться с пропагандой экстремистских идей в социальных сетях, в частности, с помощью интернет-провайдеров. В российском законодательстве появятся наказание и степень ответственности для руководителей всех уровней за действия (или бездействие), провоцирующие межэтнические конфликты. Для предупреждения межэтнической напряженности предлагается создать общественно-государственную систему мониторинга. Будет проводиться экспертиза учебной литературы на предмет правильного изложения темы межэтнического мира. Предполагается создать систему стимулов для пропаганды в СМИ гражданского единства. Как государственные, так и муниципальные и частные СМИ начнут отслеживать провокационные материалы в межэтнической сфере. Наконец, предполагается спрашивать за незаконную миграцию с работодателей, а при территориальном распределении трудовых мигрантов учитывать интересы «коренного населения».

В декабре в составе совета была создана комиссия по конфликтологии, которой надлежит оказывать помощь главам регионов по предотвращению межэтнических конфликтов.

Вместе с тем стремление иметь в совете представительство самых разных общественных сил привело к его аморфному со-

ставу, ибо в него попали, как либералы, так и русские националисты, что, безусловно, затруднит принятие консолидированных решений и сделает совет малоэффективным органом.

Осенью было решено, что Минкомсвязи совместно с Роспечатью и рядом государственных СМИ займутся профилактикой межэтнических конфликтов и налаживанием межрелигиозного диалога. В рамках этой программы планируется организовать для журналистов информационно-обучающие семинары по вопросам профилактики конфликтов на этнической почве и построения межэтнического и межрелигиозного диалога.

В течение года между федеральными ведомствами и властями отдельных регионов подписывались соглашения о поддержании стабильной межэтнической обстановки и предупреждении конфликтов на этнической и религиозной почве. Также на школьные компьютеры ставились ограничительные фильтры для блокирования доступа к экстремистским сайтам. В ряде регионов проводились заседания комиссий и рабочих групп по противодействию экстремизму и гармонизации отношений в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений. В особенности обращалось внимание на необходимость введения контроля за сайтами в Интернете, чтобы не допускать распространения экстремистской информации (пропаганды войны, национализма, разжигания национальной и религиозной вражды). Кое-где, как, например, в Нижегородской области, начали действовать программы по профилактике терроризма и экстремизма.

Руководство МВД РФ приняло дополнительные меры по недопущению актов вандализма в отношении религиозных объектов независимо от их конфессиональной принадлежности. В региональные подразделения органов внутренних дел было направлено указание приблизить маршруты патрулирования полицейских нарядов к религиозным объектам. Еще в 2011 г. такое патрулирование территории кладбищ было введено в Нижнем Новгороде, после чего число случаев вандализма резко пошло на убыль.

Уполномоченный по правам человека Владимир Лукин несколько раз вступался за права верующих. По его жалобе Конституционный суд принял постановление, освободившее верующих от обязанности уведомлять власти о проведении богослужений вне церковных зданий. В ряде случаев судебными инстанциями были отменены жесткие меры в отношении последователей учения «Свидетелей Иеговы» и необоснованные отказы местных властей гей-активистам на проведение публичных мероприятий.

Таким образом, вышеуказанное законодательство в стране 2012 г. соблюдалось, позитивная правоприменительная практика в данной области очевидна.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

По данным мониторинга Международного правозащитного движения «Мир без нацизма», за преступления на почве ксенофобии в 2012 г. было осуждено 290 человек. 66 из них были приговорены к штрафу, 9 — к ограничению свободы, 52 — к обязательным и исправительным работам, 34 — к условным срокам заключения, 3 — к лишению свободы на срок до года, 2 — к аресту на 10 суток, двое — к аресту на срок до 15 суток, 44 — к лишению свободы на срок от 1 до 5 лет, 37 — к лишению свободы на срок от 5 до 10 лет, 11 — к лишению свободы на срок от 10 до 15 лет, 8 — к лишению свободы на срок от 15 до 20 лет, 4 — к лишению свободы на срок от 20 до 25 лет, 4 — к пожизненному заключению. Четверо были направлены на принудительное лечение. В отношении одного были применены меры воспитательного характера. Шестерым были вынесены предостережения. Четверо были освобождены от наказания из-за истечения сроков давности. В отношении одного дело было прекращено в связи с невменяемостью. Приговор в отношении одного осужденного пока неизвестен<sup>33</sup>.

В 2011 г. за этот же период были осуждены 414 человек, в 2010 г. — 574. Впрочем, судя по увеличению количества преступлений на почве ксенофобии в 2012 г. подобный «спад» — явление временное и в 2013 г. мы увидим рост числа осужденных.

Обращает на себя внимание также и то, что, по сравнению с 2011 г., наказания стали строже: в 2012 г. больше обвиняемых были приговорены к лишению свободы.

В судах рассматривались дела о нападениях и убийствах, нанесении ксенофобских граффити, размещении экстремистской информации в Интернете, распространении ваххабитской литературы, продаже изделий с нацистской символикой. Новой тенденцией в последнее время стали привлечение к суду за русофобские высказывания, а также аресты исламистов, подозреваемых в террористической деятельности. Речь, как правило, идет о деятельности исламской организации «Хизб ут-Тахрир», признанной экстремистской. Кроме того, в самые последние годы появились судебные дела об убийстве имамов.

По суду были запрещены экстремистская организация «Северное братство», а также деятельность в России международной неонацистской организации «Кровь и честь».

<sup>33</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», декабрь 2012 г., с. 12 — <http://worldwithoutnazism.org/about/General%20Monitoring%20December%202012%20RUS.pdf>

Федеральный список экстремистских материалов, по которым суд вынес приговор, вырос за год с 1073 до 1588 позиций, т. е. практически на одну треть. Это говорит не столько о росте пропаганды экстремизма и ксенофобии, сколько о том, что суды стали уделять ей больше внимания. Так, если прежде акцент делался на веб-сайты, то теперь в сферу внимания следователей стала попадать и книжная продукция. В частности, в 2012 г. в Федеральный список были включены ксенофобские произведения ряда известных деятелей русского национализма, один из которых уже отбывает длительный судебный срок за организацию теракта. Но значительная часть добавлений в Федеральный список связана с исламской литературой. Вместе с тем, по мнению экспертов, Федеральный список составляется бессистемно и малоэффективен.

Активно работала в этом отношении и прокуратура. В 2012 г. было вскрыто немало фактов формального отношения к антиэкстремистской и антитеррористической деятельности, включающего нарушение федерального законодательства. Например, органы прокуратуры Ямало-Ненецкого автономного за первые пять месяцев 2012 г. выявили 480 нарушений в сфере исполнения законодательства о федеральной безопасности, межэтнических отношениях, противодействии экстремизму и терроризму, а в Свердловской области за тот же период было выявлено более 170 нарушений этого законодательства<sup>34</sup>.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

Проблемой в последние годы становится рост фактов неправомерного применения антиэкстремистского законодательства. В 2012 г. в ряде регионов работники центров «Э» (Центры противодействия экстремизму, учрежденные в 2008 г.) неоднократно осуществляли проверку деятельности правозащитников, антифашистов, анархистов, экологов, последователей учения «Свидетелей Иеговы», политической оппозиции, в частности, представителей «Левого фронта» и даже защитников животных на предмет экстремизма.

В Самаре антифашистов задерживали за агитацию против Русского марша<sup>35</sup>. В Нижнем Новгороде им предъявили обвинение в стремлении «свергнуть существующую власть»<sup>36</sup>. Известен случай ареста антифашиста за распространение антифашистских листовок с перечеркнутой свастикой по причине якобы «изготовления

<sup>34</sup> <http://procrf.ru/news/47009-organami-prokuratury-i-avtonomnogo-okruga.html>, <http://procrf.ru/news/48381-o-rabote-v-sfere.html>

<sup>35</sup> <http://nazaccent.ru/content/5889-v-saratove-za-agitaciyu-protiv-russkogo.html>

<sup>36</sup> <http://lenta.ru/news/2012/12/25/rash/>

нацистской атрибутики, направленного на пропаганду нацизма»<sup>37</sup>.

В Калининграде по требованию губернатора несколько месяцев длилось дело о коллекционерах, собиравших нацистскую атрибутику, которыми занялся местный центр «Э». В итоге было изъято несколько сотен предметов производства нацистской Германии, в частности, атрибутика вермахта и движения Гитлерюгенд. При этом полиция конфисковала не только атрибутику Третьего рейха, но и раритеты Первой мировой войны и даже Пруссии XIX в. Местный суд прекратил это дело за отсутствием состава преступления<sup>38</sup>.

Весной 2012 г. произошел скандальный случай в Челябинске, где отдел полиции потребовал от городских школ представить ему списки учащихся кавказской национальности вместе с адресами и данными на их родителей<sup>39</sup>.

Полиция неоднократно, со ссылкой на запрет пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних, препятствовала проведению гей-пикетов против нарушения прав сексуальных меньшинств, а также участию ЛГБТ-активистов со своей символикой в публичных мероприятиях (демонстрациях, митингах).

В ряде случаев полиция мешала проведению богослужений, и даже уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин был вынужден обратиться в Конституционный суд Российской Федерации с жалобой на несоответствие между п. 5 ст. 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и Конституцией РФ. Он показал, что приравнение богослужений к митингам, шествиям и демонстрациям нарушает свободу совести и вероисповедания, гарантированную ст. 28, 29 и 31 Конституции РФ<sup>40</sup>.

Тревогу вызывает появившаяся тенденция привлечения к суду за критику деятельности священников Русской православной церкви. Так в Карелии имело место преследование за «экстремизм» главы местной Молодежной правозащитной группы М. Ефимова, выступившего против нарастающей клерикализации общества<sup>41</sup>. Другим случаем стала проведенная прокуратурой Москвы проверка на предмет признаков экстремизма по факту вручения радиостанцией «Серебряный дождь» премии «Серебря-

---

<sup>37</sup> [http://www.om-saratov.ru/news/index.php?ELEMENT\\_ID=26730](http://www.om-saratov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=26730)

<sup>38</sup> <http://www.gazeta.ru/social/2012/08/17/4729325.shtml>

<sup>39</sup> <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/207069/>, [http://www.ng.ru/regions/2012-05-23/100\\_math.html](http://www.ng.ru/regions/2012-05-23/100_math.html), <http://ria.ru/analytics/20120523/656122293.html>

<sup>40</sup> <http://www.jw-russia.org/news/news.htm>

<sup>41</sup> <http://maxim-efimov.livejournal.com/83603.html#comments>, <http://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=3 &id=48235>

ная калоша» патриарху Кириллу за «непорочное исчезновение часов» (премия вручается за самые сомнительные достижения в сфере шоу-бизнеса). Речь шла о появлении на сайте Патриархии отретушированного в фотопроцессоре изображения председателя РПЦ, откуда убрали дорогие часы, фигурировавшие на более ранней фотографии и вызвавшие скандал.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5
-/×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	2,5
×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	5
×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	5
×	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	-5
	Итого по разделу 3	12,5

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

В течение 2012 г. видные государственные деятели, чиновники высокого ранга и пр. неоднократно высказывались против ксенофобии и радикального национализма.

Будучи Президентом РФ, Дмитрий Медведев 30 января во время посещения Главного управления МВД РФ по Московской области призвал лишать аккредитации учебные заведения, где фиксировались случаи пропаганды экстремизма. На расширенном заседании коллегии Федеральной службы безопасности он призвал «пресекать возможные провокации экстремистов самых разных мастей» и особо остановился на необходимости пресечения пропаганды экстремизма в информационной сфере. Он также назвал борьбу с экстремизмом одним из основных направлений работы обновленной полиции.

Позднее это подтвердил сменивший его на посту Президента РФ Владимир Путин.

В ходе предвыборной кампании В. Путин выступил со статьей, где заявил, что одним из главных условий самого существования РФ является гражданское и межнациональное согласие<sup>42</sup>. Он подчеркнул, что «попытки проповедовать идеи построения русского «национального», моноэтнического государства противоречат всей нашей тысячелетней истории. Более того, это кратчайший путь к уничтожению русского народа и русской государственности». Он также обратил внимание на прямую зависимость между нерешенными социально-экономическими проблемами, пороками правоохранительной системы, неэффективностью власти, коррупцией и конфликтами на национальной почве. Он указал на необходимость «интеграции мигрантов» и в то же время, не вдаваясь в суть проблемы, воспроизвел националистический (по сути, расистский) лозунг о том, что мигранты должны «с уважением относиться к местным обычаям». В то же время он справедливо отверг требование русских националистов о включении в Конституцию положения о русском народе как государствообразующем. Он также призвал повысить качество миграционной политики государства и ввести уголовную ответственности за нарушение миграционных правил и норм регистрации.

Тогда же, выступая на Форуме народов Юга России, Путин отметил, что уроки российской истории говорят о смертельной опасности любых межнациональных, межэтнических, гражданских конфликтов, о том, какие глубокие раны оставляют несправедливость и взаимная вражда. При этом он отметил связь между этими губительными процессами и злоупотреблениями со стороны чиновников и правоохранительных органов. Он также выступил против отмены ст. 282 УК о наказаниях за разжигание ненависти и вражды, в том числе по национальному признаку<sup>43</sup>. Кроме того,

<sup>42</sup> [http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1\\_national.html](http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html)

<sup>43</sup> <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20February%202012%20Rus.pdf>



он предложил религиозным организациям включиться в работу по адаптации мигрантов. На встрече с религиозными деятелями он сказал, что «нужно и интересы приезжающих защищать, и, безусловно, обеспечить интересы коренного, местного населения»<sup>44</sup>. Он высказался также против предложений некоторых депутатов Госдумы и русских националистов о ликвидации национальных республик и губернизации страны.

Генеральный прокурор России Юрий Чайка выразил решимость вести борьбу с экстремизмом в Интернете, в частности, ограничить доступ к сайтам экстремистской и террористической направленности. Он также выказал обеспокоенность выездом мусульманской молодежи на учебу в страны Ближнего Востока, откуда они привозят экстремистскую литературу и где иной раз становятся членами экстремистских сообществ<sup>45</sup>. Министр регионального развития Виктор Басаргин призвал разработать отдельную федеральную целевую программу для развития управленческой вертикали по вопросам межнациональных отношений, а также ввести институт уполномоченных, которые бы занимались этим вопросом<sup>46</sup>. Глава МВД Владимир Колокольцев заявил, что борьба с экстремизмом не должна обратиться в «гонение на веру». Губернатор Ульяновской области Сергей Морозов, заявил, что борьба с религиозным экстремизмом должна включать в себя «преодоление религиозного невежества путем ведения просветительской работы, путем раскрытия позитивного идейного смысла ислама». Он предложил реорганизовать систему исламского образования и вывести на новый качественный уровень издание религиозной литературы<sup>47</sup>. О роли правильного воспитания молодежи как лучшей «прививки от экстремизма» высказалась и губернатор Ханты-Мансийского административного округа (ХМАО) Наталья Комарова<sup>48</sup>.

В Госдуме и среди сенаторов раздавались голоса о неуместности проведения националистического Русского марша в Москве как столице многоэтничного и поликонфессионального государства. Но там же звучали и противоположные мнения о том, что запрет Русского марша будет якобы означать дискриминацию русских<sup>49</sup>.

В связи с июльским терактом против мусульманских религиозных деятелей в Казани (см. ниже) Президент республики Татар-

---

<sup>44</sup> <http://www.premier.gov.ru/events/news/17843/>, <http://www.vz.ru/news/2012/2/6/559368.html>, <http://putin2012.ru/events/216>

<sup>45</sup> [http://www.tass-ural.ru/lentanews/populyarnostyu\\_sotssetey\\_polzuyutsya\\_ekstremisty\\_schitaet\\_genprokuror\\_rf.html](http://www.tass-ural.ru/lentanews/populyarnostyu_sotssetey_polzuyutsya_ekstremisty_schitaet_genprokuror_rf.html), <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=45336>

<sup>46</sup> <http://www.izvestia.ru/news/516942>

<sup>47</sup> <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=46400>

<sup>48</sup> <http://www.ugrainform.ru/news/34326/>

<sup>49</sup> <http://regions.ru/news/2432071>

стан Рустам Минниханов обещал применение самых жестких мер в отношении лиц, способствующих росту экстремизма в республике и поддерживающих радикальных исламистов<sup>50</sup>. Посещая Татарстан в связи с этим жестоким преступлением, президент В. Путин еще раз подчеркнул угрозу единству России со стороны радикального национализма и религиозного экстремизма.

Выступая в августе 2012 г. перед уполномоченными по правам человека из различных регионов России, президент заявил, что нужно «создать какой-то координирующий орган, который бы миграционную политику, в свою очередь являющуюся частью национальной политики, поднял бы на государственный уровень, разработал бы действительно программу, государственную программу, внятную программу этой политики»<sup>51</sup>.

В ноябре в беседе с главным раввином России Берлом Лазаром президент В. Путин признал, что в России до сих пор встречается антисемитизм, но только «на бытовом уровне». Действительно, в России нет государственного антисемитизма, и уровень антисемитизма по сравнению с другими фобиями достаточно низок.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

В последние годы власть, как на федеральном уровне, так и в регионах создает межведомственные рабочие группы и стимулирует проведение самых разнообразных мероприятий, направленных на гармонизацию межэтнических отношений и воспитание толерантности у молодежи.

Речь идет о представительных конференциях и круглых столах, где обсуждается стратегия такой деятельности, о целевых программах по повышению толерантности, которые финансируются из областных и муниципальных бюджетов, о публикации учебных пособий для самых разных целевых аудиторий, включая полицию.

<sup>50</sup> <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=46493>

<sup>51</sup> <http://kremlin.ru/news/16260>

Такие программы включают проведение фольклорных и иных фестивалей с участием диаспор, конкурсы школьных сочинений и детских рисунков, конкурсы журналистских работ, лекционные занятия в университетах, посвященные предупреждению экстремизма и ксенофобии среди молодежи, а также спортивные состязания. Кое-где проводятся Дни толерантности. В Махачкале был учрежден и впервые проведен новый праздник День единства народов Дагестана.

В ряде регионов обсуждение межэтнических отношений происходило на встречах представителей органов власти с активистами национально-культурных автономий.

В различных регионах ведется обсуждение или проводятся мероприятия по блокировке доступа к экстремистским веб-сайтам. В некоторых университетах для этого созданы кибердружины из студентов.

В этой деятельности участвуют и общественные организации, в частности, Общественная палата РФ. В 2012 г. Российский Конгресс народов Кавказа организовал встречу с кавказскими студентами, где речь шла о недопустимости вызывающего поведения в вузовской среде. Кроме того, РКНК совместно с чеченской и ингушской молодежью организовал 23 февраля раздачу лепешек с творогом на улицах Москвы в память о жертвах сталинской депортации. Телеканал «Дождь» провел акцию «День борьбы с расизмом в российском футболе», посвященную широкому общественному обсуждению проблемы расизма на стадионах. Партия «Яблоко» и «Европейская партия либералов, демократов и реформаторов» провели совместную конференцию, где сформулировали либеральный ответ на вызовы современной ксенофобии, в частности, антисемитизма. Все чаще происходят встречи высокопоставленных священников РПЦ с муфтиями, где обсуждаются меры по противодействию религиозному экстремизму и терроризму. Представители РПЦ и муфтията неоднократно обращались с призывами сохранять межэтнический и межрелигиозный мир.

Большим шагом вперед стало включение темы Холокоста в учебный план средних школ по истории, чего специалисты добились в течение долгих лет. В ряде мест Северного Кавказа 8–9 сентября прошли мероприятия, посвященные памяти жертв Холокоста на Северном Кавказе

В апреле в Москве, а в октябре и в Петербурге прошел кинофестиваль «Бок о бок» — социокультурный кинофорум, выступающий за равноправие для ЛГБТ-сообщества. В мае эти активисты проводили в разных городах акции в честь Международного дня борьбы с гомофобией и трансфобией.

В Москве принята программа масштабной рекламной кампании по пропаганде толерантности к трудовым мигрантам.

Вместе с тем слабой стороной всей этой деятельностью нередко оказывается то, что даже ее организаторы неадекватно трактуют такие ключевые понятия, как «ксенофобия», «расизм», «толерантность», «мультикультурализм». Нередко даже эксперты высказывают сомнения в применимости «толерантности» в России. Неадекватное понимание специфики этой деликатной тематики порой ведет к скандалам, как это случилось с учебным пособием по русскому языку для трудовых мигрантов, выпущенном в рамках проекта «Толерантность» (мигранты были представлены в учебнике в сомнительных образах).

Кроме того, многочисленные обсуждения и конференции нередко не завершаются какой-либо реальной практической деятельностью, а реальная помощь иммигрантам, как правило, замещается проведением одноразовых фестивалей, «Дней дружбы» или «Уроков дружбы». Обращает на себя внимание и то, что происходит секьюритизация проблемы — акцент делается не столько на воспитательную работу, сколько на полицейские меры.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## **6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам**

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

П. 1 ст. 27 Конституции РФ гласит, что «каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства». П. 2 той же статьи устанавливает, что «каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию».

Кроме Конституции миграционное законодательство РФ включает в себя международные договоры о безвизовом пере-

сечении границы с рядом стран мира, а также федеральные законы.

К федеральным законам, регулирующим вопросы миграции, относятся:

— Закон «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1;

— Закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ;

— Закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ;

— Закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ;

— Закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ.

После вступления В. Путина в должность Президента РФ в 2012 г. началось совершенствование миграционного законодательства. 7 мая он подписал указ «Об обеспечении межнационального согласия», в котором сказано, что до ноября 2012 г. в России необходимо ввести обязательный экзамен по русскому языку, истории России, основам законодательства РФ для трудящихся-мигрантов, за исключением высококвалифицированных специалистов, и представить проекты нормативных правовых актов, направленных на усиление административной и уголовной ответственности за нарушение требований миграционного законодательства Российской Федерации.

13 июня им была утверждена Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года<sup>52</sup>. В ней отмечалось, что важными элементами государственной миграционной политики Российской Федерации являются привлечение в страну мигрантов для восполнения населения, рабочей силы и развития инновационного потенциала и создание условий для адаптации и интеграции мигрантов, защита их прав и свобод, обеспечение социальной защищенности. Целями миграционной политики были объявлены стабилизация и увеличение численности постоянного населения, а также содействие обеспечению потребности экономики в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей. Было указано на «недопустимость любых форм дискриминации», однако о необходимости принятия специального антидискриминационного законодательства не упо-

<sup>52</sup> <http://kremlin.ru/news/15635>

миналось. Подчеркнута необходимость «формирования у мигрантов и принимающего сообщества навыков межкультурного общения, противодействия ксенофобии, национальной и расовой нетерпимости».

Федеральная миграционная служба подготовила свой план реализации этой концепции. В августе план первого этапа реализации концепции был рассмотрен и одобрен в Российском правительстве. Ряд мер по упорядочению миграции был принят Госдумой в октябре и подписан президентом в ноябре. Одной из них был Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации». Закон был направлен на «урегулирование правового статуса отдельных категорий лиц, длительное время проживающих на территории Российской Федерации». Речь шла о гражданах бывшего СССР и их детях, не имеющих какого-либо иностранного гражданства и желающих стать гражданами России. Кроме того, были внесены поправки в федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и закон «Об образовании». Теперь для выдачи или продления разрешения на работу в Российской Федерации трудным мигрантам предписывалось обязательное предоставление сертификата о прохождении государственного тестирования на знание русского языка в объеме не ниже базового уровня.

В декабре Госдумой были приняты законопроекты, ужесточающие наказания за нелегальную миграцию, — были повышены штрафы и сроки лишения свободы, а также временные запреты на новый въезд в Россию (до трех лет). В частности, речь шла о тех, кто ранее привлекались к уголовной ответственности за преступления или правонарушения в России.

В 2012 г. в России было отменено правило миграционного учета, согласно которому иностранец, законно находящийся на территории РФ, должен был не только становиться на регистрационный учет в органах Федеральной миграционной службы, но и уведомлять госорганы о своем выезде.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

Между тем правоприменительная практика остается весьма противоречивой. В ряде регионов делаются попытки привлечь национально-культурные автономии к решению проблем мигрантов. Однако само это участие не имеет четкой трактовки. Например, в ответ на запрос МВД руководители азербайджанской и таджикской диаспор Петербурга выказали желание контролировать места *компактного проживания* своих соотечественников. Тем самым в России начинает реализовываться весьма сомнительная

концепция коллективной ответственности той или иной национальности и геттоизации иммигрантов. В других случаях в ответ на призывы Президента РФ охранять интересы коренного населения урезаются квоты на привлечение трудовых мигрантов, что фактически способствует развитию нелегальной миграции и росту связанной с ней коррупции, так как реальная потребность в мало-квалифицированной рабочей силе много выше искусственно установленных квот.

Новая тенденция возникла в начале декабря с закрытием для въезда города Новый Уренгой, газовой столицы Ямало-Ненецкого округа. Попастъ туда отныне стало возможно только по пропуску от работодателя или по приглашению от родственников. Заместитель главы администрации города Андрей Мартынов заявил, что с введением пропускного режима «в городе стало спокойнее». В. Путин поддержал эту инициативу, объяснив ее «трудноконтролируемыми миграционными потоками, необходимостью борьбы с распространением наркотиков». На своей пресс-конференции 20 декабря он заявил, что считает возможным ограничение передвижения граждан по территории Российской Федерации, если не нарушаются федеральные законы. В данном случае он никакого нарушения закона не усмотрел<sup>53</sup>. Однако, по мнению экспертов, фактически создан прецедент, позволяющий ограничивать право граждан России на передвижение.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

С тех пор как началось массовое привлечение в Россию трудовых мигрантов из соседних государств, здесь стали фиксироваться случаи дискриминации в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения и пр. Дискриминация гастарбайтеров, вызванная как недостаточной разработанностью миграционного законодательства, так и нарушениями законов работодателями, а также мигрантофобскими общественными установками, имела место в различных регионах и контекстах, но все это редко освещалось СМИ.

Имеются случаи, когда трудовые мигранты подвергались жестокой эксплуатации, когда им недоплачивали или вообще не выплачивали заработанные деньги. Их дискриминируют в сфере найма жилья, где предпочтение отдается русским или славянам. Они становятся объектами наиболее пристального внимания со стороны сотрудников полицейских патрульных служб на улице.

В отличие от стран Западной и Центральной Европы, лишь малая часть мигрантов стремятся переселиться в Россию на посто-

---

<sup>53</sup> <http://kremlin.ru/transcripts/17173>

янное место жительства. Подавляющая их часть — это временные рабочие и предприниматели, приезжающие сюда на короткий срок (до нескольких месяцев). Перед ними не стоят проблемы «интеграции» и связанное с этим хорошее знание русского языка, истории страны и пр. Между тем введенное в 2012 г. требование о «владении русским языком» относится к механизмам косвенной дискриминации, ибо ставит барьер для мигрантов, претендующих на временную низкоквалифицированную работу (скажем, в строительной отрасли), не требующую регулярного общения с коренным населением.

В течение года вспыхнуло несколько скандалов, связанных с получением детьми мигрантов школьного образования. Например, некоторые школы г. Челябинска получили из местных правоохранительных органов предписание предоставить тем списки «учащихся кавказской национальности (с указанием фамилии имени отчества, даты рождения адреса места жительства, класса, в котором обучается подросток и данных родителей или законных представителей), обучающихся в вашем образовательном учреждении и имеющих гражданство на территории Российской Федерации, а также учащихся, не имеющих гражданства РФ». Якобы таким образом полиция собирала сведения для профилактической работы с целью предотвращения правонарушений среди подростков. Другой случай имел место в Екатеринбурге, где чиновница из управления образования посоветовала всем жителям города с временной регистрацией, которые хотят отдать детей в екатеринбургские школы, отправлять будущих первоклассников «по месту прописки», т. е. домой, в места постоянного проживания.

В Москве на праздник 9 Мая полицейские не пустили на Красную площадь выходца из Таджикистана, заявив, что «сегодня площадь только для русских»<sup>54</sup>.

В октябре некоторые члены Общественной палаты РФ выступили с инициативой создания гетто для трудовых иммигрантов<sup>55</sup>.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

В последние годы нагнетается обстановка вокруг проблемы этнической преступности, что создает для мигрантов враждебную среду, затрудняющую их нормальную адаптацию. Местами власти пытаются установить для мигрантов режим изоляции от местного населения, в других случаях они стремятся привлечь национально-культурные общества к процессу контроля над со-

<sup>54</sup> <http://www.novayagazeta.ru/news/56599.html>

<sup>55</sup> <http://www.kommersant.ru/news/2047293>, [http://www.ng.ru/politics/2012-10-25/1\\_migrants.htm](http://www.ng.ru/politics/2012-10-25/1_migrants.htm)



отечественниками, иногда делаются попытки формировать «народные дружины» в помощь полиции для контроля над мигрантами.

Один из таких случаев произошел в Краснодарском крае, где губернатор А. Ткачев заявил, что русские якобы чувствуют себя некомфортно в соседнем Ставропольском крае из-за мигрантов-кавказцев, и призвал к созданию казачьих дружин для защиты края от мигрантов из республик Северного Кавказа, которых он обещал «выдавливать»<sup>56</sup>. Это заявление вызвало жесткую реакцию не только нескольких высокопоставленных чиновников, уроженцев Северного Кавказа, но и членов Общественной палаты РФ и губернатора Ставропольского края, усмотревших в заявлении Ткачева нарушение Конституции РФ. Некоторые восприняли инициативу Ткачева как провоцирование межнационального конфликта. Тем не менее 1 сентября казачьи патрули с нагайками вышли на улицы, причем это было поддержано большинством (64%) жителей Краснодарского края. Однако это внесло раскол и в среду казачества, ибо далеко не все одобрили такую инициативу.

Проблема этнической преступности уже не первый год позволяет некоторым журналистам рисовать апокалипсические картины, устрояя население России и вызывая у людей чувство тревоги. Специалисты из Генеральной прокуратуры РФ и правозащитники уже неоднократно демонстрировали нереальность высоких цифр этнической преступности, которые предоставляются органами МВД<sup>57</sup>. Тем не менее ситуация не меняется к лучшему.

В 2012 г. Мосгордума вновь выступила с предложением запретить журналистам упоминать национальность преступника. И, хотя даже президент В. Путин поддержал это предложение, общественное мнение, уstraшенное образами этнической преступности, рисуемыми журналистами, выступает против. Этот фактор в своих целях используют русские радикальные националисты, всячески раскручивающие идею о том, что якобы мигранты совершают львиную долю преступлений в «русских городах». В этом контексте звучит и расистское обвинение в отношении некоторых народов в «криминальных наклонностях».

К сожалению, эти аргументы в той или иной форме иной раз звучат из уст представителей власти, депутатов Госдумы, чинов-

---

<sup>56</sup> <http://nazaccent.ru/content/5124-tkachev-priznal-kazakov-narodom-i-pri-zval.html>

<sup>57</sup> <http://www.rosbalt.ru/main/2011/07/25/872611.html>, <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,15305623,00.html>, <http://www.rian.ru/society/20091030/191278999.html>. Подробно см.: Шнирельман В. А. Порог толерантности: идеология и практика нового расизма. В 2-х тт. М.: НЛЮ, 2011. Т. 2. С. 109–142.

ников разного ранга и даже некоторых экспертов (конфликтологов, социологов)<sup>58</sup>.

В ряде случаев это заставляет местных представителей власти прибегать к необоснованным мерам против иностранцев. Например, мэр Оренбурга потребовал выселить иностранных студентов из общежития, расположенного по соседству с детским лагерем, заявив, что студенты-африканцы могут изнасиловать детей<sup>59</sup>.

- Социальная помощь мигрантам.

Закон «О правовом положении иностранных граждан» регламентирует общие положения предоставления медицинской и социальной помощи иностранному гражданину в период его нахождения на территории РФ. Согласно этому закону, а также п. 3 «Положения о предоставлении гарантий материального, медицинского и жилищного обеспечения иностранных граждан и лиц без гражданства на период их пребывания в Российской Федерации», утвержденному правительством, основная нагрузка по обеспечению иностранцев различными видами медицинской и социальной помощи ложатся на принимающую сторону. Однако, если иностранный гражданин заключил в России трудовой договор или гражданско-правовой договор на выполнение работ (оказание услуг), то он имеет определенные права и обязанности работника, в том числе: на рабочее место, соответствующее условиям, предусмотренным ТК РФ и государственными стандартами организации и безопасности труда; гарантированную оплату труда; полную и достоверную информацию об условиях труда и требованиях охраны труда на рабочем месте; возмещение вреда, причиненного в связи с исполнением трудовых обязанностей; на обеспечение средствами индивидуальной и коллективной защиты в соответствии с требованиями охраны труда за счет средств работодателя; ежегодный оплачиваемый отпуск; на медицинское страхование и обслуживание; условия проживания, соответствующие санитарным нормам.

Для того чтобы пользоваться медицинской помощью (кроме срочной и неотложной помощи, которая предоставляется бесплатно), иностранец должен иметь полис обязательного медицинского страхования.

Тем не менее следует признать, что российская законодательная база о социальной помощи мигрантам разработана слабо. В этой сфере у России пока еще мало опыта.

---

<sup>58</sup> Шнирельман В. А. Порог толерантности: идеология и практика нового расизма. В 2-х т. М.: НЛО, 2011. Т. 1. С. 291–384; Т. 2. С. 109–142, 165–169.

<sup>59</sup> <http://www.kommersant.ru/doc/1944980>

В 2012 г. в Петербурге и ряде других городов заработали программы помощи иммигрантам в адаптации к местным условиям, в частности, созданы курсы по обучению их русскому языку.

Помощью мигрантам занимается и Русская православная церковь (РПЦ). Епископ Смоленский и Вяземский Феофилакт на встрече президента России с участниками Архиерейского собора предложил разработать широкую программу интеграции мигрантов. «Во время встречи мной был поднят вопрос о состоянии межнациональных отношений. Я предложил создать государственную программу интеграции мигрантов, включая духовно-нравственное просвещение с участием духовенства, православного и исламского, представляющего традиционные в России направления ислама»<sup>60</sup>, — сказал он.

В 2012 г. в Москве РПЦ совместно с Православной церковью Молдовы открыла Центр социальной адаптации мигрантов, ориентированный на граждан Молдовы, приехавших работать в Россию. Центр планирует оказывать правовую поддержку приехавшим и помощь в решении всех юридических вопросов и оформлении пакета документов, необходимого для легального пребывания и работы трудовых мигрантов на территории России. Аналогичные инициативы наблюдались и в некоторых регионах, где церковные власти заключали соглашения с местными управлениями миграционной службы о сотрудничестве в деле адаптации трудовых мигрантов. Кое-где открывались епархиальные курсы русского языка для трудовых мигрантов<sup>61</sup>.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

Вступление России во второе десятилетие XXI в. ознаменовалось необычайно высоким уровнем мигрантофобских и кавказофобских настроений, причем наивысшей интенсивности это достигало в Москве и С.-Петербурге.

По проведенным в 2011–2012 гг. социологическим опросам, треть жителей этих городов негативно относились к выходцам с Кавказа и четверть — к приезжим из Центральной Азии. Среди кавказских народов наибольшую неприязнь вызывали чеченцы<sup>62</sup>. Около половины москвичей, пользователей Интернета, считали,

---

<sup>60</sup> <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=39374>

<sup>61</sup> <http://www.patriarchia.ru/db/text/2267669.html>, <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=39374>, <http://diaconia.ru/news/tserkov-otkroet-tsentry-integratsii-migrantov/>, <http://www.trkterra.ru/news/2012-08-31/124440>, <http://www.patriarchia.ru/db/text/2298528.html>, <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=45502>

<sup>62</sup> <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112356>

что от мигрантов больше вреда, чем пользы. В центральных регионах России более половины респондентов (50–60%) не хотели бы жить рядом с выходцами с Южного или Северного Кавказа. Однако более благожелательное отношение к ним встречалось в Краснодарском крае (негативные чувства выказали 27–34% респондентов), что вызвано давними соседскими взаимоотношениями с кавказцами. Более половины респондентов не хотели бы жить рядом с выходцами из Центральной и Юго-Восточной Азии. Две трети жителей России (67%) относились к мигрантам с опаской и настороженностью<sup>63</sup>.

В особенности ксенофобскими чувствами была заражена русская молодежь. Например, в Томской области среди молодежи каждый третий признавался в неприязненных чувствах к людям других национальностей<sup>64</sup>. Опрос в Приморье показал, что, по мнению двух третей старшеклассников, «к некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться»<sup>65</sup>.

В 2012 г. росло число тех, кто считает, что мигрантам надо ограничить въезд в Москву или в страну вообще, либо что следует ввести визовой режим со странами Центральной Азии<sup>66</sup>. Парадоксально, что при этом большинство респондентов были согласны с тем, что Россия нуждается в труде мигрантов, правда, речь идет о малоквалифицированном труде. Вопреки заявлениям руководителей России, многие люди не видели оснований для привлечения иностранцев в сферу высококвалифицированного труда. 64% респондентов выступали за депортацию нелегальных мигрантов (шесть лет назад эта цифра была на 10% ниже)<sup>67</sup>.

А по некоторым другим опросам, проведенным в 2012 г., до половины жителей России стояли за запрещение миграции вообще, включая и внутрироссийскую. Среди противников миграции были популярны мнения о том, что мигранты ухудшают условия труда для «коренных жителей» (занимают рабочие места, понижают зарплату) и что Россия должна быть «для русских». Кроме того, респонденты указывали на фактор этнической преступности, причем каждый третий был не согласен с предложением о том, что журналистам следует отказаться от указания национальности преступника. А каждый четвертый верил в то, что некоторые нации обладают повышенной «криминогенностью». В этом обвиняли прежде всего выходцев с Кавказа, затем — приезжих из Централь-

<sup>63</sup> <http://fom.ru/mir/10442>

<sup>64</sup> <http://globalsib.com/13305/>

<sup>65</sup> <http://trud-ost.ru/?p=128839>

<sup>66</sup> <http://fom.ru/obshchestvo/10458>

<sup>67</sup> <http://www.levada.ru/14-12-2012/rossiyane-o-mezhnatsionalnoi-napryazhenosti-natsionalisticheskikh-lozungakh-obstanovke-n>

ной Азии<sup>68</sup>. Более 70% респондентов разделяли мнение о том, что иммигранты увеличивают уровень преступности<sup>69</sup>.

Более половины респондентов не могли примириться с некоторыми культурными отличиями мигрантов (признак «культурного расизма»), причем во вредных привычках мигрантов были уверены 70% москвичей и 76% петербуржцев. Половина респондентов не хотела, чтобы их дети учились вместе с детьми мигрантов<sup>70</sup>.

При этом негативные чувства не ограничиваются мигрантами. В 2012 г. более трети жителей России видели в факторе полиэтничности больше вреда, чем пользы. Причем значительная часть респондентов (36% по стране и 63% в Москве) мечтали о привилегиях для людей «коренной национальности»<sup>71</sup>. Более трети респондентов (37%) ощущали враждебность от лиц иной национальности<sup>72</sup>. Особое раздражение в 2012 г. вызывал Северный Кавказ: многие считали, что ему выделяется слишком много средств из бюджета за счет остальных регионов. Правда, националистическое требование об отделении Северного Кавказа от России разделяет незначительное число респондентов (1%)<sup>73</sup>.

Это противоречие (между сравнительно высоким уровнем популярности националистических лозунгов и минимальным процентом согласных на нарушение территориальной целостности страны) указывает на то, что реализация идеи русского национального государства в РФ невозможна путем цивилизованного референдума о разделе страны. Следовательно, в случае гипотетического прихода к власти националистов, России гарантирована новая гражданская война между националистами в центре и на окраинах.

Очевидно, что привыкшие быть равными среди равных на протяжении последних ста лет, народы национальных окраин не соглашались проживать на территории русского национального государства в качестве гостей и захотят реализовать такой же проект в отношении своей территории. Не случайно уже сегодня филиалы террористической организации «Имарат Кавказ» («Кавказский эмират») существуют практически во всех исламских регионах страны, включая Татарстан и Башкирию.

Однако в 2012 г. около половины респондентов поддерживали лозунг «Россия для русских» (11%) или считали, что русские

<sup>68</sup> <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10586>

<sup>69</sup> <http://www.levada.ru/28-11-2012/natsionalnaya-politika-i-otnoshenie-k-migrantam>

<sup>70</sup> <http://fom.ru/obshchestvo/10458>

<sup>71</sup> <http://fom.ru/obshchestvo/10544>

<sup>72</sup> <http://www.levada.ru/16-10-2012/47-rossiyan-otritsatelno-otnosyatsya-k-gastarbaiteram>

<sup>73</sup> <http://fom.ru/politika/10563>

должны пользоваться определенными привилегиями (35%). Лишь 34% полагали, что все национальности должны пользоваться равными правами, а 18% подчеркивали, что важно обеспечить права личности, а не права этнических групп. О необходимости обеспечить русских особыми правами заявили 41% жителей Москвы и Петербурга. Примечательно, что нерусские более благожелательно относились к мигрантам, чем русские. В то же время лишь малая часть респондентов (5%) одобряла насильственные действия скинхедов<sup>74</sup>.

Около половины населения России испытывала раздражение в отношении секс-меньшинств, а более половины (от 52% до 81% по разным опросам) считали их сексуальное поведение недопустимым. Каждый пятый допускал их уголовное преследование<sup>75</sup>. Еще меньше жители России поддерживали деятельность религиозных сект.

Судя по соцопросам, новым фактором роста напряженности в обществе в 2012 г. стал рост религиозности. Значимое меньшинство (до 15%) относилось с неприязнью к неправославным религиям. Особенно это распространилось на ислам: 32% опрошенных сочли, что ислам сыграл отрицательную роль в истории России, а 39% полагало, что он «играет ее и сейчас»<sup>76</sup>. Более половины (53%) респондентов считало недопустимым демонстрацию религиозной принадлежности в общеобразовательной школе (в Москве и С.-Петербурге их доля достигает 76%)<sup>77</sup>. Хотя лишь немногим православным и другим верующим (до 10%) приходилось сталкиваться с произведениями искусства, оскорблявшими их религиозные чувства, этот фактор вызывал в 2012 г. много эмоций. 41% опрошенных сочли, что люди, исповедующие православие, должны давать отпор, когда их религиозные чувства оскорбляют, а 45% полагали, что государство должно вмешиваться в конфликты и спорные ситуации, затрагивающие религиозные чувства верующих<sup>78</sup>.

Впрочем, в 2012 г. уровень мигрантофобии не превысил отметки предыдущих, начиная с середины первого десятилетия XXI в., периодов. Он не показывает признаков дальнейшего роста.

Однако к нему в самые последние годы добавились фобии, связанные с религиозным фактором и фактором секс-меньшинств. В наибольшей мере различные фобии проявляются в Москве и Пе-

<sup>74</sup> <http://fom.ru/obshchestvo/10458>

<sup>75</sup> <http://www.levada.ru/22-08-2012/bolee-poloviny-rossiyan-protiv-idei-provedeniya-gei-paradov>; <http://www.levada.ru/14-09-2012/otkaz-ot-svoikh-detei-samoubiistvo-i-gomoseksualizm-moralno-nepriemlemo-dlya-bolshei-chas>

<sup>76</sup> <http://fom.ru/obshchestvo/10652>

<sup>77</sup> <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113331>

<sup>78</sup> <http://fom.ru/obshchestvo/10578>

тербурге и демонстрируются прежде всего молодежью. Кроме того, ксенофобия свойственна больше русскому и православному населению, чем нерусскому и представителям иных религий. Уровень ксенофобии несколько ниже там, где различные этнические группы издавна проживают рядом друг с другом.

Примечательно также, что, говоря о межэтнической напряженности, респонденты, как правило, имеют в виду иные регионы, а не свой собственный. Иными словами, значительную роль в раздувании фобий играют СМИ, ибо личный социальный опыт многих жителей России отличается от информации, идущей от журналистов. Кроме того, миф об этнической преступности обязан своей популярностью некоторым конфликтологам, юристам, сотрудникам правоохранительных органов, занимающимся манипуляциями с криминальной статистикой.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	5
×	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	-5
×	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	-5
-/×	Социальная помощь мигрантам	2,5
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-5
	Итого по разделу 6	-2,5

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

Главным фактором высокого уровня межэтнической напряженности в течение последних лет являются *мигрантофобские настроения*, которые стали результатом глобализации, а также массового исхода людей из менее благополучных республик бывшего СССР по причине межнациональных конфликтов и жесточайшего экономического кризиса, охватившего все страны СНГ в начале 90-х гг. Жители крупных российских городов, привыкшие в советское время к ограниченным перемещениям населения, не могут привыкнуть к быстро изменившейся этнокультурной картине своих населенных пунктов.

Мигрантофобские настроения избирателей часто используют в политических целях отдельные политики, которые ретранслируют их с высоких трибун и, тем самым еще выше поднимают градус ксенофобии. То же самое делают отдельные «эксперты», писатели и журналисты. В СМИ воспроизводятся мифы о неспособности мигрантов к адаптации и интеграции, о замещении ими местного населения и изменении «этнокультурного портрета» ряда регионов, о «пороге толерантности», о вывозе за рубеж огромных финансовых средств, об ответственности мигрантов за нехватку мест в поликлиниках и детских садах, о якобы необычайно высоком уровне этнической преступности и т. д. Мигрантов из Центральной Азии обвиняют и в поставке наркотиков в Россию.

При этом русские националисты склонны винить власть в искусственном стимулировании миграции якобы для «замещения русского населения». Иной раз такую подачу информации можно наблюдать и на официальных телеканалах. Бывает, что журналисты привлекают русских националистов, известных своими расистскими взглядами, для комментирования проблем миграции.

Другим объектом для нападения служат кавказцы, против которых в СМИ уже давно ведется необъявленная война. Сегодня популярным антикавказским аргументом служит то, что якобы Северный Кавказ «паразитически» живет за счет ресурсов, которые выкачиваются из остальной России. Любая бытовая ссора между людьми разного этнического происхождения тут же раздувается русскими националистами, рисующими картину «конфликта цивилизаций», заявляющими о «несовместимости культур» и обвиняющими кавказцев в стремлении установить господство над русскими. У русских националистов ненависть к кавказцам достигает такой степени, что они подозревают северокавказских спортсменов, завоевывающих медали для России, в «махинациях» и призывают болеть на соревнованиях за русских, под каким бы флагом те ни выступали<sup>79</sup>.

---

<sup>79</sup> <http://krylov.livejournal.com/2658416.html>



Третья обсуждаемая тема связана с евреями и их якобы «подрывной деятельностью». При этом, в особенности в СМИ, контролируемых русскими националистами, воспроизводится миф о том, что революцию 1917 г. совершили евреи, якобы на двадцать лет установившие свое «господство» в России. Некоторые утверждают, что то же самое якобы повторяется в современной России. Антисемитские пассажи проникают иной раз даже на официальные телеканалы. Например, при освещении программой «Вести» (ВГТРК) визита патриарха Кирилла в Польшу и посещения им мощей Гавриила Белостокского, канонизированного на основании «кровавого навета» на евреев, прошла информация, фактически воспроизводившая «кровавый навет»<sup>80</sup>. В то же время сегодня антисемитизм служит неким архетипом для конструирования всевозможных фобий, которые активно используют детально разработанный им инструментарий, включая терминологию. При этом, как указывалось выше, сам уровень антисемитизма в России за последние годы значительно снизился. В стране отсутствует государственный антисемитизм.

В 2012 г. русские националисты впервые получили собственный медиа-ресурс — на оппозиционном интернет-телевидении СОТВ, где с февраля стала выходить передача национал-демократа В. Кралина «Тор-шоу». А в ноябре на телеканале НТВ открылась программа «Реакция Вассермана», одним из двух соведущих которой стал националист Е. Холмогоров. По словам Кралина, это стало «большим прорывом в легализации темы русского национализма в общественном сознании».

Националисты активно используют популярные интернет-сайты, такие, как ВКонтакте, Живой журнал, Facebook и другие для организации травли антифашистов и пропаганды своих члoвеконенавистнических идей.

Наиболее популярными у правых радикалов являются порталы «Правые новости», «Агентство правых новостей» (АПН), «Агентство русской информации» (АРИ), «Русский обозреватель», «Русская платформа», «Русское имперское движение», «Национальное сопротивление», «Велесова слобода», RAC-forum и ряд других. На интернет-страницах в социальной сети ВКонтакте часто размещаются аудио- и видеоматериалы экстремистского содержания. Причем борьба с экстремизмом воспринимается русскими националистами как «борьба против русского народа».

Многие интернет-порталы действуют на территории РФ в соответствии не с российским законодательством, а законодатель-

---

<sup>80</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», август 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20August%202012%20rus.pdf>

ством той страны, где находятся их серверы, хотя содержание сайтов, также как и язык изложения материалов, очевидно, ориентированы на русскоязычного пользователя. Например, популярный Живой журнал (livejournal.com), действующий в соответствии с законами американского штата Калифорния, полон в своей русскоязычной части откровенно ксенофобскими материалами, которые не подлежат удалению, хотя и нарушают законы РФ.

Примечательно, что соцопросы фиксируют гораздо более низкий уровень, например, антисемитизма, чем тот, который обнаруживается при анализе материалов СМИ. Из этого следует, что многие люди критически относятся к журналистской информации и склонны больше полагаться на свой собственный жизненный опыт. В этом смысле наиболее уязвимой оказывается молодежь, не имеющая необходимого жизненного опыта и поэтому некритически доверяющая любому слову журналиста.

Время от времени на стенах домов в различных городах появляются граффити, оставленные русскими радикалами. Чаще всего это — свастика или цифровые символы типа 14/88<sup>81</sup>, иной раз лозунги «Вернем Россию русским» и «Скажи мигрантам „нет“». Иногда свастику рисуют на обелисках советским солдатам, защищавшим страну от нацизма.

В связи с ростом антицерковных настроений в 2012 г. участились случаи вандализма в отношении православных символов. 24 июня в Поросенковом логу под Екатеринбургом был вырван и выброшен в кусты памятный крест, поставленный на месте обнаружения останков детей Николая II — Алексея и Марии. Начиная с конца лета 2012 г. возникла «мода» на повреждение поклонных православных крестов, первоначально связанная с протестом против судебного преследования панк-группы Pussy Riot и позиции патриарха Кирилла на президентских выборах, где он публично поддержал В. Путина. В связи с этим кое-где появились и оскорбительные для православных надписи на стенах храмов.

Нападки на церковь использовали радикальные националисты. В частности, они опубликовали на сайте «Список открытых врагов православия» из 203 фамилий деятелей культуры, подписавших письмо в защиту Pussy Riot, где те были названы «сионо-евреями» и «жидо-врагами православия».

Тем не менее подавляющее большинство россиян выступило в поддержку церкви и осудило акцию Pussy Riot. Так, по соцопросам,

---

<sup>81</sup> Порядковое значение букв латинского алфавита AG/HH, что традиционно трактуется неонацистами всего мира как Adolf Hitler/Heil Hitler. — *Примеч. ред.*

46% респондентов расценили акцию скандально известной панк-группы как хулиганство, а 21% — как святотатство. Показательно, что политический протест в этом усмотрели только 13% респондентов<sup>82</sup>. В феврале 7% опрошенных считали, что наказывать хулиганок не надо, а за реальный тюремный срок стояли только 10%. Впрочем, после массовой кампании, устроенной СМИ весной, настроения людей изменились. В июле 39% респондентов сочли тюремный срок справедливым наказанием, тогда как 34% были с этим не согласны. Все же лишь 12% оценивали поступок девушек как богохульство<sup>83</sup>.

На фоне этого процесса отмечался всплеск протестов православной общественности против художественных выставок и театральных постановок, в которых протестующие усматривали богохульство.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

В течение последних 10–12 лет в России появились издательства, специализирующиеся на издании расистской и антисемитской литературы. Они переиздают работы дореволюционных авторов-шовинистов, публикуют переводные книги западных расистов, а также издают ксенофобские работы современных отечественных авторов (см., напр., Саттон Э. Уолл-стрит и большевистская революция. М.: Русская идея, 1998; Назаров М. Жить без страха иудейска! М.: Русская идея, 2006; Стогов Д. И. Черносотенцы: жизнь и смерть за великую Россию. М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012; Платонов О. А. Война с внутренним врагом. М., Алгоритм, 2012; Платонов О. А. Разрушение Русского царства. М., Алгоритм, 2012; Севастьянов А. Н. Битва цивилизаций. Секрет победы. М.: Книжный мир, 2013; Севастьянов А. Н. Дело Тихонова-Хасис. Палачи и жертвы. М.: Книжный мир, 2013). К таким издательствам относятся: «Эксмо», «Яуза», «Алгоритм», «Русская правда», ФЭРИ-В, «Метагалактика», «Институт русской цивилизации», «Русская идея», «Книжный мир»<sup>84</sup>.

В последние годы они регулярно рекламируют свою продукцию на книжных ярмарках. Эта традиция продолжилась и в 2012 г. В марте на 15-й национальной выставке-ярмарке «Книги России» среди прочих были представлены издательства «Алгоритм», «Ин-

<sup>82</sup> <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112690>

<sup>83</sup> <http://fom.ru/obshchestvo/10537>

<sup>84</sup> Об этом см.: Шнирельман В. А. Лица ненависти (антисемиты и расисты на марше). 2-е изд., испр. и доп. М.: Московское бюро по правам человека. Academia, 2010.

ститут русской цивилизации», «Митраков», «Русская правда», которые специализируются на издании ксенофобской литературы. То же самое повторилось в сентябре на Московской международной книжной выставке-ярмарке, где к упомянутым прибавилось аналогичное издательство «Книжный мир». Сегодня правоохранительные органы нацелены прежде всего на поиск экстремистских материалов в Интернете. Поэтому выпускаемая указанными издательствами литература годами присутствует на книжном рынке и крайне редко попадает в Федеральный список экстремистской литературы. Так в 2012 г. в издательстве «Русский мир» вышло русское издание одного из ключевых произведений мирового антисемитизма — книги Х. С. Чемберлена «Основания девятнадцатого столетия», по которой учился Гитлер. Такого рода литература иной раз продается и в киоске Государственной думы РФ.

15 ноября в московском доме книги прошла презентация книги ветерана национал-патриотического движения А. Севастьянова «Дело Тихонова — Хасис. Палачи или жертвы?», в которой он пытался представить националистов, осужденных за убийство адвоката С. Маркелова и журналистки А. Бабуровой, невинными жертвами. Месяцем ранее такая презентация была отменена под давлением антифашистов.

В 2012 г. в российских кинотеатрах с триумфом прошел фильм А. Прошкина «Орда». Между тем ряд мусульманских активистов обратились к Генеральному прокурору РФ Юрию Чайке с заявлением о том, что этот фильм разжигает ненависть к татарам и мусульманам. Они потребовали прекратить распространение и демонстрацию фильма в России.

В валдайском краеведческом музее существует экспозиция, посвященная первому русскому журналисту-расисту начала XX в. М. О. Меньшикову.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
	Итого по разделу 7	-10

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Учитывая высокий процент избирателей, разделяющих националистические взгляды, особенно в крупных городах страны, многие политические партии, в том числе и те, кто ранее не был замечен в игре на «националистическом поле», стали прибегать к ксенофобской риторике.

В частности, Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) уже давно заигрывает с русским национализмом, надеясь тем самым привлечь на свою сторону русского избирателя. Для этого в ответ на создание Путиным «Общероссийского народного фронта» при ней в декабре 2012 г. было создано движение «Русский лад», призванное объединить вокруг себя национал-патриотические организации. председателем Высшего совета движения стал Г. А. Зюганов, а председателем Координационного совета — депутат Госдумы, глава Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ В. С. Никитин, под руководством которого в последние годы в КПРФ прошла массовая чистка с целью удаления ортодоксальных «марксистов-ленинцев». Подобно русским радикалам, Никитин объявил Россию «оккупированной страной». А миссию партии он усматривает в «борьбе за освобождение русского народа» от «чуждого (западного) ига» и сохранение «русской цивилизации». Разумеется, объявляется и поход против «руссофобии». Правда, говорится не о национальной, а о «цивилизационной» идее, которая должна спланировать все коренные народы России вокруг «государствообразующего» русского народа<sup>85</sup>.

Новое российское законодательство в сфере партийного строительства, упростившее процедуру создания политических партий, открыло возможность для резкого увеличения их количества, чем воспользовались русские националисты. В марте 2012 г. на базе «Русского общественного движения» (РОД) и «Русского гражданского союза» (РГС) была создана «Национал-демократическая партия» (НДС), и в октябре в Москве прошел ее учредительный съезд. Затем известный расист В. Соловей сформировал партию «Новая сила». Организатором появившегося в мае 2011 г. движения «Русские» Д. Демушкиным (бывшим лидером запрещенного неонацистского «Славянского союза») была создана «Партия

<sup>85</sup> <http://vkprf.ru/node/1820>

националистов». Отделения таких партий стали возникать и в регионах. В северных районах страны расширять свою сеть начала региональная националистическая организация «Рубеж Севера». Однако националистических активистов в регионах не хватает на все вновь образованные партии, которые испытывают острую нехватку кадров. Иначе обстоит дело с радикальными националистическими движениями, которые получают поддержку от местной власти. К такого рода организациям относится движение «За веру, Кубань и Отечество», созданное в Краснодаре в июне 2012 г. при поддержке нынешнего губернатора А. Ткачева и экс-губернатора Н. Кондратенко.

Первой русской националистической организацией, получившей официальную регистрацию в Минюсте, стал «Российский общенародный союз» (РОС) умеренного русского националиста С. Н. Бабурина.

Националисты пытались войти в различные массовые структуры, в том числе провластные. 11 июля состоялось подписание договора о совместной деятельности между этнополитическим объединением «Русские» и профсоюзом «Труд и право», входящим в Российский профессиональный союз работников легкой, деревообрабатывающей и пищевой промышленности и действующим в Московской области. Сами националисты громко называли это «первым шагом к «национализации» профсоюзов», хотя реальные перспективы подобного сотрудничества неясны. Получив доступ к легальному политическому полю, русские радикалы пытаются следовать путем европейских новых правых, смягчив свою риторику и прибегая к популистским лозунгам, надеясь таким путем избраться в парламент.

По социологическим опросам, проведенным в 2012 г., за «новую партию, стоящую на защите интересов русских в России», были готовы проголосовать на выборах в местные органы власти 7% респондентов, причем в Москве эта доля достигает 13%<sup>86</sup>. Иными словами, по своему потенциалу такая партия может занять на выборах второе место после доминирующей сегодня «Единой России».

В 2011 г. на волне протестного движения произошло сближение русских националистов с либеральными и левыми силами, нуждающимися в единстве для организации массового протеста. В 2012 г. это сближение нашло свои организационные формы. В январе лидерами несистемной оппозиции был создан координационный центр политических движений и социальных групп, в рабочие органы которого вошли несколько известных ультраради-

<sup>86</sup> <http://www.levada.ru/10-10-2012/moskvichi-o-gorodskoi-dume-elektoralnye-predpochteniya-zhitelei-stolitsy>

кальных активистов. Вначале на этой базе был создан Гражданский совет, куда, наряду с левыми, либералами и социальными активистами, вошли несколько деятелей праворадикального движения. Весной либералы и левые ушли из Гражданского совета, и он достался радикалам. Однако к осени идея сотрудничества вновь дала о себе знать, и появился Координационный совет (КС), представивший себя альтернативным парламентом.

Вопрос о сотрудничестве с националистами вызвал раскол в стане либеральной оппозиции. Так, «Московский мемориал» отказался входить в Гражданский совет вместе с теми, кого он считал сторонниками фашизма и расизма. Особое возмущение вызвал тот факт, что либералы согласились выделить националистам отдельную курию или квоту. В марте националисты едва не поссорились из-за дележа мест в отведенной им фракции. В сентябре перед выборами в Координационный совет они все же сформировали общий блок для голосования, однако не обошлось и без скандалов. Наиболее шокирующей стала попытка националистов провести в совет Н. Королева, отбывающего наказание за подготовку теракта на Черкизовском рынке. Когда же регистрация Королева была отменена, группа националистов выступила с протестом, назвав его «борцом с антирусским режимом». Впрочем, в результате выборов националисты получили в КС много меньше мест, чем рассчитывали. Его членами стали лишь пятеро, прошедшие исключительно по своей курии (т. е. вошли во фракцию, в которой были зарезервированы места только для националистов), однако и они уже заслужили известность своими ксенофобскими высказываниями и действиями.

В националистическом лагере также нет единства по вопросу о допустимости взаимодействия с либералами и левыми. Некоторые известные правые идеологи категорически выступают против этого. Наиболее развернутые аргументы привел отбывающий наказание антисемит К. Душенов. Он призвал националистов поддерживать В. Путина, ибо, по его словам, организаторами оппозиционных выступлений являются евреи, стремящиеся подорвать российское государство и Православную церковь. Поэтому он призвал выступать против «разномастной либеральной сволочи». Большинство праворадикальной молодежи не поддерживают курс на сближение с либеральной оппозицией. Тем не менее те из радикалов, кто вошли в КС, считают свой поступок оправданным, ибо это дает им респектабельную площадку для озвучивания своих идей. Фактически в результате сотрудничества между либералами и националистами в 2012 г. был запущен процесс демаргинализации и даже гламуризации националистов, которые получили общую оппозиционную трибуну.

Подъем националистического движения не ограничивается русскими организациями. В Уфе в конце июня союз татарской молодежи «Азатлык» и башкирское движение «Кук буре» объявили о своем объединении и намерении создать общетюркскую организацию националистически ориентированной молодежи «для борьбы за права и интересы всех тюркских и других нерусских народов». Своими потенциальными союзниками инициаторы назвали националистов в Чувашии, Удмуртии, Марий Эл, а также на Алтае и в Саха–Якутии. Лозунгу русских националистов о необходимости создания русского национального государства они противопоставляют лозунг создания тюркских национальных государств на территории входящих в состав РФ Татарстана и Башкортостана<sup>87</sup>.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

Движение «Русские» было создано лидерами запрещенных властями или маргинальных праворадикальных движений («Славянский союз», ДПНИ, «Союз русского народа», «Память», «Национальная социалистическая инициатива» и пр.) для того, чтобы закрепиться в легальном политическом пространстве. Целью движения провозглашалось «установление власти национального правительства и провозглашение русского национального государства», чтобы остановить «геноцид», которому якобы подвергается русский народ. Лидеры движения убеждены в том, что Россия должна стать «русским государством», где русские должны получить статус «государствообразующей нации»<sup>88</sup>. Одной из задач созданной на этой основе «Партии националистов» объявлена борьба за «вынос тела Ленина из Мавзолея» и признание большевистской идеологии «человеконенавистнической»<sup>89</sup>. Кроме того, планируется оказание поддержки «русским узникам совести», а фактически ультра националистам, попавшим за решетку из-за своей криминальной деятельности (убийств и терактов). А в отношении мигрантов из Северного Кавказа планируется принятие жестких мер: «заселение России мигрантами и выплата дани Кавказу будут остановлены», «Россия будет очищена от этнопреступников».

«Новая сила» выступает за привилегированные права русского народа, пересмотр итогов приватизации (за сохранение большей

---

<sup>87</sup> Татарский национал-сепаратизм стал естественным ответом на всякие проекты «русской нации» — <http://www.gumilev-center.ru/tatarskijj-nacional-separatizm-stal-estestvennym-otvetom-na-vsyakie-proekty-russkojj-nacii/>

<sup>88</sup> <http://www.nr2.ru/moskow/335422.html>

<sup>89</sup> <http://www.interfax.by/news/world/120455>



части доходов в регионах), «уничтожение „мафиозной системы“, выстроенной на Кавказе при попустительстве Кремля», а также расследование деятельности В. Путина. Предлагается придать русскому народу статус «правообладающего». Для защиты интересов русских трудящихся предлагается резкое ужесточение миграционного законодательства: «введение визового режима с наркопроизводящими и наркотранзитными странами — Узбекистаном, Киргизией и Таджикистаном»; ужесточение процедуры легальной трудовой миграции; задержание и депортация нелегальных мигрантов (но прежде их размещение во временных миграционно-трудовых центрах для полугодового использования на строительстве объектов социальной значимости). Будет отменен институт постоянной регистрации для граждан России, за исключением Северного Кавказа, которому будет присвоен статус «региона с повышенной террористической активностью». Для выходцев отсюда будет установлен особый правовой режим, включающий выдачу «внутренних виз». Будут также пересмотрены сделки с собственностью, заключенные кавказцами в последние 10 лет<sup>90</sup>. Иными словами, речь идет об установлении режима апартеида.

Национал-демократы объявляют своей целью «русское национальное государство», где все богатства страны должны принадлежать русскому народу. При этом они заявляют о курсе на демократическое и справедливое общество, открывающее путь свободному развитию русских и других народов России в соответствии «со способностями, а не происхождением и родственными связями». Они обещают права и свободы всем гражданам России и заявляют себя противниками авторитаризма и сторонниками республики. Однако при этом они намерены пересмотреть результаты приватизации, произошедшей в 1990-х гг. Они также выступают против «массовой бесконтрольной иммиграции», чему должна служить жесткая иммиграционная политика. Государство они видят как «федерацию равноправных земель», где регионы получают преимущественные права на использование своих ресурсов. При этом они требуют уравнивания «русских регионов» в правах с «национальными республиками», причем такой федерализм «должен служить на благо русскому народу»<sup>91</sup>. Нетрудно заметить, что при всей демократической риторике и эта программа, грешащая очевидными противоречиями, в конечном итоге преследует те же цели, что и две предыдущие партии.

Но гораздо больше о целях таких партий говорят публичные заявления партийных активистов и особенности их участие в поли-

<sup>90</sup> <http://novayasila.org/position/node32/>

<sup>91</sup> <http://rosndp.org/news/manifest-o-sozdanii-natsionalno-demokraticeskoy-partii>

тической жизни России в последние годы. Чтобы доказать необходимость наделения русских особыми привилегиями, они годами навязывают общественности миф об угнетенном положении русских и даже «геноциде русского народа». А все беды России они связывают с мигрантами — как из зарубежья (из Центральной Азии и Южного Кавказа), так и внутренними (с Северного Кавказа).

В 2012 г. один из них (К. Крылов) говорил об угнетенном состоянии русских и искусственном накачивании Северного Кавказа деньгами, а также о преследовании властями тех русских, кто решается на «самозащиту от кавказцев». Он же доказывал, что в России якобы все народы, кроме русских, имеют какие-либо привилегии, причем якобы весь бизнес захвачен «кавказцами» и «азиатами»<sup>92</sup>. Другой (В. Кралин) заявил о существовании «кавказской дани» и призвал перестать кормить «нахлебников» на Северном Кавказе, а для защиты от них создавать отряды самообороны из русских. Он также высказывал угрозы в адрес судей, которые якобы дают русским парням незаслуженно тяжелые наказания<sup>93</sup>. Третий (Е. Холмогоров) вещал о «геноциде» русских как в Таджикистане, так и в современной России<sup>94</sup>. Один из лидеров питерских нацдемов (А. Кузнецов) выдвинул предположение о том, что существуют два списка преступлений мигрантов — тайный и явный, причем первый во много раз больший<sup>95</sup>. В отличие от того, что содержалось в программе «национальных демократов», один из их лидеров (Крылов) представлял будущее «русское государство» этнически однородным, чего невозможно добиться без этнической чистки. Кроме того, из тактических соображений кооперируясь с либералами, лидеры националистов (Крылов, Демушкин) относятся к ним с подозрением, видя в них «врагов русского народа».

Не обходится и без антисемитизма. В ходу у патриотов чернотенная версия истории, по которой революцию 1917 г. якобы осуществили евреи для того, чтобы отобрать собственность у русских, а власть в СССР принадлежала «инородцам». Русские радикалы настаивают на том, что в советское время русских намеренно не пускали во власть и не подпускали к творческим профессиям (К. Крылов)<sup>96</sup>.

Русские радикалы также постоянно пропагандируют мифы о мигрантах, обвиняя их во всех бедах России. Например, лидеры

<sup>92</sup> <http://www.kommersant.ru/doc-y/1867140>

<sup>93</sup> <http://finam.fm/archive-view/5944/2/>, <http://finam.fm/archive-view/5944/3/>, <http://tor85.livejournal.com/2078909.html#comments>

<sup>94</sup> <http://holmogor.livejournal.com/5318233.html>

<sup>95</sup> <http://www.tv100.ru/news/andrey-kuznecov-i-sergey-cyplyaev-o-migrantah-60513>

<sup>96</sup> <http://krylov.livejournal.com/2670790.html>, <http://mnenia.ru/rubric/politics/v-normalnoy-strane-zaymemya-gladiolusami>

петербургских нацдемов передали губернатору города Г. Полтавченко обращение, где обвиняли мигрантов в нетерпимой криминальной обстановке в городе и предлагали резко урезать квоты на трудовых мигрантов. Примечательно, что в вопросе о мигрантах позицию националистов разделяет лидер несистемной оппозиции А. Навальный, заявивший как-то, что не возражал бы «против партии а-ля Ле Пен в России». Он также объяснил свое участие в Русском марше тем, что хотел поддержать умеренных националистов, и высказал мнение, что «95% участников Русского марша нельзя назвать неонацистами»<sup>97</sup>.

Русские националисты не признают права секс-меньшинств и временами участвуют в нападениях на их активистов. Поэтому альянс гетеросексуалов, выступающий за равноправие ЛГБТ, предостерег демократов от участия в политических мероприятиях совместно с национал-радикалами.

Показательными для позиции русских радикальных националистов были эссе, которые писали те из них, кто хотел баллотироваться в Координационный совет оппозиции. В их работах присутствовали стандартные требования об освобождении «политзаключенных» и отмене ст. 282 УК, предусматривающей ответственность за экстремизм, введении визового режима со странами Центральной Азии и Южного Кавказа, депортации мигрантов, введении фактической «черты оседлости» для жителей республик российского Северного Кавказа.

Некоторые мечтали о наделении правом голоса только русских и православных, другие предлагали законы о поощрении рождаемости по этническому признаку, третьи намеревались ликвидировать национальные субъекты федерации и провести масштабную «люстрацию» лиц, «причастных к преступлениям против русского народа», четвертые требовали роспуска Центра по борьбе с экстремизмом, пятые стояли за введение принципа национально-пропорционального представительства, шестые хотели резко ограничить деятельность и права мигрантов. Наконец, некоторые обвиняли чеченцев в якобы обладании особыми правами, позволяющими им «терроризировать население» и при этом уходить от суда<sup>98</sup>.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

---

<sup>97</sup> <http://www.profile.ru/article/%C2%ABnuzhno-chtoby-my-vyshli-nalitsy%C2%BB-71865>

<sup>98</sup> <http://www.cvk2012.org/essai/2tour/37/>, <http://www.cvk2012.org/essai/2tour/9/>, <http://www.cvk2012.org/essai/2tour/25/>, <http://www.cvk2012.org/essai/2tour/34/>, <http://www.cvk2012.org/essai/2tour/49/>

Как уже указывалось, в 2012 г. произошла демаргинализация националистического движения в России, которая стала результатом активного сотрудничества националистов с представителями левой и либеральной непарламентской оппозиции. Националисты получили оппозиционную трибуну, а представители разных оппозиционных лагерей участвовали в мероприятиях друг друга, а также организовывали общие протестные акции.

В то же время взаимоотношения националистов с левыми и либералами сопровождались чередой скандалов и взаимными упреками. Острые разногласия возникли из-за стремления радикалов включить в список политзаключенных своих активистов, осужденных за преступления на почве ксенофобии (в частности, убийства). Примечательно, что после бурных обсуждений либералы все же признали «политзаключенными» некоторых осужденных из радикального списка. Прежде всего речь шла о «деле Д. Константинова», осужденного за убийство, — либералы присоединились к требованию пересмотра дела, сочтя его сфабрикованным. Споры разгорались и вокруг тактики действий, ибо националисты требовали радикализации протестного движения (некоторые даже говорили о революции или, по меньшей мере, об общероссийской забастовке), а либералы хотели оставаться в рамках закона. В частности, предлагалось, опираясь на украинский опыт, завести в Москве «майдан» — постоянное «Общественное собрание» для отстаивания своих требований. Одним из постоянных требований националистов является отмена ст. 282 УК, карающей за «возбуждение национальной и религиозной розни».

Если в марте разногласия достигли пика и националисты разорвали отношения с несистемной оппозицией, то после массовых выступлений в мае они начали эти контакты восстанавливать, обнаружив, что самим им не удастся вывести на улицы большие массы сторонников. В июне некоторые лидеры националистов вошли в оргкомитет организуемого оппозицией «Марша миллионов». А в августе лидер движения «Русские» А. Поткин поддержал демократическую оппозиционерку Е. Чирикову на выборах мэра подмосковных Химок.

Осенью националисты добились от видных представителей оппозиционной либеральной интеллигенции подписания писем в защиту радикальных националистов — уже осужденных или находящихся под судом. В списке оказались К. Душенов (осужденный за создание и распространение антисемитского фильма «Россия с ножом в спине»), редактор обнинской газеты «Казачий взгляд» А. Дзиковецкий (осужденный за публикацию ксенофобских статей) и член РОИС А. Кутало (находящийся под арестом за распространение экстремистских материалов). Одновременно пи-

сатели-фантасты и некоторые известные либералы выступили в защиту К. Крылова, привлеченного к суду за ксенофобские высказывания на одном из митингов оппозиции.

На заседании Координационного совета оппозиции националист В. Кралин был включен в штаб по подготовке митинга 15 декабря и в бюджетный комитет, а его соратник К. Крылов — в редакционную комиссию.

Националисты фактически навязали КС расистскую резолюцию по проекту нового закона о гражданстве. Председатель национального совета националистической организации «Русский национальный союз» (РОНС) И. Артемов заявил, что принятие поправок в закон о гражданстве приведет «к неконтролируемой миграции в Российскую Федерацию» и будет способствовать «замещению русскоязычных избирателей»<sup>99</sup>. Поэтому предлагалось просить Госдуму ввести упрощенный порядок предоставления гражданства только для «русских и представителей других коренных народов РФ, не имеющих своей государственности за пределами РФ», а со странами Закавказья и Центральной Азии ввести визовый режим. Эта резолюция была принята, хотя и не с первого раза.

Если в Москве сотрудничество националистов с либералами и левыми налаживалось с трудом, то в Петербурге праворадикальные движения («Русское имперское движение», «Народная социалистическая инициатива», «Славянский союз» и др.) не покидали лагеря несистемной оппозиции.

Националисты участвовали в летнем лагере «Селигер», а один из лидеров «Русских» Д. Демушкин — в кавказском аналоге «Селигера» — Всекавказском молодежном форуме «Машук».

Кроме того, националисты провели ряд самостоятельных акций, надеясь, тем самым, получить дополнительную популярность или респектабельность. В июне лидер объединения «Русские» Демушкин пытался войти в Совет по правам человека при Президенте РФ, но получил отказ по той причине, что в Совете не могут состоять лица, нарушающие закон, в том числе «призывающие к насильственному свержению власти и установлению т. н. русского порядка». Затем Демушкин безуспешно выдвигал свою кандидатуру на выборах мэра Калининграда. Более удачной была его акция по созданию оргкомитета «За вынос Ленина!» с целью захоронения тела вождя мирового пролетариата. В оргкомитет попал и лидер Объединения православной молодежи Михаил Налимов.

В Москве националисты безуспешно пытались добиться того, чтобы безымянный парк в районе Люблино был назван именем

---

<sup>99</sup> <http://artemov-igor.livejournal.com/76693.html>

болельщика «Спартака» Е. Свиридова, смерть которого в драке от рук выходца с Северного Кавказа в декабре 2010 г. стала поводом к беспорядкам на Манежной площади.

В провинции националисты также пытаются стать уважаемыми политиками. И если лидер движения «Рубеж Севера» А. Колегов неудачно выдвигался кандидатом в депутаты от Эжвинского района в Госсовет Республики Коми, то саратовский националист И. Майоров стал кандидатом в депутаты облдумы от партии «Справедливая Россия».

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

Националисты присутствуют в некоторых местных органах законодательной власти, но их крайне мало и реального влияния на эти органы они не имеют.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и на федеральные органы законодательной и исполнительной власти.

Учитывая высокий процент избирателей, разделяющих националистические взгляды, особенно в крупных городах страны, многие политические партии федерального уровня, в том числе и те, кто ранее не был замечен в игре на «националистическом поле», стали прибегать к ксенофобской риторике, часто заимствуя ее из программ национал-радикалов.

В частности, имеющая внушительную фракцию в Государственной думе Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) уже давно заигрывает с русским национализмом (см. выше), надеясь тем самым привлечь на свою сторону русского избирателя.

Депутат Госдумы от фракции партии «Единая Россия» Алексей Журавлев, глава умеренно-националистического «Конгресса русских общин», летом 2012 г. заявил, что его организация намерена создать «конфликтную карту России», чтобы патрулировать наиболее взрывоопасные точки с помощью «добровольных дружин межнационального согласия». При этом «дружинники» будут вооружены. Он также говорил о создании неких «местных региональных штабов по обеспечению межнационального согласия» со своими дружинами, которые, по его словам, «начнут наводить порядок». Правда, в 2012 г. это заявление, похоже, не реализовалось на практике. Примечательно, что Журавлев вошел в состав Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ.

Осенью он уже выступал лидером возрожденной в августе 2011 г. националистической партии «Родина — Конгресс русских общин». Тогда он заявил, что вина за провоцирование межнацио-

нальных конфликтов якобы лежит на «несознательных представителях т. н. национальных меньшинств», обвинил полицию в «недостаточно жестком» отношении к «нерусским» преступникам и объявил о готовности внести в Госдуму законопроект, согласно которому полиция в подобных случаях получит право открывать огонь на поражение.

В декабре депутаты от КПРФ внесли в Госдуме законопроект, возвращающий в паспорта графу «национальность» (т. е. этничность), правда, предоставив людям право заполнять ее по желанию. Эту инициативу поддержали А. Журавлев, а также лидер движения «Русские» А. Белов (Поткин).

В 2012 г. новым министром информации Саратовской области стал Р. Чуйченко, замешанный в нескольких скандалах с юдофобским оттенком<sup>100</sup>.

Однако дело ограничивалось только риторикой. Поэтому следует признать влияние радикальных националистов на правящую партию, а также на органы власти в 2012 г. ограниченным.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-5
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	0
-/×	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	-2,5
	Итого по разделу 8	-17,5

<sup>100</sup> <http://reporter-smi.ru/politburo/12948.html>

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

Акции, не согласованные или запрещенные властями, имели место, но не отличались массовостью, и их было немного. Например, в декабре на оппозиционном «Марше свободы» на Лубянской площади в Москве националисты вообще не были заметны.

В Казани 26 октября и 25 декабря состоялся автопробег под зелеными знаменами запрещенной экстремистской организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами».

В целом они не оказали какого-либо влияния на российское общество.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

В течение 2012 г. как в центре, так и в регионах отмечалась митинговая активность как националистов, так и оппозиционеров левого и либерального крыла, причем иногда они выступали единым фронтом, а иной раз националисты пытались проводить свои собственные массовые акции.

Националисты, хотя и нерегулярно, продолжали участвовать в протестных акциях несистемной оппозиции. Так, в феврале они были заметны на акциях протеста в Москве, С.-Петербурге, Барнауле, Волжском, Воронеже, Иркутске, Калининграде, Кирове, Красноярске, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Пятигорске, Самаре, Саратове, Ульяновске, Ярославле. В частности, С.-Петербурге националисты приняли участие в оппозиционном «автопробеге за честные выборы», а в Москве — в акции «Белое кольцо». Это продолжалось и в начале марта, но тогда между националистами и их временными союзниками наметились серьезные расхождения. В результате на больших митингах националистам пришлось на время отказаться от ксенофобской риторики, а на митинге в Москве 10 марта они вообще не были допущены к трибуне. Либералам и демократам были чужды насильственные действия, к которым пытались прибегать националисты, а последние не желали стоять в одних рядах «вместе с евреями».

Однако в мае в их взаимоотношениях наступило потепление, и националисты участвовали 6 мая в «Марше миллионов», закончившемся столкновениями с полицией и арестами. Националисты с восторгом встретили произошедшие беспорядки. Они в очеред-



ной раз предрекали начало «русской революции» и призывали «готовиться к уличным боям».

Националисты также приняли участие в прошедшей 13 мая на бульварах Москвы оппозиционной «прогулке писателей», используя акцию для раздачи своей пропагандистской литературы. На Чистопрудном бульваре они совместно с активистами из «Левого фронта» охраняли оппозиционный лагерь «Оккупай Абай». Затем они приняли участие в митинге против полицейского произвола, однако их ксенофобские лозунги заставили организаторов обратиться к полиции, и радикалы были удалены с митинга. Во время майских акций протеста некоторые деятели русского национализма выступали с лекциями, пытаясь объяснить свою позицию и наметить дальнейшие действия.

Впрочем, происходивший в Москве 12 июня «Марш миллионов» показал отсутствие единства в рядах националистической оппозиции, внутри которой выявились склоки и раздоры. В итоге националисты шли пятью разными колоннами, причем колонна «Великой России» на полпути покинула демонстрацию, показав, что ей «не по пути с либералами». Во время заключительного митинга ультраправые слова не получили.

Националисты в лице движения «Русские» и национал-демократов участвовали и в московском «Марше миллионов» 13 сентября, однако на второстепенных ролях. Их немногочисленные ораторы не вызывали восторга у собравшейся публики. В Петербурге этот марш снова показал раскол в рядах националистов. А их участие в маршах в ряде других городов оказалось минимальным.

Участвуя в совместных с несистемной оппозицией действиях, радикалы не забывают пропагандировать свои мигрантофобские и антисемитские взгляды. В течение 2012 г. все большую популярность у них получали требования введения визового режима со странами Центральной Азии и Южного Кавказа, максимального снижения квот на иностранную рабочую силу, «жесточкого контроля» над деятельностью диаспор и отмены ст. 282 УК. Кое-где и ЛДПР организовывала пикеты против «нелегальной иммиграции».

Собственные акции националистов сводились, как правило, к требованиям освобождения «политзаключенных», выступлениям против «этнопреступности», а также к «русским пробежкам». Например, в ряде городов националисты провели 30 сентября митинги по случаю установленного ими Дня памяти жертв этнопреступности. Кроме того, они не пропускают акций сторонников движения «Право на оружие». 24 июня в Самаре члены «Союза русского народа» провели демонстрацию в честь годовщины имперского флага — символа православных националистов. Иной раз националисты принимают участие в крестных ходах, стремясь

заручиться поддержкой православного населения. Ту же цель преследует их кооперация с православными фундаменталистами в акциях против секс-меньшинств. Временами они вместе с ислаamistaми участвуют и в антиизраильских митингах. Все акции проводились в разных городах, но не отличались массовостью.

«Русские пробежки» с лозунгом «За здоровый образ жизни» происходили в 2012 г. в Саратове, Вологде, Сыктывкаре и Елабуге. Во многих случаях участники посвящали пробежки своему лидеру Максиму Калиниченко, задержанному в декабре 2011 г. за участие в несанкционированном шествии в Петербурге и призывы к насилию в отношении полицейских. Кое-где, например в Петербурге, его сторонники устраивали митинги и пикеты с требованием смягчить ему меру пресечения. В Челябинске они в феврале вместо пробежки устроили марш. Районный суд Петербурга приговорил Калиниченко к 2,5 года лишения свободы условно и 2 годам испытательного срока. В Анапе пробежка была организована в апреле в знак солидарности с русскими националистами, накануне участвовавшими в драке с представителями этнических меньшинств, причем организаторам удалось собрать для этого более 200 молодых людей со всего Краснодарского края.

В мае националисты в нескольких крупных городах попытались провести самостоятельно «Русский марш труда», однако массовостью эта акция не отличалась — она собрала от нескольких сотен (в Москве и Петербурге) до нескольких десятков человек. Хотя организаторы пытались направить протест в русло общегражданских требований, многие демонстранты предпочли мигрантофобские и кавказофобские лозунги, а также требования «русской власти».

Единственной самостоятельной массовой акцией националистов является Русский марш, регулярно проводимый 4 ноября, начиная с 2005 г. На этот раз марш прошел в 42 городах России. Самым массовым он был в Москве, собрав до 5,5 тыс. участников (это меньше, чем в 2011 г., когда их было около 6,5 тыс.). В других городах в нем участвовали от нескольких десятков до нескольких сотен человек (но в Краснодаре — до 1000 чел.). Кое-где марши были запрещены местными властями.

В 2012 г. в Москве, выбрав в качестве своего маршрута центр города, организаторы поставили сами себя в невыгодные условия — марш проходил по узкой набережной и полностью лишился зрителей, которых бывает немало, когда он проходит в спальных районах города. Манифест Русского марша содержал уже ставшие обычными требования русских националистов: ликвидация антинародного режима, наведение порядка в миграционной сфере, придание русским государствообразующего статуса, введение ви-

зового режима со странами Средней Азии, отмена политических статей и амнистия всем политическим узникам, создание русского национального государства. Марш состоял из 12 колонн, включавших сторонников самых разных движений и партий со своими лозунгами — от православных хоругвеносцев до футбольных фанатов и неоязычников. Среди его участников повысилась доля людей среднего и пожилого возраста и понизилось число молодежи. В отличие от прежних маршей на этот раз наряду с антимигрантскими, исламофобскими и нацистскими было много политических и общегражданских лозунгов. Примечательно, что откровенные расисты шли вслед за теми, кто нес транспарант, протестующий против расизма. Заслуживает внимания и тот факт, что на этот раз среди участников было Русское православное движение «Святая Русь», показавшее себя противником существующего режима. После митинга националисты напали в метро на антифашистов.

Судя по соцопросам, в течение 2012 г. участие националистов в общегражданском движении неуклонно падало. Некоторый рост этого участия по сравнению с предшествовавшими акциями произошел в феврале, однако и тогда они оставались в явном меньшинстве (от 4% до 14%). В оппозиционном лагере на Чистых прудах в мае не более 7% участников придерживались националистических взглядов. Летом на «Марше миллионов» националистические взгляды были зафиксированы социологами у 20% участников, но лишь 12% связывали себя с националистическими движениями. При этом, как выяснилось, известные лидеры новых националистических партий большим доверием у них не пользовались.

Движение православных монархистов, хотя временами и участвует в совместных действиях с националистами, в частности в Русском марше, никогда не посещает акции общегражданского характера. Зато временами монархисты проводят свои «молитвенные стояния». Так, в июле в Москве и Самаре прошли их митинги в память о расстреле императорской семьи в 1918 г. На таких мероприятиях всегда распространяется антисемитская литература, а ораторы поддерживают миф о том, что убийство якобы было ритуальным.

В 2012 г. политическую активность проявляли и националисты в отдельных республиках, прежде всего в Татарстане. Вначале активисты татарского молодежного националистического движения «Азатлык» («Свобода») провели пикет у консульства Турции в центре Казани, в ходе которого были вывешены плакаты: «Турция! Окажи помощь тюркским народам России в сохранении своих прав и традиций!», «В России идет языковой, духовный, культурный и тихий геноцид тюркских народов! На грани выми-

рания шорцы, телеуты, ногайцы, кумыки и др. Турция, не молчи!», «Турция! SOS!» В марте эти активисты предложили убрать из Казани памятники Ленину и М. Вахитову, заменив их памятниками идеологу мусульманского восстания башкир и татар хазрату Батырше (Абдулле Алееву, предводителю крестьянского восстания в 1755–1756 гг.), основателю Казанского ханства Улу-Мухаммеду и царице Сююмбике, погибшей при взятии Казани. В апреле они выступили в поддержку планов размещения базы НАТО под Ульяновском, рассчитывая, что в случае провозглашения Татарстаном независимости западные державы защитят его от Москвы. В мае радикалы требовали от властей республики назвать в честь Батырши одну из строящихся станций казанского метро. 14 сентября «Азатлык» организовал пикет у Казанского медицинского колледжа в связи с запретом на ношение хиджаба студентками<sup>101</sup>.

В Казани 15 октября в годовщину взятия города Иваном Грозным в 1552 г. татарские националисты провели ежегодный митинг с требованием установить памятник защитникам Казани и сделать День памяти выходным днем. Акцию, в которой участвовали около 300 человек, организовали Всетатарский общественный центр имени Мулюкова и Союз татарской молодежи «Азатлык». На митинг съехались молодые люди из ряда городов Татарстана, а также из Башкирии, Чувашии и Челябинской области. Они выступали с лозунгами «1552 — татары живы», «Татарам — свое государство», «Наша цель — независимость». После митинга его участники прошли колонной до Казанского кремля, где прочитали молитву по погибшим<sup>102</sup>. Позднее «Азатлык» объявил 2013 г. Годом Батыя, собираясь отметить его новыми акциями, прославляющими монгольское нашествие.

Кроме того, в Татарстане разгораются споры о преподавании русского и татарского языков в школе. Если в конце апреля в Казани прошел митинг в защиту русского языка, то в мае активисты «Азатлыка» призвали к защите татарского языка.

В сентябре в митинге и шествии в Уфе совместно с русскими националистами участвовали башкирские и татарские националисты из движений «Кук буре» и «Татарский общественный центр».

Активизировались и чувашские националисты. В ноябре они выступили с инициативой пересмотра границ республики, предложив присоединить к ней соседние районы Ульяновской и Нижегородской областей, а также Татарстана и Марий Эл. В августе 2012 г. вновь вспыхнул территориальный спор между Чечней и

<sup>101</sup> [http://www.ng.ru/regions/2012-04-05/1\\_nato.html](http://www.ng.ru/regions/2012-04-05/1_nato.html), <http://www.kazan.aif.ru/society/news/58128>, [http://www.ng.ru/regions/2012-05-18/6\\_jihad.html](http://www.ng.ru/regions/2012-05-18/6_jihad.html)

<sup>102</sup> <http://www.regnum.ru/news/polit/1456218.html>

Ингушетией из-за принадлежности Сунжинского района и окрестностей г. Малгобека.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

Таких фактов в России в 2012 г. не наблюдалось, если не считать некоторого участия националистов в демонстрациях КПРФ. В некоторых городах националисты вместе с православными фундаменталистами участвовали в первомайских демонстрациях КПРФ. В этом случае речь шла о националистах, отвергающих союз с либералами, что и отражалось в их лозунгах, возбуждающих ненависть к либералам и демократам.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

Вот уже десять лет как в России известно буйство ультраправых футбольных фанатов, то выкрикивающих на стадионах ксенофобские (антикавказские, антиисламские) лозунги или вывешивающих там расистские баннеры, то участвующих в нападениях на мигрантов. В последние годы это стало настолько обыденным явлением, что вызывает недовольство спортивных чиновников и тренеров, а также протесты зарубежных футболистов, выступающих за российские команды.

Никаких улучшений в 2012 г. не отмечалось. В этом году в самых разных городах зафиксированы нападения фанатов на антифашистов, панков и анархистов, а также драки с фанатами футбольного клуба «Анжи» из Дагестана. Одна из самых кровопролитных произошла в Москве в августе, когда около ста московских фанатов напали в метро на дагестанских болельщиков. Надо сказать, что матчи с участием «Анжи», как правило, не проходят без вспышек кавказофобии и расизма. В 2012 г. аналогичными эксцессами иногда сопровождалась и матчи с участием осетинской команды «Алания». В обоих случаях одной из причин являлось наличие в командах «Анжи» и «Алания» темнокожих игроков. А в Нижнем Тагиле фанаты отпраздновали день рождения Гитлера демонстрацией со свастикой через весь город. В последнее время, выкрикивая лозунги, фанаты стремятся подчеркивать свою православную идентичность.

По ксенофобии лидируют фанаты петербургской футбольной команды «Зенит». В 2012 г. они опубликовали манифест «Селекция-12», где высказались против участия в команде «чернокожих игроков» и представителей секс-меньшинств. Эту свою установку

они объяснили «ментальностью» и «региональной идентичностью». И, хотя они всячески отвергали расизм, для непредвзятых комментаторов он был очевиден, тем более что болельщики «Зенита» уже неоднократно его демонстрировали.

Дело дошло до того, что в июне 2012 г. УЕФА инициировал дело против Российского футбольного союза, чьи болельщики обвиняются в проявлении расизма во время матча против команды Чехии, который был сыгран 8 июня во Вроцлаве. Следует отметить, что еще весной Российский футбольный союз был вынужден создать комиссию по этике для противодействия расизму на футбольных матчах, однако пока это мало помогает.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	0
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	–5
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	0
×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	–5
	Итого по разделу 9	–10

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

В последние годы резко снизился вандализм на кладбищах, и сократилось число нападений на синагоги. Зато 2012 г. был отмечен небывалым ростом нападений на православные храмы и символы. В различных городах России православные храмы и часовни страдали от поджогов и погромов, памятники погибшим защитникам Родины (включая Вечный огонь) подвергались надругательствам, осквернялись иконы, происходили нападения на

священников, а, начиная с августа, нарастала эпидемия повала поклонных крестов в самых разных городах (см. выше).

Параллельно происходили нападения на богослужебные здания «Свидетелей Иеговы» и протестантские молельные. Были и попытки осквернения или подрыва мечетей от водружения на ворота мечети в Петербурге свиной головы и нанесения оскорбительных надписей в Челябинске до закладки взрывного устройства в строящееся здание мечети в Новосибирске.

В итоге в некоторых регионах органам правопорядка были поручены усиленная охрана помещений культового значения и контроль над сохранением ценностей религиозного характера.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

В течение года было несколько попыток использования «кондопожской технологии», т. е. превращения бытового конфликта в межнациональный, причем для этого все чаще задействуются возможности Интернета. Первый раз это случилось в мае 2012 г. в г. Ейске, где националисты попытались превратить в конфликт стычки между горожанами и прибывшими на военные сборы выходцами из Чечни и Дагестана. Но все ограничилось митингом у ворот военной базы, после чего 82 военнослужащих-контрактника покинули город. Второй случай произошел в мае в Москве, где выходцы с Кавказа напали на группу девушек-националисток из организации «Московский фронт». Тут же в Интернете разползли слухи о намерении кавказцев выжить русских из района Бирюлево и о систематических нападениях на девушек. Но дальше разговоров дело не пошло.

Затем в июне аренной стал городок Нерехта (Костромская область), где в драке с дагестанцами был убит местный юноша. После его похорон прошел митинг с требованием наказания виновных. Погромов удалось избежать благодаря оперативной реакции полиции и местной власти, а также матери погибшего, призвавшей не раздувать национальную сторону конфликта. В те же дни националисты попытались превратить в межнациональный конфликт драку между болельщиками «Спартак» и чеченцами в Москве у ТЦ «Европейский». В драке участвовали чеченцы, студенты академии имени Маймонида. После этого поползли слухи о том, что они якобы отпраздновали годовщину теракта в аэропорту Домодедово. Это вызвало реакцию главы Чечни Р. Кадырова, призвавшего не драматизировать бытовой конфликт. Он предупредил молодых людей о том, что не одобряет их асоциальное поведение.

Иной оборот приняли в июне события в поселке Демьяново (Кировская область). Там усилиями местных бизнесменов, стре-

мившихся вытеснить из бизнеса по лесопереработке дагестанских предпринимателей, бытовая ссора местного жителя и дагестанца едва не переросла в кровопролитную схватку<sup>103</sup>. Сотрудникам полиции с трудом удалось развести противоборствующие стороны. Организаторы инцидента пытались представить его «агрессией кавказцев», хотя в данном случае именно уроженцам Дагестана пришлось защищаться.

В июле националисты пытались раздуть несуществующие конфликты с кавказцами в Кисловодске, Ульяновске и Бузулуке, но все ограничилось «войнами» в Интернете. В сентябре дело едва не дошло до серьезного конфликта между «коренным» населением и уроженцами Дагестана в селе Ремонтное (Ростовская область). Там поводом также стала драка, закончившаяся погромом на рынке, устроенном местными, причем пострадали 8 человек. Только вмешательство авторитетных районных и областных политиков помогло утихомирить страсти.

В августе серьезный инцидент произошел в поселке Победа Ленинградской области, где после того, как гастарбайтер-узбек изнасиловал местную женщину, возмущенные жители начали избивать трудовых мигрантов, причем одному сломали руку. Местным чиновникам и полиции с трудом удалось остановить конфликт<sup>104</sup>.

В сентябре в межнациональный конфликт едва не перерос имущественный спор в Аткарском районе Саратовской области, где одна сторона была представлена чеченцами, нанятыми для охраны собственности ряда местных активистов ЛДПР, а другая — казаками-националистами. Конфликт был погашен вмешательством полиции.

В декабре в г. Невинномысске в драке погиб местный житель, причем в его гибели подозревали чеченцев. Этим воспользовалась радикально-националистическая партия «Новая сила», организовавшая в городе «народный сход» под лозунгом «Хватит убивать русских». Но мэрии удалось взять события под контроль и не допустить эскалации конфликта. Наконец, националисты устроили «народный сход» в Петербурге с требованием расследовать убийство местного жителя, в чьей гибели подозревали кавказцев. Однако «сход» оказался малочисленным, и многие его участники были задержаны полицией.

Хотя в последние годы уже не случается массовых нападений на рынки, заведения «этнической кухни» не могут считать себя полностью в безопасности. В течение 2012 г. произошло несколько связанных с ними нападений или погромов. В феврале трагедия

<sup>103</sup> <http://tumen.kp.ru/daily/25908/2863931/>, <http://www.svobodanews.ru/content/article/24629039.html>, <http://www.facebook.com/chebotarevian?sk=wall>

<sup>104</sup> <http://www.nr2.ru/northwest/399080.html>



едва не произошла в Петербурге в узбекском ресторане «Ташкент», куда подкинули бутылку с зажигательной смесью. В Перми в июле 15 человек за 45 минут разгромили три «этнических» кафе. Полмесяца спустя скинхеды попытались сжечь ресторан кавказской кухни «Жи ЕСТЬ» на юге Москвы, причем был ранен администратор. В декабре в Петербурге были дважды подожжены заведения общепита, принадлежащие уроженцам Кавказа и ресторан 7Free-Days, ориентированный на лиц нетрадиционной сексуальной ориентации, где пострадали не менее трех человек.

- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической и религиозной почве.

Если в предшествующие четыре года число таких преступлений уменьшалось, то, в 2012 г. тенденция изменилась. По данным Международного правозащитного движения «Мир без нацизма», в 2012 г. было отмечено 141 подобное нападение, в результате которого пострадало 223 человека (из них 41 погиб)<sup>105</sup>.

В 2011 г. за этот же период было зафиксировано 29 погибших и 123 пострадавших, в 2010 г. — 46 погибших и 299 пострадавших. Таким образом, 2012 г. продемонстрировал резкий рост количества нападений и жертв. В значительной степени это произошло из-за растущей активности радикальных исламистов<sup>106</sup>.

К сожалению, идентичность и происхождение потерпевших не всегда фиксировались. Поэтому имеющиеся статистические данные не являются полными. Все же они говорят о том, что в 2012 г. главными объектами нападений были представители молодежных субкультур, антифашисты и левые (26%). Что касается «мигрантов», то нападениям подвергались прежде всего выходцы из Центральной Азии (20%), затем — темнокожие (12%) и уроженцы Кавказа (8,7%)<sup>107</sup>. Отдельным объектом для нападений с целью убийства стали исламские религиозные деятели, павшие от рук исламских фундаменталистов (см. ниже).

В то же время число нападений на выходцев из Центральной Азии и с Кавказа в 2012 г. по сравнению с предшествующим годом несколько снизилось, а на темнокожих возросло. При этом, если представители молодежи и темнокожие подвергались только избиениям, то в отношении выходцев из Центральной Азии и с Кав-

---

<sup>105</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», декабрь 2012 г., с. 4 — <http://worldwithoutnazism.org/about/General%20Monitoring%20December%202012%20RUS.pdf>

<sup>106</sup> Там же, стр. 5.

<sup>107</sup> <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2013/03/d26655/>

каза преступники не останавливались перед убийствами. Все это говорит об особой ненависти нападавших к последним двум категориям, что соответствует упомянутым выше требованиям правых радикалов о создании прочных заслонов для миграции из Центральной Азии и с Кавказа.

Кроме того, в последние годы некоторые неонацисты переключились с мигрантов на педофилов, охота за которыми представляется им более безопасной, так как она позитивно оценивается обществом. Некоторые энтузиасты занялись этим еще в 2011 г., но неонацисты подключились к этому в 2012 г., благодаря Максиму Марцинкевичу, поклоннику Гитлера, известному в этой среде под кличкой Тесак. Отсидев несколько лет в тюрьме за свою экстремистскую деятельность, теперь он руководит проектом «Окупай педофиляй», направленным на «охоту» на педофилов. Неонацисты через социальные сети в Интернете провоцируют педофилов на встречу, затем вылавливают их и проводят «профилактические беседы», снимая все это на видео и выкладывая в Интернет. При этом фактически развращаются подростки, которые выступают «наживкой». Тесак называет свою деятельность «антилиберальной» и откровенно заявляет о своей ненависти к секс-меньшинствам и «инородцам».

Действительно, при резком сокращении числа нападения на представителей религиозных меньшинств, в 2012 г. столь же резко возросло число нападения на представителей секс-меньшинств.

Самым резонансным было убийство антифашиста Никиты Калина 9 февраля в Самаре. Кроме того, от нападения страдали музыкальные антифашистские группы. Избиениям подвергались и журналисты, занимающиеся освещением событий на демонстрациях правых. Наконец, вновь дала о себе знать тактика «белого вагона»: вечером 22 апреля правые радикалы в масках отметили день рождения Гитлера жестокими избиениями нескольких иммигрантов в электричках, следовавших с Ленинградского вокзала по маршрутам Москва–Тверь, Москва–Клин и Москва–Конаково.

Помимо этого, в России в последние годы отмечаются яростные драки, порожденные межэтнической враждой. В феврале жестокая драка произошла в Астрахани между казаками и чеченцами, в апреле в Москве — между местной и кавказской молодежью, в мае снова в Москве — между киргизами и узбеками, в июле — в Воронеже между русскими и ингушскими студентами и в Кисловодске — между казаками и кавказцами (армянином и грузином), в августе в поселке Плодородный Краснодарского края — между кавказскими строителями (чеченцами и азербайджанцами) и местными жителями, а также в Перми — между таджиками и армянами, в сентябре на юге Москвы — между азербайджанцами и

чеченцами. В августе в Самарской области произошла стычка между цыганами и русскими из-за того, что приехавшие туда пожарные начали сначала тушить дом русской семьи, а не цыганской. В июле в Петербурге произошла драка между таджикскими и азербайджанскими футбольными болельщиками, а в августе там же у торгово-развлекательного центра произошла драка между таджиками и узбеками. В Москве чеченцы, студенты Академии имени Маймонида, в июне устроили драку с бойцами ОМОН, приехавшими забирать их земляка, участвовавшего в другой драке.

Если в прошлые годы нападения на мусульманских религиозных деятелей ограничивались Дагестаном, то в 2012 г. эта печальная традиция начала распространяться и в другие регионы. Даже в центре Москвы в феврале был избит главный имам московской Исторической мечети Хасан Фахретдинов<sup>108</sup>.

- Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

В последние годы убийство имамов и других служителей ислама стало в Дагестане печальной традицией. К началу 2012 г. за 15 предшествующих лет в этом субъекте Российской Федерации от рук убийц погибло более 30 муфтиев. Но 2012 г. стал рекордным по числу убитых исламских деятелей. В марте в результате террористической атаки в Буйнакске были убиты имам местной мечети и его охранник, в июне в мечети села Карамахи Буйнакского района были расстреляны имам мечети и один прихожанин, в июле в селении Чалях Цунтинского района был убит учитель медресе имени Урамагомед-хаджи, в августе в Хасавюртовском районе было совершено покушение на бывшего имама мечети, а затем во время празднования Ураза-Байрам в Хасавюрте в ходе нападения на шиитскую мечеть были ранены восемь человек, причем один из них затем скончался. В конце октября в Дербенте были убиты имам салафитской мечети, его 82-летний отец и 50-летний брат, а в ноябре в Левашинском районе Дагестана был убит имам сельской мечети<sup>109</sup>.

Но самым громким делом стало убийство шейха Саида Афанди, вместе с которым от рук террористки-смертницы погибли еще шесть прихожан<sup>110</sup>. По словам экспертов, он был едва ли не

---

<sup>108</sup> <http://www.islamnews.ru/news-114411.html>

<sup>109</sup> <http://www.nr2.ru/incidents/379046.html>, <http://www.itar-tass.com/c9/459658.html>, <http://www.itar-tass.com/c1/482047.html>, <http://www.nr2.ru/incidents/398496.html>, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/211386>, <http://www.polit.ru/news/2012/10/30/imam/>, [http://www.gazeta.ru/social/news/2012/11/11/n\\_2611969.shtml](http://www.gazeta.ru/social/news/2012/11/11/n_2611969.shtml)

<sup>110</sup> <http://www.rbc.ru/fnews.open/20120828182708.shtml>

главным духовным лидером республики, имевшим множество учеников, среди которых многие руководители Духовного управления мусульман Дагестана. Он сделал много для примирения суфиев с салафитами, что привело к смягчению закона о запрете ваххабизма от 1999 г. Это убийство было задумано бандподпольем для срыва процесса примирения и должно было спровоцировать вооруженный конфликт в республике.

Постепенно исламский терроризм распространяется далеко за границы Дагестана. Терракт готовился в Астраханской области, но боевики были вовремя обезврежены и отданы под суд, который состоялся 25 июля. Суд вынес обвинительный приговор в отношении четырех участников группы исламистов, причем было установлено, что один из них уже участвовал в терактах в Волгограде в апреле 2011 г.<sup>111</sup> В Нальчике 5 декабря был убит ведущий телеканала российского телевидения (ВГТРК) Казбек Геккиев, а на следующий день была взорвана машина замминистра транспорта Кабардино-Балкарии Владислава Дядченко<sup>112</sup>. Во Владикавказе 27 декабря был расстрелян заместитель муфтия Северной Осетии Ибрек Даудов.

Несколько терактов произошли в Чечне и Ингушетии — 6 августа у магазина «Военторг» в Грозном, 15 августа у магазина «Красный восток» в Назрани, 19 августа в селении Сагопши (Ингушетия) на поминках по офицеру полиции, убитому накануне.

Самое громкое покушение на религиозного деятеля в Поволжье произошло в Казани 19 июля за день до священного месяца рамадан. Там была подорвана машина муфтия Татарстана Илдуса Файзова, и его пришлось госпитализировать. Тогда же был убит заместитель муфтия Татарстана, заведующий учебным отделом Духовного управления мусульман Татарстана Валиулла Якупов<sup>113</sup>. За терактом стояло обострение взаимоотношений между традиционным суннитским исламом и салафитами, причем Файзов был известен своими бескомпромиссными выступлениями против исламских радикалов. В частности, он претендовал на должность имама соборной мечети Кул Шариф, имам которой, Р. Юнусов, получивший образование в Саудовской Аравии, этому препятствовал. Столкновение случилось еще весной, когда Юнусов организовал своих сторонников, среди которых было немало салафитов, на массовую акцию протеста. Его тогда поддержали и активисты радикального союза татарской моло-

<sup>111</sup> <http://www.astrprok.ru/?viewnews=2780&m=14>

<sup>112</sup> [http://www.vedomosti.ru/accidents/news/6878011/v\\_nalchike\\_zh\\_12\\_chasov\\_soversheny\\_pokusheniya\\_na](http://www.vedomosti.ru/accidents/news/6878011/v_nalchike_zh_12_chasov_soversheny_pokusheniya_na)

<sup>113</sup> <http://www.itar-tass.com/c1/476667.html>

дежи «Азатлык». В октябре в Казани спецназом были уничтожены два боевика, подозревавшиеся в июльском преступлении, причем было установлено, что они готовили новый теракт на праздник Курбан-байрам.

Эти события накалили обстановку в Татарстане. Вскоре после покушения на муфтия в Казани и в Набережных Челнах Татарским общественным центром и молодежной организацией «Азатлык» были проведены митинги (правда, немногочисленные) протеста против «притеснений мусульман», т. е. арестов подозреваемых в теракте. Среди лозунгов были «Остановите оккупацию Татарстана», «Только оккупанты могут сотнями бросать людей в тюрьмы»<sup>114</sup>.

Одновременно работники российских спецслужб и эксперты фиксируют в Поволжском федеральном округе рост числа мусульманских общин, связанных с экспансией сторонников международных экстремистских организаций, таких, как «Аль-Каида», «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», «Таблиги Джамат», «Талибан» и другие. При этом радикальные взгляды получают все большую популярность. Аналогичный процесс отмечается и на Ямале, где появились группы салафитов, а также активисты ряда экстремистских исламских организаций, призывающих к проведению террористических акций.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
×	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	-5
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	-5
×	Случаи убийств на почве ненависти	-5
×	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	-5
	Итого по разделу 10	-25

<sup>114</sup> <http://www.regnum.ru/news/polit/1555372.html>, [http://infox.ru/authority/mans/2012/07/30/Vpyer\\_vyye\\_v\\_istorii.phtml](http://infox.ru/authority/mans/2012/07/30/Vpyer_vyye_v_istorii.phtml)

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

В России существует несколько антинацистских неправительственных организаций, однако нет какого-либо массового *консолидированного* антифашистского или антирасистского движения.

Отдельные антифашистские выступления связаны с деятельностью некоторых карликовых левых партий или анархистов (например, «Автономное действие»). С антифашистами ассоциируют себя некоторые музыкальные группы (хард-рок и панк). Кроме того, имеются сетевые группы антифашистов или «красных скинхедов», которые иной раз организуются для уличных нападений на бонов (скинхедов-нацистов). Примечательно, что среди «антифа» есть и футбольные фанаты, недовольные выступлениями правых радикалов во время футбольных матчей. «Антифа» концентрируются в основном в Москве и Петербурге, где их, по оценкам экспертов, насчитывается от 500 до 1500 чел.

Тем не менее идеи антинацизма набирают силу, особенно на фоне активизации и легализации праворадикальных националистических партий и групп. Недовольство ростом влияния радикальных националистов в 2012 г. привело к росту антинацистской риторики как парламентариев, так и членов общественной палаты, а также несистемной либеральной оппозиции.

Временами против ксенофобии выступают Конгресс народов России (представители региональных и федеральных органов власти, общественных объединений, деятели науки, культуры и искусств), Единый кавказский форум (представители неправительственных организаций Северного Кавказа), Российский Конгресс народов Кавказа (РКНК).

В 2012 г. было зарегистрировано Российское отделение Международного правозащитного движения «Россия без нацизма», которое намерено объединить вокруг себя разрозненные антинацистские группы. В 2012 г. этой организацией было подано несколько заявлений в прокуратуру с требованием провести расследование в отношении деятельности отдельных организаций и лиц, разжигающих межнациональную рознь.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

В январе «Комитет 19 января» и редакция сайта «Антифа.ру» выступили против сотрудничества демократов с русскими национал-радикалами. Они предупредили, что неонацистская правозащита — это откровенная спекуляция из тактических соображений, преследующая своей целью оправдание убийц и расистов. «Комитет 19 января» заявил, что «людям из неонацистских организаций, их защитникам и покровителям не место в демократическом движении».

В январе «Комитет 19 января» организовал в московском метро выставку антифашистского искусства, а затем провел массовое шествие памяти Маркелова и Бабуровой, в котором приняли участие более 1000 чел. Шествия также прошли в С.-Петербурге, Кирове, Омске, Сыктывкаре, Череповце, Ярославле. В Брянске, Нижнем Новгороде, Октябрьском (Башкортостан), Орле, Перми, Самаре акции прошли в виде возложения цветов и минуты молчания у Вечного огня. В Воронеже, Екатеринбурге, Мурманске, Уфе состоялись пикеты. В Глазове, Иркутске и Сочи были расклеены плакаты в память о Маркелове. В Челябинске 21 января анархисты провели кинопоказ, посвященный памяти Маркелова и Бабуровой.

В феврале активисты движения «Антифа» и анархисты организовали в Барнауле пикет памяти жертв неонацистского насилия в современном российском обществе. В конце февраля антифашисты провели ряд акций в Москве, Нижнем Новгороде, Мурманске, Самаре, Северодвинске, Тольятти, Омске в память об убитом антифашисте Н. Калине.

1 мая демонстрации антифашистов прошли в Кирове и Ижевске. В Петербурге 27 октября прошел ежегодный «Марш против ненависти», собравший свыше 200 чел. Участники несли плакаты и баннеры со словами: «Марш против ненависти за вашу и нашу свободу», «Борись с капиталистом, а не с мигрантами», «Нет разделению трудящихся! Долой гомофобию!», «Пока наци нас разделяют, буржуй и босс властвуют» и иные. Марш был организован коалицией «Демократический Петербург» (в ее составе: РП «Яблоко», РДСМ, движение «Солидарность», ЛГБТ-сообщество, правозащитные и студенческие движения и организации).

13 ноября в Петербурге седьмой год подряд антифашисты почтили память погибшего от рук нацистов музыканта и антифашиста Тимура Качаравы. 8 ноября в Мурманске состоялась традиционная акция «Еда, а не бомбы» (Food not bombs), посвященная памяти погибших антифашистов.

В Санкт-Петербурге 9 ноября состоялся санкционированный властями пикет, приуроченный к Международному дню против

фашизма, расизма и антисемитизма. Организовал мероприятие РПР «Парнас». Участники акции держали в руках транспаранты и раздавали прохожим листовки с исторической справкой о «Хрустальной ночи» — серии еврейских погромов, организованных нацистами в ночь с 9 на 10 ноября 1938 г. на территории Германии и Австрии.

Кое-где антифашисты пытались выступить против Русских маршей. Так антифашисты 4 ноября провели контракции в пику Русским маршам в Москве, Кирове и Перми, собирая от нескольких десятков до нескольких сотен участников. В Краснодаре накануне Русского марша на асфальте и стене магазина у места его сбора появились надписи, оскорбляющие «нацистов» и «фашистов», сделанные краской из баллончика. Однако в силу немногочисленности антифашистов такие акции были малоэффективны. В течение года местами возникали стычки между русскими правыми радикалами и антифашистами (в январе в Череповце, 1 июля в Москве и 20 июля в Сыктывкаре).

Помимо антифашистов, в 2012 г. свои акции проводили активисты движения секс-меньшинств. Они проводили пресс-конференции и устраивали пикеты, распространяя информацию о природе гомосексуальности и выражая протест против, как они считают, направленного против них законодательства о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних.

2 февраля в очередную годовщину принятия Декрета «Об отделении церкви от государства», в Петербурге прошла акция «Антиклерикализм-2012». В ней приняло участие порядка 60 человек. Собравшиеся требовали извержения из сана протоиерея Г. Митрофанова, восхвалявшего власовскую армию, и выразили возмущение призывами секретаря Ивановской епархии Виталия Уткина бросить внутренние войска для разгона демонстраций протеста.

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

26 января 2012 г. в Москве состоялась конференция под эгидой Генерального секретаря Совета Европы Т. Ягланда «Никогда больше: память о Холокосте и предотвращение преступлений против человечества. Мир без нетерпимости, расизма, экстремизма, негативизма и антисемитизма», которую организовало и провело Международное правозащитное движение «Мир без нацизма». В конференции приняли участие представители антифашистских организаций более чем из 30 стран мира, которые обменялись опытом и информацией о состоянии дел в международном анти-



фашистском движении, о различных аспектах проблемы радикального национализма в своих странах.

Мероприятие было приурочено к Международному дню памяти жертв Холокоста.

Приветственное письмо участникам направил министр иностранных дел России С. Лавров.

На конференции было выражено опасение в отношении процесса инфильтрации национал-радикалов во власть, который активно происходит сегодня в различных странах мира, а также попытками отрицания Холокоста.

Участники конференции выступили с инициативой, обращенной к министрам образования стран-членов Совета Европы создать модельный учебник истории XX в., который включал бы в себя общие для всей Европы методические стандарты и рекомендации.

«В современной Европе, — указывалось в заключительном заявлении участников конференции, — не может быть ситуации, когда на уровне органов образования допускается различная трактовка преступных деяний германского национал-социализма и его приспешников на оккупированных территориях. Поиски единого стандарта в преподавании истории — это не попытка навязать единообразие или единомыслие. Это гарантия исторической правды для подрастающего поколения».

Информационное агентство REGNUM 21 февраля официально передало в администрацию Президента России для Д. А. Медведева, а также в Правительство России для председателя правительства России В. В. Путина заявление об установлении памятной даты Дня памяти жертв нацизма и коллаборационизма, подписанное 10 тыс. человек.

«В качестве конкретной даты для Дня памяти жертв фашизма и коллаборационизма предлагаем рассмотреть следующие: 30 сентября (1938 г.) — мюнхенский сговор — соглашение премьер-министра Великобритании Чемберлена, премьер-министра Франции Даладье, рейхсканцлера Германии Гитлера и премьер-министра Италии Муссолини о расчленении Чехословакии, 2 июля (1941 г.) — львовский погром — массовое истребление еврейского населения и польской интеллигенции нацистами и их западно-украинскими пособниками. Введение нового памятного дня будет способствовать сохранению исторически сложившегося государственного единства, формированию общественного мнения, содействовать интеллектуальному, духовному и нравственному развитию личности граждан, укреплению мира, дружбы и согласия между народами, предотвращению социальных, национальных, религиозных конфликтов», — говорилось в заявлении.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

В России отсутствует героизация нацизма как общественное явление и тем более как фактор государственной политики. Тем не менее в 2012 г. имели место отдельные факты, направленные на пересмотр устоявшегося мнения относительно роли коллаборационистов, воевавших во Второй мировой войне на стороне Гитлера, в российской и мировой истории.

Так, открытый в 2010 г. в г. Подольске (Московская область) Музей антибольшевистского сопротивления, прославляющий среди прочих служивших Гитлеру коллаборационистов (казаков и др.), предпринял в январе 2012 г. виртуальный тур по своим залам. 31 августа Директор этого музея В. Мелихов оспорил в Шолоховском районном суде правомерность выписанного на его имя предостережения «О недопустимости осуществления экстремистской деятельности». Он заявил, что части из казаков-коллаборационистов, которыми формально руководил П. Краснов, якобы не совершали никаких зверств против мирного населения, а сам Краснов будто бы был осужден за «борьбу с советской властью и большевизмом». После этого суд счел незаконным предостережение, вынесенное В. Мелихову, и отменил его.

16 марта в РИА Новости в Москве состоялся круглый стол на тему «Россия–Латвия: разрешимы ли трудные вопросы истории?», в рамках которого планировалось продемонстрировать подготовленный латвийской стороной фильм о латышском легионе гитлеровских частей Ваффен СС «Противоречивая история», оправдывающий участие коллаборационистов из числа жителей Латвии в военных действиях против антигитлеровской коалиции и, в частности, Красной армии.

С латвийской стороны в круглом столе приняли участие парламентский секретарь МИД Латвии Виктор Макаров, профессор факультета социальных наук Латвийского университета Вита Зелче, доктор политологии, доцент факультета социальных наук Латвийского университета Иварс Иябс, доцент историко-философского факультета Латвийского университета Каспарс Зеллис, главный редактор портала Rus.DELFI.lv Анатолий Голубов и журналист газеты *Latvijas avize* Гиртс Викманис. Присутствовал на мероприятии и заместитель посла Латвии в Москве советник Вилмарс Хениньш.

Круглый стол при поддержке российского государственного информагентства был проведен в т. н. день памяти легионеров латышского легиона Ваффен СС, который ежегодно неофициально отмечается в Латвии массовыми шествиями ветеранов СС и неонацистами. Хотя представители антифашистских организаций не были приглашены на данное мероприятие, представителю «Мира без нацизма» Дмитрию Линтеру и известной антифашистской журналистке «Комсомольской правды» Галине Сапожниковой удалось на него пройти. Мероприятие превратилось в попытку оправдания латвийского легиона Ваффен СС, которая тем не менее была пресечена антифашистами.

Выступая на круглом столе, они заявили, что рассматривают данное мероприятие как оскорбление исторической памяти российского народа. В тот же день в Риге Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» провело круглый стол на тему правого радикализма в странах Балтии.

29 апреля на сайте московского прихода Русской православной церкви за рубежом (РПЦЗ) была опубликована перепечатка статьи воевавшего в т. н. бригаде Каминского Б. Башилова под претенциозным названием «Правда о бригаде Каминского». «Русская освободительная народная армия» (РОНА) рисовалась там некой третьей силой, «истинно народной армией», пытавшейся выступать и против большевиков, и против нацистов. При этом о зверствах РОНА ничего сказано не было.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников вои-

нам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

В России в 2012 г. таких фактов мониторингом зафиксировано не было.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

В России в 2012 г. таких фактов мониторингом зафиксировано не было.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

Если в 1990-х гг. отрицание Холокоста не играло почти никакой роли в праворадикальной пропаганде, то в последние 10–12 лет ситуация начала меняться. С тех пор как в России были переведены на русский и опубликованы несколько ключевых памфлетов западных ревизионистов, нашлось немало желающих воспроизводить и тиражировать их аргументы, сознательно искажающие историю Холокоста и значительно преуменьшающие число его жертв. Среди таких авторов — известные национал-патриоты О. Платонов, А. Севастьянов, Ю. Мухин, А. Проханов, Ю. Воробьевский и ряд других. Потребности такого рода любителей в разные годы удовлетворяли такие интернет-ресурсы как «Ревизионизм Холокоста», «Мифический Холокост», «Ревизионисты», «Велесова слобода» и др. Материалы ревизионистов размещались на сайте ныне запрещенного нацистского «Славянского союза». Наибольшее число текстов, отрицающих Холокост, обнаруживается на веб-сайтах, однако выходят и книги, в частности, по инициативе О. Платонова.

В этом отношении 2012 г. не стал исключением. Так, 2 мая на националистическом интернет-портале «Русский вестник» была опубликована статья известного публициста-антисемита В. Хатюшина «Ложь Холокоста». Она представляла собой хвалебную рецензию на книгу такого же антисемита, поэта С. Куняева «Жрецы и жертвы Холокоста», где тот делал акцент на «преступлениях евреев» в отношении русского народа<sup>115</sup>.

Затем 21 мая на сайте «Росинфонет» была опубликована статья А. Николаева «Холокост для средней школы», ставившая под сомнение уникальность Холокоста<sup>116</sup>.

Попытки ревизии Холокоста встречаются и в регионах страны. 29 апреля в газете «Уральский рабочий» была опубликована статья Ю. Оводова «Родившийся в Освенциме», где со ссылкой на мнение доцента кафедры истории России Уральского федерального уни-

<sup>115</sup> <http://www.rv.ru/content.php3?id=9549>

<sup>116</sup> <http://rosinfonet.ru/politics/22474/12>

верситета Ю. Величко повторялись антисемитские мифы о еврейских подразделениях, воевавших на стороне Гитлера. Там же искажался образ Освенцима, который изображался «обычным концлагерем». Позднее в ответ на протесты ветеранских организаций газета была вынуждена опубликовать протест главы президента Еврейской национально-культурной автономии Свердловской области Михаила Оштраха и возмущенное письмо историка Юрия Величко, чьи слова были крайне вольно использованы журналистом. При публикации редакция «препарировала» письмо Величко, убрав из него ряд острых мест, а сами антисемитские тезисы скромно наименовала «некоторыми моментами» и «рядом неточностей»<sup>117</sup>.

Другим поводом для обсуждения Холокоста стало решение Министерства образования и науки РФ о преподавании его истории в курсе средней школы. Это вызвало волну возмущения у антисемитски настроенной публики. 11 апреля на сайте «Русимперия» была опубликована статья И. Гладилина «Власти решили заменить православие Холокостом». Там заявлялось, что в рамках курса, носящего название «Уроки по теме Холокоста. Путь к толерантности», детей якобы будут учить быть толерантными «к человеческим порокам», а также обучать чужой истории и «заменять Христа Холокостом». Автор представлял Холокост и толерантность некой новой религией, проповедуемой либералами<sup>118</sup>.

Еще одним громким поводом для обсуждения стали события в Змиевской балке Ростова-на-Дону, где в ноябре 2011 г. была демонтирована мемориальная доска с текстом: «11–12 августа 1942 г. здесь было уничтожено нацистами более 27 тыс. евреев. Это самый крупный в России мемориал Холокоста». Доска, установленная на средства Ростовской еврейской общины, была заменена другой — информационной, содержащей текст о погибших «мирных советских гражданах» без упоминания евреев.

Еврейская община Ростова-на-Дону сочла это актом отрицания Холокоста и выступила 10 февраля с протестом<sup>119</sup>. Представители общины настаивали на возвращении мемориальной доски и увековечивании памяти тех погибших, чьи имена удалось установить. Но в октябре Кировский районный суд Ростова-на-Дону отклонил иск к мэрии с требованием признать незаконной произведенную по инициативе управления культуры города замену мемориальной доски памяти жертв Холокоста в Змиевской балке на новую.

<sup>117</sup> <http://газета-уральский-рабочий.рф/society/4420/>, <http://газета-уральский-рабочий.рф/society/4660/>

<sup>118</sup> <http://www.rusimperia.info/catalog/1732.html>

<sup>119</sup> [http://www.aen.ru/index.php?page=brief&article\\_id=63353](http://www.aen.ru/index.php?page=brief&article_id=63353)

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
-/×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	-2,5
-	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	0
-	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	0
×	Ревизионизм, отрицание Холокоста	-2,5
	Итого по разделу 12	-7,5

### **13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов**

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

В России таких призывов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

В России таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

В целом в стране отсутствует преследование ветеранов и партизан — участников Второй мировой войны, а также антифашистов. Тем не менее в 2012 г. в отдельных субъектах Федерации

было зафиксировано несколько случаев преследования антифашистов.

Так, в Нижнем Новгороде власти обвинили пятерых участников одной из местных «антифа» групп — организацию «Антифа-РАШ» — в создании экстремистского сообщества, а также в нападениях на «представителей социальных групп скинхедов, футбольных фанатов». В качестве обвинений членам группы было также предъявлено создание интернет-сайта с базой данных радикальных националистов и сотрудников нижегородского Центра «Э» (борьба с экстремизмом). Дело развалилось в суде, поскольку многие свидетели отказались от своих показаний, и 25 декабря 2012 г. оно было отправлено на доследование.

В Кирове 27 ноября 2012 г. были проведены обыски на квартирах лиц, позиционирующих себя как антифашисты. На самом деле они принадлежат к т. н. анархо-коммунистическому объединению Автономное действие (АД). Активистов подозревали в распространении призывов к насилию в отношении местных неонацистов, которые содержались в листовках, расклеенных в г. Кирове неизвестными лицами.

Как уже указывалось в предыдущих разделах, иногда антифашисты становились объектами неправомерного применения антиэкстремистского законодательства.

Так, в Саратове от активиста-антифашиста, задержанного в момент распространения антифашистских листовок во время Русского марша, добивались показаний на других левых активистов, угрожая ему наказанием за распространение «нацистской символики» — перечеркнутой свастики на той самой антифашистской листовке<sup>120</sup>.

Некоторые лица, относящие себя к антифашистам, пострадали от действий властей за участие в беспорядках на Болотной площади в Москве 6 мая 2012 г.

Все это даже дало повод отдельным представителям российской творческой интеллигенции, а также правозащитникам обратиться к властям с призывом «остановить репрессии против антифашистского движения»<sup>121</sup>. Авторы письма привели в пример дела четырех антифашистов, обвиняемых в участии в беспорядках на Болотной площади, дело нижегородских антифашистов «Антифа-РАШ», а также задержания четверых московских антифашистов по обвинениям в хулиганстве (столкновения с неонацистами)<sup>122</sup>.

<sup>120</sup> <http://polit.ru/article/2012/03/28/misuse2011/>

<sup>121</sup> <http://nazaccent.ru/content/5785-tvorcheskaya-intellienciya-potrebovala-prekratit-presledovanie-rossijskih.html>

<sup>122</sup> Там же.

«Мы считаем недопустимой ситуацию, когда человек может подвергнуться репрессиям просто за политические взгляды и деятельность, направленную на борьбу с расизмом», — заявили авторы обращения.

Между тем анализ вышеуказанных фактов показывает, что за исключением случая в Саратове, где правоохранители пошли на провокацию с целью вербовки осведомителя, остальные случаи уголовного преследования антифашистов или лиц, которые позиционировали себя как антифашисты, были связаны с фактами реального нарушения закона, прежде всего с хулиганством, призывами и участием в массовых беспорядках. Их политические взгляды к этому отношения не имели.

Как уже указывалось выше, в России отсутствует консолидированное антифашистское движение, что позволяет присваивать антифашистский «бренд» представителям самых разных, в том числе и радикальных течений, участники которых традиционно принимают участие в действиях, которые не менее традиционно трактуются правоохранительными органами большинства стран мира как противоправные.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
–	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
	Итого по разделу 13	0

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.



Россия является участником Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, а также основных международных соглашений и конвенций, направленных на соблюдение прав человека, против расовой и иных видов дискриминации и в защиту прав меньшинств.

Россия не присоединилась к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, а также к Конвенции Совета Европы о противодействии торговле людьми. Подписана, но не ратифицирована Европейская хартия региональных языков и языков меньшинств.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

Генеральная Ассамблея ООН 21 декабря одобрила инициированную Россией резолюцию A/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». В документе, в частности, выражается серьезная озабоченность подъемом экстремистских движений и политических партий, пропагандирующих расизм, этноцентризм и ксенофобию, занимающихся распространением идеологии фашизма и расового превосходства. Резолюция осуждает прославление нацистского движения и бывших членов организации Ваффен СС, в том числе открытие памятников и мемориалов, а также проведение публичных демонстраций с восхвалением нацистского прошлого, нацистского движения и неонацизма.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

В июне президент РФ В. Путин участвовал в Израиле в открытии мемориала в честь Победы Красной армии над нацистской Германией. В своем выступлении он призвал «делать все от нас зависящее, чтобы преступные нацистские доктрины навсегда остались в прошлом, чтобы выводы Нюрнбергского трибунала были и сегодня незыблемы», а также «противостоять любым попыткам оправдать пособников нацистов» и не допускать фальсификации истории. Он также назвал Холокост «одной из самых черных, трагических и позорных страниц в истории человечества».

Государственная дума приняла 23 марта заявление «О нарушениях прав человека в Латвийской Республике и недопустимости

реабилитации нацизма». Упомянув о маршах ветеранов Ваффен СС, депутаты отмечали, что «официальная Рига продолжает противопоставлять себя международному сообществу в вопросах соблюдения прав человека, а также борьбы против неонацизма». Госдума полагает, что «такие действия властей Латвии подвергают ревизии решения Нюрнбергского трибунала, в соответствии с которыми однозначному осуждению подлежат все лица, входившие в организацию СС, включая Ваффен СС. Депутаты считают недопустимыми попытки «героизации латвийскими властями членов преступных нацистских организаций». «Неонацистский по сути, т. н. день латышских легионеров и связанные с ним мероприятия, проводимые в Латвии, наносят оскорбление памяти всех воинов антигитлеровской коалиции, многомиллионных жертв эсэсовских палачей и их пособников». Это «прямой вызов убеждениям всех подлинных антифашистов, борцов за права человека, выступающих против расизма, ксенофобии и антисемитизма», — отмечалось в документе.

В тот же день глава МИД РФ Сергей Лавров выразил недовольство позицией стран ЕС, которые не поддерживают резолюции ООН о недопустимости героизации нацизма. «Генеральная Ассамблея (ООН) ежегодно принимает резолюцию о недопустимости подобных явлений. Эту резолюцию не поддерживают страны Европейского союза. Я считаю, что это постыдная позиция наших европейских коллег», — сказал он журналистам.

Уполномоченный российского внешнеполитического ведомства по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Константин Долгов заявил 12 апреля, что в МИД РФ надеются, что правительство Латвии не пойдет на то, чтобы приравнять день памяти эсэсовцев ко Дню Победы. «В Москве обратили внимание на призыв главы Католической церкви Латвии Збигнева Станкевича к введению единого дня памяти для тех в Латвии, кто чувствует ветеранов латышского легиона Ваффен СС 16 марта, и тех, кто отмечает День Победы 9 Мая, чтобы таким образом „сплотить и примирить латвийское общество“. По сути, речь идет о приравнивании дня памяти эсэсовцев к Дню Победы», — сказал Долгов в комментарии, размещенном на официальном сайте МИД РФ. Он выразил уверенность, что «подобная инициатива не имеет ничего общего с заботой об истинном примирении латвийского общества и лишь способствует разжиганию расистских и ксенофобских настроений, углублению межэтнических противоречий в Латвии».

В апреле на сессии ПАСЕ в Страсбурге российская делегация призвала к борьбе с нацизмом. Член Совета Федерации, председатель Международного правозащитного движения «Мир без нацизма» Борис Шпигель в своем выступлении на сессии подверг резкой критике ряд стран Восточной Европы за попустительство

развитию праворадикальных и неонацистских тенденций в этих странах. Российский сенатор предложил членам ПАСЕ, представляющим парламенты европейских стран, принять модельный закон о противодействии героизации и возрождению нацизма. Затем Б. Шпигель представил данный модельный закон на обсуждение в Межпарламентской Ассамблее стран СНГ, и через месяц он был единогласно принят депутатами ассамблеи.

На встрече главы МИД РФ Сергея Лаврова с директором Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ Яном Ленарчичем, которая прошла 6 декабря, министр обратил внимание собеседника на ситуацию с массовым «безгражданством» в странах Балтии и призвал его содействовать решению этой проблемы. Была также подчеркнута необходимость противодействия растущим проявлениям расизма, нетерпимости и неонацизма в ряде стран Европы.

В ноябре старший советник постпредства России при ООН в Женеве Владимир Жеглов в своем выступлении в Третьем комитете Генеральной Ассамблеи ООН по социальным и гуманитарным вопросам высказался против какого-либо оправдания нацистских преступников. Он выказал озабоченность идеями реваншизма и фальсификациями истории Второй мировой войны, а также возведением в Латвии и Литве памятников коллаборационистам и карателям.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	5
×	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	5
×	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	5
	Итого по разделу 14	15

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Меньшинства в России защищены, прежде всего, Конституцией страны, Уголовным кодексом и Законом «О противодействии экстремистской деятельности» (2002 г.). Тем не менее российская законодательная база для защиты меньшинств нуждается в доработке, прежде всего в сфере антидискриминационного законодательства.

Кроме того, в обществе, где достаточно высок уровень ксенофобии, дискриминация часто проявляется в практической сфере, причем в косвенной форме, что невозможно полностью регулировать законодательством, — в бытовом поведении, трудоустройстве, образовательной сфере, найме жилья, здравоохранении и т. д. В России это усугубляется наличием национальных республик, где представители «титულიной нации» нередко пользуются привилегиями, основанными на сложившейся традиции человеческих взаимоотношений.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Россия следует таким нормам и рекомендациям. Следует признать, что в последние годы правоохранительные органы стали обращать гораздо больше внимания на проступки и преступления по мотиву ненависти и строже карать за них. Несмотря на давление со стороны русских националистов и некоторых депутатов Государственной думы, власти страны не идут на отмену ст. 282 УК, карающей «за разжигание расовой, национальной и религиозной розни». Были запрещены несколько наиболее одиозных расистских организаций. Началась борьба с расизмом в Интернете.

В тоже время обращает на себя внимание факт избирательного применения антирасистского законодательства. Например, ксенофобские и подстрекательские высказывания губернаторов, лидеров ведущих политических партий или известных членов Госдумы еще ни разу не были предметом судебных разбирательств.

Существенным недостатком отношения российской власти и правовой системы к вопросам борьбы с расизмом, радикальным национализмом и ксенофобией является, во-первых, то, что основной акцент делается не на профилактике, а на ликвидации последствий. Иными словами, силовые меры имеют приоритет над воспитательными.

Во-вторых, важнейшие правовые понятия «экстремизм», «ксенофобия», «расизм», «прямая» и «косвенная дискриминация» и пр. до сих пор не получили четкого определения в российском законодательстве, что открывает поле для злоупотреблений и неправомерного использования соответствующих законодательных норм.

В-третьих, в России нет какого-либо специализированного органа по борьбе с расизмом, ксенофобией и антисемитизмом.

В-четвертых, ведение криминальной статистики в России обещает желать лучшего, и известно много случаев манипуляцией этой статистикой, что не позволяет общественности иметь объективную информацию о преступлениях по мотивам расизма и ксенофобии.

В-пятых, за редчайшими исключениями, не проводятся целенаправленные научные исследования проблемы расизма и дискриминационных практик.

В-шестых, обсуждение этих проблем не включается в образовательные курсы ни в школах, ни в вузах.

Несмотря на решимость правоохранительных органов бороться с расизмом и ксенофобией в киберпространстве, эффективность этой деятельности остается невысокой — Интернет в 2012 г. был переполнен текстами и высказываниями, провоцирующими и возбуждающими ненависть к «другим».

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

Формально такой дифференциации в России нет — она отсутствует в законодательстве. Но в практической жизни такие случаи встречаются, особенно в крупных городах и национальных республиках, где граждане титульной национальности имеют де-факто больше возможностей, чем представители меньшинств.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Такое законодательство в России отсутствует.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

Российская Конституция защищает права меньшинств. Российские законы также позволяют в достаточной мере защищать

их права. Главная проблема России состоит не в законодательстве, а в его применении, которое грешит необязательностью и избирательностью. Правда, и некоторые законы грешат недостаточно четкими формулировками, приводящими к искажению духа закона и к неправомерности его применения.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

Законодательство в отношении мигрантов оставалось в 2012 г. недостаточно разработанным, что создает возможности для злоупотреблений со стороны правоохранительных органов и работодателей. Правоприменительная практика также обещает желать лучшего — мигранты до сих пор подвергаются дискриминации в сферах труда, предоставления жилья, медицинской помощи, образования.

В российском обществе существует опасный уровень мигрантофобии, которая, в свою очередь, провоцирует рост общей ксенофобии, разного рода межэтнические и религиозные противоречия и конфликты. При этом власть понимает всю опасность такого положения и полна решимости противостоять этим процессам.

Опасность данного положения заключается в том, что в любой стране, если политикам и власти не удастся переломить определенные общественные тенденции, то общество, либо меняет таких политиков, либо последние вынуждены учитывать в большей степени общественные настроения. Этот процесс уже можно наблюдать на примере многих российских регионов, где местные лидеры, ощутив популярность националистических идей, пытаются разыграть соответствующую политическую карту, играя на самых низменных чувствах избирателей.

Для усиления эффективности в борьбе с данными тенденциями, необходима системная работа по предотвращению и профилактике ксенофобии, радикального национализма и разных форм расовой дискриминации.

## **2. Состояние общества**

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

Выявленные факты такого рода, подкрепленные слабой разработанностью антидискриминационного законодательства, ведут к снижению возможностей самореализации ее жителей, к расколу

общества, к «выключению» меньшинств из общественных процессов и в итоге к ослаблению государства.

В ряде республик «титульная нация», являясь демографическим меньшинством, на практике имеет преимущества в различных сферах жизни по отношению к тем этническим группам, которые могут доминировать в демографическом отношении. В еще большей мере это относится к «титульным нациям», которые составляют демографическое большинство в своих республиках. Но в ряде республик «титульная нация», напротив, не имеет сильных позиций во власти. Поэтому в России каждый регион требует особого внимания, и делать сколько-нибудь широкие обобщения было бы неосмотрительно.

Особые проблемы порождаются возвращением религии в жизнь общества, что создает весьма противоречивые процессы. С одной стороны, некоторые «нетрадиционные» религиозные группы подвергаются дискриминации, и их члены лишаются равенства возможностей. Но, с другой, в некоторых религиозных общинах культивируется «уход от мира», и их члены сами лишают себя возможностей самореализации в трудовой и общественной жизни.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

Сегодня уровень ксенофобии в России необычайно высок, причем фобии в отношении разных групп населения показывают разную степень интенсивности. В этнической области наивысшую степень ксенофобии вызывают приезжие с Кавказа (а среди них — чеченцы), затем — цыгане и приезжие из Центральной Азии. Причем такие чувства они вызывают не только у русских, но и у татар, башкир, коми и т. д. В этом контексте идея какого-либо исламского единства не работает. Росту ксенофобии способствует культивируемая в СМИ тема борьбы с этнической преступностью, которая, по сути, ведет к обвинениям целых этнических групп в «криминальном поведении».

В религиозной сфере отмечается рост исламофобии, причем это более всего связано со страхами по поводу терактов со стороны ваххабитов. Ксенофобия вызывает рост отчужденности тех групп, которые от нее страдают, — их обособление, консолидацию и ответную русофобию. Поэтому в последние годы бытовые конфликты с легкостью перерастают в массовые межэтнические столкновения и ведут к требованиям «выселения мигрантов».

### 3. Социально-экономическое развитие страны

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

Рост ксенофобии и экстремизма ведет к нарастанию изоляционистских общественных настроений и к требованиям поставить предел массовому притоку трудовых мигрантов. Однако, как считают эксперты, при существующей неблагоприятной демографической ситуации в стране российская экономика не может обойтись без привлечения трудовых мигрантов. Отказ от этого чреват кризисом в целых секторах экономики (прежде всего в строительной сфере), что, безусловно, сказалось бы на снижении уровня жизни населения. Кроме того, ксенофобия ведет к оттоку трудоспособного населения и упадку целых отраслей — науки, здравоохранения, образования, культуры, — что и случилось, в частности, из-за массового отъезда евреев на рубеже 1980–1990-х гг. в СССР.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Отъезд наиболее деятельного трудоспособного населения и отказ от привлечения трудовых мигрантов обрекает страну на стагнацию и последующий упадок, чреватый резким снижением уровня жизни и социальными потрясениями.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Общее постарение населения, сокращение объема внутренних трудовых ресурсов и отток хорошо образованного трудоспособного населения делает невозможным устойчивое развитие экономики без привлечения рабочей силы из-за рубежа. Поэтому выступающие против этого ксенофобские силы, по сути, подрывают экономику страны и обрекают ее на катастрофу.

### 4. Безопасность и геополитическая стабильность региона

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Высокий уровень ксенофобии вызывает перманентные конфликты, прежде всего на этнической и религиозной основе, ибо люди, зараженные ксенофобией, склонны в любой бытовой ссоре усмотреть этническую или религиозную подоплеку. А это может привести к массовой мобилизации и эскалации конфликта.



В такой атмосфере всегда находятся политики, готовые использовать ксенофобские общественные настроения для повышения своего рейтинга и прохождения во власть. Если им это удастся, они для выполнения своих предвыборных обещаний стараются мобилизовать общество на поиск «врага», что политизирует конфликт и выводит его на уровень общественно-политического противостояния, как это происходило в начале 90-х гг. во многих бывших советских республиках.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

В современных условиях рассмотренный сценарий способен изолировать страну от мирового сообщества и превратить ее в страну-изгоя. Во-первых, она становится неспособной к интеграции в мировое экономическое пространство и теряет привлекательность для иностранных инвесторов, во-вторых, лишается важных трудовых ресурсов в виде внешних трудовых мигрантов, в-третьих, теряет привлекательность в образовательной и туристической сфере. Кроме того, ухудшаются взаимоотношения с соседними странами, выходы из которых подвергаются дискриминации и уличному насилию (в недавние годы соседние государства СНГ неоднократно обращались к руководству России с протестами в связи с гибелью соотечественников от рук молодежных расистских банд). Пока эти процессы обнаруживаются в России в виде тенденции, но в случае развития негативного сценария эта тенденция вполне способна перерасти в крупную международную и социально-экономическую проблему.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Эксперты считают важным порекомендовать России присоединиться к Конвенции ООН от 18 декабря 1990 г. «О защите прав трудящихся-мигрантов и членов их семей». России также стоит ратифицировать Конвенцию № 143 Международной организации труда «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения» (24.06.1975 г.).

2. *Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

России следует детально доработать антидискриминационное законодательство с различием прямой и косвенной дискрими-

нации и с действенным механизмом предотвращения такого явления, как институциональный расизм. Кроме того, необходимо ввести в законодательство четкие и однозначные формулировки для таких понятий, как «экстремизм», «ксенофобия», «расизм», «дискриминация», чтобы пресечь их некорректное и чересчур расширительное толкование и правоприменение. Необходимо также модернизировать законодательную базу с точки зрения социальной помощи иностранцам, временно находящимся в РФ.

### *3. Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Во-первых, необходимо добиваться неукоснительного соблюдения законов от граждан независимо от их социального и политического статуса. Закон должен быть один для всех, включая высших чиновников и депутатов Госдумы.

Во-вторых, не снижая внимания к судебному преследованию криминальных деяний по мотиву расовой, этнической, религиозной ненависти, следует перенести акцент с ликвидации их последствий на их профилактику, т. е. на воспитание в обществе, особенно у молодежи, толерантного отношения к инаковости, будь то инаковость политическая, социальная, религиозная или культурная. Следовательно, необходимо обучать молодежь культуре межэтнического общения, включая нетерпимость к проявлениям расизма.

В-третьих, необходимо принять для чиновников и депутатов Госдумы этический кодекс, запрещающий ксенофобскую риторику и практику дискриминации.

В-четвертых, надлежит принять аналогичный кодекс для журналистского сообщества. В таком кодексе должны быть прописаны суровые санкции против его нарушения вплоть до временного или постоянного лишения права на соответствующую профессиональную деятельность.

В-пятых, для регистрации политических партий следует не только анализировать пункты их программ, но и учитывать послужной список их лидеров, включая ксенофобские высказывания, публикации и политическую деятельность, связанную с организацией ксенофобских акций. Политиков, сделавших свою карьеру на платформе расизма и ксенофобии, не следует допускать к выборам. Наконец, к судебной экспертизе по делам об экстремизме нужно привлекать не столько лингвистов и психологов, сколько специалистов, владеющих детальной информацией о радикальных движениях, их лидерах и идеологах.

В-шестых, необходимо выделить работу в области национальной политики, а также в области борьбы с ксенофобией, радикаль-

ным национализмом и *дискриминацией* в отдельные направления и создать в структуре органов исполнительной власти Министерство по делам национальностей, а также отдельную федеральную службу, которая занималась бы вопросами правоохранительной и правоприменительной практики в этой области. Это позволит повысить общий уровень ее эффективности.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-7,5
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	12,5
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-2,5
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-17,5
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-10
10	Расистские нападения, насилие, террор	-25
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-7,5
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
14	Международный аспект	15
	Итого	-32,5

# РУМЫНИЯ



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Румынии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

Ст. 1 Конституции Румынии провозглашает Румынию унитарным и национальным государством, не допуская возможности создания национальных автономий. При этом ст. 37 Конституции фактически прямо запрещает деятельность партий, за создание подобных автономий, а ст. 148 запрещает пересматривать положения Конституции касающиеся национального, единого и неделимого характера румынского государства, территориальной целостности и официального языка<sup>1</sup>.

Это не значит, что Румыния не признает национальные меньшинства. Ст. 6 Конституции гласит, что «государство признает и гарантирует лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, право на сохранение, развитие и проявление своей этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности». В докладе рабочей группы по универсальному периодическому обзору Генеральной Ассамблее ООН по Румынии, делегация этой страны заявила, что Румыния считает охрану культуры и самобытности национальных меньшинств одним из ключевых приоритетов. Более того, румынские власти признают представительство националь-

---

<sup>1</sup> <http://worldconstitutions.ru/archives/111/3>

ных меньшинств в парламенте и в местных органах власти<sup>2</sup>. Речь идет об отсутствии самой возможности законным образом изменить унитарный характер государства, что косвенно направлено против интересов венгерского этнического меньшинства и представляющих их политических партий.

Кроме того, в феврале 2012 г. Министерство труда и социальной защиты Румынии приняло подзаконный акт — правила предоставления социальной помощи в соответствии с Законом № 292 «О социальной помощи». Согласно данным правилам, права на социальные выплаты лишаются те, кто не состоит в списках налогоплательщиков, а также любой человек, имеющий драгоценности или более 100 граммов золота, произведения искусства, дорогой фарфор или хрусталь, меховые изделия и другие ценности.

Несмотря на опровержения румынских чиновников, закон косвенно направлен против цыган, поскольку большинство из них не состоит в списках налогоплательщиков, а золотые украшения являются их неизменным атрибутом, передаются по наследству, носятся с гордостью и никогда не продаются<sup>3</sup>. Ряд наблюдателей считает, что данное нововведение было связано с тем, что в сравнении с прошлым годом число требующих пособие жителей удвоилось, причем работу найти не может именно молодежь — выпускники, не попавшие в университеты для получения высшего образования<sup>4</sup>.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

Такое законодательство в Румынии на период проведения мониторинга отсутствовало.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Такое законодательство в Румынии на период проведения мониторинга отсутствовало.

<sup>2</sup> [http://www.upr-info.org/IMG/pdf/a\\_hrc\\_23\\_5\\_r.pdf](http://www.upr-info.org/IMG/pdf/a_hrc_23_5_r.pdf)

<sup>3</sup> <http://www.mmuncii.ro/j3/index.php/ro/transparenta/comunicare/comunicate-de-presa/2276-ref-guvernul-a-aprobat-proiectul-de-hotarare-pentru-modificarea-si-completarea-normelor-metodologice-de-aplicare-a-prevederilor-privind-venitul-minim-garantat-indemnizatia-lunara-pentru-cresterea-copilului-alocatia-pentru-sustiner-ea-familiei>; <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2095114/Romanians-stop-paying-benefits-owns-gold-jewellery.html>

<sup>4</sup> <http://moldnews.md/rus/news/50514>



- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В основном речь идет о дискриминации цыган. По данным переписи 2011 г., в стране проживало около 620 тыс. цыган (3,2% населения). Цыгане испытывали сложности с доступом к жилью и образованию, медицине и т. д. Доступ к социальному жилью был ограничен из-за отсутствия информации и дискриминационных критериев отбора. Местные муниципалитеты периодически выселяют цыганские общины. Многие общины живут рядом с мусорными свалками или в бывших промышленных зонах. Например, в 2010 г. цыгане в городе Клуж-Напока были выселены в район близости от свалки. В мае 2012 г. власти г. Байя-Маре ради получения поддержки избирателей на выборах мэра выселили 100 цыганских семей в задние бывшей медной фабрики и объявили о готовности переселить еще 260 семей. Похожие ситуации произошли в 2012 г. в городах Крайова и Пиатре<sup>5</sup>. При этом, несмотря на несколько положительных решений местных судов и Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) в пользу выселенных цыган, местные власти не торопятся выполнять их (последний пример — решение ЕСПЧ по иску цыган из города Хадарена в 2012 г. и решение местного суда по иску цыган Тимишоары, на которое была подана апелляция местными властями).

48% цыган не имеют доступа к медицинскому страхованию. У них крайне высокий уровень безработицы, поскольку многие работодатели отказываются брать их на работу<sup>6</sup>. По данным исследования, проведенного в 2012 г., 51% цыган были безработными, и только у 10% была работа в течении двух лет. Сохраняется практика сегрегации цыганских детей в школах. В городе Клуж-Напока цыганские дети после того, как их родителей переселили на новое место, были собраны в специальные классы.

Фиксируются и случаи нападений на цыган со стороны представителей власти. В городке Ракос было отмечено три случая насилия в отношении цыган со стороны нанятого мэрией охранного предприятия<sup>7</sup>. 10 июня в населенном пункте Агриштеу уезда Муреш румынские жандармы застрелили в ходе конфликта двух

<sup>5</sup> [http://adevarul.ro/locale/craiova/doua-tabere-costruite-ilegal-romi-marginea-orasului-craiova-fost-evacuate-baracile-fost-daramate-buldozerul-1\\_50aecd7e7c42d5a663a0a64d/index.html](http://adevarul.ro/locale/craiova/doua-tabere-costruite-ilegal-romi-marginea-orasului-craiova-fost-evacuate-baracile-fost-daramate-buldozerul-1_50aecd7e7c42d5a663a0a64d/index.html) и <http://www.ziare.com/piatra-neamt/stiri-actualitate/primaria-i-a-linistit-pe-scandalagiii-din-cartierul-speranta-3188926>

<sup>6</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/voices/open-society-foundations-and-world-bank-get-behind-education-roma>

<sup>7</sup> <http://www.errc.org/cms/upload/file/romania-country-profile-2011-2012.pdf>

цыган якобы в целях самообороны<sup>8</sup>. Одновременно мэры городов со значительным цыганским населением дают привилегии отдельным цыганам, чтобы с их помощью контролировать голосование избирателей-цыган<sup>9</sup>.

Дискриминации подвергаются также этнические венгры — самое большое меньшинство в Румынии (1,2 млн — почти 6% населения). В октябре 2012 г. Сенат Румынии провалил предложение о создании территориальной автономии венгров-секеев на основе округов Харгита и Ковасна и части округа Муреш, являющихся частью исторической Трансильвании и населенных преимущественно этническими венграми. Венгерский язык в рамках автономии мог бы получить официальный статус<sup>10</sup>.

Несмотря на то, что в Конституции Румынии записано право национальных меньшинств на получение образования на родном языке, а Румыния подписала Рамочную конвенцию по правам меньшинств и Европейскую хартию языков меньшинств; попытка правительства М. Унгуряну в апреле 2012 г. разрешить венграм Трансильвании обучение в Университете Тыргу-Муреш на родном языке была расценена оппозицией как «предательство национальных интересов» и привела к отставке кабинета. Венгерский язык не имеет даже статуса регионального в уездах, большинство населения которых составляют венгры<sup>11</sup>.

Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан заявил, что беспокоит тенденциями к росту национализма в политике Румынии. Об этом он заявил на конференции венгерского сопротивления в Будапеште, посвященной встрече лояльных государству политиков из соседних стран. Глава правительства выразил обеспокоенность тем фактом, что в Бухаресте политики все чаще предпринимают шаги, ущемляющие венгерское меньшинство, компактно проживающее в Трансильвании. «У нашего правительства есть все основания быть обеспокоенными политическими изменениями в Румынии, учитывая, что в последние годы политических заявлений подобного рода не было», — сказал он. Виктор Орбан добавил, что правительство окажет содействие «тем румынским патриотам, которые сотрудничают с венгерским меньшинством»<sup>12</sup>.

Также необходимо иметь в виду, что под действие Рамочной конвенции по защите прав национальных меньшинств, подписанной Румынией, подпадают только те национальные меньшинства,

<sup>8</sup> <http://moldnews.md/rus/news/48746>

<sup>9</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/voices/roma-political-life-romania-household-roma-mayors-and-3-percent>

<sup>10</sup> <http://finugor.ru/node/41770>

<sup>11</sup> <http://www.itar-tass.com/c43/477563.html>

<sup>12</sup> <http://moldnews.md/rus/news/52565>

которые входят в Совет национальных меньшинств страны. Совет национальных меньшинств (СНМ) был учрежден Указом правительства № 137/1993. СНМ призван функционировать в качестве консультативного органа правительства Румынии, не являясь при этом юридическим лицом. В состав Совета входят по три представителя от каждой из 19 организаций, официально представляющей национальные меньшинства Румынии. Таким образом официально признанными этническими меньшинствами являются армяне, болгары, хорваты, греки, евреи, немцы, итальянцы, венгры, поляки, цыгане, сербы, русские липоване, словаки, чехи, тюрко-мусульманские татары (крымские татары), турки, украинцы, македонцы и русины<sup>13</sup>.

Соответственно, в этот состав не попали балкано-романские народы, представители которых проживают на территории Румынии и которых парламент страны подавляющим большинством голосов 8 мая 2013 г. объявил румынами. Но и до этого решения данные народы де-факто не признавались в Румынии национальными меньшинствами. Таким образом, аромуны, истрорумыны, мегленорумыны, молдаване, влахи и др., которые говорят на собственных языках и в подавляющем большинстве своем румынами себя не считают, не подпадают под действие Рамочной конвенции.

Также все религиозные организации, кроме Румынской православной церкви, испытывают трудности с реституцией собственности, конфискованной во времена коммунистического режима<sup>14</sup>. Греко-католики не могут получить имущество и храмы, принудительно переданные Православной церкви в 1948 г. Фиксируются факты отказов неправославным религиозным общинам в строительстве культовых зданий. Так, греко-католикам отказывают в строительстве церкви в Сапинте (уезд Марамуреш) под давлением православной церкви. 28 марта Апелляционный Суд Клужа отменил решение суда Байя-Маре о возврате греко-католикам собора в Байя-Маре под предлогом того, что православных в городе больше. В Васаде из-за вмешательства православных клириков греко-католики не могли получить церкви, возвращенные по решению суда. 25 сентября Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) обязал правительство выплатить компенсацию за причиненный ущерб и судебные расходы на общую сумму 25 тыс. евро Римско-католической архиепархии в Алба-Юлии за отказ в течение 14 лет возвратить имущество, принадлежавшее епархии.

---

<sup>13</sup> <http://rudocs.exdat.com/docs/index-285383.html?page=2#9165943>

<sup>14</sup> <http://www.unpo.org/article/14795#sthash.wkHlXrB.dpuf>

В ряде мест «нетрадиционным» религиозным организациям отказывали в доступе к кладбищам. В Бухаресте местной мусульманской общине в течении ряда лет не выделяют земельный участок под мечеть<sup>15</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — Румынии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
-	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
-	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	0
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-10

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

В мае 2012 г. во время теледебатов министр иностранных дел Андрей Марга заявил, что из-за цыган-мигрантов могут сорваться усилия Румынии по присоединению к Шенгенскому пространству<sup>16</sup>.

Когда в 2012 г. в городке Фрумусани депутат местного законодательного собрания (советник) — цыган по этническому про-

<sup>15</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2012/eur/208358.htm>

<sup>16</sup> <http://www.errc.org/cms/upload/file/romania-country-profile-2011-2012.pdf>

исхождению — Кристан Бусеану внес предложение выделить примерно 10 тыс. евро на расширение электрической сети в городе, его коллеги провалили это предложение, утверждая, что цыгане, как не платящие налогов не заслуживают распространения на них городских благ<sup>17</sup>.

Депутат парламента Джиджи Бекали в ноябре заявил на телевизионном ток-шоу, что баптисты и неопротестанты (под ними понимаются в том числе и баптисты, пятидесятники, адвентисты «Седьмого дня», мормоны, «Свидетели Иеговы» и др.) в целом являются сатанинскими культами, а не христианами<sup>18</sup>.

Можно отметить ряд высказываний венгерских националистов. 27 февраля мэр румынского города Мьеркуря-Чук (Трансильвания) Роберт Радуй объявил венгерский язык в городе «обязательным». Речь идет в том числе и о том, что венгерским должен владеть любой претендент на любую приличную должность. «Знание венгерского языка в Мьеркуря-Чук — это не дискриминация, а обязанность для всех, начиная от префекта и корреспондентов румынских телеканалов и радиостанций. Все, кто живет за счет налогов секуев, должны знать язык, наш родной язык», — заявил Радуй в ходе церемонии водружения в центре города огромного флага непризнанного Бухарестом венгерского Секуйского края.

В июне 2012 г. лидер венгерских националистов Трансильвании Ласло Токеш, выступая в мурешской Совете на конференции Национального совета венгров Трансильвании, заявил, что Бухарест продолжает политику румынизации населения региона. «Политика ассимиляции венгров в Румынии продолжается и 92 года спустя», — заявил он<sup>19</sup>.

30 ноября накануне парламентских выборов мэр г. Сфынут — Георге А. Арпад, венгр по этническому происхождению, разместил в социальной сети призыв к мобилизации венгерского населения на выборах с целью недопущения получения румынами депутатских мандатов.

«Я беспокоюсь за мой город, не хочу иметь депутата румына», — заявил он<sup>20</sup>.

---

<sup>17</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/voices/open-society-foundations-and-world-bank-get-behind-education-roma>

<sup>18</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2012/eur/208358.htm>

<sup>19</sup> <http://moldnews.md/rus/news/48500>

<sup>20</sup> [http://mfa.gov.by/upload/Report2012\\_rus.pdf](http://mfa.gov.by/upload/Report2012_rus.pdf)

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### **3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

Ст. 30 Конституции гласит: «Запрещаются законом клевета на страну и нацию, призывы к агрессивной войне, национальной, расовой, классовой или религиозной вражде, подстрекательство к дискриминации, территориальному сепаратизму или публичному насилию».

Ст. 75 (1с) Уголовного кодекса предусматривает уголовную ответственность за совершение преступления по признаку расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, сексуальной ориентации, взглядов, политической принадлежности, убеждений, имущественного положения, социального происхождения, возраста, инвалидности и пр. Ст. 77 румынского УК рассматривает ксенофобию в качестве отягчающего обстоятельства. Ст. 297 УК говорит о запрете ограничений госслужащими прав других лиц по признакам расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, сексуальной ориентации, политической принадлежности, имущественного положения, возраста, инвалидности, незаразных хронических заболеваний или ВИЧ/СПИД. Ст. 369 УК посвящена наказаниям за подстрекательство к ненависти или дискриминации. Ст. 381 — преступлениям, направленным на ограничение религиозной свободы, ст. 382 — осквернению религиозных объектов.

Антирасистский закон № 107/2006 (до этого действовало постановление правительства № 31/2002) запрещает деятельность организаций фашистского, расистского или ксенофобного характера, использование символов подобного рода, а также культ личностей, которые были виновны в преступлениях против мира и че-

ловечности. Данный закон также предполагает уголовную ответственность для отрицателей Холокоста. На момент завершения мониторинга данная статья ни к кому не применялась.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

В основе румынского антидискриминационного законодательства лежит Конституция страны, которая (ст. 4) провозглашает, что «Румыния — общая и неделимая родина всех своих граждан без различия расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, мнений, политической принадлежности, имущества или социального происхождения». Ст. 6 Конституции Румынии признает существование лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и в то же время признает и гарантирует право этих лиц в их идентичности (этнической, культурной, языковой и религиозной). «Меры защиты, предпринимаемые государством для сохранения, развития и проявления самобытности лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, должны соответствовать принципам равенства и недискриминации по отношению к другим румынским гражданам», — отмечается в документе. Ст. 32 гарантирует национальным меньшинствам право изучать родной язык и право получать образование на этом языке.

Ст. 16 отмечает, что граждане равны перед законом и публичными властями без привилегий и дискриминации. Ст. 29 подчеркивает необходимость свободы совести.

В соответствии с п. 2 ст. 59 Конституции Румынии организации граждан, принадлежащих к национальным меньшинствам, которые не собирают на выборах достаточное число голосов для представительства в парламенте, имеют право на одно депутатское место каждая при условиях, установленных избирательным законом. Граждане одного национального меньшинства могут быть представлены только одной организацией. Но, с другой стороны, в Румынии нет ни закона о статусе национальных меньшинств, ни четкого определения этого понятия.

В 2000 г., сразу после принятия антидискриминационной Директивы ЕС 2000/43/ЕС было принято Постановление правительства № 137/2000 о предотвращении и наказании всех форм дискриминации. Под дискриминацией принимается притеснение по признаку расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, социального положения, убеждений, пола, сексуальной ориентации, принадлежность к обездоленным категории, возраста, инвалидности, статуса беженца или просителя убежища. Закон запрещает дискриминацию на работе, во время учебы, при получения жилья, услуг в области здоровья и т. д.

Также ст. 282 Уголовного кодекса предусматривает ответственность государственных служащих за дискриминацию в отношении тех или иных лиц.

С 2011 г. в стране действует модернизированный и соответствующий всем стандартам ЕС и ратифицированным Румынией международным соглашениям Закон «Об образовании». Закон предусматривает, что лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, имеют право на получение образования на родном языке на всех уровнях довузовского образования. Школы или классы с обучением на языке меньшинства создаются по просьбе родителей или законных опекунов без указания какого-либо минимального порога по численности.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

Румыния официально приняла основные европейские и международные правила и нормы, запрещающие любого рода дискриминацию. Антидискриминационная политика ЕС не была в полной мере реализована (2000/43/ЕС от 29 июня 2000 г. и 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 г.) в 2012 г., и лишь после давления ЕС в марте 2013 г. затянувшийся процесс сдвинулся с места.

Основными органами, ответственными за работу с национальными меньшинствами являются Департамент межэтнических отношений правительства и Совет национальных меньшинств. Национальное агентство по делам цыган, созданное в 2004 г., координирует реализацию государственной политики в отношении этой части населения. Стратегия государственной политики в отношении цыган сосредоточена на шести областях: образование, занятость, здравоохранение, жилье и малая инфраструктура, культура и социальная инфраструктура. Особое внимание уделяется таким наболевшим проблемам как борьба с сегрегацией цыганских детей в школах и обеспечение цыган социальным жильем. В Румынии действует институт «школьных посредников», который доказал свою полезность в качестве инструмента для осуществления контроля за ситуацией и недопущения случаев отсева, а также обеспечения школьной посещаемости среди учащихся из числа цыган. В настоящее время насчитывается 923 прошедших надлежащую подготовку школьных посредника, из которых 437 работают в окружных школьных инспекциях, местных орга-



нах управления и окружных советах. Экспериментальная программа «Социальное жилье для общин цыган», которая проводится Национальным жилищным агентством, включает в себя план строительства 300 единиц социального жилья в 11 городах с удобным для цыган доступом к образованию, медицинскому обслуживанию и социальным службам<sup>21</sup>.

Национальное агентство по делам рома, в сотрудничестве с другими министерствами и представителями гражданского общества разработали новую национальную стратегию по цыганам на 2011–2020 гг., с целью повышения уровня образования и квалификации рома, расширения среди них уровня занятости, снижения уровня бедности, предотвращение социальной изоляции и дискриминации цыган в обществе, а также улучшения их здоровья и жилищных условий.

В 2006 г. был образован Национальный совет по борьбе с дискриминацией<sup>22</sup>. НСБД является самостоятельным государственным органом, под парламентским контролем, который работает в области борьбы с дискриминацией и является гарантом соблюдения и применения принципа недискриминации в соответствии с национальным законодательством и международными договорами, в которых Румыния является стороной. С дискриминацией борется также Национальный совет по СМИ (Consiliul Național Audiovizualului — НСС), имеющий право применять санкции против СМИ в случае нарушения установленных правил и норм. В 2012 г. НСС ввел порядок наложения санкций в случае националистических, антисемитских и расистских высказываний в теле- и радиоэфирах<sup>23</sup>. Борьба с дискриминацией является важной темой для народного защитника (так именуется должность омбудсмена).

Определенной проблемой является соблюдение п. 7 ст. 32 Конституции Румынии, которая гласит: «Государство обеспечивает свободу религиозного образования соответственно специфическим требованиям каждого культа. В государственных школах религиозное образование организуется и гарантируется законом».

В соответствии с Конституцией, 18 признанных религий имеют право на проведение урока религии в государственных школах. Закон дает право школьникам посещать уроки религии в школе в соответствии с их вероисповеданием, независимо от количества. Осенью 2012 г. в ответ на критику о пропаганде нетерпимости в

---

<sup>21</sup> Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору Генеральной Ассамблеи ООН по Румынии — [http://www.upr-info.org/IMG/pdf/a\\_hrc\\_23\\_5\\_r.pdf](http://www.upr-info.org/IMG/pdf/a_hrc_23_5_r.pdf)

<sup>22</sup> <http://www.errc.org/cms/upload/file/romania-country-profile-2011-2012.pdf>

<sup>23</sup> <http://www.cna.ro/-Decizii-de-sanc-ionare-.html>.

школьных учебниках Министерство образования заявило, что оно будет консультироваться с Румынской православной церковью для того, чтобы поменять учебники. Отсечение от таких консультаций остальных религиозных организаций вызвало критику со стороны правозащитников.

Правительство Румынии является членом Task Force for International Cooperation on Holocaust Education, Remembrance, and Research. Правительство продолжало выполнять рекомендации Международной комиссии по Холокосту в Румынии (комиссия Визеля) и содействовать изучению истории Холокоста в школьных программах. История Холокоста была включена в курсы истории в 7, 9, 11 и 12-го классов. В течение 2012–2013 учебного года в 106 школах изучался факультативный курс «История евреев — жертв Холокоста». Правительство продолжало оказывать поддержку в педагогической подготовке учителей истории по данной тематике в специализированных учебных центрах. Кроме того, Министерство образования предоставило учебные материалы и поддерживает веб-сайт, предназначенный для оказания методической помощи учителям на всей территории страны. Министерство является также спонсором национальных и международных семинаров по вопросам преподавания истории Холокоста<sup>24</sup>.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

Румыния относится к странам, которые не ведут мониторинг и статистику преступлений на почве ненависти в своей стране. Большинство преступлений, совершенных на почве ненависти, не квалифицируются должным образом румынскими правоохранительными органами по причине либо недостаточной профессиональной квалификации сотрудников полиции, либо нежелания официально признавать проблему ксенофобии в стране. У государственных органов нет достоверной статистики о преступлениях на почве ненависти, а значит, нет и адекватного представления о масштабах проблемы. Официальные лица, как правило, называют около 10 преступлений на почве ненависти в год, считая, что большинство пострадавших не обращаются в полицию, однако неправительственные организации утверждают, что таких преступлений совершается гораздо больше и полиция намеренно не желает заниматься этой проблемой<sup>25</sup>.

<sup>24</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2012/eur/208358.htm>

<sup>25</sup> <http://www.romanalibera.ro/actualitate/eventiment/hate-crimes-in-romania-a-fost-lansat-primul-site-de-monitorizare-a-infractiunilor-impotriva-grupurilor-vulnerabile-287134.html>

При финансовой поддержке Министерства иностранных дел Нидерландов в Румынии начала действовать виртуальная приемная для пострадавших от таких преступлений. Пострадавшие могут обратиться на сайт <http://raporteaza.ro/> и оставить там информацию о нападении. Однако на этом интернет-ресурсе не содержится информации о количестве нападений, а в 2012 г. администрация сайта не представляла никаких альтернативных данных.

Известно несколько случаев расследования таких правонарушений. Так, 22 февраля Национальный совет по борьбе с дискриминацией оштрафовал директора офиса префекта Муреша, оставившего антисемитскую запись в Facebook на 1000 леев (300 долл. США)<sup>26</sup>.

27 февраля НСБД оштрафовал муниципалитет Клуж-Напоки за выселение цыган на 2000 евро<sup>27</sup>.

В сентябре 2012 г. Бухаресте начался судебный процесс против партии «Все для Родины»<sup>28</sup>.

В октябре 2012 г. НСБД оштрафовал за расистские лозунги со стороны болельщиков футбольный клуб «Стяуа».

Как видно, в перечне отсутствуют данные полиции о расследовании преступлений на почве ненависти. Поступают сведения о распространенной практике правоохранительных органов страны квалифицировать такие преступления как бытовые, об отказе регистрировать расистские инциденты и пр. Следовательно, можно сделать вывод о том, что борьба с такими преступлениями ведется лишь частично.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

Таких фактов в 2012 г. в ходе мониторинга выявлено не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5

<sup>26</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2012/eur/208358.htm>

<sup>27</sup> <http://www.cncd.org.ro/presa/Comunicate-de-presa/Inalta-Curte-de-Casatie-si-Justitie-a-mentinut-hotararea-CNCD-in-cazul-Pata-Rat-165/>

<sup>28</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2012/eur/208358.htm>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	5
-/×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	2,5
-	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	0
	Итого по разделу 3	17,5

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

В 2012 г. были зафиксированы лишь отдельные случаи антиксенофобской риторики представителей власти. Так, 3 октября министр иностранных дел Румынии Титус Корлэцян на встрече со своим венгерским коллегой заявил, что позиция Румынии в отношении своих меньшинств была неизменной: эти сообщества являются важным мостом между двумя странами. «Меньшинства должны иметь возможность сохранять свою самобытность», — добавил он<sup>29</sup>.

15 декабря премьер-министр Виктор Понта призвал министров реагировать на «фашистскую пропаганду PDL (правого альянса)»<sup>30</sup>.

На фоне звучавших в том же году заявлений о солидарности президента Траяна Бэеску с действиями диктатора Антонеску, вступившего в июне 1941 г. в войну против СССР, данные заявления можно рассматривать лишь как эпизодические выражения пожеланий румынского руководства.

<sup>29</sup> <http://www.unpo.org/article/14943#sthash.y7eUkLi.dpuf>

<sup>30</sup> <http://www.ziare.com/victor-ponta/premier/ponta-catre-ministri-sa-demon-tati-propaganda-fascista-a-pdl-pe-justitie-1179390>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–/×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	2,5
	Итого по разделу 4	2,5

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

В 2011 г. Европейским фондом интеграции в партнерстве со Службой иммиграции, Межкультурным институтом «Тимишоаре» и Ассоциацией женщин-беженцев в Румынии была начата реализация проекта «Трудящиеся в Румынии». Цель проекта — усилить консультации и гражданское участие мигрантов. В рамках проекта открыт портал [www.migrant.ro](http://www.migrant.ro), издается ежеквартальный журнал «Мигрант в Румынии», организована совместная рабочая группа, в которую входят представители мигрантов, местных НПО и местные органы власти, в Бухаресте, Констанцае, Клуже, Яссах и Тимишоаре, а также три национальных тематических рабочих группы по интеграции иммигрантов. Проект способствует укреплению сплоченности и интеграции<sup>31</sup>.

14 декабря 2011 г. была принята стратегия интеграции цыган в 2012–2020 гг. Целью стратегии является социальная и экономическая интеграция цыган, а также подотчетность местных органов власти для повышения уровня интеграции. Предусмотрены меры в области образования, занятости, здравоохранения и жилья. При поддержке государства проводятся информационно-просветительские программы: «Красочность, не знающая различий в цвете кожи», «Хватит, отбрось предрассудки, узнай о народе цыган» и «Голоса общины цыган в обществе»<sup>32</sup>.

Эти мероприятия проводились и в 2012 г. В том же году стартовал проект общественной приемной для жертв преступлений на почве ненависти <http://raporteaza.ro>, финансируемый правительством Нидерландов. Цель проекта исправить ситуацию с отсутствием регистрации таких преступлений и оказать пострадавшим правовую помощь.

<sup>31</sup> <http://www.unaoc.org/ibis/2011/04/08/migrant-in-romania/>

<sup>32</sup> Доклад рабочей группы по универсальному периодическому обзору Генеральной Ассамблеи ООН по Румынии — [http://www.upr-info.org/IMG/pdf/a\\_hrc\\_23\\_5\\_r.pdf](http://www.upr-info.org/IMG/pdf/a_hrc_23_5_r.pdf)

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## 6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

Румыния выступает в двойной роли. С одной стороны, она является страной — донором миграции. По некоторым данным, из страны выехало около 2 млн человек. С другой, является восточными воротами ЕС. По данным на 2009 г., в Румынии насчитывалось около 60 тыс. легальных иммигрантов, большинство из них арабского, турецкого, китайского и молдавского происхождения<sup>33</sup>. Поэтому законодательство Румынии охватывает обе эти проблемы.

Ст. 17 румынской Конституции гласит, что румынские граждане пользуются за границей покровительством румынского государства. Ст. 18 говорит, что живущие в стране иностранцы и апатриды «пользуются общим покровительством в отношении их личности и имущества, гарантируемым Конституцией и другими законами»<sup>34</sup>. Согласно ст. 9 Закона «О гражданстве» мигранты могут направлять запросы на получение гражданства после пяти лет пребывания в стране (или трех лет брака с гражданином Румынии)<sup>35</sup>. Однако ст. 4–5 Закона «О гражданстве», принятого в 1991 г., не предусматривают автоматического наделения гражданством детей, родившихся в Румынии, если хотя бы один из их родителей не обладает румынским гражданством<sup>36</sup>.

Ст. 264 Уголовного кодекса Румынии говорит о наказании за организацию незаконной миграции. За это полагается наказание до семи лет лишения свободы, если организатор — госслужащий, или до пяти лет — для всех остальных.

<sup>33</sup> [http://www.migration-boell.de/web/integration/47\\_2276.asp](http://www.migration-boell.de/web/integration/47_2276.asp)

<sup>34</sup> <http://worldconstitutions.ru/archives/111/3>

<sup>35</sup> <http://www.romanianpassport.co.il/english/romanian-citizenship-law/>

<sup>36</sup> <http://www.romanianpassport.co.il/english/romanian-citizenship-law/>

Положение мигрантов регулируют закон № 194 от 12 декабря 2002 г. «Об иностранцах» и Закон № 122 «Об убежище», принятый в мае 2006 г.<sup>37</sup>

Согласно ст. 9 Закона № 122 статус беженца предоставляется бессрочно, а временная правовая защита — на срок не превышающий двух лет. Также действует постановление правительства № 102/2005, с поправками, внесенными в 2011 г., в отношении свободного передвижения по территории Румынии граждан стран-членов ЕС, Европейского экономического пространства и граждан Швейцарии<sup>38</sup>.

Кроме того, Закон № 248/2005 о свободном передвижении граждан Румынии позволяет национальным судам ограничивать выезд из Румынии на срок до трех лет, если присутствие человека в стране в связи с действиями, которые он/она выполняет или должен выполнять, может серьезно повредить интересам Румынии или, если это обосновано двусторонними соглашениями, заключенными Румынией. Это касается лиц, депортированных из других стран ЕС<sup>39</sup>. Положение, в частности, затрудняет работу правозащитников-антифашистов из других стран, которым, например, был закрыт въезд в одну из стран Балтии, ведь только Эстония имеет такой «черный список» из нескольких десятков иностранцев, в том числе из стран ЕС.

Согласно Закону «Об убежище», статус беженца и дополнительная защита в Румынии предоставляются на неопределенный срок. Дополнительная защита предоставляется иностранцу, если нет оснований для предоставления статуса беженца, но высылать такого иностранца в страну гражданской принадлежности опасно. В случае наличия достоверной информации о кардинальном улучшении и стабилизации обстановки в государстве исхода беженца решение о предоставлении ему статуса беженца может быть пересмотрено.

С 2007 г. (с момента вступления Румынии в ЕС) в законодательство была включена возможность предоставления временной защиты в случаях массового прибытия лиц, ходатайствующих о защите. Однако случаев предоставления такого вида защиты в Румынии на практике не было<sup>40</sup>.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

---

<sup>37</sup> [http://ori.mai.gov.ro/api/media/userfilesfile/Legislatie/Legislatie%20nationala/OUG\\_194\\_2002\\_2007\\_EN.pdf](http://ori.mai.gov.ro/api/media/userfilesfile/Legislatie/Legislatie%20nationala/OUG_194_2002_2007_EN.pdf)

<sup>38</sup> <http://www.errc.org/cms/upload/file/romania-country-profile-2011-2012.pdf>

<sup>39</sup> <http://www.errc.org/cms/upload/file/romania-country-profile-2011-2012.pdf>

<sup>40</sup> <http://www.evolutio.info/content/view/1980/5/>

В целом иммиграционное законодательство в Румынии соблюдается.

Делами мигрантов ведает Иммиграционная служба Министерства внутренних дел. По данным на 2012 г. она испытывает недостаток сотрудников. Так, один служащий, занимающийся рассмотрением ходатайств, вынужден анализировать 26 дел в месяц, в то время как в странах Европы в среднем на одного сотрудника приходится от 6 до 10 дел в месяц.

В Румынии существует 6 центров размещения беженцев (в г. Бухарест, Галац, Рэдэуци, Марамуреш, Тимишоара, Джурджу). В центрах проводится процедура регистрации ходатайствующих, оформляются их личные дела, иностранцы знакомятся с вынесенными в отношении них решениями. Там же ходатайствующим предоставляется советник, который оказывает помощь иностранцу в ходе процедуры рассмотрения его ходатайства, а в случае предоставления статуса беженца — советник по интеграции.

В центрах не только предоставляется место для проживания, но и проводятся обязательные и периодические медицинские осмотры, выплачивается денежная помощь, оказывается необходимая социальная помощь, проживающие привлекаются к участию в культурных мероприятиях и посещению бесплатных языковых курсов. Даже те, кто не проживает в центрах, могут пользоваться их услугами.

Во время прохождения процедуры ходатайствующим выплачивается минимальная денежная помощь, которая, по сути дела, меньше прожиточного минимума.

Большое внимание уделяется несовершеннолетним, ходатайствующим без сопровождения. Такие иностранцы до наступления 16 лет размещаются в специализированных центрах для румынских детей, по достижении 16 лет их переводят в центры размещения беженцев с обязательным установлением опекуна.

Все центры размещения беженцев являются центрами открытого типа. По состоянию на август 2012 г., общая занятость центров составила 70% (свыше 700 человек), в июне 2012 г. — 85%<sup>41</sup>.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

В 2012 г. организация Migrantur опубликовала свидетельства мигрантов, сбжавших из Центра временного содержания в г. Араде, о жестоком обращении с ними и другими мигрантами из Алжира, Туниса и Марокко сотрудников центра, включая случаи избиения мигрантов, отравления их газом, содержания запертыми в камерах с маленькими окнами и т. д.<sup>42</sup>

<sup>41</sup> <http://www.evolutio.info/content/view/1980/5/>

<sup>42</sup> [http://mfa.gov.by/upload/Report2012\\_rus.pdf](http://mfa.gov.by/upload/Report2012_rus.pdf)



В сентябре 2012 г. Румыния подписала соглашение с Францией о депортации румынских цыганских семей из Франции в Румынию, став таким образом, соучастником депортации цыган<sup>43</sup>.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом выявлено не было.

- Социальная помощь мигрантам.

Вопросы социальной помощи мигрантам регулируются Законом «Об иностранцах», Законом «Об убежище» и Законом «О социальной помощи».

Ст. 79 Закона «Об иностранцах» говорит, что румынское государство должно обеспечить условия для интеграции иностранцев, которым было предоставлено право на проживание в Румынии, в экономической, социальной и культурной жизни. Для обеспечения интеграции организуются курсы румынского языка, курсы по истории, культуре, цивилизации и состоянию правосудия в Румынии, курсы профессиональной подготовки, предоставляется информация о правах и обязанностях мигрантов<sup>44</sup>. За интеграцию мигрантов отвечает ряд ведомств (каждое в своем аспекте): МВД, Министерство образования, культуры и молодежи, Министерство труда, семьи и равенства шансов, Министерство здравоохранения и т. д. Координация осуществляются МВД. Меры, предусмотренные законом для достижения интеграции, относятся к упрощению доступа к правам на труд, жилье (с предоставлением субсидии на аренду жилья в размере 50% от его стоимости), образование, медицинское обслуживание, социальную помощь и реализацию программы интеграции, в том числе изучение румынского языка.

Каждому мигранту составляется индивидуальная программа интеграции. Предусмотренные в ее рамках меры должны быть предоставлены в течении полугода после подписания протокола об интеграции<sup>45</sup>. Ст. 18 Закона «О убежище» предусматривает организацию специальных курсов для несовершеннолетних беженцев, прохождение которых позволило бы им интегрироваться в румынскую систему образования. При этом каждый мигрант должен подписать протокол об интеграции.

---

<sup>43</sup> <http://www.errc.org/cms/upload/file/romania-country-profile-2011-2012.pdf>

<sup>44</sup> [http://ori.mai.gov.ro/api/media/userfilesfile/Legislatie/Legislatie%20nationala/OUG\\_194\\_2002\\_2007\\_EN.pdf](http://ori.mai.gov.ro/api/media/userfilesfile/Legislatie/Legislatie%20nationala/OUG_194_2002_2007_EN.pdf)

<sup>45</sup> <http://ori.mai.gov.ro/detalii/pagina/en/Access-to-labor-market/113>, <http://ori.mai.gov.ro/detalii/pagina/en/Accommodation/115>

Ст. 4 Закона «О социальной помощи» гарантирует ее получение наравне с гражданами Румынии легально находящимся в стране иностранцам, имеющим временный или постоянный вид на жительство, а также гражданам стран ЕС<sup>46</sup>. Местные власти обязаны предоставлять социальное жилье лицам, которым была предоставлена форма защиты в Румынии и которые переезжают в соответствующее сообщество, в рамках имеющихся ресурсов и на тех же условиях, что и граждане Румынии<sup>47</sup>.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

Как и в большинстве других стран мониторинга, в Румынии в 2012 г. отмечался высокий уровень ксенофобии. Так, по данным опросов, проведенных в 2012 г. 61% не доверяют евреям, 65% настороженно относятся к венграм, 86% — к цыганам.

23% опрошенных находят неприятным присутствие венгров в Румынии, 46% испытывают чувство неприязни в отношении цыган. Отличительной чертой румынского общества является то, что особенно сильно эта неприязнь прослеживается среди респондентов с высшим образованием (48%).

Как показали опросы, лишь 12% опрошенных положительно отзываются о цыганах, 49% — о евреях, 38% — о венграх. Враждебность жителей к цыганам проявляется также в следующем: 65% опрошенных видят большую проблему в присутствии цыган на территории Румынии, 36% видят в них большую опасность для страны. Еще бóльшую неприязнь вызывают у жителей гомосексуалисты: 61% опрошенных возмущены их образом жизни и лишь 40% воспринимают их как людей, которые могли бы жить по соседству с ними<sup>48</sup>.

При этом 53% опрошенных считают, что причиной увеличения уровня дискриминации стал экономический кризис, разразившийся в Румынии, и 59% респондентов видят причину в обществе, точнее в отсутствии взаимной помощи и поддержки по отношению друг к другу<sup>49</sup>.

---

<sup>46</sup> <http://www.mmuncii.ro/pub/imagemanager/images/file/Legislatie/LEGI/L29-2-2011.pdf>

<sup>47</sup> <http://ori.mai.gov.ro/detalii/pagina/en/National-legislation/121>

<sup>48</sup> CNCD (2012), Raport de cercetare. Perceptii si atitudini privind discriminarea în România, Asociația «Pro Democratia» (2013), Stereotipurile la adresa romilor. Perceptia privind etnia romilor. Rolul presei.

<sup>49</sup> <http://www.inscop.ro/wp-content/uploads/2013/04/9.04-INSCOP-incredere-institutii.pdf>, <http://www.inscop.ro/wp-content/uploads/2013/05/INSCOP-aprilie-2013-PERSONALITATI-+-PREZIDENTIALE.pdf>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	5
×	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	-5
-	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	0
×	Социальная помощь мигрантам	5
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-5
	Итого по разделу 6	5

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

17 января стало известно, что на территории Буковины и в приграничных с Украиной румынских уездах распространяются листовки антиукраинского содержания<sup>50</sup>.

1 мая стало известно, что в словаре румынского языка Румынской академии наук в качестве обозначения еврея был применен унижительный термин *jidan*. Впрочем, после вспыхнувшего скандала академия пообещала внести необходимые изменения<sup>51</sup>.

В 2012 г. стало известно, что в учебнике православной религии для 11-го класса школы греко-католическую церковь называли «итогом католического прозелитизма», а «Свидетелей Иеговы», ба-

<sup>50</sup> [http://www.golosua.com/main/article/mizhnarodni-vidnosini/20120117\\_rumyinskie-obschestvenniki-trebuyut-ot-politsii-nakazat-rasprostraniteley-listovok-antiukrainskogo-soderjaniya](http://www.golosua.com/main/article/mizhnarodni-vidnosini/20120117_rumyinskie-obschestvenniki-trebuyut-ot-politsii-nakazat-rasprostraniteley-listovok-antiukrainskogo-soderjaniya)

<sup>51</sup> <http://antisemitism.org.il/article/71963/romania-correct-antisemitic-definition>

хаитов, и мормонов — сектами, которые «представляют реальную угрозу для общества»<sup>52</sup>.

Как организации, так и отдельные лица создают и поддерживают различные интернет-платформы, сайты, блоги, информационные порталы ксенофобского содержания (например, <http://ro.altermedia.info>, <http://www.frontpress.ro>, <http://www.ziaristionline.ro>), а также размещают в Интернете видеообращения такого же характера. В румынском сегменте Интернета, по данным на сентябрь 2012 г., насчитывалось не менее 18 сайтов, распространяющих ксенофобию, цыганфобию и антисемитизм<sup>53</sup>.

Партия «Великая Румыния» оказывает поддержку двум онлайн-изданиям *Revista România Mare* и *Ziarul Tricolorul*, которые публикуют высказывания лидера партии В. Тудора, направленные против его политических противников и меньшинств.

СМИ и независимые наблюдатели сообщали о нескольких случаях граффити со свастикой на стенах зданий в Бухаресте<sup>54</sup>.

В марте 2012 г. группа румынских историков вступила в дискуссию об участии и роли евреев в насаждении в Румынии коммунистического строя после Второй мировой войны. С такими заявлениями выступили историки и публицисты Нягу Джувара, Раду Иоанид, Лучиан Боя, Ливиу Ротман, Мариус Опря и Стелиан Тэнасе. «Коммунистический режим был бы установлен в Румынии с или без евреев и был принесен армиями и танками. Однако вместе с установлением коммунизма многие евреи выиграли от этих изменений. Например, в первые годы смены политического режима в Министерстве иностранных дел 80% работников были евреями. Мне повезло отсутствовать в стране в день отречения короля Михая, потому что в противном случае, вероятно, я многие годы провел бы в тюрьме», — заявил один из участников дискуссии Нягу Джувара, добавив, что многие евреи, осознав нежизнеспособность коммунизма с экономической точки зрения, затем отвернулись от него<sup>55</sup>.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

Нельзя сказать, что ультранационалистическая литература популярна и широко распространена в Румынии. Исключение составляют многочисленные книги по истории страны в период диктатора Антонеску, направленные на героизацию румынского

<sup>52</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2012/eur/208358.htm>

<sup>53</sup> <http://facias.org/?p=1614%20u>

<sup>54</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2012/eur/208358.htm>

<sup>55</sup> <http://moldnews.md/rus/news/46493>

фашизма 30–40-х гг.<sup>56</sup>, а также литература, научно-популярные и художественные киноленты, направленные на популяризацию тезиса «Бессарабия — румынская земля».

В Румынии нет в чистом виде неонацистских рок-групп западноевропейского типа, но популярны многочисленные интернет-записи, посвященные движению «Анти-Монеле» (монеле — разновидность цыганской музыки), последователи которого враждебно относятся к цыганам. Формально речь идет о конкуренции музыкальных направлений, фактически же это настоящая пропаганда расистских и ультра националистических идей.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	–5
×	Наличие и популярность в обществе ультра националистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультра националистические рок-группы и их концерты	–5
	Итого по разделу 7	–10

## 8. Ультра националистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультра националистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Наиболее известна ультраправая партия «Великая Румыния», основанная в 1990 г. под руководством Вадима Тудора<sup>57</sup>. Хотя с 2008 г. партия не представлена в румынском парламенте, она имеет фракцию из двух депутатов в Европарламенте. Помимо Тудора, депутатом Европарламента в 2012 г. стал Джиджи Бекали, владелец клуба «Стяут» и откровенный ксенофоб.

Партия *Țutul Pentru Țară* («Все для Родины») считает себя правопреемницей Движения легионеров/Железной гвардии, основ-

<sup>56</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2012/eur/208358.htm>

<sup>57</sup> Laut einer Umfrage vom Frühjahr 2013 halten 21,2% Tudor als für das Präsidentenamt geeignet. <http://www.inscop.ro/wp-content/uploads/2013/05/IN-SCOP-aprilie-2013-PERSONALITATI--PREZIDENTIALE.pdf>.

ной фашистской организации межвоенной Румынии, и активно использует «легионерскую» символику (зеленые рубашки), риторику (радикальный национализм) и жесты (нацистское приветствие — «зиги»).

Одна из самых активных политических группировок — это организация «Новые правые» (Nou ă Dreapta — ND), существующая с 2000 г. и активно занимающаяся наращиванием международных контактов, в частности с представителями Молдовы и Украины, также позиционирующая себя как наследницу «легионеров».

Правопреемником Железной гвардии объявляет себя и действующее в Бухаресте «Движение легионеров», имеющее свой информационный центр вместе с библиотекой, на фасаде которого нанесены символы фашистской Железной гвардии<sup>58</sup>.

Существует также популистская праворадикальная партия «Новая Республика». В местах компактного проживания венгерского меньшинства действует умеренно-националистическая Трансильванская венгерская народная партия.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

Партия «Великая Румыния» выступает за восстановление Румынии в ее «исторических границах», — т. е. с поглощением Молдовы и отторжением части территории Украины<sup>59</sup>. Партия «Новая республика» заявляет о благоговейном отношении «к пантеону румынских солдат, погибших в войне за независимость и в двух мировых войнах» (т. е. и к солдатам режима Антонеску, бывших союзниками Гитлера)<sup>60</sup>.

На сайте партии «Великая Румыния» размещаются статьи, авторы которых стремятся «доказать», что венгры, живущие в Секейском крае, начиная с 1940 г. уничтожали там следы румынской цивилизации, а ранее эти земли населяли исключительно румыны. Венгры именуются «вторгшимися колонистами» и выражается надежда на восстановление «румынского большинства» в крае<sup>61</sup>. Можно также отметить заявления В. Тудора об отрицании Холокоста (см. ниже).

Трансильванская венгерская народная партия выступает за автономию т. н. Секейского края и основного статуса для венгерского языка на этой территории.

<sup>58</sup> <http://www.baabel.ro/index.php/ultima-ora/272-andrea-ghita-steag-legionar-si-indemnuri-antisemite-in-buricul-bucurestiului>.

<sup>59</sup> <http://prm-central.ro/statut/>

<sup>60</sup> <http://www.nouarepublica.ro/?p=4044>

<sup>61</sup> <http://prm-central.ro/2012/04/harghita-covasna-vatra-romaneasca/>

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Несмотря на то, что радикальные националисты не представлены на «верхних этажах» власти, их идеи — цыганофобия, венгрофобия, идея о создании «Великой Румынии» — оказывают огромное влияние на общество.

Все эти факторы, особенно цыганофобию, активно эксплуатируют в период предвыборной кампании (см. ситуацию в Байя-Маре). Многие потенциальные приемные родители отказываются усыновлять цыганских детей<sup>62</sup>.

Интересно, что когда в октябре 2012 г. был оштрафован футбольный клуб «Стяуа» за расистские лозунги со стороны болельщиков, руководство клуба (вышеуказанный радикальный националист и евродепутат Д. Бекали) и президент румынской футбольной лиги выразили свое недовольство главе Национального совета по борьбе с дискриминацией Ференцу Чаба Ацталосу (Ferenc Chaba Aszталos), указав на его венгерское происхождение и посоветовав ему стать цыганом.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

В мае стало известно, что впервые за последние 10 лет, открыто нацистская партия Totul Pentru Țară («Все для Родины») принимает участие в выборах в местные органы власти. Впрочем, ее кандидат не смог добиться сколько-нибудь значимых результатов. Румынские радикальные националисты представлены на местном уровне в нескольких регионах Румынии. На муниципальном уровне также представлены в т. н. Секейском крае умеренно-националистическая Трансильванская венгерская народная партия, получившая места на муниципальных выборах 10 июня 2012 г.<sup>63</sup>

- Влияние неонацистов и крайних националистов на центральные органы законодательной/исполнительной власти.

Выборы 2012 г. были неудачными как для румынских националистических партий, так и для созданной в 2011 г. партии венгерских националистов — Трансильванская венгерская народная партия<sup>64</sup>. Однако идеи румынских национал-радикалов используются политиками из «больших» партий. Так, идея о Великой Румынии последовательно реализуется уже ряд лет, причем в 2012 г.

---

<sup>62</sup> <http://www.errc.org/cms/upload/file/romania-country-profile-2011-2012.pdf>

<sup>63</sup> <http://news.rambler.ru/16747110/>

<sup>64</sup> <http://news.rambler.ru/16747110/>

в ее рамках происходила масштабная раздача румынских паспортов в Украине и Молдове<sup>65</sup>. В начале декабря стало известно, что 462 кандидата, участвующие в парламентских выборах в Румынии, подписали Пакт за Бессарабию, предусматривающий продвижение идеи о скорейшем присоединении Республики Молдова к Румынии.

Подписав документ, представители различных румынских партий взяли на себя комплекс конкретных обязательств по поглощению Молдовы Румынией, среди них: публичные выступления по поводу необходимости процедуры инкорпорации Молдовы в состав Румынии, признание единого народа на обоих берегах Прута, завершение процедуры утверждения Дня румынского языка 31 августа, как государственного праздника, предоставление румынского гражданства автоматически и в упрощенной форме всем этническим румынам в РМ.

Среди подписавших Пакт за Бессарабию кандидаты от Социал-либерального союза, от «Правого альянса Румынии», представители «Народной партии» Дана Дьяконеску (Dan Diaconescu), кандидаты от партии «Великая Румыния», Румынской Экологической партии, Национал-демократической христианской партии, Социал-демократической партии трудящихся, партии «Социалистический альянс», а также независимые кандидаты и представители национальных меньшинств<sup>66</sup>.

О близости идеологий неонацистов и «больших» партий говорит то, что лидер «Новой республики» М. Неамту был включен в состав избирательного списка «Правого альянса Румынии», который возглавляет президент Т. Бэеску, и только поражение «Альянса» на выборах (он собрал лишь 17% голосов, в то время как конкурирующие социал-либералы получили 58%) не позволило М. Неамту попасть в парламент.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5

<sup>65</sup> <http://newsland.com/news/detail/id/1210520/>

<sup>66</sup> <http://www.eneews.md/news/view/26003/>



НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-5
-/×	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	-2,5
×	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	-5
	Итого по разделу 8	-22,5

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

Согласно данным мониторинга, в 2012 г. ни одно из мероприятий ультраправых не было запрещено властями.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

Экстремистские организации провели несколько громких публичных мероприятий с антисемитской тематикой — симпозиумы и шествия в память Железной гвардии в лесу Танкабести в ноябре и в Тыргу-Окна в январе 2012 г., где в 1938 г. был казнен лидер «железногвардейцев» К. Кодрану<sup>67</sup>.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

В 2012 г. таких фактов мониторингом зафиксировано не было.

<sup>67</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2012/eur/208358.htm>

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

Футбольный расизм получил широкое распространение в Румынии. «Флагманом» здесь был клуб «Стяуа», возглавляемый местным радикальным националистом, членом партии «Великая Румыния» и депутатом Европарламента Д. Бекали. Румынские футбольные союзы и организации неоднократно заявляли о том, что использование слова «цыгане» (*țigani*) фанатами, не имеет никакой этнической подоплеки и используется как кличка фанатов соперничающих команд. Однако 24 сентября 2012 г. на игре за кубок в Бухаресте на фанатских транспарантах был изображен преступник Евген Григоре, который, решив отомстить за смерть своей семьи, переехал в 1970 г. грузовым автомобилем 24 цыган. Этот случай до сих пор считается «примером для подражания» в кругу крайне правых<sup>68</sup>.

Инцидент, который произошел на матче «Стяуа» в Бухаресте против команды «Рапид» при 30 тыс. болельщиков на стадионе привлек внимание президента УЕФА Мишеля Platini. В своем письме к президенту Футбольной федерации Румынии он выразил протест против трех очевидных проявлений расизма в этом матче: расистские песнопения болельщиков на трибунах, баннеры с выражением поддержки действий Евгена Григоре, совершившего массовое убийство, а также провокационные высказывания руководства клуба после матча в отношении цыган<sup>69</sup>. Президент УЕФА потребовал от руководства национальной федерации футбола Румынии принять меры к клубу «Стяуа», что, однако, сделано не было. Характерно, что буквально через несколько дней, 6 октября, расистские выходки болельщиков этого клуба, хотя и с меньшим размахом, повторились во время международного матча с ФК «Копенгаген»<sup>70</sup>. В итоге клуб «Стяуа» был оштрафован Национальным советом по борьбе с дискриминацией (НСБД), а также отстранен от участия в одном турнире УЕФА, в котором мог бы принять участие. Наказание вынесено условно с испытательным сроком в пять лет<sup>71</sup>. Характерно, что несколькими днями позже, 12 октября, на руководителя НСБД было совершено нападение<sup>72</sup>.

---

<sup>68</sup> <http://www.gsp.ro/fotbal/liga-1/cine-a-fost-de-fapt-eugen-grigore-povestea-nefardata-a-criminalului-omagiat-de-galeria-stelei-362786-galerie-foto-pic-524848.html>

<sup>69</sup> <http://www.frfr.ro/sites/default/files/letter.pdf>

<sup>70</sup> <http://www.ziare.com/articole/becali+steaua+rasism>

<sup>71</sup> <http://football.sport.ua/news/193483>

<sup>72</sup> <http://www.nineoclock.ro/cncd-president-csaba-aszталos-assaulted-in-the-street/>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	0
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	–5
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	0
×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	–5
	Итого по разделу 9	–10

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания. Таких фактов в 2012 г. зафиксировано не было.
- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

Фактов межэтнических столкновений в 2012 г. в Румынии мониторингом зафиксировано не было.

- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической и религиозной почве.

В условиях отсутствия какой-либо статистики преступлений на почве ненависти, представляется невозможным провести полный анализ ситуации в этом вопросе, известны лишь отдельные факты такого рода.

В октябре 2012 г. на главу Национального совета по борьбе с дискриминацией было совершено нападение с участием четырех человек, после того как Совет оштрафовал футбольный клуб «Стяуа» за ксенофобию болельщиков во время футбольного матча с командой «Рапид».

В начале ноября 2012 г., группа из семи молодых мужчин и женщин после участия в научной дискуссии об истории гомосексуа-

лизма в Бухаресте подверглась нападению со стороны группы из десяти человек, позиционировавших себя как противники ЛГБТ<sup>73</sup>.

В июне 2012 г. в г. Фокшань был убит священник, настоятель церкви Иоанна Крестителя Тудор Марину. Нападавший скрылся<sup>74</sup>.

В октябре 2012 г. в Бухаресте мужчина, угрожая топором и ножом, требовал о сотрудников почтового отделения произвести объединение Румынии и Бессарабии. Инцидент произошел в шестом секторе румынской столицы. Мужчина вошел в отделение госпредприятия «Почта Румынии» в квартале Друмул Таберей, где, угрожая топором и ножом, заявил, что желает срочного объединения Бессарабии с Румынией. При этом он угрожал, что зарежет всех работников, которые уже вызвали полицию. Прибывшие сотрудники правоохранительных органов ворвались в помещение и обезоружили нападавшего. Его действия классифицируют, как взятие заложников. Для дальнейших показаний мужчину отвезли в полицейский участок<sup>75</sup>.

- Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

Такие случаи в рассматриваемый период не фиксировались, однако спецслужбы Румынии неоднократно обращали внимание властей на попытки организации терактов со стороны агентов террористической сети «Аль-Каида». В частности, в декабре 2012 г. служба румынской государственной безопасности сообщила о выдворении из страны двух иностранных студентов по подозрению в подготовке теракта — 30-летнего Рамзана Мухаммада и 19-летнего Адеела Мухаммада. По информации спецслужб, оба иностранца были связаны с организацией «Аль-Каида» и планировали теракты на зимние праздники. По словам пресс-секретаря службы Даниела Саву, пакистанцы «создали под внешним управлением и втайне точки поддержки. Оба официально учились в университете „Лучиан Блага“ в Сибиу на факультете продовольственной промышленности. Но под этим прикрытием скрывались террористы „Аль-Каиды“».

Пакистанцы были специалистами в области химии и, по мнению Службы информации, могли создать смесь для массового поражения гражданских лиц. Конкретных фактов подготовки теракта найдено не было, однако спецслужбы считают, что оба уже занимались вербовкой лиц для участия в деле. В Румынию, по некоторым данным, оба приехали из Косова.

---

<sup>73</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/voices/homophobia-romanian-football-receives-red-card-european-union-court>

<sup>74</sup> [http://www.ukrinform.ua/rus/news/v\\_ruminii\\_svyashchennika\\_ubili\\_pryamo\\_v\\_tserkvi\\_1428950](http://www.ukrinform.ua/rus/news/v_ruminii_svyashchennika_ubili_pryamo_v_tserkvi_1428950)

<sup>75</sup> <http://moldnews.md/rus/news/53110>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	0
–	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	–5
×	Случаи убийств на почве ненависти	–5
–	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	0
	Итого по разделу 10	–10

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

С 1993 г. действует организация CRISS, которая защищает и продвигает права цыган в Румынии, предоставляя правовую помощь в борьбе против расовой дискриминации. Помимо нее в Румынии существует около двух десятков организаций, помогающих цыганам бороться с ксенофобией и дискриминацией<sup>76</sup>. В Румынии активно действует фонд Д. Сороса «Открытое общество», задачей которого является содействие созданию общества, одной из главных черт которого будет толерантность<sup>77</sup>.

Мониторингом антисемитизма занимается Центр по мониторингу и борьбе против антисемитизма. Институт изучения Холокоста в Румынии имени Э. Визеля также был очень активен в информировании широкой общественности в отношении отрицателей Холокоста<sup>78</sup>.

<sup>76</sup> <http://www.errc.org/cms/upload/file/romania-country-profile-2011-2012.pdf>

<sup>77</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/about/offices-foundations/soros-foundation-romania>

<sup>78</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2012/eur/208358.htm>

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

2012 г. был богат на социальные протесты румынских граждан. В частности, в середине января прошли массовые протесты против реформы здравоохранения, переросшие в столкновения с силами правопорядка. Однако массовых протестов в защиту прав национальных меньшинств практически не было, что объясняется, скорее всего, недостатком популярности данной темы в обществе.

Тем не менее 3 сентября в Сфынту-Георге прошла демонстрация венгров, требовавших реституции конфискованного тоталитарным режимом церковного имущества, и протестовавших против арестов венгерских членов комиссии по реституции. В демонстрации участвовало около 30 тыс. человек<sup>79</sup>.

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

Фонд «Открытое общество» и Всемирный банк финансируют в Румынии программы помощи цыганам в получении школьного образования — программу Образовательного фонда для цыган «Школа после школы» и «Программу равных возможностей в получении образования»<sup>80</sup>.

В 2012 г. Европейский центр по правам цыган запустил в сотрудничестве с Фондом «Открытое общество» проект в области здравоохранения и исследования неравенства в отношении здоровья между цыганским и нецыганским населением. Проект направлен на то, чтобы оценить неравенство в отношении к доступу к здравоохранению в Румынии. Он базируется на опросе 1100 цыганских и 800 нецыганских домохозяйств<sup>81</sup>.

Демократический союз венгров в Румынии регулярно выступает с требованием соблюдения положений о венгерском языке, как языке образования в населенных венграми регионах. Это же требование записано в его программе, как и требование о создании культурной автономии<sup>82</sup>. В мае 2012 г. экс-председатель этой партии Бела Марко предложил восстановить в стране Автономный венгерский регион — территориальную единицу, существовавшую с 1952 по 1968 гг.<sup>83</sup>

8 марта Центр по мониторингу и борьбе против антисемитизма и CRISS потребовал возбудить уголовное дело против сена-

<sup>79</sup> <http://www.unpo.org/article/14795#sthash.wklhXrB.dpuf>

<sup>80</sup> <http://www.opensocietyfoundations.org/voices/open-society-foundations-and-world-bank-get-behind-education-roma>

<sup>81</sup> <http://www.errc.org/cms/upload/file/romania-country-profile-2011-2012.pdf>

<sup>82</sup> [http://www.udmr.ro/uploads/pages/attachements/program\\_RO.pdf](http://www.udmr.ro/uploads/pages/attachements/program_RO.pdf)

<sup>83</sup> <http://moldnews.md/rus/news/47781>

тора от СДПР Дана Совы за его заявления отрицающие Холокост (см. ниже)<sup>84</sup>. 7 августа еврейская община Румынии выразила возмущение фактом назначения Д. Совы на должность министра по связям с парламентом<sup>85</sup>.

Режиссер Давид Шварц 27 ноября выступил против празднования 1 декабря Национального дня Румынии. В интервью он заявил, что дата 1 декабря 1918 г. является началом становления Румынии в качестве полицейского государства, в котором национальные меньшинства на присоединенных территориях Трансильвании, Буковины, Бессарабии и Добруджи подвергались террору и репрессиями «сигуранцы».

«Я не считаю, что дата 1 декабря должна считаться „национальным днем“. В истории Румынии есть гораздо более важные даты, чем 1 декабря, которыми действительно стоит гордиться», — заключил Шварц<sup>86</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
-/×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	2,5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	12,5

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

<sup>84</sup> <http://antisemitism.org.il/article/70513/romanian-senator-hit-holocaust-charges>

<sup>85</sup> <http://antisemitism.org.il/article/73898/holocaust-denier-appointed-minister>

<sup>86</sup> [http://grenada.md/post/david\\_schwartz\\_protiv\\_1\\_dekabrea\\_v\\_ka4estve\\_prazdnika#](http://grenada.md/post/david_schwartz_protiv_1_dekabrea_v_ka4estve_prazdnika#)

В румынских средствах массовой информации и коммуникации регулярно публикуются материалы, героизирующие диктатора Антонеску, представляющие его ответственным государственным руководителем и патриотом своей страны<sup>87</sup>.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

17 апреля стало известно, что власти провинции Сучава выделили средства на издание стихов экс-«легионера» Георге Унгурану. При этом на обложке книги был помещен портрет основателя Железной гвардии К. Кодряну<sup>88</sup>.

В апреле стало известно о существовании мемориала памяти К. Кодряну на Национальном шоссе № 1 в окрестностях Бухареста. При этом местная прокуратура, несмотря на обращение Института по изучению Холокоста, 11 июля решила, что мемориал не является средством пропаганды ксенофобии, и его существование не нарушает закон 2002 г.<sup>89</sup>

Власти не препятствовали 27 мая в городке Одорни Секуеск проведению памятной церемонии в честь венгерского писателя, активного деятеля режима Хорти и антисемита Йозефа Ниро, организованной властями Венгрии<sup>90</sup>.

1 сентября румынский либерал-демократ и один из руководителей уездного партийного отделения Ботошань Джикэ Маноле установил бюст руководителя фашистского режима Иона Антонеску в молдавском селе Тэтэрэшень (Tătărașeni)<sup>91</sup>.

В Бухаресте на резиденции «Движения легионеров» свободно развивается флаг «Железной гвардии», а само здание украшено фашистской символикой. В самом городе свободно распространяются листовки от имени Железной гвардии<sup>92</sup>.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

---

<sup>87</sup> [http://www.historia.ro/exclusiv\\_web/general/articol/dictatura-lui-antonescu-cine-e-recalcitrant-e-tradator](http://www.historia.ro/exclusiv_web/general/articol/dictatura-lui-antonescu-cine-e-recalcitrant-e-tradator)

<sup>88</sup> <http://antisemitism.org.il/article/71662/holocaust-center-romania-protests-poetry-book>

<sup>89</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2012/eur/208358.htm>

<sup>90</sup> <http://www.timesofisrael.com/elie-wiesel-rejects-hungarian-award-over-nazi-memorial/>

<sup>91</sup> <http://www.botosaneanul.ro/stiri/bustul-maresalului-antonescu-dezvelit-in-curtea-casei-unui/>

<sup>92</sup> <http://www.baabel.ro/index.php/ultima-ora/272-andrea-ghita-steag-legionar-si-indemnuri-antisemite-in-buricul-bucurestiului>



17 января канцелярия президента Румынии Т. Бэеску опубликовала ответ на запрос депутата Европарламента, интересовавшегося, изменилась ли позиция президента, публично прославлявшего в июне 2011 г. поход армии Й. Антонеску в составе гитлеровских войск на восток. В ответе было заявлено, что поскольку слова президента не ставят под вопрос обязательства, принятые Румынией при вступлении ЕС, то и комментировать их он не обязан<sup>93</sup>.

11 ноября стало известно, что депутат Европарламента от Румынии М. Маковей на заседании Комитета парламентского сотрудничества ЕС–Молдова заявила, что И. Антонеску нужно считать национальным героем Румынии<sup>94</sup>.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

Было отмечено несколько фактов отрицания Холокоста. 18 октября, депутат Европейского парламента и лидер партии «Великая Румыния» Корнелиу Вадим Тудор заявил во время телевизионной программы, что он «будет отрицать Холокост (в Румынии) и до самой смерти», потому что он любит свой народ<sup>95</sup>.

Член правящей Социал-демократической партии, сенатор Дан Сова 5 марта заявил, что неучастие румынских солдат убийстве евреев в Ясах является «исторически доказанным фактом» и пытался переложить ответственность за ужасы погрома исключительно на немцев. «Ни один еврей не пострадал на румынской территории благодаря Маршалу Антонеску», — заявил Сова. После скандала Сова принес свои извинения, а руководитель Социал-демократической партии Виктор Понта заявил, что Д. Сова не будет общаться с прессой до тех пор, пока не посетит Музей Холокоста в Вашингтоне<sup>96</sup>. Заявления Д. Сова — следствие бытующих в обществе заблуждений, которые политики не спешат рассеивать. Согласно опросу, проведенному в 2010 г., 46% опрошенных имеют представление о том, что такое Холокост, 86% обвиняют Румынию в Холокосте при немецком режиме национал-социализма, и только 43% респондентов — при режиме Антонеску<sup>97</sup>.

Отрицанием Холокоста занимается также преподаватель Высшей школы политики Ион Коя, располагающий собственным ин-

<sup>93</sup> <http://assembly.coe.int/ASP/Doc/XrefViewHTML.asp?FileID=12920&Language=EN>

<sup>94</sup> <http://www.eneews.md/news/view/25325/>

<sup>95</sup> <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2012/eur/208358.htm>

<sup>96</sup> [http://www.realitatea.net/sova-a-negat-holocaustul-evreilor-din-romania-regret-si-retrag-afirmatiile-facute\\_920504.html](http://www.realitatea.net/sova-a-negat-holocaustul-evreilor-din-romania-regret-si-retrag-afirmatiile-facute_920504.html), <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2012/eur/208358.htm>, <http://antisemitism.org.il/article/70513/romanian-senator-hit-holocaust-charges>

<sup>97</sup> Michael Shafir, Polls and Antisemitism in Post-Communist Romania, in: *Journal for the Study of Antisemitism*, Bd. 4 (2012), H. 2, S. 387–422, hier 411.

тернет-сайтом (<http://www.ionsoja.ro>), также профессор-историк Ахенского университета (ФРГ) Владимир Илиеску, который на заседании Румынской академии наук заявил, что «Холокост в Румынии является огромной ложью»<sup>98</sup>.

Происходит и «тривиализация» Холокоста. Мирча Мунтяну, директор канцелярии префекта уезда Муреш, в январе разместил в на своей странице в Facebook, комментируя требования бастующих рабочих, фразу: «Arbeit Macht Frei — вот что должны понять протестующие», используя надпись, красовавшуюся над воротами Аушвица<sup>99</sup>.

В марте 2012 г. самая крупная организация по защите прав животных Cutu Cutu, озглавила свое официальное коммюнике, в котором высказывался протест против отлова и усыпления бездомных псов, следующими словами: «Собаки — это не евреи, чтобы их отправлять в Аушвиц». После скандала в прессе, организация согласилась изменить текст на «убийство животных — это Аушвиц меньшего размера». Создается впечатление, что известные борцы за права животных не очень понимают ужас Холокоста<sup>100</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	-5
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	-5
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	-5
×	Ревизионизм, отрицание Холокоста	-5
	Итого по разделу 12	-20

<sup>98</sup> <http://pan.md/news/Ruminskiy-professor-otrishaet-Holokost-v-Rumunii/33523>

<sup>99</sup> <http://www.mediafax.ro/social/mesajul-catre-protstatari-al-directorului-de-cabinet-al-prefectului-de-mures-arbeit-macht-frei-9161756>

<sup>100</sup> <http://www.ziare.com/social/caini-vagabonzi/asociatia-cutu-cutu-cainii-nu-sunt-evrei-sa-fie-dusi-la-auschwitz-video-1165346>

### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

Такие факты мониторингом в 2012 г. зафиксированы не были.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

Такие факты мониторингом в 2012 г. зафиксированы не были.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

Такие факты мониторингом в 2012 г. зафиксированы не были.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
–	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
	Итого по разделу 13	0

### 14. Международный аспект

#### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

На конец рассматриваемого периода Румыния подписала и ратифицировала Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (в 2003 г. была сделана оговорка, что Румыния признает компетенцию Комитета по ликвидации расовой дискриминации лишь при рассмотрении жалоб о нарушении индивидуальных, а не коллективных прав), Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств, Европейскую хартию региональных языков и языков национальных меньшинств, Дополнительный протокол к Конвенции о киберпреступности, касающийся криминализации актов расистского и ксенофобского характера, совершаемых посредством компьютерных систем<sup>101</sup>.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

В рассматриваемый период Румыния не присоединялась ни к каким новым международным договорам и резолюциям ООН, других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, расовой дискриминацией, защитой меньшинств и пр.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

Со стороны Румынии в рассматриваемый период не было отмечено каких-либо международных инициатив и заявлений на тему борьбы с расизмом и дискриминацией.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	5

<sup>101</sup> <http://www.errc.org/cms/upload/file/romania-country-profile-2011-2012.pdf>, <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=189&CM=8&DF=19/09/2013&CL=ENG>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
–	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Меньшинства в Румынии защищены от дискриминации отдельными статьями Конституции страны, антирасистским Законом № 107/2006, антидискриминационным Постановлением правительства № 137/2000, Законом «Об образовании» 2011 г., а также Уголовным кодексом. Важным инструментом в защите прав меньшинств является созданный в 2006 г. Национальный совет по борьбе с дискриминацией (НСБД), который не только оперативно отслеживает эти вопросы, но и, начиная с 2010 г., готовил принятые парламентом в 2013 г. законодательные поправки в Постановление № 137/2000. В стране отсутствует полноценный закон о защите национальных меньшинств. Румыния отказывается признавать в качестве своих национальных меньшинств народы балкано-романской группы, считая их румынами, что частично противоречит самоидентификации этих народов.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Румыния подписала все основные международные соглашения, касающиеся защиты прав меньшинств, однако власти, особенно на местах, часто допускают нарушения положений этих документов, особенно в отношении цыганского меньшинства в сфере образования, трудоустройства, здравоохранения, найма жилья и пр. Также имеются нарушения в отношении компактно проживающего венгерского этнического меньшинства, касающиеся его языковых прав.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

Такая дифференциация имеется и касается, прежде всего языковых прав венгерского меньшинства в Трансильвании и вышеуказанных социально-экономических прав народа рома.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Вызывает вопросы постановление Министерства труда и социальной защиты, принятое в феврале 2012 г., согласно которому права на получение социальных выплат лишаются те жители Румынии, которые не состоят на налоговом учете и владеют минимальным объемом ценных металлов или других драгоценностей. Данное постановление косвенно направлено против цыганского меньшинства, которое в своем большинстве соответствует всем этим характеристикам.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

В рассматриваемый период подобные факты не фиксировались.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

Конституция Румынии (ст. 8, 30) гарантирует свободу слова и прессы, и правительство в целом соблюдает эти права на практике, однако существуют юридические запреты в отношении «диффамации страны» и «оскорбления власти», прописанные в том числе в Конституции (ст. 30, п. 7, 8), которые потенциально ограничивают эти права. Поэтому, хотя и не существует никаких правовых ограничений на осуществление свободы печати, частые

жалобы чиновников от правящей партии позволяют предположить, что власти могут использовать определенные санкции, такие, как крупные штрафы, для неправомерного ограничения этого права.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

В Румынии имеется развитое миграционное законодательство, а также различные программы интеграции мигрантов. Количество иммигрантов, по сравнению с численностью румын — трудовых эмигрантов, проживающих за рубежом, минимально, поэтому эта проблема не является значимой для страны. Тем не менее имеются жалобы на жестокое обращение с иммигрантами в центрах размещения.

## **2. Состояние общества**

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

Ксенофобские настроения все больше завладевают румынским обществом, хотя и нельзя сказать, что их уровень достиг критической отметки. В настоящее время наряду с демонстрацией властями стремления улучшить положение меньшинств, на местном и региональном уровне мы наблюдаем тенденции к дискриминации цыган, венгров и неправославных религиозных общин, а также факты прославления пронацистского режима Антонеску.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

В румынском обществе широко распространена цыганофобия, венгрофобия и антисемитизм. Со своей стороны представители меньшинств все чаще «голосуют ногами»: можно говорить о массовом отъезде цыган и венгров за рубеж, что свидетельствует о восприятии ими ситуации в стране как крайне враждебной по отношению к ним.

## **3. Социально-экономическое развитие страны**

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

По данным рейтинга уровня жизни населения, составленного популярным институтом Legatum Institute, Румыния заняла 58-е место, оказавшись последней из стран ЕС<sup>102</sup>. Тем не менее пока нельзя говорить о том, что развитие ксенофобных тенденций является причиной низких показателей в уровне жизни населения страны.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

ВВП Румынии в 2012 г. вырос на 0,6%. Безработица достигает 7%. Бедность населения способствует росту ксенофобии в отношении меньшинств, которых обвиняют во всех бедах. Так, например, главная претензия к цыганам состоит в том, что они не платят налоги, не заняты в производстве, но получают социальные пособия. При этом рома остаются самой дискриминируемой частью населения страны в сфере трудоустройства.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Рост ксенофобии в румынском обществе является, наряду с экономическими причинами, одним из главных побудительных мотивов эмиграции трудоспособного населения. Численность только румынских венгров за период с 2002 по 2011 г. упала на 200 тыс. человек и составила более 10% от всех уехавших за рубеж румынских граждан за весь постсоциалистический период. Однако основную часть эмиграции из страны составляют цыгане. Именно румынские цыгане составили костяк того потока иммигрантов, который стал в рассматриваемый период главной головной болью французских и итальянских властей.

#### **4. Безопасность и геополитическая стабильность региона**

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Румыния, которая в силу внутренних причин имеет недостаточный уровень политической стабильности и целый ряд нерешенных экономических проблем, может оказаться в обозримые сроки перед лицом еще одной опасности — ксенофобии, давлению на меньшинства и, как следствие, перед общим нарастанием нетерпимости и агрессивности в стране. Появление на политической сцене Румынии новой, более радикальной по своему характеру Трансильванской венгерской народной партии является первым

<sup>102</sup> <http://bs-life.ru/makroekonomika/uroven-zizny2012.html>



сигналом к еще большей дифференциации в обществе, причем линия раскола опасно проходит в области межэтнических отношений.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

В настоящий момент Румыния из-за растущей ксенофобии серьезно испортила отношения почти со всеми своими соседями. Молдову пугают озвучиваемые рядом политиков требования аншлюса. Украина (и та же Молдова) с неудовольствием наблюдают за массовой раздачей румынских паспортов своим гражданам. Наиболее жесткая ситуация сложилась в отношениях Румынии и Венгрии, причем Венгрия прибегла к той же тактике, что и Румыния на Востоке. В настоящий момент венгерское гражданство получили уже более 200 тыс. румынских венгров. Подобная ситуация противостояния двух националистических режимов чревата дальнейшим обострением.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Как стране, поставляющей мигрантов на европейский рынок труда, Румынии рекомендуется присоединиться к Международной конвенции мигрантов и членов их семей. Кроме того, для Румынии было актуальным присоединение к ежегодным резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН, направленным против героизации нацизма.

2. *Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

В настоящий момент в Румынии нет единого закона о статусе и правах национальных меньшинств, в котором ощущается острая необходимость. Кроме того, Румынии необходимо внести поправки в миграционное законодательство, которые позволяли бы получать гражданство детям иммигрантов, рожденным в Румынии. Важным представляется также внесение в Конституцию поправок о региональном статусе венгерского языка. Кроме того, представляется необходимым отменить введенные в феврале 2012 г. правила предоставления социальной помощи, которые позволяют оставить без поддержки подавляющее большинство представителей народа рома.

3. *Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Румынии следует приложить усилия для того, чтобы сломать негативные тенденции в румынском обществе, связанные с развитием ксенофобии и нетерпимости. Для этого необходимо предпринять ряд необходимых шагов:

- ✓ наладить государственную систему регистрации инцидентов и преступлений на почве ненависти;
- ✓ сделать прозрачной статистику этих происшествий, включая процент раскрываемости;
- ✓ ввести заявочную систему для лиц, причисляющих себя к национальным меньшинствам, которые выразили заинтересованность в защите Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств и Европейской хартии по защите региональных языков и языков национальных меньшинств;
- ✓ прекратить дискриминационные практики в отношении цыганского меньшинства в сфере образования, для чего обязать Министерство образования изыскать возможности для развоза цыганских детей по общеобразовательным школам Румынии с помощью ведомственного автотранспорта; не допустить сегрегации цыган в этой области; продолжить внедрять позитивный опыт использования школьных посредников;
- ✓ пересмотреть школьные учебники с целью ликвидации ксенофобских установок в отношении религиозных меньшинств;
- ✓ ликвидировать дискриминационные практики в отношении национальных меньшинств в сфере трудоустройства для чего изучить опыт т. н. позитивной дискриминации, используемый в ряде стран ЕС;
- ✓ ликвидировать дискриминационные практики в отношении национальных меньшинств в сфере здравоохранения, для чего развивать услуги посредников для оказания медицинских услуг в среде рома и разработать соответствующую программу вакцинации;
- ✓ обеспечить участие представителей национальных меньшинств в работе в органах управления на местном уровне;
- ✓ активнее применять уголовное законодательство в отношении лиц, нарушающих антирасистские, антидискриминационные и антиэкстремистские нормы.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-10
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	17,5
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	2,5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	5
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-22,5
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-10
10	Расистские нападения, насилие, террор	-10
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	12,5
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-20
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
14	Международный аспект	5
	Итого	-40



**УКРАИНА**



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (федеральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — граждан Украины — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В целом на Украине отсутствует дискриминационное законодательство. Однако в последнее время было принято несколько законов и постановлений, которые можно отнести к дискриминационным.

Так, в декабре 2012 г. в стране были приняты поправки в Закон «О свободе совести и религиозных организациях». Закон осложняет регистрацию религиозных организаций, предоставляет право контроля за деятельностью религиозных организаций широкому кругу государственных органов власти (среди них — органы прокуратуры, Министерство культуры, другие министерства и ведомства, местные государственные администрации и органы местного самоуправления), а также сохраняет для верующих и религиозных организаций разрешительного порядка проведения публичных мероприятий мирного характера, что прямо противоречит ст. 39 Конституции Украины.

Кроме того, законом вводится норма о том, что согласование религиозной деятельности иностранцев осуществляет центральный орган по делам религий, то есть Министерство культуры Украины. Это привносит дополнительные противоречия в нормативное регулирование деятельности в Украине иностранных свя-

щенников, учителей и студентов духовных учебных заведений, волонтеров и т. д.

2 октября 2012 г. Верховная рада приняла в первом чтении законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты (по защите прав детей на безопасное информационное пространство)», предусматривающий уголовную ответственность за любое упоминание гомосексуальности в позитивном или нейтральном контексте.

Дискриминационной является также норма, действующая на Украине, запрещающая баллотироваться в народные депутаты человеку с судимостью.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

На Украине отсутствует законодательство, ограничивающее избирательное право жителей страны по данному признаку.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Весной местными советами Галиции были введены запреты на празднование 9 Мая<sup>1</sup> и сделаны попытки приравнивания Знамени Победы к нацистской символике. В то же время 3 сентября в Верховной раде был зарегистрирован проект постановления «О праздновании 70-летия создания Украинской повстанческой армии». Тем самым реабилитация и прославление УПА начали получать поддержку на государственном уровне.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В мае правозащитники признали несовершенство существующего законодательства о правах этнических меньшинств и коренных народов. Особой проблемой для общества является формирование антидискриминационных практик. По результатам социологического опроса Киевского международного института социологии, 49,9% респондентов считают, что на Украине существует дискриминация (притеснения, ограничения прав некоторых жителей Украины через определенные их характеристики).

<sup>1</sup> День Победы над германским нацизмом отмечается на всей территории бывшего СССР. — *Примеч. ред.*



Из них 15,9% связывали ее с этническим признаком, 10,2% — с религиозным<sup>2</sup>.

Статьи Уголовного кодекса, карающие за унижения и оскорбления по этническому признаку, плохо работают на практике. Весной русскоязычные жители Донбасса и Донецка выказали недовольство низким статусом русского языка в регионе.

В 2012 г. на Украине имели место и факты дискриминации цыган. В частности, в школах Одесской области дети цыган обучались в отдельных корпусах (а в г. Измаил и вовсе в школах для умственно отсталых). В ряде случаев местные органы власти не выдавали цыганам свидетельства о рождении детей и паспорта, что ограничивало им доступ к образованию, медицинской помощи, приобретению прав собственности на недвижимость. Опрос показал, что 22% цыган не имели документов, удостоверяющих личность. Более 18% из них не завершали начального образования и только 2,5% поступали в вузы.

В религиозной сфере одним из самых больных вопросов в 2012 г. был вопрос, касающийся имущественных прав Русской и Украинской православных церквей Московского патриархата, а также Украинской греко-католической церкви. Так, отказ Симферопольского горсовета выделить земельный участок для возведения в Симферополе Кафедрального храма Христа Спасителя был воспринят последователями Украинской православной церкви как дискриминация со стороны властей Крыма. Неоднозначно был воспринят и законопроект «О внесении изменений в некоторые законы Украины (относительно передачи объектов культурного наследия религиозным организациям)».

Глава Украинской греко-католической церкви Святослав Шевчук выступил против раздела церковных реликвий, «которые на протяжении различных периодов истории принадлежали разным конфессиям некогда единой Киевской церкви, а теперь планируется передать в собственность только одной из этих четырех конфессий, а именно — Украинской православной церкви». В свою очередь Народный рух Украины выступил в мае против попытки внести в устав Украинской православной церкви Московского патриархата изменения, способные ограничить ее самоуправление.

Одновременно в мае киевские власти пытались через суд отобрать земельный участок у еврейской религиозной общины Киева, причем пресса в зал суда допущена не была.

В Крыму не спадала напряженность из-за «отсутствия законов, направленных на устранение последствий депортации крымско-татарского народа и десятилетий его дискриминации в местах изгна-

<sup>2</sup> <http://pda.interfax.com.ua/?id=104367&s=main>

ния». Это признал в феврале представитель Межджлиса крымско-татарского народа в беседе с делегацией Организации Объединенных Наций. В феврале Совет Европы признал, что положение крымских татар не улучшилось. В июле президент Украины Виктор Янукович заявил, что власть постепенно решает проблемные вопросы, связанные с переселением и обустройством крымских татар. Так, Верховная рада приняла в первом чтении Закон «О возобновлении прав лиц, депортированных по национальному признаку».

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
-/×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Украины — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-2,5
-	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
-/×	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	-2,5
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-10

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

В 2012 г. агрессивная риторика была характерна для украинского общества в целом и связана не только с ксенофобией, но и с политической борьбой, в ходе которой оппоненты допускали резкие высказывания не только друг о друге, но и о состоянии укра-

инского общества, об украинской истории и пр. Прежде всего речь идет о противостоянии западноукраинских политиков всем остальным. Представители «Партии регионов» не приемлют стремление политиков Западной Украины навязывать всем украинцам свои ценности. Некоторые «регионалы» утверждают, что «Галичина воспитана на ценностях коллаборационизма и фашизма», тогда как «Большая Украина — восточная, центральная, южная и северная — воспитана на других ценностях». В то же время представители западноукраинского ультрарадикального Всеукраинского объединения «Свобода» считают именно себя носителями истинно украинских ценностей и призывают отказаться от всех остатков «советскости», включая русский язык.

Это противостояние обострилось в 2012 г. в связи с выборами в Верховную раду. Мало того, в ходе предвыборной кампании различные политики не раз прибегали к антисемитской риторике. В частности, это было характерно для популярной газеты «Украина молодая», поддерживавшей партию «Наша Украина» Виктора Ющенко. Авторы этой газеты и анонимных предвыборных листовок пугали общественность «мировым сионистским заговором» и засильем «еврейского лобби». Другим приемом борьбы с конкурентами было их обвинение в «еврейском происхождении».

Своими резкими заявлениями в особенности прославилась депутат Львовского облсовета Ирина Фарион, призывавшая отказаться от «толерантной» политики, чтобы покончить с «рабством». Она призывала бороться с «оккупацией» и совершить «возмездие». Член политсовета ВО «Свобода», заместитель председателя фракции ВО «Свобода» во Львовском городском совете Юрий Михальчишин в развитие этой темы говорил о «слезах гнева» и заявлял, что «там, где падают слезы гнева, вырастут гроздьи мести».

Будучи избрана в конце октября в Верховную раду от ВО «Свобода» Ирина Фарион заявила о намерении ввести штраф за употребление русского языка. Она предложила обложить употребление русского языка особым налогом. В свою очередь член политсовета ВО «Свобода», новоизбранный депутат Игорь Мирошниченко назвал уроженку Черновцов, голливудскую актрису Милу Кунис «жидовкой». Он написал: «Она не украинка, а жидовка по происхождению... Поэтому считать ее своей язык не поворачивается. Пусть любит себе Америку или Израиль и не надо ее лепить к Украине!» Примечательно, что представители Минюста Украины заявили в декабре, что в украинском законодательстве нет запрета на употребление слова «жид».

Антисемитизм не чужд и некоторым членам других политических партий. Так, депутат от «Нашей Украины» Григорий Омельченко заявил, что главными врагами независимой Украины яв-

ляется «ядерная Российская империя» и теневое правительство, сформированное «международным сионизмом». По его словам, внешняя политика России «с ее великодержавным шовинизмом» направлена на подчинение территорий, отошедших от нее после распада СССР. А сионисты якобы взяли под свой контроль все финансовые и банковские системы, транснациональные компании, медицину, фармацевтику и СМИ в Украине. В частности, Омельченко обвинил в этом президента Европейского еврейского союза миллиардера Игоря Коломойского.

В мае в украинском Интернете прошла гомофобная кампания, связанная с проведением в Одессе концерта в поддержку требования ЛГБТ-сообщества<sup>3</sup>. Тон задавала интернет-газета Всеукраинской общественной организации ЗУБР.

Общественность Украины была шокирована расистским заявлением члена политсовета ВО «Свобода» Юрия Сиротюка по поводу результатов финального концерта национального отбора Украины на Евровидение-2012, который проходил 18 февраля в Киеве. Победу одержала киевлянка Гайтана (Гайта-Лурдес) Эссами, жившая до пяти лет на родине отца в Республике Конго, а затем вместе с матерью вернувшаяся на Украину. 20 февраля он заявил: «Евровидение должно быть шоу национальных талантов. Гайтана — это наднациональный талант, поэтому размывается сам смысл Евровидения. И лучше было, если бы на этот конкурс поехал человек, который представляет именно Украину. А получается так, что мы не хотим показать свое лицо. И Украину будут ассоциировать с другим континентом, где-то в Африке. С такой политикой Украину никогда не возьмут в ЕС. И такая политика — абсолютно алогичный выбор. Так будет при каждом отборе на Евровидение, пока Национальной телекомпанией будет управлять Валид Арфуш, далекий от всего украинского. И миллионы, которые будут смотреть это шоу, увидят, что Украину представляет условно человек, не принадлежащий к нашей расе, укоренится понятие, что Украина где-то в далекой Африке»<sup>4</sup>. Правозащитники, политики, общественные деятели, представители власти осудили это высказывание.

В январе вопиющий случай произошел в г. Каменец-Подольский, где депутат от ВО «Свобода» на сессии горсовета назвал ветеранов Великой Отечественной войны «цепными псами» власти.

<sup>3</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», март 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20May%202012%20Rus.pdf>

<sup>4</sup> <http://news.bigmir.net/ukraine/533125-Slova-chlena-Svobodi-ob-afrikanskikh-kornyah-Gaitani-vizvali-vozmyslenie-v-ryadah-oppozicii>; Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», февраль 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20February%202012%20Rus.pdf>

В ходе избирательной кампании на Украине в октябре 2012 г. популярная ежедневная газета «Украина молодая» (тираж — более 100 000 экз.), чьи симпатии явно принадлежали партии Виктора Ющенко «Наша Украина», писала о том, что «представителей титульной (коренной) украинской нации» в Верховной раде меньше 36%, а сам украинский парламент «по национальному составу и по сути является большим филиалом российской Государственной думы и израильского кнессета»<sup>5</sup>.

По данным Еврейского форума Украины, в стране остро стоит вопрос с проблемой свободной продажи неонацистской литературы. В Киеве открыто продаются произведения авторов-ксенофобов, прежде всего антисемитской и антирусской направленности.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### **3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма**

#### **Индикаторы**

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

Ст. 24 Конституции Украины гарантирует запрещение каких-либо ограничений прав по признакам расы, цвета кожи, религиозных убеждений, по языковым либо иным признакам. Уголовный кодекс страны также содержит статьи, карающие за проявления расизма и агрессивного национализма. Однако в целом антирасистское и антинацистское законодательство в стране остается не разработанным.

В 2012 г. формирование активного гражданского общества на Украине проходило на фоне отсутствия государственной этнополитики, в том числе в связи с ликвидацией без соответствующей

<sup>5</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», ноябрь 2012 г. — <http://worldwithoutht nazism.org/about/General%20%20Monitoring%20November%202012.pdf>

замены профильного Комитета по вопросам национальностей и религий, Совета по вопросам этнонациональной политики при президенте Украины, размывания функций государственного управления в сфере профилактики проявлений разного рода экстремизма между несколькими государственными органами и структурами, отсутствия государственных экспертов по данным вопросам и программы внедрения принципов толерантности, ухудшения общей ситуации с правами человека. В феврале Европейская комиссия против расизма и нетерпимости заявила, что роспуск Государственного комитета по делам национальностей и религий Украины создал вакуум в борьбе с ксенофобией и расовой и этнической дискриминацией.

В то же время попытки ввести антинацистское законодательство встречает сопротивление немалого числа членов Верховной рады Украины. В феврале произошел конфликт и блокирование трибуны Верховной рады в связи с обсуждением двух законопроектов, предлагавших ввести уголовную ответственность за надругательство над могилами. В законопроекте Петра Симоненко, лидера фракции Коммунистической партии Украины, и Валерия Бевза, главы Комитета Верховной рады по вопросам борьбы с организованной преступностью и коррупцией, предлагалось дополнить Уголовный кодекс Украины новой статьей «Публичное отрицание или оправдание преступлений фашизма». Законопроект Вячеслава Кириленко, члена фракции НУНС, предлагал наказывать за причинение вреда могилам и памятным знакам памяти репрессированных и борцов за свободу и независимость Украины (воинам ОУН–УПА). В случае принятия эти документы ввели бы уголовную ответственность за надругательство над могилами вплоть до лишения свободы на срок до 5 лет. После бурного обсуждения депутаты не поддержали ни один из законопроектов (Симоненко не хватило всего двух голосов, Кириленко — более 130). Решающим аргументом против них стала абсурдность размежевания могил по значимости.

В мае Симоненко вернулся к этому вопросу и предложил дополнить ст. 297 УК Украины, говорящую об ответственности за надругательство над могилами, но не затрагивающую памятники. Он предложил усилить уголовную ответственность за осквернение или разрушение памятников, сооружений в память тех, кто боролся против нацизма в годы Второй мировой войны — советских воинов-освободителей, участников партизанского движения, подпольщиков, жертв нацистских преследований, а также воинов-интернационалистов и миротворцев. 16 мая Верховная рада отказалась включить в порядок дня этот законопроект. «За» проголосовали только 32 депутата (коммунисты и всего лишь 5 «регионалов»), другие фракции законопроект не поддержали.

5 июля фракция «Партии регионов» провалила голосование во втором чтении проекта постановления Верховной рады «О рекомендациях парламентских слушаний по теме «Этнонациональная политика Украины: достижения и перспективы», где содержались конкретные поручения органам власти, направленные на защиту прав и интересов этнических меньшинств. Проект считается отклоненным и снятым с рассмотрения.

6 сентября Петр Симоненко и Валерий Бевз предложили парламенту ввести уголовную ответственность за публичное оправдание преступлений фашизма. В частности, предлагалось считать незаконным публичное отрицание или оправдание преступлений нацизма против человечности, совершенных в годы Второй мировой войны, а также пропаганду неонацистской идеологии, изготовление и (или) распространение материалов, оправдывающих преступления нацистов. Три месяца спустя Симоненко на этот раз вместе с Игорем Алексеевым зарегистрировали в Верховной раде законопроект «О внесении изменений в Уголовный кодекс Украины относительно ответственности за публичное отрицание или оправдание преступлений фашизма», которым предлагалось ввести уголовную ответственность за отрицание в Украине фашистских преступлений. Они также предложили парламенту рассмотреть законопроект «О внесении изменений в ст. 297 Уголовного кодекса Украины (относительно усиления уголовной ответственности за осквернения или разрушения памятников, воздвигнутых в память тех, кто боролся против нацизма в годы Второй мировой войны — советских воинов-освободителей, участников партизанского движения, подпольщиков, жертв нацистских преследований, а также воинов-интернационалистов и миротворцев)». Однако в 2012 г. все эти инициативы остались нереализованными.

Кроме того, народные депутаты от Компартии Петр Цыбенко и Емельян Парень внесли на рассмотрение парламента законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины (относительно сохранения названий улиц, связанных с Великой Отечественной войной 1941–1945 гг.)», которым предлагается запретить переименование улиц, имена которых связаны с героическими страницами борьбы с фашистским нашествием.

Депутат Верховной рады от «Партии регионов» Вадим Колесниченко внес в декабре законопроект «О запрещении языка вражды и высказываний, которые унижают человеческое достоинство», предполагающий запрет на использование обидных прозвищ типа «жид», «хохол», «москаль» и им подобных<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> [http://www.ukrinform.ua/rus/news/kolesnichenko\\_predlagaet\\_zapretit\\_gidov\\_hohlov\\_i\\_moskaley\\_1474647](http://www.ukrinform.ua/rus/news/kolesnichenko_predlagaet_zapretit_gidov_hohlov_i_moskaley_1474647)

В то же время важным фактором в развитии законодательства, направленного против разжигания национальной розни, стало принятие в июле 2012 г. Закона Украины «Об основах государственной языковой политики».

Закон предоставил регионам право наделять различные языки статусом региональных, т. е. использующихся на равных с государственным украинским языком. Это распространяется на языки, имеющие в соответствующем регионе (под регионом понимается область, Автономная Республика Крым, район, город, село или поселок), по данным переписи, более 10% носителей, считающих данный язык родным. После этого на данной территории региональный язык может во многих сферах использоваться вместо государственного украинского языка.

Закон не получил однозначно одобрительной оценки ни у этнических меньшинств, ни в украинском обществе. Этнические меньшинства Украины ни разу совместно не обсуждали данный законопроект в открытом режиме, не заслушивали аргументы его авторов и не высказывали своих пожеланий и замечаний. Основные претензии с их стороны — это высокий процент, при котором регионы могут наделять особым статусом языки национальных меньшинств. Тем не менее данный закон при всех его недостатках — это очевидный шаг вперед в развитии законодательства в интересах национальных меньшинств, который дает пример решения языкового вопроса во многих странах бывшего СССР.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

В отчете Европейской комиссии против расизма и нетерпимости, опубликованном 21 февраля 2012 г. (принят 8 декабря 2011 г. и охватывает ситуацию до 23 июня 2011 г.), звучали резкие замечания в адрес Украины. Ранее комиссия констатировала нарушения прав человека за использование родного языка на Украине и призвала ее выполнять Европейскую хартию региональных языков или языков меньшинств.

В частности, комиссия призвала Украину «как можно скорее обеспечить эффективную защиту прав лиц, принадлежащих к национальным/этническим меньшинствам и обеспечить их равенство во всех областях». Было рекомендовано ввести в законодательство положения, запрещающие прямую или косвенную расовую дискриминацию. Украинским властям рекомендовалось также обеспечить формирование законодательства о языке, которое бы в полной мере учитывало языковое разнообразие Украины и должным образом отражало принцип отсутствия дискриминации. Было подчеркнуто, что языковая политика на Украине по-прежнему ба-



зируется на Законе «О языках» от 1989 г. и Законе «О национальных меньшинствах» от 1992 г., которые были подвергнуты критике за отсутствие ясности, а также за то, что не соответствуют стандартам, установленным Европейской хартией региональных языков или языков меньшинств. В марте Чрезвычайный и Полномочный Посол Федеративной Республики Германия на Украине Ганс-Юнгер Гаймзет подчеркнул, что Евросоюз требует ускорить работу над антидискриминационным законодательством на Украине и принять решение по сложным вопросам в этой сфере.

15 февраля Кабинет министров Украины, выполняя Национальный план действий по либерализации визового режима с Европейским союзом, утвердил стратегию борьбы с дискриминацией на Украине. На заседании правительства министр юстиции Украины Александр Лавринович представляя стратегию, обосновал ее необходимость отсутствием концептуальной определенности государственной политики в этой сфере, а также деятельности соответствующих государственных органов, стратегических целей, заданий и стандартов по обеспечению реализации прав человека, которые позволили бы повысить эффективность противодействия дискриминации. Затем стратегия была передана на подпись президенту Украины.

В июне Верховная рада большинством в 239 депутатов приняла в первом чтении Закон «О принципах предотвращения и противодействия дискриминации в Украине». Субъектами, наделенными полномочиями по предотвращению и противодействию дискриминации, предлагалось признать Верховную раду, уполномоченного Верховной радой по правам человека (омбудсмена), Кабинет министров, другие государственные органы, органы власти Автономной Республики Крым, органы местного самоуправления и общественные объединения. В начале осени закон был принят и начал действовать с 4 октября. Была введена и антидискриминационная экспертиза для проектов законов Украины и других нормативно-правовых актов.

Согласно закону, под дискриминацией понимаются действия или бездействие, направленное на ограничение или привилегии для отдельного лица или группы лиц по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, возраста, этнического и социального происхождения, семейного и имущественного состояния, местожительства, по языковым или другим признакам, если они делают невозможным признание и реализацию на равных основаниях прав и свобод человека и гражданина.

Однако далеко не все эксперты оценивают данный закон позитивно. По словам Ирины Федорович, сокоординатора Коалиции

по противодействию дискриминации в Украине, закон «О принципах предотвращения и противодействия дискриминации» нуждается в кардинальных улучшениях. «Закон, принятый наспех, чтобы продемонстрировать выполнение страной внешнеполитических обязательств, к сожалению, не является сегодня действенной защитой от дискриминации и не устанавливает порядок обжалования дискриминационных действий. Таким образом, каждый, кто столкнулся с дискриминацией, просто не имеет возможности отстоять свои права и получить компенсацию»<sup>7</sup>, — утверждает она.

Критикуют этот закон не только украинские эксперты: оценка Совета Европы и Европейской комиссии также была неодобрительной.

В начале октября Министерство юстиции Украины взялось за разработку пакета изменений к этому закону и другим законодательным актам.

С февраля на Украине шло активное обсуждение законопроекта «Об основах государственной языковой политики», который гарантировал право на свободное использование родного языка для всех граждан Украины. Он получил одобрение у более десяти вузов Украины и был поддержан представителями этнических меньшинств, группами ученых и интеллигенции, а также позитивно оценен Венецианской комиссией (Европейской комиссией за демократию через право). В июне законопроект прошел первое чтение в Верховной раде. Его обсуждение раскололо общество, и в органы власти Украины поступило обращение о необходимости сохранения статуса украинского языка как единственного государственного языка на Украине.

3 июля 2012 г. проект приняли во втором чтении и в целом 248 голосами.

После встречи с противниками Закона «Об основах государственной языковой политики» президент В. Янукович подписал его и поставил задачу наработать необходимые поправки до 27 сентября. По мнению президента, в закон нужно вставить «предохранители», которые бы гарантировали развитие украинского языка. При этом документ допускал появление разных региональных языков в отдельных областях страны. В принятии данного закона была заинтересована «Партия регионов», куда входил В. Янукович, но как глава государства он должен был снять напряжение в языковом вопросе и нейтрализовать конфликт.

Стремление к безвизовому режиму со странами ЕС заставляет украинские власти совершенствовать антидискриминационное за-

<sup>7</sup> <http://genderz.org.ua/diskriminatsiya-v-ukraine-ochevidnaya-i-skryitaya/>

конодательство. Так в 2012 г. правительство начало работу над законом о запрете дискриминации гомосексуалистов, который вызвал сильные противоречия на Украине. Комментируя это событие, министр иностранных дел Украины Леонид Кожара заявил, что «без закона, который запрещает дискриминацию геев, мы не сможем двигаться путем отмены виз. Думаю, что воля к дальнейшей интеграции с ЕС перевесит сопротивление и закон будет принят».

Также дипломат подчеркнул, что для дальнейшего безвизового режима с ЕС необходимо внести в Кодекс законов о труде документ, который запрещает дискриминацию геев. Он заметил, что противником такого постановления является православная церковь<sup>8</sup>.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), антидискриминационного законодательства.

В целом имеющееся антидискриминационное законодательство соблюдается, хотя и не без сопротивления некоторых региональных властей. Особенно это касается закона о региональных языках.

Реакция на новое языковое законодательство в разных регионах и у разных этнических групп была разной. Львовский облсовет утвердил 16 марта программу развития украинского языка, украинской культуры и исторического сознания граждан Украины на территории Львовской области на 2012–2014 гг. Одним из пунктов этого решения стало запрещение включать русскую музыку и песни на русском языке в общественном транспорте. По мнению львовских депутатов, реализация программы обеспечит расширение функций и сфер применения государственного языка, распространение украинской культуры во всех ее проявлениях, формирование целостного национального информационно-культурного пространства.

9 октября Львовский областной совет по предложению депутата Ирины Фарион признал Закон «Об основах государственной языковой политики» не действующим на территории области по причине «антигосударственной сущности закона и грубых нарушений при его принятии».

В тот же день этому последовал и Ивано-Франковский областной совет, хотя прокурор в своем протесте требовал отменить пункт его решения «О соблюдении требований Конституции

---

<sup>8</sup> [http://www.rosbalt.ru/ukraina/2013/02/07/1091271.html?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed%3A+rosbalt+%28%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5+%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE+%D0%A0%D0%BE%D1%81%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D1%82%29](http://www.rosbalt.ru/ukraina/2013/02/07/1091271.html?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+rosbalt+%28%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5+%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE+%D0%A0%D0%BE%D1%81%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D1%82%29)

Украины относительно функционирования государственного украинского языка в Ивано-Франковской области», признававший языковой закон недействительным в области. Прокурор указал, что, принимая это решение, Ивано-Франковский облсовет вышел за пределы своих полномочий, определенных Законом «О местном самоуправлении», а также нарушил требования статьи Конституции, которая обязывает органы местного самоуправления действовать в пределах полномочий и способом, предусмотренным Конституцией и законами Украины.

Соавтор закона «Об основах государственной языковой политики», депутат от «Партии регионов» Вадим Колесниченко заявил 11 октября, что с 10 августа закон действует на всей территории Украины и что в случае, если областные советы Тернополя, Львова и Ивано-Франковска не будут его исполнять, инициаторы неповиновения будут привлечены к административной и даже уголовной ответственности.

В то же время Севастопольский городской совет на своем заседании 14 марта призвал безотлагательно рассмотреть законопроект «Об основах государственной языковой политики». Депутаты поддержали тезис президента Украины Виктора Януковича о том, что основным направлением нового конституционного процесса является гарантирование индивидуальных и языково-культурных прав человека, а основой государственной языковой политики должна стать государственная поддержка украинского языка с одновременными гарантиями свободного развития и использования гражданами Украины русского и других языков.

После принятия языкового закона в ряде регионов стало воплощаться в жизнь решение о региональных языках. 14 сентября депутаты Тарасовецкого сельского совета Новоселицкого района Черновицкой области признали на территории села румынский (молдавский) язык региональным. Затем 18 декабря депутаты районного совета Виноградовского района Закарпатской области приняли решение о предоставлении венгерскому языку статуса регионального (венгры составляют 26,2% населения района). 21 декабря Закарпатский облсовет принял решение о предоставлении статуса региональных языков в области венгерскому, румынскому и русинскому языкам.

К концу 2012 г. русский язык получил статус регионального в шести областях Украины: Одесской, Донецкой, Запорожской, Днепропетровской, Луганской и Херсонской. Одним из первых за это проголосовал Севастополь. Зато Тернопольский облсовет (Западная Украина) категорически отказался предоставлять русскому статус регионального и призвал судей Конституционного суда Украины признать закон о языках неконституционным.

Другим поводом к расколу в обществе стал вопрос о значимой политической символике. 26 апреля Львовский городской совет принял большинством голосов (74 депутата из 90) Решение «О запрещении использования символики СССР, коммунистической и нацистской символики на территории г. Львова», предложенное депутатом от ВО «Свобода» Юрием Михальчишиным, заявившим, что «Львов — не место для флагов голодомора и свастики». В тексте решения содержится запрет на «использование коммунистической, нацистской символики и символики СССР на территории Львова, в частности на зданиях госучреждений и коммунальных предприятий Львова, а также во время проведения массовых мероприятий». В мае по ходатайству прокурора города Львова суд остановил действие этого постановления.

7 мая председатель Тернопольского облсовета, член ВО «Свобода» Алексей Кайда, распорядился запретить советскую, коммунистическую и нацистскую символику на территории области. В ответ прокурор города вынес 8 мая протест по поводу этого решения, противоречащего Конституции и Закону «Об увековечении Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». 8 сентября Алексей Кайда отказался по требованию прокуратуры снять с административного здания облсовета красно-черный (бандеровский) флаг и заявил: «Пока в Украине будут у власти оккупанты, на админздании Тернопольского облсовета наряду с государственным сине-желтым будет развеваться красно-черный флаг национальной революции». На сессии Тернопольского горсовета в ноябре «свободовцы» пошли еще дальше и предложили переименовать День Победы в День памяти погибших во Второй мировой войне, а День защитника Отечества — 23 февраля — и вовсе отменить. После протеста прокурора дело было передано в Тернопольский окружной административный суд, который постановил отменить это решение горсовета.

Зато Новозаводской районный совет в городе Чернигове в ответ на обращение Черниговской областной организации ВО «Свобода» объявил в июне выговор заместителю председателя совета за вывешивание красного флага на здании районного совета 9 мая 2012 г.

В Одесской области улучшается положение цыган. С начала 2012 г. там начал реализовываться проект под названием «Усиление правовых возможностей ромов Бессарабии», направленный на предоставление бесплатной правовой помощи цыганскому населению Татарбунарского, Саратского и Килийского районов при получении идентификационных документов, осуществлении регистрационных процедур и др. Этим занимается облорганизация «Комитет избирателей Украины» при финансовой поддержке МФ

«Возрождение» в тесном сотрудничестве с местными цыганскими организациями — Одесским областным ромским конгрессом, Ассоциацией цыган Татарбунарского района и Ассоциацией цыган Килийского района при содействии Главного управления юстиции в Одесской области и его территориальных подразделений.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

Большинство преступлений, совершенных на почве ненависти, не квалифицируются должным образом украинскими правоохранительными органами по причине либо недостаточной профессиональной квалификации сотрудников милиции и прокуратуры, либо нежелания официально признавать проблему ксенофобских преступлений в стране. У государственных органов нет достоверной статистики о преступлениях на почве ненависти, а значит, нет и адекватного представления о масштабах проблемы. Так, правоохранительные органы приняли решение не возбуждать уголовные дела по громким делам 2011-го — начала 2012 гг. в сфере разжигания межнациональной вражды и пропаганды фашизма, намеренно квалифицируя подобные преступления по другим статьям, видимо, для улучшения статистики перед Евро-2012. Однако, несмотря на это, 22 февраля Совет Европы обратил внимание Украины на проблему неонацистов и футбольных фанатов-скинхедов.

В конце января 2008 г. на Нивках (Киев) был убит конголезец Жозеф Бунте. По подозрению в убийстве милиция задержала двух 16-летних жителей столицы, которые, по данным МВД, исповедовали расистскую идеологию. В мобильном телефоне одного из задержанных были обнаружены изображения с фашистской символикой, а также фото, где около 30 человек, салютуя правой рукой, громко произносят «Хайль Гитлер», и рисунок с призывом: «Убей иммигранта». *Но 10 февраля 2012 г. обвиняемые были признаны невиновными.*

12 февраля правозащитники Харьковской правозащитной группы подняли вопрос перед прокуратурой и МВД Украины о нежелании возбуждать уголовные дела по мотивам расовой, национальной или религиозной нетерпимости. Запросы группы касались статистики криминальных дел по мотивам расовой, национальной или религиозной розни, преступлений, совершенных по вышеуказанным мотивам в отношении иностранных граждан, а также пропаганды расовой, национальной или религиозной нетерпимости и дискриминации в 2010–2011 гг.

По данным правозащитников, дела по таким преступлениям в Полтавской, Сумской, Харьковской областях следователями под-

разделений МВД не возбуждались и к производству не принимались. В тот же время, в 2012 г. в ведомостях хулиганство по отношению к иностранным гражданам на территории Сумской области отмечено шесть раз, в Харьковской области — семь, а в Полтавской области вообще «забыли» предоставить такую информацию, и остается думать, что или таких фактов не было, или они не фиксируются, а, возможно, милиция просто не хочет делиться данными сведениями.

Правозащитники утверждают, что отсутствие криминальных дел по указанным статьям не означает отсутствия таких преступлений. Однако большинство из них квалифицируются как бытовые.

На заседании круглого стола в рамках гражданской кампании по противодействию ксенофобии и дискриминации на Донбассе адвокат Андрей Корчевный заявил, что статистика из правоохранительного ведомства Луганска не отражает реальной ситуации, так как работники милиции стараются переqualифицировать дела, если речь идет о проявлениях ксенофобии. Чаще всего в органах внутренних дел такие случаи расследуют как хулиганские действия.

17 сентября Кабинет министров дал распоряжение Службе безопасности Украины (СБУ), МВД, Минобороны, Министерству по чрезвычайным ситуациям (МЧС) и Гостелерадио выявлять и останавливать распространение материалов с призывами к терроризму и смене государственного строя. Правоохранителям поручили следить за призывами к нарушению территориальной целостности и неприкосновенности Украины, за *призывами, которые разжигают национальную, религиозную или расовую ненависть*, за действиями, которые угрожают общественному порядку. Им также поручили выявлять и изымать материалы с призывами насильно захватывать власть, а также информировать СМИ о своих действиях в этом направлении.

4 октября Высший административный суд Украины признал ВО «Свобода» нацистской организацией. Так завершилась трехлетняя судебная тяжба между Коммунистической партией Украины (КПУ) и ВО «Свобода», которая началась заявлением главы КПУ Петра Симоненко о том, что «Свобода» является нацистской организацией. Но это не помешало ей участвовать в парламентских выборах и добиться впечатляющего успеха.

В целом можно заключить, что в 2012 г. борьба с преступлениями на почве ненависти велась лишь частично, а сами преступления ксенофобского характера, как правило, квалифицировались правоохранительными органами Украины как бытовые преступления.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

Фактов неправомерного применения антиэкстремистского законодательства на Украине в 2012 г. мониторингом<sup>9</sup> зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
-/×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	2,5
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5
×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	5
-/×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	2,5
-	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	0
	Итого по разделу 3	15

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

Президент страны Виктор Янукович в обращении по случаю Международного дня памяти жертв Холокоста 27 января 2012 г.,

<sup>9</sup> [http://worldwithoutnazism.org/monitoring/monitoring-chronological-order/monitoring\\_\\_2012/](http://worldwithoutnazism.org/monitoring/monitoring-chronological-order/monitoring__2012/)



заявил: «Тревожит, что сегодня, через много десятков лет после разгрома фашизма, местами в мире поднимает голову его страшный призрак, преследуя людей по религиозному или расовому признаку. Память о миллионах невинных жертв побуждает нас делать все возможное для недопущения в украинском обществе любых проявлений антисемитизма, ксенофобии, расизма и нетерпимости. Отдавая дань памяти жертвам нацизма, призываем всех людей доброй воли к пониманию, взаимному уважению и толерантности»<sup>10</sup>.

В феврале оппозиционные фракции Верховной рады обратились к президенту Украины с просьбой о проведении встречи для обсуждения вопроса об ответственности за разжигание межнациональной розни и принятии мер по противодействию неонацизму на Украине. Но одновременно некоторые оппозиционные лидеры и ВО «Свобода» поддерживают нацистских коллаборационистов, в годы Второй мировой войны воевавших на стороне гитлеровской Германии.

6 июля в Луганском областном совете по просьбе общественных организаций прошла внеочередная сессия, где рассматривался вопрос о политической ситуации на Украине после голосования по закону об основах государственной языковой политики. По словам председателя Луганского областного совета Валерия Голенко, «этим законом убрана точка для противостояния, но дальнейшие события обеспокоили нас. Со стороны националистических сил звучат проклятия, нас называют оккупантами, люди не понимают, что этот закон — это норма. Те, кто называет себя демократами, выступают не в поддержку украинского языка, а против русского языка и русскоязычных граждан. Эти люди выступают против миллионов людей. Это опасная политика, и эти политиканы толкают нашу страну в пропасть». Также он отметил, что националистически настроенные силы хотят «панувати» на Украине, желая, чтобы там была только одна титульная нация. «Это не просто национализм, это уже нацизмом пахнет», — подчеркнул председатель облсовета.

2 октября на Международном саммите по проблемам защиты прав национальных меньшинств «Опыт Украины для мира» президент Виктор Янукович заявил, что обеспокоен случаями проявления ксенофобии: «Нас тревожат время от времени возникающие факты насильственных проявлений ксенофобии. Чаще всего такие конфликты имеют локальный личностный характер, но нужно быть бдительными». Янукович отметил, что усиление миграцион-

---

<sup>10</sup> [http://i-news.kz/news/2011/01/27/4027802-eksperty\\_vzraschivayuschii\\_nacionalistov\\_yanukovic.html](http://i-news.kz/news/2011/01/27/4027802-eksperty_vzraschivayuschii_nacionalistov_yanukovic.html)

ных потоков, проявления радикальных идеологий и политизация этой темы могут привести к тому, что локальные инциденты превратятся в серьезную опасность. «Мы осознаем это и работаем над недопущением подобных сценариев», — подчеркнул он.

11 октября «Партия регионов» осудила поступок своего члена, главы Волочанской районной администрации Игоря Добжанского, позволившего себе антисемитские высказывания в адрес конкурентов.

Лидер общественной организации «Оплот» Евгений Жилин заявил 13 октября в Харькове в ходе круглого стола «Распространение украинского неонацизма — реальная угроза будущему», что «героизация Украинской повстанческой армии (УПА) противоречит европейским нормам, поскольку УПА вела войну против мирного населения и уничтожала людей по национальному признаку». Участники заседания, представители ряда общественных организаций («Союз советских офицеров», «Трудовая Харьковщина», Союз афганцев, «Русское вече», общественное движение «Суть времени» и т. д.), политических партий (Коммунистическая партия Украины, Прогрессивная социалистическая партия Украины), преподаватели вузов, ветераны выразили обеспокоенность по поводу угрозы распространения неонацизма и фашизма в стране, особенно среди молодежи. Участники круглого стола призвали власть вести решительную борьбу против неонацизма и неофашизма, в частности принять законы, направленные против существующей практики реабилитации воинов УПА, признать уголовно наказуемым распространение идей, основанных на расовом и этническом превосходстве, всякое действие, прославляющее идеи фашизма, нацизма, а также героизацию УПА, ОУН и подобных организаций.

Премьер-министр Николай Азаров 20 ноября выразил озабоченность большой поддержкой ВО «Свобода», полученной на парламентских выборах 28 октября. «Относительно большой процент голосов (за „Свободу“) в любом демократическом обществе вызывал бы настороженность. А мою настороженность вызывает объединение их с теми, кто называет себя демократами, — заявил Н. Азаров. — Но, как мы видим, это объединение послужило нашей оппозиции плохую службу. Скорее всего, такой результат связан со слабостью нынешней оппозиции, которая не предложила людям конкретных программ, конкретных идей и строила свою политику на огульной критике власти».

Спикер парламента Владимир Литвин 23 ноября заявил, имея в виду «Свободу»: «Ксенофобские и некоторые другие радикальные позиции партии требуют осуждения и даже правового пресечения». Народный депутат от «Партии регионов» Вадим Колес-

ниченко, комментируя 1 ноября заявление И. Фарион, сказал: «Украинцев уже оштрафовали. Мы получили в парламент национал-фашистов. Я думаю, что в следующий раз украинцы поймут, что сделали ошибку и такого больше не повторится. Эта неосмотрительность в виде штрафа для украинского парламента в сам парламента». А Петр Симоненко заявил 6 ноября, что прохождение в Раду ВО «Свобода» является «прямой угрозой национальной безопасности страны».

Глава еврейской общины Киева и вице-президент Всеукраинского еврейского конгресса Александр Левин в начале ноября выразил озабоченность в связи с прохождением «Свободы» в Верховную раду. Он подчеркнул, что ее лидер Олег Тягнибок представляет опасность не только для евреев Украины, но и для страны в целом.

6 ноября президиум Ассоциации еврейских организаций и общин Украины (ваад Украины) по итогам прошедших в стране выборов выступил с заявлением об опасности антисемитизма в политической жизни страны. В нем, в частности, говорилось: «Особое беспокойство еврейской общины Украины вызывает тот факт, что в ходе избирательной кампании различные политические силы пытались использовать элементы антисемитизма как в публичной риторике с целью мобилизации сторонников, так и в рамках пропаганды, направленной на дискредитацию политических оппонентов. Ваад Украины напоминает о недопустимости использования антисемитской риторики в рамках избирательных кампаний и политической борьбы в целом.

Кроме того, еврейскую общину не может не волновать тот факт, что выборы продемонстрировали высокий уровень поддержки политической силы, руководство которой ранее неоднократно демонстрировало откровенный антисемитизм и другие формы ксенофобии — Всеукраинского объединения «Свобода»<sup>11</sup>.

Лидер общественного движения «Украинский выбор» Виктор Медведчук 29 ноября выступил против позиции отечественного МИДа в отношении героизации нацизма: «26 ноября Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию „Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости“, — напомнил политик. — Ничего, кроме чувства омерзения, не может вызвать позиция представителей МИД Украины, воздержавшихся при голосовании». Медведчук считает, что данный факт лишний раз говорит о том, что значительную часть украинского политического класса поразила тяжелая болезнь, среди симптомов которой

---

<sup>11</sup> [http://www.aen.ru/index.php?page=brief&article\\_id=65772](http://www.aen.ru/index.php?page=brief&article_id=65772)

«духовный коллаборационизм, преклонение перед местными квислингами, низкопоклонническая психология полицаев, выслуживающихся перед своими кураторами из СС».

Ряд политиков активно использовали антиксенофобскую риторiku. «Политикам, которые идут в Верховную раду Украины с целью уничтожения культуры и языка какого-либо народа, не место в высшем законодательном органе страны», — заявил 4 декабря депутат Верховного совета Крыма, лидер политической партии «Русское единство» Сергей Аксенов в ответ на заявление депутата Верховной рады Ирины Фарион о необходимости обложить налогом русские песни. «Зачем уничтожать русскую культуру, которая близка большинству граждан нашего государства? Или русский язык, на котором говорит половина населения Украины? Помоему, это маразм! Если госпожа Фарион намерена в Верховном совете инициировать подобные законы, то таких активисток, как она, и партии, которые выдвигают подобных депутатов, необходимо однозначно запрещать и не давать им выступать в политическом пространстве Украины», — подчеркнул крымский депутат. По словам Аксенова, ненавистническая идеология Фарион крайне негативно воспринимается большинством жителей Крыма.

5 декабря депутат Верховной рады от «Партии регионов» Вадим Колесниченко сравнил украинских националистов из ВО «Свобода» с Адольфом Гитлером. «Гитлер уже определял титульную (арийскую нацию) как самую главную. Он же организовал Холокост по национальному признаку для евреев (наши деятели от „Свободы“ называют их жидами), — сказал Колесниченко. — Гитлер же определил всех неарийцев как нелюдей и уничтожил, в том числе и украинцев, и россиян (кстати, деятели „Свободы“ называют их „москалями“)…»

21 декабря депутат Верховной рады и президент Украинского еврейского комитета (УЕК) Александр Фельдман заявил, что считает неприемлемым употребление слова «жид» в отношении граждан еврейской национальности, для которых оно звучит оскорбительно. 27 декабря ВААД выступил с заявлением об антисемитизме на Украине и по поводу использования политиками слова «жид». Это заявление было нацелено против депутатов от ВО «Свобода».

1 декабря председатель Прогрессивной соцпартии Украины (ПСПУ) Наталия Витренко и председатель партии «Киевская Русь» Павел Баулин обратились к президенту Виктору Януковичу с требованием изгнать неонацистов из украинской власти. Витренко и Баулин напоминают о том, что Украина «позорно воздержалась» от голосования по резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм ра-

сизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», которую поддержали 120 государств.

Глава пресс-службы Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ МП) Василий Анисимов заявил 1 декабря о ВО «Свобода»: «По телевидению и в Интернете показали записи выступлений их лидеров — мрачная картина: люди ущербные, злобные, да и лексика соответствующая — „москали“, „жидовня“, „дерьмократы“, „чемодан, вокзал — Москва“. Он обратил внимание на схожесть риторики нацистской Германии и представителей «Свободы». В УПЦ МП выборы в Раду назвали возвратом к пещерному прошлому. «У фашистов она (патриотическая риторика) была тоже центральной: „Германия превыше всего!“ Но ведь любовь к Родине не забивают молотком в рот и не вопят о ней с перекосенными от ненависти лицами», — считает Анисимов.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

## **5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма**

На Украине наблюдается сложная ситуация с проявлениями экстремизма, который особенно обостряется в период избирательных кампаний. Основными борцами за гражданское общество выступают не государственные институты, а общественные организации, которые государство часто не слышит. Вместе с тем в 2012 г. было несколько попыток успешного взаимодействия общественных организаций с органами власти в связи с приближавшимся чемпионатом Европы по футболу.

1 марта в Киеве прошла координационная встреча «Инициативы разнообразия», коалиции общественных организаций, активных в сфере пропаганды мультикультурализма и противодействия ксенофобии. В ней приняли участие представители и специалисты всех заинтересованных центральных органов государственной власти Украины и правоохранительных органов, в частности Министерства культуры (которому были переданы полномочия расформированного Государственного комитета по

делам национальностей и религии), Министерства юстиции, Министерства внутренних дел, Генеральной прокуратуры, Министерства иностранных дел, Министерства образования, Государственной миграционной службы, и др. Встреча была посвящена обсуждению проблемы ксенофобии на Украине по итогам 2011 г., выводам и рекомендациям обнародованного 21 февраля доклада по Украине Комиссии Совета Европы против расизма и нетерпимости (ECRI). Кроме этого, обсуждались проблемы противодействия ксенофобии в связи с приближающимся чемпионатом по футболу, который должен был проходить на Украине и в Польше<sup>12</sup>.

Руководство Генеральной прокуратуры Украины обязало прокуроров Автономной Республики Крым, областей, городов Киева и Севастополя активизировать работу по противодействию проявлениям ксенофобии, расовой и религиозной нетерпимости.

Было обращено внимание на правильность определения органами внутренних дел, территориальными органами миграционной службы оснований пребывания мигрантов на Украине, обоснованность решений о выдворении иностранцев, соблюдения прав граждан Украины и иностранных государств при производстве по делам об административных правонарушениях данной категории, на полноту осуществления профилактических мероприятий, направленных на выявление, предупреждение и пресечение правонарушений на почве национальной, расовой и религиозной вражды. Особенно подчеркивалась необходимость соблюдения прав иностранцев, предотвращения разжигания национальной, расовой и религиозной вражды и ненависти во время проведения в 2012 г. на Украине финальной части чемпионата Европы по футболу.

В 2012 г. как местными, так и международными организациями был проведен целый ряд мероприятий по развитию толерантности и профилактике экстремизма. Главной темой обсуждений в 2012 г. было сохранение языков и культур этнических меньшинств. При этом едва ли не самым болезненным вопросом остается украино-русское двуязычие. Ведь украинский язык считают родным 67,5% населения, а русский — 29,6%. Вот некоторые из них:

10 февраля в Киеве при финансовой поддержке Европейского союза был запущен трехлетний проект «Равные возможности для национальных меньшинств и уязвимых групп в реализации культурных прав: богатство в разнообразии». Проект направлен на развитие культурного многообразия и поддержку культур этнических меньшинств, стимулирование совместной работы органов местного самоуправления и государственной власти.

<sup>12</sup> «Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», март 2012 г. — <http://worldwithouthatnazism.org/about/Monitoring%20March%202012%20Rus.pdf>

29 февраля в Киеве в Государственной службе молодежи и спорта Украины состоялось заседание Дискуссионного клуба «Украина без нацизма» по случаю Международного дня родного языка, который отмечается ЮНЕСКО ежегодно начиная с 2000 г. Участники обсудили с лидерами молодежных движений и руководителями национально-культурных организаций проблему языкового и культурного многообразия на Украине.

Всеукраинская общественная правозащитная организация «Общая цель» вместе с рядом других правозащитных организаций презентовала второй отчет о реализации Европейской хартии региональных языков и языков этнических меньшинств. В отчете дана полная официальная статистика состояния региональных языков и языков этнических меньшинств на Украине. Особое внимание участников привлекла проблема гагаузов Украины, языку которых, по данным ЮНЕСКО, грозит исчезновение. По мнению правозащитников, сегодня следует всерьез приступить к практической реализации украинского законодательства в сфере защиты языков этнических меньшинств<sup>13</sup>.

Ряд национально-культурных обществ (болгары, поляки, армяне, евреи и другие) обратились в Министерство культуры Украины с предложением об устройстве в Национальном музее истории Украины экспозиции, посвященной этническим меньшинствам.

В апреле в Киеве на территории Национального историко-мемориального заповедника «Бабий Яр» около памятника расстрелянным советским гражданам прошли памятные мероприятия, приуроченные ко дню освобождения узников фашистских концлагерей.

В центре села Германовка, Обуховского района Киевской области, 28 августа был открыт мемориал памяти евреев, жертв погрома 1919 г.

21 ноября в Львове прошла научно-практическая конференция «Возрождение фашизма в Украине. Причины и последствия», организованная по инициативе партии «Русь единая» и всеукраинского движения «Русское вече». В конференции приняли участие Прогрессивная социалистическая партия Украины, Русская казачья община Крыма, Евразийский союз молодежи, Международное движение по защите прав народов, Русское движение Украины, активисты русских организаций Львова и Украины. По результатам работы конференции были приняты резолюция и обращение к президенту Украины Виктору Януковичу, где выдвигается требование пресечь распространение ксенофобии в Львовской области.

<sup>13</sup> «Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», февраль 2012 г. — <http://world-withoutnazism.org/about/Monitoring%20February%202012%20Rus.pdf>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## **6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам**

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

Несмотря на то, что Украина сама является одним из основных доноров трудовых мигрантов как для стран СНГ, так и Евросоюза<sup>14</sup>, здесь также в среднем проживает до 7 млн мигрантов из других государств. В основном это студенты, беженцы и предприниматели. Почти 90% иностранцев, которые легально проживают в Украине, занимаются предпринимательством, преимущественно торговлей на рынках<sup>15</sup>.

Еще в начале 90-х гг. на Украине были приняты законы, регулирующие миграционные процессы в стране. Речь идет о Законе «О беженцах» (декабрь 1993 г.), «О порядке выезда из Украины и въезда в Украину граждан Украины» (январь 1994 г.), «О правовом статусе иностранцев» (февраль 1994 г.). Одновременно были разработаны и приняты подзаконные нормативно-правовые акты, направленные на создание механизмов реализации принятых законов. В начале 2000-х гг. эти законы были доработаны и приняты в новых редакциях.

Конституция Украины предусматривает возможность предоставления иностранцам и лицам без гражданства, а также ищущим убежища в Украине, равных с гражданами Украины прав, свобод и обязанностей (ст. 26); свободы передвижения, свободного выбора места проживания, право свободно оставлять территорию Украины (ст. 33), а также запрещение каких-либо ограничений прав по признакам расы, цвета кожи, религиозных убеждений, по языковым либо иным признакам (ст. 24).

<sup>14</sup> Трудовые мигранты в 2012 г. отправили на Украину немногим больше 7,5 млрд долл. США (4,3% ВВП) — [http://www.odnako.org/blogs/show\\_26119/](http://www.odnako.org/blogs/show_26119/)

<sup>15</sup> [http://immigration-stop.org.ua/ru/?page\\_id=243](http://immigration-stop.org.ua/ru/?page_id=243)



В Конституцию также введен термин «депортированные народы», который появляется в разделе X Конституции Украины, посвященном Автономной Республике Крым. В п. 9 ст. 138 говорится о том, что в компетенции АР Крым находится участие в разработке и реализации государственных программ возвращения депортированных народов. А в ст. 16 речь идет о решении проблем экологических мигрантов, в частности лиц, пострадавших от чернойбыльской катастрофы.

В 2012 г. в своей миграционной политике Украина руководствовалась подписанной годом ранее президентом В. Януковичем *Концепцией государственной миграционной политики*. До этого времени в стране не было комплексного документа, который определял бы направления, мероприятия, принципы, на которых должна основываться государственная миграционная политика.

В ней идет речь о комплексных мерах в сфере миграционной политики, направленных на борьбу с нелегальной иммиграцией, регулирующих легальную миграцию, и об обеспечении прав украинских трудовых мигрантов за рубежом.

Среди комплексных мер важное место занимают и те, которые направлены на борьбу с проявлениями расизма и ксенофобией, а также на противодействие торговле людьми и обеспечение прав граждан, пострадавших от криминальных действий в этой сфере.

15 февраля Правительство Украины установило квоты иммиграции на текущий 2012 г. Целью данного нормативного акта является урегулирование граничной численности иностранцев и лиц без гражданства, которым будет предоставлено разрешение на иммиграцию в Украину по разным категориям и регионам государства.

Однако миграционное законодательство остается на Украине недоработанным, прежде всего потому, что в нем не отражены вопросы статуса и прав беженцев в этой стране. Об этом говорится и в отчете Управления верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН)<sup>16</sup>.

Понимая важность этой проблемы, президент Украины 18 сентября 2012 г. подписал принятый ранее Верховной радой Закон № 5290-VI «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины по вопросам беженцев и лиц, нуждающихся в дополнительной или временной защите»<sup>17</sup>. В соответствии с этим законом были внесены изменения в законы:

<sup>16</sup> [http://www.bbc.co.uk/ukrainian/mobile/ukraine\\_in\\_russian/2013/07/130730\\_ru\\_s\\_un\\_refugees\\_ukraine.shtml](http://www.bbc.co.uk/ukrainian/mobile/ukraine_in_russian/2013/07/130730_ru_s_un_refugees_ukraine.shtml)

<sup>17</sup> [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=55255](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=55255)

- ✓ «Об образовании» и «О высшем образовании», которые гарантировали беженцам или лицом, нуждающимся в дополнительной защите, равное с гражданами Украины право на получение среднего и высшего образования;
- ✓ «О социальных услугах», которые гарантировали таким лицам, включая инвалидов, право на социальное обеспечение наравне с гражданами Украины;
- ✓ «О бесплатной правовой помощи», которые гарантировали лицам, обратившимся за получением статуса беженца, право на получение всех видов правовой защиты «до момента принятия решения о признании их беженцами или лицами, нуждающимися в дополнительной защите, и в случае, если лица обжалуют решение относительно статуса беженца или лица, нуждающегося в дополнительной защите»<sup>18</sup>.

Очевидно, что принятие данного закона существенно продвинуло Украину по пути соответствия европейским стандартам обеспечения прав беженцев. Тем не менее в 2012 г. имел место целый ряд примеров дискриминационных практик (см. ниже) в отношении беженцев, что было связано с несовершенством законодательства.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

Согласно заключению Управления верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) за 2012 г., несмотря на значительный прогресс, наблюдаемый в последние годы, система убежища на Украине еще требует фундаментальных улучшений. «Искатели убежища сталкиваются с многочисленными проблемами на Украине, и, с учетом ограниченных шансов на признание в качестве беженца и иногда непреодолимых преград в достижении самодостаточности, многие искатели статуса беженца решают ехать в третьи страны в поисках международной защиты», — говорится в докладе УВКБ ООН<sup>19</sup>.

Там также сказано, что наиболее серьезными проблемами, препятствующими эффективной правоприменительной практике в сфере миграционной политики, является коррупция во всех органах государственной власти, имеющих отношение к этой сфере и отсутствие системы защиты информации.

Что касается проблемы дискриминации мигрантов, то здесь также отсутствует позитивная правоприменительная практика, поскольку в 2012 г. ни одно уголовное дело по этим фактам воз-

<sup>18</sup> [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=55255](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=55255)

<sup>19</sup> Там же.

буждено не было. Таким образом, правоприменительную практику по данному вопросу можно признать лишь частично удовлетворительной.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

На Украине не ведется официальная статистка случаев дискриминации. Поэтому чиновники часто утверждают, что не знают о такой проблеме, или приуменьшают ее масштабы. Все данные о количестве пострадавших, в том числе иностранцах, — это информация, которую собирают общественные организации. Но и они видят не полную картину. Часто люди, которые столкнулись с этим явлением, обычно стараются это скрыть. Поскольку антидискриминационное законодательство достаточно новое и пока еще детально не разработано, механизмов защиты от дискриминации в стране просто нет.

По словам Максима Буткевича, сокоординатора проекта «Без границ» ОО «Центр социального действия», «иностранное гражданство и юридический статус в Украине, иностранное гражданство и состояние здоровья, иностранное гражданство и цвет кожи могут привести к кумуляции дискриминационного эффекта. Безенцы, просители убежища и иностранные студенты в Украине могут немало рассказать об этом»<sup>20</sup>.

Так, например, в Луганске силами неправительственной организации «Луганцы» в 2012 г. проводились акции, направленные против иностранных студентов, например «акция против шаурмы». Организация неоднократно проводила совместные акции с «Народным фронтом Луганщины».

8 февраля в программе «Важные люди» на телеканале «Ирта» обсуждались проблемы адаптации иностранцев в Луганске. Заместитель главы общественной палаты Луганска, член «Народного фронта Луганщины», директор такси «Люкс» Сергей Шакун обвинил иностранных студентов в грубом поведении по отношению к таксистам. Звучали также обвинения в адрес правоохранительных органов, которые не реагируют и намеренно защищают иностранцев. В то же время в пресс-службе УМВД Луганской области заявили, что никаких обращений от предприятий такси с жалобами на иностранцев к ним не поступало и что милиция отстаивает права всех граждан<sup>21</sup>.

Вплоть до принятия в сентябре 2012 г. Закона Украины № 5290-VI «О внесении изменений в некоторые законодательные

<sup>20</sup> <http://genderz.org.ua/diskriminatsiya-v-ukraine-ochividnaya-i-skryitaya/>

<sup>21</sup> «Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», февраль 2012 г. — <http://world-withoutnazism.org/about/Monitoring%20February%202012%20Rus.pdf>.

акты Украины по вопросам беженцев и лиц, нуждающихся в дополнительной или временной защите»<sup>22</sup>, в стране применялись дискриминационные практики в отношении беженцев.

Например, Дженни Курпен, беженка из Российской Федерации, в связи с событиями 6 мая 2012 г. на Болотной площади в Москве, пострадала от дискриминации по признаку гражданства. В Украине она столкнулась с отказом в предоставлении медицинской помощи и каких-либо социальных гарантий, а также с рядом запретов, среди которых запрет открыть счет в банке<sup>23</sup>.

Случай Д. Курпен не единичный. Как утверждает в докладе УВКБ ООН, «большинство соискателей статуса беженца не может работать легально из-за невозможности получения разрешения на трудоустройство согласно требованиям украинского законодательства. Это означает, что большинство соискателей статуса беженца на Украине, лишены временного жилья, социальной помощи, права на трудоустройство или даже возможности получения благотворительной помощи, не став при этом донором в конфликте с законом. В попытке выжить кое-кто пытается работать нелегально, особенно на рынках»<sup>24</sup>.

По данным УВКБ ООН, за последние годы среднее количество человек, которые обращаются за статусом беженца в Украину, составляет полторы тысячи человек в год. В основном эти лица попадают в Украину из Афганистана, Сомали, Сирии и Кыргызстана, часто транзитом через Россию.

Однако с 2000 г. количество лиц, признанных беженцами в Украине, стремительно сокращается. Всего с 1996 по 2012 г. Украина получила 27 297 заявлений о предоставлении статуса беженца. Этот статус получили 6147 человек, то есть лишь каждый пятый. Из них за последние пять лет статус беженца получили только 632 человека.

По результатам мониторинга, проведенного Харьковским институтом социальных исследований, на Украине регулярны случаи таких неправомерных действий в отношении иностранных студентов со стороны милиции, как незаконные задержания, вымогательство денег, постоянное спрашивание документов, которые студенты не обязаны иметь при себе, бесосновательные обыски, угрозы и даже избиения<sup>25</sup>.

Имеются также и другие факты дискриминации иностранных студентов. Часто их задерживают на границе при въезде или при

<sup>22</sup> [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=55255](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=55255)

<sup>23</sup> <http://genderz.org.ua/diskriminatsiya-v-ukraine-ochividnaya-i-skryitaya/>

<sup>24</sup> [http://www.bbc.co.uk/ukrainian/mobile/ukraine\\_in\\_russian/2013/07/130730\\_ru\\_s\\_un\\_refugees\\_ukraine.shtml](http://www.bbc.co.uk/ukrainian/mobile/ukraine_in_russian/2013/07/130730_ru_s_un_refugees_ukraine.shtml)

<sup>25</sup> [http://www.sq.com.ua/rus/news/press\\_relizy/25.07.2013/v\\_harkove\\_prezentovali\\_broshyuru\\_o\\_pravah\\_inostrannyh\\_studentov\\_pri\\_vzaimodejstvii\\_s\\_miliciej/](http://www.sq.com.ua/rus/news/press_relizy/25.07.2013/v_harkove_prezentovali_broshyuru_o_pravah_inostrannyh_studentov_pri_vzaimodejstvii_s_miliciej/)

повторном приезде в страну под предлогом того, что у них документы не в порядке. Помещают их при этом в маленькую комнату и требуют деньги, якобы для того, чтобы привести в порядок их документы. Сумма может варьировать от 40 до 300 долл. США.

При получении приглашения на обучение в Украине иностранные студенты получают информацию, что обучать предметам их будут на английском языке. По прибытии на место они обнаруживают, что большая часть учебных курсов читается для них на русском языке. Иностранцам при этом говорят, что они могут посещать такие предметы и просто сидеть в сторонке, а за 100–200 грн. они получают положительную оценку в конце учебного курса. Один из студентов рассказал, что ему пришлось заняться изучением русского языка в течение целого учебного года перед тем, как приступить к непосредственному обучению в магистратуре. Это стоит в полтора раза больше, чем он ожидал потратить.

Студентам предлагают заплатить за перевод их учебных материалов, что гарантирует им получение хорошей оценки.

Иностранцам студентам были обещаны уроки английского языка, но по прибытии такие уроки оказались недоступны. Студенты вынуждены давать взятки преподавателям, чтобы получить положительную оценку или сменить специальность, чтобы получить доступ к занятиям по английскому языку.

С иностранных студентов взимается больше денег за услуги международного отдела или в других подобных ему отделах в различных вузах. В общежитиях для иностранных студентов часто нет мест. За комнату в общежитии иностранным студентам приходится платить больше, иначе их поселят в худшие комнаты по сравнению с теми, где живут украинские студенты. Старосты групп также требуют с иностранных студентов деньги, если студенты просят их о помощи. Иностранцы рассказали о том, что если они снимают жилье в частных квартирах, то их часто навещают сотрудники милиции. Деньги у них берут вместо штрафа и разбирательств по поводу того, почему они проживают не по месту регистрации. За аренду квартир им приходится платить больше, так же, как и за услуги агентств недвижимости. Агентства требуют до 1000 грн. за одну просмотренную квартиру<sup>26</sup>.

Таким образом, коррупция и отсутствие проработанного миграционного законодательства являлись в 2012 г. главными причинами дискриминационных практик в отношении мигрантов на Украине.

---

<sup>26</sup> <http://seagull.lg.ua/?p=2496>

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

Данная проблема не является особенно острой для Украины, хотя отдельные факты такого рода имели место в 2012 г. Так 15 февраля на пресс-конференции в областном УВД начальник регионального уголовного розыска Андрей Пинигин заявил, что в Одессе участились случаи мошенничества со стороны «лиц цыганской национальности». При этом, по его словам, милиции стало сложно распознавать эти «лица», так как они часто меняют внешность и «перестали носить платки»<sup>27</sup>.

Однако в целом это не дает оснований предполагать, что данное явление характерно для страны в целом.

- Социальная помощь мигрантам.

Украина является стороной Европейской конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов, Соглашения о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов, протокола к указанному соглашению, который регулирует процессы пограничной миграции в рамках СНГ, Конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств-участников Содружества Независимых Государств.

Также Украина является стороной 13 двусторонних договоров по трудоустройству и социальной защите трудовых мигрантов и 8 двусторонних договоров по социальному обеспечению.

Согласно украинскому законодательству об иммиграции, им-мигрантам предоставляются все права наравне с гражданами Украины (кроме избирательного права и воинской повинности).

Это:

- право на бесплатную медицинскую помощь;
- право на социальную защиту наравне с гражданами Украины. Иностранцы даже получают помощь при рождении ребенка, если рожают его на территории Украины;
- право на коммунальные услуги по социально низким ценам (разница между ценой для населения и себестоимостью этой услуги покрывается из госбюджета. В 2009 г. такая дотация составила около 9,5 млрд гривен);
- право на трудоустройство (для лиц, имеющих разрешение на постоянное проживание);

<sup>27</sup> «Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», февраль 2012 г. — <http://world-withoutnazism.org/about/Monitoring%20February%202012%20Rus.pdf>; <http://umdpl.info/rus/index.php?id=1329288980>

— право на занятие предпринимательской деятельностью, в том числе и по упрощенной (льготной) системе налогообложения, которая в свое время была создана для развития предпринимательства именно среди украинских граждан для формирования среднего класса, уменьшение безработицы.

Тем не менее данные права практически не распространяются на беженцев, поскольку, как указывалось выше, украинское трудовое законодательство не предусматривает процедуры их легального трудоустройства, а значит, в соответствии с тем же законодательством и большинство других социальных прав им недоступно.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

В Луганске 1 сентября журналисты и представители общественности приняли участие в медиаклубе, посвященном проблемам ксенофобии. Организатором выступила общественная организация Институт «Адвокаты Луганщины» при поддержке Фонда содействия демократии Посольства США на Украине. В ходе мероприятия руководитель «Гражданской кампании по противодействию дискриминации в Донбассе» Николай Франчук презентовал результаты опроса, проведенного Институтом «Адвокаты Луганщины» в период с 25 июля по 28 августа 2012 г. среди 200 иностранных студентов, обучающихся в пяти высших учебных заведениях Луганска. Это уже второй опрос, проведенный участниками Консорциума общественных организаций «Луганщина против ксенофобии». По его данным, 47% иностранных студентов сталкивались с проявлениями ксенофобии в Луганске. В феврале 2012 г. этот показатель составлял 52%. Снижение на 5% обусловлено тем, что летом большинство иностранных студентов уезжают домой на каникулы. В начале нового учебного года показатель меняется. Только 20% опрошенных иностранцев заявили, что не сталкивались с фактами дискриминации и ксенофобии, а 28% затруднились с ответом. Вместе с тем 90% опрошенных студентов не сталкиваются с проявлениями ксенофобии в ходе учебного процесса в вузах и при общении с органами государственной власти<sup>28</sup>.

По данным опроса, проведенного компанией Research&Branding Group, обнародованным 4 октября, почти треть жителей Украины (28%) считают возможным возникновение в стране серьезных конфликтов на этнической почве, тогда как противоположной точки зрения придерживается 60% опрошенных. Большинство

---

<sup>28</sup> <http://news.lugansk.info/2012/lugansk/09004558.shtml>

жителей Украины оценивают межэтнические отношения в стране в целом как хорошие и толерантные (44%). Треть респондентов считают их насколько же хорошими, как и плохими (30%). В целом напряженными и конфликтными межэтнические отношения считают 14% опрошенных. Респонденты нейтрально оценивают политику государства в сфере межэтнических отношений (48%). Но позитивные оценки государственной политики в сфере межэтнических отношений в два раза превышают негативные (25% против 13%)<sup>29</sup>.

13 декабря были обнародованы результаты исследования «Выборы в Верховную раду Украины и ксенофобские настроения в социальных сетях», проведенного Институтом прав человека и предотвращения экстремизма и ксенофобии (IHRPEX). По данным исследования, в социальных сетях ВКонтакте и Facebook увеличилось количество ксенофобских заявлений. Зафиксированы 150 «постов» с выразительными признаками ксенофобской установки или нетерпимости. Посты, пропагандирующие ксенофобию и нетерпимость, за полтора месяца собрали в целом почти 11 500 «лайков». В тематическом рейтинге ксенофобских материалов, преобладают заявления с элементами этнической нетерпимости (53,3%), расовой ненависти (22%), религиозной нетерпимости (12%) и пропаганды нацизма (8,7%), а также нетерпимость по языковому и этническому признакам (4%). Чаще всего украинские пользователи сетей выказывают этническую нетерпимость в отношении русских или соотечественников с русскими корнями (61,4%), евреев (31,8%), цыган и крымских татар (6,8%). Пропагандистскими материалами в социальных сетях выступают относительно этнической принадлежности сетевые мемы и демотиваторы, а в пропаганде расизма — фотографии и «фотожабы». Лидерами среди пользователей по распространению материалов ксенофобского характера являются праворадикальные группы в социальной сети ВКонтакте. Реже всего подобные материалы появляются в сети «Мегамикс»<sup>30</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
-/×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	2,5

<sup>29</sup> <http://thekievtimes.org/society/8606-tret-ukraincev-nedovolny-mezhnnacionalnymi-otnosheniyami-v-strane.html>

<sup>30</sup> <http://hrivna.info/hi-tech/3400-socialnye-seti-rassadnik-ksenofobii.html>



НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	-5
-	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	0
×	Социальная помощь мигрантам	5
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-5
	Итого по разделу 6	2,5

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

В 2012 г. полиэтничная Украина переживала рост ксенофобии. Вандалы разрушали надгробия и оскверняли нацистскими надписями памятники и мемориалы памяти жертв Холокоста. Свободно печаталась и распространялась антисемитская литература. Теле- и радиоканалы становились площадкой ожесточенных споров между ультранационалистами и их противниками, причем иной раз обе стороны обвиняли друг друга в ксенофобии. Особенно много ксенофобских материалов размещалось в Интернете, причем их число резко возросло перед выборами в Верховную раду. По данным Института украинской политики и Института прав человека и предотвращения экстремизма и ксенофобии, в этот период «язык вражды» был направлен прежде всего против русских и евреев<sup>31</sup>.

30 января Тернополь стал центром международного скандала в связи с расистской статьей в «Новой тернопольской газете». В статье африканцы были изображены обезьянами, а украинские жен-

<sup>31</sup> <http://vchasnik.ua/zhizn/90704eksperty-obespokoeny-tendenciy-rosta-sluchaev-ksenofobii-v-socialnyh-setyah>

щины — «курвами». В статье говорилось о драке между студентами из африканских и арабских стран из-за местной девушки. В статье чернокожих студентов назвали «черным нашествием», несущим «обострение криминогенной ситуации, всплеск проституции и неизвестных болезней». Тон и лексика публикации по отношению к темнокожим и украинским женщинам шокировали не только тернополян, но и мировую общественность, которая обвинила Украину в открытом расизме и ксенофобии. При этом, по словам студента-конголезца Бекса Лава, который четвертый год учится в тернопольском Университете им. Пулюя, на заднем плане центральной фотографии в газете были изображены его земляки-однокурсники, не имевшие никакого отношения к инциденту. Вместе с тем 10 февраля прокуратура Тернополя приняла решение не возбуждать уголовное дело по этой публикации. Зато было направлено обращение в Нацкомиссию по вопросам морали. «Если эксперты комиссии придут к выводу, что публикация содержит нарушение соответствующих норм, мы получим основания для возбуждения уголовного дела и его расследования», — пояснила пресс-секретаря прокурора области Лесьа Долишная. В прокуратуре уточнили, что Нацкомиссия может рассматривать данный вопрос в течение двух месяцев.

12 марта в средствах массовой информации граждан Украины призывали проявить гражданскую позицию и не ходить в кинотеатры на просмотр фильмов на русском языке. В частности, общественная организация «Відсіч» выступила с призывом к украинским киноманам проявить свою гражданскую позицию и отказаться от просмотра ленты «Призрачный гонщик: дух мести». Как сообщают активисты организации, каждый украинец, имеющий национальную гордость, «должен напомнить недобросовестному прокатчику и его российским партнерам, что мы живем уже не в СССР, а в независимом государстве»<sup>32</sup>.

В мае в Интернете прошла гомофобная кампания, связанная с проведением в Одессе концерта в поддержку требования ЛГБТ-сообщества<sup>33</sup>. Тон задавала интернет-газета Всеукраинской общественной организации ЗУБР.

В ходе избирательной кампании на Украине в октябре 2012 г. популярная ежедневная газета «Украина молодая» разразилась русофобским и антисемитским материалом относительно национального состава украинского парламента<sup>34</sup>.

<sup>32</sup> «Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», май 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20May%202012%20Rus.pdf>

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> «Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», ноябрь 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/General%20%20Monitoring%20November%202012.pdf>

По данным Еврейского форума Украины, в стране остро стоит вопрос с проблемой свободной продажи неонацистской литературы. В Киеве открыто продаются произведения авторов-ксенофобов, прежде всего антисемитской и антирусской направленности.

Другой приметой времени стали ксенофобские граффити. В Киеве на Владимирском спуске перед лестницей, ведущей к Колонне Магдебургского права, появилось антисемитское изображение. Его основная часть — еврей с пейсами и «звезда Давида» — выполнены по трафарету. А сверху красной краской нанесена свастика. Это изображение находилось на видном месте, его замечали как туристы, гулявшие по историческому центру Киева, так и проходившие мимо футбольные болельщики. Аналогичные антисемитские граффити находились по дороге к метро «Почтовая площадь». Изображения привлекали большое внимание киевлян и гостей Евро-2012. Многие туристы останавливались и фотографировали их на память. После многочисленных отписок представителей власти в июле граффити были, наконец, удалены. Но в августе на свежеевыкрашенном квадрате у арки на Владимирском спуске, где ранее уже было нацистское граффити, опять появилась свастика. 15 ноября ксенофобские граффити, включавшие изображение свастики, были обнаружены на калитке Фонда труда и социальной помощи на подступах к Главной синагоге Киева.

На одной из центральных улиц города Феодосии, улице Карла Маркса, на стене домов № 37–39 появилась надпись «Убей жида». Еврейская община обратила внимание местных властей и компетентных органов на тот факт, что надпись содержит прямой призыв к убийствам евреев. Милиция вела поиск виновных, прокуратура взяла на контроль расследование инцидента.

В Симферополе на мраморных плитах с названиями республик, куда были депортированы крымские татары (Узбекистан, Киргизстан, Таджикистан и Казахстан), появились несколько десятков изображений свастики, нанесенных по трафарету фиолетовой краской.

16 июля в Киевском районе Одессы большое количество остановок общественного транспорта, терминалов оплаты услуг, киосков и т. п. были испоганены символикой украинских националистов. Приезжие вандалы не просто пачкали своей мазней все подряд, но и оскорбляли имена императрицы Екатерины Великой и первого генерал-губернатора Новороссии и Бессарабии Дюка де Ришелье. Вооружившись бутылками с растворителем, активисты антифашистской организации «Дозор» смыли более 50 надписей. «Мы призываем всех одесситов в случае обнаружения подобной символики не полениться и, взяв тряпку и бутылку с растворите-

лем, последовать нашему примеру», — говорится в обращении активистов этой общественной организации к жителям Одессы.

Во Львове неизвестные облили синей и красной масляной краской мемориал жертвам Холокоста и именные плиты. На стене мемориала написали: «Дави жида и хохла» — и другие оскорбительные высказывания. По факту возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 296 УК Украины, следствие продолжается.

В ноябре в городе Новомосковске Днепропетровской области на памятном знаке евреям, погибшим в годы Великой Отечественной войны, была нарисована свастика в сопровождении оскорбительной надписи. Тогда же свастики появились на «Бочке смерти», которая является одним из героических символов Балаклавы, пригорода Севастополя, а также в Феодосии в сквере возле политехникума, где местные хулиганы изрисовали свастиками скульптуры, выполненные в греческом стиле.

В конце ноября на Приморском бульваре в Одессе был обнаружен крест, установленный православными фундаменталистами, на котором был прикреплен текст с обвинением евреев в «ритуальном убийстве» семьи императора Николая II.

Постеры украинского туристического агентства Multipass, рекламировавшие туры в Азию, стали причиной обвинения компании в расизме со стороны британской The Daily Mail и американского портала The Huffington Post. В рекламе были использованы специальные шрифты, которые можно было прочитать, только оттянув уголки глаз руками. Именно так обычно показывают азиатов европейцы. Рекламная кампания проводилась под лозунгом «Посмотрите на Азию так, как это делают азиаты».

Председатель комиссии Киевского совета по вопросам культуры и туризма Александр Бригинец пожаловался на продажу «националистических сувениров» на Майдане в центре Киева как на «уродующую лицо центра города». По словам корреспондента «Комсомольской правды», там продаются «венки, гербы, флаги, деревянные кресты, отчетливо смахивающие на свастику».

В газетах «Фокус» и «Украинская неделя» публиковались аналитические статьи и репортажи, посвященные жизни цыган. Среди прочих тем поднимался вопрос об их «противоправной деятельности». Практически в каждой статье было представлено несколько точек зрения, и давались комментарии экспертов. Но среди них встречались стереотипные суждения о рома. Например, на сайте «Украинской недели» от 1 ноября 2011 г. были приведены сомнительные комментарии обществоведа Андрея Струтинского: «Большинство цыган зарабатывают различными аферами. Это правда, которую нужно признать. Они привыкли быть изгоями, которые обирают общество, получая взамен от него ненависть и презрение».

В конце 2012 г. появилась новая тенденция — использование националистическими политическими партиями социальных сетей для разжигания межэтнической и межрелигиозной розни. Так в сети Facebook появилась страничка «Потрясающая русофобия», являющаяся проектом партии «Свобода» и размещающая материалы русофобского характера, в том числе направленные против Русской православной церкви.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

Защитой от неонацистской идеологии у молодежи могли бы стать знания исторической правды и общая осведомленность в вопросах прав человека. Однако, обращаясь к Интернету, молодежь обнаруживает множество экстремистских сайтов, а на телевидении в ток-шоу и новостях практически ежедневно присутствуют лидеры партии ВО «Свобода».

При этом Украина признана самой нечитающей страной Европы — в год меньше одной книги на человека! Причем это вместе с учебниками, которые не являются общедоступными. Только за прошлый год суммарный тираж изданных в стране книг упал на 7%. По словам президента ассоциации издателей Александра Афонина, в течение последних 16 лет Украина испытывает книжный голод. От Польши и России Украина отстает в потреблении книг в пять раз, а от Германии, Англии, Франции — в семь–девять раз.

В то же время, по данным Еврейского форума Украины, в стране свободно продается неонацистская литература, в том числе завезенная из России. Это откровенно антисемитские издания местных авторов, идеологов германского нацизма, а также книги современных русских радикалов, русских эмигрантов и западных ревизионистов. В частности, в Киеве на Майдане всегда можно купить «Майн кампф». Там также продаются книги: «Українська дивізія Галичина» (Київ-Торонто, 1994), П. Штепа «Московство», М. Шестопап «Євреї на Україні», Истархов «Удар русских богов», М. Кирилюк «Еврейская диктатура» (Полтава) и др. По словам политолога Владимира Корнилова, выставка книг, проходившая в сентябре в Украинском доме, почти сплошь состояла из нацистской литературы. А в ноябре в Украине была издана книга Николаса де Ланжа «Иудаизм — древнейшая мировая религия», где содержались пассажи, демонизирующие государство Израиль и возлагающие ответственность за Холокост на самих его жертв.

На Украине часто происходят концерты рок-групп ультраправого или неонацистского толка.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
	Итого по разделу 7	-10

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Самой крупной ультранационалистической группировкой на Украине является Всеукраинское объединение «Свобода», принимавшее 28 октября активное участие в парламентских выборах и по их результатам (10,44% голосов) прошедшее в Верховную раду Украины (в 2006 и 2007 гг. этой партии не удавалось получить и 1%, но в 2010 г. ее представители прошли в ряд областных советов).

Одной из старейших организаций, имеющей исторические корни, является Украинская национальная ассамблея — Украинская народная самооборона (УНА–УНСО). Есть и движение Гражданская инициатива «Правое дело» (бандеровцы), ВО «Тризуб» им. Степана Бандеры, «Конгресс украинских националистов», а также националистическое «Братство Корчинского».

Особой агрессивностью отличается праворадикальная организация «Патриот Украины». В Львове действует неонацистская организация «Автономные националисты» («Автономное сопроствление»). В Харькове известна ультраправая фанатская организация Kharkiv city patriots. В Крыму действует Координационный совет русских организаций Таврии и Севастополя, известный своей татарофобской и исламофобской позицией.

В 2012 г. отмечалась возросшая активность исламистских радикальных группировок.

Так, в Одессе имела́сь исламистская организация «Прямой путь», распространявшая ксенофобскую литературу и готовившая теракты (в марте она была обезврежена).

На Украине законно действует исламистская партия «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», которая в целом ряде стран признана экстремистской и запрещена. Основная географическая зона деятельности партии — Крым. Работа проводится в основном среди представителей крымско-татарского народа. Там регулярно организовываются официальные мероприятия: конференции, семинары, митинги, в ходе которых затрагиваются не только религиозные, но и социальные темы. Так, в Симферополе регулярно проходят исламские женские конференции, а в августе 2012 г. состоялся митинг в поддержку народа Сирии, организованный «Хизб ут-Тахрир».

С 1997 г. на Украине действует Всеукраинская ассоциация общественных организаций (ВАОО) «Альраид» (в переводе с арабского «передовой»). Официальной целью организации является увеличение числа приверженцев ислама, консолидация мусульман Украины, их просвещение и т. д.

Тем не менее имеются данные, что ВАОО «Альраид» действует под патронажем «Братьев-мусульман». По словам экспертов, в Крыму члены организации активно поддерживают отношения с приверженцами ваххабизма, а также последователями «Хизб ут-Тахрир», проводящими агитацию в крымско-татарской среде<sup>35</sup>.

Многие украинские политики и общественные деятели не считают вышеприведенные организации экстремистскими или радикальными. Например, один из лидеров организации «Народный рух» Геннадий Удовенко (занимавший пост министра иностранных дел Украины в 1994–1998 гг.) заявил еще в апреле 2011 г. в Киеве в своем выступлении во время международной конференции по проблемам и перспективам ислама на Украине, организованной «Альраидом», что «толерантная Украина» в пример России и прочим странам СНГ не только создает условия для развития исламской культуры и обучения на арабском языке, но, в отличие от России, там имеются благоприятные условия для деятельности «Альрайда», «Хизб ут-Тахрир» и иных исламских организаций. Также Удовенко заявил, что «при Викторе Януковиче ситуация для международных исламских организаций стала еще комфортнее»<sup>36</sup>.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

---

<sup>35</sup> <http://www.bsblog.info/wp-content/uploads/2013/01/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA-2012.pdf>

<sup>36</sup> Там же.

В программе партии «Свобода» содержатся призывы к развитию украинской культуры и идентичности. Однако на практике партия понимает это как призыв к ассимиляции этнических меньшинств и дискриминации их культур.

В газете «День» 18 марта были изложены взгляды Левка Лукьяненка, одного из авторитетов националистического движения Украины. По его мнению, «этнический фактор — это основное, это суть, а государственный строй и формы правления — это производное». Для него «этничность» — это фактор генетический. Иными словами, речь идет о стремлении обосновать политическими, конституционными, законодательными и административными факторами доминирование и превосходство украинской этнической идентичности, которая оказывается много важнее идентичности гражданской.

11 марта один из лидеров радикальной организации «Патриот Украины» Олег Однороженко заявил, что нынешний государственный проект «Украина» является прямым продолжением оккупационного проекта «УССР», то есть имеющим откровенно антиукраинскую направленность. «Он подлежит скорейшему демонтажу с последующим новообразованием Украинского государства на принципах нациократии».

Основным раздражающим националистов фактором современной Украины является сегодня языковая проблема. В мае на митинге возле Верховной рады Украины, лидер ВО «Свобода» Олег Тягнибок объявил создателей законопроекта «Об основах государственной языковой политики» (№ 9073) «украинофобами» и «украиноненавистниками». По его словам, закон, защищающий не украинский язык, а языки этнических меньшинств, был направлен «против всего украинского: украинского духа, украинской идеи, украинского языка». Митингующие призывали не допустить принятия «законопроекта Кивалова–Колесниченко», предусматривавшего региональный статус русского языка на Украине.

В свою очередь в августе депутат Львовского облсовета от ВО «Свобода» Ирина Фарион представила решение Верховной рады о языковой политике объявлением войны всем украинцам. Она пообещала: «Мы выработаем систему бойкота, и ни одно москальское слово не будет звучать на нашей территории. Мы объявим нашу территорию свободной от москальской грязи». Она также призвала всех жителей Украины к мести «за уничтожение наших родителей... за четыреста с лишним лет запретов украинского языка... за ассимиляцию украинцев... за продажные суды... за миграцию населения... за то, что эти собаки изменили этноструктуру нашей страны, заселив Юг и Восток чужаками, и эти чужаки наплодили украиноненавистников».



Другим болезненным вопросом для националистов был государственный флаг. Депутат-свободовец Львовского горсовета Юрий Михальчшин в мае на марше «вышиванок» в честь дивизии «Галичина» сказал: «Сегодня мы, к сожалению, не можем поднять сине-желтый флаг, поскольку этот флаг не нашего государства. Это флаг, который висит над зданиями прокуратуры, этот флаг на плече тех, кто резиновыми дубинками бьет украинских студентов и пенсионеров, когда они выходят на законный протест. Поэтому мы этот флаг аккуратно свернем и, приложив к сердцу, спрячем до лучших времен».

А вот как Олег Тягнибок видит миссию своего движения. 1 сентября он заявил: «Партия „Свобода“ — это политический спецназ украинской оппозиции, который в первых рядах пойдет на борьбу за украинскую нацию». По его словам, армия «свободовцев» создана для того, чтобы остановить наступление на украинскую государственность. «Вчера абсолютно неконституционно приняли Закон „Об основах государственной языковой политики“. Националистическая фракция в парламенте больше не допустит пренебрежения и встанет на защиту украинства. Мы отменим наглый закон... и примем другой — в защиту украинского языка, а также привлечем к ответственности, тех, кто своими действиями плюет нам всем в лицо».

Незадолго до октябрьских выборов, выступая на съезде партии, Тягнибок сказал, что «в случае необходимости националисты готовы к революции и с оружием в руках будут защищать национальную и социальную справедливость».

Примечательно, что, конкурируя с партией «Свобода» на парламентских выборах, председатель гражданской инициативы «Правое дело» (бандеровцы) обвинил ее лидеров в том, что они якобы были «евреями по крови». И это не единственное антисемитское заявление, звучавшее в ходе предвыборной кампании.

На портале [inform-ua.com](http://inform-ua.com) были проанализированы основные идеологемы этнического национализма. Наличие «титульной нации» (принадлежность к которой определяется по происхождению и принадлежности к местному этносу); требование предоставления «титульной нации» особых прав (привилегий) или ущемления меньшинств; ярко выраженное противопоставление «свой/чужой» в отношении других народов/этнических групп. И конечно же, принцип примата крови над гражданством, в отличие от политического национализма, где гражданство важнее крови. Такой этнонационализм, например, официально практикует ВО «Свобода», куда невозможно вступить без справок о национальности родителей. Так, некоторые идейные националисты не смогли вступить в эту организацию, потому что у них кто-то из ро-

дителей был русским, молдаванином или болгариним. На «Хвyle» также пару раз публиковался подобный «сверхчеловек» Юрий Проценко, который оскорблял большинство граждан Украины, называя их «креолами».

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

В 2012 г. ВО «Свобода» вошла в блок демократической оппозиции, планировавший в результате успешных выборов изменить политическую обстановку в стране. 22 января в День соборности и свободы ВО «Свобода» участвовала в подписании соглашения между оппозиционными силами Украины, входящими в Комитет сопротивления диктатуре.

В феврале происходили их совместные акции в регионах. 12 февраля Тягнибок заявил в Полтаве, что, несмотря на разницу в партийной идеологии, оппозиционные партии объединяет борьба против «украинофобского и антисоциального режима». Он сослался на идеолога социального национализма Ярослава Стецько, который без национальной (этнической) справедливости не видел и социальной.

Затем в июле Конгресс украинских националистов, партия «Наша Украина», Украинская народная партия и более 30 общественных организаций («Просвита», Всеукраинское общество политзаключенных и репрессированных, ОО «Заробитчане», «Фонд Чорновила» и др.) подписали в Киеве декларацию об объединении патриотических и национально-демократических сил Украины.

В августе Тягнибок объявил союз с объединенной оппозицией «Батьківщина» наиболее оптимальным форматом участия в выборах, несмотря на идеологические разногласия. В интервью ВВС Украина он сказал, что его политическая сила пошла на это объединение ради создания большинства в Верховной раде. Вскоре ВО «Свобода» и Объединенная оппозиция договорились о формате участия в парламентских выборах, взаимном непроводимости в избирательной кампании, взаимодействии в обеспечении честности выборов и сотрудничестве в Верховной раде VII созыва. Результаты переговоров озвучил председатель совета Объединенной оппозиции «Батьківщина» Арсений Яценюк, лидер ВО «Свобода» Олег Тягнибок и руководитель центрального штаба Объединенной оппозиции Александр Турчинов на пресс-конференции.

19 октября находившаяся в заключении экс-премьер Юлия Тимошенко подписала соглашение между Объединенной оппозицией «Батьківщина» и Всеукраинским объединением «Свобода» о создании коалиции в будущей Верховной раде. Соглашение также

подписали заместитель председателя партии «Народная самооборона» Юрий Грымчак, лидер партии «Гражданская позиция» Анатолий Гриценко, 1-й заместитель председателя партии «Батьківщина» Александр Турчинов, председатель партии «Фронт Змін» Арсений Яценюк, лидер ВО «Свобода» Олег Тягнибок, лидер партии «Реформы и порядок» Сергей Соболев, лидер партии «Народный рух Украины» Борис Тарасюк и лидер партии «За Україну!» Вячеслав Кириленко.

Тернопольские областные организации Всеукраинского объединения «Батьківщина» и ВО «Свобода» подписали заявление о совместных действиях с целью свержения «диктатуры Януковича», ликвидации последствий его правления и недопущения реванша «режима уголовной оккупации», для установления справедливости в политической, правовой, экономической и социальной сферах жизни и защиты украинской идентичности. «Нашей задачей является не только согласование своих действий при ведении избирательной кампании, — отметил свободовец Алексей Кайда. — Мы уже договорились о том, как будем действовать в стенах парламента, за какие основные законы голосовать. Наша задача — победить в большинстве мажоритарных округов, сформировать конституционное большинство в парламенте для того, чтобы можно было преодолевать вето президента. Я уверен, что оппозиция получит большинство по всей Украине». При этом ВО «Свобода» планировало вернуть в паспорт гражданина Украины графу об этническом происхождении и выступало за национально-пропорциональное представительство.

На съезде своей партии в сентябре 2011 г. по случаю 20-летия ее создания Тягнибок провозгласил главной задачей выборов в Верховную раду Украины седьмого созыва создание в ней первой националистической фракции, а также получение поста спикера парламента. В течение 2012 г. ультранационалисты во главе с ВО «Свобода» повышали свой рейтинг перед парламентскими выборами устройством факельных шествий, митингов, пикетов, а также культивированием исторической памяти путем возведения памятников «героям», издания книг о «славной борьбе с империализмом», паломничества к «местам славы» и пр.

11 марта в Луганской области представители инициативы «Правое дело», Всеукраинское объединение «Тризуб» им. Бандеры, Украинская национальная ассамблея — Украинская народная самооборона (УНА–УНСО) и Конгресс Украинских Националистов (КУН) подписали меморандум о создании блока национальных сил. Целью блока являлось объединение в единую политическую силу для согласованного проведения политических акций на территории Луганской области.

18 марта националисты бойкотировали спектакль Санкт-Петербургского театра оперетты «Свадьба в Малиновке». Их возмутило то, что анонсы комедии были написаны на русском языке.

В Прикарпатье националистические и общественные организации создали в апреле Координационный центр украинских националистов. Координационный центр намерен совместно координировать действия ОУН, ОУН (б), КУН, Украинской национальной ассамблеи — Украинской народной самообороны (УНА–УНСО), Всеукраинской лиги украинских женщин (ВЛУЖ), Всеукраинского общества политических узников и репрессированных, Союза украинской молодежи в Украине, молодежной общественной организации «Осмомысла». В конце мая Координационный центр украинских националистов планировал провести свою конференцию в Киеве.

В День Победы в Старом парке в Киеве завязалась потасовка между «свободовцами» и милиционерами, охранявшими колонну Компартии Украины (КПУ) с красными флагами. Собравшись на окраине Старого парка возле военной техники, коммунисты сформировали колонну, насчитывавшую около пятидесяти человек и почти сорок флагов, и в плотном кольце правоохранителей двинулись к Холму славы. Им наперерез вышли представители «Свободы». Завязалась потасовка между «свободовцами» и милиционерами. Все же участникам мероприятия удалось возложить цветы к мемориальному комплексу погибшим в годы Великой Отечественной войны и почтить павших минутой молчания.

В 2012 г. на Украине заигрывание правящей «Партии регионов» с радикальными националистами привело к возникновению движения «Хватит кормить фашизм!». «Борцы с фашизмом» из этой партии раздают в школах книги о «подвигах» Организации украинских националистов — Украинской повстанческой армии (ОУН–УПА), возлагают цветы к памятнику Бандере и проводят концерты песен о подвигах УПА. А первый заместитель председателя «Партии регионов» Владимир Рыбак оценил Олега Тягнибока как «образец националиста, который болеет за Украину». Между тем Тягнибок, известный своими антирусскими и антироссийскими провокациями и прославлением «вояков» дивизии СС «Галичина», получил от ветеранов дивизии золотой крест с формулировкой «За особые заслуги».

В июне Ирина Фарион потребовала проверить общественный транспорт Львова на предмет выполнения решения о запрете музыкального сопровождения в транспортных средствах и снять с работы водителя маршрутки. Она мотивировала это тем, что 11 июня попросила выключить музыку в маршрутке, но водитель ей нагрубил. «В салоне звучала русская музыка. Я попросила вы-

ключить музыку, на что водитель бурно, со злостью отреагировал: «Что, она вам мешает?» Депутат сослалась на решение Львовского областного совета № 325 от 20 декабря 2011 г.: «Обеспечить во время перевозок отсутствие какого-либо музыкального сопровождения как такового, что угрожает безопасности движения и создает психологический дискомфорт для пассажиров. Предусмотреть наказание за нарушение этого условия». В результате водитель был уволен. В свою очередь народный депутат Украины, член «Партии регионов» Вадим Колесниченко обратился в генпрокуратуру с просьбой привлечь Ирину Фарион к уголовной ответственности, а также принять все возможные меры для восстановления на работе водителя львовской маршрутки № 54, который 11 июня 2012 г. отказался по требованию Ирины Фарион выключить звучащую русскоязычную музыку.

В июне ВО «Свобода» призывало украинское население не покупать российские товары, не разговаривать и не читать на русском языке, бойкотируя таким образом законопроект народных депутатов от «Партии регионов» Сергея Кивалова и Вадима Колесниченко «Об основах государственной языковой политики», принятый Верховной радой в первом чтении.

В июле усилилось противостояние националистов с властью в связи с принятием языкового закона. 4 июля около 50 человек, считающих новый Закон «Об основах государственной языковой политики» «геноцидом украинского языка», разбили палатки у стен Львовской обладминистрации и ратуши. Они не пускали чиновников — начальников управлений, их замов, а также замов губернатора в помещение обладминистрации. В то же время в облсовете на заседании президиума председатель фракции ВО «Свобода» в облсовете Ирина Сех потребовала, чтобы депутат Игорь Грещук и представитель партии «Візродження» Иван Грунык покинули зал. Под крики «свободовцев» «Ганьба!» и «Геть!»<sup>37</sup> Грунык ушел. Грещук пытался пробиться микрофону, но его вытолкали из зала силой.

26 июля 30 активистов ВО «Свобода» устроили акцию возле здания Администрации президента, протестуя против приезда в Украину патриарха Кирилла. В руках они держали партийные флаги и несколько транспарантов с лозунгами «Вон московских оккупантов», «За единую поместную православную церковь с центром в Киеве», «Вон московского попа-колонизатора». И это, несмотря на то, что Киевский окружной административный суд запретил ВО «Свобода» проводить акции протеста против приезда Патриарха Всея Руси Кирилла возле Киево-Печерской Лавры.

---

<sup>37</sup> «Позор!», «Вон!» (укр.). — Примеч. ред.

Таким образом, мы видим, что партии «Свобода» путем акций «прямого действия» удалось добиться существенного влияния на украинское общество — на выборах в Верховную раду партия «Свобода» добилась сенсационного успеха.

Избирательная кампания показала, что ксенофобскую (главным образом — антисемитскую) риторику активно использовали и, казалось бы, респектабельные партии. Например, в одной листовке, распространявшейся от имени Украинской республиканской партии, говорилось, что 43% депутатов Рады и большинство министров правительства якобы были евреями. В принадлежности к евреям обвиняли премьер-министра Николая Азарова, министра энергетики и топлива Юрия Бойко, министра иностранных дел Константина Грищенко и др. Помимо листовок все это пропагандировала относительно популярная ежедневная газета «Украина молодая» (тираж — более 100 000 экз.), как и прежде поддерживавшая партию Виктора Ющенко «Наша Украина». Таким образом, мы видим, что радикальным националистам частично удалось навязать «респектабельным» партиям элементы своей идеологии.

«Свобода» добилась успеха, благодаря тактическому союзу с оппозиционными партиями «Батьківщиной» и УДАР. Примечательно, что этот союз привел к заимствованию «старыми» оппозиционерами «свободовской» риторики (так, лидер партийного списка «Батьківщини» А. Яценюк признал героями бойцов УПА). Для самих националистов подобный союз — удобный путь к демаргинализации и вовлечению в большую политику.

Помимо украинских националистов, повышают популярность среди «своей» аудитории и исламисты. Так, в мае в Симферополе состоялись традиционные траурные мероприятия, посвященные 68-й годовщине депортации крымско-татарского народа. Их участники подошли к площади Ленина пятью колоннами из различных районов полуострова, держа в руках крымско-татарские и украинские флаги. Более 15 тыс. человек, среди которых были старики-ветераны, сложили руки в молитве, с чего и начался траурный митинг. Отдельно держались представители оппозиционных крымско-татарскому меджлису организаций, объявившие 15 мая голодовку с требованием введения в действие своего проекта Закона «О восстановлении прав и реабилитации». Хотя до митинга оппозиционеры распространили информацию о том, что уступят площадь митингующим, после окончания официальной части они призвали всех остаться и принять участие в «общенародном собрании крымских татар». На призывы активистов откликнулись чуть более ста человек.

20 ноября около 100 представителей исламистской партии представителей «Хизб ут-Тахрир» пикетировали Генеральное кон-

сульство Российской Федерации в Симферополе с требованием прекратить преследование их единомышленников в России<sup>38</sup>.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти.

Партия «Свобода», которую не без оснований считают неонацистской, пользуется существенным влиянием в западных областях Украины. По результатам внеочередных выборов в местные органы власти в марте 2009 г. Всеукраинское объединение «Свобода» одержало победу на внеочередных выборах в Тернопольский областной совет с результатом 34,69% (41,6% мест в совете). В 2010 г. на Украине состоялись очередные выборы в местные законодательные собрания, по результатам которых ВО «Свобода» получила своих представителей во Львовском (35,3% — 1-е место), Ивано-Франковском (14,9% — 1-е место), Волынском (7,5% — 3-е место), Ровенском (6% — 7-е место), Черновицком (3,8% — 5-е место), Киевском (3,37% — 5-е место) областных советах.

Соответственно национал-радикалы имеют в западных областях страны определяющее влияние на принятие решений, чем и объясняется нарушение всеукраинского законодательства и откровенный саботаж решений Верховной рады в 2012 г.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти.

По результатам парламентских выборов 2012 г. Всеукраинское объединение «Свобода» получило 10,44% голосов избирателей, что стало одной из самых больших неожиданностей этих выборов. Традиционно наибольшую поддержку политическая сила имела в Галичине: Львовщина — 38,02% (1-е место в области), Ивано-Франковская область — 33,79% (2-е место), Тернопольская — 31,22% (2-е место).

Тем не менее, если в ряде местных советов на западе страны радикалы из ВО «Свобода» пользуются определяющим влиянием, то этого нельзя сказать о всеукраинском уровне. Свободовцы заняли место в парламентской объединенной оппозиции, но им достался лишь один комитет в Верховной раде — по вопросам экологической политики, природопользования и ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы. Его возглавила депутат от этой партии Ирина Сех. Еще в 3 комитетах представители крайних националистов получили места первых заместителей, а в 8 комитетах и в одной комиссии — заместителей.

---

<sup>38</sup> <http://crimea.kz/32907-Islamisty-iz-Hizb-ut-Tahrir-piketirovali-rossiiskoe-konsul-stvo-v-Stolice-Kryma.html>

Все ведущие позиции в основных комитетах и комиссиях занимают представители правящей «Партии регионов». Депутаты ВО «Свобода» пытались заблокировать ряд законодательных инициатив, направленных на защиту прав меньшинств, например Закона «О региональных языках», но им это не удалось.

Сама власть неоднократно демонстрировала, что действует не только без оглядки на «Свободу», но, наоборот, намерена активно противостоять ее радикально-националистическим взглядам и действиям.

Так, в ответ на высказанную руководством Евросоюза и Израиля обеспокоенность в связи с прохождением в Верховную раду ВО «Свобода» и ее вхождение в состав объединенной оппозиции, министр иностранных дел К. Грищенко сказал, что правительство Украины понимает эту обеспокоенность и сделает все необходимое, чтобы не допустить выход этой партии за пределы правового поля.

Однако, учитывая, что националисты входят в состав объединенной оппозиции, можно сделать вывод об их ограниченном влиянии на центральные органы власти.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-5
×	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	-5
-/×	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	-2,5
	Итого по разделу 8	-22,5



## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

В Харькове около ста правых радикалов провели 25 мая марш против нелегальной иммиграции, несмотря на то, что акция была запрещена судом. Участники несли плакаты ксенофобского содержания и выкрикивали националистические лозунги.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

2012 г. был отмечен массовыми акциями радикальных националистов. Вот некоторые из них.

В январе по Украине прокатилась волна факельных шествий и других официальных массовых акций под руководством ВО «Свобода» совместно с другими праворадикальными организациями. Это были хорошо организованные идеологические акции, активно вовлекавшие молодежь и носившие агрессивный характер. Особо опасным в подобных акциях является участие молодежи, которой представления о прошлом и исторических героях навязываются экстремистскими партиями и организациями. Даты проведения акций имели символическое значение.

Утро первого дня нового 2012 г. на Украине началось с факельных маршей и митингов в честь 103-й годовщины со дня рождения лидера ОУН Степана Бандеры. Эти акции ВО «Свобода» провела во всех областных центрах Украины. Наиболее массовыми они были в Киеве, Львове, Тернополе, Ивано-Франковске, Житомире, Одессе, Донецке и Харькове. В ряде регионов они санкционировались и финансировались местной властью, где доминировала ВО «Свобода». Так, Львовский облсовет рекомендовал председателям районных советов и мэрам городов областного значения повсюду провести торжественные мероприятия. На одном из митингов, на открытии памятника Степану Бандере в Великих Мостах Сокальского района Львовской области, выступил украинский националист А. Либич, призвавший бороться с «жидократией» на Украине с оружием в руках. Его пятиминутное выступление вызвало овации участников митинга. Оно шокировало многих граждан Украины и вызвало большой резонанс.

29 января в Киеве около 500 неонацистов, свезенных «Свободой» из разных регионов страны и маршировавших под усиленной охраной «Беркута», прошли факельным маршем от цент-

ральной площади, Майдана независимости, до ст. метро «Арсенальная», держа в руках флаги ВО «Свобода», соответствующую символику. Они выкрикивали стандартные речевки «Слава Украине!», «Героям слава», «Смерть врагам», «Украина — прежде всего» и др.

19 апреля киевская городская организация ВО «Свобода» провела пикетирование Государственного агентства Украины по вопросам кино с требованием запретить прокат на Украине российского фильма «Матч», повествующего о футбольном «матче смерти» между командой киевского «Динамо» и эсэсовцами в оккупированном гитлеровцами Киеве в 1942 г. Активисты держали в руках плакаты «Нет московской пропаганде!», «Матч смерти или матч лжи?», «Долой российский империализм!». Пикетчики потребовали запрещения выдачи прокатного удостоверения этому и подобным лентам. Организаторы акции пригрозили, что в случае, если Государственное агентство по вопросам кино не прислушается к требованиям ВО «Свобода», националисты будут вынуждены принять другие меры против выхода фильма в прокат.

23 мая Винницкие городская и областная организации ВО «Свобода» провели «Марш славы Героев» к Дню Героев — борцов за волю Украины. Марш прошел от майдана Незалежности по центральному улицам Винницы и завершился митингом у памятного знака Украинским Сечевым Стрельцам, воинам ОУН и УПА.

В ноябре радикалы также провели ряд массовых акций. 4 ноября представители «Свободы» выступили против проводившегося в Одессе «Русского марша». Они скандировали: «Степан Бандера — наш герой!» 16 ноября представители «Свободы» организовали митинг и факельное шествие в Харькове (около 150 участников). Они держали растяжки «Чужинець — загроза нації», «А. С. А. В» (all cops are bastards — SQ), «ВО „Свобода“ — за державний контроль міграції», «Слобожанщина — бандерівський край». Участники марша скандировали речевки: «Одна раса — одна нація — одна Батьківщина — це Україна!», «Кому належить Україна — українцям!» — и пели песню, в которой, в частности, были слова: «Буде Україна вільна, буде ньєнка самостійна і жидяра на ножі». Группа участников марша скандировала «Зиг хайль Рудольф Гесс, Гитлерюгенд, СС!»

В мае активисты движения секс-меньшинств планировали провести в Киеве гей-парад. В ответ радикалы провели контр-акции в Киеве, Херсоне, Донецке и Тернополе. В Киеве они вывели 20 мая до 2 тыс. своих сторонников с гомофобными лозунгами. Милиция отказалась поддерживать порядок, и гей-парад пришлось отменить. Но 20 мая и 22 июня правые радикалы совершили нападения на нескольких ведущих ЛГБТ-активистов. Кроме

того, фундаменталисты нападали и на правозащитников, отстаивавших права ЛГБТ-сообщества.

Интернет-газета газета Всеукраинской общественной организации ЗУБР 27 мая 2012 г. опубликовала следующую информацию, текст которой приводится без изменений: «Единым фронтом против гомосексуалистов выступили одесские ЗУБРы, православные, партия Сталина, «Черная сотня» и знаменитая Нина Кочановская — гроза всех гомосексуалистов, лесбиянок в «Партии регионов». После разгрома их в стольном граде Руси, славном Киеве, недобитые гомосексуалисты решили зализывать свои раны на берегу Русского моря в Одессе, где они хотели провести свой концерт. Представители Православной общины им. Георгия Победоносца, одесские ЗУБРы, партия Сталина, одесские черносотенцы, Нина Кочановская устроили им свой концерт. Включив мощные репродукторы, патриоты ударили по ночной Одессе на Французском бульваре патриотическими песнями»<sup>39</sup>.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

В большинстве вышеозначенных акций, организованных ВО «Свобода», особенно в регионах, принимали участие депутаты Верховной рады Украины или региональных законодательных собраний от этой партии. Особенную активность в этом отношении проявляли депутаты от партии «Свобода» Ирина Фарин, которая является инициатором целого ряда русофобских инициатив в Верховной раде и особенно во Львовском областном Совете, Юрий Михальчишин, издающий нацистскую «классику» и не стесняющийся вскидывать руку в нацистском приветствии и сам Олег Тягнибок.

В декабре «свободовцы» стали инициаторами нескольких драк в Верховной раде из-за голосования чужими карточками, перебежчиков в стан «регионалов», намерения коммунистов сформировать фракцию, русского языка, на котором некоторые депутаты пытались говорить с трибуны. Представители «Свободы» фигурировали в большинстве инцидентов, связанных с ксенофобским насилием.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

---

<sup>39</sup> На основе материалов: Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», 2012 г. Раздел «Украина» — [http://worldwithoutnazism.org/monitoring/monitoring-chronological-order/monitoring\\_\\_2012/](http://worldwithoutnazism.org/monitoring/monitoring-chronological-order/monitoring__2012/)

22 февраля Совет Европы обратил внимание Украины, которой предстояло принять у себя футбольный чемпионат Евро-2012, на проблему неонацистов и футбольных фанатов-скинхедов. В Совете Европы подчеркнули, что «Министерство внутренних дел (Украины) отказалось от своих усилий отслеживать систематично инциденты расистского характера. Более того, масштабы проблемы маскируются по причине того, что виновные в совершении преступления на почве ненависти, как правило, преследуются как хулиганы».

Подготовка к Евро-2012 обсуждалась 23 января 2012 г. на очередном заседании дискуссионного клуба «Украина без нацизма», где его участники говорили об угрозе активизации неонацистских движений, которые могут использовать футбол для провокаций и стычек. Среди участников заседания были известные спортсмены, чиновники и народные депутаты. В своем обращении они обратили внимание соответствующих органов и институций Украины на неонацистскую угрозу. 16 февраля на Международной конференции по организации безопасности во время футбольного чемпионата Евро-2012, МВД Украины сообщило, что имеет базу данных на футбольных хулиганов, содержащую более 1250 фамилий. Кроме того, ее дополняют фамилиями агрессивных, а следовательно, потенциально опасных болельщиков из Польши и других стран-участниц Евро-2012.

22 февраля для старших футбольных стюардов (их заместителей) и лидеров групп волонтеров, работающих на стадионах в городах-хозяевах Евро-2012 (Донецк, Киев, Львов и Харьков), был проведен тренинг «Футбол — язык взаимопонимания. Ксенофобия — вне игры!».

Тем не менее в мае полузащитник киевского «Динамо» нигериец Лукман Аруна заявил, что столкнулся с проявлениями расизма на Украине. Игрок, сыгравший в сезоне 2012 г. 23 матча в составе бело-голубых, отметил, что «на Украине часто оскорбляют и обзывают чернокожих, но я не допускаю того, чтобы они вывели меня из себя, потому что я приехал сюда по одной причине — играть в футбол».

Затем защитник киевского «Динамо» Бетао пожаловался на проявления расизма на Украине: «Это расистская страна. Они против чернокожих, против арабов и против бедных. Дети смотрят на меня как на пришельца. Их что, в школе не учат тому, что на свете есть и другие расы?» Вторит своему экс-одноclubнику и бразилец Леандро Машадо, игравший за киевское «Динамо» в 2002 г. По словам форварда, люди на улице специально останавливались ради того, чтобы посмотреть и потрогать его секретаршу-афробразильянку.

28 мая на телеканале Би-би-си (BBC) транслировался документальный фильм «Стадионы ненависти», посвященный расизму на стадионах Украины и Польши. После того как некоторые представители украинских правоохранительных органов и чиновники попытались отрицать факты расизма, в Би-би-си заявили, что фильм не является ангажированным, и подчеркнули, что украинские политики ни разу не осудили проявлений расизма. «Панорама делала видеозаписи на девяти недавних футбольных матчах в Польше и Украине и на каждом из них записала расистское или насильническое поведение футбольных болельщиков, — сказали в BBC. — Это было нагляднее всего продемонстрировано на Украине, когда на группу азиатских студентов напали на стадионе «Металлист», который принимает матчи Евро-2012. Ранее ни один политик, чиновник, который представляет футбол или полицию в Украине, не осудил эти инциденты или даже не выказал обеспокоенности ими». Между тем Виктор Янукович заявил в июле, что «проведение в нашем государстве чемпионата Европы по футболу доказало всему миру, что у нас отсутствуют расистские и ксенофобские направления. Все попытки дискредитировать Украину перед мировым сообществом потерпели крах».

21 июля в Львове после окончания футбольного матча с участием местного футбольного клуба «Карпаты», фанаты которого известны своими праворадикальными взглядами, группа неонацистов атаковала клуб «Буковски», где проходил концерт украинских и венгерских групп. Хотя концерт не носил политической окраски, некоторые из выступавших коллективов известны своей антифашистской позицией. В нападавших пострадавшие узнали участников неформального ультраправого движения «Автономные националисты». Некоторые нападавшие имели на одежде символику и атрибутику ФК «Карпаты», и практически все были одеты в соответствии с принятой в околофутбольной среде модой. Во время избиения нападавшие выкрикивали «Зиг хайль!» и другие нацистские лозунги.

22 июля в Киеве у станции метро «Лукьяновская» около 60 футбольных хулиганов, поддерживающих клубы «Динамо» и «Оболонь», атаковали группу болельщиков ФК «Арсенал», следовавших в рейсовом троллейбусе к стадиону, где в этот вечер проходил матч «Арсенал»—«Динамо». Многие активные фанаты «Арсенала» известны своей антифашистской позицией, тогда как болельщики «Динамо» и «Оболони» придерживаются ультраправых взглядов. В столице лишь фанаты «Арсенала» открыто заявляют о неприемлемости расизма на стадионах (в регионах этой позиции придерживается также часть болельщиков «Днепра»). Об идейно-

литической подоплеке инцидента говорит тот факт, что во время футбольного матча «Арсенал»—«Динамо», состоявшегося вечером после драки, динамовские болельщики вывесили баннер Death antifa, украшенный также кельтским крестом — популярным в ультраправой околофутбольной среде международным неонацистским символом.

Львовский футбольный клуб «Карпаты» был оштрафован на 35 тыс. гривен за вывешенный фанатами клуба баннер с нацистской символикой и использование пиротехнических средств во время игры с «Вольнью». Кроме того, во время матча болельщики «Карпат» оскорбляли соперников нецензурными выражениями и бросали на поле пластиковые сиденья.

Во время баскетбольного матча между израильской командой «Хапоэль» и БК «Строитель», проходившего во Дворце спорта 28 ноября, когда израильская команда начала выигрывать, скинхеды, заполнившие сектор, выкрикивали антисемитские лозунги. Они кричали «Бей жидов!» и «Жиды, убирайтесь домой!». Израильтян спасла охрана синагоги Бродского, взявшая их болельщиков в кольцо. Милиция полностью игнорировала происходящее. Болельщиков «Хапоэля» выводили также группой в плотном кольце внутренней охраны синагоги.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	-5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	-5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	-5
×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	-5
	Итого по разделу 9	-20

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

Вандализм на Украине в 2012 г. был направлен прежде всего против памятников павшим советским воинам, мемориалов памяти жертв Холокоста, еврейских кладбищ, а также мусульманских захоронений. Много реже речь идет о нападениях на культовые здания (иудейские, протестантские, иеговистские). По данным эксперта по мониторингу преступлений на почве ненависти Конгресса национальных общин В. Лихачева, число актов вандализма по отношению к еврейским объектам и святыням за последние годы снижается<sup>40</sup>. Их зачастую «приурочивают» к религиозным еврейским праздникам. Но иной раз встречаются факты бездумного строительства, приносящего вред религиозным сооружениям или кладбищам.

В Кременчуге Полтавской области 1 января в день рождения Бандеры около двух часов ночи неизвестные кинули бутылку с зажигательной смесью в местную синагогу, в результате чего пострадала часть здания. Представители областного управления милиции заявили, что огнем повреждена железобетонная балка синагоги.

20 февраля надпись антисемитского содержания и изображение нацистской свастики появились на заборе, примыкающем к недавно открытой в Запорожье синагоге «Гиймат-Роза».

20 марта в Симферополе в поселке Мирное 32-летний местный житель проехал на автомобиле по захоронениям, разрушив четыре могилы и разбив несколько надгробий. По словам пресс-секретаря Духовного управления мусульман Крыма Айдера Аджимамбетова, «машина крутилась-вертелась, как будто они гонки устроили. Видно, что некоторые могилы пинали ногами». Это не первый случай вандализма в Крыму, связанный с мусульманскими захоронениями. Предыдущий акт вандализма сопровождался надписями «Татары, вон из Крыма!». Правда, подозреваемый заявил, что просто не справился с управлением.

Находящийся на развилке дорог на въезде в г. Феодосию памятник жертвам Холокоста регулярно подвергается атакам вандалов. Последний раз это произошло в марте 2012 г. По делу гробокопателей, которые вели раскопки на 10-м километре Феодосийского

---

<sup>40</sup> <http://vaadua.org/news/doklad-o-proyavleniyah-antisemitizma-v-ukraine-v-2012-godu>

шоссе на месте, где 11–13 декабря 1941 г. в противотанковом рву фашисты расстреляли более 14 тыс. евреев и крымчаков, было возбуждено уголовное дело. Под следствием находятся семь человек. Для троих назначена мера пресечения — заключение под стражу до суда. Следы гробокопателей были обнаружены 22 апреля членами еврейских организаций Симферополя, приехавших для посадки саженцев на Аллее памяти в память о Дне Катастрофы и жертв Холокоста.

6 апреля в канун главного еврейского праздника Песах неизвестные злоумышленники спалили еврейское кладбище г. Херсона. На кладбище выгорело около 700 кв. м территории, пострадали многие захоронения, несколько обелисков треснули от высоких температур, вся растительность выгорела дотла. Наиболее вероятной причиной загорания в МЧС считают поджог «неустановленным лицом». Жители примыкающих к кладбищу частных домов говорят, что это уже не первый акт вандализма. Члены городской еврейской общины каждый год проводят на кладбище субботники и убирают накопившийся мусор, но его благоустройство и охрана требуют куда больших средств, которых у общественной организации просто нет.

24 апреля была осквернена братская могила, т. н. Поле памяти, находящееся в 10 км от Симферополя, возле села Трудовое, где покоится прах более 14 тыс. евреев и крымчаков, расстрелянных фашистами в декабре 1941 г. Братская могила была разворочена, всюду были разбросаны человеческие кости и фрагменты черепов. Все это неизвестные вандалы сделали спустя несколько дней после 68-й годовщины освобождения Симферополя от немецко-фашистских захватчиков, которую город отметил 13 апреля. Факт вандализма был обнаружен случайно представителями национальных общин, которые собирались высадить тут Аллею памяти.

В начале июня неизвестные осквернили мемориальный комплекс в урочище Сосонки в г. Ровно, где 6 ноября 1941 немецко-фашистские оккупанты расстреляли 17 500 евреев. На месте события сотрудники милиции обнаружили поврежденную плитку возле монумента на братской могиле в центре кладбища. По периметру мемориала были разбиты и разломаны 11 фонарей внешнего освещения. Неизвестные осквернили также место возложения цветов и разбросали свечи, а у входа в мемориал из остатков поломанных фонарей выложили нецензурные слова. По факту случившегося милиция возбудила дело по ч. 2 ст. 296 Уголовного кодекса (хулиганство).

В городе Новомосковске Днепропетровской области вандалы осквернили мемориал, посвященный расстрелянным в годы фа-



шистской оккупации мирным жителям. Рано утром 1 июля злоумышленники разрисовали мемориал «Помним ради будущего» красной краской и изображили на нем фашистские свастики. Оскверненный мемориальный комплекс, торжественно открытый 22 мая, расположен на выезде из города. Инициатором создания памятника была еврейская община, которая, в частности, занималась сбором средств для его установки. На монументе высечены имена и фамилии расстрелянных людей, есть также надписи на иврите. По факту городской отдел милиции возбудил уголовное дело по статье «хулиганство» (ч. 3 ст. 296 Уголовного кодекса Украины).

В ночь на 5 августа в городах Енакиево и Дебальцево Донецкой области были подожжены культовые здания «Свидетелей Иеговы». Затем 7 октября это повторилось там же в ряде городов.

4 сентября в Белогорске (Крым) неизвестные разрушили ограждение древнего захоронения святых мусульманских богословов (улемов) «Азизлер» и нарисовали свастику на мемориальном камне. На место происшествия приехали сотрудники милиции и СБУ, которые составили протокол и возбудили уголовное дело. Но акты вандализма здесь повторились 16 и 26 ноября.

2 октября в Саках правоохранители задержали двух несовершеннолетних подростков, подозреваемых в повреждении памятников на кладбище. Юные вандалы разбивали кресты на могилах и плиты на постаментах памятников, а также разрывовывали металлические части оград. Противоправные деяния подростков подпадают под действие ст. 297 УК Украины — «надругательство над могилами и хищение предметов, находящихся в местах захоронения». Учитывая возраст подозреваемых (моложе 16 лет), они не могут быть привлечены к уголовной ответственности, поэтому к ответственности по окончании проведения милицейской проверки будут привлечены их родители. В отношении них составят протоколы за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию детей, и им придется уплатить штраф.

Ранним утром 1 декабря в Симферополе неизвестные напали на охранника территории будущего строительства соборной мечети, забросав вагончик-сторожку бутылками с горючим веществом.

15 декабря в Киеве был подожжен малый храм Десятинного мужского монастыря Рождества Пресвятой Богородицы УПЦ МП.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

Фактов межэтнических столкновений в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической и религиозной почве.

Харьковская правозащитная группа при поддержке немецкого фонда «Память, ответственность, будущее» с апреля 2011 до апреля 2012 г. проводили мониторинг в 17 областях Украины и в государственных учреждениях. По словам сопредседателя Харьковской правозащитной группы Евгения Захарова, за это время ситуация ухудшилась. Правозащитники зафиксировали 62 преступления на почве ненависти, 23 случая осквернения могил, религиозных сооружений или памятников, а также 38 случаев языка вражды со стороны госслужащих, 30 из которых касались цыган. При этом язык вражды наиболее характерен для западных регионов Украины. Зафиксировано также 27 нападения на иностранцев из дальнего зарубежья, от которых пострадали 48 иностранцев? — это значительно больше, чем в 2009–2010 гг.

Захаров сообщил о том, что чаще всего страдают от актов ненависти иностранцы (выходцы из Африки, Азии и с Кавказа), люди неславянской внешности и ЛГБТ-активисты. Затем идут ромы, крымские татары, а за ними — группа религиозных иудеев<sup>41</sup>. По данным правозащитников, самым ксенофобским регионом Украины является Крым<sup>42</sup>. А по данным В. Лихачева, число расистских нападения росло в 2010–2011 гг., но стало снижаться в 2012 г. Если в 2011 г. от них пострадали 54 чел., то в 2012 г. — только 19 чел. Зато выросло число гомофобских преступлений и нападения на левых активистов. Отмечены и факты нетерпимости в отношении евреев и крымских татар<sup>43</sup>. Но в Министерстве внутренних дел отрицают наличие расизма на Украине.

Вот некоторые из зафиксированных мониторингом преступлений.

5 января на рынке возле метро «Лесная» в Киеве одному из посетителей не понравилось, что продавец — крымский татарин — слушал запись декламации Корана. Покупатель вначале обругал продавца, а затем набросился на него с кулаками.

14 января недалеко от столичного рынка «Троещина» местный житель несколько раз ударил выходца из Пакистана завернутым в пакет кирпичом и убежал. Правоохранители за оказание помощи вымогали у пострадавшего взятку.

19 января во время акций памяти российских антифашистов Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой неонацисты, включая активистов ВО «Свобода», устраивали нападения на антифа-

<sup>41</sup> <http://nbnews.com.ua/news/44474/>

<sup>42</sup> <http://www.kommersant.ua/doc-y/1958023>

<sup>43</sup> Xenophobia\_in\_Ukraine2012\_Report.pdf

шистов и избивали молодежь. Так, в Киеве было зафиксировано пять нападений на социальных активистов, причем их организовывали партийные функционеры и депутат ВО «Свобода». Нападения на студенческих активистов происходили и в других местах (в Харькове, Симферополе и Севастополе), в результате чего несколько человек получили ранения разной степени тяжести. На симферопольском вокзале произошло вооруженное нападение на участников антифашистского и студенческого движения, возвращавшихся с показа фильма, посвященного журналистке А. Бабуровой, убитой в Москве неонацистами.

27 января в Одессе четверо местных парней заманили молодого конголезца в парк, ограбили и несколько раз ударили ножом. Приехавшие в больницу сотрудники милиции отказались принимать у юноши заявление, аргументируя это тем, что он все время плачет и не владеет украинским языком в совершенстве.

20 апреля в Киеве, в день рождения Адольфа Гитлера, шестеро неонацистов напали на левого профсоюзного деятеля Андрея Мовчана, который должен был давать интервью телеканалу «Интер». Во время нападения телевизионщики находились в 50 метрах от него, но оператор успел снять только разбитую голову пострадавшего. Предположительно нападавшими были футбольные фанаты и активисты ВО «Свобода».

9 мая в Макеевке Донецкой области неизвестный застрелил президента «Конгресса азербайджанцев Донецкой области» Игбала Бююккиши-оглы Махмудова. 35-летний Махмудов с 1995 г. проживал в Украине, являлся гражданином Украины, был известным в Донецкой области бизнесменом, учредителем компании «Азуд», занимался благотворительной деятельностью. По факту убийства было возбуждено уголовное дело. Было установлено, что, когда Игбал Махмудов вышел из своего автомобиля возле магазина-кафе «Каспий» (по приглашению для организации и проведения благотворительного обеда для ветеранов Великой Отечественной войны), к нему на мотоцикле подъехали двое неизвестных. Один из них произвел в жертву пять выстрелов, после чего оба скрылись с места преступления. Потерпевший, получивший множественные огнестрельные ранения, скончался при проведении хирургической операции.

В ночь с 7 на 8 апреля в Киеве на улице Шолом Алейхема возле магазина «АТВ» группа хулиганов (15 человек, в возрасте от 20 до 30 лет) выкрикивали во весь голос антисемитские лозунги «Бей жидов, спасай Россию», «Режь евреев и педофилов» и т. п. Кроме того, они приставали к прохожим и кричали: «Сними штаны, докажи, что ты не жид!» — причем у них в руках были палки и кастеты. Около 3 часов утра около семи человек из этой группы зашли в магазин «АТВ», размахивая кастетами, и приставали к покупате-

лям, продолжая кричать антисемитские лозунги. Хулиганы избili несколько покупателей. Вызванные на место полицейские также негативно высказались в адрес еврейского народа.

13 мая в городе Константиновка Донецкой области молодой бритоголовый избил трех американцев, волонтеров «Корпуса мира».

Цыганский табор, долгое время находившийся на улице Березняковской в Киеве, был сожжен 31 мая неизвестными. В таборе проживало около 70 ромов, приехавших в столицу из г. Берегова Закарпатской области. Большинство — дети. Люди поставили палатки в лесу между Днепром и железнодорожными путями. Деньги зарабатывали, собирая металлолом, иногда им помогали едой и одеждой местные жители. По словам ромов, в нескольких нападениях они узнали знакомых милиционеров. Те и раньше регулярно навещали в табор, собирая по 10–15 гривен. В ГУ МВД Киева не прокомментировали ситуацию, отметив, что разбирательство возможно лишь после того, как ромы напишут заявление о неправомерных действиях милиции.

В Харькове неизвестные напали на темнокожего ученика 9-го класса и нанесли ему четыре ножовых ранения, а его товарищу — два.

В начале июля в Ровно недалеко от синагоги трое молодых людей напали на городского раввина, разбили ему очки и брызнули в лицо из газового баллончика. Затем 21 сентября в Ровно нападению пятерых молодых людей подверглись председатель благотворительного фонда «Хесед Ошер» Геннадий Фраерман вместе с водителем.

19 октября в Львове в 6 утра в результате зверского избиения скончался известный врач-травматолог Леон Фрайфельд. В милиции заявили, что задержали 26-летнего марокканца, убившего доктора, и он был помещен в изолятор временного содержания. Было возбуждено уголовное дело по статье «умышленное убийство».

5 октября во время обыска квартиры подозреваемого в убийстве трех охранников правоохранители нашли неонацистскую литературу. Кроме арсенала оружия, были обнаружены диски с записями неонацистских материалов, а также книга Гитлера «Майн кампф». Милиция подозревает, что подозреваемый был неонацистом-одиночкой, поскольку по крайней мере на территории Киевской области ни в одной из известных фашистских группировок он не участвовал.

17 ноября в поселке городского типа Кировское представитель радикально-исламистской партии «Хизб ут-Тахрир» жестоко избил имама местной мечети.

1 декабря в Тернополе 10 неонацистов побили четырех организаторов презентации выпуска журнала социальной критики «Спільне», посвященного классовой эксплуатации и классовой

борьбе. 8 декабря в Киеве ультрарадикалы напали на ЛГБТ-активистов, протестовавших против закона о запрете пропаганды гомосексуализма. Оппонентов пришлось разнимать спецподразделению МВД Украины «Беркут». В результате милиция задержала несколько человек. 17 декабря «свободовцы» угрожали физической расправой главному редактору издания «Ліва» Андрею Манчуку.

- Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

В 2012 г. на Украине не было зафиксировано случаев террористических актов на почве радикального национализма или религиозного фанатизма, однако было возбуждено уголовное дело в отношении заместителя председателя Черниговской областной организации ВО «Свобода» по молодежным вопросам Андрея Кужеля по факту закладки в одну из черниговских свалок термоса, похожего на взрывное устройство.

Также продолжалось расследование уголовного дела в отношении т. н. васьковских террористов, членов праворадикальной организации «Патриот Украины», обвиненных в подготовке взрыва памятника Ленину в Борисполе и теракта на День независимости в Киеве в 2011 г.<sup>44</sup>

Характерно, что в августе 2012 г. около ста националистов пришли к зданию Службы безопасности Украины и заявили, что готовы штурмовать его, если террористы не будут выпущены на свободу.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
-	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	-5
×	Случаи убийств на почве ненависти	-5
-	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	0
	Итого по разделу 10	-15

<sup>44</sup> <http://glavred.info/archive/2012/04/20/104754-0.html>

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

На Украине имеются антифашистские организации (Международный антифашистский фронт (с 2009 г.), Антифашистский комитет Украины (АФКУ, создан Коммунистической партией в 2006 г.), «Боротьба», «Молодые регионы» — молодежное крыло «Партии регионов»), однако весьма малочисленные. С 2011 г. действует Всеукраинское правозащитное движение «Украина без нацизма».

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

Тем не менее, несмотря на свою малочисленность и разрозненность, антифашистские организации на Украине весьма активны. Определенное участие в этой деятельности принимали также отдельные депутаты правящей «Партии регионов». Вот некоторые из антифашистских акций 2012 г.

1 января в ряде случаев антифашисты пытались препятствовать проведению неонацистских маршей. В Донецке и Киеве некоторые из них были задержаны милицией. Но в г. Нежин спецподразделение МВД Украины «Беркут», по словам пресс-службы ВО «Свобода», задержало четырех участников неонацистского марша, выдернув их из толпы за использование пиротехники. Однако после того, как марш был остановлен и участники вернулись к месту задержания, милиция сразу же отпустила задержанных «свободовцев».

19 января около 200 антифашистов провели в Киеве марш памяти Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой, убитых в Москве правыми радикалами. Аналогичные акции памяти, которые пытались сорвать неонацисты, проходили в восьми городах, включая Харьков, Симферополь и Севастополь. В Симферополе был показан фильм, посвященный севастопольской журналистке А. Бабуровой.

10 февраля более 30 ветеранов в парадной форме без предупреждения зашли в зал заседаний городского совета Каменец-Подольска, протестуя против выступления местного депутата от ВО «Свобода» и преподавателя национального университета Виктора Питуляка, назвавшего ветеранов Великой Отечественной войны и труда «цепными псами» власти. В то время как депутаты горсо-

вета встали, приветствуя ветеранов, этот представитель ВО «Свобода» не встал и не извинился.

16 марта «Молодые регионы» (молодежное крыло «Партии регионов») Львовщины устроили под стенами Львовского областного совета молодежную акцию «РозКОДируйте от расизма!». В акции участвовали более 500 молодых людей, которые показали обществу и депутатам театрализованное действо о том, что Львовщина и Львов в частности, это поликультурная столица страны, где живут и учатся люди из разных городов и стран, и в этом регионе нет места для проявлений расизма, шовинизма и ксенофобии. Акция была вызвана тем, что за несколько недель до этого прозвучало расистское заявление в адрес певицы Гайтаны.

1 мая в Киеве прошла демонстрация анархистов, в которой приняли участие около 400 человек.

В Одессе 10 декабря прошел антифашистский марш, в котором приняли участие молодежные организации Украины: Всеукраинское движение «Молодежное единство», Войско верных казаков черноморских им. Б. Хмельницкого, «Новые левые», Донецкий союз молодежи и Николаевский союз студентов. Организаторы акции передали в областной совет обращение к президенту Украины, генпрокурору и губернатору Одесской области.

12 декабря 2012 г. начала работу Верховная рада Украины VII созыва, в которой впервые за годы независимой Украины присутствовали представители радикально-националистических сил. В связи с этим председатель Антифашистской коалиции Украины, член правления международного правозащитного движения «Мир без нацизма» Станислав Стукальский выразил глубокую обеспокоенность: «Под угрозой большое достижение независимой и демократической Украины — национальная толерантность, которая является гарантией отсутствия конфликтов на межнациональной межрелигиозной почве». В его обращении также отмечалась важность недопущения в парламенте VII созыва пропаганды и проявлений экстремизма, ксенофобии и неонацизма.

18 декабря около пятидесяти активистов движения «Боротьба» в ходе пикета перед Верховной радой Украины под звуки революционных песен растоптали фигуру символического «картонного фашиста» с лицом лидера ВО «Свобода» Олега Тягнибока, одетого в эсэсовский китель. Они скандировали лозунг «Киев, смелее, гони фашистов в шею!». Другая группа активистов «Боротьба» подожгла дымовые шашки у входа в Верховную раду, над которой все это время парил красный дирижабль с надписью: «Осторожно! Фашизм на SSвободи».

21 декабря городской совет Одессы принял решение о переименовании улицы, названной в честь националистов Ивана и

Юрия Лип. 27 декабря члены гражданского объединения «Дозор» сменили таблички на улице Ю. и И. Лип в Одессе, выполнив, таким образом, решение горсовета о переименовании улицы.

27 декабря в центре Киева активисты движения «Боротьба», одетые в тюремные робы узников нацистских концлагерей с прицепленной на них желтой «звездой Давида», с лозунгами «Я жид!» пикетировали Министерство юстиции Украины в знак протеста против того, что ведомство не решилось осудить депутата от партии «Свобода» Игоря Мирошниченко, обозвавшего на своей странице в социальной сети «жидовкой» голливудскую актрису украинского происхождения Милу Кунис<sup>45</sup>.

- Наличие общественно-политических антирасистских и антинацистских инициатив.

19 января решением Галицкого районного суда г. Львова был запрещен демонтаж символа Победы над фашизмом — монумента Славы, на чем настаивали украинские националисты. Около этого памятника собираются ветераны Великой Отечественной войны и представители левых партий Львова на празднование 1 и 9 Мая. После выигранного дела в первой судебной инстанции представитель Антифашистского комитета Украины Александр Каленюк заявил: «Этот символ Победы над нацизмом станет отныне и символом победы над неонацизмом и украинским национализмом».

25 января по инициативе Еврейского форума Украины в Верховной раде состоялся круглый стол с участием народных депутатов Украины на тему «Уроки Холокоста и культура памяти на Украине». Во всех областных центрах Украины прошли мемориальные вечера и митинги, состоялись уроки памяти, круглые столы, открылись выставки и новые экспозиции в музеях. В синагогах Украины в пятницу были прочитаны поминальные молитвы и возложены камни памяти на местах расстрелов евреев. Инициативу форума о проведении мемориальных мероприятий поддержали главы областных администраций и мэры Чернигова, Черкасс, Херсона, Николаева, Харькова, Сум и других городов Украины. 27 января на Украине впервые на государственном уровне отметили Международный день памяти жертв Холокоста, причем участие в мероприятиях принимали первые лица государства.

14 мая Антифашистский комитет Украины (АФКУ) обратился к омбудсмену В. Лутковскому с просьбой содействовать измене-

---

<sup>45</sup> На основе материалов: Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», 2012 г. Раздел «Украина» — [http://worldwithoutnazism.org/monitoring/monitoring-chronological-order/monitoring\\_\\_2012/](http://worldwithoutnazism.org/monitoring/monitoring-chronological-order/monitoring__2012/)



нию приказа Минюста Украины от 8 октября 1998 г. № 53/5 «Об утверждении Инструкции о назначении и проведении судебных экспертиз и экспертных исследований и Научно-методических рекомендаций по вопросам подготовки и назначения судебных экспертиз и экспертных исследований», где указаны организации-эксперты по разным отраслям. Поскольку в нем отсутствует такая сфера, как межнациональные отношения, ни одно заключение специалиста о фактах (или их отсутствии) разжигания межнациональной розни не может считаться экспертизой. Это не позволяет возбуждать уголовные дела по ст. 161 УК Украины, по которой должно преследоваться разжигание межнациональной розни. АФКУ предложил указать в приказе в качестве эксперта по этнополитике и межнациональным проблемам Институт политических и этнонациональных исследований НАН Украины.

Пресс-служба Прогрессивной соцпартии (ПСПУ) распространила 14 мая призыв: «Если ты помнишь и гордишься подвигом своих дедов и прадедов, добывших Победу в борьбе с фашизмом, прими участие в акции «Я не кормлю нацистов», «Бойкот товарам из Галичины». Для этого необходимо просто отказаться от покупки продукции, выпущенной в городах, где проводят фашистские сборища, топчут красное знамя Победы, избивают ветеранов и антифашистов, устанавливают памятники Бандере, Шухевичу и разрушают мемориалы советским воинам, где улицы называют в честь батальона «Нахтигаль» и прочих нацистов, где чествуют эсэсовцев из «Галичины».

21 мая пресс-служба ПСПУ сообщила о пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи СНГ 17 мая, где был принят модельный закон государств-участников содружества «О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников». Член постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, президент Международного правозащитного движения «Мир без нацизма», сенатор Борис Шпигель отметил важное политическое значение этого документа. «Нельзя не обратить внимание на усиление радикализма неонацистских организаций, политического влияния правого радикализма. Набирает силу процесс героизации нацизма в восточно-европейских странах, а также странах Балтии, подчас это находит поддержку на уровне властей», — отметил Б. Шпигель.

3 сентября ряд ученых и художников обратились к руководству Киева с предложением вернуть нескольким столичным улицам их исторические названия. «Мы объявляем сбор подписей всех жителей Киева за возвращение улицам Симона Петлюры и Ивана Мазепы их исторических названий — Игнатъевская и Никольская соответ-

ственно. Так с начала своего основания в XVIII и XIX веках назывались эти улицы», — говорится в их обращении к председателю КГГА Александру Попову и секретарю Киевского горсовета Галине Герере.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

В поисках национальных героев на Украине прославляют как деятелей независимой Украины 1918–1920 гг., так и коллаборационистов, выступавших в годы Второй мировой войны на стороне нацистской Германии, не делая между ними разницы. И те и другие равным образом представляются «защитниками независимости». Эти настроения поддерживаются некоторыми известными политиками. Так, 9 октября 2012 г. экс-президент Украины Виктор Ющенко заявил, что настоящим и единственным победителем во Второй мировой войне является Украинская повстанческая армия (УПА). «Чего хотела Германия? Чего хотел Советский Союз? И что они получили? УПА хотела независимой Украины, и именно ее мы теперь имеем. УПА — это единственная сторона победитель во Второй мировой»<sup>46</sup>, — сказал Ющенко.

<sup>46</sup> «Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», октябрь 2012 г. — <http://world-withoutnazism.org/about/Monitoring%20October%20Rus.pdf>

В апреле в Львове на рекламных стендах были размещены плакаты, восхвалявшие дивизию СС «Галичина», с надписями: «Сокровище нации — украинская дивизия „Галичина“. Они защищали Украину». В мае к 65-летию ее создания в Львове открылась выставка ее истории, где были представлены мундиры и награды.

В начале июня в селе Стопчатов Косовского района Ивано-Франковской области был торжественно открыт памятник Василию Скригунцю «Гамалии» (1893–1948), старшине Гуцульского куреня УПА, погибшему в бою с чекистами 15 мая 1948 г. Памятник строился на средства от благотворительности. На открытие памятника прибыли председатель Конгресса украинских националистов Степан Брацюнь и его заместитель Евгений Лупаков во главе многочисленной делегации КУН. В открытии памятника участвовал сводный областной отряд Всеукраинского общества «Тризуб» им. С. Бандеры<sup>47</sup>.

В Киеве открыли мемориальную доску в честь украинского дипломата времен Директории и гетманата Скоропадского и расолога Вячеслава (Вацлава) Липинского (1882–1931), поляка по происхождению и «украинца по выбору». В свое время он разочаровался в УНР и ее руководителях и жестко критиковал демократию: «Дух между ними господствовал разрушающий, завистливый, злобный, а вместе с тем льстивый, лживый и рабский. Потому что все эти поодиночке иногда и хорошие, способные и честные люди создавали разрушительное разложенческое тело, которому имя — демократия».

Ко Дню героев в Ивано-Франковске в городском парке Бортничичи с участием депутатов-свободовцев Стрыйского городского и районного советов и членов Общества поиска жертв войны «Память» военные реконструкторы воссоздали бой воинов УПА с отрядами НКВД. Выстрелы из пушек, винтовок, поджог дома — все реалистично воспроизводило картину того времени.

В Львове был открыт ресторан Krujivka, чтобы напомнить гостям об УПА времен Второй мировой войны. Интерьер обеденного зала оформлен в соответствии с «национальными военными традициями». Чтобы туда пройти, посетитель должен произнести «пароль»: «Слава Украине». Отобедав, гости могут развлечься в тире. «Мы помним о героях, которые сражались против наших врагов, отстаивая независимость Украины. Krujivka — это место, где борьба все еще продолжается», — говорится на сайте ресторана. Эфраим Зурофф, директор Центра Симона Визенталя, обратился к болельщикам, находящимся в Львове, с призывом не обедать в

<sup>47</sup> «Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», июнь 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20June%202012%20Rus.pdf>

«антисемитских и националистических» ресторанах «Під золотою розою» и Kryjivka.

В июле в Полтаве состоялась фотовыставка, приуроченная к 71-й годовщине Акта восстановления Украинского государства и 105-й годовщине со дня рождения Романа Шухевича (гауптмана абвера). Мероприятие было организовано местными отделениями общественных организаций «Молодежный националистический конгресс» и «Украинское дело».

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

Болезненные вопросы, как о коллаборационистах, так и о действиях советской власти на Украине раскалывают общество. Героизация коллаборационистов в основном имеет место на западе страны. Нередко это поддерживается местной властью, что в особенности характерно для Западной Украины.

17 марта Львовский областной совет утвердил положение о премии Степана Бандеры. Ее планируют присуждать накануне 1 января, в день рождения Бандеры. Однако в 2012 г. как исключение премию вручали 30 июня, в день обнародования Акта восстановления Украинского государства 30 июня 1941 г. в Львове. Согласно положению, премия присуждается за заслуги в сфере государственного строительства. Награждать планируют общественных и политических деятелей.

Народный депутат Украины коммунист Евгений Царьков обратился к Верховной раде с требованием разобраться с неофашистской и техногенной угрозой, которую несет преобразование ставки Гитлера «Вервольф», расположенной под Винницей. По его словам, «Ставка планомерно день за днем превращается в рассадник неонацизма. Экскурсантам рассказывают о жизни фюрера и Евы Браун. На входе в музей теперь висит нацистская табличка». Там также появляется все больше нацистских атрибутов: продаются книги и диски, популяризирующие главного нацистского преступника Адольфа Гитлера. При этом на территории заповедника проводятся несанкционированные работы. А часть земли покрыли асфальтом для того, чтобы сделать невозможной съемку с воздуха работ, проводимых под землей.

17 апреля в лесу Гурбы (село Бедераж в Здолбуновском районе Ровенской области) свободовцы участвовали в панихиде по воинам УПА, погибшим в бою с войсками НКВД, а также в театрализованном действии. Затем с 28 апреля по 1 мая 2012 г. в лесном массиве между селами Антоновцы на Тернопольщине и Гурбы со-

стоялась юбилейная спортивно-патриотическая игра «Гурбы–Антоновцы». Она традиционно прошла на территории Ровенщины, где в мае 1944 г. произошел крупнейший в истории бой УПА. Эта игра, организованная Всеукраинской молодежной общественной организацией «Молодежный националистический конгресс», прошла при поддержке общественной инициативы «Обновление страны», Управления по делам семьи, молодежи и спорта областной госадминистрации, Тернопольского областного и городского советов, Тернопольского областного молодежного методического центра и Союза предпринимателей «Свой к своему за свое». Призовой фонд составлял 10 000 грн. [примерно 41 491 руб. или 1237 долл. США. — *Примеч. ред.*]. Как отметил в своем выступлении председатель МНК Сергей Кузан, «Сегодня наше поприще 25 кв. км, а завтра нашим поприщем должна стать вся Украина»

День героев, посвященный памяти коллаборационистов, погибших «в национально-освободительной борьбе», отметили в мае в Львове. Ветераны УПА, руководство Львовского областного совета, представители политических партий и общественных организаций возложили цветы и венки к памятнику лидеру ОУН Степану Бандере, после чего состоялся короткий митинг. Участники марша несли транспаранты «Бандера и Шухевич — герои народа! Они воевали за нашу свободу!», «Требуем признать ОУН–УПА и присвоить Бандере звание Героя!», «Бандера, Шухевич — наши герои! Они воевали за нас с тобой». 12 молодых людей несли государственный флаг Украины длиной более 10 метров. Участники марша скандировали: «Герои не умирают! Умирают враги!», «Слава Украине! Героям слава!» и другие.

1 июля в Калуше на Ивано-Франковщине открыли памятник генералу-хорунжему УПА Роману Шухевичу (гауптман абвера) в день 105-летия со дня его рождения. «Мы должны взять все то лучшее, те указатели, которые нам дали Шухевич, Бандера, Коновалец и другие, и добиться того, чтобы Украина была действительно украинским государством, чтобы донецкий криминально-олигархический клан ушел!» — цитирует Тягнибока пресс-служба «Свободы».

6 июля Комиссия по вопросам наименований и памятных знаков Киевской городской администрации (КМДА) поддержала инициативу ВО «Свобода» относительно переименований улиц Ленина:

— в Дарницком районе, микрорайоне Бортнички — на улицу сотника Аверкия Гончаренко (старшина дивизии СС «Галичина»);

— в Соломенском районе, микрорайоне Жуляны — на улицу атамана Зеленого, организатора погромов в Погребище (в августе 1919 г. уничтожили около 400 человек, в том числе 200 женщин), Белой Церкви и др.;

— в Деснянском районе, с. Троещине — на улицу Александра Загородского (генерала, говорившего «Смотрите на москалей как на дерьмо», участника агрессии Польши против Украины в 1920 г.);  
— в Святошинском районе — на улицу Алексея Алмазива (генерала-хорунжего, участника агрессии Польши против Украины в 1920 г.).

В мае по инициативе организации «Героика» в селе Соколовке Жашковского района Черкасской области назвали площадь в честь генерала-хорунжего Армии УНР Гавриила Базильского (1880–1937), являвшегося с 12 октября 1920 г. начальником 1-й Запорожской стрелковой дивизии Армии УНР и участником агрессии Польши против Украины в 1920 г. Это решение было поддержано местными депутатами. А 29 июля там состоялось торжественное освящение памятного знака воинам Армии УНР. Памятник воссоздает форму ордена Крест Симона Петлюры, военной награды Армии УНР.

22 июня Волынский облсовет принял обращение к Верховной раде Украины с просьбой признать солдат ОУН–УПА участниками боевых действий времен Второй мировой войны. Данное решение поддержали также депутаты облсовета от «Партии регионов».

Фестиваль украинского духа «Бандерштад» (как пишут о мероприятии сами организаторы) прошел с 3 по 5 августа в Луцке. Акция была приурочена к 70-летию УПА. Фестиваль ставил своей целью увековечение образа Степана Бандеры как национального символа. Попасть на мероприятие без билетов было невозможно. Там в течение трех дней пропагандировалась ксенофобия и этническая нетерпимость. Нормой стало возвеличивание одной нации путем унижения других. Лозунгами фестиваля являлись «Украина для украинцев» и «Слава нации! Смерть врагам!» При входе на фестиваль нужно было заполнять «памятку», ответив на вопросы: «Воспитывался ли ты на оккупированной территории?», «Не являешься ли ты москалем?» (т. е. русским).

В Луцке на площади перед ЗАГСом на перекрестке проспектов Соборности и Молодежи начались работы по возведению памятника Степану Бандере, которое производится за счет городского бюджета.

Власти Львовской области решили установить 70 памятных знаков на местах гибели воинов УПА к 70-летию ее создания — 14 октября 2012 г. Первые 10 памятных знаков начали ставить в конце августа. На местах установки памятных знаков будет размещена историческая справка, а само место внесено в перечень памятников истории.

С 13 октября в Львове начал курсировать «Повстанческий трамвай» с соответствующей символикой. Во время его следова-

ния по маршруту музыкальные группы и барды поют в салоне националистические песни. Это входит в мероприятия, которые организаторы подготовили к 70-летию УПА 14 октября.

13 сентября поступило сообщение, что скоро львовские школьники получат свой самостоятельный учебник истории Украины, в котором, наконец, воплотятся все мечты и чаяния галичан: главными героями украинской истории станут Степан Бандера и Роман Шухевич, а вся советская история сведется к голодомору и борьбе с украинским языком. Нынешняя власть будет объявлена антиукраинской, а единственными патриотическими силами окажутся партии, составляющие большинство в Львовском облсовете.

19 сентября в Львовской области торжественно перезахоронили останки 13 воинов дивизии СС «Галичина», погибших в битве под Бродами в 1944 г. вблизи села Красное Золочевского района. Останки павших были найдены поисковиками в 2011–2012 гг. в селе Бужок и возле сел Кругов и Колтов Золочевского района. Церемония перезахоронения началась панихидой, которую отслужили местные священники в присутствии представителей Львовского областного и Золочевского районного советов и общественных организаций области. Волонтеры и курсанты училища им. Богуна, одетые в форму гитлеровского вермахта, торжественно захоронили гробы с останками на Военном мемориальном кладбище у села Красное.

22 октября в Ивано-Франковске по инициативе общественного объединения «Национальный выбор» открыли памятник известному националисту Евгению Коновальцу — участнику нападения на Украину в 1921 г. Памятник освятили священники во главе с владыкой УГКЦ Софроном Мудрым. Участники мероприятия возложили венки и цветы к монументу. На торжественном вече выступили председатель областного совета Александр Сыч, председатель Братства ОУН–УПА Карпатского края Фотий Владимирский, городской председатель Ивано-Франковска Виктор Анушкевичус, земляки Коновальца из Львовщины.

В середине ноября представители ВО «Свобода» открыли в Львове Музей освободительной борьбы, героизирующей деятельность украинских националистических организаций. Отдельная экспозиция посвящена дивизии СС «Галичина».

Если пособники нацистов героизируются и их память увековечивается монументами и памятными знаками, то в ряде случаев память о погибших советских воинах, освободивших Украину от фашистских захватчиков, подвергается нападкам вплоть до вандализма на кладбищах и уничтожения памятников.

Например, 20 апреля на Львовщине разгорелся очередной скандал вокруг памятника павшим в годы Второй мировой войны советским воинам, возведенного в советские годы. На очередной сессии горсовета городка Турка 24 из 30 народных избранников проголосовали за снос памятника. «Вопрос назревал давно, — сказал один из инициаторов этого решения Руслан Шиян. — Мы считаем, что покойники должны покоиться на кладбищах, а в центре города пусть будут парки, скверы, музеи. К тому же кто там захоронен и захоронен ли вообще, непонятно. Здесь ведь не проходила линия фронта, никогда не велись бои...» Дотошные депутаты даже обратились в Общество жертв войны «Память» с просьбой исследовать братскую могилу. И если окажется, что там действительно захоронены солдаты Советской армии, провести эксгумацию останков и перезахоронить их на городском кладбище. Все это напоминает события пятилетней давности в Таллине, где, несмотря на массовые протесты, аналогичный памятник был перенесен из центра города.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Киевский апелляционный административный суд в апреле отказался удовлетворить жалобу лидера Прогрессивной социалистической партии Украины (ПСПУ) Натальи Витренко с требованиями признать незаконным и отменить Указ президента № 75/2010 от 28 января 2010 г. о чествовании как «борцов за независимость Украины» членов националистических организаций от Центральной рады до Объединения украинских националистов — Украинской повстанческой армии (ОУН–УПА) и военных формирований, в которых принимали участие украинские националисты (батальоны «Ролланд», «Нахтигаль», дивизия СС «Галичина», штурмбатальоны, полиция безопасности, СД и др.).

22 марта Верховная рада Украины постановила отметить празднование на государственном уровне 120-летия со дня рождения Патриарха Украинской греко-католической церкви Иосифа Слипого, духовника 14-й Ваффен-гренадерской дивизии СС «Галичина», осужденной Нюрнбергским трибуналом за военные преступления<sup>48</sup>.

В целом следует признать, что правящая партия попустительствует многим проявлениям национализма и неонацизма на Украине, в частности в 2012 г. президент так и не подписал указы об отмене званий Героев Украины для Степана Бандеры и Романа Шухевича, известных своим коллаборационизмом в годы войны.

---

<sup>48</sup> <http://religions.unian.net/rus/detail/10744>



- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

На основании вышеизложенного очевидно, что на Украине в 2012 г. был распространен исторический ревизионизм, направленный на пересмотр итогов Второй мировой войны и героизацию нацистских коллаборационистов. В рассматриваемый период на Украине были зафиксированы также факты распространения в сети Интернет материалов, отрицающих участие батальона «Нахтигаль»<sup>49</sup> и дивизии СС «Галичина» в Холокосте, широко поставлена торговля книгами националистического содержания, среди которых имеются издания ряда авторов на русском языке, которые в целом отрицают это преступление<sup>50</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	-5
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	-5
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	-5
×	Ревизионизм, отрицание Холокоста	-5
	Итого по разделу 12	-20

### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

<sup>49</sup> <http://www.istpravda.com.ua/research/2012/12/20/93550/>

<sup>50</sup> Например, книга Юргена Графа «Крах мирового порядка».

На Украине таких призывов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

На Украине таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

В 2012 г. на Украине имели место отдельные случаи преследования антифашистов.

К примеру, 22 января в Киеве около тридцати антифашистов из организации «Боротьба» хотели мирно выразить свой протест против факельного шествия ультраправых, но были арестованы на выходе из метро. Антифашистам, доставленным в Печерское РОВД, угрожали побоями, заставляя подписывать сфабрикованные протоколы. В конечном итоге их обвинили в мелком хулиганстве. Тем не менее такие случаи были единичными, поэтому нельзя говорить о них как о тенденции.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
–/×	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	–2,5
	Итого по разделу 13	–2,5

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

Украина присоединилась к наиболее важным международным обязательствам по борьбе с расизмом и дискриминацией.

Исключение составляет Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Украина подписала, но не ратифицировала Конвенцию Совета Европы о противодействии торговле людьми.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

Таких фактов мониторингом зафиксировано не было.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

В 2012 г. было зафиксировано одно внешнеполитическое заявление представителя высшего политического руководства страны, касающееся неонацизма в современном мире, которое можно квалифицировать двояко. Как уже указывалось, в октябре 2012 г. министр иностранных дел Константин Грищенко заявил, что Украина учтет обеспокоенность Израиля по поводу прохождения партии ВО «Свобода» в Верховную раду<sup>51</sup>, что вряд ли можно отнести к важным международным инициативам. Других заявлений в 2012 г. зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	5

<sup>51</sup> <http://nbnews.com.ua/news/64082/>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
–	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Главная проблема Украины состоит в отсутствии целостной национальной политики. Это проявляется не только в отсутствии стратегии государственной национальной политики, но и в саботировании принятых в этой области решений центра на местах. Таким образом, несмотря на активное развитие законодательной сферы в области борьбы с разными формами дискриминации, главной проблемой Украины остается реализация норм права.

Кроме того, пока в Верховной раде и местных органах власти заседает фракция ВО «Свобода», меньшинства не могут быть гарантированы от дискриминации. Главная причина лежит в той же сфере: при современном состоянии дел местные власти могут игнорировать законы, принятые высшим органом власти.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и ос-*

*новых свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

На Украине принимаются меры по приведению своего законодательства в соответствие с европейскими нормами. Это одна из немногих стран бывшего СССР, включая Балтию, которые присоединились к Европейской конвенции региональных языков и языков национальных меньшинств. Кроме того, Закон Украины «Об основах государственной языковой политики» стал одним из немногих примеров на постсоветском пространстве, когда государство действительно предоставила языкам национальных меньшинств статус официальных региональных языков. Однако эта работа еще не доведена до конца. Этому мешает то, что в стране отсутствует государственная статистика правонарушений на почве ненависти, что препятствует объективной оценке ситуации с ксенофобией.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

В настоящее время такой дифференциации нет, но именно ее введения и добивается ВО «Свобода».

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

В 2012 г. такого законодательства на Украине не было.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

Такое нормотворчество на Украине в 2012 г. присутствовало, прежде всего, в виде принятия Закона Колесниченко–Кивалова «Об основах государственной языковой политики» № 5029-VI. Закон гарантирует использование на Украине «региональных языков», то есть языков, которые, согласно данным переписи населения, считают родными более 10% населения соответствующего региона (под регионом понимается область, Автономная Республика Крым, район, город, село или поселок). В пределах такого региона региональный язык может использоваться в законодательно установленных сферах наравне с государственным украинским языком.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

Принцип свободы слова на Украине в целом выдерживается, если не считать спорного закона «О правилах этического поведения», запретившего чиновникам выступать с критикой власти.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

Проблема мигрантов не является сколько-нибудь существенной для Украины. Тем не менее мигранты (иностранцы студенты, беженцы и пр.) там есть, и нельзя сказать, что они чувствуют себя полностью защищенными. Речь идет прежде всего о правоприменительной практике со стороны правоохранительных органов, которые далеко не всегда приходят на помощь мигрантам, а иной раз и сами демонстрируют расистские установки.

## **2. Состояние общества**

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

На Украине в 2012 г. были зафиксированы нарушения прав цыган, русскоязычных (в западных областях страны), а также факты антисемитизма.

Выявленные факты такого рода, подкрепленные слабой разработанностью миграционного законодательства, прежде всего законодательства о беженцах, ведут к снижению возможностей самореализации ее жителей, к расколу общества, к «выключению» меньшинств из общественных процессов и в итоге к ослаблению государства.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

Раскол на русскоязычных и украиноязычных граждан проявил себя еще в 1990-х гг. Сегодня именно он дает основу для достаточно высокого уровня ксенофобии, существующего как на востоке, так и на западе Украины. Этому способствует интенсивная пропаганда этноцентристских ценностей со стороны неонацистской партии ВО «Свобода» и других подобных организаций.

## **3. Социально-экономическое развитие страны**

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

Уровень жизни на Украине достаточно низок, однако это имеет социально-экономические причины, не связанные с ксенофобией и экстремизмом.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Экономические проблемы, так же как и экономическая нестабильность характерны для Украины, однако в их основе лежат причины, не связанные с ксенофобией и экстремизмом. Тем не менее отток трудоспособного населения страны за рубеж в перспективе может оказать негативное влияние на ее экономическое развитие.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Для современной Украины характерен высокий уровень трудовой миграции за рубеж, но эта миграция имеет в основном маятниковый сезонный характер. Она вызывается экономическими причинами, а не ксенофобией.

#### **4. Безопасность и геополитическая стабильность региона**

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Современная Украина отличается довольно низким уровнем политической стабильности из-за серьезного раскола политических элит и отсутствия какого-либо консенсуса по основным вопросам политического, экономического и социального развития. В этой области деструктивным фактором выступает ВО «Свобода», подрывающая своей деятельностью политическую стабильность в стране и возбуждающая у населения ксенофобские настроения.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Деятельность ВО «Свобода» ведет к ухудшению взаимоотношений Украины с соседними странами, где с беспокойством наблюдают за положением своих диаспор. Речь, разумеется, идет прежде всего о взаимоотношениях с Россией, но не остаются в стороне и другие страны.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Украине следует поддержать резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость

определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» и подобные ей резолюции, направленные против неонацизма, рассматривающиеся в ООН едва ли не каждый год.

Кроме того, Министерству образования, науки, молодежи и спорта Украины следует присоединиться к инициативе Международного правозащитного движения «Мир без нацизма» по созданию европейского модельного учебника истории XX в., который включал бы общие для всей Европы исторические подходы.

## 2. Общие рекомендации по корректировке законодательной базы

Украине необходима единая стратегия в области национальной политики. Для этого необходим не только отдельный специализированный орган исполнительной власти, но и создание механизма реализации правительственных инициатив в регионах страны.

Украинское законодательство в области языковой политики также нуждается в системной доработке языковой концепции Украины на основе рекомендаций международных организаций и исходя из реальной потребности в удовлетворении языковых прав всех этнических меньшинств Украины.

Кроме того, следует поддерживать законодательные инициативы и консолидировать деятельность правозащитников, направленную на запрещение и профилактику неонацистской деятельности на Украине. Нужно дать более четкую формулировку и усилить ответственность по ст. 161 УК Украины «Нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или религиозных убеждений». Также взять на контроль дела по данной статье. Что же касается исторических памятников и мемориалов, то, возможно, следует проводить референдумы по вопросу об их дальнейшей судьбе.

Необходимо внести коррективы в законодательство о религиозных организациях (Закон «О свободе совести и религиозных организациях»), поскольку он входит в противоречие с Конституцией Украины и противоречит принципам религиозной свободы. Также необходимо изменить избирательное законодательство и отменить положение о поражении в правах судимых лиц.

Украина также нуждается в более детальной разработке своего миграционного и антидискриминационного законодательства, прежде всего в отношении беженцев. Также представляется необходимым внести соответствующие изменения в трудовое законодательство, которое сняло бы препятствия на пути трудоустройства беженцев.



3. *Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Министерство юстиции Украины до сих пор отказывается внести изменения в собственный приказ от 8 октября 1998 г. № 53/5 «Об утверждении Инструкции о назначении и проведении судебных экспертиз и экспертных исследований и Научно-методических рекомендаций по вопросам подготовки и назначения судебных экспертиз и экспертных исследований», где указаны организации-эксперты по разным отраслям. Поскольку в нем отсутствует такая сфера, как межнациональные отношения, ни одно заключение специалиста о наличии (или отсутствии) разжигания межнациональной розни не может считаться экспертизой. А это весьма затрудняет квалификацию проявлений ксенофобии и национал-шовинизма.

Крайне актуальным является государственный и общественный мониторинг реализации прав национальных меньшинств на родной язык.

Следует также обратить внимание на рекомендации Совета Европы Украине определить орган, который будет координировать работу по противодействию расизму и расовой дискриминации, обеспечить честную и эффективную процедуру предоставления статуса беженца, создать независимый орган, который займется жалобами на расистские действия и расовую дискриминацию со стороны правоохранительных органов. Необходимо восстановить межведомственную комиссию по противодействию расизму и ксенофобии.

Правоохранительным органам ряда регионов следует прекратить практику указания и акцентирования внимания в сводках и публичных выступлениях на национальности преступника. Зато необходимо вести строгую статистику по фактам преступлений ксенофобского характера.

Следует принять действенные меры по борьбе с коррупцией в органах исполнительной власти, которая является одной из главных причин дискриминационных практик в отношении мигрантов.

Министерству юстиции Украины и правоохранительным органам страны следует проверить деятельность ВО «Свобода» на предмет ее соответствия уставу этой партии.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-10
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	15
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	2,5
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-22,5
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-20
10	Расистские нападения, насилие, террор	-15
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-20
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	-2,5
14	Международный аспект	5
	Итого	-57,5

# ФИНЛЯНДИЯ



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Финляндии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В целом в Финляндии отсутствует дискриминационное законодательство в отношении меньшинств, однако в инструкциях социальной службы Финляндии существуют рекомендации, в которых женщины-уроженки России обвиняются в предрасположенности к насилию над детьми<sup>1</sup>.

Кроме того, в законодательстве Финляндии существует дискриминация т. н. неофициальных церквей, к которым относятся все религиозные организации, кроме евангелическо-лютеранской и православной. Это «Свидетели Иеговы», Свободная церковь Финляндии, Католическая церковь, Церковь адвентистов и Церковь мормонов Финляндии, пятидесятники и ряд других.

Неофициальные церкви не имеют права на получение сборов со специального церковного налога (1–2,25% с дохода), который собирается на основе добровольного вхождения граждан в ту или иную религиозную организацию. Справедливости ради стоит сказать, что в 2012 г. более 20 тыс. человек отреклись от церкви и в соответствии с законом перестали платить этот налог. Причем

---

<sup>1</sup> <http://rosvesty.ru/2108/evraziyskiy-narodnyy-front/8692-yohan-bekman-ya-ni-kogda-ne-vystupal-protiv-finlyandii/>, <http://www.rg.ru/2012/12/09/zavgorodnaa-site.html>

4% отрекшихся от церкви указали в качестве причины именно необходимость уплачивать данный налоговый сбор<sup>2</sup>.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

Такое законодательство в Финляндии отсутствует.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Такое законодательство в Финляндии отсутствует.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В декабре обострилась ситуация вокруг изъятия детей социальными службами Финляндии у эмигрировавшей из России А. Завгородней.

21 декабря работники Центра социальных услуг, в котором Завгородняя проживала с детьми и мужем, при помощи полиции заставили ее выехать. Мотивировка — отсутствие с ее стороны желания сотрудничать с социальными службами.

26 декабря социальная служба приняла решение о переводе детей А. Завгородней в другой центр социальной защиты, так как их отец — гражданин Финляндии и Судана И. А. Заки Ахмет — с 27 декабря вновь вышел на работу и не может быть с детьми постоянно. Детей перевезли в закрытый приют, месторасположение которого держится в тайне<sup>3</sup>.

При этом руководитель т. н. «Октябрьского движения», борющегося против отбора детей у родителей социальными службами, А. Лейконниemi в своем выступлении на пресс-конференции 10 декабря отметила, что на практике не учитывается объективно слабое знание иммигрантами финского языка. «То, что русские мамы не знают финского языка, — это не основание для того, чтобы признавать их плохими матерями. К сожалению, плохими мамами они признаются всего лишь на основе догадок и предположений чиновников», — сказала она<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> <http://newsru.com/religy/08oct2012/finland.html>

<sup>3</sup> <http://pravfond.ru/?module=news&action=view&id=473>

<sup>4</sup> <http://rosvesty.ru/2108/evraziyskiy-narodnyy-front/8692-yohan-bekman-ya-ni-kogda-ne-vystupal-protiv-finlyandii/>, <http://www.rg.ru/2012/12/09/zavgorodnaa-site.html>

В июне 2012 г. правительство Финляндии приняло решение о сокращении количества часов преподавания религиозных дисциплин. По мнению экспертов, это скажется прежде всего на религиозном обучении православного меньшинства, поскольку количество учебных часов для этой категории учеников и без этого сокращения остается минимальным<sup>5</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Финляндии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
-	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
-	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	0
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-10

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

Основными ньюсмейкерами по данной теме были представители партии «Истинные финны». 19 февраля депутат муниципального совета финского местечка Кёюлиё от партии «Истинные

<sup>5</sup> [http://yle.fi/uutiset/uchebnye\\_dni\\_v\\_obshchyeobrazovatelnykh\\_shkolakh\\_udli-nyatsya/6602366](http://yle.fi/uutiset/uchebnye_dni_v_obshchyeobrazovatelnykh_shkolakh_udli-nyatsya/6602366)

финны» Томми Раутио похвалил в Facebook убийцу иммигранта-работника пиццерии в городе Оулу. Раутио сообщил, что «хочет наградить убийцу медалью». «Идет война, а на войне раздаются медали», — писал он<sup>6</sup>.

В апреле 2012 г. помощница депутата парламента от партии «Истинные финны» Я. Хирвисаари Хелена Эронен в записи в своем блоге предложила иностранцам носить нарукавные повязки. Более того, для каждой национальности она предложила разные знаки на повязках: для мусульман — полумесяц, для русских — серп и молот, для граждан США — гамбургер<sup>7</sup>. В итоге в августе Х. Эронен пришлось уйти в отставку, хотя Я. Хирвисаари пытался защищать ее<sup>8</sup>.

В конце сентября кандидат на муниципальных выборах г. Котка от партии «Истинные финны» Амон Раутиайнен предложил на своей странице в Facebook «сварить мусульман заживо», а также заявил, что было бы «патриотичным поступком» устранить премьер-министра Финляндии Юрки Катайнена и министра финансов Ютту Урпилайнен. Сам А. Раутиайнен заявил позже, что писал это «в приступе гнева»<sup>9</sup>.

Впрочем, лидеры «Истинных финнов» предпочитали наказывать своих соратников за расизм по минимуму. Так, к депутату Ю. Халлаху оштрафованного за ксенофобные заявления в Facebook, никакие санкции применены не были. Т. Раутио был исключен из партии, однако партия не признавала, что это связано с расизмом.

Впрочем, ксенофобские высказывания раздавались и от представителей других партий. 6 ноября стало известно, что первый заместитель председателя молодежной организации входящей в правительство Финляндии Национальной Коалиционной партии Саул Шубак высказался за ликвидацию в Финляндии детских пособий. Свою позицию он пояснил следующим образом: «Противоречит здравому смыслу поддерживать размножение слабых, а затем удивляться тому, что у родителей-алкоголиков рождаются наркозависимые дети», поддерживая таким образом т. н. социал-дарвинизм<sup>10</sup>.

2 декабря 72-летний финский политик Пертти Салолайнен, также член Национальной коалиционной партии и председатель парламентской Комиссии по международным делам, выступая на телеканале YLE, сказал: «В США проживает большая еврейская община, контролирующая финансы и средства массовой информа-

<sup>6</sup> <http://www.kp.ru/online/news/1087441/>

<sup>7</sup> <http://www.news Balt.ru/detail/?ID=6068>

<sup>8</sup> <http://www.kp.ru/online/news/1222258/>

<sup>9</sup> <http://www.news Balt.ru/detail/?ID=6068>

<sup>10</sup> <http://kompravda.eu/online/news/1289405>



ции. Существуют внутривосточные причины, не позволяющие Соединенным Штатам демонстрировать адекватную позицию по ближневосточным проблемам. Это печальная правда о политике США». Таким образом Салалайнен «объяснил» позицию США по вопросу о повышении статуса Палестинской автономии. В дальнейшем он отказался извиняться, заявив, что критика в его адрес беспочвенна, так как он позволил себе лишь «чистый анализ внешней политики»<sup>11</sup>.

Можно также отметить высказывание министра иностранных дел Финляндии Эрки Туомиоя, публично заявившего в октябре, что один из лидеров антифашистского движения Финляндии, член президиума Международного правозащитного движения «Мир без нацизма» Йохан Бекман является врагом своей родины<sup>12</sup>.

23 июля стало известно, что в Бригаде Кайнуу (оборонительные силы Финляндии) младший офицер на уроке заявил, что «гомосексуализм — это болезнь, и излечить ее можно побоями»<sup>13</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### 3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

Ст. 6 Конституции страны гласит, что все равны перед законом. Однако раса и этническое происхождение человека не упоминаются прямо как запрещенное основание для дискриминации. «Никто не может без основательных причин занимать особое положение на основании пола, возраста, происхождения, языка, ре-

<sup>11</sup> <http://www.newsru.co.il/world/03dec2012/pertti703.html>

<sup>12</sup> <http://izvestia.ru/news/539831>

<sup>13</sup> [http://yle.fi/uutiset/v\\_brigade\\_kainuu\\_mladshego\\_ofitsera\\_podozrevayut\\_v\\_oskorblenii\\_gomoseksualov\\_vedetsya\\_vnutrennyaya\\_proverka/6603230](http://yle.fi/uutiset/v_brigade_kainuu_mladshego_ofitsera_podozrevayut_v_oskorblenii_gomoseksualov_vedetsya_vnutrennyaya_proverka/6603230)

лигии, убеждений, взглядов, состояния здоровья, дееспособности либо по какой-то иной причине, которые относятся к его или ее личности», — сказано в Основном законе страны.

Вопросам противодействия расизму и борьбы с межэтнической рознью посвящены разд. 10–10а гл. 11 Уголовного кодекса Финляндии, а разд. 13 гл. 13 Уголовного кодекса посвящена наказанию за клевету на почве ксенофобии. Разд. 24–25 гл. 19 Уголовного кодекса Финляндии посвящены борьбе против преступлений на почве ксенофобии. Разд. 10 гл. 22 посвящен противодействию преступлениям на религиозной почве<sup>14</sup>.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

В ст. 11 Конституции Финляндии отмечается: «Каждому гарантируется свобода вероисповедания и совести. Свобода вероисповедания и совести включает право исповедовать религию и отправлять религиозные обряды, право выражать убеждение и право входить или не входить в религиозную общину. Никто не обязан участвовать в отправлении религиозных обрядов против совести».

Ст. 17 Основного закона отмечает двуязычие Финляндии (финский и шведский языки равноправны) и право таких групп, как саамы и цыгане, сохранять и развивать свой язык и свою культуру, а ст. 75 Конституции гарантирует автономию шведоязычных Аландских островов<sup>15</sup>.

Основным документом антидискриминационного законодательства в Финляндии является принятый в 2004 г. Закон «О равноправии». Согласно ст. 1, целью закона является развитие и сохранение равенства и права на защиту дискриминируемых лиц. Он охватывает сферу труда, социальных и медицинских услуг, военной службы.

Ст. 6 закона отмечает: «Никто не может подвергаться дискриминации по признаку возраста, этнического или национального происхождения, национальности, языка, религии, убеждений, состояния здоровья, инвалидности, сексуальной ориентации или других личных характеристик»<sup>16</sup>.

Разд. 11 гл. 11 Уголовного кодекса Финляндии также посвящен борьбе с дискриминацией. При этом особая ответственность возлагается на руководителей, в чьем коллективе произошли факты дискриминации<sup>17</sup>. Разд. 3 гл. 47 Уголовного кодекса Финляндии говорит о противодействии дискриминации в сфере труда.

<sup>14</sup> <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1889/18890039001>

<sup>15</sup> <http://www.finlex.fi/fi/laki/kaannokset/1999/ru19990731.pdf>

<sup>16</sup> <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2004/20040021>

<sup>17</sup> <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1889/18890039001>

В 2012 г. было объявлено о разработке новой версии закона о самоуправлении Аландских островов, дающего живущему там шведскому меньшинству широкую автономию.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

В целом Финляндия соблюдает антирасистское и антидискриминационное законодательство. Для этого в структуре исполнительной власти предусмотрена соответствующая инфраструктура.

Ст. 4 Закона «О равноправии» отмечает, что «власть должна содействовать равенству во всей своей деятельности, целенаправленно, с использованием административных и оперативных методов для обеспечения поощрения равенства в подготовительной работе и принятии решений». Работу по соблюдению равноправия и борьбе с ксенофобией координирует МВД. Основным органом, борющимся за улучшение прав меньшинств является уполномоченный по делам меньшинств при МВД. Он борется за повышение статуса и прав этнических меньшинств. Кроме того, он принимает меры в сотрудничестве с другими органами власти, чтобы гарантировать равноправие, независимо от их этнического происхождения. К уполномоченному по делам меньшинств можно обратиться, например, если человек лично столкнулся с этнической дискриминацией или стал ее свидетелем<sup>18</sup>.

Уполномоченный по делам меньшинств контролирует и содействует осуществлению прав и улучшению положения этнических меньшинств и иностранных граждан в обществе. Он регулярно встречается с различными организациями и группами, представляющими этнические меньшинства. Кроме того, он принимает участие в развитии деятельности обществ, представляющих этнические группы<sup>19</sup>.

Характерно, что на Аландских островах единственным официальным языком является шведский. Острова имеют свое гражданство и свой парламент, не подчиненный парламенту Финляндии. Сфера полномочий автономии: образование, культура, защита памятников старины, охрана здоровья и медицинское обслуживание, охрана окружающей среды, внутренний транспорт, местное самоуправление, почтовая служба, радио и телекоммуникации.

---

<sup>18</sup> [http://www.ofm.fi/ru/front\\_page](http://www.ofm.fi/ru/front_page)

<sup>19</sup> [http://www.ofm.fi/ru/tasks\\_and\\_duties](http://www.ofm.fi/ru/tasks_and_duties)

Вопросами борьбы с дискриминацией занимается уполномоченный по вопросам равноправия. Он может оказать потерпевшему помощь при судебном разбирательстве, касающемся возмещения причиненного ущерба или получения компенсации. В таких ситуациях, однако, требуется, чтобы вопрос имел веское значение с точки зрения применения Закона «О равноправии».

Уполномоченный по вопросам равноправия вправе посещать рабочие места для проведения инспекции, если имеются причины подозревать о нарушении работодателем Закона «О равноправии». Другие органы власти обязаны при необходимости оказать содействие при проведении инспекции<sup>20</sup>.

Расследованием случаев дискриминации на рабочем месте занимаются органы по охране труда.

Согласно ст. 13–14 Закона «О равноправии» в Финляндии функционирует Национальный трибунал по вопросам дискриминации при МВД. Трибунал разбирает дела о дискриминации и может принять решение о восстановлении уволенного на работе и выплате ему компенсации, либо назначить штраф. Срок давности по таким делам составляет два года<sup>21</sup>.

При министерстве также действует Консультативный совет по этническим отношениям (КСЭО) — консультативный орган, рассматривающий вопросы, касающиеся беженцев, мигрантов, расизм и межэтнические отношения<sup>22</sup>.

Борьбой с дискриминацией в школе занимаются сами сотрудники школ и школьные кураторы<sup>23</sup>.

Тем не менее в вопросах ювенальной юстиции происходит явное нарушение Конституции. Ст. 6 Основного закона предусматривает, что дети «должны иметь право оказывать влияние на решение вопросов, которые касаются их самих в соответствии с уровнем их развития». Однако это положение часто не соблюдается.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

В целом такая борьба ведется. 14 июня депутат финского парламента от партии «Истинные финны» Юсси Халла-ахо был оштрафован Верховным судом за комментарии, опубликованные в его блоге в 2008 г., где он связывал ислам с педофилией. Также он был оштрафован за то, что проводил параллели между сомалийцами, которые являются самой большой группой мигрантов в Финлян-

<sup>20</sup> <http://www.tasa-arvo.fi/russianca>

<sup>21</sup> <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2004/20040021>

<sup>22</sup> [http://www.intermin.fi/en/equality/monitoring\\_of\\_compliance\\_with\\_the\\_non-discrimination\\_act](http://www.intermin.fi/en/equality/monitoring_of_compliance_with_the_non-discrimination_act)

<sup>23</sup> [http://www.infopankki.fi/ru-ru/rasismi\\_ja\\_syrjinta/](http://www.infopankki.fi/ru-ru/rasismi_ja_syrjinta/)

дии, и воровством. 15 июня он был вынужден подать в отставку из-за оскорбительных комментариев в адрес мусульман в частности и иммигрантов в целом<sup>24</sup>.

19 июня Верховный суд Финляндии отказал депутату парламента от «Истинных финнов» Ямесу Хирвисаари в обжаловании решения Надворного суда Коуволы. Политик был в конце прошлого года приговорен к штрафу за свои расистские высказывания в интернет-блоге<sup>25</sup>.

11 сентября стало известно, что младший офицер Бригады Кайнуу получил строгий выговор за оскорбительное высказывание о гомосексуалистах<sup>26</sup>.

12 декабря экс-депутата муниципального совета Кеюлие от партии «Истинные финны» Томми Раутио приговорили к штрафу за разжигание межнациональной розни. Он должен был выплатить 20 суточных штрафов, в общей сложности, 120 евро<sup>27</sup>.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5
×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	5

<sup>24</sup> <http://islamrf.ru/news/w-news/world/22506/>

<sup>25</sup> <http://www.kp.ru/online/news/1177974/>

<sup>26</sup> [http://yle.fi/uutiset/kadrovyi\\_ofitser\\_brigady\\_kainuu\\_poluchil\\_strogii\\_vygovor\\_zh\\_ozkorblenie\\_gomoseksualistov/6603671](http://yle.fi/uutiset/kadrovyi_ofitser_brigady_kainuu_poluchil_strogii_vygovor_zh_ozkorblenie_gomoseksualistov/6603671)

<sup>27</sup> <http://yle.fi/novosti/novosti/article3444380.html>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	5
–	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	0
	Итого по разделу 3	20

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

Во время январских теледебатов кандидатов в президенты Финляндии, прошедших 12 января, расизм стал одной из главных тем. Представитель шведской народной партии Эва Биоде и представитель «Союза левых сил» Пааво Архинмяки потребовали от фракции «Истинных финнов» более четко отмежеваться от расизма. Социал-демократ Пааво Липпонен, со своей стороны, заявил, что пора прекратить дискриминацию меньшинства и демократии. Пааво Архинмяки выразил сожаление относительно того, что за последние два-три года речи и настроения в обществе по отношению к иммигрантам ужесточились. Кандидат от коалиционной партии Саули Ниинистё подчеркнул, что депутаты парламента должны себя вести достойным образом<sup>28</sup>.

Министр культуры и спорта Пааво Архинмяки («Союз левых сил») выступил покровителем Недели защиты прав сексуальных меньшинств. Выступая 25 июня на открытии Недели Pride он обратил внимание на обращение с представителями сексуальных меньшинств в спорте. По словам Архинмяки, положение сексуальных меньшинств в Финляндии относительно хорошее, однако, например, ситуация в спортивных кругах оставляет желать лучшего. Архинмяки призвал спортивные организации положить конец дискриминации<sup>29</sup>.

<sup>28</sup> <http://rus.postimees.ee/701516/rasizm-stal-odnoj-glavnyh-tem-vo-vremja-teledebatov-v-finljandii>

<sup>29</sup> [http://yle.fi/uutiset/arkhinmyaki\\_prizyvaet\\_borotsya\\_s\\_diskriminatsiyei\\_seksualnykh\\_menshinstv\\_v\\_sporte/6602348](http://yle.fi/uutiset/arkhinmyaki_prizyvaet_borotsya_s_diskriminatsiyei_seksualnykh_menshinstv_v_sporte/6602348)

Уполномоченный по делам меньшинств Финляндии Эва Биодэ в декабре после выхода статьи журналистки Умайя Абу-Ханна заявила по этому поводу в программе радиоканала Yle Radio Suomi Ykkösaamu, что расистские заявления свидетельствуют о чувстве небезопасности. По словам омбудсмена, расизм нарушает основополагающие ценности финского общества. Она напомнила, что все расистские заявления влияют, кроме отдельных лиц, на целые группы. Биодэ подчеркивала, что расизм и унижительное обращение никогда не могут быть приемлемы. Она считает клевету в адрес отдельных лиц серьезным явлением с точки зрения всего общества. Уполномоченный отметила, что расизм нарушает основополагающие ценности финского общества<sup>30</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

В Финляндии с ноября 2007 г. действует Национальная программа действий по борьбе с дискриминацией (программа «Да»). Она проводилась и в 2012 г. В нее вовлечены Министерство внутренних дел, Министерство юстиции, Министерство труда, Министерство Образования и Культуры, Министерство обороны, Министерство Социальных дел и Здравоохранения и ряд общественных организаций. Целями проекта являются: повышение общественной информированности и наращивание потенциала в отношении равного обращения и недискриминации, и поощрения многообразия в Финском обществе. Проект получил поддержку Еврокомиссии<sup>31</sup>.

1 ноября 2012 г. стартовала программа «Хорошие отношения». Целью проекта является борьба с расизмом, ксенофобией путем укрепления добрых отношений между людьми из разных слоев об-

<sup>30</sup> [http://euro-ombudsman.org/ombudsmen\\_activities/europe/finskiy-ombudsman-obayasnii-istoki-proyavleniya-rasizma](http://euro-ombudsman.org/ombudsmen_activities/europe/finskiy-ombudsman-obayasnii-istoki-proyavleniya-rasizma)

<sup>31</sup> [http://www.yhdenvertaisuus.fi/welcome\\_to\\_equality\\_fi/campaigns/yes-equality-is-priority/](http://www.yhdenvertaisuus.fi/welcome_to_equality_fi/campaigns/yes-equality-is-priority/)

щества. Проект также призван дать определение «хороших меж-этнических отношений», создание набора показателей хорошие отношения, чтобы испытать их и предоставлять информацию и результаты их на национальном уровне и на уровне ЕС.

Координатором проекта является МВД страны. Партнерами проекта также являются Консультативный совет по этническим отношениям и Центры экономического развития, Транспорта и окружающей среды Уусимаа, Пирканмаа и Юго-Западной Финляндии. Кроме того, проект сотрудничает с Министерством занятости и экономики, Ассоциацией финских местных и региональных органов власти; организацией, представляющие интересы саамов и цыган. Международными партнерами, принимающими участие в проекте, являются шведское Министерство занятости и Совет по этническим меньшинствам Северной Ирландии<sup>32</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## 6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

Ст. 9 Конституции Финляндии предусматривает, что гражданин Финляндии и законно находящийся в стране иностранец имеют право свободно передвигаться по стране и выбирать место жительства.

«Право иностранца въезжать в Финляндию и пребывать в стране установлено законом. Иностранец не может быть выслан, выдан или возвращен, если он вследствие этого был бы подвергнут смертной казни, пыткам или унижающему человеческое достоинство обращению», — говорится в статье<sup>33</sup>.

<sup>32</sup> [http://www.intermin.fi/en/development\\_projects/good\\_relations](http://www.intermin.fi/en/development_projects/good_relations)

<sup>33</sup> <http://www.finlex.fi/fi/laki/kaannokset/1999/ru19990731.pdf>



Пребывание на территории Финляндии иностранцев определяется следующими документами: Законом «Об иностранцах» (2004 г.); Законом «О гражданстве» (2003 г.); Постановлением Государственного совета о гражданстве (2004 г.); Законом «О заработной плате граждан Чехии, Эстонии, Латвии, Литвы, Венгрии, Польши, Словении и Словакии» (2004 г.); Законом «О регистрации иностранцев» (1997 г.); Законом «Об обустройстве мигрантов и о приеме лиц, запрашивающих убежища в Финляндии» (1997 г.); Законом «Об исключительном рассмотрении запросов о получении убежища, предоставляемых некоторыми гражданами бывшей Югославии» (1993 г.); Законом «О загранучреждениях» (1995 г.); Законом «Об уполномоченных от меньшинств и комиссиях по дискриминации» (2001 г.); Закон «О равноправии» (2004 г.).

Кроме того, в 2001 г. Финляндия ратифицировала Конвенцию об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне, предусматривающую для иммигрантов, пять лет легально проживших в Финляндии, предоставление избирательного права на местном уровне.

Согласно поправкам в Закон «О гражданстве», которые вошли в силу в 2011 г., обязательное время непрерывного проживания в Финляндии сокращается до 5 лет, при этом будет учитываться половина срока, прожитого по временному разрешению на пребывание. Гражданство можно будет получить и после 4 лет проживания, если ходатайствующий хорошо овладел одним из государственных языков. Вид на жительство в Финляндии может быть выдан на одном из следующих оснований: работа, предпринимательская деятельность, учеба, семейные связи (член семьи проживает в Финляндии), реэмиграция, финское происхождение или международная защита (например, убежище).

Вид на жительство в Финляндии не требуется гражданам стран Скандинавии, стран ЕС, Швейцарии и Лихтенштейна<sup>34</sup>.

Отдельная категория въезжающих — ингерманландские финны, проживающие в основном в России. У них было право переехать в Финляндию при условии подтверждения финского происхождения, успешной сдачи теста по финскому языку и наличии жилья в Финляндии. Однако в 2011 г. было объявлено о введении пятилетнего переходного периода, по истечении которого они смогут переезжать в Финляндию в только рамках общей системы разрешений на пребывание.

Финское законодательство предусматривает возможность предоставления иммигрантам помощи для добровольного возвращения в их страну. Помощь могут получить те, которым было предо-

---

<sup>34</sup> <http://www.infopankki.fi/ru-RU/lupa-asiat/>

ставлено убежище или выдан вид на жительство на основании гуманитарной защиты. Помощь также может быть выдана тем, кто отменил свое ходатайство о предоставлении убежища, или чье ходатайство о предоставлении убежища было отклонено. В рамках этой программы могут покрываться расходы на проезд и реинтеграцию в стране отъезда<sup>35</sup>.

Разд. 7, гл. 17 Уголовного кодекса Финляндии посвящены противодействию нелегальной миграции, пересечению иностранцами границы без документов. Максимальное наказание назначается организатору нелегальной миграции в случае, если она оказалась сопряженной с нанесением телесных повреждений — до 6 лет лишения свободы<sup>36</sup>.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

В целом иммиграционное законодательство Финляндии соблюдается.

Вопросами, связанными с миграцией, занимается Иммиграционная Служба Финляндии подчиненная Министерству внутренних дел.

Правами мигрантов занимается также уполномоченный по делам меньшинств<sup>37</sup>.

Существует также Консультативный совет по этническим отношениям, который занимается укреплением взаимодействия и сотрудничества и оказанием экспертной помощи в разработке различных аспектов политики в области иммиграции<sup>38</sup>.

Согласно данным Статистического центра, в 2012 г. в Финляндию из других стран переехали 31 280 человек. Это на 1800 больше, чем в 2011 г., и больше, чем когда-либо в истории независимой Финляндии<sup>39</sup>. Всего к концу 2012 г. в Финляндии проживало более 200 тыс. мигрантов и почти четверть миллиона лиц иностранного происхождения. Ингерманландцев в Финляндии проживает около 30 тыс. За прошедшее десятилетие сложилось так, что Финляндия стала страной, куда едут граждане из охваченных кризисом стран Южной Европы. К 2012 г. в Финляндию на постоянное место жительства переехало свыше 900 испанцев, 400 итальянцев и около 300 греков<sup>40</sup>.

<sup>35</sup> [http://www.intermin.fi/en/migration/refugees\\_and\\_asylum\\_seekers/voluntary\\_return\\_and\\_removal\\_from\\_the\\_country](http://www.intermin.fi/en/migration/refugees_and_asylum_seekers/voluntary_return_and_removal_from_the_country)

<sup>36</sup> <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1889/18890039001>

<sup>37</sup> [http://www.ofm.fi/ru/ethnic\\_discrimination/rights](http://www.ofm.fi/ru/ethnic_discrimination/rights)

<sup>38</sup> [http://www.intermin.fi/en/equality/promoting\\_good\\_ethnic\\_relations](http://www.intermin.fi/en/equality/promoting_good_ethnic_relations)

<sup>39</sup> [http://yle.fi/uutiset/immigratsiya\\_v\\_finlyandii\\_bet\\_rekordy/6608086](http://yle.fi/uutiset/immigratsiya_v_finlyandii_bet_rekordy/6608086)

<sup>40</sup> [http://yle.fi/uutiset/uvelichivaetsya\\_chislo\\_grekov\\_italyantsjev\\_i\\_ispantsjev\\_peyeezhayushchikh\\_v\\_finlyandiyu\\_v\\_poiskakh\\_raboty/6631853](http://yle.fi/uutiset/uvelichivaetsya_chislo_grekov_italyantsjev_i_ispantsjev_peyeezhayushchikh_v_finlyandiyu_v_poiskakh_raboty/6631853)

2012 г., по данным Статистического центра, Финляндии стал рекордным по числу иммигрантов, получивших финское гражданство. При этом для 94%, получивших гражданство Финляндии, оно стало вторым — люди не отказались и от своих прежних паспортов. Гражданами Суоми в 2012 г., стали 9090 человек, что на 4,5 тыс. больше, чем годом ранее. Специалисты связывают это с увеличением количества иммигрантов<sup>41</sup>.

В Финляндии насчитывается порядка 20 тыс. беженцев. Часть из них переехала в рамках квоты, выделенной для программы ООН (UNHCR) из лагерей для беженцев, расположенных в различных точках мира. Финляндия в рамках этой программы взяла на себя обязательство принимать ежегодно 750 беженцев.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

При въезде в страну мигранты сталкивались со случаями дискриминации, связанными с их этническим происхождением, при рассмотрении документов на въезд. Понадобилось решение Национального трибунала по вопросам дискриминации обнародованное 19 декабря 2012 г., чтобы пресечь эту практику<sup>42</sup>.

Кроме того, в Финляндии существует и другая форма дискриминации. В отличие от других стран ЕС, там не учитывается минимальный рабочий стаж, наработанный в других странах Евросоюза. Мигранты, желающие получить финское пособие по безработице, должны проработать именно в этой стране как минимум четыре недели в роли наемного работника или четыре месяца как самозанятое лицо. Требование наличия минимального периода занятости или самозанятости в Финляндии для того, чтобы предшествующие периоды трудовой занятости в других странах ЕС брались во внимание, противоречит законодательству ЕС.

Договор о функционировании Европейского союза (ст. 45) и Регламент (ЕК) No 883/2004 (ст. 6) требует от стран-участниц брать во внимание периоды социального страхования, пребывания и занятости, проведенные в соответствии с законодательством любой другой страны-участницы так, как если бы это был бы период, соответствующий их законодательству.

Это требование является одним из основополагающих принципов координации механизма социального страхования в Европейском союзе, на что внимание финского правительства неоднократно обращала и Еврокомиссия.

---

<sup>41</sup> <http://e-finland.ru/news/finlandnews/v-proshlom-godu-grazhdanstvo-finlandii-poluchilo-rekordnoe-kolichestvo-immigrantov.html>

<sup>42</sup> [http://www.syrjintalautakunta.fi/en/news/1/0/national\\_discrimination\\_tri-bunal\\_of\\_finland\\_prohibits\\_discrimination\\_based\\_on\\_ethnic\\_origin\\_in\\_connection\\_wit\\_h\\_examination\\_of\\_travel\\_documents](http://www.syrjintalautakunta.fi/en/news/1/0/national_discrimination_tri-bunal_of_finland_prohibits_discrimination_based_on_ethnic_origin_in_connection_wit_h_examination_of_travel_documents)

Особой темой в отношении мигрантов является тема дискриминации русских матерей и их детей. В 2012 г. произошло несколько случаев отбора детей у матерей, имеющих русское происхождение, причем действия органов опеки в обоих случаях носили выборочный и дискриминационный характер. В инструкциях социальной службы Финляндии имеются рекомендации, в которых женщины-уроженки России обвиняются в предрасположенности к насилию над детьми.

Однако сама система ювенальной юстиции в Финляндии имеет слишком много возможностей для злоупотреблений и дискриминации в отношении любого лица, которое может вызвать подозрения у чиновников органов опеки.

Например, в случае с гражданином России и Финляндии (жена и дети имеют гражданство Эстонии и Финляндии) Алексеем Семеновым в начале 2012 г.: нападки на его дочь Полину (15 лет) в школе на почве ее этнического происхождения привели к ее изъятию из семьи и заключению в тайный приют. Родителям не сообщили о ее местонахождении.

Известно, что незадолго до изъятия ребенка из семьи, девочка, подвергавшаяся нападкам одноклассников в школе, на уроке истории в ответ на нелестные высказывания учителя по поводу роли России в финской истории заявила, что она гордится своим российским происхождением и собирается в дальнейшем жить в Санкт-Петербурге.

В данном случае все закончилось хорошо — ребенок сумел сбежать из приюта, сесть самостоятельно на паром и вернуться в Эстонию, где она родилась. Туда же вернулись и родители, которые приняли решение о переезде в Россию, где, по их словам, они чувствуют себя более безопасно<sup>43</sup>.

Однако сколько таких случаев, когда родителей навсегда разлучили с детьми? Наиболее вопиющий и известный случай в 2012 г. произошел с иммигранткой из России Анастасией Завгородней, у которой изъяли четырех (!) малолетних детей (включая новорожденного) на основании того, что ее 6-летняя дочь Вероника сказала в школе, что ее «папа шлепнул по попе». Официальная версия такова: школьная учительница Мари Ромпанен призвала социальные службы страны к необходимости чрезвычайного изъятия всех детей из семьи Завгородних.

В результате в ходе спецоперации финской полиции 6-летняя девочка и 2-летние двойняшки были изъяты у родителей в тот же день. Сама Анастасия Завгородняя, будучи беременной, была арестована.

<sup>43</sup> <http://www.segodnia.ru/content/107839>

стована в ходе этой операции. 28 сентября ее новорожденный ребенок также был изъят у матери<sup>44</sup>.

Сама А. Завгородняя сообщает, что у Вероники было сотрясение мозга, которое она получила в школе. «Мальчики из старшего класса взяли ее за руки и толкнули головой об стенку. Она упала на пол, ее стошнило. На месте была учительница Вероники, которая все видела и помогла моей дочери дойти до туалета, а потом уложила на диван», — говорит она в интервью «Российской газете»<sup>45</sup>.

Стремясь избежать ответственности за случившееся, руководство школы обвинило 6-летнюю девочку во вранье. Учительница, которая оказала первую помощь дочери А. Завгородней, позже отказалась от своих показаний. Школьная администрация придумала историю с откровениями девочки о насилии в семье, где мать — русская, а отец — выходец из Судана. В доносе в социальную службу, который был быстро оформлен в школе, семья характеризовалась отрицательно и содержался вывод о необходимости изъятия детей, что и было сделано незамедлительно.

Характерно, что финские власти не признают ущербности своей ювенальной юстиции и отказываются признать нарушения прав человека и многочисленные злоупотребления в этой области.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

Тема этнической, или мигрантской, преступности активно используется и развивается партией «Истинные финны», которая строила на этом свою избирательную кампанию в 2011 г. и использует эту тему в своей политике по сей день (см. раздел 9).

- Социальная помощь мигрантам.

Конституция Финляндии гарантирует каждому социальную защиту, а также право на бесплатное базовое образование. При этом Основной закон не уточняет вопросы гражданства благоприобретателей<sup>46</sup>.

С мая 1999 г. в стране действует Закон «Об адаптации мигрантов». Цель адаптации заключается в том, чтобы иммигрант получил такие знания и навыки, которые необходимы ему для трудовой и общественной жизни в Финляндии, и в то же время он смог сохранить свой язык и культуру.

---

<sup>44</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BB%D0%BE\\_%D0%90%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%B8\\_%D0%97%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B9](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BB%D0%BE_%D0%90%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%B8_%D0%97%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B9)

<sup>45</sup> <http://www.rg.ru/2012/09/29/deti-site.html>

<sup>46</sup> См. ст. 16 и 19 Конституции Финляндии.

Каждая финская коммуна разрабатывает программу по адаптации иммигрантов в сотрудничестве с бюро по трудоустройству, с пенсионным управлением (KELA), а также с собственными иммигрантскими организациями и другими объединениями.

Каждый иммигрант, проживший в Финляндии менее трех лет, безработный, зарегистрированный как ищущий работу и/или имеющий право на получение пособия на существование, составляет личный план адаптации совместно с бюро по трудоустройству и коммуной. Ответственность за разработку этого плана для лиц трудоспособного возраста несет бюро по трудоустройству; пожилые люди, матери, находящиеся дома по уходу за ребенком, а также молодежь составляют свой план совместно с отделом социальной защиты. В план могут входить различные виды обучения, физкультурные занятия и рабочая практика. Иммигрант обязан участвовать в тех мероприятиях, которые заложены в его план. У иммигранта есть право составлять план адаптации в течение трех лет, если до того он не получил постоянного места работы или места учебы, которая заканчивается присвоением квалификации.

Когда план адаптации составлен, иммигрант может получать пособие по адаптации. Если иммигрант или его семья имеет достаточные иные доходы, пособие по адаптации не выплачивается, за исключением, например, времени обучения или рабочей практики. Обучение может осуществляться через бюро по трудоустройству или приравненное к нему, но оно не заканчивается присвоением квалификации<sup>47</sup>.

Во многих районах существуют организации и общества дружбы для иммигрантов. Финский Красный Крест (Suomen Punainen Risti) помогает найти человека, который сможет помочь иммигранту в разных делах или дружественную семью.

Иммигрантам стремятся обеспечить равноправное с финнами положение в отношении образовательных услуг и пользования учебно-социальными льготами. Проживающий в Финляндии иммигрант в возрасте от 7 до 15 лет, охваченный предусмотренным законом обязательным обучением, имеет право на то же базовое образование как и все финны. Целью также является обеспечение требующимися взрослым иммигрантам навыками в трудовой сфере: обучением, дополнительным обучением и поддержанием профессиональных знаний на актуальном уровне. При этом учитывается образование и опыт, полученные за границей. Адаптационное обучение иммигрантов поддерживает и способствует привыканию к условиям финского общества<sup>48</sup>.

<sup>47</sup> <http://www05.turku.fi/resurssirengas/venaja/kotoutuminen.html>

<sup>48</sup> <http://aeoliumvellus.com/immigranty-v-finlandii/>

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

По данным последнего пороса, проведенного в 2010 г. крупнейшей финской газетой Helsingin Sanomat отношение финнов к мигрантам сильно ухудшилось, поскольку на фоне экономического кризиса получило распространение мнение о том, что мигранты приезжают в Финляндию только для того, чтобы жить на социальное пособие, а запрет на их въезд сможет улучшить ситуацию<sup>49</sup>.

Можно говорить о значительном уровне латентной ксенофобии. Газета Helsingin Sanomat 30 декабря обнародовала статью журналистки Умайи Абу-Ханна, в которой та критиковала проявления расизма в Финляндии. Абу-Ханна рассказывала, как ее маленькая дочь из-за ее темной кожи неоднократно подвергалась расистским оскорблениям<sup>50</sup>.

В начале января 2013 г. стало известно, что, по данным организации Pelastakaa lapset («Спасите детей»), «некоренные» дети слишком часто подвергаются расистским оскорблениям в Финляндии, в том числе в школах. Дети не всегда рассказывают о случившемся, однако это оставляет следы на психике ребенка. Отдельные дети, например, никогда не ходят на некоторые улицы, потому что знают, что там можно подвергнуться расистским нападениям<sup>51</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	5
×	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	-5
×	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	-5
×	Социальная помощь мигрантам	5

<sup>49</sup> <http://www.online812.ru/2012/05/24/001>

<sup>50</sup> [http://euro-ombudsman.org/ombudsmen\\_activities/europe/finnskiy-ombudsman-obayasnii-istoki-proyavleniya-rasizma](http://euro-ombudsman.org/ombudsmen_activities/europe/finnskiy-ombudsman-obayasnii-istoki-proyavleniya-rasizma)

<sup>51</sup> [http://yle.fi/uutiset/deti\\_podvergayutsya\\_rasistskim\\_vypadam\\_v\\_finlyandii/6594903](http://yle.fi/uutiset/deti_podvergayutsya_rasistskim_vypadam_v_finlyandii/6594903)

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-5
	Итого по разделу 6	0

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

В апреле 2012 г. финские СМИ обошло скандальное заявление помощницы депутата парламента от партии «Истинные финны» Я. Хирвисаари Хелены Эронен, которая предложила обязать «инородцев» носить отличительные знаки на одежде. Данное предложение Эронен разместила в своем интернет-блоге. Оно было расценено в обществе как настоящий призыв к межэтнической розни. В результате скандала автор радикального предложения вынуждена была уйти со своей должности<sup>52</sup>.

Финский телевизионный канал MTV-3 в 2012 г. регулярно готовил и выпускал с эфир русофобские материалы, направленные против русских в Финляндии. В частности, внимание корреспондентов привлекала тема скупки россиянами недвижимости в приграничной области в Северной Карелии<sup>53</sup>. Телеканал неоднократно озвучивал версию о том, что российские спецслужбы якобы специально покупают плацдармы для возможных будущих диверсий и шпионажа или мафия отмывает деньги в Финляндии<sup>54</sup>. После серии таких репортажей в 2011–2012 гг. участились акты вандализма в отношении домов и квартир, купленных русскими в таких городах, как Лаппеэнранта, Руоколаhti, Йоутсено и Имарта<sup>55</sup>.

Важно подчеркнуть, что ксенофобия канала направлена не против россиян, а против русских как этноса<sup>56</sup>.

<sup>52</sup> <http://www.newsalt.ru/detail/?ID=6068>

<sup>53</sup> <http://newsland.com/news/detail/id/794090/>

<sup>54</sup> <http://articulate.ru/v-finlyandii-terroriziruyut-russkikh-sobstvennikov-nedvizhimosti.htm>

<sup>55</sup> <http://svpressa.ru/politic/article/49214/>

<sup>56</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/hristianskaya-organizaciya-v-finlyandii-schitaet-cto-zhiteli-estonii-ezdyat-v-helsinki-za-besplatnymi-produktami.d?id=65886544>



- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

Финляндия — родина одной из популярных в среде европейских правых рок-групп Mistreat. Она периодически выступает на финской сцене.

В текстах группы отражена тема русофобии, неонацизма и расизма. Тексты некоторых песен отсылают к тематике нацистской Германии и Третьего рейха. Группа также выступает в своих песнях против мультикультурализма, коммунизма и гомосексуализма.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
	Итого по разделу 7	-10

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Основная националистическая партия в Финляндии — «Истинные финны», возникшая в 1995 г. (лидер — Тимо Сойни). На последних парламентских выборах 2011 г. партия получила 20% голосов и 39 мандатов в 200-местном парламенте.

Помимо «Истинных финнов» в Финляндии действует организация «Финская сила» (Suomen Sisu), позиционирующая себя как элитный клуб, пытающийся влиять на лиц, принимающих решения<sup>57</sup>. Другие эксперты считают, что это составная часть партии

<sup>57</sup> <http://suomensisu.fi/esittely/>

«Истинные финны», которая из конспиративных соображений не афиширует свою аффилированность с партией.

В декабре 2012 г. было объявлено о создании в городе Котка Национал-социалистической партии Финляндии.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

«Истинные финны» в своей программе, подготовленной к выборам 2011 г., требовали сократить количество телевещания на шведском языке, отменить обязательное знание шведского языка для госслужащих, сделать шведский язык в школах факультативным, ввести квоты для учеников из семей мигрантов в школах.

Что касается миграции, то «Истинные финны» демагогически заявляли, что они приветствуют легально трудящихся мигрантов (назойливо упоминая при этом «преступных мигрантов»), и требовали сокращения численности мигрантов, получающих пособия, ускорения рассмотрения заявок на получение убежища, ускорения реадмиссии. Они выступали против широкого предоставления гражданства приезжим, заявляя: «Гражданство должно быть наградой»<sup>58</sup>.

В программе «Финской силы» (Suomen Sisu), говорится, что эта организация является националистической партией, чья деятельность направлена на создание «финского национального общества»<sup>59</sup>.

«Истинные финны» также поддерживают деятельность организации «Про-Карелия», добивающейся возврата Финляндии Выборга и территорий, переданных России после Финской кампании 1939–40 гг. и Второй мировой войны, где Финляндия воевала на стороне Германии.

Также националисты требуют ввести запрет на продажу в Финляндии недвижимости иностранцам. Они не скрывают, что подоплекой такого требования является массовая, с их точки зрения, скупка домов и квартир россиянами в приграничной зоне. По мнению националистов, это угрожает национальной безопасности страны<sup>60</sup>.

21 февраля 2012 г. в финском парламенте обсуждалась инициатива депутата от «Партии центра» Маркку Росси по ограничению продажи недвижимости иностранцам (документ подписали 22 депутата). Предложение заключается в том, чтобы запретить

<sup>58</sup> [http://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2013/04/Perussuomalaisen\\_eduskuntavaaliohjelman\\_2011-english\\_summary.pdf](http://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2013/04/Perussuomalaisen_eduskuntavaaliohjelman_2011-english_summary.pdf)

<sup>59</sup> <http://suomensisu.fi/esittely/>

<sup>60</sup> <http://fontanka.fi/articles/4151/>

покупку недвижимости в Финляндии гражданами стран, не входящих в Европейское экономическое сообщество. Также предлагается запретить аренду недвижимости, находящейся рядом с военными объектами или объектами национального достояния. В ходе обсуждения все участники дебатов сошлись на том, что важен принцип взаимности с Россией в том, что касается продажи земельных участков иностранцам (сейчас этот принцип не соблюдается: Россия ввела ограничения на продажу участков около государственной границы). Тем не менее эксперты сходятся на том, что пока очень невелика вероятность того, что данная инициатива будет одобрена<sup>61</sup>.

Что касается Национал-социалистической партии Финляндии, то о ней известно только то, что она стремится установить в Финляндии режим национал-социализма. «Наша цель — парламентские выборы 2015 г. и наша цель — создать национал-социалистическую власть в Финляндии», — говорилось на партийной странице в Facebook. Впрочем, вскоре аккаунт был удален из социальной сети<sup>62</sup>.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Можно говорить о значительном влиянии, оказываемом «Истинными финнами» на общество. Партия на парламентских выборах имела оглушительный успех (на предыдущих выборах 2007 г. она получила лишь пять мандатов).

Согласно опросам общественного мнения, проведенным в 2012 г., за нее были готовы проголосовать 18%.

Прежде всего им удалось консолидировать вокруг себя консервативно настроенного избирателя и внушить достаточно широким кругам населения (по данным опроса, проведенного в декабре 2012 г., за партию были готовы проголосовать 18% избирателей<sup>63</sup>) тезис о том, что ксенофобия и мигрантофобия — это нормальные вещи. Властям приходится реагировать на мигрантофобские настроения. В программе действующего правительства содержится обещание, что трудовая миграция будет разрешаться с учетом реальных потребностей рынка труда.

Правительство обещало уменьшить безработицу среди мигрантов, сокращая таким образом число получателей социальных пособий. Что касается беженцев, то правительство обещало уве-

<sup>61</sup> <http://fontanka.fi/articles/4151/>

<sup>62</sup> <http://www.savonsanomat.fi/uutiset/kotimaa/hitlerin-politiikkaa-kannattava-puolue-eduskuntaan-vuonna-2015/1282493>

<sup>63</sup> <http://fontanka.fi/articles/8449/>

личить уровень возмещения расходов муниципалитетов, возникающих при программе адаптации. Также в программе содержалось обещание ускорить рассмотрение заявок о предоставлении убежища и ускорить процесс реадмиссии, фактически повторяя положения программы «Истинных финнов»<sup>64</sup>.

Интересным с точки зрения оценки настроений финского общества является и тот факт, что на последних парламентских выборах ни один кандидат с иммигрантскими корнями не прошел в парламент.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

Националисты в лице «Истинных финнов» имеют ограниченное влияние на местные органы власти в Финляндии. По итогам досрочного голосования на выборах в органы местного самоуправления, партия «Истинные финны» набрала 12,8% голосов, и получила 1195 мест в местных законодательных собраниях<sup>65</sup>. Самым «истиннофинским» муниципалитетом оказался Кихинё в Пирканмаа. Там партия набрала 53,2% голосов. Меньше всего «Истинных финнов» поддерживали в шведоязычной Эстерботнии. В Корснэсе рейтинг партии был всего 1%<sup>66</sup>.

25 ноября стало известно, что председатель праворадикальной партии «Истинные финны» Тимо Сойни станет председателем городского совета города Эспоо — самого богатого города страны — в январе 2013 г.<sup>67</sup>

- Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти.

После парламентских выборов 2011 г. «Истинные финны» получили 19,1% голосов и увеличили свою фракцию в парламенте с 5 до 39 депутатов. Лидер «Истинных финнов» Т. Сойни в 2012 г. баллотировался в президенты и набрал 9,4% голосов<sup>68</sup>. Но самое главное состоит в том, что праворадикалы не боятся затрагивать действительно «больные» темы для финского общества, к кото-

<sup>64</sup> [http://www.intermin.fi/en/migration/immigration\\_policy/guidelines\\_for\\_migration\\_in\\_the\\_government\\_programme](http://www.intermin.fi/en/migration/immigration_policy/guidelines_for_migration_in_the_government_programme)

<sup>65</sup> <http://korrespondent.net/world/1415849-stali-izvestny-itogi-dosrochnogo-golosovaniya-v-finlyandii>, [http://ru.wikipedia.org/wiki/%C8%F1%F2%E8%ED%ED%FB%E5\\_%F4%E8%ED%ED%](http://ru.wikipedia.org/wiki/%C8%F1%F2%E8%ED%ED%FB%E5_%F4%E8%ED%ED%)

<sup>66</sup> [http://yle.fi/uutiset/oshelomlyayushchaya\\_pobeda\\_istinykh\\_finnov\\_koalitsionnaya\\_partiya\\_-\\_krupnyeishaya/6597753](http://yle.fi/uutiset/oshelomlyayushchaya_pobeda_istinykh_finnov_koalitsionnaya_partiya_-_krupnyeishaya/6597753)

<sup>67</sup> <http://finugor.ru/node/25199>

<sup>68</sup> [http://yle.fi/uutiset/oshelomlyayushchaya\\_pobeda\\_istinykh\\_finnov\\_koalitsionnaya\\_partiya\\_-\\_krupnyeishaya/6597753](http://yle.fi/uutiset/oshelomlyayushchaya_pobeda_istinykh_finnov_koalitsionnaya_partiya_-_krupnyeishaya/6597753); [http://ru.wikipedia.org/wiki/%C8%F1%F2%E8%ED%ED%FB%E5\\_%F4%E8%ED%ED%](http://ru.wikipedia.org/wiki/%C8%F1%F2%E8%ED%ED%FB%E5_%F4%E8%ED%ED%)

рым относится недовольство трудовой иммиграцией из-за рубежа. Рост ксенофобии и мигрантофобии вынуждены были учитывать и правящие круги Финляндии, которые во многом пытаются перенимать риторику «Истинных финнов», фактически соглашаясь с их мнением о положении в стране. Все это говорит о том, что в 2012 г. национал-радикалы существенно увеличили свое влияние на власть.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-5
-/×	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	-2,5
×	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	-5
	Итого по разделу 8	-22,5

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

Массовых акций такого рода зафиксировано не было, но известен факт, имевший место 3 декабря в Хельсинки, когда неизвестный, проходя мимо здания еврейской общины в городе, крикнул:

«Хайль Гитлер!» — и вскинул руку в нацистском приветствии. Камеры наружного наблюдения зафиксировали это событие<sup>69</sup>.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

Подобные факты не были зафиксированы мониторингом в 2012 г.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

Подобные факты не были зафиксированы мониторингом в 2012 г.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

Подобные факты не были зафиксированы мониторингом в 2012 г.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	0
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	0
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	0
–	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	0
	Итого по разделу 9	0

<sup>69</sup> <http://antisemitism.org.il/article/76420/%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5-%D0%B2%D0%B7%D0%BC%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%BC-%D1%80%D1%83%D0%BA%D0%B8-%E2%80%93%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BB%D0%B5-%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%BD%D1%8B>

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

Подобные факты не были зафиксированы мониторингом в 2012 г.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

Подобные факты не были зафиксированы мониторингом в 2012 г.

- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической и религиозной почве.

Атакам подверглись представители ЛГБТ. 29 июня неизвестные забросали яйцами гей-парад Helsinki Pride<sup>70</sup>.

19 июля в центре города Оулу была совершена газовая атака против участников дискуссионного мероприятия о положении сексуальных меньшинств. Один человек был госпитализирован с травмой глаза<sup>71</sup>.

Представители службы безопасности еврейской общины Финляндии 8 ноября призвали ее членов воздержаться от ношения кипы в целях безопасности. Отмечалось, что в последнее время в стране выросло количество нападений на почве антисемитизма. Каждый месяц происходит до 10 случаев<sup>72</sup>.

Глава Антифашистского комитета Финляндии, член президиума МПД «Мир без нацизма» Йохан Бекман заявил 18 ноября о полученном им анонимном письме с угрозами убить его. В письме говорилось, что жить правозащитнику осталось до 6 декабря — Дня независимости Финляндии<sup>73</sup>. В октябре семья Бекмана была вынуждена покинуть свой дом, поскольку вокруг «крутились неизвестные машины», а посторонние люди звонили соседям и интересовались подробностями его жизни. Жена Й. Бекмана получила по почте письмо<sup>74</sup>.

<sup>70</sup> [http://yle.fi/uutiset/v\\_khelsinki\\_v\\_uchastnikov\\_gyei-parada\\_brosali\\_yaitsa/6602378](http://yle.fi/uutiset/v_khelsinki_v_uchastnikov_gyei-parada_brosali_yaitsa/6602378)

<sup>71</sup> [http://yle.fi/uutiset/v\\_oulu\\_sovershena\\_gazovaya\\_ataka\\_vo\\_vremya\\_diskussionnogo\\_meropriyatiya\\_o\\_polozhennii\\_seksmenshinstv\\_\\_odin\\_chelovek\\_gospitalizirovan/6603200](http://yle.fi/uutiset/v_oulu_sovershena_gazovaya_ataka_vo_vremya_diskussionnogo_meropriyatiya_o_polozhennii_seksmenshinstv__odin_chelovek_gospitalizirovan/6603200)

<sup>72</sup> <http://antisemitism.org.il/article/75767/%D0%B2-%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%BB%D1%8F%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B8-%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%BE-%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE-%D0%B1%D1%8B%D1%82%D1%8C-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B5%D0%BC>

<sup>73</sup> <http://izvestia.ru/news/539831>

<sup>74</sup> <http://www.rus-obr.ru/days/20786>

Кроме того, зимой 2012 г. по целому ряду финских городов прокатилась волна вандализма в отношении собственности россиян и вообще иностранных граждан русского происхождения. Все инциденты имеют одинаковый почерк: преступники вламывались в квартиры и дома, уничтожали ценные вещи, а затем пачкали стены красной краской или кетчупом. При этом ни одна националистическая организация не взяла на себя ответственность за эти деяния.

Как сообщил правозащитник Йохан Бекман, «нападают только на дома русских, ничего не похищают только громят. В одном из домов, принадлежащем семье из Петербурга, вандалы разрезали диваны, испачкали их кетчупом, в один из них воткнули кинжал, открыли холодильник и разбросали по полу продукты, стиральные порошки и муку насыпали в стиральную машину и микроволновку, белье и одежду залили водой и испачкали продуктами, зеркала и стены измазали кремами. Вокруг кинжала, воткнутого в диван, был разлит кетчуп как символ крови»<sup>75</sup>.

Вероятнее всего, это акции устрашения, которые направлены на то, чтобы вынудить русских продать свою недвижимость и уехать из страны. Кто устраивает русские погромы, полиция пока что не установила. Впрочем, не так много русских согласны расстаться с собственностью в Финляндии — слишком привлекателен для них тихий европейский уголок.

- Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	0
–	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	–5
–	Случаи убийств на почве ненависти	0

<sup>75</sup> <http://svpressa.ru/politic/article/49214/>



НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	0
	Итого по разделу 10	–5

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

Основными антифашистскими организациями Финляндии являются Антифашистский комитет Финляндии (организован в ноябре 2008 г., глава — Йохан Бекман)<sup>76</sup> и организация «Финляндия без нацизма» (возникла в январе 2011 г., глава — Петри Крон). Целями организаций является борьба с неонацизмом, ксенофобией и антисемитизмом, борьба против отрицания Холокоста и фашистских явлений, борьба с фальсификацией истории Великой Отечественной войны и попытками пересмотра итогов Второй мировой войны<sup>77</sup>.

К антирасистским также можно отнести финскую Лигу по правам человека, Ассоциацию по защите прав человека Kitke и ряд других.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

Несколько мероприятий провели ЛГБТ-активисты. В конце июня в Хельсинки прошла неделя защиты прав сексуальных меньшинств Pride<sup>78</sup>.

В июле в г. Оулу прошел фестиваль ЛГБТ-сообществ Northpride<sup>79</sup>. Антифашисты в 2012 г. не проводили массовых акций.

<sup>76</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/%C0%ED%F2%E8%F4%E0%F8%E8%F1%F2%F1%EA%E8%E9\\_%EA%EE%EC%E8%F2%E5%F2\\_%D4%E8%ED%EB%FF%ED%E4%E8%E8](http://ru.wikipedia.org/wiki/%C0%ED%F2%E8%F4%E0%F8%E8%F1%F2%F1%EA%E8%E9_%EA%EE%EC%E8%F2%E5%F2_%D4%E8%ED%EB%FF%ED%E4%E8%E8)

<sup>77</sup> [www.regnum.ru/news/society/1362891.html](http://www.regnum.ru/news/society/1362891.html)

<sup>78</sup> [http://yle.fi/uutiset/arkhinmyaki\\_prizyvaet\\_borotsya\\_s\\_diskriminatsiyei\\_seksualnykh\\_menshinstv\\_v\\_sporte/6602348](http://yle.fi/uutiset/arkhinmyaki_prizyvaet_borotsya_s_diskriminatsiyei_seksualnykh_menshinstv_v_sporte/6602348)

<sup>79</sup> [http://yle.fi/uutiset/v\\_oulu\\_overshena\\_gazovaya\\_ataka\\_vo\\_vremya\\_diskussionnogo\\_meropriyatiya\\_o\\_polozhenii\\_seksmenshinstv\\_odin\\_chelovek\\_gospitalizirovan/6603200](http://yle.fi/uutiset/v_oulu_overshena_gazovaya_ataka_vo_vremya_diskussionnogo_meropriyatiya_o_polozhenii_seksmenshinstv_odin_chelovek_gospitalizirovan/6603200)

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

В Финляндии действует общественный проект «Зона, свободная от дискриминации». Это информационная кампания по борьбе с любыми формами дискриминации, запугивания и преследования.

В рамках кампании организациям и муниципалитетам предлагается объявить себя зонами, свободными от дискриминации. Такое заявление является также сигналом для сотрудников, соискателей и клиентов, что организация приветствует всех, независимо от пола, возраста, этнического происхождения, религии или вероисповедания, убеждений, состояния здоровья, инвалидности или сексуальной ориентации. Организаторами кампании выступили газета Helsingin Sanomat, финская Лига по правам человека, Форум инвалидов Финляндии, и ряд других организаций<sup>80</sup>.

Monika-Naiset liitto ry предоставляет помощь женщинам и детям — иммигрантам, ставшим жертвами насилия.

Проект Ассоциации по защите прав человека Kitke ставит своей целью предотвращение насилия, мотивом для которого стало оскорбление чести и дальнейшее его развитие<sup>81</sup>.

Епископ Оулу Самуил Салми в ноябре извинился за многолетнее преследования саамского меньшинства в Финляндии<sup>82</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

<sup>80</sup> [http://www.yhdenvertaisuus.fi/welcome\\_to\\_equality\\_fi/campaigns/discrimination-free-zone/](http://www.yhdenvertaisuus.fi/welcome_to_equality_fi/campaigns/discrimination-free-zone/)

<sup>81</sup> <http://www.infopankki.fi/ru-RU/vakivaltatilanteet/>

<sup>82</sup> [http://yle.fi/uutiset/anteeksipyynto\\_piispa\\_salmen\\_vuoden\\_kohokohta/6430627](http://yle.fi/uutiset/anteeksipyynto_piispa_salmen_vuoden_kohokohta/6430627)

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

Подобные случаи не фиксировались мониторингом в рассматриваемый период.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

Подобные случаи не фиксировались мониторингом в рассматриваемый период.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

В принципе подобные случаи не фиксировались, однако стоит обратить внимание на то, что министр обороны Финляндии Карл Хаглунд в ноябре оставил без внимания требование правозащитника Йохана Бекмана убрать свастику с флага и эмблемы училища финских ВВС<sup>83</sup>.

Свастика до 1944 г. была опознавательным знаком всех финских военно-воздушных сил, однако после заключения перемирия с СССР и объявления войны нацистской Германии Финляндия сменила опознавательные знаки во всей армии и стала использовать вместо свастики круг синего цвета. Однако в училище, которое «свято хранит свои традиции», этого сделано не было и свастика по сей день «украшает» его знамя и эмблему.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

Подобные случаи не фиксировались мониторингом в рассматриваемый период.

---

<sup>83</sup> <http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Lentosotakoulu.svg>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	0
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	0
–/×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	–2,5
–	Ревизионизм, отрицание Холокоста	0
	Итого по разделу 12	–2,5

### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

Можно отметить ряд выступлений представителей элиты против антифашиста Й. Бекмана. В конце сентября депутат финского парламента от партии «Истинные финны» Том Пакален потребовал немедленно арестовать Бекмана и допросить его о связях с Россией<sup>84</sup>. 16 октября «Истинные финны» подали против Й. Бекмана иск с требованием наказать правозащитника за «подготовку государственной измены» — вооруженного бунта<sup>85</sup>.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

Подобные случаи не фиксировались мониторингом в рассматриваемый период.

<sup>84</sup> <http://file-rf.ru/news/10188>

<sup>85</sup> <http://www.rus-obr.ru/days/20786>

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

Подобные случаи не фиксировались мониторингом в рассматриваемый период.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	-5
-	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
-	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
	Итого по разделу 13	-5

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

Финляндия подписала и ратифицировала основные конвенции и международные соглашения по борьбе с расизмом и дискриминацией: Рамочную конвенцию о защите прав национальных меньшинств, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Европейскую хартию региональных языков и языков меньшинств, Декларацию ООН о праве коренных народов на самоопределение и на участие в принятии решений, касающихся их самих и условий их жизни.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

Подобные случаи не фиксировались мониторингом в рассматриваемый период.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

В 2012 г. не было зафиксировано ни одного международного заявления или инициативы представителей власти или известных политиков Финляндии, направленных против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	5
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
–	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Права меньшинств в Финляндии защищаются целым набором нормативных актов, начиная со статей Конституции и Уголовного

кодекса и заканчивая Законом «О равноправии», Актом о религиозной свободе (принят в 2003 г.) и пр.

Данное законодательство в совокупности с подписанными и ратифицированными Финляндией международными соглашениями, направленными также на защиту прав меньшинств, в принципе создают надежную защиту для меньшинств от любых форм дискриминации.

В то же время определенные проблемы остаются у «негосударственных церквей», которые лишены поступлений от т. н. церковного налога, а также у определенных категорий иностранных женщин, которые подвергаются дискриминации из-за несовершенной системы ювенальной юстиции.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Финляндия скрупулезно выполняет все требования Международных соглашений в области прав человека, гарантируя меньшинствам их культурные, языковые, образовательные и иные права. Между тем рост ксенофобии и мигрантофобии, происходящий в финском обществе в последние годы по причине экономического кризиса и нарастания миграционных потоков, заставляет правящие круги страны задумываться об ограничениях, которые могут быть наложены на иностранцев, временно или постоянно проживающих на территории Финляндской Республики.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

В Финляндии отсутствует дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств. В этой стране этническим меньшинствам гарантируются все основные права, предусмотренные международным правом.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Закон «О свободе вероисповедания» и налоговое законодательство Финляндии закрепляют наличие официальных церквей — евангелическо-лютеранской и православной, которые получают т. н. церковный налог. Представители других религиозных организаций никаких отчислений от данного налога не получают.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

В 2012 г. было объявлено о разработке новой версии закона о самоуправлении Аландских островов, дающего живущему там шведскому меньшинству широкую автономию.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

В 2012 г. имели место попытки «заткнуть рот» правозащитнику Й. Бекману и шельмовать его как «врага Финляндии» за его активность в защите А. Завгородней, пострадавшей от правоприменительной практики финских чиновников от ювенальной юстиции.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

В стране существует развитое миграционное законодательство. Финляндия ратифицировала основные международные соглашения, связанные с защитой их прав. С 2001 г. прожившим в стране 5 лет иммигрантам-негражданам предоставляется избирательное право на местном уровне. Правами мигрантов занимается Уполномоченный по делам меньшинств.

В 2012 г. Национальный трибунал по опросам дискриминации отменил практику дискриминации потенциальных иммигрантов связанную с их этническим происхождением, при рассмотрении документов на въезд. Действуют программы адаптации мигрантов.

В то же время, в отличие от других стран ЕС, в Финляндии не учитывается минимальный рабочий стаж, наработанный в других странах Евросоюза, что противоречит законодательству и практике Евросоюза.

Отдельной темой остается дискриминация иностранных матерей и их детей, которые постоянно проживают на территории Финляндии. Разница в культуре и понимании особенностей воспитания детей, а также элементарная ксенофобия чиновников социальных служб приводят к серьезным злоупотреблениям, связанным с участвовавшими необоснованными изъятиями детей из семей иностранцев.

## **2. Состояние общества**

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

Финляндия всегда относилась к толерантным странам, строго соблюдающим права меньшинств. Экономический кри-



зис, разразившийся в 2008 г., а также усиление миграционных потоков из стран третьего мира привели к росту в финском обществе ксенофобских настроений и мигрантофобии. 20% голо-сов, которые получила на последних парламентских выборах партия «Истинные финны» красноречиво свидетельствуют о переменах в обществе.

Попытки правительственных партий следовать идеологии национал-радикалов в вопросах отношения к иностранцам, проживающим в Финляндии, показывает, что им нечего противопоставить политике ультраправых. По сути дела, практика дискриминации иностранных семей, связанная с изъятием детей органами опеки, обсуждение возможностей сокращения учебных часов для изучения шведского языка в школе и пр. — все это является следствием растерянности правящих кругов Финляндии перед лицом неожиданно возникшей проблемы ксенофобии. Это создает определенные проблемы в обществе и может в перспективе привести к нарушению действующего законодательства относительно прав меньшинств.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

В рассматриваемый период не проводилось опросов общественного мнения по данному вопросу, однако по косвенным данным и материалам более ранних опросов можно говорить о значительном потенциале латентной ксенофобии. В значительной степени ее причина — представление коренных финнов о том, что приезжие прибыли исключительно ради получения высоких социальных пособий.

Представители меньшинств в свою очередь начинают воспринимать Финляндию как страну «скрытого расизма», перебираясь в более толерантные страны ЕС (как поступила упомянутая в обзоре У. Абу-Ханна).

### **3. Социально-экономическое развитие страны**

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

По данным рейтинга уровня жизни населения, составленного популярным институтом Legatum Institute, Финляндия в 2012 г. заняла 7-е место, оказавшись в первой пятёрке стран ЕС по этому

показателю<sup>86</sup>. Несмотря на рост мигрантофобских настроений в обществе, ксенофобия пока не достигла в Финляндии такого уровня, чтобы оказывать влияние на экономическое развитие страны.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Тем не менее экономический кризис дает о себе знать и в Финляндии. 2012 г. был неудачным для экономики страны. Небольшой рост 2011 г., сменился спадом (–0,2% ВВП). Безработица оставалась на достаточно высоком для страны уровне — 7,7% (в 2011 г. — 7,8%), при этом были анонсированы масштабные сокращения рабочих мест и направление рабочих и служащих в вынужденные отпуска<sup>87</sup>.

Подобный спад в социальном государстве, которым является Финляндия — питательная почва для ксенофобии и особенно мигрантофобии, с обвинениями мигрантов в паразитизме «на шее» у коренного населения, чем и воспользовалась праворадикальная партия «Истинные финны», показавшая на выборах сенсационно высокий результат. Не снижала она своей популярности и в рассматриваемый период.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Падение производства, о котором говорилось выше, — в основном следствие общего экономического кризиса, никак не связанного с эмиграцией трудоспособного населения. С другой стороны, продолжающееся старение населения Финляндии приводит к тому, что страна становится привлекательной для жителей Восточной Европы, а также Азии и Африки.

#### **4. Безопасность и геополитическая стабильность региона**

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Несмотря на наличие популярной ультраправой партии, обстановка в Финляндии остается достаточно стабильной. «Истинным финнам» не удастся существенно расширить свою группу поддержки. В стране сохраняется демократическое большинство, категорически не приемлющее ксенофобские воззрения. С другой стороны, представляет опасность тот факт, что ксенофобские воззрения исповедуют и некоторые политики из правящей партии, причем эти фобии проявляются не только в записях в социальных

<sup>86</sup> <http://bs-life.ru/makroekonomika/uroven-zizny2012.html>

<sup>87</sup> [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/fi/about\\_fi/eco\\_fi/](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/fi/about_fi/eco_fi/)

сетях, как у «Истинных финнов», но и в виде открытых заявлений. При этом правоохранные органы предпочитают не реагировать на это. Опасность представляет также попытка правящей партии перехватить наиболее популярные лозунги «Истинных финнов» и использовать их в своих программах.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Финляндия сохраняет добрососедские отношения с пограничными странами. Призывы к возврату «отторгнутых» в 1940-х гг. территорий — удел маргинальных кругов, которые не входят в программы основных политических сил страны. Впрочем, определенную напряженность в отношениях с Россией вызывают преследования социальными службами матерей русского происхождения по подозрению в «ненадлежащем исполнении родительских обязанностей».

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Несмотря на наличие миграционного законодательства, Финляндии было бы желательно присоединиться к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и их семей. Кроме того, учитывая рост популярности праворадикалов, было бы желательно присоединение Финляндии к голосованию за резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, осуждающие неонацизм.

2. *Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Финляндии следует исключить из инструкций социальной службы рекомендации, в которых женщины-уроженки России обвиняются в предрасположенности к насилию над детьми.

Кроме того, важно привести в соответствие с Конституцией страны и Законом «О свободе вероисповедания», гарантирующим свободу исповедания любой религии, налоговое законодательство, которое ограничивает т. н. неофициальные финские церкви в сборе церковного налога.

3. *Общие рекомендации для органов исполнительной власти области правоприменения и соблюдения прав человека*

Органам власти Финляндии следует продолжать борьбу против ксенофобии и дискриминации. При этом особое внимание

следует обратить на противодействие мигрантофобской и ксенофобской пропаганды, изображающей иммигрантов паразитами. Кроме того, правоохранительные органы должны жестче реагировать на ксенофобские заявления политиков, не ранжируя свое отношение в зависимости от принадлежности к правящей или оппозиционной партии.

Также необходимо прекратить практику дискриминации в отношении иностранных семей, из которых под предлогом якобы имеющегося насилия, принудительно изымаются дети.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-10
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	20
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	0
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-22,5
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	0
10	Расистские нападения, насилие, террор	-5
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-2,5
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	-5
14	Международный аспект	5
	Итого	-10



ФРАНЦИЯ





## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Франции — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

Франция — это родина прав человека, страна, где родились и нашли воплощения наиболее популярные антидискриминационные и антирасовые законы. Между тем Франция — это одна из немногих стран мира, которая не признает наличие у себя этнических меньшинств и, соответственно, их особых прав, которые отличались бы от «классических» прав человека.

Этническая принадлежность, а также этническая самоидентификация коренных меньшинств Франции исключена из политического лексикона, а сами меньшинства не признаются как потенциальные субъекты политического права.

По этой причине Французская Республика до сих пор не присоединилась в Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств, хотя ее аргументация в этом случае больше антирасистская, чем наоборот. Французы сочли ее лишней и даже нарушающей принципы равенства, братства и свободы. Французские политические деятели любят повторять, что все граждане Франции, независимо от цвета кожи, вероисповедания, происхождения, — французы.

Между тем ошибки в политике мультикультурализма привели к тому, что многие граждане Франции, прежде всего из числа от-

носителем недавно приехавших в страну, не считают сами себя французами, хотя и пользуются всем объемом социальных благ, предоставляемых этой страной своим гражданам. Они сами относят себя к меньшинствам, хотя государство настойчиво не признает их наличие. Эта проблема, наряду с такой застарелой проблемой, как права немецкого меньшинства в Эльзасе и Лотарингии, все чаще ставит перед Францией вопрос о признании в этой стране этнических меньшинств и наличия у них прав, которые надо защищать.

Говоря о действующих дискриминационных законах в отношении меньшинств стоит упомянуть действующий по сей день закон 2010 г., запрещающий ношение головных уборов и одежды, скрывающих лицо. Конституционный совет Франции подтвердил, что данный закон не противоречит Основному закону страны. Между тем ношение религиозной и культурной символики и одежды входит в понятие права на свободу самовыражения. Кроме того, оно является составляющей права на свободу вероисповедания и убеждений. И эти права должны в равной мере соблюдаться для всех религий. Поэтому многие наблюдатели расценили данный закон как дискриминационный по отношению к мусульманам.

Очевидно, что принятие данного закона, напрямую вторгающегося в сферу религиозных обычаев значительной части населения страны, создает предпосылки для всплеска радикально-националистических настроений, причем как со стороны мусульманской общины, так и со стороны исламофобов.

Кроме того, с 2004 г. во Франции действует Закон «О запрете религиозных символов». Закон запрещает государственным служащим, включая преподавателей, открыто носить религиозные символы, а учащимся в государственных школах — демонстрировать свою религиозную принадлежность. Последнее относится, в частности, к мусульманскими головным платкам, сикхским тюрбанам и иудейским шапочкам-кипам. Власти говорят, что запрет распространяется и на «крупные» христианские кресты, но пока он не применялся к «нормальным» крестикам на шее.

Во Франции практически отсутствует государственное финансирование исламских религиозных школ, что практически выводит исламское религиозное образование, которое все равно существует в той или иной форме, из-под контроля государства. Данное положение основывается на законе 1925 г., запретившем государственное финансирование всех религиозных организаций, которые не имеют культурных связей с Францией, французской историей и культурой. Таким образом, большинство религиозных организаций иммигрантов, многие из которых являются мусульманами и не имеют исторических связей в обществе, не имеют

права на государственные средства. Соответственно государственное финансирование получают католики, протестанты, иудеи, но не мусульмане<sup>1</sup>.

В мае 2001 г. во Франции был принят закон Абу–Пикарда (по именам инициаторов) по противодействию религиозным «сектам». Его целью является роспуск религиозных групп, которые неоднократно обвинялись в совершении уголовных преступлений. Этот закон был воспринят очень критично. Против него выступила католическая и протестантская церкви страны, которые отметили, что закон можно будет использовать против некоторых культовых практик традиционных религий. Официальное издание Ватикана *La Civilt Cattolica* подчеркивало, что закон фактически может угрожать не только религиозной свободе, но и самой свободе вероисповедания. Парламентская Ассамблея Совета Европы в резолюции № 1309 (2002 г.) призвала Францию этот закон пересмотреть. Специальный докладчик ООН по вопросам свободы религии и убеждений напоминал французским властям, что в демократическом обществе существует достаточный набор инструментов для предотвращения обмана и злоупотреблений и что не является делом государства или любой другой институции быть диктатором в сфере человеческой совести, навязывая или, наоборот, отвергая те или иные верования или убеждения<sup>2</sup>.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

Таких ограничений французское законодательство не содержит. Тем не менее в октябре 2012 г. французы высказались против идеи президента ввести избирательные права для иностранцев. Согласно опросам, 60% коренных жителей выступают категорически против этой идеи. По их мнению, иностранцы в таком случае получают слишком много прав<sup>3</sup>.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Во Франции действует одно из самых либеральных в мире законодательств в области свободы слова и выражения мнения. Пер-

---

<sup>1</sup> <http://academic.udayton.edu/race/06hrights/georegions/Europe/France01.htm>

<sup>2</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/About-Picard\\_law](http://en.wikipedia.org/wiki/About-Picard_law)

<sup>3</sup> <http://www.euromag.ru/france/26406.html>

вая поправка к Французской Конституции 1958 г. гласит, что Франция «обеспечивает равенство перед законом всех граждан без различия происхождения, расы или религии».

Существует только одно ограничение свободы слова — клевета. Кроме того, существует одно законодательное ограничение, связанное с отрицанием Холокоста. Попытка в 2011 г. принять аналогичный закон о геноциде армян в Турции 1915 г. натолкнулась на позицию Конституционного совета в 2012 г. (Конституционный совет, решение № 2012-647DC), который признал, что «данный закон противоречит положению Конституции о свободе слова и мысли, вследствие чего законодательный орган не вправе противоречить Конституции». В результате закон был признан недействительным и был отклонен в полном объеме.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

Несмотря на наличие жесткого антирасистского и антидискриминационного законодательства, Франция допускает дискриминационные практики по отношению к этническим меньшинствам. Прежде всего это касается мигрантов.

Во Франции проживает, по оценке Национальной комиссии по правам человека, около 500 тыс. человек разных национальностей, которых причисляют к одной группе «мигрантов-кочевников». Отдельную подгруппу составляют цыгане, включающие порядка 15–20 тыс. человек, прибывшие в основном из Румынии, Болгарии и стран бывшей Югославии<sup>4</sup>. В июле 2010 г. начались массовые депортации болгарских и румынских цыган, что повлекло за собой волну международных протестов, которые легли в основу петиции № 64/2011 от 28 января 2011 г., представленной на рассмотрение Европейскому комитету по социальным правам (ЕКСП). Европейский форум цыган и мигрантов обвинил Францию в нарушении ст. 16, 19, 30 и 31 Европейской социальной хартии.

Европейский комитет по социальным правам 24 января 2012 г. признал Францию виновной в дискриминации в отношении цыган, что выразилось в нарушении ст. 16, 19, 30 и 31 Европейской социальной хартии<sup>5</sup>. Заключительное решение было опубликовано

<sup>4</sup> CNCDH, La lutte contre le racisme, l'antisémitisme et la xénophobie. Rapport Année 2012, Paris 2013 [http://www.cncdh.fr/sites/default/files/cncdh\_racisme\_02\_basse\_def.pdf; eingesehen 27.5.2013], S. 160.

<sup>5</sup> European Committee of Social Rights, S. 35.

ликовано 4 июня 2012 г. При этом следует понимать, что данные статьи касаются прежде всего социальной и трудовой дискриминации<sup>6</sup>, однако поскольку все эти нарушения касаются одного этнического меньшинства — цыган, то очевидны нарушения против прав именно национального меньшинства.

Факты дискриминации цыган имели место и в 2012 г., невзирая на протесты со стороны ООН и правозащитных организаций. В июле 2012 г. в г. Лионе по инициативе местной префектуры прошла волна широкомасштабных выселений из незаконно заселенных зданий и ликвидаций временных лагерей. С августа по октябрь 2012 г. правительство активизировало работу по выдворению из страны мигрантов-цыган, невзирая на их гражданство стран ЕС, для чего были использованы недостатки миграционного законодательства (см. ниже). При этом всю ответственность за ситуацию с цыганами французы пытались переложить на Болгарию и Румынию.

Министр внутренних дел Мануэль Вальс во время своего визита в Румынию 17 сентября 2012 г. заявил, что власти Франции продолжают устранять стоянки, являющиеся антисанитарными объектами, и будут высылать цыган в страны, гражданами которых они являются, включая и Румынию<sup>7</sup>.

Летняя кампания по ликвидации стихийно отстроенных цыганских поселков и выдворению цыган в 2012 г. во многом напоминала события 2010 г., что вызвало вопросы относительно искренности обещаний бороться с дискриминацией со стороны избранного в мае президента-социалиста Франсуа Олланда. К середине сентября принудительному выселению подверглись оценочно 4 тыс. человек, сотни были возвращены в страны Восточной Европы.

По словам генерального секретаря Amnesty International Вольфганга Гренца, во Франции, так же как и в Италии, Чехии, Венгрии и Румынии ограничены возможности для цыган получить образование<sup>8</sup>.

В сентябре правительство под давлением со стороны полицейских профсоюзов отказалось от реализации предложения ввести бланки протоколов проверки документов на улице, призванного повысить подотчетность полиции и снять устойчивые опасения относительно избирательных проверок по этническому признаку.

---

<sup>6</sup> Europäische Sozialcharta (revidiert), Straßburg/Strasbourg, 3.V.1996, (<http://conventions.coe.int/Treaty/ger/Treaties/Html/163.htm>), Stand: 28.05.2013.

<sup>7</sup> International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «MONITORING of Neo-Nazism, xenophobia and extremism», September 2012, p. 48 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/September%202012.pdf>

<sup>8</sup> <http://www.prague-express.cz/eu/24404-amnesty-international-----.html>

В октябре омбудсмен рекомендовал провести реформы и законодательно отрегулировать личный досмотр в ходе таких проверок. В июне высший уголовный суд Франции признал, что полномочия полиции требовать от граждан подтверждения их права находиться в стране вне зависимости от поведения противоречат нормам ЕС о свободе передвижения.

В марте 2012 г. глава правительства Франции, Франсуа Фийон выступил против шхиты — еврейского кошерного метода забоя скота; подобным методом пользуются также правоверные мусульмане. Франсуа Фийон назвал этот метод забоя скота устаревшим и жестоким и призвал ввести во Франции запрет на его применение<sup>9</sup>.

22 сентября в Париже был задержан 21 человек в связи с введенным в стране запретом на проведение акций протеста против антиисламского фильма «Невинность мусульман».

27 сентября министр внутренних дел М. Вальс предложил проект закона, ужесточающий борьбу с нелегальной иммиграцией. Согласно новому тексту, полиция Франции может до 16 часов задерживать нелегала для установления личности. До этого действовала норма — 4 часа.

В декабре 2012 г. французское правительство вышло с новой сомнительной инициативой. Министр внутренних дел М. Вальс заявил, что французские власти объявили войну радикально настроенным религиозным организациям. Он заявил, что с территории Пятой республики будут депортированы имамы-иммигранты, которые демонстрируют признаки фанатизма, а также насильно будут расформированы наиболее агрессивные объединения, вне зависимости от религии, которую они исповедуют, вплоть до католиков-традиционалистов<sup>10</sup>.

В качестве примера Мануэль Вальс напомнил об организации Civitas. Данное ультраправое католическое движение, связанное с экстремистской организацией, активно преследует «богохульников». Именно эта группа в прошлом месяце избивала в Париже группу феминисток, которые устроили акцию поддержки проекту легализации однополых браков. Выявлять потенциально опасных религиозных фанатиков предстоит полиции<sup>11</sup>.

В 2012 г. было зафиксировано несколько случаев дискриминации, в основе которой лежали причины, которые часто называют

<sup>9</sup> <http://www.jewish.ru/news/world/2012/03/news994305469.php>

<sup>10</sup> International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «MONITORING of Neo-Nazism, xenophobia and extremism», December 2012, p. 52 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/Monitoring%20in%20chronological%20order%20in%20December.pdf>

<sup>11</sup> <http://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=3&id=50407>

«чрезмерной толерантностью». Так, в декабре учитель истории из города Нарбонн во время посещения католического собора пригрозил ученикам наказанием в том случае, если кто-то из них наложит на себя крестное знамение во время экскурсии. По словам учителя, провинившийся должен будет остаться в школе после уроков на 3 часа. По мнению преподавателя, любое проявление религиозных чувств должно быть запрещено в соответствии с принципами секуляризма<sup>12</sup>.

18 сентября работники парижского стадиона «Парк де Пренс», где встречались киевское «Динамо» и «Пари Сен-Жермен», запретили болельщикам гостей проносить и развешивать на трибунах украинские флаги. Запрет обосновали тем, что состав команды интернационален, и украинская символика может оскорбить легионеров «Динамо», хотя в официальном перечне символики, запрещенной УЕФА, флага Украины нет. После долгих уговоров администрация парижского стадиона пошла на уступки и разрешила повесить баннер с лозунгом «Слава Украине!», который на самом деле является приветствием Организации украинских националистов (ОУН)<sup>13</sup>.

15 ноября стало известно, что французская государственная структура RATP (автономный оператор парижского транспорта) отказалась публиковать на своих рекламных площадях рекламу кампании против исламофобии во Франции, называя ее «религиозно и политически заангажированной». Под «заангажированностью» представители RATP имели в виду использование символики авраамических религий и французского флага<sup>14</sup>.

В конце ноября стало известно о фактах преследования учительницы географии и истории в лицее Кондорсе де Сен-При в Лионе из-за ее принадлежности к иудаизму со стороны коллег и учеников. Администрация лицея даже попыталась было уволить ее, однако эта попытка сорвалась из-за вмешательства раввина Ришара Вертаншлага, которому стала известна данная история<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup> International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «MONITORING of Neo-Nazism, xenophobia and extremism», December 2012, p. 56 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/Monitoring%20in%20chronological%20order%20in%20December.pdf>

<sup>13</sup> International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «MONITORING of Neo-Nazism, xenophobia and extremism», September 2012, p. 48 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/September%20in%202012.pdf>

<sup>14</sup> International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «MONITORING of Neo-Nazism, xenophobia and extremism», November 2012, p. 51 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/Monitoring%20-%20November%202012.pdf>

<sup>15</sup> Ibid, p. 56.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Франции — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
-	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
-	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	0
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-10

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

В первом туре президентских выборов во Франции, проходившим с 21 на 22 апреля 2012 г. Марин Ле Пен, кандидат от партии «Националистической фронт», набрала 17,9% голосов. В январе 2011 г. она переняла эстафету от своего отца. Под ее руководством партия «Национальный фронт» отошла от прежней политики, существовавшей при отце. Резкие антисемитские высказывания сменились новыми лозунгами: «Ислам как новый враг» и «Исламизация Франции — это зло»<sup>16</sup>. Таким образом, Ле Пен оказалась третьей по количеству набранных голосов. В ходе предвыборной гонки кандидат от националистов и депутат Европарламента активно использовала антиисламскую риторику.

<sup>16</sup> Adar Primor, When Marine Le Pen thanks Israel, in: Haaretz, 1.5.2012. [<http://www.haaretz.com/opinion/when-marine-le-pen-thanks-israel-1.427419>; eingesehen 28.5.2013].



В интервью российскому радио «Голос России», М. Ле Пен заявила: «Рост фундаменталистских настроений начался во Франции не вчера, но политики предпочитали закрывать на это глаза, а когда я пыталась затронуть проблему, мне тут же затыкали рот и клеймили презрением. Благодарной почвой для исламистского фундаментализма стала массовая миграция и бесконечные требования, под которые прогибались как левые, так и правые правительства. Радикальный ислам во Франции появился не из воздуха. С согласия правительства и Союза исламских организаций Франции (UOIF) радикальные проповедники ежегодно приезжают в нашу страну, и это не новость. Кстати, после „дела Мохаммеда Мера“ я добилась, чтобы им запретили въезд»<sup>17</sup>.

Зоны повышенной преступности на карте Франции, по мнению Ле Пен, примерно совпадают с иммигрантскими районами. И до тех пор, пока не будут предприняты конкретные меры, эта тенденция будет лишь набирать обороты. «Вместо политики ассимиляции иммигрантов проводится политика их интеграции, которая абсолютно неэффективна, потому что приезжающих во Францию отправляют в культурные гетто. Кроме того, по-прежнему для сотен тысяч людей открыты двери в нашу страну, тогда как здесь для них нет ни работы, ни жилья. Их распределяют по французским пригородам, в эти гетто, где царит наркотрафик и криминалитет», — сказала она.

30 сентября она также предложила запретить носить в общественных местах кипы — традиционный еврейский мужской головной убор. По ее мнению, это логично, ведь в прошлом во Франции аналогичный запрет был наложен на хиджабы, бурки и никабы, которыми женщины из мусульманских стран закрывают свои лица. Ле Пен считает, что еврейские ермолки ничем не лучше. На вопрос, не ограничит ли такой запрет свободу граждан, ультраправая женщина-политик ответила просто: на улице запрещено ходить голым, и это тоже ограничение свободы. При этом Ле Пен считает, что нельзя ограничивать журналистов, размещающих карикатуры на пророка Мухаммеда. По ее словам, хотя это и провокация, но свобода слова дороже.

Министр внутренних дел Франции Мануэль Вальс осудил это предложение главы французских националистов, обратившись во время своего визита в большую синагогу Парижа к еврейской общине Франции. «Французские евреи могут с гордостью носить свои кипы!» — заявил министр, сам одетый в ермолку<sup>18</sup>.

<sup>17</sup> <http://www.right-world.net/news/2855>

<sup>18</sup> International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «MONITORING of Neo-Nazism, xenophobia and extremism», September 2012, p. 50 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/September%202012.pdf>

19 сентября 2012 г. во французском сатирическом журнале Шарли Эбдо (Charlie Hebdo) были опубликованы карикатуры на пророка Мухаммеда. Журнал продал весь свой тираж, но издательство решило опубликовать еще 70 тыс. копий в пятницу ко времени пятничных молитв в мечетях.

Редакция Charlie Hebdo не в первый раз оказывается в центре скандала в связи с антиисламскими публикациями. В прошлом году издание выпустило номер под искаженным заголовком — Sharia (вместо Charlie) Hebdo, что можно перевести как «Еженедельник Шариата». После такой инициативы, в здании редакции журнала было приведено в действие взрывное устройство.

Другие французские журналы стали действовать по примеру Charlie Hebdo с целью повышения тиража своих изданий. На своих обложках они публикуют снимки и заглавия, фактически призывающие к борьбе против ислама.

Интернет-сайт журнала Jeune Afrique, посвятив подробный материал содержанию обложек французских журналов за последние несколько месяцев, отмечает, что они в большинстве своем пишут провокационные заголовки об исламе и исламофобии с целью привлечения внимания читателей. По словам сайта, это не первый раз, когда европейские издания, совершая нападки на мусульман и изображая мнимую жестокость мусульман, добиваются увеличения своего тиража.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### **3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

Конституционные акты Франции признают равенство перед законом, равноправие мужчины и женщины, равноправие незави-

симо от расы и национальности, равное право на труд независимо от происхождения, взглядов или вероисповедания, равный доступ к образованию, культуре, приобретению профессии. В основе этих прав лежит Декларация прав человека и гражданина, на которую ссылается современная Конституция страны, которая в своей преамбуле гласит о том, что «французский народ торжественно провозглашает свою приверженность правам человека... как они были определены Декларацией 1789 г. и Конституцией 1946 г.».

В 1994 г. во Франции был принят новый Уголовный кодекс, который также ужесточил наказания за расовую дискриминацию в любых формах. В соответствии с ним, явные проявления расизма и ксенофобии являются наказуемыми, так же как и пропаганда расовой дискриминации. Уголовная ответственность также предусмотрена за «разжигание ненависти и насилия в отношении лица или группы лиц по причине их этнического, религиозного или расового происхождения». Публичная клевета и оскорбления, основанные на расовой или религиозной принадлежности, также является преступлением.

Кроме того, УК Франции запрещает даже сбор информации об этнической и религиозной принадлежности человека.

В целом Франция, как и большинство других стран ЕС, руководствуется директивами Европейского союза. Так, 29 июня 2000 г. Совет Европейского союза принял директиву № 2000/43 «Об обеспечении выполнения принципа равенства лиц независимо от расовой или этнической принадлежности». К 2003 г. все страны, входившие на тот момент в ЕС, включая Францию, адаптировали свои национальные законодательства в соответствии с нормами данной директивы. В частности, Франция 3 февраля 2003 г. приняла Закон «Об усилении наказаний, предусмотренных за правонарушения расистского, антисемитского и ксенофобского характера».

Через полгода после принятия директивы, 4 ноября 2000 г., Совет Европы открыл для подписания 12-й Протокол к Европейской конвенции о правах человека и основных свобод, значительно расширяя возможности ст. 14 конвенции относительно недискриминации.

Принятие этих двух инструментов обеспечило историческую возможность для улучшения антирасовых и антидискриминационных правовых стандартов по всей Европе. Не менее важно и то, что они также прокладывают путь к созданию эффективных структур с достаточной юридической властью и ресурсами для того, чтобы гарантировать соблюдение принятых законов. Эти основные документы ЕС были подготовлены, исходя из существовавшей на тот период правоприменительной практики, а также ис-

ходя из Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Важным моментом в европейском антирасистском законодательстве является то, что ст. 5 директивы, протокол № 12 к Европейской конвенции о правах человека и основных свободах, ст. 1(4) Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации обязывает государства предпринимать позитивные действия посредством «принятия определенных мер для предотвращения или компенсации за ущерб, связанный с расовой или этнической принадлежностью».

Для более строгого пресечения всех форм расизма и антисемитизма французский законодатель распространил такие отягчающие вину обстоятельства как угрозы, кражи и вымогательства на преступления на почве ненависти и увеличил сроки давности для деяний расового или антисемитского характера, связанные с публикациями в прессе (т. н. Закон «Пербена II» от 9 марта 2004 г. о внесении изменений в систему правосудия в свете новых тенденций в сфере преступности).

Уже много лет во Франции существуют также законы о геноциде, о военных преступлениях и преступлениях против человечности с прописанными в них санкциями. Однако практическое применение получил лишь Закон «Об отрицании Холокоста», который предусматривает тюремное наказание сроком до одного года и штраф в размере 45 тыс. евро.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

Во Франции действует разработанное антидискриминационное законодательство, основанное на вышеприведенных документах ЕС.

Важно, что европейское (и соответственно, французское<sup>19</sup>) законодательство по борьбе с дискриминацией включает в себя

<sup>19</sup> Во Франции это:

— Закон № 2004-809 от 13 августа 2004 г. «О свободах на местном уровне»;

— Закон № 2004-1486 от 30 декабря 2004 г. «Об учреждении Высшего совета по борьбе с дискриминацией и вопросам равенства (ХАЛДЕ)» (Haute autorité de lutte contre les discriminations et pour l'égalité), с поправками, внесенными Законом № 2006-396 от 31 марта 2006 г.;

— Закон № 2006-396 от 31 марта 2006 г. «О равенстве возможностей»;

— Закон № 2006-872 от 13 июля 2006 г. «О национальных обязательствах в сфере жилья»;

— Закон № 2006-911 от 24 июля 2006 г. по вопросам иммиграции и интеграции;

— Закон № 2007-290 от 5 марта 2007 г. «О праве на жилище с возможностью его исковой защиты и о различных мерах в поддержку социальной сплоченности»;

— Закон № 2008-496 от 27 мая 2008 г., содержащий различные положения по приведению внутреннего права в соответствие с правом Сообщества в области борьбы против дискриминации.

такое понятие, как «прямой», так и «косвенной» дискриминации в рамках т. н. запрещенного действия (ст. 2 Директивы ЕС). В целях Директивы ЕС, «прямая» дискриминация определена как действие, в котором «с одним человеком обращаются менее благоприятно чем с другим в похожей ситуации на основаниях расового или этнического происхождения» (ст. 2(2)а Директивы ЕС), в то время как «косвенная» дискриминация в соответствии со ст. 2(2)б Директивы ЕС имеет место «если внешне нейтральное условие, критерий или практика поставили бы лицо конкретной расовой или этнической принадлежности в особо неудобное положение по сравнению с другими лицами, если только данное условие, критерий или практика объективно не оправданы законной целью, и средства достижения этой цели не являются адекватными и необходимыми».

Французское антидискриминационное законодательство практически разрешает правительству использовать ряд мер, чтобы достигнуть адекватного представительства этнических, религиозных и иных меньшинств в различных сферах социальной и общественной жизни. Такие меры могут касаться трудоустройства для членов тех групп, которые исторически не имели возможности на равное участие, а также активную идентификацию и трудоустройство членов таких групп на государственную службу, включая, но не ограничиваясь, полицией, прокуратурой и судами.

Важно, что европейское антидискриминационное законодательство также включает в себя запрет на «указание» дискриминировать или подстрекательство к дискриминации по запрещенным основаниям (ст. 2(4) Директивы ЕС и ст. 4(а) и (с) МКЛФРД). Примечательно, что законодательство применяется «и к государственному и к частному сектору, включая государственные органы» (ст. 3(1) Директивы ЕС). Таким образом, закон определяет, что дискриминация, совершенная частным предпринимателем или владельцем ресторана запрещается так же, как и дискриминация, совершенная полицейским или социальным работником.

В соответствии с указанным законодательством дискриминация запрещена в следующих областях (но не ограничивается ими): условия доступа к занятости (ст. 3(1)(а) Директивы ЕС); помощь в выборе профессии, тренинги и курсы переквалификации (ст. 3(1)(б) Директивы ЕС); занятость и условия для работы, включая вопросы увольнения и заработной платы (ст. 3(1)(с) Директивы ЕС); социальная защита (ст. 3(1)(е) Директивы ЕС); здравоохранение (ст. 3(1)(е) Директивы ЕС); социальная помощь (ст. 3(1)(f) Директивы ЕС); образование (ст. 3(1)(g) Директивы ЕС); доступ к товарам и поставка товаров и услуг, доступных обществу (ст. 3(1)(h) Директивы ЕС); жилище (ст. 3(1)(h) Дирек-

тивы ЕС); обеспечение правосудия, включая обеспечение безопасности человека (ст. 5(а) и (б) МКЛФРД и ст. 6, 13, 14 ЕКПЧ); политическое участие, включая право голосовать и занимать общественные должности (ст. 5(с) МКЛФРД и ст. 14 ЕКПЧ и ст. 3 Протокола № 1 к ЕКПЧ).

В 2002 г. в Директиву ЕС 76/207 были внесены Директивой Совета и Европарламента 2002/73 ЕС от 23 октября 2002 г.<sup>20</sup> следующие принципиальные изменения и дополнения:

— определения прямой и косвенной дискриминации были закреплены идентично Директиве 2000/43/ЕС и Директиве 2000/78/ЕС;

— определены правила компенсации ущерба лицу, пострадавшему от дискриминации;

— расширены критерии дифференциации работников по признаку пола и установлены более высокие гарантии обеспечения равенства полов, включая возможности предоставления отпусков по семейным обстоятельствам для обоих полов;

— расширен круг средств защиты, включая возможность обращения дискриминированного лица за помощью в соответствующие неправительственные структуры и развития диалога между государствами-членами и такими структурами;

— внесены положения о сексуальном домогательстве.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

Данное законодательство в 2012 г. в целом соблюдалось, но имелись определенные случаи дискриминации при приеме на работу цыган и мусульман (прежде всего из числа мигрантов из других стран ЕС), о чем заявляла в 2012 г. Верховный комиссар ООН по правам человека Наванетхем Пиллэй на 21-й сессии Совета Организации Объединенных Наций. То же касалось вопросов получения образования.

По утверждению правозащитной организации Amnesty International, «мусульманок отказываются брать на работу, а девочек не допускают на общие занятия лишь из-за того, что они носят традиционную одежду, например платки. Мужчину могут уволить из-за бороды, которая ассоциируется с исламом»<sup>21</sup>. Впрочем, как

<sup>20</sup> О/2002 L 269/15

<sup>21</sup> <http://www.amnesty.org/en/library/info/EUR01/001/2012/en>

утверждает Международное правозащитное движение «Мир без нацизма», это касается не только ислама, но и иудаизма<sup>22</sup>.

Во Франции были зафиксированы случаи, когда работодателям не препятствовали заниматься дискриминацией, если те утверждали, что религиозные и культурные символы могут вызывать раздражение клиентов или коллег, либо что они идут вразрез с корпоративным имиджем компании и ее «нейтральностью»<sup>23</sup>. Это напрямую противоречит антидискриминационному законодательству Европейского союза (ЕС), которое допускает различное отношение при трудоустройстве лишь в тех случаях, когда того требует характер работы, — подчеркивается в докладе.

В августе спецдокладчики ООН по праву на жилище, правам мигрантов, правам меньшинств и расизму в совместном заявлении выразили обеспокоенность в связи с непредоставлением властями альтернативного жилья, риском коллективных выселок и стигматизацией цыган. В сентябре правительство Франции приняло инициативы по смягчению ограничений на доступ к занятости для выходцев из восточноевропейских стран, включая цыган, и подписало с Румынией новое соглашение о депортации, предусматривающее проекты по реинтеграции.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

Франция имеет одно из самых жестких законодательств, направленных на борьбу с преступлениями на почве ненависти. В 2012 г. власти страны подготовили Национальный план действий на период 20012–2014 гг., который был разработан Министерством внутренних дел совместно с другими ведомствами и был одобрен правительством 15 февраля. Кроме того, 16 февраля 2012 г. была учреждена должность межведомственного делегата по вопросам борьбы против расизма и антисемитизма.

Национальный план действий направлен на мобилизацию всех заинтересованных сторон и на профилактику противодействия этим явлениям, которые и лежат в основе преступлений на почве ненависти. Он включает в себя четыре задачи:

1. Расширение знаний и сбор информации о случаях проявления расизма и антисемитизма.
2. Систематическое пресечение этих проявлений и повышение эффективности защиты наиболее уязвимых групп населения.

---

<sup>22</sup> См. выше раздел 1, подраздел «Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.».

<sup>23</sup> <http://www.amnesty.org/en/library/info/EUR01/001/2012/en>

3. Реализация долгосрочной комплексной стратегии профилактики дискриминации на основе происхождения в центральных и местных административных органах и частном секторе, в том числе посредством проведения просветительных учебных и спортивных мероприятий, особенно с учетом роли Интернета и СМИ, пересмотра законодательства, которое касается групп населения, ведущих полуоседлый образ жизни.

4. Включение борьбы против расизма и антисемитизма в политику интеграции и обеспечения равных возможностей<sup>24</sup>.

Французская полиция возбудила в 2012 г. 350 уголовных дел по обвинению в совершении преступлений на почве ненависти. Особенно активно и жестко полиция действовала после преступлений в Тулузе и Сарселе. После этих случаев со стороны государства была начата крупномасштабная антитеррористическая операция, в результате которой многочисленные исламистские группировки были уничтожены, а их лидеры предстали перед судом. Также властям удалось обнаружить списки планируемых атак террористов-смертников, направленных прежде всего против евреев<sup>25</sup>.

В ходе серии рейдов специальных подразделений полиции, направляемых Центральным управлением внутренней разведки (Direction Centrale du Renseignement Interieur, DCRI), были задержаны десятки подозреваемых. Захваты проходили несколькими волнами в разных регионах страны: в Большом Париже, Тулузе и Марселе на юге, в Нанте и Ле-Мане на западе и в промышленном центре Рубе на границе с Бельгией.

Парижский прокурор Франсуа Молен сообщил на пресс-конференции, что полиция изъяла около 20 единиц огнестрельного оружия, включая автоматы Калашникова. По его словам, задержанные — члены малоизвестной до сих пор группы «Форсан Аль-Ицца» (Forsane Alizza), что переводится как «Рыцари гордости», признались в вынашивании планов похищения лионского судьи Альбера Леви. Его деятельность связана с коррупцией, но известно, что против Леви делались антисемитские заявления и ему угрожали смертью. Глава DCRI Бернар Скварсини сообщил, что арестованные участвовали в тренировках военного типа, включавших религиозную индоктринацию и пропаганду насилия. Лидер «Форсан Аль-Ицца» Мухаммед Ашамлан заявил через адвоката, что никаких террористических актов или похищений его группа не планировала.

Кроме рейдов принимаются меры против проповедников-экстремистов. Министерство внутренних дел Франции сообщило о

<sup>24</sup> <http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=50a0f1852>

<sup>25</sup> SPCJ, s. 24.



высылке из страны двух имамов. Один отправлен в Алжир, другой — в Мали. По заявлению МВД, основанием для этого решения стали их проповеди. Среди неприемлемых тем: антисемитские заявления, отрицание западных ценностей и призыв вернуть паранджу для женщин. Ношение паранджи в общественных местах запрещено во Франции законом. Подготовлены решения о высылке в отношении еще трех исламских духовных лиц — из Туниса, Турции и Саудовской Аравии. Саудовский имам находится вне Франции, но ему будет отказано во въезде. Власти также не допустили приезда четырех исламских проповедников на проходившую на днях ежегодную конференцию Союза исламских организаций во Франции. Основание: в их проповедях содержатся призывы к ненависти и насилию.

В то же время это не говорит о том, что полиция реагирует на все преступления на почве ненависти. По признанию самого Министерства внутренних дел, хотя правительство и мобилизовало силы на борьбу против расизма (усовершенствование механизма контроля, увеличение количества полицейских), это не привело к выявлению более точных показателей по количеству совершенных нападений. Говорить о 100% точности не приходится. По предварительным оценкам, в результате проведенного мониторинга, было упущено из вида большое количество случаев, которые не были рассмотрены по причине отсутствия свидетелей. Это в основном случаи, ставящие под угрозу жизнь. Лишь о 8% подобных случаев нападения, совершенных на почве расизма, сообщили сами жертвы и о 3% случаях сообщили свидетели<sup>26</sup>.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

Из примеров неправомерного применения антиэкстремистского законодательства можно привести запрет на проведение акций протеста против демонстрации фильма «Невинность мусульман» в сентябре 2012 г. При проведении профилактических рейдов полицией был задержан 21 человек, среди которых много женщин в традиционных мусульманских платках.

Характерно, что премьер-министр Франции Жан-Марк Эро заявил по поводу запрета на проведение акции протеста, что он не видит «причин позволять в нашей стране происходить конфликтам, не имеющим отношения к Франции»<sup>27</sup>. Создается впечатление, что глава правительства не считает мусульман имеющими отношение к его стране.

<sup>26</sup> CNCDH, Rapport 2012, S.95f.

<sup>27</sup> [http://www.gazeta.ru/social/news/2012/09/19/n\\_2536201.shtml](http://www.gazeta.ru/social/news/2012/09/19/n_2536201.shtml)

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5
×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	5
×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	5
×	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	5
	Итого по разделу 3	25

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

25 марта в Лионе на площади перед мэрией собрались около 200 человек на траурный митинг в память о погибших в результате нападений в Тулузе. На здании резиденции градоначальника повесили два больших плаката, на одном из которых был написан призыв к борьбе против расизма, антисемитизма, фундаментализма и проявления ненависти по отношению к иностранцам. На другом — имена убитых, среди которых — трое детей и учитель еврейской школы, а также трое военнослужащих, двое из которых мусульмане. «Наша страна столкнулась с одной из скверных трагедий своей недавней истории, которая затронула всех нас, — сказал мэр Лиона Жерар Колом. — Эта трагедия вызывает у нас одновременно

чувство угнетенности и недоумения: как такое общество, как наше, могло породить такого хладнокровного монстра»<sup>28</sup>.

27 апреля 2012 г. бывший президент Франции Николя Саркози направил приветствие президенту Израиля Шимону Пересу в честь Дня независимости Израиля. Саркози выразил свое стремление бороться с антисемитизмом, сославшись на теракт в Тулузе, назвав его «разрушительной трагедией для обеих наших стран».

Он также уверил Переса в том, что французские власти полны решимости беспощадно бороться против антисемитизма<sup>29</sup>.

15 мая 2012 г., вступая в должность президента Франции, Франсуа Олланд демонстративно обозначил отличие своей будущей политики и стиля от политики своего предшественника Николя Саркози. Президент Франции пообещал Европе новый экономический пакт для стимуляции роста экономики, а также обязался защищать принципы Всеобщей декларации прав человека во всем мире.

«Первое условие восстановления доверия — это единство нашей нации, — сказал он. — Наши различия не должны становиться причиной раскола или распрей. Нашей стране необходимо успокоение, примирение, объединение. Роль президента Республики в том, чтобы этому способствовать, чтобы обеспечить общую жизнь всем французам — без различия их происхождения, их судьбы, их места жительства — на основе общих ценностей — ценностей Республики. В этом я вижу мой высший долг. Независимо от возраста, убеждений, места жительства (в метрополии или заморских территориях, в городах или сельской местности), все мы — Франция, но не разделенная, а объединенная в общности своей судьбы. В любых ситуациях я буду отстаивать наши неприкосновенные ценности светского государства, я также буду бороться против *расизма, антисемитизма и любых форм дискриминации*»<sup>30</sup>.

В воскресенье, 22 июля, президент Франции Франсуа Олланд выступил с речью на церемонии, состоявшейся в XV округе Парижа и посвященной памяти жертв «облавы зимнего велодрома». Франция участвовала в Холокосте и обязана признавать это, заявил он.

В 1942 г., 16 и 17 июля, французская полиция по требованию немецких оккупантов арестовала 13 152 еврея. Большинство из них 4 дня провели на зимнем велодроме, после чего были отправлены в концлагеря.

<sup>28</sup> [http://www.gazeta.ru/social/news/2012/09/19/n\\_2536201.shtml](http://www.gazeta.ru/social/news/2012/09/19/n_2536201.shtml)

<sup>29</sup> <http://eajc.org/page16/news30259>

<sup>30</sup> <http://www.russian.rfi.fr/frantsiya/20120515-fransua-olland-na-strazhe-edinstva-doveriya-spravedlivosti-i-prav-cheloveka>

По словам президента, аресты евреев лежат на совести французов, так как в них не принимал участия ни один немец. Среди жертв были целые семьи и множество детей. Однако две трети нынешней молодежи не помнят об этих трагических событиях, отметил Олланд. Он добавил: в данном случае речь идет не об истории евреев, а о мировой истории, а том числе истории Франции.

Франсуа Олланд также заявил, что нельзя забывать о французах, которые героически спасали евреев от расправы. «Антисемитизм — это не мировоззрение, это мерзость», — резюмировал глава Французской Республики.

Как заверил президент, Франция будет делать все, чтобы отныне евреи чувствовали себя в безопасности. При этом он не забыл упомянуть о сегодняшних проявлениях антисемитизма в стране — о теракте возле еврейской школы в Тулузе<sup>31</sup>.

1 ноября 2012 г. президент Франции Франсуа Олланд и израильский премьер-министр Беньямин Нетаньяху почтили память жертв нападения в Тулузе. В еврейской школе «Ор Тора» они выступили против антисемитизма и расизма.

В своем выступлении президент сказал: «Евреи во Франции должны знать, что республика сделает все возможное, чтобы их защитить. Гарантией их безопасности является национальный флаг. Это не просто дело евреев, это дело всех французов». Перед началом церемонии один из детей спросил его, как долго полицейские будут стоять перед входом в школу. «Я ответил: пока это будет необходимо. И их будет столько, сколько потребуется. Повсюду во Франции, где есть угроза, там есть и риск. Но цель республики в том, чтобы никогда больше перед школой не было полицейских».

Президент высказался против неопределенности в отношении ислама: «Радикальный ислам — другой ислам. И мы должны следить, чтобы каждый в Республике был защищен, независимо от происхождения, вероисповедания, религии. Это свобода совести, дающая светские гарантии, на которых основана наша Республика». Политик назвал имена трех солдат, которых Мерах убил до нападения на учеников. «Три человека, которые решили служить Отчеству и пали только потому, что носили униформу нашей армии».

В заключение Олланд сказал: «1 ноября во Франции — день, когда вспоминают успешных. Можно также сказать, что 1 ноября там, где мы собрались, в этой школе „Ор Тора“, которая является символом — символом страдания, неопишуемого страдания, но в то же время символом надежды, несокрушимой надежды. Это страдание произведет стойкость и бдительность. И в ближайшие годы Франция проявит себя достойной этой надежды»<sup>32</sup>.

<sup>31</sup> <http://www.newsru.co.il/world/23jul2012/vel701.html>

<sup>32</sup> <http://israelreport.ru/politics/5814/tuluza-olland-i-netanyakhu-pochtili-pamyat-zhertv>

13 сентября 2012 г. премьер-министр Франции Жан-Марк Эро (Jean-Marc Ayrault) сообщил о «программе действий», которая будет использована в образовании, для борьбы с расизмом и антисемитизмом в стране.

В своей речи на церемонии открытия нового памятника в лагере Camp des Milles, в Aix en Province, премьер-министр Эро сказал, что в ближайшие дни он встретится с межминистерской комиссией, чтобы обсудить данный проект.

«Проект прежде всего будет основан на просвещении и желании бороться против чужих предрассудков или других мнений, укоренившихся в определенном менталитете, которые в последнее время возрождают дурные веяния», — сказал Эро.

«Никто не сможет отрицать возрождение антисемитского и расистского поведения».

Эро сказал, что он был «поражен» изданием французским писателем Ричардом Миллетом (Richard Millet) бюллетеня, который защищает преступления норвежского убийцы Андреса Беринга Брейвика<sup>33</sup>.

24 сентября в городе Пуатье (главный город французского департамента Вьенна) активисты из французской ультраправой партии Génération Identitaire (GI) развернули оскорбительный для мусульман баннер на крыше недостроенной городской мечети.

По словам одного из экстремистов, Пуатье был выбран местом проведения акции, как символ «истории христианской Франции». Акция вызвала резкую реакцию в обществе, большинство политических и общественных деятелей страны квалифицировали ее как выражение исламофобии. Премьер-министр Франции Жан-Марк Эро заявил, что проявления религиозной ненависти неприемлемо и противоречит законам и ценностям Французской Республики. Министр внутренних дел Мануэль Вальс также осудил поступок французских активистов и подчеркнул, что французское государство всегда будет отрицательно реагировать на такие проявления нетерпимости и гарантирует всем свободу вероисповедания<sup>34</sup>.

<sup>33</sup> <http://antisemitism.org.il/article/74680/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8C%D0%B5%D1%80-%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80-%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D1%8F%D0%B2%D0%B8%D0%BB-%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B5-%D0%BF%D0%BE-%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8C%D0%B1%D0%B5-%D1%81-%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D0%BC-%D0%B8-%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D0%BC>

<sup>34</sup> International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «MONITORING of Neo-Nazism, xenophobia and extremism», September 2012, p. 49 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/September%202012.pdf>

В октябре 2012 г. Жан-Франсуа Копе, являющийся одним из лидеров партии «Союз в поддержку народного движения» (СПНД) и близким соратником экс-президента Николя Саркози, написал произведение «Манифест правых без комплексов», где открыто высказался по вопросу расовой дискриминации против белого населения, с которым регулярно сталкиваются коренные французы в проблемных кварталах больших мегаполисов, пригородных районах с высокой концентрацией населения с арабскими и прочими иммигрантскими корнями<sup>35</sup>.

12 декабря стало известно, что министр юстиции Франции Кристиан Тобира направила в Европарламент запрос с требованием лишить парламентского иммунитета евродепутата, лидера французской ультраправой партии «Национальный фронт» (НФ) Марин Ле Пен, в связи с расследованием по поводу исламофобских высказываний, которое в отношении лидера НФ с января 2011 г. ведет прокуратура Лиона.

Мэр города Кемпе Бернар Пуаньян 17 декабря заявил, что поражен позорным поступком неизвестных вандалов, осквернивших мечеть, и обещал со своей стороны способствовать эффективному расследованию дела<sup>36</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

После террористического акта в Тулузе по всей Франции прошли массовые акции протеста, в которых в общей сложности приняли участие около 6,5 тыс. человек. Основные мероприятия прошли в Париже, Лионе и Тулузе.

Террористические акты, произошедшие в Тулузе и Сарселе, объединили представителей монотеистических религий во Фран-

<sup>35</sup> <http://delo.ua/world/vo-francii-razgorelsja-rasistskij-skandal-186887/>

<sup>36</sup> International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «MONITORING of Neo-Nazism, xenophobia and extremism», December 2012, p. 52 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/Monitoring%20in%20chronological%20order%20in%20December.pdf>

ции. Представители христианских, иудейских и мусульманских общин выступили с резким осуждением произошедших террористических актов, назвав подобные действия «действиями трусов». Также они обратились к населению страны с просьбой «не клеймить ислам»<sup>37</sup>.

Обвинения Европейского комитета по социальным правам и критическое положение цыган во Франции легли в основу создания циркулярного письма от 26 августа 2012 г., написанного в адрес правительства<sup>38</sup>. Текст письма носил рекомендательный характер. Была предложена возможная схема действий для прекращения не-санкционированных выселений (например, использование государственной поддержки или участия местных заинтересованных сторон).

В своем официальном ответе от 20 ноября 2012 г. французское правительство сообщило, что депортация была произведена на законных основаниях. В случае если компетентные органы рассмотрели индивидуальные обстоятельства заинтересованных лиц, административный суд принял бы иное решение и депортаций не произошло бы. До настоящего момента у Франции не было опыта массовой депортации мигрантов. Циркулярное письмо от 26 августа 2012 г. возымело должный эффект на правительство Франции. В результате 1 октября 2012 г. был облегчен доступ для трудовых мигрантов из Румынии и Болгарии. Список открытых вакансий увеличился со 150 до 261. Франция также работает над созданием многомерных планов работы. Первая встреча между премьер-министром с делегатами министерств была запланирована на конец 2012 г.<sup>39</sup>

В конце ноября Международная лига по борьбе с расизмом и антисемитизмом (LICRA) обратилась в Министерство образования Франции с призывом обсудить судьбу учителей, не имеющих возможности нормально работать из-за своей религиозной принадлежности.

21 декабря возле синагоги в Париже, которую пытались поджечь, состоялся короткий митинг протеста. Около ста человек, среди которых были представители муниципалитета, раввины и мусульманские священнослужители осудили поджог религиозного иудейского храма. Раввин синагоги Шнеур Любчик заявил, что ан-

<sup>37</sup> Knobel, Haine et violences antisémitiques, S. 270-275, hier 270.

<sup>38</sup> CNCDH, Rapport 2012, S. 184.

<sup>39</sup> Committee of Ministers, Reply by France to the conclusions of the European Committee of Social Rights (ECSR), submitted by the Representative of France at the GR-SOC meeting of 20 November 2012. Collective Complaint No. 64/2011 — European Roma and Travellers Forum against France Submissions by the government in reply to the ECSR's report [<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=2029539&Site=CM; eingesehen 28.5.2013>].

тисемитам не удастся запугать еврейскую общину. «Никто из евреев не покинет этот район из-за враждебных атак. Мы и дальше будем регулярно собирать миньян для проведения молитв в синагоге», — сказал раввин<sup>40</sup>.

9–11 октября в Страсбурге состоялась Первая Генеральная Ассамблея Международного правозащитного движения «Мир без нацизма», в которой приняло участие 153 делегата из 24 стран мира. Преимущественно делегаты представляли правозащитные организации антифашистского толка из стран бывшего СССР, а также Европейского союза. Делегатам генеральной ассамблеи направили приветственные письма президенты Франции, России и Украины, а также председатель Европарламента Мартин Шульц. Непосредственное участие в работе форума приняли такие известные общественные деятели, как первый президент Украины Леонид Кравчук, который возглавил региональное отделение Движения «Украина без нацизма», третий президент Молдовы, ныне лидер оппозиции в молдавском парламенте Владимир Воронин (избран членом правления движения), директор департамента по демократии Совета Европы Клаудиа Лучиани, лидеры религиозных организаций, известные правозащитники, в том числе члены хельсинкских групп в разных странах и др.

На ассамблее была принята программа международного правозащитного движения, в которой в качестве главных причин возрождения нацизма в Европе названы системный кризис традиционного национального государства, в основе которого лежит этническая культурная традиция титульной нации и экономический кризис. В качестве основных целей движения провозглашены: мир без нацизма, ненависти и дискриминации, а также сохранение послевоенного устройства мира, недопущение пересмотра итогов войны, решений Нюрнбергского трибунала. В программе организации определена и миссия «Мира без нацизма» — предупреждение рецидивов нацизма путем противодействия распространению радикально-националистических идей и практик, а также политического влияния неонацистских организаций в современном обществе.

---

<sup>40</sup> International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «MONITORING of Neo-Nazism, xenophobia and extremism», December 2012, p. 56 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/Monitoring%20in%20chronological%20order%20in%20December.pdf>



НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## **6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам**

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

В исследуемый период в государствах ЕС проживало более 500 млн чел., примерно 40 млн из которых родились за пределами этих стран, из них примерно 6,5 млн таких лиц проживало в рассматриваемый период во Франции.

Европейское законодательство подразумевает два подхода в отношении иностранцев. Первый касается свободы передвижения этих лиц заложены в учредительных договорах и в Директиве 2004/38<sup>41</sup> о свободе передвижения лиц. Эта директива раскрывает сущность фундаментального права граждан ЕС на свободное передвижение и устанавливает соответствующие ограничения этого права по соображениям общественного порядка, общественной безопасности или общественного здоровья. Такое право является фундаментальным правом для каждого гражданина ЕС, так как позволяет свободно перемещаться и выбирать место жительства в соответствии с наилучшими условиями для жизни, а также предоставляет возможность выбора работы, независимо от национальной принадлежности и изначального государства проживания.

Свобода передвижения работников как одна из составляющих свободы передвижения лиц заключается в наличии у работника права принимать реально сделанные предложения работодателей, беспрепятственно перемещаться внутри ЕС в целях трудоустройства, оставаться на территории государства-члена ЕС как в целях трудоустройства, так и после окончания трудовой деятельности.

<sup>41</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2004:158:0077:0123:EN:PDF>

Регламент № 562/2006 Европейского парламента и Совета от 15 марта 2006 г.<sup>42</sup>, утверждающий Кодекс Сообщества о правилах, регламентирующих передвижение лиц через границы (Шенгенский кодекс о границах), регулирует вопросы въезда, выезда и передвижения иностранцев из числа граждан государств, не входящих в ЕС. Часть государств-членов ЕС (Великобритания и Ирландия) не входят в Шенгенскую зону, но имеют право безвизового перемещения внутри ЕС. Часть государств (Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Швейцария) не входят в ЕС, но входят в Шенгенскую зону.

Более 30 государств могут въезжать на территорию Шенгенской зоны без виз. Остальные, прежде всего государства третьего мира и страны СНГ, должны получать визу.

В соответствии с указанным регламентом для пребывания, не превышающего трех месяцев на протяжении шестимесячного периода, граждане стран, не являющихся членами ЕС, должны обладать действительным проездным документом; обладать действительной визой, если таковая требуется; обосновать цель предполагаемого пребывания, а также располагать достаточными средствами к существованию; не являться лицом, в отношении которого в рамках Шенгенской информационной системы (ШИС) выдано предупреждение в целях отказа во въезде; не рассматриваться в качестве представляющих угрозу государственной политике, внутренней безопасности, общественному здоровью или международным отношениям государств-членов ЕС. Если эти условия не выполнены, то въезд на территорию не предоставляется, кроме случаев, когда действуют особые положения (например, по гуманитарным соображениям).

Для трудоустройства во Франции иностранцам необходимо получить разрешение на работу от конкретного работодателя, который, в свою очередь, должен сделать запрос в местный Департамент по труду и занятости. Критериями отбора являются профессиональные навыки соискателя и востребованность предложенной им специальности на рынке труда. Согласно законодательству Франции, имеющаяся работа должна быть предложена прежде всего гражданину Франции. Только если среди граждан Франции не найдется желающих занять вакансию, ее может занять иностранец. Гражданам ЕС не нужно получать разрешение на работу для трудоустройства в других странах.

В 2006 г. Франция привела свое законодательство в соответствии с европейскими миграционными нормами. В частности,

---

<sup>42</sup> С поправками: Regulation (EC) № 296/2008, Regulation (EC) № 81/2009, Regulation (EC) № 810/2009, Regulation (EU) № 265/2010

был принят Закон № 2006-911 от 24 июля 2006 г. «О миграции и интеграции»<sup>43</sup>.

Согласно этому закону французская политика в области миграции ориентируется на стратегию «выборочной/селективной миграции» — т. н. *immigration choisie* — и охватывается тремя пунктами: 1 — «выборочной политикой в отношении принимаемых мигрантов», 2 — обязательной интеграцией для тех, кто длительное время пребывает в стране и/или на длительное время въезжает в страну, 3 — «взаимодействие/сотрудничество».

Наиболее полное представление о значимости современного миграционного законодательства для Французской Республики, а равно его трактовка, отражены в словах президента Николя Саркози перед парламентом страны во время представления данного закона в 2006 г.: «Перед тем как мигрант въедет в страну, неважно по какому основанию — для учебы, воссоединения с семьей и прочего, — Республика решит, скажет ли она ему „добро пожаловать“»<sup>44</sup>.

Политика выборочной/селективной миграции основывается на введении карты компетенции мигранта — *carte competences et talents*. Обладатели данных карт, согласно ст. 15 закона, будут осуществлять свою трудовую деятельность в избранном ими направлении. По смыслу данная карта предназначена для облегченного въезда в страну специалистов высокой квалификации, ученых и профессионалов, которые требуются «рабочему рынку» Республики.

Вторым важным элементом миграционной политики Франции является обязательный договор об интеграции *contract d'accueil et d'intégration*, согласно ст. L311-9 закона обязывающий мигранта, как проживающего в стране, так и впервые въезжающего на ее территорию, приложить все усилия для интеграции в принимающее общество, стать членом какого-либо общественного образования (церковного хора, футбольной команды и проч.) и освоить язык до требуемого законом уровня.

Впрочем, языковые требования были оспорены в Европейском суде справедливости в июне 2011 г.<sup>45</sup>, который постановил, что «ст. 7 абз. 2 Директивы ЕС о воссоединении с семьей не допускает запрета члену семьи гражданина третьей страны, правомерно

<sup>43</sup> LOI n 2006-911 du 24 juillet 2006 relative à l'immigration et à l'intégration; Az.: NOR: INTX0600037L, <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000266495&dateTexte=&fastPos=1&fastReqId=1160250715&oldAction=recueilTexte>.

<sup>44</sup> Chou M.-H., Baygert N., The 2006 French Immigration and Integration Law: Europeanization or Nicolas Sarkozy's Presidential Keystone? Working Paper, No. 45, University of Oxford, 2007, S. 5

<sup>45</sup> EuGh, Beschluss v. 10.6.2011, Az.: C-155/11 PPU

проживающему/находящемуся на территории ЕС въезд на территорию страны Сообщества только на том основании, что он не сдал интеграционный и/или языковой тест, который согласно нормам национального законодательства является предпосылкой для получения разрешения на въезд в страну», после чего Франция была вынуждена привести свое законодательство в соответствие с данной директивой.

Тем не менее с 2006-го по 2012 г. миграционное законодательство Франции дополнялось 4 раза поправками, направленными на его ужесточение. В частности, был введен тест ДНК для желающих воссоединиться со своими семьями, а также появилась возможность для выдворения в некоторых случаях бывших иностранцев, получивших гражданство в порядке натурализации, были ужесточены меры в отношении нелегальных иммигрантов.

Под влиянием Европейской конвенции о правах человека и основных свободах (ЕКПЧ) и решений Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) Франция также вынуждена была трансформировать свое миграционное законодательство в сторону приоритета «индивидуальных интересов» лиц, длительное время проживающих в стране, перед «интересами» государства в вопросе высылки/депортации из страны. Так, незаконной признается высылка мигранта «второго поколения» из страны пребывания, даже в случае серьезного нарушения им законов страны пребывания<sup>46</sup>.

25 мая 2009 г. в ЕС вступила в силу Директива 2009/50/ЕС о введении «голубой карты», которая была призвана регулировать трудоустройство высококвалифицированных специалистов из третьих стран на территории Европейского союза<sup>47</sup>.

«Голубая карта» облегчает доступ к трудовому рынку Евросоюза квалифицированным кадрам и наделяет их рядом социальных и культурных прав, а также благоприятными условиями для воссоединения семей и передвижения в Евросоюзе. Директива 2009/50 определяет общие критерии для государств — членов Евросоюза, а также оставляет за государствами право устанавливать более выгодные условия в национальном законодательстве для квалифицированных иммигрантов. После 18 месяцев законного пребывания на территории первого государства — члена Евросоюза в статусе обладателя «голубой карты» лицо, а также его/ее семья при определенных условиях имеют право переехать на тер-

<sup>46</sup> Erste Sektion des EGMR, Urteil vom 28.06.2007 (*Kaya v. Deutschland*), InfAuslR 2007, 325; Große Kammer des EGMR, Urteil vom 23.06.2008 (*Maslov v. Österreich*), Application 25672/07; ECHR, Judgement of 23.12.20010 (*Bousarra v. France*), Application 25672/07 usw.

<sup>47</sup> Council Directive 2009/50/EC of 25 May 2009 on the conditions of entry and residence of third-country nationals for the purposes of highly qualified employment // OJ L 155, 18.6.2009. P. 17–29.

риторию другого государства — члена Евросоюза в целях квалифицированного трудоустройства.

Согласно положениям директивы, обладатели «голубой карты» пользуются равными правами наряду с гражданами государства — члена Евросоюза в следующих областях: условия труда, в частности заработная плата и увольнение; свобода объединений; образование, тренинги и признание квалификаций; ряд условий в национальном законодательстве принимающего государства в отношении социальной безопасности, а также пособий; доступ к товарам и услугам, включая поддержку в получении жилья, информации и консультаций; свободный доступ ко всей территории принимающего государства.

Большое внимание французское законодательство уделяло и уделяет вопросам беженцев. Французская Конституция гарантирует право убежища гражданам всех стран, опасаящихся преследований на родине. Человек, признанный беженцем, получает 10-летний вид на жительство, пользуется всем объемом социальных прав. Юридический статус беженца, признанный Французским бюро защиты беженцев и апатридов (OFPRA), в приложении к Женевской конвенции от 28 июля 1951 г. распространяется на две категории лиц:

— к первой категории относятся все лица, отвечающие требованиям ст. 1 Женевской конвенции от 28 июля 1951 г. относительно статуса беженца. В соответствии с этой статьей беженцем может быть признано лицо, подвергающееся насилию или преследованию по расовому признаку, национальной принадлежности, вероисповеданию, языку, а также принадлежности к определенной социальной группе и политическим взглядам, вследствие которых оно вынуждено под угрозой жизни покинуть страну, в которой находится, и иммигрировать;

— ко второй категории относятся все лица, преследуемые в результате своей деятельности в борьбе за свободу (согласно закону от 11 мая 1998 г., ст. 29).

Всего ежегодно около 20 тыс. человек обращаются во Франции за предоставлением статуса беженца. В основном это выходцы из стран Азии и Африки.

Также существует целый ряд директив ЕС по беженцам, в соответствии с которыми приведено законодательство стран Евросоюза, включая Францию. Это Директива Совета Европейского союза 2003/9/ЕС от 27 января 2003 г., определяющая минимальные стандарты приема лиц, ищущих убежища; Директива Совета Европейского союза 2004/83/ЕС от 29 апреля 2004 г. о минимальных стандартах для квалификации и статуса граждан третьих стран или лиц без гражданства в качестве беженцев или

лиц, нуждающихся в иной форме международной защиты, и содержания предоставляемой защиты; Директива Совета Европейского союза 2005/85/ЕС от 1 декабря 2005 г. о минимальных стандартах для процедур государств-членов по предоставлению и отмене статуса беженца. Также существует пять резолюций ПАСЕ по беженцам.

Тем не менее следует признать, что, несмотря на все усилия по введению до конца 2012 г. общеевропейской системы предоставления убежища (Common European Asylum System — CEAS), мигранты и лица, ищущие убежища, продолжают страдать от правовых пробелов, связанных с получением убежища и неудовлетворительными условиями приема и иммиграционного задержания, в том числе, когда речь идет о несопровождаемых детях. До конца 2012 г. так и не был выработан согласованный подход по проблеме сирийских беженцев, которым в различных государствах-членах предлагался различный уровень защиты.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

В 2010–2012 гг. во Франции были зафиксированы массовые случаи несоблюдения властями Франции своего миграционного законодательства в отношении цыган — граждан стран ЕС (15–20 тыс. человек). Возникла ситуация, прямо касающаяся применения на практике принципа свободы передвижения внутри ЕС.

Цыгане являются самой большой группой среди этнических меньшинств в ЕС. Они проживают в разных частях Евросоюза небольшими группами. По данным Европейской комиссии, всего их насчитывается около 11 млн человек. В связи с расширением ЕС многие цыгане из Восточной Европы (Румыния, Болгария, Чехия) перемещаются в Западную, так как социальный и экономический уровни государств Западной Европы значительно выше недавно вступивших в ЕС государств Восточной Европы.

В соответствии с действовавшим на тот момент законодательством, иностранцам, в том числе из стран ЕС, было разрешено пребывать на законных основаниях на территории страны не более трех месяцев, более этого срока — только при наличии работы. При этом рассмотрение заявок на трудоустройство занимает от 6 до 9 месяцев. В итоге Франция начала процедуры по выдворению из страны цыган, несмотря на их гражданство стран, входящих в ЕС. В 2012 г. особенно активно власти выселяли цыган в Лионе и ряде других городов страны с августа по октябрь. Такие меры, по мнению официальных лиц Франции, были необходимы для поддержания общественного порядка и безопасности граждан.

Данный подход к решению проблем малочисленных этнических групп не соответствует социальной политике ЕС и нормам относительно свободы передвижения в ЕС. Официальный Брюссель пригрозил Франции судебным процессом по факту не проведения процедур гармонизации европейского законодательства о свободе передвижения лиц, которое является первопричиной депортации цыган из Франции. Европейская комиссия напомнила, что право каждого гражданина на свободное перемещение по территории ЕС является одним из фундаментальных принципов права ЕС.

Франция, в свою очередь, заверила Европейскую комиссию, что ее требования будут соблюдены: законодательство будет приведено в соответствие в кратчайшие сроки. И хотя в итоге французское правительство сообщило, что депортация была произведена на законных основаниях, властям страны пришлось пойти на уступки — с 1 октября 2012 г. был облегчен доступ для трудовых мигрантов из Румынии и Болгарии. Список открытых вакансий увеличился со 150 до 261.

Тем не менее очевидно, что данный факт массовой депортации граждан стран ЕС, тем более определенной этнической группы позволяет сделать вывод о том, что миграционное законодательство во Франции в 2012 г. соблюдалось с большими нарушениями норм ЕС.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в 2012 г. во Франции имели место дискриминационные практики в отношении мигрантов — этнических цыган, которые являлись к тому же гражданами стран ЕС.

Кроме того, в 2012 г. правительством Франции на основании решений Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) был ликвидирован ряд старых дискриминационных практик в отношении мигрантов. Так в июльском (2012 г.) циркуляре правительства запрещается задержание семей с детьми для целей депортации. Исключения составляют только семьи, которые не соблюдают требования об обязательном проживании по конкретному адресу или если по меньшей мере один из ее членов скрывается от властей.

В феврале 2012 г. ЕСПЧ определили как незаконную практику ускоренного рассмотрения вопроса об убежище без отсутствия права на обжалование до депортации, поскольку она не обеспечивает гарантий защиты от возвращения в опасные условия.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

Тема этнической преступности активно использовалась в предвыборной риторике кандидатом от «Национального фронта» Франции Марин Ле Пен (см. выше). Эту же тему использовал в своей шумевшей книге генеральный секретарь оппозиционной французской консервативной партии «Союз в поддержку народного движения» (СПНД) Жан-Франсуа Копе, который в 2012 г. опубликовал книгу «Манифест правых без комплексов», где он впервые затронул тему расистских нападений иммигрантов на белых жителей Франции.

- Социальная помощь мигрантам.

Во Франции действует целый ряд законов, которые регулируют вопросы оказания социальной помощи иммигрантам. Это Закон № 2006-396 от 31 марта 2006 г. «О равенстве возможностей», Закон № 2006-872 от 13 июля 2006 г. «О национальных обязательствах в сфере жилья», Закон № 2006-911 от 24 июля 2006 г. по вопросам иммиграции и интеграции, Закон № 2007-290 от 5 марта 2007 г. «О праве на жилище с возможностью его исковой защиты и о различных мерах в поддержку социальной сплоченности» и ряд других.

С 2009 г. основной директивой ЕС, регулирующей вопросы оказания социальной помощи трудовым мигрантам, является Директива о «голубой карте» № 2009/50/ЕС.

В целом социальная политика во Франции до недавнего времени являлась одной из наиболее развитых в ЕС, хотя определенные нарушения были зафиксированы в процессе выдворения цыган из страны в 2012 г. Эти нарушения связаны с размером пособий для выдворяемых граждан стран ЕС, а также с отсутствием социального обеспечения для них. Проблема заключалась также в практической невозможности получить адрес постоянного проживания, без чего цыганские дети не могли посещать школу.

В то же время в декабре 2012 г. министр внутренних дел страны М. Вальс заявил по итогам заседания национального управления по иммиграции и интеграции о грядущих существенных изменениях в миграционной политике страны. Государство сократит финансовую помощь иммигрантам, причем сокращение будет весьма существенным. Так, пособия французским иммигрантам будут сокращены на 83%. Будут уменьшены суммы возмещения иммигрантам, которые добровольно хотят вернуться на родину: если раньше государство платило на эти цели каждому совершеннолетнему 300 евро и 100 евро несовершеннолетним, то с марта 2013 г. эти суммы уменьшаются соответственно до 50 и 30 евро.

Одно из главных положений новых миграционных правил Франции — это сокращение пособий по безработице. Новые пра-



вила наотмашь бьют по многим из мигрантов, не желающих приносить реальную помощь государству, и главная цель которых — существование за счет французских налогоплательщиков. Сейчас иммигранты-граждане стран ЕС получают пособие в размере 2000 евро на взрослого и 1000 евро на ребенка.

Согласно изменениям, по словам Вальса, эти выплаты будут сокращены до 500 и 200 евро соответственно<sup>48</sup>.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

В сотрудничестве с Государственной информационной службой, Национальная комиссия по правам человека провела опрос общественного мнения на тему растущей миграции<sup>49</sup>. В период между 6 и 12 декабря 2012 г. было опрошено 1029 совершеннолетних граждан, постоянно проживающих на территории Франции. Результаты опроса были полностью опубликованы в СМИ. Опрос выявил, что почти все участники (94%) считают, что «иностранцы, которые приехали во Францию, обязаны принять образ жизни французов»<sup>50</sup>. Большинство респондентов (69% в сравнении с 59% в 2011 г.) согласилось с утверждением, что «в настоящее время во Франции проживает слишком много иностранных граждан»<sup>51</sup>. 73% опрошенных пришли к выводу, что «многие мигранты приезжают во Францию из-за системы социальных гарантий»<sup>52</sup>. 56% респондентов согласились, что политика интеграции во Франции неэффективна<sup>53</sup>. Опрос показал, что большинство граждан Франции настроено против трех основных категорий граждан: против мусульман, «мигрантов-кочевников» и цыган. В процентном соотношении голоса распределились следующим образом: 77% респондентов настроены против цыган, 74% против «мигрантов-кочевников» и 55% — против мусульман<sup>54</sup>. Лишь 22% респондентов положительно отзываются об исламе (44% — о католичестве и 34% — об иудаизме). 77% опрошенных выступают против ношения платков-хиджабов<sup>55</sup>.

---

<sup>48</sup> <http://www.pravda.ru/world/europe/european/27-12-2012/1140302-france-0/>

<sup>49</sup> CNCDH, Dossier de presse. Racisme, antisémitisme et xénophobie en France, Rapport 2012 [[http://www.cncdh.fr/sites/default/files/dossier\\_de\\_presse\\_cncdh\\_racisme\\_2012.pdf](http://www.cncdh.fr/sites/default/files/dossier_de_presse_cncdh_racisme_2012.pdf); eingesehen 27.5.2013], S. 3; CNCDH, Rapport 2012, S. 15.

<sup>50</sup> CNCDH, Dossier de presse, S. 3f.

<sup>51</sup> Le Monde, 21.3.2013.

<sup>52</sup> CNCDH, Dossier de presse, S. 3f.

<sup>53</sup> CNCDH, Dossier de presse, S. 3f.

<sup>54</sup> CNCDH, Dossier de presse, S. 5.

<sup>55</sup> CNCDH, Dossier de presse, S. 3f.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
-/×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	2,5
×	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	-5
×	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	-5
×	Социальная помощь мигрантам	5
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-5
	Итого по разделу б	-2,5

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

В 2012 г. был зафиксирован целый ряд таких призывов к ненависти, в том числе и провокационного характера. Вот некоторые из них.

Как опосредованный призыв к межрелигиозной розни рассматривается наблюдателями публикация карикатуры на пророка Мухаммеда в журнале *Charlie Hebdo* в 2012 г. Фактически таким призывом был и нашумевший фильм «Невинность мусульман», который спровоцировал последователей ислама в разных странах мира на радикальные акции.

В 11-ю годовщину событий 11 сентября «Аль-Каида в исламском Магрибе» выпустила пресс-релиз, в котором грозила Франции убийством заложников и другими ответными действиями в случае, если Париж поддержит военное вмешательство на севере Мали.

В октябре из Франции был выслан имам Мохаммед Хаммами (Mohamed Hammani), который неоднократно выступал с антисемитскими призывами и призывал к «священной войне против неверных».

В середине ноября в Васье появились несколько граффити антисемитского содержания: «Бин Ладен жив!», «Да здоровствует Мохаммед Мера!», «Всех евреев — в печи!», а также «Олланд — грязный еврей!».

В начале ноября на здании синагоги в Пантене (Франция) появилась надпись «Смерть евреям!».

17 ноября на стенах домов в Каллоир-а-Кюир (Франция) были обнаружены антисемитские граффити.

В ночь с 22 на 23 ноября на фасадах городских зданий в Нёйи-сюр-Сен были написаны антисемитские и пропалестинские лозунги.

1 декабря в пригороде Парижа Сарселле неизвестные распылили огромную нацистскую свастику на окне пиццерии, расположенной рядом с синагогой и принадлежащей еврейской семье. В тот же день в восточной части Парижа Оржеваль были обнаружены граффити, восхваляющие Мохаммеда Мера, убийцу еврейских школьников и раввина в Тулузе, и призывы освободить из тюрьмы Йусуфа Фофана, отбывающего наказание за убийство еврейского парня Илана Халими.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5
-	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	0
	Итого по разделу 7	-5

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Следует выделить две наиболее известные партии радикально-националистического толка во Франции. Это «Национальный фронт» во главе с Марин Ле Пен и отколовшееся от него в 1998 г. «Национальное республиканское движение».

«Национальный фронт» является старейшей националистической партией страны (создана в 1972 г.). Его основные требования: прекращение дальнейшей иммиграции из неевропейских стран и ужесточение требований при получении французского гражданства; возврат к традиционным ценностям: ограничение абортов, поощрение многодетных семей, сохранение французской культуры; проведение протекционистской политики, поддержка французских производителей, мелкого бизнеса; противодействие процессам евроинтеграции, большая степень независимости страны от Евросоюза и международных организаций. «Национальный фронт» также выступал с такими радикальными проектами, как взимание налога с предприятий, извлекающих сверхприбыль за счет привлечения иностранной рабочей силы, и введение принципа национального предпочтения, подразумевающего увольнение иммигрантов, которые освободили бы рабочие места для граждан страны.

Наибольшего успеха партия добилась на выборах в Национальное Собрание в 1986 г. (35 мест) и Европарламент в 1984 г. (10 мест). На парламентских выборах 2012 г. партия получила 2 места в парламенте. Очевидного успеха партия также добилась на президентских выборах в 2002 г., когда ее кандидат Жан-Мари Ле Пен вышел во второй тур, набрав 16,86% голосов, а также в 2012 г., когда его преемница Марин Ле Пен показала третий результат.

На муниципальных выборах 2011 г. партия также заняла 3-е место, набрав в общей сложности 10% голосов.

Национальное республиканское движение откололось от «Национального фронта», из-за разногласий лидера «Национального фронта» Жан-Мари Ле Пена и политика Бруно Мегре. НРД получила менее 5% голосов избирателей на выборах 2002 и 2004 гг.

Хотя политические наблюдатели рассматривали НРД как крайне правую партию, сами себя они позиционируют классической либеральной и националистической партией. НРД выступает против иммиграции, исламизации и Европейского союза, но, в от-

личие от «Национального фронта», поддерживает свободный рынок и неолиберализм.

В прошлом Бруно Мегре попытался дистанцироваться от провокационных заявлений Ле Пена, в частности в отношении отрицания Холокоста.

Во французской мусульманской общине есть сторонники исламизма, пытающиеся использовать ислам в политических целях, а также приверженцы неофундаментализма, ставящие своей целью объединение всех существующих исламских организаций в единую мусульманскую общину под своим руководством. Для данного течения характерно неприятие европейских ценностей и фактический отказ от интеграции. Представители неофундаментализма являются также сторонниками стратегии коммюотеризма, то есть движения за создание в районах компактного проживания мусульман своеобразных зон-коммюн (от франц. *commune*), где действуют мусульманские традиции и законы шариата.

Имеются также приверженцы радикального исламизма, действующие полуподпольно, зачастую под руководством самопровозглашенных имамов в неофициальных мечетях или молебных домах, т. н. ислам окраин и гаражей. Во Франции действуют также сторонники ассоциации «Братья-мусульмане».

Существует целый ряд антиисламских (антиимигрантских) радикальных группировок, среди которых можно выделить «Французское обновление» (*Renouveau France*), которое позиционирует себя как националистическую, католическую и «антиреволюционную» (в данном случае, как реакционная оппозиция принципам Французской революции 1789 г.) организацию, «Националистическую молодежь», запрещенную в 2013 г. за пропаганду ненависти, а также организацию «Поколение с национальным лицом» (*Génération identitaire*), осквернившую мечеть в Пуатье в октябре 2012 г. Следует также упомянуть такие организации, как «Республиканское сопротивление», «Светский отпор» (*Riposte Laïque*), «Блок за идентичность» «Третий путь», «Равенство и примирение», «Новые правые», «Лига Юга» и др.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

В своих выступлениях лидер ультраправых Марин Ле Пен выдвигала требования ассимиляции иммигрантов, прежде всего мусульман, а также требовала запрета для иудеев носить кипу. В одном из своих выступлений она сравнила мусульман, молящихся на улицах французских городов, с нацистскими оккупантами, за что Европарламент лишил ее депутатской неприкосно-

венности. В программах исламофобских организаций также присутствуют антиисламские требования. Данные организации часто позиционируют себя как антифашистские, считая фашистами исламистов и вообще всех мусульман.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Учитывая высокий уровень исламофобии, антисемитизма, а также активность радикальных исламистов во Франции, можно утверждать, что радикалы имеют серьезное влияние на общество.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

Националисты сегодня имеют 10% голосов, отданных за них на выборах в местные органы власти в 2011 г., что говорит об ограниченном влиянии этих партий на власть.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на центральные органы законодательной/исполнительной власти.

Националисты имели в 2012 г. 2 места в Национальной ассамблее, что говорит о реальном отсутствии какого-либо реального влияния на власть.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-5
-/×	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	-2,5

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	0
	Итого по разделу 8	–17,5

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

В сентябре 2012 г. около 60 активистов движения «Поколение с национальным лицом» (Génération identitaire) вышли к строящейся мечети в пригороде Пуатье, где, сорвав службу, поднялись на крышу здания и вывесили огромный транспарант с надписью «732, поколение с национальным лицом», имея в виду дату, когда франкский король Карл Мартелл разбил войско сарацин севернее Пуатье, остановив мусульманскую экспансию в Западной Европе. Фигурировал также лозунг «Иммиграцию и строительство мечетей — на референдум!», а на сайте движения размещено заявление с текстом: «Мы более не желаем ни иммиграции из-за пределов Европы, ни строительства мечетей на французской земле».

К мечети тут же прибыли около 30 полицейских, вступивших в переговоры с демонстрантами. К полудню они согласились покинуть здание. Прокурор республики тотчас заявил о расследовании по статье о «неразрешенной манифестации, пропаганде расовой ненависти и собрании с целью нанесения ущерба зданию».

28 сентября в Париже несколько десятков представителей неонацистской группы «Националистическая молодежь», которая в то время еще не была запрещена, во главе с ее лидером Александром Габриаком вышли на запрещенную демонстрацию против т. н. расизма против белых. Префектура Парижа запретила данную акцию, сославшись на аналогичный опыт подобных демонстраций в прошлом в Лионе, Тулузе, Перпиньяне, Бордо и Ницце, где участники демонстраций совершали многочисленные нападения на ра-

совой почве. Демонстрация была разогнана властями, несколько человек задержано<sup>56</sup>.

Стоит также упомянуть о запрещенных акциях мусульман, направленных против демонстрации фильма «Невинность мусульман».

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

Демонстрация под лозунгом «Исламский фашизм не пройдет» прошла в Париже 10 ноября по призыву общественной организации «Республиканское сопротивление».

На манифестации присутствовали около 2,5 тыс. человек. Они протестовали против действия законов шариата во Франции и требовали оправдания двух официальных представителей ОНГ «Светский отпор» (Riposte Laïque), приговоренных в марте к штрафу за разжигание ненависти к мусульманам. Манифестанты распевали Марсельезу и кричали: «UOIF («Союз исламских организаций Франции»), „Братья-мусульмане“ и салафиты — все они расисты, все они фашисты, хоп их в мусорное ведро»<sup>57</sup>.

17–18 ноября во Франции прошли массовые демонстрации против легализации однополых браков, возглавляемые представителями религиозных организаций (католической церкви, мусульманских и иудейских общин). Только в Париже на демонстрацию 17 ноября собрались, по официальным данным, свыше 70 тыс. человек. Они скандировали «Один папа, одна мама для всех детей» и «Нет гомобезумию».

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

В 2012 г. таких фактов зафиксировано не было.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

Нельзя сказать, что расизм футбольных фанатов был характерен для Франции в 2012 г. Тем не менее громкий скандал произошел в апреле, когда французский нападающий Бафетимби Гомис пожаловался, что стал жертвой расистской выходки фанатов «Аяччо», когда его «Лион» обыграл эту команду со счетом 4:0 в по-

---

<sup>56</sup> [http://www.raslfront-isere.org/blog/lire-article-557584-9564900-apres\\_l-interdiction\\_et\\_l\\_echec\\_de\\_la\\_manif\\_fascis.html](http://www.raslfront-isere.org/blog/lire-article-557584-9564900-apres_l-interdiction_et_l_echec_de_la_manif_fascis.html)

<sup>57</sup> International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «MONITORING of Neo-Nazism, xenophobia and extremism», November 2012, p. 55 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/Monitoring%20-%20November%202012.pdf>



луфинале Кубка Франции. «После того как забил гол, приложил руки к ушам, потому что услышал ухания во время игры. В меня даже банан бросили», — заявил Гомис.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	-5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	-5
-	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	0
-/×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	-2,5
	Итого по разделу 9	-12,5

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

В 2012 г. было зарегистрировано 543 случая вандализма в виде нанесения надписей на фасады христианских церквей. Более 84 инцидентов было связано с осквернением мусульманских мест отправления культа<sup>58</sup> и порядка 40 случаев произошли на еврейских местах религиозного культа. Наиболее вопиющий случай осквернения могил христианских верующих произошел в ночь с 28 на 29 апреля 2012 г. на кладбище Saint-Just-Saint-Rambert (Луара), где 89 надгробий были испорчены краской и сатанинскими надписями<sup>59</sup>. 84 случая произошли в мечети (83) и на кладбище (1). 29 апреля 2012 г. на десяти могилах мусульманской части кладбища Карро (Приморские Альпы) была нанесена свастика с националистическими надписями «Арабы, вон!» и на кладбищенской стене — «Живите здесь». Другой инцидент произошел

<sup>58</sup> CNCDDH, Rapport 2012, S. 132, 141, 145.

<sup>59</sup> Ibid., S. 133.

1 августа 2012 г. Неизвестный насадил две свиные головы на входную дверь мечети в Монтобане (Тарн и Гаронна)<sup>60</sup>. Свиные головы зачастую применяются для дискредитации мусульман, поскольку ислам запрещает употребление в пищу свинины.

Несмотря на явный рост преступлений, совершенных на почве антисемитизма, все же наблюдается снижение случаев осквернения еврейских мест отправления культа (на 40 случаев). В 2009 г. число подобных случаев составило 66. Наиболее яркие инциденты произошли 6 августа 2012 г. в Париже и 12 ноября 2012 г. в Шампани-о-Мон-д'Ор (Рона). В 19 округах Парижа на входе в синагогу были нанесены надписи «Евреи, умрите!» и «Зиг хайль!» вместе с черной свастикой. Шампань-о-Мон-д'Ор, еврейское кладбище, стало основной целью поджигателей, в результате которого были уничтожены сооружения, находящиеся на территории кладбища. Помимо этого, были сожжены еврейские религиозные тексты<sup>61</sup>.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

Фактов межэтнических столкновений в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической и религиозной почве, теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

Французское Министерство внутренних дел опубликовало в ежегодном докладе НКПЧ текущую статистику о преступлениях, совершенных на почве расизма, ксенофобии, антисемитизма и антиисламизма во Франции. Различают три категории правонарушений: «активные действия» (драки, нападения и т. д.), случаи, ставящие под угрозу жизнь и случаи осквернения мест отправления культа. Почти для всех категорий наблюдается резкое увеличение числа правонарушений по сравнению с 2011 г.

Хотя число расистских нападений уменьшилось на 11% (со 132 случаев в 2011 г. до 118 в 2012 г.), количество сообщений об угрозе жизни увеличилось до 606 случаев, т. е. на 5% (в 2011 г. было зарегистрировано 578 случаев)<sup>62</sup>, что в месячной раскладке составляет 60 угроз в месяц, за исключением случаев, произошедших в марте (95) и мае (93). Именно в эти месяцы наблюдалось резкое увеличение числа нападений в связи с делом Мохаммеда Мера и, возможно, с предстоящими президентскими выборами.

<sup>60</sup> CNCDH, Rapport 2012, S. 142.

<sup>61</sup> Ibid., S. 145.

<sup>62</sup> CNCDH, Dossier de presse, S. 7.

Одно можно сказать наверняка: случаи нападения на почве антисемитизма и антиисламизма резко возросли.

Лишь с недавних пор была образована отдельная категория правонарушений, включающая случаи нападения, совершенные на почве антиисламизма. Тем не менее, здесь также наблюдается значительный рост подобных инцидентов по сравнению с предыдущим годом. 58 148 случаев было зафиксировано в 2012 г. по сравнению с 38 117 случаями в 2011 г., т. е. количество подобных правонарушений увеличилось на 30%. Это можно объяснить следующим образом: в марте–апреле проходило т. н. дело Мохаммеда Мера<sup>63</sup>, в сентябре–октябре вышел в свет скандально известный фильм «Невинность мусульман» и в это же время были опубликованы карикатуры на мусульман и пророка Мохаммеда в сатирическом еженедельнике Charlie Hebdo (19 сентября 2012 г.)<sup>64</sup>.

Особенно пугает увеличение случаев нападения на почве антисемитизма. Несмотря на то, что подобные инциденты стали уже глобальным трендом, с 2012 г. уровень жестокости во Франции достиг предела: 4 случая антисемитских нападения закончились смертельным исходом. Также было зафиксировано 177 случаев нападения на почве антисемитизма по сравнению с 129 случаями в 2011 г., т. е. произошел заметный рост (37%). Уровень антисемитских угроз также увеличился с 260 до 437, что составляет 59%<sup>65</sup>.

Случаи, зарегистрированные в Тулузе (19 марта 2012 г.) и Сарсели (19 сентября 2012 г.), занимают особое положение в ряде преступлений в связи с особой жестокостью.

В марте 2012 г. Мохаммед Мер, француз, родившийся в семье выходцев из Алжира, убил 7 человек в Тулузе и Монтобан (регионе Юг-Пиренеи).

Со своей первой жертвой, французским солдатом, Мохаммед познакомился в Интернете. Предлогом для знакомства стала выдуманная интернет акция по покупке мотоцикла. Заманив мужчину на встречу 11 марта 2012 г., Мер расстрелял его.

15 марта 2012 г. он напал на военнослужащих. Это была не запланированная акция. Двое мужчин погибли от огнестрельных ранений, третий был тяжело ранен.

19 марта 2012 г. Мер отошел от своего прежнего сценария. Его скутер заехал на территорию православного еврейского колледжа «Озар Тора» в Тулузе и незадолго до начала занятий Мер открыл огонь по проходящим мимо. В результате от ранений скончались четыре человека — трое детей и один преподаватель. Нескольких

<sup>63</sup> CNCDH, Rapport 2012, S. 115f

<sup>64</sup> CNCDH, Dossier de presse, S. 7.

<sup>65</sup> Ibid.

студентов получили тяжелые ранения. После совершенного Мэру удалось скрыться с места преступления.

После 32-часовой осады квартиры Мэра, полиция расстреляла его во время попытки скрыться из собственных апартаментов через окно<sup>66</sup>.

Это произошло 22 марта 2012 г. Ранее 21 марта 2012 г. Мер сообщил редакторам France 24 о том, что все убийства он снимал на видео и что теперь он может спокойно умереть с блаженной улыбкой на лице, так как он выполнил свой долг.

8 июля 2012 г. была показана запись, заранее подготовленная Мером перед своей смертью<sup>67</sup>. На этой записи Мер заявляет, что он является членом «Аль-Каиды» и что его миссия состоит в уничтожении недостойных людей; он намеренно хотел убить еврейских детей ради мести за смерть палестинских детей. Кроме того, убийство детей по его замыслу должно иметь эффект взорванной бомбы, намного эффективнее, чем убийство солдат или гражданских лиц<sup>68</sup>. Французские власти, наблюдавшие за ним в течение многих лет, также подтверждают, что Мохаммед посещал учебные центры талибов. Тем не менее прямой связи с террористической сетью «Аль-Каида» не было обнаружено, поэтому французские власти рассматривают Мэра как «одиночного преступника»<sup>69</sup>.

Шесть месяцев спустя, 19 сентября 2012 г. двое неизвестных бросили «взрывоопасный предмет» на супермаркет в Сарселе. Несмотря на большой взрыв, никто не пострадал, лишь один человек был ранен<sup>70</sup>.

При попытке полиции задержать преступников, один из них был убит в результате вспыхнувшей перестрелки. Его отпечатки пальцев были обнаружены позже на остатках заряда взрывчатого вещества. Позднее прокурор заявил, что это был мусульманин, скорее всего член группировки «Джихад»<sup>71</sup>. Существуют также

---

<sup>66</sup> ADL, Global Anti-Semitism. Selected Incidents Around the World in 2012. Pressemitteilung vom 31.12.2012, (<http://www.adl.org/anti-semitism/international/c/global-anti-semitism-select-2012.html>); eingesehen 27.5.2013; Marc Knobel, Haine et violences antisémitiques. Une retrospective 2000-2013, Paris 2013, S. 267.

<sup>67</sup> Knobel, Haine et violences antisémitiques, S. 279.

<sup>68</sup> Ibid., S. 280.

<sup>69</sup> Dina Porat, Roni Stauber, Jean-Yves Camus, Antisemitism Worldwide 2012. General Analysis. Hrsg. v. Tel Aviv University, The Lester and Sally Entin Faculty of Humanities, Kantor Center for the Study of Contemporary European Jewry, Moshe Kantor Database for the Study of Contemporary Antisemitism and Racism, Tel Aviv 2012 [<http://www.kantorcenter.tau.ac.il/antisemitism-and-racism>; eingesehen am 27.5.2013], S. 5.

<sup>70</sup> SPCJ — Jewish Community Security Service (ed.), Report on Antisemitism in France 2012, [<http://dl.antisemitisme.org/REPORT%202012.pdf>; eingesehen 28.5.2013], S. 24.

<sup>71</sup> Porat/Stauber/Camus, Antisemitism, S. 6.

предположения, что преступник специально выбрал этот день для совершения преступления. Ведь незадолго до этого случая, произошли убийства в Сарсели и Тулузе, а также именно в это время вышли карикатуры на пророка Мухаммеда в сатирическом издании Charlie Hebdo.

Благодаря широкому освещению этих событий в СМИ, уровень информированности населения о нападениях вырос<sup>72</sup>. Две трагедии, произошедшие в Тулузе и Сарсели, вдохновили преступников на последующие нападения. В первые десять дней после событий в Тулузе, было совершено еще 90 нападений на евреев и еще 28 инцидентов было зарегистрировано через неделю после поджога в Сарсели<sup>73</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
-	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	-5
×	Случаи убийств на почве ненависти	-5
×	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	-5
	Итого по разделу 10	-20

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

Среди антирасистских и антифашистских организаций Франции следует выделить старейшую (1926 г.) Международную лигу по борьбе с расизмом и антисемитизмом (LICRA), Лигу прав чело-

<sup>72</sup> SPCJ, Report 2012, S. 12.

<sup>73</sup> Ibid., S. 25.

века (Ligue des Droits de l'Hommea), Движение против расизма и за дружбу между народами (Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples), а также известную международную организацию SOS-racisme, действующую во Франции и в Испании.

Можно также назвать «Союз еврейских студентов Франции», «Французскую ассоциацию жертв терроризма», Европейскую сеть против национализма, расизма, фашизма и в поддержку мигрантов и беженцев и ряд других.

Целый ряд политических партий, таких как «Союз за народное движение» (UMP), Коммунистическая партия Франции (PCF) и Социалистическая партия Франции (PS) имеют в своих программах жесткие антирасистские и антидискриминационные требования.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

В 2012 г. во Франции был зафиксирован целый ряд массовых анитирасистских акций. Наиболее знаковыми были следующие.

Массовые мероприятия прошли 24 марта в знак протеста против расизма и антисемитизма и в память о жертвах «тулузского террориста» Мохаммеда Мера, убившего семь человек в период с 11 по 19 марта. В них приняли участие более 6,5 тыс. человек. Акции были организованы ведущими антирасистскими организациями Франции — Международной лигой по борьбе с расизмом и антисемитизмом, SOS-racisme и др.

Наиболее массовые акции протеста прошли в Париже и Лионе, где участие в митинге принял мэр города Жерар Колом. В Тулузе в этот день возле школы «Озар Хатора», в которой учились погибшие, собрались представители еврейского сообщества, чтобы почтить память убитых детей и учителя. В городе также прошла манифестация с участием около 1 тыс. человек — евреев и мусульман. Около 300 человек пришли в синагогу Страсбурга, где были зажжены семь свечей — по числу жертв террориста.

За три дня до этого в Париже, чуть более чем за месяц до первого тура президентских выборов, прошли общенациональные шествия против колониализма, расизма и исламофобии в политике. Причиной для шествий, как говорят организаторы стало то, что некоторые кандидаты нарочно разыгрывают мигрантскую карту, дабы свалить на приезжих вину за экономический кризис<sup>74</sup>.

В сентябре в городе Пуатье, после того как националисты сорвали службу в местной мечети, представители католической епархии пришли на следующий день в мечеть, чтобы выразить солидарность мусульманской общине.

---

<sup>74</sup> <http://www.novayagazeta.ru/news/55105.html>

В конце ноября 2012 г. Международная лига по борьбе с расизмом и антисемитизмом (LICRA) выступила в поддержку французских учителей, которые не могли осуществлять свои обязанности в виду религиозной принадлежности.

В декабре митинг против антисемитизма прошел в Париже возле синагоги, которую пытались поджечь юдофобы. В нем приняло участие порядка ста человек.

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

Таковых в 2012 г. зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
–	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	0
	Итого по разделу 11	10

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

Нельзя сказать, что для Франции в 2012 г. были характерны эти явления, тем не менее, 15 июня 2012 г. в 98 лет ушел из жизни самый известный французский отрицатель Холокоста Роже Гароди. После его смерти две арабские газеты опубликовали отрывки из работ Гароди с хвалебными одами в его адрес («Ан-Нахар», 16 июня 2012 г., и «Аль-Хайят аль-Джадида», 25 июня 2012 г.)<sup>75</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	0
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	0
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	0
–/×	Ревизионизм, отрицание Холокоста	–2,5
	Итого по разделу 12	–2,5

### **13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов**

Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

<sup>75</sup> Porat/Stauber/Camus, Antisemitism, S. 31.



- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
–	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
	Итого по разделу 13	0

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

Франция присоединилась к ряду международных соглашений по борьбе с расизмом и дискриминацией. В частности, она подписала Декларацию ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1963 г. и Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г. Также Франция привела свое законодательство в соответствие с Директивой ЕС 2000/43/ЕС «Об обеспечении выполнения принципа равенства лиц независимо от расовой или этнической принадлежности»

(2000 г.), а также подписала в том же году Протокол № 12 Европейской конвенции о правах человека и основных свободах, касающийся предотвращения дискриминации, а также присоединилась в рамках Лиссабонского договора к Хартии Европейского союза по правам человека.

Тем не менее Франция не ратифицировала Европейскую хартию региональных языков и языков меньшинств, поскольку Конституционный совет страны счел, что она противоречит французской Конституции<sup>76</sup>, а самое главное, не присоединилась к Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств, поскольку, с точки зрения французских властей, она противоречит унификационному характеру национальной политики страны.

Кроме того, Французская Республика присоединилась с оговорками к Международному пакту о гражданских и политических правах ООН 1966 г., основанному на Всеобщей декларации прав человека. В частности, она заявила, что ст. 27, в которой речь идет о правах этнических, религиозных и языковых меньшинств, «не применяется в той мере, в которой она затрагивает Республику»<sup>77</sup>.

Во Франции жестко соблюдается принцип расовой и этнической недискриминации. Более того, государство старается соблюдать принцип представительства в органах власти для различных этнических групп населения. Поэтому, отказываясь от соблюдения прав национальных меньшинств, государство строго стоит на страже соблюдения гражданских прав их представителей. Это затрагивает область трудоустройства, в том числе в государственных органах, равных прав в сфере образования и пр., но не касается языковой политики, запрета на ассимиляцию, вопросов сохранения культуры и самобытности этнических меньшинств, в том числе права национальных меньшинств на создание своих образовательных учреждений и др. прав, гарантированных Рамочной конвенцией по защите национальных меньшинств и Европейской хартией региональных языков.

Таким образом, строго соблюдая принцип расовой недискриминации, Франция не присоединилась к соглашениям, которые гарантируют от дискриминации этнические меньшинства, на основании не соответствующего действительности утверждения, что таковых во Франции нет. Следовательно, можно утверждать, что эта страна присоединилась к наиболее важным международным соглашениям по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств лишь частично.

<sup>76</sup> <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/les-decisions/acces-par-date/decisions-depuis-1959/1999/99-412-dc/decision-n-99-412-dc-du-15-juin-1999.11825.html>

<sup>77</sup> [http://www2.ohchr.org/english/bodies/ratification/4\\_1.htm](http://www2.ohchr.org/english/bodies/ratification/4_1.htm)

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

В рассматриваемый период Франция не присоединялась ни к каким новым международным договорам и резолюциям ООН, других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, расовой дискриминацией, защитой меньшинств и пр.

Представители Франции воздержались 20 декабря 2012 г. во время голосования на Генеральной Ассамблее ООН за резолюцию A/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», предложенную Россией.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

В 2012 г. не было зафиксировано ни одного международного заявления или инициативы представителей власти или известных политиков Франции, направленных против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–/×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	2,5
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
–	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	2,5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Франция не признает наличия у нее этнических меньшинств, хотя гарантирует своих граждан от всех форм расовой дискриминации. В условиях, когда 10% населения страны составляет такие меньшинства, а также в условиях кризиса традиционного национального государства в Европе, когда национальные меньшинства начинают осознавать свои права и отказываются ассимилироваться, данная политика не может гарантировать их от дискриминации, которую сами меньшинства понимают не только с точки зрения расового равноправия, но также с точки зрения соблюдения государством своих прав в области применения языков национальных меньшинств, создания образовательных учреждений меньшинств, гарантии их культурных и религиозных прав и пр. Тот факт, что равные права предоставляются всем лицам и что все люди равны перед законом не исключает существование меньшинств в стране и их право на пользование своей культурой, исповедование религиозных культов или использование их языка совместно с другими членами той же группы. Комитет по правам человека ООН, а также Европейская комиссия против расизма и нетерпимости осудили Францию по этому вопросу.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Франция не подписала и не соблюдает основные положения Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств, что в совокупности с отказом ратифицировать Европейскую хартию региональных языков создает условия для языковой и культурной дискриминации этнических меньшинств. Правда, следует заметить, что, несмотря на неприсоединение к Рамочной конвенции, Республика соблюдает ее отдельные положения, например по использованию языков национальных меньшинств в топонимике (в частности, в Эльзасе). Неприсоединение Франции к этим двум

основополагающим документам направлено на защиту унифицирующего характера своей языковой и национальной политики, которая, по большому счету, направлена на ассимиляцию меньшинств. Однако в условиях глобализации, когда усиливаются миграционные процессы, а также в условиях повышения уровня национального самосознания этнических меньшинств, которые не идентифицируют себя в качестве французов, данная политика ведет в политический тупик, лишь загоняя проблему в угол.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

Такая дифференциация имеется и касается прежде всего прав национальных меньшинств на употребление родного языка, образования на родном языке и пр., которые предусмотрены требованиями Международного пакта о гражданских и политических правах ООН, Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств и Европейской хартией региональных языков и языков меньшинств, т. е. теми международными соглашениями, к которым Франция не присоединилась или которые она ратифицировала с оговорками.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Во Франции существует законодательство, содействующее дискриминации национальных меньшинств. Речь идет прежде всего о т. н. антихиджабном законе 2010 г., законе Абу-Пикарда 2001 г. о борьбе с религиозными сектами, законе 2004 г. о запрете религиозных символов, а также о ряде других. Между тем очевидно, что главная проблема Франции состоит не в этих законах, а в политике этой страны, основанной на идее унификации всех граждан в рамках мультирасовой французской нации. Проблема состоит в отрицании Францией наличия у нее национальных меньшинств и в отсутствии законодательства, которое защищало бы языковые, культурные и религиозные права этих меньшинств.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

Такое нормотворчество в 2012 г. во Франции отсутствовало.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

Как и большинство европейских стран, Франция относится к тем государствам, где декларация свободы слова соседствует с уголовным преследованием за разжигание ненависти и насилия в отношении лиц по причине их этнического, религиозного или расового происхождения. Часто эти нормы применяются необос-

нованно или происходит нарушение свободы слова и самовыражения по причинам излишней толерантности.

Так, в сентябре 2012 г. власти запретили протест по поводу демонстрации фильма «Невинность мусульман». Пресекались также протесты по поводу карикатур на пророка Мохаммеда. Власти объяснили это тогда приверженностью принципу свободы слова, хотя и то и другое содержало в себе элементы ксенофобии. В то же время протест против этих случаев объяснялся необходимостью пресечения нападков на свободу слова, хотя очевидно, что свобода слова подразумевает возможность не только самовыражения одной части общества, но и возможность для другой части реагировать на это самовыражение.

Кроме того, в 2012 г. было несколько случаев дискриминации по причине излишней толерантности — людям отказывали в приеме на работу или создавали невыносимые условия на рабочем месте по причине демонстрации ими своей религиозной принадлежности.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

Во Франции существует весьма развитое законодательство в отношении мигрантов, тем не менее оно грубо нарушалось в ходе кампании по депортации цыган в 2012 г., особенно если учесть, что депортируемые лица имели гражданство стран, входящих в ЕС.

## **2. Состояние общества**

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

Как уже указывалось, проблема Франции лежит в политической сфере, а именно в непризнании самого факта наличия в ней этнических меньшинств. По этой причине в стране практически отсутствуют законы, гарантирующие их права, а Франция не присоединилась к системе международных соглашений в защиту национальных меньшинств.

Опасность состоит в том, что в связи с глобализацией и усиливающимися миграционными потоками, особенно в условиях экономического кризиса, сами меньшинства не готовы с этим мириться. Их самоидентификация уже существенно отличается от той, которая существовала у иммигрантов в XIX — середине XX в., хотя власти усиленно стараются навязать ее меньшинствам. Эт-

нические меньшинства уже осознают себя представителями отдельной группы, имеющей свои собственные культурные и религиозные интересы и права. Их уже не устраивает подмена прав меньшинств правами человека, в том числе на защиту от расовой дискриминации. Они требуют для себя большего.

Эти два разных подхода создают условия для общественной конфронтации и ослабляют общество в целом.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

Отказ французских властей признавать права национальных меньшинств и вообще отказ признавать само наличие этих меньшинств у себя в стране привели к потере контроля государства над объективными процессами развития обособленных этнических и религиозных групп, которые стали формироваться в результате изменений в их самоидентификации.

В некоторых случаях контроль над этими процессами оказался в руках религиозных фундаменталистов разных конфессий, а также националистов как с той, так и с другой стороны. В большинстве случаев это привело к массовому появлению мест компактного расселения представителей этнических и религиозных меньшинств, которые не только стали выживать коренное население, но и устанавливали свои, в том числе религиозные порядки. В этом смысле показателен случай, произошедший в городе Ним на юге Франции в сентябре 2012 г., где группа молодых мусульман потребовала, чтобы владельцы винных и мясных лавок, в течение долгих лет торговавшие на городском базаре, покинули территорию рынка, ликвидировав свои торговые точки. Торговцам вином, свининой, а также тем, кто предлагал покупателям «легкую летнюю одежду», было запрещено возвращаться на рынок под страхом смерти<sup>78</sup>.

В результате за последние годы в стране резко вырос уровень ксенофобии между различными этническими и религиозными группами, что еще больше содействовало отказу определенных категорий меньшинств от французской самоидентификации, а также росту фобий в отношении большинства по отношению к этим меньшинствам. 2012 г. был в этом смысле показателен с его громкими и варварскими терактами в Тулузе и Сарсели и широким распространением исламофобии.

<sup>78</sup> International Human Rights Movement «World Without Nazism» — «MONITORING of Neo-Nazism, xenophobia and extremism», September 2012, p. 50 — <http://www.stopnazism.net/monitoring/September%202012.pdf>

### 3. Социально-экономическое развитие страны

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

Франция, как и все страны ЕС, переживала в 2012 г. последствия финансово-экономического кризиса, но они не были связаны с проявлением ксенофобии, а лежали в экономической плоскости. Тем не менее намерения властей сократить социальную помощь мигрантам, озвученные правительством в декабре 2012 г. могут привести к существенному ухудшению уровня жизни этнических меньшинств.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Экономические проблемы, так же как и экономическая нестабильность были характерны в 2012 г. как для Франции, так и для других развитых стран ЕС, однако в их основе лежали исключительно экономические причины.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Во Франции не прослеживается масштабной эмиграции из страны трудоспособного населения, хотя и имеются факты эмиграции капиталов из-за высоких налогов, особенно в свете реформ нового правительства. Однако эти факты не имеют никакого отношения к росту ксенофобии в стране.

### 4. Безопасность и геополитическая стабильность региона

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Франция, относящаяся к т. н. старым демократиям, имеет высокий показатель политической стабильности. Однако рост межэтнической и межконфессиональной напряженности налицо. Происходит процесс радикализации общества, связанный с ошибками правительства в области национальной политики и активными миграционными процессами, что в дальнейшем может отразиться и на политической стабильности Республики.

Страна, по сути дела, переживает кризис традиционного европейского национального государства, который выражается в том, что значительная часть граждан — выходцев из-за рубежа больше не идентифицирует себя с французским народом. Следовательно, важнейший принцип такого национального государства — само-



идентификация его граждан в качестве единого народа начинает давать сбои. Для того чтобы остановить этот процесс Франции необходимо пересмотреть свою политику унификации и признать наличие у себя этнических меньшинств с присущими им правами.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Вопрос политики в отношении мигрантов уже стал предметом особого внимания со стороны ЕС. В целом данная проблема пока серьезно не влияет на вопросы международной безопасности, но она тем не менее стала причиной определенной напряженности внутри самого ЕС, часть стран которого инициировала вопрос о возможности временного введения пограничного контроля на границах отдельных стран внутри Европейского союза. Случай с депортацией цыган из Франции и Италии наглядно демонстрирует это.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Для преодоления кризиса традиционного национального государства Франции необходимо пересмотреть свой унифицирующий подход к вопросам национальной и языковой политики. Для этого рекомендуется присоединиться к основополагающим международным соглашениям, направленным на обеспечение прав этнических меньшинств и ратифицировать уже подписанные документы. Речь идет о присоединении к Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств, о ратификации Европейской хартии по региональным языкам и языкам национальных меньшинств, а также о снятии оговорок к ст. 27 Международного пакта о гражданских и политических правах ООН 1966 г. Также Франции рекомендуется пересмотреть свою позицию по неприсоединению к резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН, направленным против героизации нацизма, поскольку данные резолюции полностью соответствуют политике ФР, направленной на незыблемость послевоенных границ и недопустимость реабилитации нацизма.

2. *Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Присоединившись к международным соглашениям, Франции следует привести в соответствие с ними и свое национальное законодательство, начиная с Конституции (ст. 2), а также отменить ряд законов прежде всего законы, ограничивающие государствен-

ное финансирование религиозных организаций, а также т. н. антихиджабный закон 2010 г., Закон «О религиозных сектах» 2001 г. и Закон «О запрете религиозных символов» и пр. Очевидно, что Франция нуждается в целом ряде законов, направленных на защиту прав этнических меньшинств.

3. *Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Необходимо пересмотреть практику, препятствующую свободному передвижению граждан стран ЕС по территории страны, как это произошло в случае с депортацией цыган, поскольку она противоречит Директиве ЕС 2004/38, а также целому ряду статей Европейской социальной хартии.

Также необходимо пересмотреть условия для получения образования детьми мигрантов, в соответствии с которыми такие дети не могут быть приняты в школу без получения разрешения на проживание и т. д., а также отказаться от дискриминационных практик по отношению к беженцам.

Кроме того, необходимо отслеживать и пресекать факты дискриминации представителей различных религиозных конфессий по причине публичной демонстрации ими своей религиозной атрибутики.

Недопустимы нарушения свободы слова и собраний, даже если они направлены против актов самовыражения граждан, тем более, если они направлены против имевших место, по мнению определенной категории жителей страны, фактов ксенофобии.

Правительство также должно разработать методики профилактической работы с представителями различных религиозных и этнических общин с целью предотвращения проявлений экстремизма и ксенофобии.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-10
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	15
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-2,5
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-5
8	Ультранационалистические группировки и партии	-17,5
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-12,5
10	Расистские нападения, насилие, террор	-20
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	10
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-2,5
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
14	Международный аспект	2,5
	Итого	-37,5



**ХОРВАТИЯ**



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Хорватии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В июне 2011 г. Европейский союз завершил переговоры с Хорватией о вступлении в ЕС, а уже в декабре того же года договор был подписан. По условиям договора Хорватия присоединилась к ЕС 1 июля 2013 г. и стала 28-м членом ЕС. Во время переговоров Хорватия подверглась многочисленным проверкам со стороны Европейской комиссии. В частности, Европейская комиссия детально изучила вопрос соблюдения прав человека и меньшинств в Хорватии, а также провела мониторинг случаев проявления различных форм расизма, антисемитизма и национализма. Как сама Европейская комиссия, так и Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью заявили, что в 2012 г. Хорватия добилась больших успехов в борьбе с расовой дискриминацией и нетерпимостью<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> ECRI Report on Croatia, published on 25 September 2012: [[http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Croatia/Croatia\\_CBC\\_en.asp](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Croatia/Croatia_CBC_en.asp); eingesehen 6.5.2013]. Communication from the Commission to the European Parliament and the Council on the Main Findings of the Comprehensive Monitoring Report on Croatia's state of preparedness for EU membership, Brussels 10.10.2012 [[http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key\\_documents/2012/package/hr\\_rapport\\_2012\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2012/package/hr_rapport_2012_en.pdf); eingesehen 6.5.2013].

В то же время, это не значит, что в Хорватии полностью отсутствуют проблемы в этой области. В том числе это касается и законодательства.

В 2012 г. в Хорватии имелось три основных закона, которые содержали элементы дискриминации: Закон «О гражданстве», Уголовный кодекс и Антидискриминационный закон.

Поправки к Закону «О гражданстве» были приняты 28 октября 2011 г. и вступили в силу с 1 января 2012 г. По сравнению с предыдущей редакцией, новый закон ужесточил требования, которые теперь предъявляются к соискателям гражданства, что создает условия для дискриминации как постоянных жителей Хорватии из числа представителей национальных меньшинств, проживающих в стране, так и из числа тех нехорватов, которые были вынуждены эмигрировать в период военных действий в 90-х гг.

В частности, в соответствии со ст. 8 нового закона, для соискателей гражданства теперь необходимо непрерывно прожить восемь лет на зарегистрированном месте жительства (в прежней редакции — пять лет), иметь постоянный вид на жительство, знать хорватский язык в латинской транскрипции (ранее в Хорватии была принята кириллица), а также знать хорватскую культуру и социальную структуру, что должно быть выявлено с помощью специального теста или экзамена. Кроме того, в законе содержится обязательное требование отказа от второго гражданства, которое уже приобрели многие вынужденные переселенцы. Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью провела исследование, которое выявило, что инновации, принятые в Законе «О гражданстве», ущемляют права цыган, среди которых большое количество неграмотных и не владеющих хорватским языком. Также среди цыган имеется много семей, которые игнорируют государственную регистрацию новорожденных и сегодня среди народа ромов много тех, кто не имеет хорватских документов, удостоверяющих гражданство, а также тех, кто имеет только старые югославские паспорта.

Кроме того, ст. 16 Закона «О гражданстве» предоставляет этническим хорватам преимущества в получении гражданства Хорватии, по сравнению с представителями национальных меньшинств: этнические хорваты-иностранцы или лица без гражданства должны соответствовать только одному из пяти условий, предъявляемых всем остальным, а именно: «уважать правовой порядок и обычаи Республики Хорватия, а также иметь связь с хорватской культурой». Данные требования являются дискриминационными для представителей национальных меньшинств, хотя многие из них долгое время, а иногда и на протяжении целого ряда поколений проживают в стране. Особенно это касается цыган, часть из



которых просто неграмотна и плохо владеет хорватским языком, что может быть расценено как слабая связь и даже неуважение к хорватской культуре. Многие соискатели, особенно старшего возраста, привыкли к использованию кириллицы при письме, и для них является проблемой переход на латинский алфавит.

Характерно, что в «Докладе рабочей группы по универсальному периодическому обзору», представленному Советом по правам человека ООН Генеральной Ассамблее 21 февраля 2011 г. по Хорватии, констатируется, что официальный Загреб отверг претензии по данному вопросу, ссылаясь на то, что лица хорватского происхождения, проживающие за рубежом, представляют для государства особый интерес и имеют право на упрощенную процедуру получения гражданства.

При этом в докладе отмечается, что «вопрос об определении критериев для гражданства и процедурах, которым надлежит следовать в этой связи, включая введение упрощенной процедуры для определенной категории лиц, остается прерогативой любого суверенного государства»<sup>2</sup>.

В 2012 г. в Хорватии действовал Уголовный кодекс, принятый в 2006 г., который содержал ст. 89, которая давала определение преступления на почве ненависти.

Согласно этой статье, таким преступлением является «любое преступное деяние в соответствии с Уголовным кодексом, совершенное по причине ненависти к человеку на основе его (ее) расы, цвета кожи, пола, сексуальной ориентации, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения, образования, социального положения, возраста, медицинского статуса или любых других характеристик».

Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ECRI) в своем докладе по Хорватии (2012 г.) обратила внимание хорватских властей на то, что среди оснований для классификации преступления как совершенного на почве ненависти отсутствует гражданство<sup>3</sup>, что в ситуации с Хорватией, учитывая ее недавнюю историю, является важным.

21 октября 2011 г. в стране был принят новый Уголовный кодекс, который вступил в силу с 1 января 2013 г. В нем ст. 87 определяет преступление на почве ненависти как «уголовное преступ-

---

<sup>2</sup> Совет по правам человека ООН — «Доклад рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Хорватия», Рекомендация № 98.18, 21 февраля 2011 г., с. 5.

<sup>3</sup> ECRI Report on Croatia, published on 25 September 2012, p. 12 — <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Croatia/HRV-CbC-IV-2012-045-ENG.pdf>

ление, совершенное по причине расы, цвета кожи, религии, национального или этнического происхождения, инвалидности, пола, сексуальной ориентации или гендерной идентичности другого человека». Таким образом, перечень оснований в новом кодексе более ограничен, чем в ст. 89 старого УК, и снова не включает гражданство.

Та же проблема присутствует и в Антидискриминационном законе 2008 г. (вступил в силу с 1 января 2009 г.), который также исключил гражданство из перечня характеристик для классификации преступления как совершенного на почве ненависти.

Кроме того, как указывает ECRI в своем докладе, УК Хорватии содержит также ст. 328, предусматривающую ответственность за организацию преступного сообщества, однако в перечне целей такого сообщества отсутствует расизм.

Важным дискриминационным моментом в законодательстве Хорватии является то, что страна по аналогии с Латвией и Эстонией признает своими этническими меньшинствами только граждан страны. Это напрямую касается народа ромов, многие представители которого не имеют гражданства Хорватии.

В Хорватии отсутствует законодательство, запрещающее ревизионизм истории и отрицание военных преступлений, в том числе Холокоста, что позволяет разного рода националистическим историкам пропагандировать политику и практику усташей — хорватских нацистов времен Второй мировой войны, — союзников Гитлера.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

Таких ограничений хорватское законодательство не содержит.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Таких норм в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

По переписи населения 2011 г. общее число населения Хорватии составляет 4 284 889 человек<sup>4</sup>, 90,42% из них составляют хорваты.

---

<sup>4</sup> <http://www.dzs.hr/>

Согласно Конституции страны, в Хорватии проживают представители 22 национальных меньшинств. Это сербы, чехи, словаки, итальянцы, венгры, евреи, немцы, австрийцы, украинцы, русины, боснийцы, словенцы, черногорцы, македонцы, русские, болгары, поляки, цыгане, румыны, турки, албанцы и валахи.

Самым крупным национальным меньшинством являются сербы (4,36%), численность которых сократилась с 1991 г. почти в три раза. Численность остальных меньшинств страны составляет менее 1%.

Несмотря на существенные подвижки в вопросах равноправия, которые произошли в Хорватии за последние годы, здесь все еще сохраняются дискриминационные практики.

Наблюдатели обращают внимание на несоблюдение прав умственно отсталых лиц (недостаток профессиональных центров для их содержания и лечения), переполненность центров для беженцев, а также дискриминацию национальных меньшинств, в основном цыган и сербов. Цыгане и сербы представляют собой наиболее дискриминируемые группы населения, что проявляется прежде всего в сфере образования и на рынке труда.

До сих пор имеет место сегрегация цыганских детей в общеобразовательных школах, когда их выделяют в отдельные классы. Тем не менее, после того как международные организации обратили внимание властей Хорватии на недопустимость подобной практики, она претерпела существенные изменения к лучшему. Еще одной проблемой является низкий уровень цыган со средним образованием — более 80% детей ромов не оканчивают школу.

Весной 2012 г. произошел вопиющий случай, который привлек внимание общественности в Хорватии. Цыганская семья, граждане Хорватии, приобрела землю в районе Шкабрнье. Это место закрепило за собой дурную славу в начале 90-х гг. — именно здесь осенью 1991 г. житель Шкабрнье (Škabrnje) устроил резню гражданского населения. В связи с покупкой земли цыганами жители Шкабрнье долго протестовали против их поселения, говоря, что они опасаются за свои жизни. Местные жители выстраивали вокруг своих домов забор из колючей проволоки, тем самым пытаясь оградить себя от возможных опасных преступников<sup>5</sup>. В конце концов, семья была вынуждена покинуть эти места. СМИ отреагировали с негодованием на подобную ситуацию, однако на жителей Шкабрнье это никак не повлияло, они достигли своей цели.

Подобные случаи дискриминации с широким освещением в СМИ достаточно редко происходят в Хорватии. Дискриминация

<sup>5</sup> <http://www.tportal.hr/tema?keywords=obitelj+D%c5%beanija>; <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/191715/Sramota-je-nacije-ograditi-nekog-zicom-u-21-stoljecu.html>; beide eingesehen 24.4.2013.

цыган и сербов носит скрытый характер. Например, представители Сербии имеют ничтожно малые шансы быть принятыми на государственную службу Хорватии, а также зачастую имеют трудности, связанные с трудоустройством<sup>6</sup>. Так, в судебском корпусе сербов только 1,9%, на дипломатической службе — 0,46%, в системе Министерства обороны — 0,28%, а в Министерстве культуры — 1,24%<sup>7</sup>.

Кроме того, несмотря на то, что война закончилась 18 лет назад, вопрос о возмещении компенсации переселенным сербам все еще не решен<sup>8</sup>. Одним из главных препятствий для сербских беженцев, которые возвращаются в Хорватию, является также восстановление прав квартиросъемщика, которое они потеряли во время войны.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Хорватии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
-	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
-	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	0
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-10

<sup>6</sup> <http://www.jutarnji.hr/srbi-u-hrvatskoj--siromasniji-su-i-stariji-od-hrvata--u-drzavnim-i-javnim-sluzbama-gotovo-ih-nema-/1073997/>; eingesehen 24.4.2013.

<sup>7</sup> Ibid.

<sup>8</sup> ECRI Report on Croatia, S. 27-29.

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

В целом хорватские лидеры стараются воздерживаться от ксенофобских заявлений, однако некоторые случаи были зафиксированы мониторингом в 2012 г.

Мэр города Сплит Желько Керума заявил в сентябре 2012 г. на хорватском ТВ, что сербы в Хорватии являются источником всех проблем, что они контролируют медиа и банки и что это наносит вред всем<sup>9</sup>. В ответ на это председатель Сербского всемирного конгресса диаспоры Зоран Йовичич назвал заявление Керума призывом к геноциду и сказал, что руководство Хорватии должно отмежеваться от него<sup>10</sup>.

В августе президент страны Иво Йосипович, в принципе известный своей толерантностью, обрушился с нападка на лидера Сербского народного веча Хорватии Милорада Пуповаца, который отказался принять участие в праздновании годовщины военной операции «Буря»<sup>11</sup> в Книне, заявив, что «сербы могли бы присутствовать на этих торжествах, если бы хорваты осознали свое прошлое и признали также сербские жертвы». Президент страны назвал лидера сербской общины «профессиональным сербом» и обвинил его в том, что он работает на себя, а не на сербов Хорватии<sup>12</sup>.

Также в августе популярный в Хорватии интернет-портал Jutarnji list опубликовал интервью с хорватским историком и священником Степаном Разумом, который утверждал, что преступления, совершенные хорватскими уставами в концлагере Ясеновац в период Второй мировой войны являются «выдумкой сербов»<sup>13</sup>. Следует признать, что в многочисленных хорватских,

<sup>9</sup> <http://danas.net.hr/hrvatska/zeljko-kerum-srbi-imaju-utjecaj-na-banke-u-hrvatskoj?rss=2>

<sup>10</sup> <http://voiceofserbia.org/ru/content/%D0%B9%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%D0%B8%D1%87-%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%B7%D0%B0%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D1%85%D0%BE%D1%80%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D1%8B%D0%B2-%D0%BA-%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B4%D1%83>

<sup>11</sup> Операция «Буря» — одна из ключевых военных операций Сербско-хорватской войны 1991-1995 гг. Продолжалась с 4 по 7 августа 1995 г. и закончилась победой хорватских сил, которые установили утраченный в начале 1990-х гг. контроль над пятой частью территории Хорватии. При этом, по данным ООН, территорию Хорватии вынуждены были покинуть около 150 тыс. человек, преимущественно сербов и цыган, более 1 тыс. сербов было убито. — *Примеч. ред.*

<sup>12</sup> <http://www.telegraf.rs/vesti/304413-ivo-josipovic-ocrnio-milorada-pupovca>

<sup>13</sup> <http://www.jutarnji.hr/povjesnicar-za-kojeg-ne-postoji-nijedan-dokaz-da-jelgor-jasenovac-bio-stratiste/1049026/>

боснийских и сербских СМИ Разум подвергся жесткой критике за подобное заявление.

СМИ в основном публикуют антирасистские материалы и осуждают любые факты ксенофобии, но иногда появляются статьи, направленные против цыган или сербов. Например, в мае 2012 г. на интернет-портале fizzit.net была опубликована в целом антицыганская статья, которая описывает с ксенофобских позиций известные события в Шкабрнье (Škabrnje) и аналогичный случай, произошедший в 2010 г. в г. Удбини (Udbini)<sup>14</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### **3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

В Хорватии существует хорошо проработанное антирасистское законодательство, которое, за исключением моментов, указанных в разделе 1, полностью отвечает европейским нормам.

Кроме Конституции страны, которая гарантирует каждому человеку и гражданину Республики Хорватия права и свободы независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, вероисповедания, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, обстоятельств рождения и пр. в систему антирасистского и антидискриминационного законодательства входят конституционный Закон «О правах этнических меньшинств», Антидискриминационный закон, Закон «О преподавании и изучении соответствующих языков и письменности этнических меньшинств», Закон «О выборах депутатов в хорватский парламент» и Уголовный кодекс.

<sup>14</sup> <http://fizzit.net/en/vijesti-i-politika/komentari-i-kolumne/3952-novi-napadina-rome-i-njihov-nacin-zivota>

Отдельно стоит выделить конституционный Закон «О правах этнических меньшинств». Его положения обеспечивают осуществление особых прав и свобод представителей этнических меньшинств, которыми они пользуются индивидуально или совместно с другими лицами, принадлежащими к тому же национальному меньшинству, а также права на культурную автономию (сохранение и выражение своей культурной самобытности, сохранение и охрана своих культурных ценностей и традиций), права на самоорганизацию и объединение с целью преследования общих интересов и права на доступ к государственным средствам массовой информации и коммуникациям на используемом ими языке. Любая форма дискриминации, основанная на статусе национального меньшинства, запрещена (ст. 4). Членам национальных меньшинств гарантировано равенство перед законом и равная защита со стороны закона.

В ст. 23 конституционного закона предусматривается, что в интересах улучшения сохранения и защиты прав национальных меньшинств члены национальных меньшинств избирают своих представителей для участия в общественной жизни и ведении дел на местном уровне через советы и представителей национальных меньшинств в местных и региональных органах управления.

Закон также гарантирует национальным меньшинствам право быть представленными в парламенте.

Надо сказать, что Хорватия также является участником программы «Интеграция цыган 2005–2015 гг.», что может положительно сказаться на ее статусе среди стран ЕС<sup>15</sup>. С июля 2012 г. Хорватия является участницей данной программы, а в июне 2013 г. стала хозяйкой ежегодной встречи ее участников.

Важно, что в Хорватии существуют независимые институты уполномоченного по правам человека и уполномоченных в отдельных областях: по правам детей, по равноправию мужчин и женщин и по правам инвалидов.

Летом 2012 г. статус уполномоченного по правам человека существенно повысился. Парламент Хорватии укрепил роль и значение данного органа, которому отныне предоставлялась большая самостоятельность по сравнению с другими государственными учреждениями. Помимо этого, он был объединен с Центром по правам человека (Centar za ljudska prava), в связи с чем стал центральным государственным органом, ответственным за соблюдение прав человека<sup>16</sup>. В течение 2012 г. в Институт по правам человека

<sup>15</sup> <http://www.romadecade.org/home>; eingesehen 23.4.2013.

<sup>16</sup> Pučki pravobranitelj. Izvješće o radu za 2012. godinu, S. 3, in: <http://www.omбудsman.hr/dodaci/Izvjescje%20puckog%20pravobranitelja%20za%202012.g..pdf>; eingesehen 24.4.2013.

обратилось 1849 граждан с вопросами о собственности, гражданстве и социальной помощи. Характерно, что за это время не поступило ни одного сообщения о случаях дискриминации или национализма<sup>17</sup>.

Важно, что в Хорватии является преступлением также пропаганда расизма, публичное высказывание «идеи преимущества или неполноценности какой-либо расы, этнического или религиозного сообщества, пола или народа либо идеи превосходства или неполноценности на основе цвета кожи или сексуальной ориентации или иных характеристик с целью подстрекательства к расовой, религиозной, национальной или этнической ненависти или ненависти, основанной на цвете кожи или сексуальной ориентации»<sup>18</sup>.

Государственная прокуратура Республики Хорватии приняла специальную инструкцию, в соответствии с которой преступлениям на почве ненависти уделяется повышенное внимание, и в настоящее время по таким преступлениям ведется специальная документация.

- *Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.*

В Хорватии существует развитое по европейским стандартам антидискриминационное законодательство. К нему относятся: Закон «О равноправии мужчин и женщин», Закон «О бесплатной юридической помощи», Закон «О труде», Закон «Об иностранцах», Закон «Об убежище», Закон «О государственных служащих», Закон «О гендерном равенстве». Более того, Хорватия является одной из немногих стран мира, где принят Закон «Об однополых партнерствах», который регулирует вопрос об однополых союзах и правовых последствиях таких союзов, а также запрещает любую форму дискриминации, как прямую, так и косвенную, по признаку сексуальной ориентации.

Право на образование с использованием языков и письменности национальных меньшинств регулируется Законом «Об образовании с использованием языков и письменности национальных меньшинств», который предусматривает порядок обучения с использованием языков и письменности национальных меньшинств, создание школ, функционирующих с использованием языков и письменности национальных меньшинств, прием на работу сотрудников, являющихся представителями национальных меньшинств, с целью преподавания, опубликования и перевода учебников с использованием языка и письменности националь-

<sup>17</sup> Izvješće o radu, S. 7.

<sup>18</sup> Ст. 174 УК Хорватской Республики.



ных меньшинств и осуществление специальных программ сохранения языковой и культурной самобытности.

Национальные меньшинства в Республике Хорватия сами выбирают форму обучения с использованием их собственного языка и письменности, т. е. они выбирают программу полного обучения с использованием своих языков и письменности при условии обязательного изучения хорватского языка или «форму сохранения» — изучение языка и культуры в качестве дополнительной программы обучения, включающей в себя пять национальных предметов (язык, история, география, музыка и искусство национального меньшинства).

Рома в Хорватии пользуются всеми правами меньшинств, однако обучение в школе представителей рома не проводится на каком-либо из диалектов рома.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

В целом законодательство соблюдается, за исключением отдельных случаев дискриминации в отношении цыган и сербов. Тем не менее за последние несколько лет властями предприняты действенные шаги по искоренению этих явлений. Сербы имеют представительство в парламенте и активно привлекаются властями к участию в политической жизни страны, в том числе к работе в правительстве.

В отношении цыган власти в последние годы предприняли целый ряд шагов по ликвидации сегрегации в школах и проведению больших информационных кампаний среди цыганского населения с целью их интеграции в систему образования страны.

В соответствии с конституционным Законом «О правах этнических меньшинств» также было создано два новых учреждения, занимающихся вопросами осуществления прав национальных меньшинств: Совет по делам национальных меньшинств, учрежденный на национальном уровне, и советы и представители по делам национальных меньшинств, члены которых избираются национальными меньшинствами на уровнях местных и региональных органов управления, что представляет собой одну из форм «самоуправления меньшинств».

С целью обеспечения прав национальных меньшинств в Хорватии был создан Совет по делам национальных меньшинств, который имеет в своем распоряжении средства, выделяемые в рамках центрального государственного бюджета на цели осуществления про-

грамм культурной автономии ассоциаций и учреждений национальных меньшинств. Совет по делам национальных меньшинств имеет право предлагать парламенту и правительству проведение обсуждений по вопросам, которые считаются важными, особенно в отношении соблюдения Конституционного закона и специальных законов, регулирующих права и свободы национальных меньшинств.

В то же время, по оценке международной организации Human Rights Watch, до сих пор существуют проблемы в соблюдении антидискриминационного законодательства у сербов и цыган. Прежде всего они выражаются в том, что первые встречают серьезные административные и другие барьеры при восстановлении прав на недвижимость, а вторые — при получении удостоверений личности<sup>19</sup>. Поэтому работа властей в этом направлении не может быть признана полностью успешной.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

Хорватия разработала Национальную программу по правам человека, основной целью которой является борьба с расизмом и дискриминацией. Еще одной немаловажной задачей является преследование преступлений, совершенных на почве расовой нетерпимости. По сообщению правительства, в первой половине 2012 г. было зарегистрировано 25 случаев нарушения Антидискриминационного закона. 22 случая удалось разрешить при помощи существующего законодательства: в 15 случаях был вынесен тюремный приговор<sup>20</sup>, в 5 случаях — оправдательный приговор, в 2 случаях ситуация разрешилась иным образом.

В то же время, по оценкам правительства, еще 13 преступлений, совершенных на почве расовой нетерпимости, были не раскрыты, хотя для этого имелись все возможности. При этом, если бы расследование было бы проведено подобающим образом, в 11 случаях из 13 виновные могли бы быть привлечены к уголовной ответственности и им было бы назначено наказание в виде тюремного заключения<sup>21</sup>.

Однако общее число преступлений, совершенных на почве расовой нетерпимости, остается неизвестным. Поэтому существует мнение, что показатель по количеству преступлений, совершенных на почве расовой нетерпимости, сильно занижен. В статисти-

---

<sup>19</sup> <http://ria.ru/world/20130629/946496533.html>

<sup>20</sup> Vlada Republike Hrvatska, Izvješće o ispunjavanju obveza iz Poglavlja 23. — Pravosuđe i temeljna prava, Zagreb 2012, S. 27, in: <http://www.mvep.hr/custompages/atic/hrv/files/pregovori/5/p23.pdf>; eingesehen 24.4.2013.

<sup>21</sup> Ebenda, S. 26.

ческом годовом отчете об уровне преступности в стране, опубликованном Министерством внутренних дел в начале 2013 г., отсутствует какая-либо информация о преступлениях, совершенных на почве расизма. Данные о нарушениях Антидискриминационного закона или о случаях расовой нетерпимости не отражены в статистике<sup>22</sup>. В связи с чем можно сделать вывод, что накануне вступления в ЕС информация подобного рода умышленно замалчивалась.

Между тем хорватские правоохранительные органы и суды известны своей толерантностью к проявлениям неонацизма, поэтому зачастую обвинения против национал-радикалов заканчиваются оправдательными приговорами. Например, в начале 2012 г. гражданин Хорватии был осужден за продажу футболок с надписью: «Всегда готов защищать наш дом!». Однако некоторое время спустя суд оправдал его. Здесь стоит сделать оговорку о том, что этот лозунг являлся главным лозунгом фашистской организации усташей в 1941–1945 гг. Если провести параллель, то данный лозунг соответствует немецкому «Зиг хайль!» (Sieg Heil!). В суде гражданин заявил о том, что не имел ничего подобного в виду и не знает, кто такие усташы<sup>23</sup>. Некоторые СМИ гневно отреагировали на решение суда, заявив о том, что данное решение характеризует общество в целом.

В апреле 2012 г. районный суд г. Сплита в очередной раз оправдал гражданина Хорватии за то, что тот развернул баннер с неонацистскими лозунгами прямо в центре города. Заявления, написанные на плакате имели сходство с лозунгами времен усташей и были направлены против сербов<sup>24</sup>.

Полиция Загреба также не отреагировала на акцию националистов, вывесивших на перекрестках флаги усташей — хорватских нацистов времен Второй мировой войны — союзников гитлеровской Германии. Стражи порядка не усмотрели здесь неонацистской символики<sup>25</sup>.

То же можно сказать и о реакции властей на распространение ненависти в СМИ. В основном такие материалы направлены против сербов и цыган, реже — евреев. Например, несмотря на вы-

---

<sup>22</sup> Ministarstvo unutrašnjih poslova, Statistički pregled, Zagreb 2013, in: [http://www.mup.hr/UserDocsImages/statistika/2013/statistika\\_2012\\_3.pdf](http://www.mup.hr/UserDocsImages/statistika/2013/statistika_2012_3.pdf); eingesehen 24.4.2013.

<sup>23</sup> <http://www.nacional.hr/clanak/123003/za-dom-spremni-jos-od-nikole-subicazrinskog>; <http://danas.net.hr/crna-kronika/za-dom-spremni-je-isto-sto-i-sieg-heil>; eingesehen 24.4.2013.

<sup>24</sup> <http://slobodnadalmacija.hr/Crna-kronika/tabid/70/articleType/ArticleView/articleId/172611/Default.aspx>; eingesehen 24.4.2013.

<sup>25</sup> <http://www.nezavisne.com/novosti/ex-yu/Budaj-Ustaske-zastave-sirom-Zagreba-132176.html>

ступления многих хорватских, боснийских и сербских СМИ, не было принято никаких мер в отношении священника Степана Разума, который в августе 2012 г. отрицал хорватские преступления в концлагере Ясеновац, так же как не было возбуждено уголовное дело против мэра г. Сплит Желько Керума, выступившего фактически с антисербским наветом.

Таким образом, можно констатировать, что в Хорватии власти демонстрируют борьбу с преступлениями на почве ненависти, однако эта борьба пока еще не бескомпромиссна и недостаточна.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

Факты неправомерного применения антиэкстремистского законодательства в Хорватии мониторингом в 2012 г. не установлены.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5
-/×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	2,5
-/×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	2,5
-	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	0
	Итого по разделу 3	15

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

В октябре 2012 г. в Брюсселе состоялось награждение президента Хорватии Иво Йосиповича и экс-президента Сербии Бориса Тадича европейскими медалями толерантности. Вручавшие золотые награды глава Европарламента Мартин Шульц и сопредседатель Европейского совета по толерантности и примирению (ЕСТП учредил эту медаль) Вячеслав Кантор отметили «исключительную личную руководящую роль и решимость в примирении на Балканах» этих политиков.

«Наше поколение, прошедшее через войну, несет ответственность за то, чтобы она не случилась больше. Необходимо заменить политику воспоминания о конфликтах прошлого на политику толерантности и примирения. Нужно научиться прощать, чтобы снять с себя тяжелую ношу ненависти. Я хотел бы поблагодарить Бориса Тадича за сотрудничество и дружбу», — отметил в своем слове Иво Йосипович.

Торжественная церемония прошла в здании Европейского парламента. «Оба президента нашли в себе смелость публично признать и извиниться за преступления совершенные в Боснии и Герцеговине во время войны, опустошившей этот регион в 1990-е гг., — сказано в официальной формулировке ЕСТП. — Президенты Йосипович и Тадич возглавили путь к преодолению стагнации, усилившей разногласия и недоверие между народами. Благодаря их усилиям, процесс примирения набрал обороты как в Хорватии, так и в Сербии. Они заложили фундамент для развития культуры сохранения памяти и толерантности в Юго-Восточной Европе, которые являются основой для дальнейшей демократизации и примирения»<sup>26</sup>.

Следует признать, что президент Хорватии, будучи лично привержен идеалам толерантности, неоднократно выступал против ксенофобии и радикального национализма. Он не только принес извинения боснийскому народу, но и извинился перед евреями за Холокост, в котором принимали активное участие хорватские усташи.

Так, 16 февраля 2012 г. президент Хорватии Иво Йосипович, находящийся с официальным визитом в Израиле, выступил перед депутатами израильского парламента. Он принес извинения народу Израиля за преступления против евреев, совершенные на территории его страны в годы Второй мировой войны.

<sup>26</sup> <http://www.rbcdaily.ru/world/562949984965743>

Он напомнил о необходимости рассказывать о Холокосте детям, чтобы никогда больше не допустить повторения подобного преступления против человечности. Президент Хорватии сообщил также, что в его стране идет работа над поправками к закону о компенсациях, в соответствии с которым компенсации будут положены жертвам Холокоста<sup>27</sup>.

Хорватский президент также неоднократно высказывался за консенсус и взаимопонимание с сербами, несмотря на разные взгляды на историю.

Не менее однозначно Йосипович настроен и по отношению к современным националистам. 12 апреля, накануне Международной конференции националистов в Загребе президент Хорватии резко осудил данное мероприятие, заявив, что «среди участников есть те, кто всерьез ставит под вопрос территориальную целостность Хорватии, кто в своих программах пропагандируют ненависть. Я недоволен, что они будут здесь»<sup>28</sup>.

Неоднократно высказывался против радикального национализма и премьер-министр страны Зоран Миланович<sup>29</sup>. В июне 2012 г. он заявил о намерении его левоцентристского правительства увеличить права однополых пар<sup>30</sup>.

Министр иностранных дел Хорватии Весна Пусич (Vesna Pusic) приветствовал гей-парад в г. Сплит в июне 2012 г. Он призвал оказать лицам нетрадиционной сексуальной ориентации «поддержку в их борьбе против дискриминации, за равноправие и против насилия»<sup>31</sup>.

Примерно в том же духе высказался и министр внутренних дел страны Ранко Остоич (Ostojic)<sup>32</sup>.

Хорватия активно сотрудничает с Международным трибуналом по бывшей Югославии, при этом высшее руководство страны не раз подтверждало текущие обязательства государства расследовать и судить тех, кто совершил преступления на почве ненависти в период 90-х гг.<sup>33</sup>

---

<sup>27</sup> <http://www.jewish.ru/news/israel/2012/02/news994304797.php>

<sup>28</sup> <http://www.jewish.ru/news/world/2012/04/news994306609.php>

<sup>29</sup> <http://www.balkaninside.com/croatian-pm-milanovic-spreading-of-hate-in-croatia-by-nationalists/>

<sup>30</sup> [http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5jcZ6\\_pgSu7puab7W GepXxX48QXLg?docId=CNG.2c95b1dc7f2f30ac01cb67f210c5d658.81&hl=en](http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5jcZ6_pgSu7puab7W GepXxX48QXLg?docId=CNG.2c95b1dc7f2f30ac01cb67f210c5d658.81&hl=en)

<sup>31</sup> Ibid.

<sup>32</sup> Ibid.

<sup>33</sup> <http://eastethnia.wordpress.com/2012/11/19/celebrate-inflame-soothe-reading-reactions-to-the-gotovina-verdict/>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

В 2012 г. в Хорватии было отмечено несколько важных инициатив такого рода. Вот некоторые из них.

14 апреля 2012 г. около 150 антифашистов собрались в Загребе по призыву НПО «Объединение против фашизма» для того, чтобы выразить протест против проведения международной националистической конференции и марша, организованного молодежной этноцентристской организацией «Хорватская чистая партия права».

Конференция национал-радикалов была приурочена к годовщине приговоров суда первой инстанции Международного трибунала по бывшей Югославии в отношении генералов хорватской армии Анте Готовины и Младена Маркача, которые 15 апреля 2011 г. были приговорены к 24 годам и 18 годам соответственно<sup>34</sup>.

На конференцию съехались представители различных праворадикальных партий, среди них «Фламандский форпост», «Болгарский национальный альянс», немецкая Национал-демократическая партия, французский «Национальный фронт» и «Йоббик» из Венгрии.

«Эти партии не только защищают фашистов, которых мы победили во Второй мировой войне, но по-прежнему вовлечены в физическое насилие в отношении всех уязвимых групп населения. Парадоксально, но некоторые группы, участвующие в националистической конференции в Хорватии, имеют территориальные претензии на часть ее территории», — говорилось в обращении хорватских антифашистов<sup>35</sup>.

<sup>34</sup> 16 ноября 2012 г. Апелляционная палата Гаагского трибунала оправдала Готовину и Маркача. Они были отпущены на свободу из зала суда. В Загребе освобожденных генералов встретила ликующая сотысячная толпа. — *Примеч. ред.*

<sup>35</sup> <http://www.glasistre.hr/vijesti/arhiva/351361>

В ходе акции протеста произошло столкновение антифашистов с националистами. В результате один праворадикал и четверо антифашистов были задержаны полицией и доставлены в участок.

9 июня 2012 г. в г. Сплите — втором по величине городе Хорватии — под усиленными нарядами полиции состоялся гей-парад, который рассматривался многими чиновниками ЕС как проверка на готовность страны войти в эту организацию. Более 500 человек в окружении почти 700 полицейских прошли по центру города, неся символику ЛГБТ. К ним присоединились пять министров, включая министров иностранных дел и внутренних дел, иностранные дипломаты и видные хорватские интеллектуалы. Прайд прошел спокойно по сравнению с парадом 2011 г., когда протестующая толпа в несколько тысяч человек забросала бутылками 200 геев и лесбиянок<sup>36</sup>. В 2012 г. было задержано только 40 человек.

1 октября 2012 г. Министерство науки, образования и спорта Хорватии выступило с инициативой об учреждении ежегодной премии для поощрения толерантности в средней школе. В письме министерства было сказано, что целью премии является поощрение молодых людей к активному участию в борьбе с насилием, привлечение внимания общественности, особенно молодежи и их родителей, к вопросам предупреждения насилия и ненависти, поощрение позитивных ролевых моделей и моделей поведения. На соискание премии могут быть выдвинуты ученики хорватских начальных и средних школ, которые «борются за ценности мира, терпимости, ненасилия и всего того, что ассоциируется с будущим хорватского общества», — подчеркивается в обращении<sup>37</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

<sup>36</sup> [http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5jcZ6\\_pqSu7puab7WGerXxX48QXlg?docId=CNG.2c95b1dc7f2f30ac01cb67f210c5d658.81&hl=en](http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5jcZ6_pqSu7puab7WGerXxX48QXlg?docId=CNG.2c95b1dc7f2f30ac01cb67f210c5d658.81&hl=en)

<sup>37</sup> <http://public.mzos.hr/Default.aspx?art=12018>



## 6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

Республика Хорватия находится сейчас на перекрестке миграционных потоков между Востоком и Западом. В 90-е гг. страну покинуло более 500 тыс. беженцев, многие из которых до сих пор не вернулись домой, хотя Хорватия, в отличие от многих других стран мира, готова принимать беженцев, не принадлежащих к этническому большинству, с которым это меньшинство сражалось с оружием в руках лишь полтора десятка лет назад.

С 2003-го по 2008 г. из Хорватии каждый год эмигрировало 6500–7500 человек, а в 2011 г. эта цифра составила 10 тыс. человек. Уровень эмиграции хорватских граждан с высшим образованием достигает 29%, в то время как общепринятая в Европе норма составляет 5–10%<sup>38</sup>. Ожидается, что со вступлением Хорватии в ЕС интенсивность миграционных потоков существенно вырастет, особенно если учитывать достаточно высокий уровень безработицы в Хорватии<sup>39</sup>.

В то же время в стране трудится около 10 тыс. легальных иммигрантов, занятых в строительстве и туристической отрасли, преимущественно из Украины, Турции и Сербии.

Ожидается также, что вступив в ЕС 1 июля 2013 г., Хорватия в значительной степени примет эстафету от Греции в деле противодействия нелегальной эмиграции в Европу. По информации властей, в 2011 г. в страну незаконно въехало почти 3461 человек<sup>40</sup>. В 2012 г. по неподтвержденным данным их число увеличилось в два раза. Преимущественно это граждане Пакистана, Афганистана, Боснии и Герцеговины, а также Косова и Турции.

Хорватия уже сейчас является страной, принимающей беженцев. По данным Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью, в период с 2004-го по апрель 2012 г. 49 человек получили международную защиту в Хорватии, 31 был признан беженцем и 18 получили дополнительную защиту<sup>41</sup>. Это очень

<sup>38</sup> <http://www.hrvatskiglas-berlin.com/?p=48079>

<sup>39</sup> See: <http://www.jutarnji.hr/vodic-za-sve-koji-zele-raditi-u-inozemstvu-pogledajte-gdje-mozete-naci-posao-u-eu-i-svijetu-/1093559/>

<sup>40</sup> <http://www.hrvatski-fokus.hr/index.php/iseljenistvo/6040-strancima-u-hrvatskoj-lakse-dijaspori-puno-teze-do-drzavljanstva>

<sup>41</sup> ECRI Report on Croatia, published on 25 September 2012, p. 35 — <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Croatia/HRV-CbC-IV-2012-045-ENG.pdf>

низкая интенсивность и при условии увеличения количества обращений за статусом беженца, которое наверняка произойдет после вступления страны в ЕС, нагрузка на иммиграционные учреждения и учреждения по приему беженцев Хорватии неизбежно возрастет.

Вступая в ЕС, Хорватия в основном привела свое иммиграционное законодательство в соответствие с европейскими миграционными нормами, а также с Женевской конвенцией о беженцах 1951 г. (Закон «Об убежище» 2010 г.)

Хотя правительство еще не приняло решения о присоединении к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся — мигрантов и членов их семей, Хорватия уже приняла широкие законодательные рамки по защите прав человека — мигрантов и их семей, — основанные как на национальном законодательстве, так и на международных договорах, участником которых она является.

Основу хорватского миграционного законодательства составляют: Закон «О труде», Закон «Об иностранцах», Закон «Об убежище», Закон «О социальном обеспечении», Уголовно-процессуальный закон, Закон «Об охране здоровья», Закон «Об обязательном страховании здоровья», а также законы об образовании.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

В целом миграционное законодательство в Хорватии соблюдается, хотя возникают определенные проблемы с уровнем интенсивности приема беженцев, а также с их интеграцией в хорватское общество. Главной проблемой для беженцев является обучение хорватскому языку. Языковое обучение для беженцев предоставляется бесплатно, но только два лингвистических центра — в Загребе и Риеке — имеют соответствующие лицензии<sup>42</sup>. Это затрудняет для беженцев процесс интеграции и трудоустройства, что в значительной степени ограничивает приток беженцев в страну.

Большой проблемой для Хорватии является также возвращение беженцев. В середине 90-х гг. в результате военных действий страну покинуло более 500 тыс. человек, преимущественно сербов и цыган. На конец рассматриваемого периода в Хорватию вернулось примерно 65% из них.

Хорватские власти прилагают значительные усилия для обеспечения добровольного возвращения беженцев и перемещенных лиц в наиболее благоприятных условиях. Главным вопросом остается возвращение беженцам прав квартиросъемщика и возврат

<sup>42</sup> ECRI Report on Croatia, published on 25 September 2012, p. 35 — <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Croatia/HRV-CbC-IV-2012-045-ENG.pdf>

им жилья, значительная часть которого остается невосстановленным или уже передана другим квартиросъемщикам. Этнические хорваты продолжают пользоваться приоритетом при выделении жилья нуждающимся. Также актуальным остается вопрос о восстановлении документов для возвращенцев.

Хорватские власти принимают активные усилия для решения проблем вынужденных переселенцев с точки зрения предоставления им права упрощенного получения вида на постоянное жительство, а также гражданства. Так, поправки, вынесенные в Закон «О гражданстве» и в Закон «Об иностранцах» на 1 января 2012 г. предоставляют тем репатриантам, которые были резидентами Хорватии на 8 октября 1991 г., упрощенный порядок получения *постоянного* вида на жительство с соответствующим правом на социальное обеспечение и медицинское страхование, что открывает им возможность быстрого приобретения хорватского гражданства.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

Как уже указывалось в разделе 1, новая редакция Закона «О гражданстве» создает предпосылки для дискриминационных практик в отношении мигрантов, особенно в отношении цыган. Однако с учетом указанного в предыдущем подразделе в 2012 г. дискриминационные практики в отношении мигрантов зафиксированы не были.

Кроме того, новые поправки в Закон «О гражданстве» устанавливают, что лица, достигшие 60-летнего возраста, освобождаются от требования знания хорватского языка, а также от теста на знание хорватской культуры и социальной структуры Хорватии. Это существенно облегчает доступ к гражданству пожилым людям, особенно среди цыганского населения, многие из которых являются неграмотными.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

Нельзя сказать, что тема этнической преступности является широко распространенной в Хорватии, тем не менее националисты иногда используют ее для того, чтобы запугать местного обывателя перспективами вступления в ЕС. В националистических средствах массовой информации рисуются апокалипсические картины «массового завоза» в страну китайских и арабских иммигрантов, что, с точки зрения националистов, приведет к росту этнической преступности<sup>43</sup>.

<sup>43</sup> See: <http://www.dnevno.hr/vijesti/hrvatska/78169-hoce-li-nakon-srba-i-etnicki-kinezi-uskoro-traziti-dvojezicne-natpise-na-ulicama.html>; <http://www.forum.hr/showthread.php?p=45650064>

С другой стороны, время от времени всплывает тема «военных преступников» из числа сербского населения Хорватии<sup>44</sup>.

Также существует ромофобия, т. е. боязнь цыган, которых связывают, в основном, с бытовой преступностью в стране<sup>45</sup>.

- Социальная помощь мигрантам.

В целом социальная поддержка распространяется в Хорватии и на мигрантов.

В Законе «О социальном обеспечении» предусматривается, что граждане Хорватии, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике, имеют право на социальное страхование. Исключения составляют лица с *временным* видом на жительство, получившим его по гуманитарным соображениям. Эти лица не имеют права на социальное обеспечение и должны оплачивать медицинскую страховку. До 2012 г. в эту категорию лиц входили репатрианты, не представляющие этническое большинство, но после введения в силу поправок в Закон «О гражданстве» и в Закон «Об иностранцах» таким репатриантам предоставляется упрощенный порядок получения *постоянного* вида на жительство с соответствующим правом на социальное обеспечение и медицинское страхование.

В соответствии с действующим Законом «Об убежище» и законами об образовании школьное обучение организовано в Республике Хорватия для всех лиц. Начальное образование и одинаковые права на завершение образования в соответствии с законами гарантируются иностранным гражданам, просителям убежища, мигрантам и другим лицам.

Право на пенсионное страхование, включающее страхование по инвалидности и страхование на случай производственной травмы и профессионального заболевания, приобретается и осуществляется независимо от гражданства, национальности, цвета кожи, расы и религиозной принадлежности или этнического происхождения. При этом в области пенсионного страхования Республика Хорватия применяет систему международных договоров по социальному обеспечению.

Процедура, регулирующая законную занятость иностранных граждан в Республике Хорватия, закреплена в Законе «Об иностранцах». В ст. 86 этого закона предусматривается, что хорватское правительство по предложению министра, занимающегося трудовыми вопросами, в соответствии с действующей миграционной политикой и с учетом положения на рынке труда принимает решение

<sup>44</sup> <http://www.vesti-online.com/Vesti/Ex-YU/328617/Srbi-u-pritvoru-optuzeni-za-ratni-zlocin>

<sup>45</sup> <http://www.tportal.hr/tema?keywords=obitelj+D%c5%beanija>

о годовых квотах разрешений на работу. Лица, имеющие вид на жительство в Хорватии, имеют также разрешение на работу.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

Как уже указывалось, в хорватском обществе довольно распространены предвзятые отношения к сербам и цыганам, среди которых часты случаи дискриминации при приеме на работу и даже при выборе постоянного места жительства (см. подр. раздела 1). В последнее время заметно снизились антисемитские настроения: в 2012 г. не было зафиксировано ни одного случая антисемитизма. Тем не менее предвзятое отношение сохраняется.

В сентябре 2012 г. произошел показательный случай. Юдо Бранко Лустиг, человек, переживший Холокост, который в настоящий момент является кинопродюсером и владельцем престижнейшей награды «Оскар» за фильм «Список Шиндлера», решил устроить турне по Хорватии с целью показа фильма, посвященного теме Холокоста. Основной аудиторией должны были стать школьники. На встрече со школьниками он заявил о том, что после Освенцима и Ясеноваца он больше не верит в Бога. После подобного заявления родители школьников и учителя решили отказать от просмотра фильма<sup>46</sup>.

Подобный пример показывает, что хорватское общество до конца не осознало значение Холокоста и не готово к его адекватному восприятию. В обществе в целом наблюдается равнодушие к теме нарушения прав меньшинств, а также низкий уровень образования, касающийся исторических событий в Хорватии времен Второй мировой войны. Власти не уделяют достаточного внимания этому вопросу ни в школе, ни в системе профилактических мер, направленных против расизма. На отсутствие исторической информации ссылаются многие из тех, кто привлекается к ответственности за разжигание межэтнической розни.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	5

<sup>46</sup> <http://www.slobodnadalmacija.hr/Zadar/tabid/73/articleType/ArticleView/articleId/188706/Default.aspx>; <http://www.vecernji.hr/vijesti/branko-lustig-za-bojkot-mog-filma-krivi-su-roditelji-nastavnici-clanak-457960>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	0
×	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	–5
×	Социальная помощь мигрантам	5
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	–5
	Итого по разделу 6	5

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

Несмотря на существенное сокращение межэтнической напряженности и введение в действие антирасистского законодательства, в 2012 г. были зафиксированы определенные дискриминационные призывы. Это прежде всего уже упоминавшиеся ксенофобские призывы мэра г. Сплита Желько Керума в отношении сербов<sup>47</sup>, а также интервью священника Степана Разума, в котором он оправдывает преступления хорватских усташей в годы Второй мировой войны<sup>48</sup>.

В ночь с 20-го на 21 октября 2012 г. в г. Пачетин полицией были зафиксированы антисербские граффити, которыми были изрисованы фасады Дома культуры, магазина, автобусной остановки, а также близлежащих домов. Надписи содержали призывы к убийству сербов. Пачетин — родина генерала Горана Хаджича, бывшего президента Республики Сербская Краина, над которым

<sup>47</sup> <http://danas.net.hr/hrvatska/zeljko-kerum-srbi-imaju-utjecaj-na-banke-u-hrvatskoj?rss=2>

<sup>48</sup> <http://www.jutarnji.hr/povjesnicar-za-kojeg-ne-postoji-nijedan-dokaz-da-je-logor-jasenovac-bio-stratiste/1049026/>

в октябре 2012 г. начался суд по обвинению его в преступлениях против человечности<sup>49</sup>.

Также периодически в Хорватии появляются граффити, направленные против цыган и гомосексуалистов.

События в г. Шкарбнье, когда местные жители не пускали (и в итоге не пустили) цыганскую семью, купившую землю для строительства дома в городе, также стали медийным событием в Хорватии 2012 года<sup>50</sup>, хотя следует признать, что средства массовой информации в данном случае заняли скорее позицию цыган, а не местных жителей.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

Весьма популярным в Хорватии является рок-музыкант Марко Перкович, взявший еще в 1991 г. псевдоним Томпсон по имени одноименного американского пистолета-пулемета «томпсон», который ему выдали в армии, когда он участвовал в Сербо-хорватской войне 1991–1995 гг. Позже именно такое название он дал своей рок-группе.

С 2002 г. Перкович исполняет песни усташей времен Второй мировой войны (хорватских нацистов, поддерживавших Третий рейх). В частности, в одной из этих песен — *Jasenovac i Gradiška Stara* — воспеваются действия усташей в концлагере Ясеновац в годы Второй мировой войны, в котором уничтожались сербы, евреи и представители других «расово неполноценных» народов.

В 2004 г. Томпсон, комментируя обвинения его в антисемитизме и запрет на свои выступления в Амстердаме, заявил: «Я ничего не имею против евреев, но они распяли Христа».

Томпсон пользуется поддержкой неонацистской музыкальной промоутерской сети «Кровь и честь» (от девиза гитлерюгенда *Blut und Ehre*).

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	–5

<sup>49</sup> <http://akter.co.rs/27-drutvo/19036-antisrpski-grafiti-u-hrvatskoj.html>

<sup>50</sup> <http://www.tportal.hr/vijesti/hrvatska/191715/Sramota-je-nacije-ograditienekog-zicom-u-21-stoljecu.html>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
	Итого по разделу 7	-10

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Националистическая оппозиция в Хорватии делится на системную, т. е. вписывающуюся в представления о демократическом парламентском устройстве республики, и несистемную, выступающую с антидемократических, экстремистских позиций.

К первым относятся «Хорватское демократическое содружество», которое в начале 2000-х гг. полностью перешло под контроль умеренных националистов, «Хорватская партия права» и в свое время отколовшаяся от нее «Хорватская чистая партия права». На последних парламентских выборах 2011 г. представители системной националистической оппозиции получили в совокупности 9% голосов. Основные направления их идеологии: этноцентризм, консервативный популизм, евроскептицизм, усиление роли христианской церкви в государстве. Исходя из этих идеологических установок, можно сделать вывод о том, что эта категория националистов целиком относится к категории умеренных.

К вторым относятся «Ассоциация хорватских националистов», ранее отколовшаяся от «Хорватской чистой партии права», «Хорватский национальный фронт» и «Хорватская ассоциация участников Второй мировой войны и национального сопротивления» (усташи), которая недавно потребовала от правительства страны запретить красную звезду как символ красных партизан времен Тито.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.



Если националисты первой группы практически не имеют дискриминационных требований по отношению к меньшинствам, то представители второй группы включают эти вопросы в свои программы.

Строго говоря, у несистемных праворадикалов отсутствуют четко выраженные политические цели, часто они заявляют, что являются последователями идеологии усташей, что позволяет им хорватское законодательство, не предусматривающее, как уже указывалось, ответственности на героизацию нацизма. Многие считают своей целью построение авторитарного националистического хорватского государства, режим президента Ф. Туджмане в 1990–1999 гг. они считают либеральным.

Между тем, как и большинство современных неонацистов, несистемные национал-радикалы категорически отказываются от любых параллелей в отношении себя с нацистами, утверждая, что они «патриоты», не связанные ни с нацизмом, ни с коммунизмом. Например, об этом официально на своем сайте заявляет «Хорватский национальный фронт» и его лидер Степан Пенц (Stjepan Penc)<sup>51</sup>.

Идеологическими составляющими являются евроизоляциялизм во внешней политике и тезис о мессианской роли хорватской нации в западно-европейской католической цивилизации.

Обязательной составляющей программ этих партий является лозунг «Хорватия — для хорватов», под которым подразумевается стремление собрать всех хорват в Хорватии и депортировать все национальные меньшинства<sup>52</sup>.

Пенц, например, неоднократно обвинял сербское меньшинство в том, что оно отобрало рабочие места у хорватов, скрыто влияет на местные органы власти и финансовую систему страны<sup>53</sup>.

Кроме того, в среде национал-радикалов весьма популярны гомотофобские взгляды, а также идеи исторического ревизионизма, связанные с героизацией усташей и их лозунгов.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Влияние национал-радикалов на гражданское общество в последние годы существенно снизилось. 9%, которые системная на-

<sup>51</sup> <http://hrvatski-nacionalni.blogspot.com/2011/11/postovani-hrvati-i-hrvaticezovem-se.html>

<sup>52</sup> See: Vedran Obučina — «Right-Wing Extremism in Croatia», Fridrich Ebert Stiftung, Berlin, 2012, p.3. — <http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/09346.pdf>

<sup>53</sup> <http://hrvatski-nacionalni.blogspot.com/2011/11/postovani-hrvati-i-hrvaticezovem-se.html>

ционалистическая оппозиция получила на выборах в парламент 2011 г., она обязана прежде всего тому евроскептицизму, который в последние годы широко распространился в Хорватии.

Хорватским националистам удалось в 2010–2012 гг. провести несколько массовых протестных мероприятий, направленных против вступления Хорватии в ЕС, но это не повлияло на результаты референдума. В целом же хорватское общество достаточно равнодушно к поднимаемым националистами проблемам. Тем не менее евроскептицизм и гомофобия — вот два фактора, вокруг которых праворадикалам удается сформировать группу своей поддержки.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

На выборах в местные органы власти неонацисты и крайние националисты не получили представительства. Выборы выиграла консервативная коалиция в составе умеренно-националистического «Хорватского демократического союза», Хорватской крестьянской партии и Хорватской социально-либеральной партии.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на центральные органы законодательной/исполнительной власти.

Хорватские ультранационалисты не представлены в хорватском парламенте. Умеренные националисты, получившие на выборах 2011 г. 9% мест не имеют влияния на центральную законодательную и исполнительную власть в стране. Об этом говорит победа на референдуме сторонников вхождения страны в ЕС, а также жесткая позиция относительно акций националистов в апреле 2012 г. президента страны Иво Йосиповича.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	–5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	–5
–	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	0

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	0
–	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	0
	Итого по разделу 8	–10

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

Можно назвать несколько запрещенных массовых акций национал-радикалов, которые прошли в 2012 г.

21 января 2012 г. в ходе разрешенной демонстрации протеста против вхождения Хорватии в ЕС полиция вступила в стычку с десятком демонстрантов, которые попытались сорвать флаг ЕС. В итоге несколько человек пострадало, три человека было задержано<sup>54</sup>.

13 апреля 2012 г. в Загребе прошла Международная конференция националистических сил, организованная молодежным крылом «Хорватской чистой партии права» во главе с Фране Цирцем (Frane Ciric). По словам организаторов цели конференции состояли в том, чтобы «обменяться идеями, мнениями и опытом между националистами со всей Европы»<sup>55</sup>.

Конференция национал-радикалов была приурочена к годовщине приговоров суда первой инстанции Международного трибунала по бывшей Югославии генералов хорватской армии Анте Готовины и Младена Маркача, которые 15 апреля 2011 г. были

<sup>54</sup> <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/croatia/9029969/Croatian-nationalists-try-to-take-down-EU-flag-hours-before-referendum.html>

<sup>55</sup> <http://www.slobodnadalmacija.hr/Hrvatska/tabid/66/articleType/ArticleView/articleId/169132/Default.aspx>

приговорены к 24 годам и 18 годам соответственно (годом позже они были полностью оправданы).

В конференции приняли участие представители различных праворадикальных партий, среди них «Фламандский форпост», «Болгарский национальный альянс», немецкая Национал-демократическая партия, французский «Национальный фронт», «Йоб-бик» из Венгрии и др.

В связи с тем, что президент Иво Йосипович высказался резко против данного мероприятия, два зала, куда обратились националисты с просьбой об аренде, отказали им в этом. В итоге конференция была проведена под открытым небом на одной из городских площадей Загреба. 14 апреля в ходе акции протеста антифашистов произошли стычки между националистами и антифашистами, в результате которых никто не серьезно не пострадал. Один националист и четыре антифашиста были доставлены в полицейский участок.

9 июня 2012 г. во втором по величине хорватском городе Сплит около 200 националистов пытались провести запрещенную накануне демонстрацию против гей-парада, но ввиду явного перевеса сил в пользу полиции, которых было около 700 человек, они отказались от этой цели, но попытались помешать проведению акции ЛГБТ. Около 40 человек было задержано<sup>56</sup>.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

Наиболее массовая акция хорватских националистов произошла в Загребе на площади Св. Марка 7 января 2012 г. На митинг собралось более 10 тыс. националистов, которые требовали отставки премьер-министра страны Ядранки Косор и прекращения «преследований» участников военных конфликтов 90-х гг. Не был забыт на митинге и Анте Павелич, глава хорватской фашистской организации усташей, годовщина смерти которого отмечалась за несколько дней до этого<sup>57</sup>.

21 января в Загребе также прошла демонстрация националистов. Демонстрация ультраправых прошла в преддверии референдума о присоединении Хорватии к ЕС, который состоялся на следующий день. Около 1 тыс. человек, в том числе ветераны войны за независимость Хорватии начала 1990-х гг., скандировали лозунги против вступления в ЕС, а затем попытались сорвать с од-

<sup>56</sup> [http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5jcZ6\\_pqSu7puab7WГepXxX48QXLg?docId=CNG.2c95b1dc7f2f30ac01cb67f210c5d658.81&hl=en](http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5jcZ6_pqSu7puab7WГepXxX48QXLg?docId=CNG.2c95b1dc7f2f30ac01cb67f210c5d658.81&hl=en)

<sup>57</sup> <http://antifashist.com/latest-news/4527-nacionalisty-horvatii-deljat-sfery-vlijanja.html>

ного из зданий флаг Евросоюза. После вмешательства полиции несколько человек были арестованы<sup>58</sup>.

В первой половине 2012 г. националисты принимали активное участие в сборе подписей за проведение референдума о принятии закона об однополых браках. Организаторы инициативы заявили, что собрали миллион подписей для проведения такого референдума<sup>59</sup>.

16 ноября 2012 г. в Загребе прошла массовая манифестация в связи с оправданием в Международном трибунале по бывшей Югославии хорватских генералов Анте Готовины и Младена Маркача. В манифестации участвовало около 10 тыс. человек, которые выражали свой восторг по поводу оправдания бывших военачальников хорватской армии.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

Таких фактов в 2012 г. зафиксировано не было.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

Футбольная ксенофобия и околоспортивный расизм распространены в Хорватии. Еще в 50–60-х гг. оформились две основные неформальные фан-группы в Хорватии — «Торсида» и «Бэд Блю Бойз», которые болели соответственно за загребские команды «Хайдук» и «Динамо». Тем не менее после обретения независимости в Хорватии появилось еще несколько других фан-клубов. Все они настроены весьма агрессивно и националистично, прежде всего относительно сербов. Но не только.

В ходе чемпионата Европы по футболу в 2012 г. УЕФА трижды инициировала расследование дела о расистских выходках болельщиков хорватской сборной — в матче против Италии в отношении форварда итальянской команды Марио Балотелли, в которого бросили банан и в адрес которого на протяжении всего первого тайма хорватские болельщики выкрикивали расистские оскорбления, а также в матчах против сборной Испании и Ирландии, где использовались расистские баннеры и символика, в том числе флаг лидера националистической армии усташей Анте Павелича.

---

<sup>58</sup> <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/croatia/9029969/Croatian-nationalists-try-to-take-down-EU-flag-hours-before-referendum.html>

<sup>59</sup> <http://www.kurir-info.rs/strejt-hrvati-brak-nije-za-gejeve-clanak-810509>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	-5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	-5
-	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	0
×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	-5
	Итого по разделу 9	-15

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания. Таких случаев в 2012 г. зафиксировано не было.
- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма. Такие факты в рассматриваемый период не были зафиксированы.
- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической, религиозной почве, на почве ксенофобии.

Точная статистика о преступлениях на почве ненависти в Хорватии накануне вступления в ЕС была недоступна. Правительство опубликовало информацию о количестве нарушений Антидискриминационного закона за первую половину 2012 г., но не предоставило информацию ни о том, где именно были совершены правонарушения, ни о том, в чем именно они заключались (см. раздел 3). Известны лишь некоторые случаи.

В начале 2012 г. гражданин Хорватии был осужден за продажу футболки с надписью: «Всегда готов защищать наш дом!» (лозунг усташей в период Второй мировой войны). Однако потом молодого человека оправдали, потому что он сказал, что не знал что это за лозунг, а также не знал, кто такие усташаи.

Примерно в тот же период был осужден гражданин Хорватии, развернувший неонацистский баннер в г. Сплит.

Известен также случай нападения на сербский клуб в Сплите. 28 января 2012 г. четверо в масках ворвались в клуб сербского меньшинства г. Сплит и избили находившихся там людей.

Поэтому существует мнение, что показатель по количеству преступлений, совершенных на почве расовой нетерпимости, сильно занижен. В статистическом годовом отчете об уровне преступности в стране, опубликованном Министерством внутренних дел в начале 2013 г., отсутствует какая-либо информация о преступлениях, совершенных на почве расизма. Данные о нарушениях Антидискриминационного закона или о случаях расовой нетерпимости не отражены в статистике<sup>60</sup>. В связи с чем можно сделать вывод, что, принимая во внимание тот факт, что Хорватия вступила в ЕС, информация подобного рода умышленно умалчивается.

Тем не менее по оценке правительства в этот период было совершено 25 преступлений на почве ненависти, из них по 15 случаям был вынесен обвинительный приговор в виде тюремного заключения.

- Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

Такие факты мониторингом в 2012 г. зафиксированы не были.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	0
–	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	–5
–	Случаи убийств на почве ненависти	0
–	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	0
	Итого по разделу 10	–5

<sup>60</sup> Ministarstvo unutrašnjih poslova, Statistički pregled, Zagreb 2013, in: [http://www.mup.hr/UserDocsImages/statistika/2013/statistika\\_2012\\_3.pdf](http://www.mup.hr/UserDocsImages/statistika/2013/statistika_2012_3.pdf); eingesehen 24.4.2013.

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

С целью организации мониторинга случаев преступлений, совершенных на почве расизма и неонацизма, в 2007 г. был образован Институт имени Маргелова в городе Загребе<sup>61</sup>. Его сотрудники ведут борьбу с расизмом, зачастую обращаются с открытыми письмами к правительству с целью улучшения ситуации в данной области.

Весьма активно в последнее время действует «Объединение против фашизма», организовавшее протестную акцию 14 апреля 2012 г. против международной националистической конференции в Загребе; «Молодые антифашисты»<sup>62</sup>, организация анархистского толка, которая борется с героизацией нацизма, проводят мониторинг праворадикальной активности и организуют концерты антифашистских рок-групп; Ассоциация независимых СМИ, Ассоциация антифашистов и антифашистских бойцов (ветераны партизанских отрядов Тито), а также организации в поддержку ЛГБТ «Странный загребский парад» (Queer Zagreb Pride) и «Организация Лори» (Organizacija Lori), которые обеспечивали организацию гей-парада в Сплите 9 июня.

Жестко антифашистскую позицию занимают представители левоцентристской коалиции КУКУРИКУ и партии социалистической и коммунистической направленности.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

Из массовых акций антифашистов в 2012 г. можно упомянуть протест против международной националистической конференции 13 апреля. Акции протеста антифашистов прошли 11 и 14 апреля, причем во втором случае произошли столкновения с полицией.

9 июня прошел уже упоминавшийся выше гей-парад, в котором приняли участие порядка 500 человек. К участникам присоединилось несколько министров хорватского правительства, иностранные дипломаты и ряд хорватских интеллектуалов.

6–8 сентября 2012 г. в курортном городе Мостар прошел антифашистский фестиваль, который включал семинары, презентации и выступления музыкальных коллективов.

<sup>61</sup> <http://margelovinstitut.blog.hr/>

<sup>62</sup> <http://www.mladi-antifasisti.hr/>



- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

Одной из наиболее значимых инициатив является инициатива противостоять международной конференции националистических организаций. Общественный протест был настолько сильным, что заставил президента страны Иво Йосиповича осудить сам факт проведения конференции в Загребе, что в совокупности привело к тому, что ни одна коммерческая структура не согласилась сдать зал в аренду националистам для проведения конференции.

Второй по значимости инициативой явился гей-парад 2012 г., поскольку предыдущая инициатива такого рода закончилась массовым побоищем. То, что к параду присоединились хорватские министры, говорит о том, что страна действительно хочет присоединиться к ЕС и демонстрирует таким образом свою готовность.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

В Хорватии распространена практика героизации усташей — хорватских нацистов, сотрудничавших с гитлеровским режимом. Из наиболее известных случаев в 2012 г. можно назвать эпизод с

вывешиванием флагов усташей в Загребе<sup>63</sup>. Отдельно стоит сказать также о поминальных молитвах в память о гибели лидера хорватских усташей Анте Павелича в двух церквях Загреба и Сплита 28 декабря 2011 г., по поводу чего в начале 2012 г. был заявлен протест со стороны известной правозащитной организации Центр Симона Визенталя<sup>64</sup>.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

Таких фактов в 2012 г. зафиксировано не было, хотя в ходе мессы в Загребе по Анте Павеличу 28 декабря 2011 г., виновному в массовых расстрелах сербов, цыган, евреев и хорватских антифашистов, раздавались призывы о сооружении мемориала главному хорватскому коллаборационисту.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

В 2012 г. фактов отрицания Холокоста в Сербии зафиксировано не было. Что касается фактов исторического ревизионизма, то они были. Наиболее известным является интервью священника Степана Разума, в котором он отрицал массовое убийство сербов в концлагере Ясеновац<sup>65</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	-5

<sup>63</sup> <http://www.nezavisne.com/novosti/ex-yu/Budaj-Ustaske-zastave-sirom-Zagreba-132176.html>

<sup>64</sup> <http://antifashist.com/latest-news/4527-nacionalisty-horvatii-deljat-sfery-vlijanija.html>; <http://www.jpost.com/Opinion/Op-Ed-Contributors/Nazi-memorial-in-Croatia-a-disgrace-to-Europe>

<sup>65</sup> <http://www.jutarnji.hr/povjesnicar-za-kojeg-ne-postoji-nijedan-dokaz-da-je-logor-jasenovac-bio-stratiste/1049026/>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	0
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	0
×	Ревизионизм, отрицание Холокоста	–5
	Итого по разделу 12	–10

### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
–	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
	Итого по разделу 13	0

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией меньшинств.

Республика Хорватия присоединилась к следующим международным соглашениям по теме данного раздела: Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенция о правах ребенка, Конвенция о правах инвалидов, Европейская конвенция о правах человека и основных свободах, Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания, Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств, Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств, Конвенция о противодействии торговле людьми, Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением биологии и медицины, к которым не было сделано никаких оговорок.

Также Хорватия подписала несколько десятков двусторонних и региональных договоров, которые регулируют вопросы антидискриминации и борьбы с расизмом.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

В рассматриваемый период Хорватия не присоединялась ни к каким новым международным договорам и резолюциям ООН, других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, расовой дискриминацией, защитой меньшинств и пр.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

В рассматриваемый период президент Хорватии Иво Йосипович сделал несколько важных международных заявлений. 16 февраля, находясь с официальным визитом в Израиле, он принес официальные извинения от имени народа Хорватии за участие хорватов в Холокосте. Он также напомнил о необходимости рассказывать о Холокосте детям, чтобы никогда больше не допустить повторения подобного преступления против человечности. Президент Хорватии сообщил также, что в его стране идет работа над поправками к Закону «О компенсациях», в соответствии с которым компенсации будут положены жертвам Холокоста<sup>66</sup>.

В октябре 2012 г., выступая в Европарламенте по случаю своего награждения европейской медалью толерантности вместе с президентом Сербии Борисом Тадичем, президент Йосипович сказал: «Наше поколение, прошедшее через войну, несет ответственность за то, чтобы она не случилась больше. Необходимо заменить политику воспоминания о конфликтах прошлого на политику толерантности и примирения. Нужно научиться прощать, чтобы снять с себя тяжелую ношу ненависти. Я хотел бы поблагодарить Бориса Тадича за сотрудничество и дружбу»<sup>67</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	5

<sup>66</sup> <http://www.jewish.ru/news/israel/2012/02/news994304797.php>

<sup>67</sup> <http://www.rbcdaily.ru/world/562949984965743>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
×	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	5
	Итого по разделу 14	10

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Хорватия признает наличие у себя в стране меньшинств и последовательно создает законодательную базу, направленную на гарантию их от любых форм дискриминации.

В то же время в хорватском законодательстве содержится ряд моментов, которые создают условия для дискриминации. В частности, Закон «О гражданстве Республики Хорватия» создает предпочтения в натурализации для этнических хорватов в ущерб представителям этнических меньшинств. Кроме того, законодательство устанавливает принадлежность к национальным меньшинствам страны только ее граждан, что выводит из-под действия хорватских международных обязательств значительную часть людей, не имеющих гражданства Республики, но проживающих на ее территории, прежде всего цыган.

Кроме того, в хорватском законодательстве отсутствует ответственность за дискриминацию по принципу гражданской принад-

лежности, что открывает возможности для дискриминации представителей меньшинств, ранее проживавших в Хорватии, но в силу военных действий принявших гражданство других стран. К ним прежде всего относятся сербы и цыгане.

Также в законодательстве Хорватии не уделяется достаточно внимания борьбе с расистскими преступными сообществами. Ст. 87 УК Республики Хорватия определяет все формы дискриминации на расовой, религиозной, этнической и иной почве как отягчающие обстоятельства при совершении иных преступлений, но само по себе создание сообщества с целью пропаганды расовой ненависти или с целью дискриминации людей на расовой почве не является преступлением в правовой системе страны.

Кроме того, хорватское законодательство не предусматривает ответственности за отрицание военных преступлений в годы Второй мировой войны, в том числе Холокоста, что открывает возможности для героизации коллаборационистов того времени с целью дискриминации национальных меньшинств.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Хорватия ратифицировала и в целом соблюдает положения основных международных документов, направленных на борьбу с дискриминацией, в том числе Рамочную конвенцию по защите национальных меньшинств и Европейскую хартию региональных языков. Тем не менее остаются определенные проблемы с соблюдением прав этнических меньшинств. Главной проблемой является уже не столько само возвращение беженцев, покинувших страну во время войны в 90-х гг., а компенсации за утраченное имущество и восстановление прав квартиросъемщиков.

Также сербы и цыгане по-прежнему подвергаются дискриминации в сфере образования, при приеме на работу и в реализации других экономических и социальных прав.

Неприсоединение Хорватии к Европейской конвенции о гражданстве создает условия для дискриминации мигрантов в части предоставления гражданства и участия в политической жизни. В частности, этнические хорваты имеют преимущества по сравнению с представителями национальных меньшинств, которые ранее проживали в Хорватии, на получение гражданства.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

Такая дискриминация имеется и касается, прежде всего, прав национальных меньшинств, из числа ранее проживавших на территории Хорватии, на получение гражданства.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

К законодательству, закрепляющему неравенство меньшинств относятся некоторые положения Закона «О гражданстве», оговаривающие разные условия на получения гражданства для этнических хорватов и представителей национальных меньшинств, а также отдельные положения Уголовного кодекса и Антидискриминационного закона, которые выводят гражданство из перечня параметров, по которым возможна дискриминация. Кроме того, хорватское законодательство не распространяет действие конституционного Закона «О национальных меньшинствах» на граждан других государств и лиц без гражданства, которые проживают в Хорватии.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

Поправки, вынесенные в Закон «О гражданстве» и Закон «Об иностранцах» на 1 января 2012 г. предоставляют тем репатриантам, которые были резидентами Хорватии на 8 октября 1991 г., упрощенный порядок получения *постоянного* вида на жительство с соответствующим правом на социальное обеспечение и медицинское страхование, что открывает им возможность быстрого приобретения хорватского гражданства.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

В рассматриваемый период не было зафиксировано нарушений свободы слова, однако фиксировались попытки государственных чиновников скрыть подлинную статистику преступлений на почве ненависти.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

В Хорватии существует миграционное законодательство, однако его нельзя признать полностью удовлетворительным, поскольку оно несет в себе определенную дискриминационную составляющую относительно иностранцев нехорватского происхождения и лиц без гражданства, постоянно проживающих на законных основаниях в стране. Речь идет о разных условиях предоставления гражданства этническим хорватам и предста-



вителям этнических меньшинств, ранее проживавшим в Хорватии.

В то же время последние поправки в Закон «О гражданстве» и Закон «Об иностранцах» в значительной степени, хотя и не полностью, восполняют этот пробел, облегчая таким лицам процесс получения постоянного вида на жительство.

Остается также проблемой вопрос социального обеспечения для лиц с временным видом на жительство.

Кроме того, в Хорватии существуют скрытые практики дискриминации национальных меньшинств, прежде всего из числа репатриантов, в вопросах образования и трудоустройства.

## 2. Состояние общества

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

На конец рассматриваемого периода в Хорватию вернулось примерно 65% всех вынужденных переселенцев. Между тем нерешенность вопросов, связанных с предоставлением жилья таким переселенцам, с компенсацией за утраченное имущество, с восстановлением репатриантов в правах квартиросъемщиков, а также вопросов развития образования на языках этнических меньшинств — все это вместе взятое создает почву для роста националистических и протестных настроений в их среде. Пока этот протест удастся погасить за счет оперативных действий законодательной и исполнительной власти под контролем международных организаций. Это было особенно эффективно накануне вступления страны в ЕС. Однако, если проблема не будет решаться в течение долгого времени, то протестное движение может захватить районы компактного проживания национальных меньшинств. Учитывая по-прежнему высокий уровень недоверия между коренными жителями Хорватии и определенными меньшинствами, эта проблема может стать одной из угроз национальной безопасности страны.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

Нельзя сказать, что ксенофобия в Хорватии представляло серьезную проблему в 2012 г. Накануне вступления в ЕС правительство сделало все возможное для того, чтобы улучшить положение на-

циональных меньшинств. Жесткие высказывания президента страны относительно националистов, ряд международных инициатив, направленных на исправление ошибок прошлого и развитие толерантности — все это дает основания полагать, что левоцентристское правительство делает все возможное для повышения эффективности своей политики в отношении меньшинств. Поэтому вопрос отказа от своей идентичности в Хорватии сегодня не стоит.

### **3. Социально-экономическое развитие страны**

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

Финансово-экономический кризис, начавшийся в Европе в 2008 г., не обошел стороной Хорватию. В силу объективных экономических причин уровень жизни в стране упал. Некоторые недобросовестные политики попытались обвинить в этом сербское население, однако эти попытки пока не привели к росту общественного недовольства и межэтнического противостояния.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Экономические проблемы Хорватии, прежде всего рост безработицы, никак не связаны с ксенофобией, но ряд националистических организаций пытаются найти виновных в этом среди репатриантов нехорватского происхождения, которые, с их точки зрения, «захватывают хорватские рабочие места». Тем не менее в силу малого влияния этих организаций на хорватское общество, данные призывы остаются пока не востребованными на массовом уровне.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Эмиграция трудоспособного населения страны из Хорватии имеет место, но носит чисто экономические причины.

### **4. Безопасность и геополитическая стабильность региона**

- *Политическая стабильность внутри страны.*

За последнее десятилетие власти Хорватии, которые поставили своей главной задачей вступление в ЕС, сделали многое для повышения политической стабильности своей страны. Была создана законодательная база, затрагивающая права национальных

меньшинств, было модернизировано антирасистское, антидискриминационное и миграционное законодательство. Все это, с учетом определенной правоприменительной практики, направленной на улучшение положения меньшинств, на удовлетворение прав репатриантов, возвращающихся на родину после военного конфликта первой половины 90-х гг., создало предпосылки для долгосрочной политической стабильности Хорватии.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Политика хорватского руководства на протяжении последних лет, направленная на улучшение обстановки в регионе, а также на улучшение двусторонних отношений с республиками бывшей Югославии, прежде всего Сербии, привела к тому, что у ее зарубежных партнеров почти не осталось вопросов в области соблюдения прав человека в Хорватии. Вопросы возвращения беженцев, реализация их социально-экономических и культурных прав — все это решается в последние годы в позитивном ключе. Остаются определенные недоработки, которые хорватское правительство обещает решить в ближайшее время.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Для преодоления проблем национальных меньшинств в вопросах предоставления хорватского гражданства по сравнению с этническими хорватами, рекомендуется присоединиться к Европейской конвенции о гражданстве, которая содержит общепринятые европейские нормы по этим вопросам.

Учитывая присоединение Хорватии к Европейскому союзу, а также возможное возникновение проблемы трудовой миграции в стране, рекомендуется присоединение Республики к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, которая является универсальным документом, защищающим права указанной социальной группы.

Учитывая, что в стране отсутствует ответственность за отрицание военных преступлений, в том числе ответственность за отрицание Холокоста, что создает предпосылки для обеления и героизации нацистского прошлого, было бы полезно для Хорватии поддержать резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/67/154 «Героиза-

ция нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» и подобные ей резолюции, направленные против неонацизма, рассматривающиеся в ООН каждый год. Данная резолюция направлена против героизации нацизма и пересмотра послевоенных реалий, а также соответствует Замечаниям общего порядка № 34 к ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

## *2. Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Хорватии следует пересмотреть свое законодательство о гражданстве в сторону обеспечения равных возможностей для репатриантов, принадлежащих к титульной нации и национальным меньшинствам, а также упростить языковый тест для соискателей.

В Антидискриминационный закон и Уголовный кодекс (ст. 87) следует внести положение о том, что дискриминация на основе гражданства также являетсяотягчающим обстоятельством при совершении преступлений.

Также важно внести в ст. 328 УК Хорватии положение о том, что преступлением является создание преступной группы с целью содействия расовой дискриминации.

Кроме того, следует изменить ст. 5 конституционного Закона «О национальных меньшинствах», которая относит к этническим меньшинствам только граждан страны.

Хорватии следует также принять закон об ответственности за отрицание военных преступлений, в том числе за отрицание Холокоста.

## *3. Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Необходимо раскрыть полную статистику преступлений на почве ненависти, включая дату, место и характер преступления, а также приговор суда.

Сегодня отсутствие уголовной ответственности за отрицание военных преступлений приводит к тому, что героизация нацистского прошлого, в том числе распространение символики усташей, остается безнаказанной. Необходимо менять эту правоприменительную практику с тем, чтобы предотвратить популяризацию фашистской идеологии, которая де-факто содействует развитию межэтнического противостояния и дискриминации меньшинств.

Необходимо усилить профилактическую работу с населением по противодействию межэтнической розни и предупреждению преступлений на почве ненависти. Также важно развитие системы

тренингов для сотрудников правоохранительных органов с целью оперативного определения и реагирования на преступления на почве ненависти.

Необходима проработка системы противодействия скрытой дискриминации национальных меньшинств в вопросах образования и трудоустройства с целью повышения их представительства на государственной службе и в частном секторе.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-10
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	15
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	5
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-10
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-15
10	Расистские нападения, насилие, террор	-5
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-10
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
14	Международный аспект	10
	Итого	-10

**ЧЕХИЯ**





## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### **Индикаторы**

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Чехии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

Частично дискриминационным следует признать Закон «О религиозных организациях» 2005 г. Чешской Республики, который существенно ограничивает право религиозных общин учреждать собственные организации — благотворительные фонды, школы и медицинские учреждения.

Стоит упомянуть и ст. 405 Уголовного кодекса страны, которая предусматривает ответственность за «одобрение преступлений коммунистического режима», наряду с ответственностью за отрицание Холокоста. В условиях несовершенства закона о люстрациях, а также несовершенства определения «преступлений коммунистического режима», эта статья создает возможность для дискриминации широкого круга лиц, в том числе членов Коммунистической партии Чехии, имеющей оппозиционную фракцию в парламенте. Кроме того, уравнивание коммунистического и нацистского режимов носит явно политизированный характер, является не корректным и принижает значение Холокоста как исключительного проявления геноцида в отношении определенных групп населения.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

На момент проведения мониторинга в Чешской Республике отсутствовало такое законодательство.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Такое законодательство в Чешской Республике отсутствовало на момент мониторинга.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

В 2012 г. дискриминационные практики касались в основном представителей цыганского меньшинства. Цыгане массово проживают в местах компактного расселения, в основном на севере страны (регион с одним из наиболее высоких уровней безработицы). В рассматриваемый период продолжалась практика дискриминации граждан цыганской национальности в вопросах обеспечения их равными с чехами правами на образование, жилье, здравоохранение, труд, социальное обеспечение и т. д.

В августе 2012 г. порядка 200 цыганских семей были вынуждены оставить свои дома и переселиться в район Преднаврази в г. Острава. Временное жилье отличалось дороговизной. Местные власти заявляли, что дома, в которых проживали цыгане, не соответствовали санитарно-гигиеническим нормам. Уполномоченный по правам человека в Чешской Республике раскритиковал городские власти за то, что они «запустили» ситуацию в этих домах и призвал их создать достойные условия проживания для переселенных семей. В ответ правительство и мэр Остравы заявили, что решение этих проблем не входит в сферу их ответственности. В октябре Оломоуцкий областной суд не усмотрел в действиях остравских муниципальных властей дискриминации. В ноябре муниципальные власти города Усти-над-Лабем выселили 36 жителей из здания в районе Пржедлице, населенного преимущественно цыганами. Жители и местные активисты утверждали, что выселение проводилось без надлежащих консультаций. Кроме того, власти не предоставили приемлемого альтернативного жилья. Выселенных цыган временно разместили в местной гимназии, а затем переселили в плохо обустроенные общежития для рабочих.

Цыганам часто отказывают в аренде жилья из-за их национальности и тем приходится соглашаться на невыгодные предложения.

Продолжается практика сегрегации цыганских детей при обучении в школах. В июле 2012 г. Европейский центр по правам цыган объявил о намерении вновь подать жалобу на Чехию в Европейский суд по правам человека за дискриминацию цыганских детей в школах. Жалоба касается 28 учеников цыганской национальности в г. Острава, переведенных в специальные школы для отстающих в развитии детей. По данным Чешского хельсинкского комитета при общей численности цыган в 1,4–2,8% населения по разным оценкам, численность цыганских детей среди контингента в «практических школах» (бывшие спецшколы) для умственно отсталых достигает по разным подсчетам 32–35%.

В ноябре комиссар по правам человека Совета Европы Нильс Муйжниекс заявил о том, что в этих школах по-прежнему процветают сегрегация, неравенство и расизм по отношению к цыганам. Он призвал закрыть все такие школы и заменить их общеобразовательными учебными заведениями, которые были бы готовы принимать и поддерживать всех учеников независимо от их этнической принадлежности. В декабре Комитет министров Совета Европы выразил озабоченность тем, что спустя пять лет после того, как Европейский суд по правам человека вынес решение по делу «Д. Х. и другие против Чешской Республики», практически ничего не сделано для ликвидации причин школьной дискриминации цыган. При этом комитет отметил декларируемое чешскими властями стремление покончить с сегрегацией цыган в системе образования.

До настоящего момента не проведено расследование практики стерилизации цыганских женщин без их согласия<sup>1</sup>.

Согласно исследованию Чешского хельсинкского комитета в Чехии наблюдалась дискриминация при приеме на работу. Хотя в объявлениях прямо не говорилось о желательности принадлежности работника именно к чехам, по многим вакансиям содержались требования о временном предъявлении фотографии и 100%-ном знании чешского языка.

В объявлениях о сдаче жилья нередко прямо указывалось на нежелательность национальных меньшинств и иностранцев как арендаторов.

---

<sup>1</sup> Доклад Amnesty International 2013 «Права человека в современном мире», © Amnesty International 2013 Index: POL 10/001/2013, с. 200.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
-/×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Чехии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-2,5
-	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	0
-	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	0
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-7,5

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

В рассматриваемый период был отмечен целый ряд ксенофобских высказываний чешских политиков, что приводит к выводу, что популизм и расистские взгляды становятся приемлемой частью общественного дискурса в ЧР.

Ряд ксенофобских заявлений сделали депутат от партии «Дела общественные» в Годонине Отто Халупка и сенатор Томио Окамура. О. Халупка неоднократно называл цыган «паразитами на теле общества» и пытался изобразить их поголовно криминализированным народом. Он настаивал на отмене программ по интеграции цыган в общество поскольку они якобы не дают эффекта и являются лишь бесполезной тратой денег. Т. Окамура 7 ноября выступая в сенате, заявил, что негативный образ

цыган — вина не неонацистской пропаганды, а самих цыган. 14 ноября он заявил, что поддержка депортаций цыган не является экстремизмом<sup>2</sup>.

26 ноября стало известно, что новоизбранный чешский сенатор от партии христианских демократов Йиржи Чунек в интервью журналу «Неделя» предложил изолировать цыганских детей от родителей, чтобы они были «оторваны от негативного влияния своих семей». Взрослых цыган Чунек предлагал направлять на принудительные работы<sup>3</sup>.

Правозащитные организации обвиняют чешские СМИ в «разжигании межнациональной розни и экстремизма»<sup>4</sup>. Наиболее известным чешским журналистом, пишущим ксенофобские тексты, является публицист А. Бартош, связанный с президентом В. Клаусом. В феврале 2012 г. Бартош опубликовал в Интернете статью о журнале «Краус», где называл журнал «полным еврейской пропаганды, насмешек и оскорблений». Он утверждал, что «еврейская пропаганда» якобы стремится внушить чехам, что они «являются одним из самых плохих народов»<sup>5</sup>. Всего за 2012 г. он опубликовал девять антисемитских материалов.

Ряд ксенофобских публикаций в СМИ и Интернете появился в период кампании по выбору президентом Чехии в последние месяцы 2012 г. Кандидату в президенту Я. Фишеру, этническому еврею, припоминали его еврейство, и обвиняли в том, что в случае избрания он будет больше лоялен Израилю, чем Чехии (ряд подобных материалов опубликовал А. Бартош). Один из лидеров националистов Патрик Вондрак даже участвовал в теледебатах с Фишером, задавая ему различные каверзные вопросы<sup>6</sup>. Одновременно еще одному кандидату, министру иностранных дел К. Шварценбергу припоминали его немецкое происхождение.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

<sup>2</sup> <http://helcom.cz/zprava-o-stavu-lidskych-prav-v-cr-za-rok-2012/>

<sup>3</sup> <http://mirpragi.ru/ru/news/2012/11/26/czech/5231/>

<sup>4</sup> Доклад Amnesty International 2013 «Права человека в современном мире», © Amnesty International 2013 Index: POL 10/001/2013, с. 200.

<sup>5</sup> <http://www.jewish.ru/news/world/2012/02/news994305198.php>

<sup>6</sup> [http://antisemitism.org.il/webfm\\_send/63](http://antisemitism.org.il/webfm_send/63)

### 3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

Согласно ст. 3 Хартии основных прав и свобод, входящей в состав Конституции Чешской Республики, основные права и свободы гарантируются всем независимо от пола, расы, цвета кожи, языка, веры и религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальному или этническому меньшинству, имущественного положения, рода или других обстоятельств. Также хартия провозглашает, что «каждый имеет право свободно определять свою национальность. Запрещается оказывать какое-либо влияние на это решение и любое давление, направленное на лишение национальности». Ст. 15 гарантирует свободу мысли, совести и вероисповедания, ст. 16 — свободу отправления религии и независимость церкви от государства. Отдельная глава была посвящена правам меньшинств. Ст. 24 декларирует, что принадлежность к какому-либо национальному или этническому меньшинству не должна никому причинять ущерб. Согласно ст. 25, представителям меньшинств гарантируется право развивать собственную культуру, распространять и получать образование и информацию на родном языке, пользоваться своим языком в делопроизводстве и объединяться в национальные объединения<sup>7</sup>.

Согласно ст. 42 Уголовного кодекса Чехии, ксенофобия признается отягчающим обстоятельством при совершении преступлений. Подобные квалифицирующие составы введены также в ст. 140 («Убийство»), ст. 145 («Тяжкие телесные повреждения»), ст. 146 («Телесные повреждения»), ст. 149 («Пытки»), ст. 170 («Принудительное лишение свободы»), ст. 171 («Ограничение свободы передвижения»), ст. 172 («Принудительный вывоз за границу»), ст. 175 («Вымогательство»), ст. 183 («Нарушение личной тайны»), ст. 228 («Вандализм»), ст. 352 («Насилие в отношении отдельного человека или группы лиц»), и даже ст. 329 («Злоупотребление властью со стороны чиновников») и ст. 378–383, посвященные преступлениям военнослужащих. Непосредственно борьбе с ксенофобией посвящена ст. 355 «Клевета в отношении нации,

<sup>7</sup> <http://worldconstitutions.ru/archives/106/2>

расы, этнической или иной группы», ст. 356 «Разжигание ненависти», а также ст. 403 «Создание и поддержка движений, направленных на подавление прав и свобод человека» и ст. 404 «Выражение симпатии к движениям, направленным на подавление прав и свобод человека».

Отрицание Холокоста преследуется согласно ст. 405. Но, как уже указывалось, в ней же содержится пассаж о наказании за одобрение «преступлений коммунизма», уравнивающий таким образом коммунистическую и нацистскую системы и тем самым косвенно реабилитирующий последнюю. Ст. 176 посвящена наказанию за нарушение свободы религии.

С 2006 г. в Чехии действует закон, легализующий зарегистрированное партнерство однополых пар<sup>8</sup>.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

Основным нормативным актом антидискриминационного законодательства является принятый в 2009 г. Закон «О равном обращении и правовой защите от дискриминации» (№ 198/2009). Закон запрещает прямую или косвенную дискриминацию по признаку расы, этнического происхождения, национальности, пола, сексуальной ориентации, половой идентификации, возраста, беременности, уходу за ребенком, инвалидности, религии, веры или убеждений. Ст. 10 закона устанавливала право лица, подвергшегося дискриминации, на обращение в суд с целью ликвидации последствий дискриминации и получения компенсаций<sup>9</sup>. Закон соответствует антидискриминационной Директиве Европейского союза 2000/43/ЕС.

Существует также Закон «Об уполномоченном по правам человека» 1999 г. (№ 349/1999), который описывает круг полномочий омбудсмена по защите граждан от дискриминации.

Элементы антидискриминационного законодательства включены в законы о службе в вооруженных силах, в Закон «О службе в органах безопасности», а также в Закон «О занятости» и ряд других законов ЧР.

Важно, что Чехия признает наличие у себя 18 национальных меньшинств, причем часть из них — это т. н. новые меньшинства, т. е. возникшие на территории страны за последние десятилетия. Забегая вперед, можно сказать, что в 2013 г. такое признание получили белорусы и вьетнамцы. Их представители вместе с болгарами, хорватами, русскими, греками, сербами, украинцами, нем-

<sup>8</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/LGBT\\_rights\\_in\\_the\\_Czech\\_Republic](http://en.wikipedia.org/wiki/LGBT_rights_in_the_Czech_Republic)

<sup>9</sup> [http://www.ilo.org/aids/legislation/WCMS\\_201047/lang--en/index.htm](http://www.ilo.org/aids/legislation/WCMS_201047/lang--en/index.htm)

цами, поляками, словаками и другими представителями национальных меньшинств будут заседать в Совете Правительства Чехии по делам национальных меньшинств. Благодаря этому они смогут участвовать в разработке законов, которые касаются прав национальных меньшинств.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

Согласно принятой в 2009 г. поправке к Закону «Об уполномоченном по правам человека» в его юрисдикцию также перешли вопросы защиты от дискриминации и права на равное обращение. Он получил право проводить исследования по этой проблеме, оказывать жертвам дискриминации правовую помощь, публиковать доклады и выносить рекомендации<sup>10</sup>.

Полиция официально включила борьбу с преступлениями на почве ксенофобии в число важнейших приоритетов<sup>11</sup>.

С другой стороны, суды далеко не всегда подвергают реальному наказанию лиц, совершивших преступления на почве ксенофобии. Можно отметить оправдание судом осенью 2012 г. неонациста, напавшего в 2009 г. на антифашиста Ондreja Сакла. Суд в Клатовах приговорил к условным срокам лишения свободы двух неонацистов, напавших на цыганскую семью в с. Нирско. Из приговора была полностью исключена расистская составляющая преступления.

Верховный суд в 2012 г. отклонил апелляцию Я. Бока обвиняемого в нападении на сотрудников полиции. По словам самого Бока, его действия были ответом на агрессивные и цыганофобские действия полицейских. Однако суд не прислушался к его аргументам.

В ноябре 2012 г. восемь правых экстремистов, которых в 2010 г. обвиняли в преступлениях, касающихся распространения неонацизма и в организации связанных с этим мероприятий, были освобождены из-под стражи.

Апелляционный совет Дисциплинарной коллегии Чешской ассоциации адвокатов в конце 2012 г. отменил вынесенный ранее годовой запрет на практику для адвоката Петра Кучеры, который во время суда над неонацистами обвинил в предвзятости эксперта-еврея.

1 января 2013 г. президент В. Клаус объявил амнистию, под которую попали также и осужденные радикальные националисты.

<sup>10</sup> [http://www.ilo.org/aids/legislation/WCMS\\_201047/lang-en/index.htm](http://www.ilo.org/aids/legislation/WCMS_201047/lang-en/index.htm)

<sup>11</sup> <http://www.policie.cz/clanek/sidlo-uzemniho-odboru.aspx>



Положения законодательства о правах меньшинств фактически остаются на бумаге, что, в частности, подтверждает ситуация с образованием детей-цыган. Кроме того, Чехия еще не ратифицировала Протокол № 12 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающий общий запрет на дискриминацию, несмотря на призыв ПАСЕ.

Таким образом, можно констатировать, что в 2012 г. Чешская Республика соблюдала антирасистское и антиэкстремистское законодательство лишь частично.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

В Чешской Республике ведется подробная статистика преступлений на почве ненависти. В соответствии с данными, опубликованными в официальном Докладе об экстремизме на территории Чешской Республики, одобренном правительством в мае 2013 г., в 2012 г. в стране было зарегистрировано 173 преступления на почве экстремизма, что существенно меньше, чем в 2011 г. (238 случаев). Из них 67,1% (116 преступлений) было раскрыто (в 2011 г.: 66% — 157 преступлений). По результатам расследований 208 человек было привлечено к уголовной ответственности (в 2011 г. — 246).

45,3% всех преступлений квалифицировалась по ст. 403 (создание, поддержка и содействие политическим движениям, направленным на подавление прав и свобод), 404 (проявление симпатии к движениям, направленным на подавление прав и свобод человека), 405 (отрицание и оправдание геноцида) Уголовного кодекса Чешской Республики. 92% этих преступлений было раскрыто<sup>12</sup>.

19,2% всех преступлений на почве ненависти приходится на ст. 355 — диффамация на почве принадлежности к расовой, этнической, гражданской или иной группе.

11,6% преступлений пришлось на ст. 352 УК (насилие в отношении отдельного человека или группы лиц), еще 9,3% — на ст. 228/2 (граффити ксенофобского характера), 8,7% — ст. 145–146 (преднамеренное нанесение телесных повреждений на почве ненависти) и остальное количество пришлось на другие статьи УК<sup>13</sup>.

Характерно, что среди совершивших преступления на почве ненависти и экстремизма уже несколько лет лидируют выпускники средних школ, т. е. молодые люди до 20 лет. Лишь трое преступников имели высшее образование и 14 были студентами. Два

<sup>12</sup> <http://www.mvcr.cz/mvcren/article/documents-on-the-fight-against-extremism.aspx>

<sup>13</sup> Ibid.

преступления были совершены сотрудниками полиции и еще два — служащими военной полиции<sup>14</sup>.

Борьба с расизмом в Чехии иногда приобретает экзотический характер. Так в феврале 2012 г. Михаэла Дупова, член партии РПСС, бывший лидер неонацистской группировки Resistance Women Unity, представитель группировки «Народный отпор», была арестована за распространение националистических идей и «оскорбление ислама», путем нанесения на тело татуировок с экстремистской символикой. Еще 14 женщин были задержаны по схожей причине<sup>15</sup>.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

Такие случаи в 2012 г. мониторингом зафиксированы не были.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5
×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	5
-/×	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	2,5
×	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	5

<sup>14</sup> <http://www.mvcr.cz/mvcren/article/documents-on-the-fight-against-extremism.aspx>

<sup>15</sup> Immigration and Refugee Board of Canada, Czech Republic: Government response to neo-Nazi groups in the country, including political parties and gangs (2009-April 2012), 31 May 2012, CZE104117.E, [<http://www.refworld.org/docid/4fe-acbbe2.html>; eingesehen 26.6.2013].

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	0
	Итого по разделу 3	17,5

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

16 мая на встрече с президентом Европейского еврейского конгресса (ЕЕК) Вячеславом Кантором премьер-министр Чехии Петр Нечас одобрил предложенный Вячеславом Кантором план действий для защиты евреев и других меньшинств Европы. Он отметил, что поддержит эту инициативу и согласился продвигать ее среди других европейских лидеров<sup>16</sup>.

После отставки в марте 2012 г. министра образования Йозефа Добеша, которого критиковали за торможение программ по ликвидации т. н. раздельного обучения цыган, назначенный на этот пост в мае 2012 г. Петр Фиала заявил о том, что твердо намерен покончить с дискриминацией детей-цыган в сфере образования<sup>17</sup>. Можно также отметить выступление уполномоченного по правам человека в защиту прав цыганских детей на обучение в нормальных школах.

Представители большинства политических партий Чехии поддержали прошедший в мае 2012 г. в Праге гей-парад<sup>18</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

<sup>16</sup> [http://mnienia.zahav.ru/Articles/1221/kompas\\_dlya\\_premiera](http://mnienia.zahav.ru/Articles/1221/kompas_dlya_premiera)

<sup>17</sup> Доклад Amnesty International 2013 «Права человека в современном мире», © Amnesty International 2013 Index: POL 10/001/2013, с. 199.

<sup>18</sup> The Economist, 14.8.2012 [<http://www.economist.com/blogs/easternapproaches/2012/08/czech-politics-0>; eingesehen 27.6.2013]; [www.praguepride.com/index.php?mact=News,cntnt01,detail,0&cntnt01articleid=4&cntnt01origid=25&cntnt01returnid=194](http://www.praguepride.com/index.php?mact=News,cntnt01,detail,0&cntnt01articleid=4&cntnt01origid=25&cntnt01returnid=194); eingesehen 27.6.2013.

## 5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма

В 2009 г. в Чехии была принята Концепция по интеграции цыган на 2010–2013 гг. с целью улучшения социальных, экономических и политических позиций цыган.

Представители Министерства образования, молодежи и спорта в 2012 г. создали сайт, который должен послужить руководством для учителей по предотвращению распространения расистских идей в школах. Полиция и специалисты по урегулированию конфликтов провели обучение учителей в рамках программы «Неонацизм: угрозы и опасность».

В январе 2012 г. МИД Чешской Республики опубликовал «Предложение о дальнейших шагах по реализации интеграционной политики под девизом „Жить вместе — 2012 г.“»<sup>19</sup>.

Министерство образования, молодежи и спорта создали интернет-сайт, который должен послужить руководством для учителей по предотвращению распространения расистских идей в школах. Полиция и специалисты по урегулированию конфликтов провели обучение учителей в рамках программы «Неонацизм: угрозы и опасность».

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## 6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

Ст. 14 Хартии основных прав и свобод гарантирует свободы передвижений и въезда. В Уголовном кодексе миграции посвящены

<sup>19</sup> Postup při realizaci aktualizované koncepce integrace cizinců Společné soužití 2012, USNEŠENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY, ze dne 4. ledna 2012 č. 6, k Postupu při realizaci aktualizované koncepce integrace cizinců — Společné soužití, v roce 2012, Prag

ст. 340 («Организация и обеспечение незаконного пересечения границы»), 341 («Содействие нелегальному проживанию в стране»), 342 («Незаконное трудоустройство иностранцев»).

Основным нормативным актом, регулирующим миграцию, остается принятый в 1999 г. Закон «О пребывании иностранцев на территории Чешской Республики», который претерпел определенные изменения в сторону ужесточения правил пребывания иностранцев в 2011 г. Согласно ст. 68 этого закона, иностранцы могут получить постоянный вид на жительство в стране после пяти лет проживания в Чехии. Ст. 113 устанавливает, что расходы по высылке нелегальных мигрантов несут их работодатели. А ст. 123а описывает процедуру добровольного возвращения мигрантов домой. Ст. 180F подтверждает, что все права, распространяемые при миграции на обычную семью, касаются также и однополых партнерств.

В 1999 г. правительством были приняты два постановления — «Основные принципы концепции интеграции иностранных граждан в Чешской Республике», а также «Концепция интеграции иностранных граждан». Основной целевой группой иммигрантов, на которую направлены интеграционные меры, являются лица, прибывающие в Чехию на постоянное проживание. Основными принципами интеграционной политики провозглашаются равный доступ и равные возможности для вновь прибывших. Правительство при этом берет на себя ответственность за создание благоприятных условий для интеграции иммигрантов на рынке труда и в социальной жизни.

Кроме того, в Чехии действует Закон «О беженцах», который регулирует условия въезда и пребывания лиц, ищущих убежище, а также процедуры принятия решений по заявлениям о признании беженцем, определяет права и обязанности лица, ищущего убежище и беженца, а также компетенции различных министерств и полиции по отношению к лицам, ищущим убежище.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

Чехия выступает в двоякой роли. С одной стороны, она является страной-донором для трудовой миграции в страны «старого» ЕС. С другой — она достаточно привлекательна для иммигрантов с Востока. По состоянию на 2012 г. в стране насчитывалось 380 тыс. легальных иммигрантов (почти 125 тыс. — уроженцы Украины, 60 тыс. — Вьетнама и 32 тыс. — России). В Чехии действуют программы по борьбе с нелегальной миграцией. Что же касается легальных иммигрантов, то их численность ограничивается введенной в 2001 г. программой «Отбор квалифицированных ра-

ботников». В 2009 г. его сменил аналогичный проект «Зеленая карта»<sup>20</sup>. Контроль за миграцией в Чехии осуществляет Управление службы полиции по делам иностранцев МВД и его отделения на местах. Кроме того, при правительстве действует Совет по принятию решений по вопросам иностранцев.

Согласно отчету Amnesty International за 2013 г. чешская полиция в ряде случаев крайне неохотно вела дела о мошенничестве, торговле людьми и вымогательстве у иностранных мигрантов, занятых в лесной промышленности. Кроме того, адвокаты потерпевших были обеспокоены тем, что затягивание уголовного производства вело к утрате ряда важных доказательств<sup>21</sup>.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

Иностранцы, живущие в Чехии, по-прежнему не имеют доступа к государственному медицинскому страхованию.

В по данным отчета Чешского Хельсинкского комитета сохранились серьезные проблемы в процессе принятия решений Департаментом миграционной политики. Из-за текучести персонала в десятках тысяч случаев были просрочены сроки получения (продления) виз и видов на жительство.

В 2012 г. Министерство труда и социальных дел (MLSA) издало ряд инструкций, существенно ограничивших право иностранцев на работу, уменьшающих срок разрешения на работу, требующих подтверждения образования и т. д. Все эти меры привели к массовым увольнениям мигрантов, поскольку работодатели не желали нести дополнительные расходы.

Одновременно парламент в своей резолюции от 29 мая 2012 г. не рекомендовал ратифицировать Конвенцию МОТ 189 по обеспечению достойного труда для иностранных работников в домашнем хозяйстве, утверждая, что «с точки зрения национальной практики, в Чехии работа иностранцев в семьях не требует подписания отдельных конвенций»<sup>22</sup>. Сохраняется и проблема переработок и сексуальных домогательств со стороны работодателей в отношении иммигрантов<sup>23</sup>.

В конце января стало известно, что Европейская комиссия грозит Чехии судебным разбирательством в связи с нарушением правил свободного передвижения по Европейскому союзу граждан ЕС и членов их семей. Недовольство ЕС вызвал факт, что граждане ЕС

<sup>20</sup> <http://www.mvcr.cz/mvcren/article/migration.aspx?q=Y2hudW09Nw%3d%3d>, <http://www.mvcr.cz/mvcren/article/migration.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d>

<sup>21</sup> Доклад Amnesty International 2013 «Права человека в современном мире», © Amnesty International 2013 Index: POL 10/001/2013, с. 199.

<sup>22</sup> <http://helcom.cz/zprava-o-stavu-lidskych-prav-v-cr-za-rok-2012/>

<sup>23</sup> <http://www.dal.by/news/2/29-03-12-16/>

для получения вида на жительство в Чехии должны предоставлять чешским органам документы, подтверждающие адрес проживания. Еврокомиссия считает, что эти правила нарушают директиву ЕС о свободе передвижения<sup>24</sup>.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

В основном чешские СМИ связывают этническую преступность не с мигрантами, а с чешскими цыганами. Эту тему эксплуатируют практически все радикально-националистические партии и группы. Она занимает видное место в их идеологии.

- Социальная помощь мигрантам.

Как уже указывалось, иностранцы, живущие в Чехии, не имеют доступа к государственному медицинскому страхованию. В остальном Чехия соответствует критериям ЕС по предоставлению социальной помощи иммигрантам.

В стране существует пять интеграционных центров для просителей убежища<sup>25</sup>.

В рамках программы интеграции за 2012 г. предполагалось сделать особый упор на интеграцию детей мигрантов, в том числе с помощью организации программ по обучению чешскому языку, подготовке преподавателей и изданию учебников. Предполагалось также расширить форматы таких же курсов для взрослых. Для улучшения доступа иностранцев на рынок труда предполагалось упростить им поиск работы. Кроме того, предлагалось обеспечить постоянное улучшение социально-культурной и профессиональной компетенций сотрудников министерств и других заинтересованных ведомств, работающих с иностранцами. Подчеркивалась важность программ интеграции на местном уровне.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

Большой проблемой для чешского общества является широко распространенная цыганофобия. По данным опроса, проведенного в 2011 г. 83% чехов воспринимают цыган как «не поддающихся адаптации». Анализ данных показал, что большинство населения придерживается мнения, что цыгане виновны в возросшем уровне преступности, а также в злоупотреблении социальными выплатами, в связи с чем не могут стать полноценными членами обще-

<sup>24</sup> <http://europa.com/europe/eu/987-2012-01-28-22-19-07>

<sup>25</sup> <http://www.mvcr.cz/mvcren/article/integration-of-recognized-refugees-913320.aspx>

ства<sup>26</sup>. Во многом цыганophobia — следствие ухудшения экономической ситуации в стране и попыток населения найти простые ответы на вопросы о виновниках снижения уровня жизни. Многие легко воспринимают ксенофобные штампы о якобы высоком уровне преступности среди цыган.

По данным опроса Центра изучения общественного мнения, который был проведен в марте 2012 г., 78% опрошенных чешских граждан старше 15 лет заявили о своей ненависти к цыганам. Вслед за цыганами по шкале несимпатичности идут албанцы и украинцы<sup>27</sup>.

По данным опроса, проведенного Агентством Европейского союза по основным правам в 2012 г., Чешская Республика относится к странам относительно терпимым по отношению к сексуальным меньшинствам. Здесь движение ЛГБТ сумело наладить довольно эффективное сотрудничество с государственными и политическими институтами. Государство материально помогает деятельности Чешской организации представителей сексуальных меньшинств СОНО (единственной массовой организации такого рода в Восточной Европе). Однако до 36% респондентов указали, что сталкивались с дискриминацией или притеснениями, связанными с их сексуальной ориентацией. 13% сталкивались с дискриминацией при поисках работы, 27% — в других областях<sup>28</sup>. Согласно опросу, проведенному в марте 2012 г., 23% чехов не хотели бы, чтобы их соседями были геи и лесбиянки (по сравнению с 2003 г., когда этой же точки зрения придерживались 42% можно говорить о существенном движении вперед)<sup>29</sup>.

Президентская кампания выявила также и латентную германофобию, особенно у старшего поколения. Проигрыш выборов К. Шварценбергом не в последнюю очередь связывали с нападениями на него как на «немца» и с его заявлением, что насильственное выселение немцев из Чехословакии после Второй мировой войны было преступлением<sup>30</sup>.

Можно отметить распространение антисемитизма среди мусульманской общины Чехии. В феврале 2012 г. по приглашению Мусульманской общины и Исламского фонда в Праге страну посетил живущий в Великобритании радикальный исламист шейх

---

<sup>26</sup> Report on Extremism and manifestations of racism and xenophobia on the territory of the Czech Republic in 2011, Prague 2012, S. 9 [see PDF-file via [http://www.mvcr.cz/mvcren/article/documents-on-the-fight-against-extremism.aspx;eingesehen 27.6.2013](http://www.mvcr.cz/mvcren/article/documents-on-the-fight-against-extremism.aspx;eingesehen%2027.6.2013)].

<sup>27</sup> [http://news.liga.net/news/world/645303-chekhi\\_bolshe\\_vsego\\_ne\\_lyubyat\\_ts\\_ygan\\_albantsev\\_i\\_ukraintsev.htm#](http://news.liga.net/news/world/645303-chekhi_bolshe_vsego_ne_lyubyat_ts_ygan_albantsev_i_ukraintsev.htm#)

<sup>28</sup> <http://helcom.cz/zprava-o-stavu-lidskych-prav-v-cr-za-rok-2012/>

<sup>29</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/LGBT\\_rights\\_in\\_the\\_Czech\\_Republic](http://en.wikipedia.org/wiki/LGBT_rights_in_the_Czech_Republic)

<sup>30</sup> <http://for-ua.com/interview/2013/01/28/080030.html>, <http://www.euro-mag.ru/euroblogs/154/28747.html>



Хаддад аль-Хайтам, который выступил с соответствующей поведью<sup>31</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	5
×	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	-5
×	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	-5
×	Социальная помощь мигрантам	5
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	-5
	Итого по разделу 6	0

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

В 2012 г. в чешских СМИ появился ряд антицыганских материалов. Так, сообщая об инцидентах, где одной из сторон были цыгане, СМИ обычно давали лишь одну точку зрения, не пытаясь выяснить что случилось у самих цыган. Сообщая о совершенных отдельными цыганами преступлениях, СМИ обязательно указывали их национальность, создавая впечатление о высоком уровне преступности среди цыган. В январе–мае 2012 г. было зафиксировано 4 случая, когда СМИ популяризировали истории о якобы имевшем место нападении цыган, которые оказывались оговором со стороны мнимых потерпевших. Среди этих случаев наиболее серьезным было «брецлавское дело» (см. раздел 10). В отношении

<sup>31</sup> [http://antisemitism.org.il/webfm\\_send/63](http://antisemitism.org.il/webfm_send/63)

цыган часто используется термин «неинтегрируемые», чтобы показать их якобы врожденную отсталость.

В 2012 г. был зафиксирован рост антисемитских статей в Интернете. Если в 2011 г. были обнаружены 26 антисемитских статей, видеороликов и т. д., то в 2012 г. их стало уже 82. По мнению представителей еврейской общины, подобный рост стал следствием отклика на операцию Израиля в Газе в ноябре 2012 г. и участия еврея Я. Фишера в президентских выборах<sup>32</sup>.

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

В Чехии действует несколько небольших пронацистских рок-групп, не пользующихся особой популярностью. Интересно, что среди чешских ультраправых модна российская националистическая группа «Коловрат».

Последняя тенденция в кругу крайне правых — использование «жестких басов» в качестве «средства объединения масс». «Жесткий бас» — это название танца с использованием масок в общественных местах. Количество участников варьируется от 10 до 50 человек и включает представителей правозэкстремистских группировок «Свободная молодежь» и «Независимые националисты». Этот феномен получил широкое распространение в регионах Моравия–Силезия, Оломоуц и Прага<sup>33</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5
-/×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-2,5
	Итого по разделу 7	-7,5

<sup>32</sup> Report on Extremism and manifestations of racism and xenophobia on the territory of the Czech Republic in 2011, Prague 2012, S. 9 [see PDF-file via <http://www.mvcr.cz/mvcren/article/documents-on-the-fight-against-extremism.aspx>; eingesehen 27.6.2013].

<sup>33</sup> Report on Extremism and manifestations of racism and xenophobia on the territory of the Czech Republic in 2011, Prague 2012, S. 18 [see PDF-file via <http://www.mvcr.cz/mvcren/article/documents-on-the-fight-against-extremism.aspx>; eingesehen 27.6.2013].

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Ключевую роль в среде правых экстремистов играет «Рабочая партия социальной справедливости» (РПСС). Председателем РПСС с 20 ноября 2010 г. является Томаш Вандас, который ранее в 2003 г. основал «Рабочую партию».

РПСС является сильнейшей правой экстремистской партией в Чешской Республике (около 600 членов). С 2010 г. она установила контакты с германскими неонацистами из Национально-демократической партии.

Есть и более мелкие организации: «Патриотический фронт» (возник в 1993 г.), продолжающий традицию фашистских организаций межвоенного периода, «Свободная молодежь», «Автономные националисты»<sup>34</sup>, «Независимые нацисты», «Национальные активисты», отдельные группы, выделившиеся из «Независимых нацистов» в 2010 г., «Национальное сопротивление», «Народный фронт», объединение «Кровь и честь», «Женское протестное движение» и пр. региональные группы, «Национальное сопротивление — Руда», «Национальное сопротивление — Богемия»<sup>35</sup>. «Чешская оборонительная лига», находящаяся в тесной связи с «Христианской оборонительной лигой», была сформирована в социальной сети Facebook на базе «Английской оборонительной лиги». Она насчитывает порядка 60 тыс. последователей, выступающих против исламизации Чехии. Группировка пытается воспрепятствовать созданию лучших условий для жизни мусульман (госпрограмма 2014 г.) и лишить их государственного финансирования<sup>36</sup>.

По данным МВД Чехии ядро неонацистских группировок составляют 500 человек, а порядка 4–5 тыс. человек поддерживают их<sup>37</sup>.

В 2011 г. центральной идеей партийной программы РПСС стал лозунг «Чехия — чехам», подразумевающий, что в настоящее время страна занята не-чехами.

<sup>34</sup> <http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/09347.pdf>

<sup>35</sup> Ibid.

<sup>36</sup> Šádí Shanaáh, Discussion paper, Conference Islamophobia in the Czech Republic and Europe, 23.5.2013, Prague, Czech Foreign Ministry, manuscript., [http://antisemitism.org.il/webfm\\_send/63](http://antisemitism.org.il/webfm_send/63)

<sup>37</sup> Immigration and Refugee Board of Canada, Czech Republic: Government response to neo-Nazi groups in the country, including political parties and gangs (2009-April 2012), 31 May 2012, CZE104117.E, [<http://www.refworld.org/docid/4feacb2e.html>; eingesehen 26.6.2013].

РПСС активно сотрудничает с антисемитским публицистом Петром Калиновским, публикуя его тексты на собственном сервере [www.radnicelitvinov.cz](http://www.radnicelitvinov.cz)<sup>38</sup>.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

В программе РПСС содержатся цыганофобские и мигрантофобские пассажи. «Мы не хотим быть страной иммигрантов, выходцев из бывшего Советского Союза, с Балкан, из Азии, Дальнего Востока и т. д. Политическое убежище или вид на жительство должно предоставляться только лицам, которые смогут адаптироваться к национальным традициям и привычкам граждан Чешской Республики, и смогут полностью ассимилироваться», — говорится в программе этой партии. Националисты обвиняли мигрантов том, что они занимают рабочие места, которые отнимают у коренного населения, бесплатно лечатся в больницах и т. д.<sup>39</sup>

Партия отстаивает возвращение к «консервативным моральным и духовным ценностям» и требует не только не давать разрешения на однополые браки, но и отменить узаконение однополых партнерств и разрешение на усыновление детей ЛГБТ. Националисты также требуют отменить мифические «льготы в зависимости от цвета кожи», которые якобы имеют мигранты и, в частности, перестать оплачивать лечение иммигрантов<sup>40</sup>. Они утверждают, что «неадаптирующиеся» (т. е. цыгане) якобы «живут в привилегированном положении за счет других» и пользуются де-факто неприкосновенностью за совершение преступлений<sup>41</sup>. В программе РПСС также содержалось требование преграждать путь в страну мигрантам «преступных» национальностей и депортировать из страны совершивших преступление иностранцев<sup>42</sup>.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Несмотря на то, что крайне правым не удалось заполучить места в парламенте, они не отчаиваются. Благодаря СМИ они

<sup>38</sup> [http://antisemitism.org.il/webfm\\_send/63](http://antisemitism.org.il/webfm_send/63)

<sup>39</sup> <http://neprizpusobivi.dsss.cz/politika-zamestnanosti>

<sup>40</sup> <http://www.dsss.cz/program>

<sup>41</sup> <http://www.neprizpusobivi.dsss.cz/>, <http://neprizpusobivi.dsss.cz/obecne-zasady>

<sup>42</sup> [http://neprizpusobivi.dsss.cz/reforma-policie\\_-vezenstvi-a-trestni-legislativy](http://neprizpusobivi.dsss.cz/reforma-policie_-vezenstvi-a-trestni-legislativy)

имеют возможность распространять свои идеи и взгляды. Многие представители политических партий, представленных в парламенте, не только отвечают на выпады крайне правых, но и порой даже принимают их позицию в отношении цыган, поскольку антицыганские настроения популярны среди избирателей<sup>43</sup>.

РПСС довольно популярна среди молодежи. По данным опросов, проводившихся в 2012 г. 12% подростков заявили, что будут голосовать за эту партию после достижения 18 лет (в 2010 г. таких людей было только 6%)<sup>44</sup>.

В 2012 г. националисты пытались установить контроль над популярной петицией Холесовска, требовавшей смены власти как коррумпированной<sup>45</sup>.

Впрочем, участники петиционного движения не проявили интереса к лозунгам националистов, а вскоре и само движение пошло на убыль<sup>46</sup>.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

Влияние крайних националистов на местные органы власти пока незначительно. На местных выборах 2012 г. националисты из РПСС в нескольких районах вплотную подошли к преодолению 5%-го барьера: в Усти-над-Лабой они получили 4,37%, в Карловых Варах — 3,34%, в Моравии — 2,15%. Реальную победу одержали левые силы. В настоящее время РПСС представлена только в северном чешском городе Крупка<sup>47</sup>.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на центральные органы законодательной/исполнительной власти.

Популярность националистических и ксенофобских идей пока не конвертируется в Чехии в голоса избирателей. На парламентских выборах 2010 г., РПСС получила 1,14% голосов. Лидер партии Т. Вандас пытался баллотироваться в президенты, но не собрал нужного числа подписей, так же как и другой националист — сенатор Т. Окамура. Следовательно, влияние радикалов на органы центральной власти остается минимальным.

---

<sup>43</sup> Miroslav Mareš, *Right-Wing Extremism in the Czech Republic*, Berlin 2012, S.1 [<http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/09347.pdf>; eingesehen 27.6.2013].

<sup>44</sup> <http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/09347.pdf>

<sup>45</sup> <http://www.holesovskavyzva.com/o-nas/>

<sup>46</sup> [http://antisemitism.org.il/webfm\\_send/63](http://antisemitism.org.il/webfm_send/63)

<sup>47</sup> [http://antisemitism.org.il/webfm\\_send/63](http://antisemitism.org.il/webfm_send/63)

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
-/×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-2,5
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	0
-	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	0
	Итого по разделу 8	-12,5

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

В 2012 г. ни одно из мероприятий националистов не было запрещено властями.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

В рассматриваемый период было зафиксировано несколько акций ультраправых.

15 января в г. Варнсдорф состоялась массовая демонстрация против присутствия в городе цыган. Причиной стала атака группы цыган на семью местных жителей, придерживающуюся антицыганских взглядов. Демонстранты обрушились с критикой на дей-

ствия властей, по их мнению, не способных навести порядок в регионе. Над колоннами развевались флаги «Рабочей партии социальной справедливости»<sup>48</sup>.

29 января 2012 г. РПСС организовала новую демонстрацию против цыган в Варнсдорфе, в которой принимали участие представители НДП из Циттау и Горлицы<sup>49</sup>.

В середине апреля 2012 г., после того как в Бржецлаве 15-летний школьник заявил, что был изнасилован цыганами, молодежная организация РПСС организовала массовые антицыганские демонстрации. 2 тыс. человек прошли улицами Брецлава с лозунгами «Как прекрасно, когда в городе нет цыган», «Петр, мы с тобой», «Что еще должно случиться?» и другими<sup>50</sup>. В дальнейшем выяснилось, что мальчик придумал эту историю, боясь наказания матери за долгое отсутствие<sup>51</sup>.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

В 2012 г. представители власти не участвовали в акциях националистов.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

В 2012 г. была зафиксирована повышенная активность праворадикальных партий, прежде всего РПСС, в среде футбольных фанатов, которых они активно и небезуспешно привлекали к своим мероприятиям вне спортивных площадок. Тем не менее пока на чешских стадионах расизм не получил широкого распространения.

В апреле 2012 г. пражский футбольный клуб «Спарта» был оштрафован на 80 тыс. крон за поведение своих болельщиков в матче с командой «Слован» (Либерец), которые выкрикивали расистские оскорбления в адрес защитника «Слована» Теодора Гебре Селассие<sup>52</sup>. Селассие, который является гражданином Чехии, стал

<sup>48</sup> <http://www.errc.org/cms/upload/file/attacks-list-in-czech-republic.pdf>

<sup>49</sup> Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Ulla Jelpke, Dr. Lukrezia Jochimsen, Petra Pau, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE. — Drucksache 17/8901 — Zusammenarbeit von deutschen und tschechischen Rechtsextremen, 26.3.2012 [<http://dipbt.bundestag.de/dip21/btd/17/091/1709120.pdf>; eingesehen 20.6.2013].

<sup>50</sup> <http://ustecky.eu/2012/04/nespokojnye-vyходnye-v-chexii/>

<sup>51</sup> Junge Welt, 29.05.2012.

<sup>52</sup> <http://www.ceskatelevize.cz/sport/fofbal/172866-sparta-musi-za-rasismus-fanousku-zaplatit-pokutu-80-tisic-koron/?mobileRedirect=off>

также объектом расистских оскорблений во время матча чемпионата Европы в Польше летом 2012 г. в матче в г. Вроцлаве против сборной России<sup>53</sup>.

Ранее, в феврале 2012 г., в ходе товарищеского матча в Испании между пражской «Спартой» и швейцарским клубом «Беллинцона» капитан швейцарской команды и бывший игрок «Спарты», гражданин Чехии Павел Пергл оскорбил темнокожего игрока чешской команды Леонарда Квеуке<sup>54</sup>.

Надо сказать при этом, что Футбольная ассоциация Чешской Республики активно занимается превентивной воспитательной работой в стране, активно сотрудничая с зарубежными неправительственными организациями в Великобритании («Покажи расизму красную карточку») и в других странах мира. Например, накануне чемпионата Европы группа ведущих чешских игроков приняла участие в акции против расизма в Австрии: они сфотографировались для ведущих спортивных журналов под общим лозунгом «Нет расизму на футбольном поле»<sup>55</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	0
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	–5
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	0
×	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	–5
	Итого по разделу 9	–10

<sup>53</sup> <http://isport.ua/football/euro2012/news/204767.html>

<sup>54</sup> <http://aktualne.centrum.cz/sportplus/grafika/2012/02/06/pripad-kweukeni-jediny-m-pripadem-rasismu-ve-fot/>

<sup>55</sup> [http://fotbal.idnes.cz/fotbaliste-se-fotili-proti-rasismu-du8-/euro-2012.aspx?c=A120601\\_124128\\_euro-2012\\_mn](http://fotbal.idnes.cz/fotbaliste-se-fotili-proti-rasismu-du8-/euro-2012.aspx?c=A120601_124128_euro-2012_mn)



## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

По данным еврейской общины, в 2012 г. насчитывалось 6 случаев вандализма по отношению к синагогам, памятникам жертвам Холокоста и т. д. (в 2011 г. таких случаев было 5)<sup>56</sup>.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

Такие случаи мониторингом в 2012 г. не зафиксированы.

- Случаи насилия, на расовой, этнической и религиозной почве.

В 2012 г. было отмечено 47 случаев нападения на цыган, итогом которых были 5 погибших и 22 раненых (в 2011 г. — 69 преступлений)<sup>57</sup>. По данным, обнародованным 29 ноября Агентством Европейского союза по базовым правам, в среднем по ЕС 32% опрошенных цыган заявили о том, что сталкивались с расистскими нападениями<sup>58</sup>.

Также, по данным еврейской общины, в 2012 г. было отмечено 16 преступлений на почве антисемитизма: 6 случаев вандализма, 10 случаев преследований (в 2011 г. — 44: 1 нападение, 5 случаев вандализма, 5 случаев угроз, 7 случаев преследований, 26 случаев оскорбления в СМИ и Интернете)<sup>59</sup>.

Тем не менее в 2012 г. отсутствовали организованные антицыганские погромы, как это произошло в 2013 г.

- Убийства и теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

В 2012 г. в Чехии было зафиксировано 5 убийств цыган на почве ненависти, причем один случай в отношении 33-летнего Людовита Кашпара, который имел место 6 мая 2012 г., касался смерти после избиения полицейскими.

<sup>56</sup> [http://antisemitism.org.il/webfm\\_send/63](http://antisemitism.org.il/webfm_send/63), <http://cznews.info/people/20121129/xenofob.php>

<sup>57</sup> Report on Extremism and manifestations of racism and xenophobia on the territory of the Czech Republic in 2011, Prague 2012, S. 94 [see PDF-file via <http://www.mvcr.cz/mvcren/article/documents-on-the-fight-against-extremism.aspx>; eingesehen 27.6.2013], Attacks against Roma in the Czech Republic: January 2008-July 2012 <http://www.errc.org/cms/upload/file/attacks-list-in-czech-republic.pdf>

<sup>58</sup> <http://cznews.info/people/20121129/xenofob.php>

<sup>59</sup> [http://antisemitism.org.il/webfm\\_send/63](http://antisemitism.org.il/webfm_send/63), <http://cznews.info/people/20121129/xenofob.php>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	-5
-	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0
×	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	-5
×	Случаи убийств на почве ненависти	-5
-	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	0
	Итого по разделу 10	-15

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

В Чехии действует целый ряд антифашистских организаций. К ним относятся Пражская антифашистская сеть, «Чешский союз борцов за свободу», молодежная группа «Антифашистское действие», стоящая на анархистских позициях, Чешская Хельсинкская Группа, Ассоциация InIUSTITIA, которая осуществляет мониторинг насилия на почве ненависти, а также специализируется на предоставлении услуг и правовой помощи жертвам расизма<sup>60</sup>, Гражданское объединение Копехе, которое специализируется на защите цыган, Лига права, которая занимается антирасистским образованием учителей и информированием потенциальных жертв дискриминации об их правах, чешское отделение Международного христианского посольства в Иерусалиме и ряд других.

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

Антинацистские и антирасистские организации Чехии занимают широкий спектр деятельности — от организации мас-

<sup>60</sup> <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/in-iustitia-placka-proti-rasismu-ripomente-si-s-nami-mezinarodni-den-proti-rasismu>

совых протестных акций до оказания правовой помощи пострадавшим от насилия на почве ненависти.

В последнее время широкое признание приобретает неформальное общественное движение «Заблокируем!», инициированное объединением Копах, которое объединяет широкие антинацистски настроенные слои населения. Его цель — физически воспрепятствовать проведению неонацистских акций, например антицыганских демонстраций и погромов. Антифашисты часто сопровождают мероприятия неонацистов и стремятся заблокировать их продвижение по городу. Однако популярность этих групп не настолько велика как, например, в Германии, где антифашисты могут собрать на такие акции до 10 тыс. человек против 1 тыс. участников неонацистских акций. Учитывая высокий уровень ксенофобии и особенно антицыганских настроений в Чехии их влияние на чешское общество, особенно на молодежь, не велико.

Наиболее массовая акция антифашистов в 2012 г. прошла в Праге накануне известной антицыганской манифестации в Брецлаве 18 апреля 2012 г.: 400 антифашистов прошли маршем «Доброй воли» по центральным улицам чешской столицы против неонацизма и антисемитизма. Мероприятие было организовано чешским отделением Международного христианского посольства в Иерусалиме. В своем заявлении организаторы акции заявили, что они опасаются, что экстремизм станет трендом и хотят обратить на это внимание общества<sup>61</sup>. Демонстрация закончилась митингом в центре Праги, где выступили активисты антифашистских организаций и те, кто испытал на себе нацистские преследования в годы Второй мировой войны<sup>62</sup>.

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

21 марта 2012 г., в Международный день борьбы с расизмом Чешский Хельсинкский комитет представил в Праге альтернативный доклад о состоянии расизма в Европе. В докладе отмечалось, что этнические и религиозные меньшинства в Европе сталкиваются с дискриминацией и социальной изоляцией во всех сферах жизни, от работы по найму до образования и найма жилья. Также был подвергнут критике Закон «Об иностранцах» ЧР, который авторы доклада считают дискриминационным<sup>63</sup>.

В этот день в Праге прошли и другие антирасистские мероприятия: премьеры театральных спектаклей и кинофильмов, посвященных этой теме, работали фотовыставки, посвященные

<sup>61</sup> <http://ustecky.eu/2012/04/nespokojnye-vyходnye-v-chexii/>

<sup>62</sup> <http://romove.radio.cz/cz/clanek/23203/limit>

<sup>63</sup> <http://romove.radio.cz/cz/clanek/24809>

борьбе с нацизмом. В частности, организация «За интеграцию и миграции» в Чехии представила короткометражный фильм против дискриминации домработниц-украинок<sup>64</sup>.

В мае 2012 г. состоялся гей-парад, который, в отличие от парада 2011 г., был поддержан большинством политических представителей. Спор о равенстве прав для ЛГБТ больше не носит дискриминационный характер, отныне речь идет о правовом регулировании прав сексуальных меньшинств<sup>65</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

Такие факты в 2012 г. мониторингом зафиксированы не были.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

Такие факты в 2012 г. мониторингом зафиксированы не были.

<sup>64</sup> <http://www.dal.by/news/2/29-03-12-16/>

<sup>65</sup> The Economist, 14.8.2012 [<http://www.economist.com/blogs/easternapproaches/2012/08/czech-politics-0>; eingesehen 27.6.2013]; [www.praguepride.com/index.php?mact=News,cntnt01,detail,0&cntnt01articleid=4&cntnt01origid=25&cntnt01returnid=194](http://www.praguepride.com/index.php?mact=News,cntnt01,detail,0&cntnt01articleid=4&cntnt01origid=25&cntnt01returnid=194); eingesehen 27.6.2013.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

Чехия является одной из тех европейских стран, где весьма активно, в том числе при поддержке государственной власти, распространяется тезис о равноценности «нацистского и коммунистического геноцида». Несмотря на его некорректность (с 1938-го по 1945 г. нацистами в Чехии было уничтожено 240 тыс. человек, в то время, как с 1948-го по 1989 г. суммарное количество смертных казней в ЧССР составило 284), ответственность (ст. 405 Уголовного кодекса ЧР) распространяется и на отрицание этого тезиса. Такой исторический ревизионизм косвенно ведет к реабилитации нацистских преступлений и прямо принижает их историческое значение для послевоенной Европы.

В 2012 г. был зафиксирован также случай отрицания Холокоста — на поддерживаемом неонацистами сайте <http://vzdelavaciinstitut.info/> в 2012 г. было размещено несколько текстов, отрицающих Холокост<sup>66</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	0
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	0
–	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	0
×	Ревизионизм, отрицание Холокоста	–5
	Итого по разделу 12	–5

<sup>66</sup> [http://antisemitism.org.il/webfm\\_send/63](http://antisemitism.org.il/webfm_send/63)

### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

Таких фактов в 2012 г. мониторингом зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
–	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	0
–	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
	Итого по разделу 13	0

### 14. Международный аспект

#### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

К настоящему моменту Чехия ратифицировала Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Договор об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне, Рамочную конвенцию о защите прав национальных меньшинств и Европейскую хартию региональных языков и языков меньшинств.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленным на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

В рассматриваемый период Чешская Республика не присоединилась ни к каким новым международным договорам и резолюциям ООН, других международных организаций, направленным на борьбу с нацизмом, расовой дискриминацией, защитой меньшинств и пр.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

Со стороны Чешской Республики не было отмечено каких-либо международных инициатив и заявлений на тему борьбы с расизмом и дискриминацией.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	5
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленным на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0
–	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Меньшинства в Чехии защищены от дискриминации отдельными статьями Хартии основных прав и свобод, входящей в состав Конституции, Уголовным кодексом, а также Законом «О равном обращении и правовой защите от дискриминации» и отдельными положениями ряда других законов страны, таких как Закон «О занятости», Закон «О службе в вооруженных силах», Закон «О службе в органах безопасности» и ряде других.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Формально Чехия подписала все основные международные соглашения, защищающие права меньшинств. Проблемы возникают с реальным выполнением условий этих соглашений, прежде всего в отношении прав цыган.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

Основной проблемой, с которой сталкиваются меньшинства, прежде всего чешские цыгане, является вопрос о неравенстве в обучении, дискриминации при поступлении на работу и найме жилья.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Такое законодательство в Чешской Республике отсутствует.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

В рассматриваемый период подобные факты не фиксировались.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

В Чехии, так же, как и в ряде других стран существуют достаточно жесткие ограничения свободы слова, связанные с пропагандой нацистских и неонацистских взглядов, расизма, этнической и



религиозной нетерпимости, в том числе в средствах массовой информации и коммуникации.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

В Чехии существует развитое миграционное законодательство, а также масштабные программы интеграции мигрантов. Проблему представляет лишь отсутствие доступа для иностранцев к государственному медицинскому страхованию.

## **2. Состояние общества**

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

Опасностью для чешского общества остается формальное исполнение антидискриминационного законодательства применительно к отдельным группам, прежде всего к цыганам, а также иногда необоснованно мягкие приговоры неонацистам. Полиция подчас не хочет расследовать дела, касающиеся преступлений на почве цыганофобии. На фоне чрезвычайно высокого уровня цыганофобии, данная ситуация уже обернулась в 2013 г. серией антицыганских погромов, которые буквально всколыхнули всю страну.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

В условиях сильной цыганофобии подавляющее большинство населения Чешской Республики фактически свыклось со стереотипом о «преступных цыганах», «цыганах-паразитах» и т. д. Дискриминируемые представители меньшинств, в свою очередь, оказываются в замкнутом круге — они не могут изменить свое положение без поддержки власти, а власть, следуя настроениям избирателей, фактически заталкивает их в гетто.

## **3. Социально-экономическое развитие страны**

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

По данным рейтинга уровня жизни населения в 2012 г., составленного популярным институтом Legatum Institute, Чехия заняла 26-е место, обогнав такие страны, как Объединенные Арабские Эмираты,

Италию, Польшу, Израиль и Саудовскую Аравию<sup>67</sup>. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что проявления ксенофобии по итогам года не оказали никакого влияния на уровень жизни населения.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Проявления ксенофобии не приводят к массовой эмиграции трудоспособного и занятого населения Чешской Республики, а ее (ксенофобии) уровень таков, что она не оказывала в 2012 г. заметного влияния на экономику страны. Однако имел место другой процесс: ухудшение экономической ситуации во многом стало стимулом к росту ксенофобских настроений, поскольку население стало видеть в получающих пособие цыганках и мигрантах, конкурентов, отнимающих у них рабочие места<sup>68</sup>. В 2012 г. ВВП Чехии упал на 1,2% (в 2011 г. был зафиксирован рост на 1,7%), а безработица составила 9,4%.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Эмиграция трудоспособного населения не связана с ростом ксенофобии в Чехии и происходит в основном в более привлекательные страны, прежде всего в Германию и Великобританию, однако она перекрывается иммиграцией из менее благополучных государств Восточной Европы.

#### **4. Безопасность и геополитическая стабильность региона**

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Чехия остается пока одним из самых политически стабильных государств Европы. Однако постоянное нагнетание антицыганской истерии не добавляет стране стабильности, а инвесторам — уверенности в том, что их инвестиции не окажутся под угрозой из-за очередных погромов. Шанс на то, что к власти придут радикальные националисты пока очень мал, однако опасность представляет «перехватывание» их риторики «системными» политиками.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Пока что политическая стабильность Чехии не вызывает никаких сомнений в международном сообществе, а уровень ксенофобии остается достаточно низким для того, чтобы повлиять на эту стабильность. Чехия не имеет пограничных споров в соседях. Единственным исключением можно считать Германию, до сих требующую компенсаций за выселенных в 1945 г. судетских немцев.

<sup>67</sup> <http://bs-life.ru/makroekonomika/uroven-zizny2012.html>

<sup>68</sup> [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/cz/about\\_cz/eco\\_cz/](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/cz/about_cz/eco_cz/)

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### 1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Чехии следует подписать Протокол № 12 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающий общий запрет на дискриминацию. Кроме того, Чехия как страна, пострадавшая от нацизма, а также испытывающая возрастающие проблемы с ростом влияния ксенофобских настроений в обществе, могла бы выступить в поддержку вносимых РФ резолюций о противодействии неонацизму.

### 2. *Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Чехии рекомендуется либерализовать права религиозных организаций по созданию благотворительных фондов, школ и медицинских учреждений и с этой целью внести поправки в Закон «О религиозных организациях» 2005 г.

Кроме того, представляется важным пересмотреть ст. 405 Уголовного кодекса Чешской Республики, уравнивающую преступления коммунистического и нацистского режимов, учитывая политическую и историческую некорректность этого тезиса. Данная статья закона при нечеткости его юридического обоснования несет в себе опасность косвенной дискриминации для определенных групп, а также фактически содействует реабилитации нацизма и принижению исторического значения Холокоста.

### 3. *Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека*

Учитывая высокий уровень ксенофобии в чешском обществе и в связи с этим рост опасности нарушения общественной стабильности, представляются целесообразными следующие рекомендации:

— ввести пост специального уполномоченного правительства по вопросам дискриминации;

— активнее и неформально расследовать случаи дискриминации цыган;

— не оставлять безнаказанными случаи языка вражды в средствах массовой информации и коммуникаций;

— ввести специальный курс обучения для сотрудников правоохранительных органов, связанных по службе с противодействием преступлениям на почве ненависти.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-7,5
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	17,5
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	0
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-7,5
8	Ультранационалистические группировки и партии	-12,5
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-10
10	Расистские нападения, насилие, террор	-15
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-5
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	0
14	Международный аспект	5
	Итого	-15

**ЭСТОНИЯ**



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ СТАБИЛЬНОСТИ/РАЗРУШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**

### **1. Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма**

#### Индикаторы

- Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Эстонии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

Эстония наряду с Латвией является одним из двух государств-членов ЕС, законодательно закрепившим дискриминацию значительной части населения. В Эстонии действует дискриминационный Закон «О гражданстве» 1992 г., согласно которому автоматически признаны эстонскими гражданами были только те, кто имел гражданство довоенной Эстонии, а также их потомки. С 1995 г. были усложнены требования к знанию эстонского языка и введены экзамены на знание эстонской Конституции и Закона «О гражданстве». При этом в закон был введен запрет на натурализацию бывших офицеров иностранных армий, если они не состоят в браке с гражданами Эстонии по рождению, направленный против бывших офицеров Советской армии.

Небольшие смягчения в законе касались возможности натурализации детей, родившихся после 26 февраля 1992 г., родители которых прожили в Эстонии не менее 5 лет, выпускников гимназий и профтехучилищ. С 2004 г. все экзамены по гражданству бесплатны, а стоимость языковых курсов полностью возмещается тем, кто успешно сдал экзамен.

По данным на сентябрь 2012 г., в Эстонии 6,2% населения (92 тыс. человек) все еще относились к категории «неграждане». Кроме того, еще более 120 тыс. жителей Эстонии (9%) обладают

гражданством России. Темпы натурализации остаются издевательски низкими — 1,5–2 тыс. человек в год. Это связано с двумя причинами: сложностью экзамена, что отметили в ходе опроса, сделанного в 2010 г. Таллинским университетом, 65% эстонцев и 92% неэстонцев, и нежеланием людей, родившихся в стране, проходить унижительную процедуру натурализации.

Неграждане и граждане России, проживающие в Эстонии, не могут состоять в политических партиях и создавать их.

Только для неграждан регистрация по месту жительства является обязательным условием для решения ряда проблем по реализации своих социально-экономических и политических прав. Получив гражданство, натурализованные граждане, лишены возможности иметь второе гражданство, неграждане ограничены в возможности безвизового въезда в ряд государств, которые имеют соглашения с Эстонией о безвизовом режиме (но могут свободно передвигаться по странам Шенгенского соглашения с некоторыми временными ограничениями). Они не имеют права занимать должности в государственных учреждениях и местных самоуправлениях. Кроме того, они не могут: служить в силовых структурах, быть руководителями частных охранных структур, нотариусами или адвокатами, патентными поверенными, присяжными переводчиками, авиадиспетчерами, операторами центра управления судостроением, лоцманами и т. д.

Характерно, что ст. 8 Конституции Эстонии гласит, что «никто не может быть лишен гражданства Эстонии, приобретенного по рождению». При этом любое лицо, получившее гражданство в порядке натурализации может быть лишено его за службу в иностранной армии или попытку насильственно изменить конституционный строй страны. Ст. 6 Закона «О гражданстве» гласит, что натурализованное лицо должно быть лояльным Эстонии, причем под лояльностью государству, как правило, понимается лояльность политическому режиму. Так, в 2003 г. молодому человеку было отказано в гражданстве на основании того, что на его странице в одной из социальных сетей полицией безопасности были обнаружены высказывания, которые власти сочли оскорбительными для Эстонской Республики<sup>1</sup>.

Ст. 9 Конституции гласит, что не только граждане Эстонии, но и лица без гражданства могут пользоваться всеми конституционными правами и свободами, гарантированными Конституцией. Тем не менее Основной закон разрешает неравноправие неграждан в определенных областях. Например, ст. 28 гласит, что неграждане могут находиться в неравных условиях с гражданами в праве

---

<sup>1</sup> BNS (агентство новостей), 6 мая 2003 г.



на получение социального пособия, ст. 29 предусматривает такое же положение для неграждан в праве на выбор профессии, а ст. 31 — в праве на занятие предпринимательской деятельностью. Т. е. в Конституции страны на всякий случай заложена возможность дискриминации неграждан в этих областях.

В 1995 г. в Эстонии был принят Закон «О языке», который за эти годы менялся 17 раз. Последние изменения были внесены в него в 2011 г. Закон определяет эстонский язык в качестве государственного, определяет регулирующие пределы и контроль за использованием эстонского языка как в официальной, так и в публичной сфере. При этом в 2011 г. были усилены надзорные функции. Закон содержит положения о том, к кому предъявляются требования по владению эстонским языком и когда для подтверждения владения им необходим особый экзамен. В соответствии с данным законом в Эстонии действует языковая инспекция — надзорный орган, который следит за употреблением государственного языка, в том числе в сфере бизнеса, и накладывает штрафы за его недостаточное использование или недостаточное знание.

Эстонскому языку придается большое значение как средству консолидации общества, однако на деле это средство становится средством ассимиляции, поскольку, под предлогом угрозы существованию государственного языка, оно направлено на искоренение из оборота второго по использованию языка Эстонии — русского.

Закрывая последнюю лазейку для родителей, стремившихся дать своим детям образование на русском языке, власти соответствующим образом изменили Закон «О частных школах». 2 июля 2012 г. канцлер права Индрек Тедер заявил в обращении в Рийгигогу (парламенту Эстонии), что частные школы в этой стране не смогут вести преподавание на русском языке, так как это будет противоречить Конституции, предусматривающей обучение на эстонском языке (при этом Конституция говорит о праве на получение такого образования, а не о жестком обязательстве). Поэтому, по мнению И. Тедера, Закон «О частных школах» необходимо было изменить, фактически приравняв их к государственным<sup>2</sup>. 13 сентября 2012 г. парламент Эстонии поддержал предложение эстонского омбудсмана приступить к подготовке поправок к упомянутому закону.

22 ноября стало известно о планах правительства Эстонии перевести на эстонский язык обучения профессиональные училища.

<sup>2</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/kancler-prava-zakon-o-chastnyh-shkolah-ne-sglasuetsya-s-konstituciej.d?id=64622120>, <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/centr-informacii-po-pravam-cheloveka-ozabochen-predlozheniem-kanclera-prava.d?id=64639896>

Согласно новому законопроекту о профессиональных учебных заведениях с 1 сентября 2020 г. по меньшей мере 60% учебной программы следует изучать по-эстонски. Внимание к ПТУ было обусловлено тем, что они стали «убежищем» для русскоязычных школьников, не желавших учиться в школах с преподаванием 60% предметов на эстонском языке<sup>3</sup>.

12 декабря Рийгикогу отклонил в первом чтении поданный Центристской партией законопроект, который позволил бы муниципальным гимназиям или действующим в них классам устанавливать иной язык обучения кроме эстонского. Согласно законопроекту, выбравшая иной язык обучения школа или класс должны обеспечить, чтобы к моменту окончания гимназии знания выпускниками эстонского языка отвечали уровню В2. Категория В2 — это уровень владения языком, который выше среднего. Законопроект был отклонен по предложению парламентской комиссии по культуре, за это проголосовали 50, против — 28 членов Рийгикогу<sup>4</sup>.

«Эстонизация» школ нарушила ст. 21 Закона «Об основных школах и гимназиях», согласно которой обучение в муниципальной школе и гимназии происходит на основании решения волостного или городского собрания, а в гимназии — с разрешения правительства Эстонии. Кроме того, была нарушена ст. 37 Конституции Эстонии, согласно которой в школах национальных меньшинств язык обучения устанавливает само учебное заведение.

Были проигнорированы также рекомендации Консультативного комитета Совета Европы по выполнению Европейской рамочной конвенции о защите национальных меньшинств от 14 сентября 2001 г., рекомендации ЭКОСОС ООН от 29 ноября 2002 г. и 2 декабря 2011 г., Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью от 21 февраля 2006 г. и 2 марта 2010 г., в которых выражалась обеспокоенность отсутствием гарантий использования языка меньшинств в качестве основного языка обучения и предлагалось исправить положение дел в данной сфере.

- Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения.

Неграждане и граждане России не имеют права голосовать и быть избранными на выборах в парламент Эстонии, выборах депутатов Европарламента, быть избранными в состав советов местных самоуправлений. Однако, в отличие от Латвии, граждане Рос-

<sup>3</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/mihail-lotman-na-molodezhnom-forume-netakogo-yavleniya-kak-potomki-okkupantov.d?id=65321340>

<sup>4</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/parlament-otklonil-zakonoproekt-dopuskayuschij-inoj-yazyk-obucheniya-krome-estonskogo.d?id=65398630>

сии и неграждане, имеющие статус долговременного жителя Эстонии или право постоянного проживания, могут избирать членов советов местных самоуправлений. При этом они не имеют права быть избранными в эти органы власти.

- Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибуты и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации.

Закон «О гражданстве» и законы об образовании, предусматривающие его принудительную эстонизацию, фактически легализуют идеологию радикального национализма, поскольку они направлены на лишение основных гражданских прав целой категории постоянных жителей страны, причем по большей части родившихся на ее территории, а также дискриминируют языки национальных меньшинств, прежде всего русский язык, являющийся родным для более чем 30% населения.

- Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.

С 2006 г. в Эстонии не переводятся на русский язык принятые правительством правовые акты. Доступ же к уже переведенным на русский язык законам является платным. В итоге почти треть населения Эстонии может ознакомиться с законами на своем родном языке только за деньги<sup>5</sup>. Министр юстиции Эстонской Республики реформист Кристен Михал, выступая в конце сентября 2012 г. в Рийгигогу, заявил, что все больше правовых актов Эстонии переводится на английский язык за счет государства. При этом, когда один из депутатов поинтересовался возможностью перевода документов на русский, министр жестко заявил, что в Эстонии государственным языком является эстонский, и тратить деньги на русские переводы никто не будет, и, кроме того, «интерес к русским текстам законов со временем сильно сократился и пропал»<sup>6</sup>. В реальности интерес к переводам остается стабильно высоким.

Нарушается норма законодательства, согласно которой заявитель в Эстонии может рассчитывать на получение ответа, составленного на родном для него языке, от местных администраций в том случае, если число жителей некоренной национальности в конкретном уезде или волости превышает 50%. Доля представи-

---

<sup>5</sup> <http://rus.err.ee/estonia/6d60cdb8-d518-42e3-a42a-9628e15abc12>

<sup>6</sup> <http://baltija.eu/news/read/27244>

телей русскоязычного населения, в частности в уезде Ида-Вирумаа, значительно выше этого уровня, однако местные судебные инстанции направляют жителям копии определений исключительно на эстонском языке.

Местные самоуправления, в которых языком большинства постоянных жителей является русский, могут также просить правительство о введении русского как второго языка внутреннего делопроизводства, однако на известные запросы об этом правительство согласия не давало. Заседания городского собрания г. Нарвы в соответствии с законодательством должны вестись исключительно на эстонском языке, несмотря на то, что в состав этого органа входят только два человека, для которых эстонский является родным.

На телевидении количество иноязычного продукта на местных эстонских каналах не должно превышать 10% от недельного объема вещания.

В 2012 г. в Эстонии началась т. н. школьная реформа, направленная на ускорение насильственной ассимиляции. В результате этой реформы 60% всех общеобразовательных предметов в русских национальных школах будет преподаваться на эстонском языке и 40% — на русском. Такая реформа в 2007 г. уже была проведена в Латвии, в результате чего упал уровень знаний русскоязычных школьников по общеобразовательным предметам.

16 июля 2012 г. стало известно, что Таллинский административный суд, рассмотрев жалобы самоуправлений городов Нарвы и Таллина, пытавшихся опротестовать решение правительства ЭР, отказавшего ряду русских школ в ходатайствах о сохранении русского языка как основного на гимназической ступени, отказал жалобщикам, сочтя, что русский язык мешает государству сохранить идентичность эстонцев<sup>7</sup>.

После того как попечительский совет Таллинской Кесклиннской русской гимназии в мае 2012 г. подал повторное ходатайство о сохранении русского языка обучения, директора школы вызвали на беседу в... полицию безопасности (!). Он явиться отказался, и тогда в июле 2012 г. в школу с визитом нагрянули сами сотрудники полиции безопасности. В сентябре 2012 г. стало известно, что в связи с этим ходатайством на попечительский совет школы заведено уголовное дело, по которому директор проходит как свидетель<sup>8</sup>.

Полиция безопасности Эстонии (КаПо) довольно активно включилась в борьбу против русских школ. В частности, в 2012 г. она обратилась к своему излюбленному приему — публикации в

<sup>7</sup> <http://com-stol.ru/?p=7911>

<sup>8</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/policiya-bezopasnosti-vzyalas-za-direktorov-russkih-shkol.d?id=64984112>

ежегодном отчете своего мнения по разным вопросам внутренней и внешней политики. Как любая спецслужба, полиция безопасности Эстонии — это исполнительный орган, который должен реализовывать принятые решения в области государственной безопасности, а не пытаться оказывать давление на гражданское общество в интересах одной политической силы. Тем не менее КаПо использует ежегодный отчет о своей работе для постановки «диагнозов» относительно деятельности тех или иных общественных или политических организаций.

В частности, в отчете за 2011 г. полиция безопасности заявила, что депутат парламента от Центристской партии Яна Тоом, вице-мэр Таллина, член той же партии Михаил Кылварт и депутат, прошедший по личной квоте от округа Ида-Вирумаа, где проживает около 90% русскоязычных, соучредитель Антифашистского комитета Эстонии Михаил Стальнухин, якобы *вынуждали* русские школы Таллина и Нарвы подать в муниципалитеты заявления о том, чтобы сохранить русский язык обучения и после 1 сентября 2011 г., когда русские гимназии вынуждены были в соответствии с новым законом перевести преподавание 60% предметов на эстонский язык<sup>9</sup>. Деятельность всех трех политиков в отчете КаПо была названа «подрывной».

При этом в отношении М. Кылварта содержались прямые обвинения в том, что в этом вопросе он сотрудничал с представителями российского посольства в Таллине.

Учитывая, что эстонское законодательство все же оставляет возможность для школ самим выбирать язык обучения и предусматривает для этого соответствующую процедуру, возникает вопрос, как можно «вынудить» школы национальных меньшинств подать заявление с просьбой оставить им свой язык обучения?

Возмущенная фактом такого давления на нее со стороны эстонской спецслужбы, депутат Я. Тоом 20 мая 2012 г. подала жалобу в Таллинский административный суд на действия КаПо, требуя прекращения доступа к ее личным данным и опровержения ложных утверждений, которые содержатся в ее адрес в ежегоднике полиции безопасности.

Чуть раньше это сделал и М. Кылварт. Вице-мэр столицы также утверждал, что заявление директора полиции безопасности Райво Аэга на пресс-конференции о том, что «Кылварт борется против исполнения действующего в Эстонской Республике закона, т. е. против того закона, который чиновники местного самоуправления должны были бы исполнять», является ложным. Кроме того,

<sup>9</sup> Security Police of the Republic of Estonia «Annual Review 2011», p.10, Tallinn, 2012 — [http://www.kapo.ee/cms-data/\\_text/38/44/files/kapo-aastaraamat-2011-est.pdf](http://www.kapo.ee/cms-data/_text/38/44/files/kapo-aastaraamat-2011-est.pdf)

КаПо, по мнению вице-мэра, не наделено компетенцией давать частным лицам подобные оценки. Таллинский административный суд дважды — в марте и августе 2012 г. отказал в иске М. Кылварту, который обжаловал это решение в вышестоящем суде.

20 ноября 2012 г. суд отказал и Я. Тоом в ее иске, поскольку сама депутат Рийгикогу не скрывала, что она «против перехода русских школ на эстонский язык обучения в гимназической ступени и активно распространяла свои убеждения как в русских школах, так и в СМИ», что было сочтено «давлением на образовательные учреждения национальных меньшинств». 20 декабря Я. Тоом обжаловала это решение суда<sup>10</sup>.

В конце октября председателя и протоколистку собраний попечительского совета гимназии Олега Беседина и Алису Блинцову обвинили в подделке протокола о собрании совета, на котором решался вопрос о повторном ходатайстве касательно статуса русского языка в гимназии. Беседин назвал ситуацию абсурдом<sup>11</sup>. 6 ноября стало известно, что Алиса Блинцова, которая работала педагогом и преподавала эстонский язык в местах заключения, получила «предложение» со стороны работодателя расторгнуть трудовой договор «по соглашению сторон»<sup>12</sup>.

Забегая вперед, необходимо сказать, что в 2013 г. уголовное дело против данных лиц было прекращено за отсутствием состава преступления.

В ноябре стало известно, что Министерство образования Эстонии отказало Линнамяэскому русскому лицу в Таллине в преобразовании в частную школу (что позволило бы избежать принудительной «эстонизации» обучения). Формальным основанием для этого послужило отсутствие у 3 из 59 педагогов требуемой квалификации<sup>13</sup>.

При этом заведующая отделом общего образования Министерства образования и науки Ирене Кяосаар 18 сентября в интервью порталу [rus.err.ee](http://rus.err.ee) предложила ученикам, желающим продолжать образование на русском языке, «выбирать другое государство для жизни и получения образования»<sup>14</sup>.

С февраля 2012 г. заключенным в эстонских тюрьмах кроме нашивки с именем делали такую же, но с буквами «А» «В» и «С», которые показывали уровень знания государственного эстонского языка. Это стало известно после письма одного из заключенных,

<sup>10</sup> <http://rus.postimees.ee/1082128/jana-toom-obzhalovala-prigovor-suda-o-publikacii-v-ezhegodnike-ka-po>

<sup>11</sup> <http://rus.err.ee/estonia/b8ecc362-66da-4eba-a813-8c063b67ef20>

<sup>12</sup> <http://rus.postimees.ee/1031276/alise-blincovoj-predlozhili-uvolitsja-s-raboty-po-soglasheniju-storon>

<sup>13</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/ministerstvo-obrazovaniya-ne-dalo-chastnoj-russkoyazychnoj-shkole-v-tallinne-razreshenie-na-deyatelnost.d?id=65282698>

<sup>14</sup> <http://rus.err.ee/estonia/85ce6d6e-c1b3-468d-a976-108450071f88>

которое он адресовал директору Института эстонского языка Урмасу Сутропу (Urmas Sutrop).

Те русские и заключенные других национальностей, которые чуть-чуть понимали по-эстонски, были обозначены буквой «А». Заключенные, владеющие эстонским на среднем уровне, получили себе на грудь букву «В». А вот эстонцам повесили на грудь букву «С». Эти три буквы напоминают уровни владения иностранным языком, где «А» означает наиболее низкий, а «С» — наиболее высокий уровень, уточняет Сутроп.

Он пишет: «это напоминает мне Холокост, во время которого евреям прикрепляли на грудь желтую „звезду Давида“. В Эстонии евреев заклеили таким образом 11 сентября 1941 г. Кроме того, евреям запретили пользоваться общественным транспортом, ходить в школу и по тротуару. Тех, кто не был убит до того, как ему нацепили звезду, убили потом»<sup>15</sup>.

22 ноября депутат Рийгикогу Евгений Осиновский в интервью BNS (Baltic News Service) заявил, что для русскоязычных в Эстонии «присутствует эффект стеклянного потолка. До какого-то уровня продвижение возможно, а дальше нет». «Весь вопрос в том, насколько этот потолок объективный и насколько субъективный», — отметил он.

По словам Осиновского, «если мы объективно посмотрим на правительство, работников министерств, Государственную канцелярию, то русского человека там очень сложно найти. Вопрос: почему это так? Потому, что их не пускают, или, например, потому, что у русских самих отсутствует мотивация баллотироваться на эти места? Скорее всего, и то и другое».

Е. Осиновский отметил, что государство не помогает русскоязычным в изучении эстонского языка на таком уровне, чтобы была возможность получить достойную работу<sup>16</sup>.

При этом власти делают вид, что ситуация с правами человека в Эстонии полностью благополучна, но стараются не дать слово независимым правозащитникам. Так, на прошедшую 10 декабря, в Международный день прав человека, в Таллине ежегодную конференцию эстонского Института по правам человека пытались не пустить первого вице-президента Международного правозащитного движения «Мир без нацизма» Валерия Энгеля, хотя он прибыл на мероприятие по именному приглашению президента Эстонии Тоомаса Хендрика Ильвеса — патрона конференции.

---

<sup>15</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», апрель 2012 г., с. 82 — <http://world-withoutnazism.org/about/Monitoring%20April%202012.%20Rus.pdf>

<sup>16</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/osinovskij-karernye-vozmozhnosti-russkih-v-estonii-ogranicheny-obektivno-i-subektivno.d?id=65301518>

В. Энгелю было заявлено, что его якобы нет в списках. В подобной же ситуации оказались еще трое представителей «Мира без нацизма» — Иосиф Корен из Латвии, депутат парламента Молдовы Инна Щупак и финский правозащитник Йохан Бекман.

Валерия Энгеля организаторы пустили на заседание только после того, как о скандале с попыткой аннулирования его приглашения на конференцию сообщили местные СМИ, однако слово ему так и не предоставили. При этом выяснилось, что на конференции практически не обсуждались проблемы прав человека в самой Эстонии (включая проблему «безгражданства», героизацию нацизма и т. д.), а все внимание собравшихся было обращено на нарушения прав человека в третьих странах.

Сам В. Энгель заявил по поводу инцидента следующее: «Думаю, что был определенный нажим со стороны ОБСЕ на Институт по правам человека Эстонии с тем, что такие конференции не стоит проводить, не приглашая на них представителей правозащитных организаций, имеющих иную точку зрения и желающих обсуждать тему прав человека в странах Балтии. И они разослали приглашения, но потом, выяснив, что мы едем и, более того, собираемся встречаться здесь с эстонскими правозащитниками, испугались и решили нас убрать из списков приглашенных».

Православное Рождество и Пасха (в отличие от протестантского) не считаются праздниками в Эстонии, в том числе в местах компактного проживания православного населения. А для признания их праздничными днями в гимназиях нужно согласие муниципалитета, директора гимназии и попечительского совета, что на практике бывает достаточно сложно вне северо-восточной Эстонии, населенной в основном православными.

При этом если в случае Рождества есть какая-то возможность его отпраздновать, так как оно приходится на каникулярное время, то в случае, например, Пасхи, у православных в Эстонии нет ни малейшего шанса<sup>17</sup>.

В Эстонии фиксируется дискриминация русскоязычных со стороны работодателей. Такая ситуация применительно к представителям некоренного населения имеет место даже тогда, когда соискатель рабочего места проявил отличный уровень владения эстонским языком в сочетании с достаточными профессиональными навыками. В результате уровень безработицы среди них оставался более высоким, чем у этнических эстонцев (по данным 2011 г. 18,2 и 9,7% соответственно). Дискриминации при трудоустройстве подвергаются также цыгане<sup>18</sup>.

<sup>17</sup> <http://m-rusakov.livejournal.com/8208.html>

<sup>18</sup> См. подробно: Сборник «Дискриминация русских в странах Балтии: причины, формы, возможности преодоления», Москва — Рига, 2012.



НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Дискриминационное законодательство в отношении меньшинств — жителей Эстонии — в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
×	Законодательство, ограничивающее избирательные права постоянных жителей страны на основе этнического происхождения, страны происхождения	-5
×	Наличие норм законодательства или другой нормативной документации, которая легализует идеологию радикального национализма, его атрибутики и практику, а также возможность их распространения в СМИ и средствах массовой коммуникации	-5
×	Дискриминационные практики в отношении меньшинств в сфере регистрации, передвижения, бизнеса, трудоустройства, образования, получения жилья, здравоохранения, отправления религиозных культов и пр.	-5
	Итого по разделу 1	-20

## 2. Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ

3 января на канале TV3 в передаче Õhtusöök viiele («Ужин на пятерых») местная светская львица Маргрет Ярв сказала: «Почему бы не дать вид на жительство одаренному, образованному и материально обеспеченному человеку? Лучше уж дать его таким людям, чем каким-то... ласнамяэским русским<sup>19</sup>! Они, честно говоря, совершенно бесполезные!» 4 января Маргрет Ярв дала разъяснения сказанному 3 января в передаче Õhtusöök viiele. Правда, вместо извинений последовали новые оскорбления. По мнению Ярв, каждый человек все-таки чем-то полезен — кто-то больше, кто-то меньше. «И ласнамяэские русские очень полезны: кто бы еще нам тогда предлагал русскоязычное обслуживание в магази-

<sup>19</sup> Ласнамяе — район Эстонии. — Примеч. ред.

нах Махіма, доставал в очереди, распространял заразные болезни?»<sup>20</sup>

23 января 2012 г. советник Недоходного учреждения «Фенно-Угрия» (Таллин) Яак Прозес заявил в интервью Инфоцентру FINUGOR, что русский язык для эстонцев даже в Эстонии фактически не является языком национального меньшинства, скорее, его можно сравнить с языком доминирующей нации, навязывающей его остальным народам. Он также обвинил русских в «проявлении агрессии против других языков»<sup>21</sup>.

Власти в лице министра финансов Юргена Лийги попытались разыграть «русскую карту» в противостоянии с забастовкой учителей, прошедшей 7–9 марта. Ю. Лийги заявил, что требования, озвученные учителями на русском языке, вызывают особенный страх<sup>22</sup>.

1 июня министр образования Эстонии Яаак Авиксоо возмутился поведением руководителей Маардусской гимназии, ученики которой побывали в военно-спортивном лагере в России. «Неприемлемо и заслуживает порицания воспитание детей, исходя не из тех ценностей, которые приняло и единогласно одобрило эстонское общество», — заявил министр. В качестве альтернативы в продвижении «ценностей, одобренных эстонским сообществом», Я. Авиксоо предложил лагеря организаций Noored Kotkad («Молодые орлы») и Kodutütred («Домашние дочери»), активно участвующих в слете ветеранов СС в Синимяэ<sup>23</sup>.

В опубликованном в начале июня 2012 г. интервью газете «Латвияс авизе», президент Эстонии Т. Ильвес назвал собрания в память освобождения Таллина от нацистов, проводившиеся у «Бронзового солдата» в центре города «очень неприятными протестами подвыпивших людей»<sup>24</sup>.

15 июня того же года стало известно, что в учебнике по русскому языку для эстонских гимназий (авторы — Наталия Замковая) и Ирина Моисеенко, издательство Koolibri) рисовался образ эстонских русских как наркоманов<sup>25</sup>.

29 октября руководитель провластного Центра по правам человека Таллинского технического университета, профессор Евге-

---

<sup>20</sup> <http://bublik.delfi.ee/news/glamour/mestnaya-svetskaya-lvica-eti-lasnamyae-skie-russkie-sovrshenno-bespolezny.d?id=63727750>, <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/starejshina-lasnamyae-olga-ivanova-otvetila-na-slova-o-bespoleznosti-lasnamyae-skih-russkih.d?id=63736200>

<sup>21</sup> <http://finugor.ru/node/22687>

<sup>22</sup> <http://www.dzd.ee/773896/ligi-rasskazal-ob-opasnosti-krasnyh-flagov-i-inojazychnyh-trebovanij/>

<sup>23</sup> <http://rus.postimees.ee/861882/aaviksoo-vozmutilo-uchastie-uchenikov-maarduskoj-gimnazii-v-rossijskom-voennom-lagere/>

<sup>24</sup> <http://baltija.eu/news/read/24930>

<sup>25</sup> <http://baltija.eu/news/read/25072>

ний Цыбуленко выразил недовольство тем, что одному из осужденных по делу об организации беспорядков в апреле 2007 г. (речь идет о демонстрациях протеста против сноса «Бронзового солдата») российский Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, компенсировал финансовые потери, понесенные им по приговору суда, и призвал «давать за такие преступления реальные сроки»<sup>26</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
	Итого по разделу 2	-5

### 3. Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма

#### Индикаторы

- Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране.

Ст. 12 Конституции Эстонии гласит, что «никто не может быть подвергнут дискриминации из-за его национальной, расовой принадлежности, цвета кожи, пола, языка, происхождения, вероисповедания, политических или иных убеждений, а также имущественного и социального положения или по другим обстоятельствам. Разжигание национальной, расовой, религиозной или политической ненависти, насилия и дискриминации запрещается и карается по закону. Также запрещено и карается по закону разжигание ненависти, насилия и дискриминации между слоями общества»<sup>27</sup>.

В Пенитенциарном (Уголовном) кодексе Эстонской Республики имеются ст. 151 УК «Разжигание розни», а также ст. 152 «Нарушение принципа равноправия», которые устанавливают ответственность за нарушение вышеуказанной статьи Конституции.

<sup>26</sup> <http://rus.postimees.ee/1022842/cybulenko-mozhete-ustraivat-besporjadki-rossija-vse-oplatit> <http://prof-eug.livejournal.com/214365.html#comments>

<sup>27</sup> [http://www.concourt.am/armenian/legal\\_resources/world\\_constitutions/const/estonia/estoni-r.htm](http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/const/estonia/estoni-r.htm)

В Эстонии существует Закон «О культурной автономии национальных меньшинств» (1993 г.), однако он не распространяется на неграждан. Национальные меньшинства имеют определенные права: например, Закон «О Языке» (принят в 1995 г., последняя редакция — 2011 г.) гарантирует в тех районах, где половина населения принадлежит к национальному меньшинству, право получать информацию от государственных органов на языке этого меньшинства. Однако ввиду того, что неграждане не относятся к нацменьшинствам, этим правом воспользоваться невозможно — подавляющее большинство эстонцев в таких районах — неграждане.

Антирасистские элементы содержатся также в Законе «О трудовом договоре», который запрещает дискриминацию на основе расы, этнической принадлежности, владения языком, религиозных и иных убеждений.

11 декабря 2008 г. во исполнение Директивы 2000/43/ЕС Совета ЕС от 29 июня 2000 г. по реализации принципа равного обращения вне зависимости от расы или этнической принадлежности был принят Закон «О равном обращении». Его цель — обеспечить защиту лиц от дискриминации по признаку национальности (этнической принадлежности), расы, цвета кожи, вероисповедания или убеждений, возраста, физических и/или психических недостатков либо сексуальной ориентации.

- Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства.

Ст. 9 Конституции Эстонии говорит о равных правах граждан Эстонии и пребывающих в Эстонии граждан иностранных государств и лиц без гражданства. Однако Закон «О гражданстве» и иные законодательные акты, предоставляющие привилегии исключительно гражданам (см. раздел 1), сводят эти положения на нет. Даже присоединяясь к Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (1997 г.), Эстония сделала оговорку, что к национальным меньшинствам относятся исключительно лица, имеющие эстонское гражданство.

29 июня 2000 г. Совет Европейского союза принял Директиву 2000/43/ЕС «Об обеспечении выполнения принципа равенства лиц независимо от расовой или этнической принадлежности». По правилам ЕС, все страны-кандидаты должны были привести свои законодательства в соответствие с этой директивой. В Эстонии в 2004 г., накануне вступления в ЕС, был принят Закон «О гендерном равноправии». В том же году были внесены поправки в Закон «О трудовом договоре» Эстонии, который касался лишь работы в частном секторе, но тем не менее включал в себя понятие прямой и косвенной дискриминации. Был принят также Закон «О канц-

лере права», который превратил бюро эстонского омбудсмана в некий орган по борьбе с дискриминацией.

Закон «О равном обращении», который изначально был призван привести национальное законодательство страны в соответствие с Директивой ЕС, приняли только в декабре 2008 г. после серии неудачных попыток голосования в парламенте. Закон давал определения прямой и косвенной дискриминации, преследования и другие положения, содержащиеся в Директиве ЕС, причем эти положения касались уже не только работников частной сферы, но и государственных чиновников. Таким образом, были введены законодательные нормы, которые защищают чиновников от дискриминации по таким признакам, как раса, цвет кожи, религиозные убеждения и даже владение языком. Кроме того, в закон были внесены нормы, касающиеся виктимизации (защиты пострадавших от дискриминации лиц, которые обратились в суд с иском на работодателя).

Однако эстонский законодатель внес в Закон «О публичной службе» определенную поправку, которая практически нивелировала данное антидискриминационное положение Закона «О равном обращении». Ст. 36-1 закона о публичной службе гласит, что «не является дискриминацией неравное обращение на основе владения языком, если такое обращение разрешено настоящим законом или Законом „О языке“». Фактически, сделав такое исключение, парламент Эстонии отказался от выполнения в полном объеме требований Директивы 2000/43/ЕС. Таким образом, Эстония следует европейским нормам по борьбе с дискриминацией лишь частично.

- Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства.

Учитывая однобокость такого законодательства и его противоречивость, правоприменительная практика также оставалась в 2012 г. весьма двойственной.

Основные нарушения касались попыток властей принудить русские школы, вопреки действующему законодательству, перейти на преподавание 60% предметов на эстонском языке (см. подробно раздел 1). Причем активное участие в этом процессе принимала полиция безопасности страны, обвинившая известных политиков в давлении на школы этнических меньшинств с целью отказаться от перехода на эстонский. В этом, как известно, спецслужбе поддержал Таллинский административный суд.

Таким образом, правоохранительные органы и судебные власти, которые не только не должны были вмешиваться в этот общественно-политический процесс, но обязаны были защищать право национальных меньшинств осуществлять обучение на родном языке, нарушили антидискриминационное законодательство, Конституцию Эстонии и Закон «Об основной школе и гимназии».

Кроме того, в 2012 г. в Эстонии было зафиксировано несколько случаев ксенофобии и разжигания национальной розни.

Так, уже упоминавшаяся Маргрет Ярв в январе 2012 г. сделала заявление, которое очевидно разжигало межнациональную рознь в стране (см. раздел 2). Реакции на эти действия со стороны властей не последовало, так же как ее не последовало и на целый ряд других ксенофобских действий и заявлений, перечисленных в предыдущем разделе.

Не было никакой реакции и на распространение книг — перепечаток с изданий времен нацистской оккупации, как, например, книга *Eesti rahva kannatuse aasta* («Год страданий эстонского народа»), выпущенная «самоуправлением генерального округа Эстланд рейхскомиссариата Остланд» в 1943 г., содержащая антирусскую и антисемитскую пропаганду<sup>28</sup>. Свободно в этот период распространялись через сеть книжных магазинов календари, выпущенные фирмой Grenader Grupp с плакатами времен нацистской оккупации, прославляющими эстонский легион Ваффен СС.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что фактически в 2012 г. законодательство, направленное против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационное законодательство практически не соблюдалось.

- Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры).

Несмотря на имевшиеся случаи разжигания межнациональной розни (см. выше), факты возбуждения уголовных дел по преступлениям на почве ненависти мониторингом в 2012 г. не установлены.

- Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства.

---

<sup>28</sup> См. подробно: Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», февраль 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20February%202012%20Rus.pdf>

Полиция безопасности активно использует практику объявления неугодных властям лиц и организаций «врагами Эстонии».

В Ежегоднике полиции безопасности за 2011 г., опубликованном в апреле 2012 г., к категории «врагов Эстонии» были отнесены организации, ориентированные на поддержку российских соотечественников за рубежом, Координационный совет российских соотечественников Эстонии, НКО «Русская школа Эстонии», депутат Рийгикогу, бывший вице-мэр Таллина и председатель Объединения депутатов национальных меньшинств Яна Тоом, депутат Рийгикогу Михаил Стальнухин, вице-мэр Таллина Михаил Кылварт, Центр информации по правам человека и его директор Вадим Полешук, Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» и его руководитель Борис Шпигель, эстонские члены движения Андрей Заренков, Дмитрий Линтер и Максим Рева, агентство Regnum и его главный редактор Модест Колеров, портал baltija.eu, телеканал RT и его репортер Алексей Ярошевский<sup>29</sup>.

Как уже указывалось, полиция безопасности Эстонии развязала беспрецедентную кампанию травли защитников русских школ, обвинив трех известных эстонских политиков в «принуждении» школ национальных меньшинств оставить родной язык обучения, а также возбудив под надуманным предлогом уголовное дело против активистов русских школ О. Беседина и А. Блинцовой. Весной 2013 г. эти уголовные дела все же были закрыты за отсутствием состава преступления.

При этом генеральный директор Департамента полиции безопасности Райво Аэг 12 апреля на презентации ежегодника обвинил М. Кылварта в недозволенных контактах с российским дипломатом, намекнув на то, что его деятельность в поддержку русскоязычного образования поддерживается Россией как анти-эстонская.

Фактически полиция безопасности, используя свой авторитет спецслужбы и под видом борьбы с «происками внешнего врага», под которым понимается Россия, осуществляет давление на институты гражданского общества в интересах националистической политики правящей в стране Эстонской партии реформ.

С другой стороны, Эстония, единственная из стран Балтии, удержалась от внесения в Уголовный кодекс наказаний за демонстрацию советской символики.

---

<sup>29</sup> [http://www.kapo.ee/cms-data/\\_text/38/44/files/kapo-aastaraamat-2011-est.pdf](http://www.kapo.ee/cms-data/_text/38/44/files/kapo-aastaraamat-2011-est.pdf)

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране	5
-/×	Наличие и совершенствование антидискриминационного законодательства	2,5
-	Соблюдение властями (центральными, региональными, муниципальными), правоохранительными органами, судебными инстанциями антинацистского, антирасистского и антиэкстремистского законодательства, законодательства, направленного против разжигания национальной и религиозной розни в стране, а также антидискриминационного законодательства	0
-	Борьба с преступлениями на почве ненависти (уголовные дела против организаторов и участников, обвинительные приговоры)	0
×	Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства	-5
	Итого по разделу 3	2,5

#### **4. Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма**

Подобные выступления носят единичный характер и во многом являются ситуативными — реакцией на те или иные скандальные события.

Можно выделить роль социал-демократической партии Эстонии (СДПЭ) в данной области. 9 января член правления этой партии Вадим Белобровцев выступил с критикой по поводу отсутствия перевода правовых актов на русский язык. «Ситуация, когда почти треть населения Эстонии не имеет возможности читать тексты законов своей страны на родном языке, неприемлема, — отметил Белобровцев. — Попытки правительства оправдать такое



положение вещей нехваткой средств не могут восприниматься всерьез. Если в бюджете хватает денег на обеспечение бесплатного доступа к правовым актам Эстонии на английском языке, то должно хватать и на русские переводы»<sup>30</sup>. 21 сентября стало известно, что Социал-демократическая партия представила свои поправки к черновому документу новой интеграционной программы *Lõimuv Eesti 2020*.

Социал-демократы предложили обратить большее внимание на усовершенствование гражданского образования, а также получить от государства гарантии, что молодежь с неэстонским родным языком по-прежнему будет получать качественное предметное образование, что обеспечит равенство на рынке труда и, как следствие, социально-экономическую интеграцию<sup>31</sup>.

Депутат Рийгикогу Яна Тоом (Центристская партия) 15 марта высмеяла заявления министра финансов Ю. Лийги о «русском следе» в забастовках учителей, заметив, что такими заявлениями о лозунгах на русском языке правительство хочет снизить волну общественного недовольства и перевести тему на национальный вопрос, чтобы снова объяснить эстонцам, что русские — это угроза, что с ними иметь дело нельзя<sup>32</sup>.

Антиксенофобскую риторку используют и политики муниципального уровня.

5 января Ольга Иванова, старейшина района *Lasnamäe*, опубликовала комментарий по поводу сказанного Маргрет Ярв. В частности, Иванова заметила, что несложно предсказать, что русофобские высказывания, пусть и из уст не самого выдающегося представителя «светского общества» вызовут осуждения у русскоязычных жителей нашей страны. Но гораздо интереснее другое — в определенном смысле глупости сказанные Маргрет Ярв — это проверка «на вшивость» именно для эстоноязычной части нашего общества. «По тому, какая оттуда последует реакция на сказанное (или по ее отсутствию!) можно будет судить о том, насколько действительно демократично наше общество и каков в нем уровень толерантности (или о его отсутствии!)», — заявила Иванова<sup>33</sup>.

Депутат законодательного собрания Таллина, председатель Комиссии по правопорядку Макс Каур, комментируя 15 марта акт вандализма в отношении монумента «Бронзовый солдат», отме-

<sup>30</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/belobrovcev-zakony-er-na-russkom-dolzhhny-byt-dostupny-besplatno.d?id=63749718>

<sup>31</sup> <http://rus.postimees.ee/980868/osinovskij-ministerstvo-kultury-hochet-nazyvat-vseh-nejestoncov-immigrantami/>

<sup>32</sup> <http://www.dv.ee/article/2012/3/16/otkritij-nacionalnij-vopros>

<sup>33</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/starejshina-lasnamyaee-olga-ivanova-otvetilana-slova-o-bespoleznosti-lasnamyaeskih-russkih.d?id=63736200>

тил, что «...безусловно, мы должны сделать все, что возможно, чтобы защитить „Бронзового солдата“ от вандалов». «Несмотря на то, что полицейский патруль прореагировал оперативно, этого было недостаточно для задержания нарушителей. Думаю, полиция должна усилить оперативную охрану „Бронзового солдата“. При необходимости надо подумать об усилении охраны „Бронзового солдата“ и со стороны департамента муниципальной полиции столицы», — отметил Каур<sup>34</sup>.

Вице-мэр Таллина Михаил Кылварт жестко отреагировал на антисемитскую «шутку в газете «Эсти экспресс»<sup>35</sup>. 5 сентября он опубликовал комментарий на своей странице в социальной сети Facebook: «Как вообще можно шутить на тему массового уничтожения людей? Знаете ли вы, уважаемые редакторы Eesti Ekspress, что в Бухенвальде были замучены 56 549 человек? И что доктор Менгеле, который, к слову, орудовал в Освенциме, а не в Бухенвальде, проводил чудовищные опыты над евреями? Он лично занимался отбором узников, прибывающих в лагерь, и за время своей работы отправил в газовые камеры более 40 тыс. человек. Вам кажется это смешным?»<sup>36</sup>

Председатель Совета по прессе Эве Рохтла 10 сентября оценила публикацию как «безобразную шутку» и заметила, что Eesti Ekspress перешла всякие границы: «Если бы мы, скажем, написали десять заповедей и попытались бы над ними шутить, это была бы та еще шутка. Этого следует избегать. (...) Поэтому мы прощаем эстонцам ими самими сделанные юмористические скетчи про депортацию. Прощаем, правда, имея в виду людские страдания и судьбы. Но когда так пошутил бы представитель какого-то другого народа, как бы мы прореагировали? Как бы мы, эстонцы, отнеслись, например, к шутке над утонувшим паромом «Эстония»? И нечего здесь гадать. По этому поводу есть пословица: «В доме повешенного не говорят о веревке», — писала Рохтла<sup>37</sup>.

---

<sup>34</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/deputat-my-dolzny-usilit-ohranu-bronzovo-soldata.d?id=64080589>

<sup>35</sup> Газета Eesti Ekspress опубликовала фотографии узников нацистского лагеря смерти в качестве рекламы таблеток для похудения. В рекламе также упоминался нацистский палач Йозеф Менгеле, проводивший жуткие эксперименты на людях. — *Примеч. ред.*

<sup>36</sup> <http://www.dz.dz.ee/962772/eesti-ekspress-tabletki-dlja-pohudaniya-ot-doktora-mengele/>

<sup>37</sup> <http://rus.postimees.ee/967998/sovet-po-pressе-karikatura-eesti-ekspress-reshla-vsja-kie-granicy>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
	Итого по разделу 4	5

## **5. Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма**

При Министерстве культуры действует Фонд интеграции и миграции «Наши люди» (MISA), поддерживающий ряд проектов по пропаганде толерантности и интеграции. Бюджет Фонда интеграции и миграции «Наши люди» на 2012 г. состоит из средств Министерства культуры Эстонии, Министерства образования и науки Эстонии, Европейского социального фонда и Европейского фонда интеграции граждан третьих стран.

7 марта Совет фонда утвердил план действий на 2012 г., согласно которому будет организовано около 70 различных мероприятий в сфере интеграции, объем бюджета по которым составляет 5,5 млн евро. Большинство мероприятий направлены на изучение эстонского языка и обучение ему. Информацией о поддержке языков национальных меньшинств в программах данной организации мониторинг не располагает.

Фонд «Наши люди» финансировал обучение эстонскому языку более 3,5 тыс. человек всего на сумму свыше 1,3 млн евро. В рамках действий предусмотрено дополнительное обучение учителей, логопедов, учащихся профессионально-технических училищ и высших учебных заведений, молодежных работников, работников публичного сектора, людей, готовящихся к сдаче профессионального экзамена по специальности, безработных, а также иммигрантов и других. Всего для учителей было запланировано свыше 1,3 тыс. различных мест повышения квалификации. По-прежнему после сдачи экзамена сохраняется возможность ходатайствовать о возмещении расходов на изучение эстонского языка.

Для получения гражданства Эстонии фонд предлагает 900 гражданам с неопределенным гражданством и проживающим в Эстонии гражданам третьих стран бесплатные подготовительные курсы для сдачи экзамена на знание Конституции и на гражданство и бесплатную услугу информационного телефона. На общение и совместную деятельность молодежи разных национальностей

было выделено более 142 тыс. евро. В совместных действиях смогут принять участие свыше 9 тыс. молодых людей. Финансирование в рамках данных программ получили театральный фестиваль «Золотая маска в Эстонии», Дни Тарковского, Нарвский энергетический забег и фестиваль Narva Jazz<sup>38</sup>.

5 июня 2012 г. стало известно, что эстонские теледокументалисты при поддержке Европейского фонда интеграции граждан третьих стран, Министерства культуры Эстонии и Фонда интеграции и миграции «Наши люди» создали сериал из 16 серий «Переплетение судеб», в центре которого — истории проживающих в Эстонии семейных пар, в которых муж и жена разной национальности<sup>39</sup>.

С 16 апреля 2012 г. при поддержке Европейского фонда интеграции граждан третьих стран, Фонда интеграции и миграции «Наши люди» (MISA) и Министерства культуры Эстонии действовал проект «Кухня объединяет народы!». В рамках проекта граждане Эстонии, Украины и Белоруссии, проживающие на территории Эстонии, совместно провели 7 мероприятий, посвященных особенностям национальных кухонь<sup>40</sup>.

22–23 марта того же года в Таллине и Ида-Вирумаа прошли дискуссии, в ходе которых проживающие в Эстонии граждане других стран вносили предложения в новую программу развития в сфере интеграции и сплочения общества Эстонии Lõimuv Eesti 2020. Зарегистрировавшиеся люди имели возможность выбрать, какие темы обсуждать, а также то, для каких проблем важнее всего найти решения. На всех встречах было обращено особое внимание на проблемы рынка труда и сферы образования.

Впрочем, мероприятия по интеграции жестко ограничены ксенофобскими взглядами властей. 21 сентября 2012 г. стало известно, что в программе Lõimuv Eesti 2020 неграждане именуются «жителями иммиграционного происхождения» (immigranttaustaga elanikud), а сама программа интеграции делает основной упор на изучение государственного языка<sup>41</sup>.

Кроме мероприятий Фонда «Наши люди», антиксенофобские инициативы поддерживают и иные организации и даже органы власти. 22 июня 2012 г., в День памяти и скорби, на кладбище эстонского города Палдиски состоялась церемония открытия памятника жертвам нацистов, погибшим в концлагере, который в

<sup>38</sup> [www.regnum.ru/news/polit/1507601.html](http://www.regnum.ru/news/polit/1507601.html)

<sup>39</sup> [www.regnum.ru/news/cultura/1538716.html](http://www.regnum.ru/news/cultura/1538716.html)

<sup>40</sup> <http://rus.postimees.ee/916228/nachinaetsja-proekt-kuhnja-obedinjaet-narody/>

<sup>41</sup> <http://rus.postimees.ee/980868/osinovskij-ministerstvo-kultury-hochet-nazyvat-vseh-nejestoncov-immigrantami>

годы Великой Отечественной войны действовал поблизости от этого населенного пункта.

Памятник был установлен по инициативе Русской общины города при поддержке Городского собрания Палдиски, его председателя Николая Пичугова и мэра Каупо Калласа. Сама идея увековечить в камне память замученных гитлеровскими оккупантами людей принадлежала Владимиру Зимину — бывшему малолетнему узнику концлагеря Палдиски<sup>42</sup>.

27 октября 2012 г. в рамках мероприятий, проводимых в честь 70-летия формирования Эстонского стрелкового корпуса, активисты действующего в Эстонии Военно-исторического клуба «Фронт Лайн» при поддержке Минобороны Эстонии организовали поездку ветеранов корпуса на остров Сааремаа.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
	Итого по разделу 5	5

## **6. Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам**

### Индикаторы

- Наличие и совершенствование миграционного законодательства.

Отношение к мигрантам регулируется принятым в 1993 г. и неоднократно дополнявшимся позднее Законом «Об иностранцах». Ст. 6 закона вводит понятие иммиграционной квоты, подчеркивая, что предельное число иммигрирующих в Эстонию иностранцев не должно превышать 0,05% от численности постоянного населения Эстонии. Иммиграционная квота устанавливается Правительством Республики.

Министр внутренних дел может в пределах иммиграционной квоты устанавливать своим постановлением распределение квоты по мотивам соискания и основаниям выдачи разрешение на жительство, а также ее распределение во времени в пределах года. Однако в эту квоту не включаются этнические эстонцы, решившие репатриироваться в страну и их близкие родственники, а также

<sup>42</sup> <http://baltija.eu/news/read/25198>

граждане США и Японии. За пребывание иностранца в Эстонии без законного оседлого основания или договора найма, заключенного им — налагается штраф в размере до 300 штрафных единиц. За то же самое, совершенное юридическим лицом, налагается штраф в размере до 50 тыс. крон (около 3200 евро). За миграцию отвечает Управление по делам миграции и гражданства — бюро в структуре Департамента полиции и пограничной службы Эстонии.

В результате вступления в Европейский союз и необходимости приведения своего законодательства в соответствие с существующими директивами ЕС, Эстония приняла 48 поправок в вышеуказанный закон. Последние поправки были внесены в 2012 г. По смыслу закона граждане иностранных государств и лица без гражданства, в том числе неграждане Эстонии, относятся к категории иностранцев. В 1996 г. неграждане получили специальные паспорта иностранцев.

В 2006 г. в стране был принят Закон «О гражданах Европейского союза», который привел эстонское законодательство в соответствие с Директивой ЕС 2004/38.

В 1997 г. в Эстонии был принят Закон «О беженцах», который регламентирует статус беженца в Эстонской Республике в соответствии с принятыми международными нормами и регламентирует процесс получения такого статуса.

- Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика).

В 2011 г. число въехавших в Эстонию иммигрантов почти в два раза превышает количество жителей, покинувших эту страну. По данным Департамента статистики, в этом году в Эстонию приехало 3709 иммигрантов, а выехало на постоянное жительство за рубеж 6214 жителей страны<sup>43</sup>, т. е. Эстонская Республика не является страной, куда стремятся трудовые мигранты. Считается, что только в Финляндии живет до 60 тыс. эмигрировавших эстонцев и еще 15 тыс. работают там<sup>44</sup>.

В то же время Эстонию часто используют как транзитную страну для проникновения в более развитые государства ЕС незаконные мигранты. В основном это граждане России, Грузии, а также стран Азии и Африки.

Эстония имеет законодательство о беженцах, однако на практике страна старается не привлекать беженцев. Их численность в стране одна из самых маленьких в ЕС: за весь 2012 г. статус получило лишь 7 человек. Следует также отметить, что и запросов на

<sup>43</sup> [http://www.baltic-course.com/rus/\\_analytics/?doc=57855](http://www.baltic-course.com/rus/_analytics/?doc=57855)

<sup>44</sup> <http://demoscope.ru/weekly/2013/0539/mir01.php#12>, <http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20121221/203597209.html>

предоставление убежища в этой стране не так много — в исследуемый период в производстве находилось еще 8 дел<sup>45</sup>.

В целом можно сделать вывод о том, что в 2012 г. миграционное законодательство соблюдалось.

- Дискриминационные практики в отношении мигрантов.

Дискриминационных практик в отношении мигрантов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

- Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам.

Поскольку Эстония является донором трудовых мигрантов для государств ЕС, то тема мигрантов и этнической преступности не является для нее актуальной и практически не используется. Однако для националистически настроенных эстонцев «иммигранты» — это прежде всего русские, прибывшие в советский период, их потомки. В отношении них иногда бывают заявления, которые соответствуют данной теме. Например, уже упоминавшаяся Маргрет Ярв (см. раздел 2), объясняя свои русофобские чувства в интервью эстонскому телевидению пояснила, что все зло исходит от русских. Тем не менее нельзя утверждать, что в Эстонии каким-то образом используется тема этнической преступности для разжигания межнациональной розни.

- Социальная помощь мигрантам.

Закон «О беженцах» 1997 г. гарантирует им государственное денежное пособие, пособие на детей, право на работу и право на получение денежного пособия по безработице, социальные пособия и пр.<sup>46</sup>

Иностранцы, имеющие в Эстонии временный вид на жительство наделены основными социальными правами и льготами, как и граждане страны.

С августа 2012 г. в Эстонии действует проект «Услуга помощи наставников для интеграции новых мигрантов в Эстонии (TULE)». Задачей проекта является оказание помощи легальным мигрантам прожившим в Эстонии менее трех лет в следующих сферах: 1) предоставление информации о различных возможностях изучения языка, нахождения работы и образования, медицинской помощи и различных социальных услугах в Эстонии; 2) информация о деятельности специальной программы MISA по адаптации; 3) знакомство с укладом жизни эстонского общества, культурой и др посред-

<sup>45</sup> <http://rus.postimees.ee/1047862/centr-po-pravam-cheloveka-jestonija-sposobna-prinimat-bolshe-bezhencev>

<sup>46</sup> <http://www1.umn.edu/humanrts/russian/asylum/Reston4.2.07.html>

ством экскурсий; при необходимости — 4) другие вспомогательные услуги (например, услуга перевода при посещения врача или общении с преподавателями, языковая поддержка для новых иммигрантов, если проблема состоит в языке и т. д.), а также 5) предоставление услуги по обучению, поиску работы и возможность участия новых мигрантов в рабочих клубах. Проект финансируется Европейским фондом интеграции граждан третьих стран, Министерством культуры и Фондом интеграции и миграции «Наши люди»<sup>47</sup>.

- Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам.

Среди эстонского населения сильны ксенофобские настроения (по оценкам наблюдателей, их разделяют до 60% эстонцев). «С одной стороны, власти культивируют страх перед возможным завоеванием Эстонии Россией. С другой стороны, списывать свои просчеты и промахи на других, на русских, живущих рядом, — это удобно: можно таким образом чувствовать свое преимущество над ними, ничего особенного не делая, самоутверждаясь, принимая дискриминационные законы, снося памятники, дискредитируя политических лидеров. Ты можешь унижить этого человека и получить от этого удовольствие, а потом и почувствовать себя сверхчеловеком, стоящим выше чем другие люди. Право унижить человека другой нации в Эстонии — бытовая привилегия эстонцев и политическая привилегия правых правящих партий», — отмечают эксперты.

Данный подход характерен и для системы образования. Так, по мнению ряда депутатов парламента, содержание учебников, по которым эстонские школьники изучают русский язык, может не только отбить у них желание приобщиться к языку Пушкина, но и создать крайне негативное представление о русских эстоземельцах.

По этому поводу депутат Я. Тоом направила министру образования запрос относительно изображения русскоязычных жителей Эстонии в учебниках для выпускного класса эстоноязычной гимназии, где они показаны как наркоманы<sup>48</sup>.

Член правления Эстонской консервативной народной партии Мартин Хельме 26 апреля 2012 г. заявил, что русские враждебно настроены к эстонцам. «Если бы им было дозволено, они бы нас снова депортировали, — сказал Хельме. — Характер русского народа ни за пять, ни за пятьдесят лет не изменился»<sup>49</sup>.

<sup>47</sup> <http://www.jmk.ee/integratsioon/projekt-nr-khpl12071-tugiisikuteenus-uusimigrantide-loimumiseks-eesist-tule-ru/>

<sup>48</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», июнь 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20June%202012%20Rus.pdf>

<sup>49</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/martin-helme-nochnoj-dozor-napominaet-nam-kto-zhivet-s-nami-bok-o-bok.d?id=64313499>



Отмечается постепенный рост уровня гомофобии в обществе. В течение года комиссар по половому равенству и равному обращению получил семь жалоб на дискриминацию из-за сексуальной ориентации<sup>50</sup>.

Иногда ксенофобия принимает гротескные формы. Так, 7 сентября того же года стало известно, что один «бдительный» пенсионер посчитал, что на фасаде старейшего образовательного учреждения республики — Таллинской Мустьйэской гимназии в ходе ремонта, прошедшего летом 2012 г., нарисовали георгиевскую ленточку — символ Победы в Великой Отечественной войне<sup>51</sup>.

Подобные настроения привели к фактическому формированию двухобщинного государства, в котором представители общин минимально общаются друг с другом. Так, по данным опроса, организованного 7 ноября, гимназисты Эстонии смотрят новости исключительно на родном для них языке, не считая зарубежные средства массовой информации, CNN, Euronews<sup>52</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие и совершенствование миграционного законодательства	5
×	Соблюдение властями данного законодательства (правоприменительная практика)	5
–	Дискриминационные практики в отношении мигрантов	0
–	Использование темы этнической преступности в дискриминационных целях по отношению к мигрантам	0
×	Социальная помощь мигрантам	5
×	Наличие негативного отношения общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	–5
	Итого по разделу 6	10

<sup>50</sup> <http://www.newsbalt.ru/detail/?ID=10875>, <http://www.mid.ru/bdomp/ns-dgpch.nsf/03c344d01162d351442579510044415b/c32577ca00173cb244257974003e49c4!OpenDocument>

<sup>51</sup> <http://stolitsa.ee/news?39477>, <http://www.ohtuleht.ee/491375>

<sup>52</sup> [www.regnum.ru/news/polit/1590493.html](http://www.regnum.ru/news/polit/1590493.html)

## 7. Разжигание межэтнической и религиозной розни

### Индикаторы

- Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити.

Призывы к межнациональной розни, в том числе озвученные в средствах массовой информации и коммуникаций, имели место в Эстонии в 2012 г. Такие призывы озвучивали как представители общественности, так и представители политических партий (см. разделы 2 и 6 настоящей главы).

Кроме того, построение негативного образа представителей самого крупного меньшинства в Эстонии — русскоязычного — характерны даже для системы образования страны (см. раздел 6).

- Наличие и популярность ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты.

В Эстонии свободно распространяются копии нацистских книг, изданных в годы германской оккупации Эстонии в 40-х гг., содержащие антисемитские и антирусские взгляды. Также свободно издаются и продаются календари с плакатами времен нацистской оккупации, прославляющие легионеров Ваффен СС и высмеивающие лидеров стран антигитлеровской коалиции, например И. Сталина и У. Черчилля. Один из характерных призывов под такими плакатами: «Вступай в СС — защити Родину от восточных варваров!»

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Призывы к межэтнической и религиозной розни, в том числе в СМИ и средствах массовой коммуникации, граффити	-5
×	Наличие и популярность в обществе ультранационалистической художественной литературы, фильмов, музыки. Ультранационалистические рок-группы и их концерты	-5
	Итого по разделу 7	-10

## 8. Ультранационалистические группировки и партии

### Индикаторы

- Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах).

Основной партией, исповедующей ультраправую идеологию, является «Союз Отечества (Исамаалийт) и Res Publica» (создана в 2006 г. путем объединения двух правых партий, лидер — Урмас Рейнсалу).

24 марта стало известно об образовании новой националистической партии на основе слияния «Народного союза» и Эстонского националистического движения Эстонии в Эстонскую консервативную народную партию<sup>53</sup>.

К крайним националистам также можно отнести Общество Юлиуса Куперьянова, Таллинский клуб националистов, Партию независимости Эстонии, Эстонскую партию свободы — Собрание хуторян и Объединение арендаторов Кристийне.

Существует также военизированная националистическая организация «Кайтселийт» (вооруженное ополчение, чья численность, 22 тыс. человек, в четыре раза превышает численность армии), где исповедуется ультраправая идеология, а в воспитательной работе солдаты эстонской дивизии Ваффен СС используются как примеры для подражания.

- Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств.

В программах вышеприведенных организаций, как правило, содержатся дискриминационные требования по отношению к меньшинствам.

Например, в своей избирательной программе на 2011–2015 гг. партия «Союз Отечества (Исамаалийт) и Res Publica» требовала завершения «эстонизации» школ, заявляла о поддержке «борцов за независимость» (т. е. пронацистских коллаборационистов). В программе также четко говорилось о поддержке нынешней политики дискриминации в предоставлении гражданства: «Твердо считаем, что нулевое гражданство и снижение требований по эстонскому языку не отвечает интересам Эстонии», — написано в программе<sup>54</sup>.

<sup>53</sup> <http://www.dzd.ee/745692/rozhaetsja-novaja-nacional-konservativnaja-partija/>

<sup>54</sup> <http://www.irl.ee/ru/what-we-do/izbiratel'naya-programma-2011-2015>

Недавно созданная Эстонская консервативная народная партия характеризуется обычным эстонским национализмом, свойственным многим партиям страны, но выделяется жесткой антииммигрантской риторикой и евроскептицизмом. Расистские заявления лидера партии, бывшего посла Эстонии в Москве Марта Хельме стали уже предметом разбирательств в Рийгикогу.

Эстонскую Партию независимости также характеризует национализм и евроскептицизм. Партия выступает за доминирование эстонцев в Эстонии, против упрощения процесса получения гражданства, а также за выход из Европейского союза. При этом членство в НАТО считается полезным.

Другие националистические партии также имеют сходные требования в своих программах.

Впрочем, за исключением откровенно расистских требований, касающихся иммиграции, а также евроскептицизма, лозунги правящей Эстонской партии реформ мало чем отличаются от лозунгов вышеперечисленных партий и организаций.

- Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации.

Депутаты от партии «Союз Отечества (Исамаалийт) и Res Publica» активно участвовали в продвижении дискриминационных инициатив властей, в том числе по дальнейшей принудительной «эстонизации» образования.

Националистические взгляды пользуются заметной поддержкой в обществе, что заметно по числу голосов, отданных за националистов на выборах. Так, на выборах 2011 г. при средней цифре в 20,5% избирателей наиболее активно их поддерживали избиратели, сконцентрированные в районе Тарту (в самом городе — 24% в уездах Йыгевамаа и Тартумаа — 26%), а также в уездах Ярвамаа и Вильяндимаа (23%). Наименьшей поддержкой националисты пользуются в регионе Ида-Вирумаа, где значительную часть населения составляют русские — 10,7%<sup>55</sup>.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной/исполнительной власти.

На выборах в местные советы участвуют не только граждане, но и неграждане страны, хотя правом быть избранными обладают только граждане Эстонии и граждане стран Евросоюза, проживающие в Республике больше 6 месяцев. В 2009 г., когда прохо-

<sup>55</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%E0%F0%EB%E0%EC%E5%ED%F2%F1%EA%E8%E5\\_%E2%FB%E1%EE%F0%FB\\_%E2\\_%DD%F1%F2%EE%ED%E8%E8\\_%282011%29](http://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%E0%F0%EB%E0%EC%E5%ED%F2%F1%EA%E8%E5_%E2%FB%E1%EE%F0%FB_%E2_%DD%F1%F2%EE%ED%E8%E8_%282011%29)

дили такие выборы, это обеспечило успех оппозиционной Центристской партии, которая контролирует Таллин и большинство других советов. Тем не менее, националисты из «Союза Отечества (Исамаалийт) и Res Publica» получили третий результат, набрав в среднем по Эстонии 14,1% голосов.

Несколько десятков волостных старшин и их помощников, председателей и депутатов волостных собраний практически всех эстонских волостей входят в состав партии «Союз Отечества (Исамаалийт) и Res Publica». Поэтому такое влияние следует охарактеризовать как ограниченное.

- Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти.

Партия «Союз Отечества (Исамаалийт) и Res Publica» является единственной радикально-националистической партией, которая традиционно входит как в Рийгикогу, так и в правительство. С 2007 г. она входит в правящую коалицию. На парламентских выборах 2011 г. партия получила 20,5% голосов и 23 места в парламенте. Партия потеряла 6 мест по сравнению с выборами 2007 г., но сохранила за собой третий результат.

Кроме того, член партии Э. Эне является главой Рийгикогу. В Настоящее время членам партии принадлежат следующие министерские посты: министр обороны (У. Рейнсалу), министр экономики и коммуникаций (Ю. Партс), министр образования (Я. Авиксоо), министр сельского хозяйства (Х.-В. Сидер), министр внутренних дел (К.-М. Вахер), министр по региональным вопросам (С. Кислер).

На основании этого можно сделать вывод, что крайние националисты имеют влияние на центральные органы власти в Республике.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие неонацистских и ультранационалистических группировок, движений, политических партий (как в центре, так и на местах)	-5
×	Наличие дискриминационных требований в программах этих партий и в высказываниях лидеров относительно представителей меньшинств	-5
×	Влияние неонацистов и радикальных националистов на гражданское общество, включая оппозиционные и правозащитные организации	-5

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
-/×	Влияние неонацистов и крайних националистов на местные органы законодательной и исполнительной власти	-2,5
×	Влияние неонацистов и крайних националистов на правящую партию и центральные органы законодательной и исполнительной власти	-5
	Итого по разделу 8	-22,5

## 9. Публичные акции экстремистов и радикальных националистов

### Индикаторы

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями.

Регулярно в конце июля в местечке Синимяэ в волости Вайвара (Ида-Вирумаа) недалеко от Нарвы радикалы-неонацисты проводят массовую акцию, посвященную памяти ветеранов Ваффен СС. В этом месте в ходе Нарвской операции 1944 г. состоялось крупнейшее сражение времен Второй мировой войны, где на стороне гитлеровских войск сражались солдаты эстонского легиона Ваффен СС.

После обретения Эстонией независимости в 1991 г. рядом с памятником павшим воинам Красной армии в Синимяэ были установлены памятники эстонским легионерам СС, а также памятники бельгийским и голландским эсэсовцам, а также памятные знаки норвежским и датским коллаборационистам. В мероприятиях в Синимяэ традиционно принимают участие ветераны СС, националисты и неонацисты из Латвии, Бельгии, Литвы, Норвегии, Дании, Голландии, Бельгии и ряда других стран. Тем не менее в результате давления антифашистских организаций и протеста ряда стран (Россия, Украина, Бельгия и др.) с 2011 г. данные ме-

роприятия проходят в закрытом режиме, хотя на него и допускаются журналисты. Не стал исключением и 2012 г.

Также 10 декабря 2012 г. перед зданием Министерства иностранных дел группа людей, называющих себя националистами, провела пикет против подписания эстонско-российского пограничного договора.

По мнению пикетчиков, подписание пограничного договора является скрытым отречением нашей страны от условий Тартуского мирного договора, который был подписан в 1920 г. «Для Эстонии подписание пограничного договора на условиях, удовлетворяющих обе страны, является оккупацией. Речь идет о территории Печор и Занаровья, которая раньше называлась Ингерманландией. Теоретически она принадлежит Эстонии, но практически оккупирована Россией. А это 5,2% территории нашей страны. Абсурд!» — отметил один из участников пикета Валдо Падар<sup>56</sup>.

- Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур.

Под давлением антифашистов депутаты Ригийкогу и представители Министерства обороны в 2012 г. не участвовали в митинге в Синимяэ, однако министр обороны Эстонии Урмас Рейнсалу прислал собравшимся свое приветствие.

- Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, запрещенных властями	0
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями	–5
×	Участие неонацистов и крайних националистов в массовых акциях, разрешенных властями, с участием представителей законодательной или исполнительной власти, правоохранительных и силовых структур	–5

<sup>56</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/pbk/uchastnik-piketa-protiv-pogranichnogo-dogovora-eto-okkupaciya.d?id=65388740>, <http://www.baltija.eu/news/read/28526>

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Наличие «футбольной ксенофобии» и расизма спортивных болельщиков	0
	Итого по разделу 9	–10

## 10. Расистские нападения, насилие и террор

### Индикаторы

- Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания.

15 марта неизвестные осквернили монумент павшим во Второй мировой войне, который установлен в Таллине на Военном кладбище и более известен как «Бронзовый солдат»<sup>57</sup>.

- Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было

- Случаи насилия, включая убийства, на расовой, этнической и религиозной почве.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было

- Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма.

Таких фактов мониторингом в 2012 г. зафиксировано не было.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Вандализм на кладбищах, нападения на религиозные здания	–5
–	Межэтнические столкновения на почве ксенофобии и радикального национализма	0
–	Случаи насилия на расовой, этнической и религиозной почве	0

<sup>57</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/fotovideo-neizvestnye-oskvernili-bronzovogo-soldata.d?id=64059063>



НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Случаи убийств на почве ненависти	0
–	Теракты на почве радикального национализма и религиозного фанатизма	0
	Итого по разделу 10	–5

## 11. Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений

### Индикаторы

- Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий.

В антифашистское сообщество Эстонии входят организация «Ночной дозор», Антифашистский комитет им. Арнольда Мери, Союз неграждан Эстонии, НКО «Народное равноправие» и «Вместе», ряд молодежных и ветеранских организаций. Все они вошли в 2010 г. в Международное правозащитное движение «Мир без нацизма», которое осуществляет свою деятельность в Эстонии через дочернюю организацию «Эстония без нацизма» (руководитель — Андрей Заренков). В 2012 г. в связи с проведением антирусской школьной реформы большую активность в антифашистской деятельности принимала созданная в том же году некоммерческая организация «Русская школа».

- Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации).

В 2012 г. был зафиксирован ряд выступлений в СМИ и публичных акций местных антифашистов. Наиболее активно выступала «Эстония без нацизма».

17 января руководитель движения «Эстония без нацизма» Андрей Заренков жестко раскритиковал проект закона о реабилитации нацистских коллаборационистов. «На что рассчитывали идейные вдохновители готовящегося в недрах эстонской политэлиты законопроекта? Выборы вроде еще далеко. Какими надо быть уверенными в своей безнаказанности, чтобы потребовать у мира и Европы славы для соратников нацистов! Ведь если в Эстонии этот

вопрос поставлен с ног на голову, то это еще не значит, что мир забыл о злодеяниях фашистов», писал он<sup>58</sup>.

25 февраля А. Заренков заявил, что принятое решение о признании коллаборационистов борцами за свободу и договор между их союзом и Партией реформ — звенья одной цепи, которая реабилитирует фашизм в Эстонии. «Это новая возникающая система, когда чествуют победителей — героев, а потерпевшими поражение становятся люди, помнящие злодеяния фашистов и решения Нюрнбергского трибунала», — сказал Заренков<sup>59</sup>.

Комментируя презентацию ежегодника полиции безопасности за 2011 г. А. Заренков 13 апреля заявил, что список врагов Эстонии стал увеличиваться как на дрожжах, туда зачисляются все тех, кто имеет иное, чем в КаПо, мнение. «Унылые песни главного ведомства безопасности Эстонии можно было предугадать в точности до сантиметра или до грамма: Россия — враг стратегический, местные русские, их язык, школа и гражданские объединения — враг тактический. Эстонская политика в отношении интеграции иностранцев зашла в такой тупик, что выхода из него не видят даже самые большие оптимисты. А что еще должно происходить, если нынешнее правительство Эстонии оказалось не в состоянии наладить конструктивный диалог с ближайшим соседом Россией? Вот и приходится в одностороннем порядке общаться с соседями посредством ежегодников, формирующихся не на основе здравого смысла, а на умонастроениях узкой части эстонского политического истеблишмента», — сказал он<sup>60</sup>.

31 мая 2012 г. в конференц-зале Эстонской национальной библиотеки в Таллине состоялось совместное заседание участников постоянно действующего круглого стола по вопросам гражданского общества, эстонского отделения Международного правозащитного движения «Мир без нацизма», и членов правления Совета русских школ. С докладом выступил руководитель организации «Эстония без нацизма» Андрей Заренков. Он рассказал о том, какие действия собираются предпринимать антифашисты в этом году по противодействию разгулу молодых пособников нацистов, которые традиционно съедутся в последнее воскресенье июля в Эстонию<sup>61</sup>.

Активист эстонской антифашистской организации «Ночной дозор» Максим Рева 25 марта 2012 г. заявил, что прошедшие в этот день в Эстонии мероприятия в память о жертвах депорта-

<sup>58</sup> <http://baltija.eu/news/read/22405>

<sup>59</sup> <http://baltija.eu/news/read/23034>

<sup>60</sup> <http://baltija.eu/news/read/23935>

<sup>61</sup> <http://baltija.eu/news/read/24825>

ции — пример кощунственной и циничной эстонской пропаганды. «Поминальные свечи зажигаются в память о людях ушедших от нас в мир иной. Из 22 тыс. депортированных жителей Эстонии в 1949 г., в Сибири умерло около 2700 человек, причем более половины из них люди в возрасте от 60 лет. Оставшиеся вернулись в Эстонию, многие из них сделали неплохую карьеру в советское время. Однако поминальных свеч зажигают 22 тыс., в том числе и в память о тех, кто еще живет и здравствует на этой земле», — отметил он<sup>62</sup>.

26 апреля того же года возле Часов свободы на бульваре Каарли в Таллине антифашистская организация «Ночной дозор» провела пикет, посвященный пятой годовщине т. н. «Бронзовых событий», когда варварски был перенесен монумент павшим во Второй мировой войне. Затем пикетчики направились на Тынисмяги, а потом на улицу Татари, к месту гибели гражданина РФ Дмитрия Ганина<sup>63</sup>.

7 сентября «Эстония без нацизма» выступила с резким протестом против кощунственной рекламы GasTerm и «шутки» Eesti Ekspress с обыгрыванием темы Холокоста и нацистских концлагерей (см. подробно ниже). «Мы требуем немедленного международного расследования всех случаев разжигания межнациональной розни на территории Эстонии, одной из стран Евросоюза, — говорилось в заявлении организации. — Кощунственное глумление над памятью о миллионах жертв фашизма выдается в Эстонии как специфический эстонский юмор. Что же ждать дальше, если ни одна из авторитетных международных европейских организаций не хочет замечать „эстонские шутки“? Тогда для чего многочисленные структуры по защите прав человека, сформированные при ООН? Для чего нужен Международный суд в Страсбурге, если он не может защитить чувства миллионов оскорбленных? Неужели же общечеловеческие ценности настолько изменились?» — отмечалось в документе<sup>64</sup>.

7–9 марта в Таллине проходила забастовка учителей русских школ, которых поддерживали многие другие профсоюзы. Во время митинга на площади Свободы (Vabaduseväljak) бастующие использовали транспаранты на эстонском и русском языках.

Интересно, что именно в этой связи министр финансов Эстонии Юрген Лийги (Jurgen Liigi) заявил, что требования учителей именно на русском языке звучали особенно страшно. «Побочным продук-

<sup>62</sup> <http://baltija.eu/news/read/23582>

<sup>63</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/fotovideo-nochnoj-dozor-provel-v-tallinne-akciu-pamyati.d?id=64315003>

<sup>64</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/estoniya-bez-nacizma-potrebovala-rassledovaniya-sluchaev-razzhiganiya-socialnoj-rozni-v-strane.d?id=64932678>

том забастовки стали большие страхи, которые Эстония, как она надеялась, преодолела в позапрошлом десятилетии. Красные флаги, звучащие на иностранном языке требования сменить правительство, угрозы парализовать энергоснабжение, призывы, направленные против эстонского языка и государства — они говорят о том, что игры с огнем не удалась... Нечто подобное было и в 2007 г., когда, к сожалению, отставки правительства требовали и на эстонском языке, на почве самых острых беспорядков, но на русском языке они, безусловно, пугали больше всего», — заявил министр<sup>65</sup>.

- Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив.

15 марта 2012 г. «Эстония без нацизма» выступила с заявлением о недопустимости равнодушного отношения властей к осквернению «Бронзового солдата». «Нельзя допустить, чтобы к ухудшающемуся социально-экономическому положению людей прибавились еще и межобщинная рознь и усиление неонацистских настроений в эстонском обществе... Мы требуем немедленного предоставления информации в СМИ о ходе расследования осквернений на военном кладбище Таллина», — говорилось в заявлении<sup>66</sup>.

30 июля того же года было опубликовано совместное заявление «Эстонии без нацизма» и «Ночного дозора», в котором говорилось: «Стало очевидным, что нашим властям в вопросе распространения неонацистских настроений верить нельзя. Желание диалога и попытка найти иные подходы истолковывается как слабость антифашистских организаций и выдается чуть ли не как победа официальной риторики в деле героизации ветеранов СС. Мы твердо заявляем: больше никаких диалогов с нацистами мы вести не будем»<sup>67</sup>.

Ряд акций был связан с защитой права на образование на русском языке. 9 мая 2012 г. на Воинском кладбище в Таллине была установлена палатка, где собирали подписи в защиту образования на русском языке<sup>68</sup>.

30 мая в Таллине и Нарве прошли митинги в поддержку конституционного права выбора языка обучения. Таллинский митинг собрал около 1000 человек. Попечительские советы некоторых

<sup>65</sup> Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» — «Мониторинг неонацизма, ксенофобии и экстремизма», март 2012 г. — <http://worldwithoutnazism.org/about/Monitoring%20March%202012%20Rus.pdf>

<sup>66</sup> <http://baltija.eu/news/read/23359>

<sup>67</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/nashe-zhelanie-dialoga-istolkovani-kak-slabosti-pobedu-teh-kto-geroiziruet-veteranov-vaffen-ss.d?id=64752850>

<sup>68</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/fotovideo-posol-rossii-i-mitropolit-kornilij-vozhzhili-cvety-k-bronzovomu-soldatu.d?id=64367697>

столичных школ из-за перехода на эстонский язык обучения выступили с обращением. В обращении отмечалось, что они поддерживают и ценят владение эстонским языком, его изучение и обучение ему, однако не могут смириться с тем, что это осуществляется в школах за счет других предметов. «Мы обращаемся к правительству Эстонской Республики с просьбой удовлетворить ходатайство попечительских советов школ о сохранении русского языка на гимназической ступени в качестве основного языка обучения», — говорилось в документе<sup>69</sup>.

9 сентября стало известно, что глава еврейской общины Эстонии Алла Якобсон выступила с резким осуждением антисемитской «шутки» Eesti Ekspress. «Рассчитываем, что власти Эстонии предпримут действенные меры по привлечению к ответственности авторов данной „рекламы“ и пресечению попыток впредь „шутить“ над памятью жертв „коричневой чумы“», — говорилось в ее заявлении<sup>70</sup>.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Наличие антирасистских и антинацистских движений и партий	5
×	Деятельность антирасистских и антинацистских движений (пикеты, митинги, демонстрации)	5
×	Наличие общественных антирасистских и антинацистских инициатив	5
	Итого по разделу 11	15

## 12. Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии

### Индикаторы

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции.

<sup>69</sup> <http://www.dzd.ee/859368/v-tallinne-i-narve-proshli-mitingi-v-zawitu-russkih-shkol-foto-video/>

<sup>70</sup> <http://rus.err.ee/estonia/e751a326-589f-4004-bcae-488d876616d2>

Основными моментами, характеризующими героизацию нацизма в Эстонии, являются ежегодные слеты ветеранов Ваффен СС из разных стран мира в Синимяэ, издание и широкое распространение календарей, блокнотов, а также игральных карт с плакатами времен нацистской оккупации, героизирующими СС и призывающими встать на борьбу с армиями антигитлеровской коалиции, а также издание и переиздание нацистской литературы, в том числе времен оккупации.

Все это направлено на формирование среди населения Эстонии, особенно у подрастающего поколения, представления о легионерах СС как о героях, «защищавших свою родину от большевизма», на сохранение напряженных отношений с Россией, а также на раскол эстонского общества по национальному признаку, поскольку почти в каждой русскоязычной семье кто-то воевал и погиб в борьбе с гитлеровской Германией, а почти в каждой эстонской семье есть кто-то, кто воевал в Ваффен СС.

17 января 2012 г. в статье в самой крупной эстонской газете Postimees журналист Арго Иден пытался представить бывших эсесовцев, как людей «которые носили восстановление Эстонской Республики в своих сердцах». Он уверял, что скандал вокруг попыток прославления ветеранов Ваффен СС — лишь повод для втягивания Эстонии в очередную информационную войну<sup>71</sup>.

Доцент кафедры истории Тартуского университета Аго Паюр в комментарии, опубликованном 2 февраля 2012 г. на популярном портале rus.delfi.ee, свел освобождение Эстонии от фашизма Советской армией в 1944 г. к «замене нацистской оккупации на коммунистическую. Поэтому использование слова „освобождение“ совершенно неприемлемо. Также неприемлемо было утверждать, что вермахт в 1941 г. освободил Эстонию», — сказал он<sup>72</sup>. В этом собственно и состоит основная идеологическая установка эстонских националистов.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям.

11 февраля 2012 г. в местечке Куремаа Ыйгеваского уезда прошла конференция в честь столетнего юбилея оберштурмбаннфюрера СС Харальда Рийпалу. С приветственным словом к участни-

<sup>71</sup> <http://www.dzd.ee/705684/argo-ideon-veterany-vmesto-pochestej-poluchilino-vye-jarlyki-nacistov/>

<sup>72</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/istorik-okkupaciya-i-holokost-istoricheski-dostovernye-fakty.d?id=63860552>

кам конференции обратился глава муниципального образования Куремаа Юрий Морозов.

10 ноября стало известно, что бывший участник 20-й Эстонской дивизии Ваффен СС Хейно Керде является членом правления региональной ячейки партии «Союз Отечества и Республика»<sup>73</sup>.

- Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны.

В Эстонии осуществляется целенаправленная государственная политика по героизации нацистских коллаборационистов. Известно, что ранее Министерство обороны Эстонии выделяло деньги на ветеранские организации СС и награждало государственными наградами участников эстонского легиона Ваффен СС.

В стране официально действует Союз борцов за свободу, объединяющий ветеранов эстонской дивизии СС, и Союз бывших лесных братьев (глава — Арнольд Оясте), объединяющий антисоветских повстанцев, многие из которых до того были полицейскими на службе у нацистов. Контакттировать с этими организациями не стесняются ни крупные эстонские партии, ни члены правительства. Так, 22 февраля 2012 г. Партия реформ подписала договор с «Союзом борцов за свободу», в котором обязалась содействовать созданию памятника «погубленным и павшим из-за репрессий офицерам Эстонской Республики», создать Фонд поддержки борцам за свободу Эстонии; найти средства на то, чтобы закончить восстановительные работы в церкви памяти военных Эстонии<sup>74</sup>.

14 февраля 2012 г. Рийгикогу единогласно принял заявление с выражением признательности гражданам, которые содействовали строительству эстонского государства или фактическому восстановлению независимости страны de facto «в годы советской, а также национал-социалистической немецкой оккупации». Фактически, речь шла о возведении нацистских коллаборационистов (даже ветеранов Ваффен СС, поскольку они, согласно модной в Эстонии концепции также боролись за восстановление эстонской государственности) в ранг борцов за независимость Эстонии<sup>75</sup>.

14 июля в Курессааре прошел XX слет эстонского «Союза борцов за свободу», который посетил министр обороны и лидер партии «Союз Отечества (Исамаалийт) и Res Publica» Урмас Рейнсалу. Он заявил, что «борцы» «спасли честь нашего народа»<sup>76</sup>. При этом,

<sup>73</sup> [http://www.historyfoundation.ru/news\\_item.php?id=2681](http://www.historyfoundation.ru/news_item.php?id=2681)

<sup>74</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/partiya-reform-utverdila-sotrudnichestvo-s-borcami-za-svobodu.d?id=63958429>

<sup>75</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/rijgikogu-vyrazil-priznanie-sodejstvovavshim-vostanovleniyu-nezavisimosti-grazhdanam.d?id=63918073>

<sup>76</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/foto-hrabrost-borcov-za-svobodu-spasla-chest-estonii-zaveril-ministr-rejnalsu.d?id=64677110>

в интервью агентству BNS (Baltic News Service) министр демагогически заявил, что его участие — выражение признательности «людям, которые сражались за восстановление Эстонской Республики против советских или немецких оккупационных властей». «Признание бойцов сопротивления возвышает отданные во имя восстановления Эстонской Республики жизни», — сказал он<sup>77</sup>. Министр, правда не объяснил, когда бойцы СС сражались против немецких оккупационных властей.

Министерство иностранных дел Эстонии в ответ на критику со стороны посольства России слета ветеранов 20-й дивизии СС, ежегодно происходящего в Синимяэ, 26 июля 2012 г. выпустило заявление, в котором выражает сожаление по поводу «злонамеренного и неадекватного» комментария. «Памятное мероприятие 28 июля — это проводимое по гражданской инициативе поминовение погибших во Второй мировой войне, подобные которому проводятся и во многих других государствах. В Эстонии у всех есть право поминать погибших в войне», — писали представители МИД ЭР, «забывая», что в большинстве стран мира подобные мероприятия ветеранов СС, мягко говоря, не приветствуются. Они также утверждали, что эстонские эсесовцы будто бы не были связаны с нацистской идеологией<sup>78</sup>.

Председатель Объединения ветеранов 20-й дивизии СС Маури Киудсоо 28 июля заявил, что бои за Синимяэ предотвратили завоевание Финляндии и позволили многим эстонцам бежать на запад от сталинского террора. Престарелый эсесовец пожаловался на непонимание со стороны Западной Европы, которая, мол, «не испытала всех ужасов коммунизма». Он также демагогически заявил, что эстонцы в 1941 г. пошли в полицейские батальоны для того, чтобы «спасать своих родственников от Сибири»<sup>79</sup>.

Дабы гламуризировать образ коллаборационистов эстонские политики охотно прибегают к уравниванию Третьего рейха и СССР, чтобы создать впечатление безвыходности положения коллаборантов, которые якобы лишь пытались воссоздать независимую Эстонию. И постановление Рийгикогу, и заявления У. Рейнсалу агентству BNS сопровождалось ритуальными проклятиями в адрес как советского, как и нацистского режимов, не упоминая при этом то, что нацисты зажгли печи Освенцима, а советские солдаты погасили их. И даже когда 27 января 2012 г. на открытии Галереи памяти жертв Холокоста в Центре еврейской общины Эстонии

<sup>77</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/foto-v-sinimyaee-nachalsya-slet-veteranov-vaf-fen-ss.d?id=64739652#!/14413693/pilt.delfi.ee>

<sup>78</sup> <http://rus.postimees.ee/920242/mid-ger-tolkovanie-sinimjajeskogo-sleta-kak-potvorstva-neonacistam-javljaetsja-gluboko-oskorbitelnym-dlja-naroda-jestonii/>

<sup>79</sup> <http://rus.postimees.ee/922076/veteranov-20-j-divizii-ss-nikto-ne-ponimaet/>



премьер-министр Эстонии Андрус Ансип сказал, что Эстония не раздает титулы борцов за свободу, исходя из мундиров, он не обошелся без уравнивания СССР и нацистской Германии, заговорив о «преступлениях, совершенных тоталитарными режимами»<sup>80</sup>.

Впрочем, надо заметить, что почта Эстонии отклонила предложение клуба друзей Эстонского легиона о выпуске почтовой марки с изображением коллаборациониста Х. Рийпалу, сославшись на то, что Х. Рийпалу состоял на службе в легионе СС<sup>81</sup>.

- Ревизионизм, отрицание Холокоста.

Ревизия истории является одним из главных направлений политики националистических партий и правительства страны. Официальная трактовка истории XX в. основывается прежде всего на тезисе о «советской оккупации» и следующих из этого выводах о героизме солдат Ваффен СС, а также отрядов вспомогательной полиции, сражавшихся на стороне гитлеровской Германии и участвовавших в Холокосте.

Попытки замолчать Холокост и даже оправдать тех, кто в нем участвовал, фиксировались мониторингом в 2012 г. Так, в конце февраля Тартуское издательство ELMATAR переиздало сборник *Eesti rahva kannatuse aasta*, выпущенный «самоуправлением генерального округа Эстланд рейхскомиссариата Остланд» в 1943 г. В книге-сборнике, построенной по образцу геббельсовской пропаганды, особенно выделялись антисемитские и расистские мотивы — в частности, утверждалось, что те, кто в период с 1939 г. до начала войны совершал преступные действия против граждан Эстонии, в основном говорили по-эстонски «с сильным еврейским или русским акцентом» и что именно евреи, составлявшие большую часть оперативных работников, изощренно истязали эстонцев в тюрьмах НКВД<sup>82</sup>.

25 августа 2012 г. местная газовая и отопительная фирма GasTerm решила отрекламировать себя напоминанием о газовых печах концлагеря «Освенцим». На сайте фирмы было опубликовано фото ворот в концлагерь, которые украшала печально известная надпись *Arbeit macht frei* («Труд освобождает»). «Газовое отопление — универсальное, удобное и эффективное», — гласило объявление<sup>83</sup>.

---

<sup>80</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/ansip-prestupleniya-sovershennye-totalitarnymi-rezhimami-ne-imeyut-sroka-davnosti.d?id=63836308>

<sup>81</sup> <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/predpriyatie-estni-post-otkazalos-izdavati-na-cistskuyu-marku.d?id=63921849>

<sup>82</sup> <http://www.dzd.ee/752486/pereizdana-kniga-pro-stradanija-jestoncev-pod-levrejskimi-komissarami/>

<sup>83</sup> <http://www.kp.ru/daily/25945/2889967/>

5 сентября того же года газета Eesti Ekspress («Эстонский экспресс») на своей юмористической странице опубликовала фотографию, на которой изображены узники Бухенвальда с провокационной подписью на немецком и эстонском языках: «Айн, цвай, драй... Таблетки для похудения доктора Менгеле сотворят с тобой чудо. В Бухенвальде не было ни одного толстого!»<sup>84</sup> Впрочем, после начавшегося скандала, принявшего международные масштабы (о «шутке» резко высказался известный «охотник за нацистами» Эфраим Зурофф), руководство газеты извинилось, объяснив, что лишь хотело пошутить над размещенной рекламой фирмы GasTerm.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в средствах массовой информации, осквернение и вандализм в отношении монументов и памятников воинам антигитлеровской коалиции	-5
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников при поддержке местных властей, снос памятников воинам антигитлеровской коалиции, возведение памятников солдатам гитлеровской армии и карателям	-5
×	Героизация немецкого национал-социализма и/или его пособников в решениях властей страны	-5
×	Ревизионизм, отрицание Холокоста	-5
	Итого по разделу 12	-20

### 13. Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов

#### Индикаторы

- Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов.

Факты подобного рода в рассматриваемый период мониторингом не фиксировались.

<sup>84</sup> <http://www.dzd.ee/962772/eesti-ekspress-tabletki-dlja-pohudaniya-ot-doktora-mengele/>

- Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей.

Власти Эстонии постарались не допустить проведения антифашистами публичных акций во время слета ветеранов Ваффен СС в Синимяэ 28 июля 2012 г.

Кроме того, сотрудники полиции безопасности в рамках прошедшей 25 июля 2012 г. «профилактической беседы» пытались вынудить А. Заренкова не проводить мероприятие в Синимяэ. Другим активистам антифашистских организаций намекали на возможные неприятности в бизнесе.

В результате этих угроз организация «Ночной дозор» 26 июля выступила с заявлением о своем отказе участвовать в акциях протеста в Синимяэ. Прибывших туда лично А. Заренкова, М. Реву, С. Чаулина и Д. Кленского не пустили на территорию, где проходил слет, под предлогом того, что это частная территория.

Одного из основателей Финского антифашистского комитета Петри Крона (Petri Krohn) вообще не впустили в Эстонию<sup>85</sup>.

Следует также сказать, что в Эстонии с 2007 г. действует 10-летний запрет на въезд в страну для зарубежных антифашистов, прежде всего из стран Балтии и Финляндии.

- Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов.

Эстония является одной из немногих стран региона, в которой проводятся суды над ветеранами войны под предлогом их участия в депортации эстонцев. Для облегчения подобных преследований Уголовный кодекс Эстонии относит депортацию и высылку гражданского населения к преступлениям против человечности (ст. 89), а также включает ее (вместе с «принуждением к службе в вооруженных силах вражеского государства или к участию в военных операциях» — т. е. службе в Советской армии) в ст. 97 «Посягательства на жизнь и физическую неприкосновенность лиц из числа гражданского населения».

9 октября 2012 г. суд эстонского города Курессааре прекратил длившееся 10 лет уголовное дело бывшего оперуполномоченного Степана Никеева, обвиняемого в причастности к депортации эстонцев в 1949 г. Причиной стало плохое состояние здоровья 88-летнего подсудимого<sup>86</sup>.

<sup>85</sup> <http://rus.postimees.ee/921638/finskogo-antifashista-ne-pustili-v-jestoniju/>, <http://rus.postimees.ee/921860/maksima-revu-ne-pustili-na-sinimjaje/>, <http://bal-tija.eu/news/read/25823>

<sup>86</sup> <http://www.news Balt.ru/detail/?ID=6222>

Что касается современных антифашистов, то в 2012 г., как указывалось выше, было возбуждено под надуманным предлогом уголовное дело против активистов некоммерческой организации «Русская школа» Олега Беседина и Алисы Блинцовой. Антифашистов, которые пытались воспользоваться законным правом на перевод одной из русских школ Таллина на преподавание на родном языке, пытались обвинить... в подделке собственных подписей.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Публичные призывы к репрессиям в отношении ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции, а также антифашистов	0
×	Ограничение деятельности правозащитных и антифашистских организаций властями страны, запреты на въезд или выезд антифашистов со стороны властей, непринятие мер со стороны властей	–5
×	Уголовное преследование ветеранов, партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	–5
	Итого по разделу 13	–10

## 14. Международный аспект

### Индикаторы

- Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств.

Эстония присоединилась к основным международным соглашениям в этой области, включая Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1991 г.), Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1991 г.) (факультативный протокол к конвенции не был подписан), а также Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств (1997 г.).

При этом Эстония ратифицировала Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств с оговоркой, согласно которой к национальным меньшинствам относятся исключительно лица, имеющие эстонское гражданство. Таким образом, около 100 тыс. человек

оказались вне рамок действия данного документа. Например, на этом основании соответствующие ведомства отказываются принимать ходатайства о придании русскому языку особого статуса даже в местах компактного проживания русскоязычного меньшинства. Дело в том, что большинство жителей в этих районах — неграждане. На этом же основании запрещено подавать в данных муниципальных образованиях любые прошения в адрес властей на русском языке.

Эстония не подписала Европейскую хартию региональных языков и языков меньшинств (под предлогом «недавнего» происхождения языковых меньшинств) и Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

- Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств.

Эстония воздержалась 20 декабря 2012 г. во время голосования Генеральной Ассамблеи ООН за резолюцию A/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», предложенную Россией.

- Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

В 2012 г. не было зафиксировано ни одного международного заявления или инициативы представителей власти или известных политиков Эстонии, направленных против дискриминации, неонацизма и ксенофобии.

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
×	Участие стран мониторинга в наиболее важных международных соглашениях по борьбе с расизмом и дискриминацией этнических меньшинств	5
–	Присоединение в исследуемый период к новым международным договорам, а также к резолюциям ООН и других международных организаций, направленных на борьбу с нацизмом, против дискриминации, в защиту прав меньшинств	0

НАЛИЧИЕ КРИТЕРИЯ	ИНДИКАТОР	ОЦЕНКА
–	Международные заявления и инициативы руководства стран мониторинга, а также ведущих политиков против дискриминации, неонацизма и ксенофобии	0
	Итого по разделу 14	5

## ВЫВОДЫ

(последствия для развития страны и общества, исходя из анализа факторов и учитывая нижеприведенные аспекты)

### 1. Права человека

- *Гарантии меньшинств от любых форм дискриминации.*

Ст. 9 и 12 Конституции Эстонии, гарантирующие права меньшинств, ст. 151 и 152 Пенитенциарного кодекса Эстонии, Закон «О равном обращении», Закон «О трудовом договоре» и ряд других положений антирасистского и антидискриминационного законодательства вступают в противоречие с Законом «О гражданстве», Законом «О языке» и Законом «О публичной службе», а отказ Эстонии подписать Европейскую хартию региональных языков и языков национальных меньшинств создает условия для дискриминации русского языка в местах компактного проживания неэстонцев. Отказ ратифицировать Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств без оговорок фактически выводит 100 тыс. человек — неграждан Эстонии — за рамки действия этого документа и нивелирует его значение для тех же районов компактного проживания неэстонского населения.

Таким образом, этническим меньшинствам в Эстонии не гарантируются права и свободы, содержащиеся в международных соглашениях.

- *Следование нормам основополагающих правозащитных документов (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Хартия Европейского союза по правам человека, а также в соответствии с рекомендациями Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью и т. д.).*

Эстония не соблюдает основные положения Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств, что в совокупности с противоречиями в эстонском антидискриминационном законодательстве, создает условия для дискриминации. Неприсоединение Эстонии к Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств содействует набирающему силу и поддерживаемому властями страны процессу ассимиляции.

- *Дифференциация прав и свобод титульной нации и национальных меньшинств.*

Такая дискриминация имеется и касается прежде всего прав национальных меньшинств на употребление родного языка, которые предусмотрены требованиями Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств и Европейской хартией региональных языков и языков меньшинств, т. е. теми международными соглашениями, к которым Эстония не присоединилась или которые она ратифицировала с оговорками.

- *Законодательство, закрепляющее неравенство меньшинств.*

Неравенство меньшинств прежде всего закреплено в следующих эстонских законах:

— Закон «О гражданстве», который создает предпосылки для формирования категории «неграждан» и определяет приоритеты в процессе натурализации;

— Закон «О языке», на основании которого правительством издан список профессий в частном и общественном секторах, где требуется высокий уровень владения эстонским языком, что практически приводит к вытеснению нелатышей из многих сфер бизнеса, а также создает карательный орган — языковую инспекцию, которая контролирует процесс употребления государственного языка, в том числе в публичной сфере;

— Закон «О публичной службе», который допускает неравное обращение на основе владения языком;

— Закон «Об основной школе и гимназии» и Закон «О частной школе», которые с учетом поправок, ставят под угрозу существование образовательных учреждений национальных меньшинств;

— Закон «О профессиональных учебных заведениях», который с учетом последних поправок 2012 г. предусматривает полный перевод профессионального образования на эстонский язык.

- *Нормотворчество в защиту меньшинств.*

Такого нормотворчества в 2012 г. зафиксировано не было. Наоборот, были приняты поправки к законам об образовании (см. выше), которые направлены на полный или частичный перевод

обучения в школах национальных меньшинств, включая частные школы и профессиональные училища, на эстонский язык.

- *Случаи нарушения свободы слова.*

Обвинения депутатов Рийгикогу Яны Тоом и Михаила Стальнухина, а также вице-мэра Таллина Михаила Кылварта в «принуждении» русских школ оставаться на русском языке обучения, опубликованные в Ежегодном отчете полиции безопасности Эстонии за 2011 г., по сути дела, представляют собой попытку спецслужб вмешаться в общественно-политический процесс, предусмотренный не только Конституцией страны, но и самими законами об образовании. Фактически имело место покушение КаПо на право политиков разяснять и даже агитировать за ту или иную форму обучения, т. е. покушение на свободу слова.

Нарушением свободы слова и права на самовыражение является также давление, которое оказывалось в 2012 г. на активистов антифашистского движения Андрея Заренкова, Сергея Чаулина и других в преддверии намеченной на конец июля акции протеста против нацистского мероприятия в Синимяэ. Целью КаПо в этом случае было запугать антифашистов и таким образом не допустить их акции протеста. С этой же целью был экстрадирован из Эстонии финский антифашист Петри Крон (Petri Krohn). Эту же цель преследовал запрет на въезд в страну целому ряду финских, литовских и эстонских антифашистов.

- *Законодательство и правоприменительная практика в отношении мигрантов.*

Тема мигрантов, несмотря на высокий уровень мигрантофобии в обществе, не является актуальной для Эстонии. Ввиду высокого уровня безработицы и проблем с занятостью страна не является до настоящего времени привлекательной для иммигрантов. Наоборот, она превратилась в последнее время в донора трудовой миграции в другие страны. В то же время дает о себе знать и нежелание властей страны принимать беженцев и мигрантов. Минимальные цифры принятых беженцев говорят сами за себя.

## **2. Состояние общества**

- *Опасность нарушения или неисполнения действующих законов, направленных на защиту прав меньшинств, дискриминационных практик в отношении их представителей.*

В Эстонии существует дискриминационное законодательство, которое подразумевает наличие ежедневных дискриминационных



практик в отношении этнических меньшинств в сфере использования ими своего родного языка. Кроме того, наличие в стране т. н. неграждан фактически выводит эту многочисленную (почти 100 тыс. чел.) категорию людей за пределы действия эстонского антидискриминационного законодательства.

В 2012 г. кроме антирусских призывов были также зафиксированы антисемитские и гомофобские призывы.

Выявленные факты такого рода, жесткая языковая политика, подкрепленная отказом участвовать в Европейской хартии региональных языков, наличие дискриминационного законодательства в отношении меньшинств — все это ведет к снижению возможностей для самореализации жителей Эстонии, к ассимиляции и дальнейшему расколу общества, к «выключению» меньшинств из общественных процессов и в итоге к ослаблению государства.

- *Вопрос идентичности как проявления ксенофобии и экстремизма отражается на самоидентификации меньшинств, а также на идентификации меньшинств со стороны большинства (рост общественных фобий).*

Раскол на представителей титульной нации — эстонцев — и русскоязычных произошел в Эстонии в начале 90-х гг., когда страна решила пойти по пути восстановления независимости и исключения из числа граждан всех тех, кто прибыл в нее после 1940 г. и их потомков.

Сегодня этот раскол, подкрепленный дискриминационным законодательством ЭР, создает все условия для высокого уровня ксенофобии, которой способствует националистическая политика правящего истеблишмента и радикально-националистических партий и организаций.

### **3. Социально-экономическое развитие страны**

(отражаются ли на социально-экономическом развитии страны проявления тех или иных форм ксенофобии и экстремизма)

- *Уровень жизни населения.*

Уровень жизни в Эстонии выше, чем в других странах Балтии, но на уровне Скандинавских стран и развитых государств ЕС он остается весьма невысоким. Жесткие языковые требования, а также многочисленные запреты на профессию для неграждан практически выбросили из производственного процесса и хозяйственной деятельности многих специалистов, которые не могут работать по специальности, что, безусловно, сказалось на уровне экономического развития страны, на ее научном потенциале.

Это, а также невозможность для неграждан принять участие в эстонской приватизации на равных условиях, в целом отразилось на уровне жизни в Эстонии.

- *Экономические потрясения, нестабильность.*

Экономические проблемы, так же как и экономическая нестабильность, характерны для Эстонии. Многие из этих проблем были вызваны враждебной политикой руководства страны по отношению к России и русскоязычным жителям ЭР.

- *Сокращение роста производства, эмиграция трудоспособного населения.*

Общее непростое экономическое положение страны усугубилось в процессе финансового кризиса 2008 г., сопровождавшегося кризисом ипотечного кредитования. Общий спад производства с 2008-го по 2012 г. спровоцировал отъезд многих трудоспособных жителей из страны, часть из которых (русскоязычная) покидала ее, в том числе по политическим причинам. Только в 2012 г. Эстонию покинуло более 10 871 человек, что на 43% больше чем годом ранее<sup>87</sup>. Всего за годы независимости страну покинуло по приблизительным подсчетам около 100 тыс. жителей.

#### **4. Безопасность и геополитическая стабильность региона**

- *Политическая стабильность внутри страны.*

Раскол эстонского общества на граждан и неграждан, безусловно, отражается на его сплоченности, где две общины развиваются абсолютно изолированно друг от друга (а в Эстонии, даже в отличие от Латвии, это действительно так), не может быть перспективным. Пока дезинтеграция не сказывается на политической стабильности. Залогом этого является высокий уровень полицейского контроля и контроля спецслужб, которые не останавливаются не только перед обвинениями в адрес известных политиков, но и фабрикуют уголовные дела в отношении активистов правозащитных организаций, а также вмешиваются в бизнес спонсоров тех организаций, которые выступают с критикой режима. Кроме того, власть и спецслужбы опираются на высокий уровень национализма и антирусских настроений в эстонском обществе, что является им подспорьем.

Однако так не может продолжаться бесконечно. Понимая это, эстонские власти форсировали в 2012 г. ассимиляционные процессы в стране, начав реформу образования, которая призвана

<sup>87</sup> <http://www.regnum.ru/news/1614778.html>

эстонизировать образовательные учреждения национальных меньшинств.

- *Влияние ксенофобии и экстремизма внутри страны на вопросы внешней безопасности, на отношения с третьими странами и международную безопасность в регионе в целом.*

Политика дискриминации по отношению к этническим меньшинствам, героизация нацизма и пр. ведет к ухудшению международного имиджа Эстонии, причем не только в отношениях со своим ближайшим соседом — Россией, но и с другими странами. Показательным в этом смысле стало письмо депутатов Ассамблеи штата Нью-Йорк, направленное в 2011 г. премьер-министру страны А. Ансипу, в котором они критиковали героизацию нацизма в стране.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### 1. *Общие рекомендации по присоединению к международным соглашениям и конвенциям*

Эстонии следует снять оговорки к Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, поскольку они выводят из-под ее действия почти 100 тыс. представителей этнических меньшинств и тем самым нивелируют ее значение в районах компактного расселения неэстонцев.

Рекомендуется присоединиться к Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств.

Учитывая высокий уровень героизации нацизма в ЭР, рекомендуется также поддержать резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/67/154 «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» и подобные ей резолюции, направленные против неонацизма, рассматривающиеся в ООН каждый год.

### 2. *Общие рекомендации по корректировке законодательной базы*

Эстонии следует демонтировать систему дискриминационного законодательства в отношении меньшинств, прекратив действие дискриминационных норм в следующих законах ЭР: «О гражданстве», «О языке», «О публичной службе», «Об основной школе и гимназии», «О частной школе», «О профессиональных учебных заведениях».

Идя по пути демонтажа дискриминационного законодательства, Эстонии следует предоставить гражданский статус всем жи-

телям, проживавшим на территории этой страны на момент обретения ею независимости в 1991 г., а также их детям и внукам.

### 3. Общие рекомендации для органов исполнительной власти в области правоприменения и соблюдения прав человека

Следует признать, что за последние годы в Эстонии, в отличие от Латвии, наметился определенный прогресс в вопросе минимизации последствий от мероприятий, героизирующих нацизм. Например, в 2012 г. власть ограничилась лишь приветствием министра обороны участникам нацистского слета в Синимяэ, хотя до этого ее многочисленные представители считали необходимым лично выразить свою признательность собравшимся. Да и само мероприятие проходит не в центре эстонской столицы, а вдали от крупных населенных пунктов. Однако никого не должен вводить в заблуждение т. н. закрытый режим проведения акции — она закрыта только для антифашистов, протестующих против героизации нацизма.

В связи с этим Эстонии следует пресечь практику проведения таких мероприятий. Как и в Латвии, здесь следует применить положения Замечаний общего порядка № 34 Международного пакта о гражданских и политических правах, в котором указывается, что «допускаются две узкие области ограничения права» на свободное выражение мнений, «которые могут относиться либо к уважению прав или репутации других лиц, либо к охране государственной безопасности, общественного порядка (*ordre public*) или здоровья и нравственности населения»<sup>88</sup>.

Крайне актуальным является государственный и общественный мониторинг реализации прав национальных меньшинств на родной язык. Необходимо ликвидировать или реорганизовать Языковую инспекцию Эстонии, поскольку данная структура на деле осуществляет дискриминацию русскоязычных жителей страны, в том числе вмешиваясь в дела коммерческих организаций, налагая крупные штрафы за недостаточное знание государственного языка.

Правительству следует приостановить эстонизацию школ национальных меньшинств и, как минимум, не препятствовать желанию родителей, попечительских советов, а также муниципалитетов подать прошение с целью сохранения родного языка в качестве основного в образовательном процессе данных учебных заведений. Это элементарное требование, содержащееся в рекомендациях международных организаций для Эстонии, свято со-

<sup>88</sup> Комитет по правам человека ООН. Сто вторая сессия. «Международный пакт о гражданских и политических правах. Замечания общего порядка № 34», с. 7, Женева, 11–29 июля 2011 г.

блюдалось даже на территории Эстонской ССР в отношении эстонских школ вплоть до 1991 г.

Министерству юстиции и правоохранительным органам Эстонии следует проверить деятельность радикально-националистических партий (см. раздел 8 главы «Эстония» — «Ультранационалистические группировки и партии») на предмет соответствия ее деятельности, в том числе публичных заявлений лидеров, их уставам и законодательству.

СВОДКА ИНДИКАТОРОВ ПО 2012 г.

№	КРИТЕРИЙ	ОЦЕНКА
1	Законодательство (центральное, региональное, муниципальное) и правоприменительные практики, способствующие развитию радикального национализма	-20
2	Ксенофобия и подстрекательские высказывания представителей власти и СМИ	-5
3	Законодательство и правоприменительная практика, препятствующие развитию радикального национализма	2,5
4	Выступления представителей власти и правящей партии, авторитетных политиков против ксенофобии и радикального национализма	5
5	Мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма	5
6	Положение мигрантов и отношение общества к мигрантам, иностранцам, различным этническим группам	10
7	Разжигание межэтнической и религиозной розни	-10
8	Ультранационалистические группировки и партии	-22,5
9	Публичные акции экстремистов и радикальных националистов	-10
10	Расистские нападения, насилие, террор	-5
11	Наличие, популярность и массовость антифашистских и антирасистских движений	15
12	Героизация немецкого национал-социализма и пособников нацистской Германии, ревизионизм, отрицание Холокоста	-20
13	Преследование ветеранов и партизан антигитлеровской коалиции и антифашистов	-10
14	Международный аспект	5
	Итого	-60

**Сравнительный рейтинг ксенофобии,  
дискриминации и радикального национализма**

**Итоговая таблица**

№	СТРАНА	РЕЙТИНГОВЫЙ БАЛЛ
1	Греция	-67,5
2	Эстония	-60
3	Латвия	-57,5
4	Украина	-57,5
5	Венгрия	-47,5
6	Литва	-47,5
7	Молдова	-47,5
8	Болгария	-42,5
9	Румыния	-40
10	Франция	-37,5
11	Россия	-32,5
12	Великобритания	-30
13	Италия	-25
14	Албания	-15
15	Чехия	-15
16	Германия	-10
17	Финляндия	-10
18	Хорватия	-10

## Заключение

Совокупный анализ критериев, оказывающих определяющее влияние на общественное развитие в 18 государствах Европы за 2012 г., показал, что фактор *ненависти* (к другим социальным, национальным, религиозным и прочим группам), включающий такие проявления как ксенофобия, радикальный национализм, неонацизм, дискриминацию и пр., оказался свойственен всем без исключения странам, где проводился мониторинг. Впечатляет разница в уровнях. С одной стороны, Греция, «набравшая» –67,5 баллов, а с другой стороны, Германия, также страна ЕС, с ее –10 баллов, или находящаяся в том же географическом регионе Албания с –15 баллами. Все это дает пищу для размышлений и неутешительных прогнозов. Впрочем, если разобраться, то и в Германии, и в той же Албании, существуют тревожные предпосылки, которые могут при определенных обстоятельствах также спровоцировать процессы, способные вывести эти страны из зоны относительной стабильности в зону повышенного риска. Ярким примером такой метаморфозы является Чехия, которая демонстрировала высокую толерантность в 2012 г., а через год вышла на первые строчки новостных лент в связи с сообщениями о череде антицыганских погромов.

И естественно, первый вопрос, который возникает у наблюдателей: в чем причины этих процессов? Кто-то говорит об экономических факторах, кто-то о вышедших из-под контроля миграционных процессах и пр. Все это, безусловно, имеет место быть, но не является главным. Экономические кризисы, причем более серьезные, были и раньше. Что касается приезжих, то известен целый ряд государств созданных иммигрантами, в которые до сих пор не иссякает поток беженцев, но их стабильность не вызывает ни у кого и малейшего сомнения.

Главной причиной является кризис традиционного национального государства в Европе, которое создавалось еще в середине XIX — начале XX в. на обломках некогда великих империй. Нацио-



нальное государство — это естественный и незаменимый институт современного человечества. Оно защищает интересы нации. Вопрос в том, что понимать под нацией? Нация может рассматриваться как этнос. Такое национальное государство формируется на основе «принципа крови». Это то, к чему стремятся многие радикальные националисты и неонацисты, несмотря на то, что единственный полноценный европейский опыт такого государства в 30–40-х гг. прошлого века закончился провалом и трагедией миллионов. Нация может также пониматься как сообщество людей, объединенных общей наднациональной (надэтнической) политической или религиозной идеей, привязанной к общей территории и связанной с общими историческими судьбами членов сообщества (такими государствами являются, например, США и Швейцария, так создавался в 1922 году СССР). Условно такое государство можно назвать интернациональным, поскольку оно не создается вокруг традиций какого-либо титульного этноса.

Однако в большинстве европейских стран нация — это сообщество людей, которое *вне зависимости от их этнической принадлежности*, объединено **общей территорией, а также общей культурной и исторической идентификацией**. Это традиционное восприятие позволяет представителю любого этноса или религии стать французом, греком или итальянцем, если он удовлетворяет строго определенным законом условиям натурализации. Национальные государства, где этнический признак не существен, а важна культурная общность, общность исторических судеб, общность территории, наконец, считаются странами, созданными по «признаку почвы», в их основе обязательно лежит культурно-историческая и языковая традиция титульного этноса. Иными словами, чтобы принадлежать к французской нации жителю Французской Республики не обязательно быть этническим французом, но он должен свободно говорить по-французски, воспринимать как свою французскую историю и культуру и ощущать свою неотъемлемую принадлежность к Франции. Если называть вещи своими именами, он должен добровольно ассимилироваться. Слово «добровольно» является здесь ключевым. Это не значит, что от него требуется забыть свои корни и родной язык. В той же Франции мы встречаем, например, потомков русской иммиграции 1920-х гг., которые сохранили русский язык и бережно относятся к культуре предков, но это самые настоящие французы в культурном, языковом и бытовом смысле этого слова, которые в подавляющем большинстве не хотят променять Париж на Москву, причем не по экономическим, а по совсем иным соображениям.

Этот принцип формирования государства до сих пор считается важнейшим достижением европейской демократии, важнейшим

инструментом в борьбе с расовой и религиозной дискриминацией. На этой основе создано большинство государств Старого Света. Именно к созданию такого государства стремятся многие из бывших республик Советского Союза, особенно страны Балтии.

Сегодня это классическое государство находится в кризисе. Кризис возник тогда, когда в результате процессов глобализации, охвативших все страны мира, в Европу хлынули потоки иммигрантов, не желавших *добровольно* ассимилироваться. Тунисцы в той же Франции хотели оставаться тунисцами, а не французами, в Германии — турками, а не немцами и т. д. Да, им нравилось жить в этих странах, там рождались их дети, они готовы были воспринимать самих себя как граждан Франции или Германии, но не как французов или немцев. Но европейские традиционные национальные государства, несмотря на заявления о приверженности идеалам мультикультуризма, не готовы были воспринимать новую модель. В итоге права национальных меньшинств так и не стали приоритетом в большинстве стран Европы. Более того, некоторые ведущие страны, например, Франция и Греция до сих пор не признают у себя их наличия (Греция — за исключением меньшинств Западной Фракии, которых она в соответствии с Лозанским договором 1923 г. огульно считает турками), хотя этнические меньшинства составляют в них около 10%. Многие страны согласились на признание в качестве национальных меньшинств традиционных народов, веками населяющих их территорию, но отказались признавать в качестве таковых т. н. «новые» народы. Например, ФРГ официально признает наличие у себя сербов-лужичан, данов, фризлов и германских цыган, которые имеют статус этнических меньшинств со всеми вытекающими последствиями, но не признает таковыми турок, выходцев из бывшей Югославии и даже поляков, которых по некоторым данным проживает в Германии более 1 млн человек. На них не распространяется действие многих международных конвенций, например, Европейской хартии по региональным языкам. В связи с ростом трудовой иммиграции в последние десятилетия представителей «новых» национальных меньшинств становится неизмеримо больше, чем «традиционных», более того, во многих странах появились совсем новые диаспоры, которых еще десять лет назад не было на этнографической карте Европы. Неготовность властей европейских стран принять новую модель построения национального государства, с большим креном в сторону интернационализма и признания культурно-языковых прав национальных меньшинств привело к созданию своего рода гетто в прежде национально однородных странах.

Кризис национального государства затронул и страны Восточной Европы, которые в начале 90-х гг. также провозгласили курс

на создание традиционного национального государства, где национальные меньшинства должны были добровольно ассимилироваться. В большинстве своем это противоречило существовавшим при социализме интернациональным укладам, когда меньшинства имели все национально-культурные права, начиная с образования на родном языке и заканчивая собственными СМИ. Ни одно национальное меньшинство ни в СССР, ни в социалистических странах не было ассимилировано. В итоге в государствах Восточной Европы возник конфликт между навязываемой меньшинствам западной моделью государства и старыми интернационалистическими укладами.

Еще сложнее оказалась ситуация в странах Балтии и Молдове. Там более миллиона русскоязычных жителей оказались искусственно оторванными от восточно-европейской цивилизации, от своего духовного и культурного центра — России. Вместо этого им были предложены иные, чуждые национально-культурные и политические ценности. Причем если в Литве и Молдове навязанный им процесс ассимиляции носил относительно добровольный характер — все жители страны, проживавшие там на момент независимости, получили гражданство и равные права, то в Латвии и Эстонии представителям меньшинств был предложен план насильственной ассимиляции — им не было предоставлено гражданство, они лишились многих политических и экономических прав, образование в школах национальных меньшинств стало постепенно сворачиваться, они увольнялись с государственной службы под предлогом плохого знания государственного языка, были созданы специальные языковые службы, которые следили за использованием госязыка в хозяйственной деятельности и пр.

Таким образом, власти многих восточноевропейских стран, стремясь создать национальное государство по типу европейского, искусственно спровоцировали конфликты, угрожающие общественной стабильности.

Экономические причины лишь обострили проявления кризиса: усилились иммиграционные потоки, усилились и опасения коренных жителей по поводу своих рабочих мест, появляются новые политические силы, которые, спекулируя на этом, еще больше разжигают ксенофобные настроения и т. д. Эти политические силы составляют сегодня в Европе значительную часть политического спектра. Ксенофобия и агрессивный национализм становится значимой частью общественного европейского дискурса, что является ответом на раскол общества по этническому и религиозному признаку. Причем этой болезни подвержены как представители титульной нации, так и меньшинства, которые считают, что их намеренно загоняют в гетто, лишая национальной идентификации и пр.

Проведенный анализ показывает, что кризис уже охватил всю Европу. Наиболее тяжело он проявляется в Греции, Эстонии, Латвии и на Украине. И хотя в каждой из этих стран есть свои особенности и свои основания для роста радикального национализма, главная причина кризиса одна — это отказ одной части населения (политического спектра) принять в качестве нормы общественного бытия культурно-историческую самобытность другой части населения, некий иной культурно-исторический стандарт поведения. Причем сегодня в целом ряде стран такой нигилизм уже характерен не только для большинства, но и для меньшинства, отдельные представители которого стремятся навязать большинству свой код поведения и мировосприятия. Это усугубляется несовершенством законодательной базы, нежеланием властей признавать наличие проблемы, попустительством, а иногда и прямой поддержкой политических практик радикально-националистических партий, нежеланием (за исключением Украины) признавать наличие у себя национальных меньшинств, также как и нежеланием признавать в своих странах больших масштабов преступности на почве ненависти — как правило, статистика таких преступлений скрывается за общими цифрами бытовых правонарушений.

Конечно, роль власти в этом процессе трудно переоценить. Обратим внимание на Венгрию. Интересно, что в тот момент, как правительство этой страны (это произошло на рубеже 2011–2012 гг.) осознало всю опасность радикального национализма если не для общества, то для собственных позиций и репутации внутри Евросоюза, ситуация начала меняться: были почти полностью пресечены антицыганские погромы, начались соответствующие тренинги венгерской полиции, началось публичное преследование нацистских преступников, была введена уголовная ответственность за отрицание Холокоста и пр. Соответственно понизился и уровень радикального национализма в целом. Практически в каждой стране можно проследить условную связь между интенсивностью политических заявлений политиков, направленных против той или иной религиозной или этнической и пр. группы, и ростом ксенофобии в обществе, направленной против этой же группы. И наоборот: чем больше заявлений, направленных против радикалов, дестабилизирующих обстановку, нарушающих сплоченность общества, заявлений в поддержку отдельных групп меньшинств, тем меньше уровень ксенофобии.

Наиболее характерным в этом смысле является и положение в России, которая, несмотря на высокий уровень мигрантофобии и недоработки законодательной базы, занимает лишь одиннадцатое место в рейтинге, показав лучшие результаты не только по сравнению с Украиной и Венгрией, но также с Францией, Великобританией, Молдовой, Болгарией, Румынией и балтийскими государст-

вами. Причина состоит в том, что власти однозначно заявили о своем неприятии радикального национализма в этой многонациональной стране. Здесь активно применяются антиэкстремистские статьи уголовного кодекса, по которым ежегодно осуждаются сотни правонарушителей, совершивших преступления на почве ненависти. Радикально-националистические партии и группы в РФ не имеют возможности свободно действовать, власть не только недвусмысленно высказывается за сохранение межнационального и межрелигиозного мира, но и имеет стратегическую программу развития национальной политики, жестко реагируя на любые проявления радикального национализма, в том числе среди национальных меньшинств. С другой стороны, стоило властям допустить развитие антигейских настроений в связи с принятием закона о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних, как уровень ксенофобии в отношении представителей ЛГБТ в России вырос в июне 2013 г. почти в два раза<sup>1</sup>.

Безусловно, важнейшим фактором роста радикального национализма как явления общественно-политической жизни являются ксенофобные настроения. Высокий уровень ксенофобии как в отношении представителей коренных национальных меньшинств, например, цыган или евреев, так и в отношении приезжих, фиксируется во всех странах мониторинга. Что особенно тревожно, повышенный уровень ксенофобии отмечается среди молодежи. Однако есть одно исключение — это Великобритания. Опросы показывают, что британские подростки, в отличие от взрослых, не поддерживают антииммигрантскую и антимусульманскую риторику. Более половины британских респондентов (54%) в возрасте от 60 лет и старше выразили желание поддержать антииммигрантскую партию, и лишь менее четверти (23%) молодых респондентов в возрасте от 18 до 24 лет разделили эту позицию. Более двух третей (68%) лиц в возрасте от 60 и старше отдали бы свой голос за партию, которая поставила бы британскую культуру выше всех остальных культур, менее трети (32%) опрошенных в возрасте от 18 до 24 лет разделяют эту точку зрения. Подобную картину можно наблюдать и в отношении вопроса о сокращении количества мусульман: в то время как почти половина (49%) респондентов от 60 лет и старше готовы отдать свои голоса партии, которая исполнит это обещание, среди молодежи от 18 до 24 лет лишь 27% опрошенных разделяют данное мнение<sup>2</sup>.

Это говорит о том, что в Великобритании целое поколение молодых людей уже выросло в условиях мультиэтничности и мультиконфессиональности. В отличие от своих родителей, которые

<sup>1</sup> <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114190>

<sup>2</sup> The Guardian, 16.9.2012 [<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/sep/16/far-right-britains-generation-gap>].

росли с иных условиях, они не застали времена относительной монорасовости общества, которая существовала в Объединенном королевстве еще в 60–70-е гг. прошлого века. Они учились в школах вместе с выходцами из самых разных стран, они воспринимают как вполне нормальное явление смешанные семьи, они — продукт многолетней программы воспитания толерантности в британских учебных заведениях, а также в средствах массовой информации, в том числе на ТВ. Таким образом, имеется модель борьбы с ксенофобией в обществе, хотя нельзя сказать, что эта проблема уже решена на британских островах.

Великобритания заслуживает внимания и с точки зрения организации борьбы с преступлениями на почве ненависти. Это одна из немногих стран, где законодательно определен самый широкий перечень таких преступлений. К ним относятся не только нападения, но и угрожающие, обидные или оскорбительные высказывания или действия, которые либо сознательно направлены на разжигание расовой ненависти, либо реально *могут привести* к возбуждению такой ненависти (*hate speech*). Это позволяет проводить большую профилактическую работу по предупреждению более серьезных правонарушений. Именно поэтому Великобритания имеет формально самую неутешительную статистику таких преступлений. Однако если бы другие страны ввели у себя законодательство, аналогичное британскому вместе с имеющей там место правоприменительной практикой, это бы существенно подпортило и их статистику. Пока же большинство из тех правонарушений, которые британский законодатель относит к категории преступлений на почве ненависти, в большинстве других стран не подпадает вообще под категорию уголовных деяний.

Важным моментом в борьбе с такими преступлениями является политика прозрачности. Прежде всего, это касается статистики преступлений. Практика показывает, что наиболее тяжелая ситуация в этой области складывается в тех странах, которые скрывают статистику. Как правило, за этим следует массовая квалификация преступлений на почве ненависти в качестве бытовых, отказ от регистрации таких преступлений, стремление замолчать правонарушения такого рода и т. д. Примером здесь опять-таки является Великобритания, где с 2008 г. существует практика не просто фиксации преступлений, а также инцидентов (т. е. правонарушений, не подпадающих под критерии уголовно наказуемых деяний) на почве ненависти, но и публикация этой статистики с подробным описанием каждого правонарушения<sup>3</sup>. Такой подход

---

<sup>3</sup> <https://www.gov.uk/government/publications/hate-crimes-england-and-wales-2011-to-2012-2/hate-crimes-england-and-wales-2011-to-2012>

имеет большое значение как с точки зрения профилактики (далеко не всегда потенциальные нарушители знают, что они совершают уголовно наказуемое деяние), так и с точки зрения борьбы с превышением полномочий и злоупотреблениями со стороны представителей правоохранительных органов — ведь не секрет, что есть и обратная тенденция — полицейские в коррупционных целях иной раз пытаются квалифицировать бытовые преступления в качестве преступлений на почве расовой и иной неприязни. Кроме того, публикация статистики о преступлениях такого рода является своего рода отчетом власти перед своими избирателями о проделанной работе.

Существенным фактором в борьбе с ненавистью являются общественные и государственные мероприятия, направленные на развитие толерантности и профилактику экстремизма. К сожалению, подчас власти не уделяют этому направлению должного внимания. Огромную роль играют здесь неправительственные организации, которые, в отличие от государственных органов, могут организовать эффективную работу с мигрантами, жертвами преступлений на почве ненависти и даже со сторонниками неонацистских и праворадикальных партий. В этом отношении интересен опыт Германии и России, где существует практика финансирования государством таких НПО.

Важнейшим критерием общественной стабильности остается политика и правоприменительная практика в отношении мигрантов. Права мигрантов защищает такой международный документ как Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Однако до сегодняшнего дня ее не подписала ни одна европейская страна — реципиент больших миграционных потоков. Современная миграционная политика в разных странах этой группы имеет существенные отличия. Если в России она только формируется и пока характеризуется стремлением к общему ужесточению, то в странах ЕС она ориентируется на стратегию «выборочной/селективной миграции», которая характеризуется тремя пунктами: (1) выборочной политикой в отношении принимаемых мигрантов, т. е. предоставлением режима наибольшего благоприятствования высококвалифицированным специалистам, в которых нуждается местная экономика, (2) обязательной интеграцией для тех, кто длительное время пребывает в стране и/или на длительное время въезжает в страну, включая беженцев, (3) ужесточением борьбы с нелегальной иммиграцией.

Об эффективности данной программы можно судить по уровню нелегальной иммиграции в ЕС, а также по эффективности интеграционных программ, которые далеко не во всех странах встречают понимание со стороны иммигрантов. Очевидна и зако-

номерность — чем больше ограничений существует в процессе трудоустройства иммигрантов, чем меньше у них шансов на получение необходимого минимума социальной поддержки, тем больше криминализируется эта среда и тем ниже уровень общественной безопасности и социальной сплоченности. Таким образом, можно констатировать, что глобальная политика ЕС в вопросах регулирования миграционных процессов нуждается в совершенствовании. Очевидна необходимость полного приведения законодательства отдельных стран ЕС в соответствие с директивами Евросоюза, касающимися иммигрантов. Кроме того, в условиях, когда ведущие страны мира отказываются присоединиться к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, необходимо упорядочивание общеевропейского миграционного законодательства.

Относительно новым, но немаловажным проявлением ненависти является героизация нацизма. По сути дела вопрос состоит даже не в пересмотре истории второй мировой войны, хотя это тоже влечет за собой разрушение европейской стабильности. Главной проблемой является то, что за героизацией гитлеровских коллаборационистов стоит дальнейшее разделение общества по национальному признаку. Подоплекой любой демонстрации приверженности ценностям нацистских коллаборационистов всегда является разжигание ненависти по отношению к тем представителям национальных меньшинств, против которых воевали новоявленные «герои». В Хорватии — это сербы, в Румынии, Молдавии, Эстонии и Латвии — это русские, на Украине и Литве — это русские и поляки и т. д. Сочетание героизации нацистских коллаборационистов с дискриминационными практиками в отношении меньшинств, как например, это происходит в Латвии и Эстонии, приводит не просто к разобщенности общества, а к разделению политического поля этих стран по этническому признаку, когда политические силы делятся, условно говоря, на левый и правый сектора, а на партии, защищающие меньшинства или выступающие против меньшинств.

Показателем радикально-националистической опасности является также уровень политического влияния и активности праворадикальных партий и групп. Исследование показало, что наибольшую активность проявляют те национал-радикальные партии, которые имеют представительство в парламенте (Греция, Латвия, Венгрия, Украина и др.). За редким исключением, как например, в Финляндии, эти партии с попаданием в представительный орган не прекращают свою внепарламентскую деятельность, а умело совмещают оба вида активности. Более того, парламентский статус придает сторонникам таких партий уверенность в своей безнака-



занности, что лишь увеличивает криминальную составляющую выступлений радикальных националистов и неонацистов. Успешность национал-радикальных партий определяется не только наличием антидиффамационного законодательства, отношением власти и правоприменительной практикой, но и объективными обстоятельствами: состоянием экономики, величиной миграционного потока, а также общим уровнем ксенофобии в обществе.

В 2012 г. Греция продемонстрировала модель успешности агрессивных националистов: провалы власти в борьбе в незаконной иммиграцией, экономический кризис, приведший к сокращению рабочих мест и к введению режима чрезвычайной экономии, несовершенное антидиффамационное законодательство, нежелание правительства видеть проблему в росте радикального национализма — все это привело к взрывному росту ксенофобии и к успеху на выборах праворадикальных партий. При этом характерно, что сторонники праворадикалов настроены в целом *против демократической системы власти* — стоило некогда популярной в радикальных кругах Греции партии «ЛОТОС» войти в правительство национального единства, как она потеряла голоса избирателей. И наоборот, пришедшая на ее место «Золотая заря», оставшись в оппозиции и всячески демонстрируя свою асоциальность, увеличила число своих сторонников. Агрессивные и популистские акции греческих неонацистов, типа проверки паспортного режима на рынках или сдачи «греческой крови», которые не только не встречали должного противодействия власти, а, наоборот, находили сочувствие со стороны сотрудников правоохранительных органов, привели к росту их популярности у значительной части граждан.

Отдельной темой является значение и влияние на власть антифашистских организаций. Исследование показало, что во многих странах антифашисты остаются маргинальной и раздробленной силой. В некоторых из них это происходит под непосредственным воздействием властей с тем, чтобы уменьшить их влияние на общество (страны Балтии, Финляндия и ряд других). В ряде стран, например, в той же Греции единственной активной антифашистской силой остаются анархисты из «Автономного действия», чьи методы мало чем отличаются от методов неонацистов, что явно не содействует общественной стабильности.

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Исследование, особенно выявление разницы в уровнях радикально-националистической опасности в разных странах говорит о том, институты ЕС пока не эффективны в борьбе с радикальным национализмом. Эта опасность недооценивается как в Брюсселе, так и в европейских столицах. Более того, Еврокомис-

сия пытается не реагировать на то, что у власти во многих странах находятся правительства, разделяющие радикально-националистические ценности, а в парламентах большинства стран ЕС присутствуют партии, исповедующие ксенофобию.

2. Тем не менее, есть свидетельства, говорящие о том, что руководство ЕС постепенно начинает осознавать весь масштаб происходящего, а также его причины — кризис традиционного национального государства. Именно этому обязан своим появлением на свет проект федерализации Евросоюза, предложенный председателем Еврокомиссии Э. Баррозу. Возможная альтернатива — дальнейший рост националистических тенденций, ослабление европейских институтов и дезинтеграция Европы.

3. Попытки создания национальных государств европейского типа в России, Украине, Молдове и других странах СНГ — это путь в пучину уже бушующего в Европе кризиса. В некоторых государствах СНГ, прежде всего в России, он чреват распадом страны и созданием на пока единой территории целого ряда классических национальных государств, что может привести к неконтролируемым процессам на постсоветском пространстве.

4. В создавшейся ситуации особая роль принадлежит международным организациям и отдельным ведущим мировым державам, которые в условиях слабости гражданского общества в отдельных, наиболее подверженных влиянию радикального национализма странах, пока еще обладают необходимым политическим и экономическим ресурсом для ликвидации социально-политической базы крайних националистов. Для этого необходимо признать наличие опасности и ввести систему мер, направленных против влияния радикалов на власть.

## **ЧТО МЫ МОЖЕМ ПРОТИВОПОСТАВИТЬ ПРАВУМУ РАДИКАЛИЗМУ**

Во времена продолжительных кризисов, экстремистские идеологии очень быстро находят слабые места в нестабильных обществах, где они могут быстрее всего расти и находить своих сторонников.

Хотя цели, методы и взгляды правых экстремистов противоречивы на местных, национальных и международных уровнях, так или иначе на первом этапе они нацелены на свержение демократии в Европе. Новая форма фашизма находится в процессе своего становления. Его твердое ядро раскрывает давнее предубеждение о том, что гуманность, свобода и универсализм являются экзистенциальными врагами «традиционного» авторитарного порядка, пустившего корни в исконное доминирование рас.

Антисемитизм, антицыганизм и ксенофобия в большинстве случаев являются общепризнанными моделями каких-либо проявлений экстремизма. Новые крайние правые идеологические течения в Европе также работают против той реальности, которая сформировалась в эпоху мультикультурной современности путем реорганизации фашизма на национальном и общеевропейском уровнях через возрождение идеологии «белого превосходства».

Яркими примерами предыдущего тезиса являются последние события в Европе. Правые экстремисты возвращаются! Активисты «Золотой зари» в Греции нападают на иностранных иммигрантов и получают приличную часть электората. Претендент от партии «Национальный фронт» во Франции получила 18% голосов в первом туре президентских выборов. Венгрия демонстрирует возрождение антисемитизма, возрождение ненависти в отношении народа рома, что активно стимулирует ксенофобская партия «Йоббик». Политическое наследие Муссолини находится под контролем нового общественного дискурса в Италии, где вновь возрождается фашистская идеология. Террористы из Национал-социалистической подпольной ячейки убивали долгое время в

Германии пользующихся уважением граждан турецкого и греческого происхождения, а власти наивно закрывали глаза на эти страшные события.

Настало время, чтобы проанализировать все возможные научные методы защиты европейских ценностей, чтобы создать превентивные политические инструменты для содействия демократии и укрепления гражданского общества в борьбе с этим злом, до того как враг приобретет прочную платформу.

1. В 2002 г., венгерский дипломат, сопредседатель Международного консультативного совета безопасности в Юго-Восточной Европе в Женеве Иштван Дьярмати заявил, что правый радикализм находится на пути возрождения. Недавно опубликованные исследования, выдают ясную картину резкого увеличения этой тенденции. Два из них я хотел бы упомянуть. Во-первых, это исследование Андреас Зика, Беате Кюппер и Андреаса Хёверман из Билефельдского университета. Проанализировав эмпирические данные, они выявили, что примерно каждый второй респондент выборки из восьми европейских стран разделяет мнение о том, что в их странах проживает «слишком много иммигрантов» и они хотят, чтобы местным жителям отдавалось предпочтение со стороны работодателей в период кризиса. Один из самых поразительных фактов состоит в том, что «около 17% в Нидерландах и более 70% в Польше считают, что евреи стремятся извлечь выгоду из страданий их предков во времена нацизма. Около трети респондентов полагают, что существует естественная иерархия межэтнических отношений»<sup>1</sup>. Тревожным является тот факт, что в исследуемых странах вирусом вражды уже заражено все общество, нет каких-то отдельных маргинальных групп, которые являются носителями идеологии ненависти. Общество в Европе в большинстве своем «дистанцируется и проявляет непризнание» в отношении иммигрантских меньшинств<sup>2</sup>.

Как случилось, что эти предубеждения коренятся в социумах европейских стран? Авторы утверждают, что идеологическое триединство «авторитаризма, социального доминирования и отказа от этнического и социокультурного многообразия» укрепляет ядро нетерпимости, предрассудков и дискриминации. Чувство anomie растет и приводит к «чувству субъективной нехватки влияния на политику... во всех странах»<sup>3</sup>. Этот синдром проявляется на фоне минимизации участия граждан в политической жизни, в силу осознания собственного бессилия и отсутствия возможности повлиять на решения как на индивидуальном, так и на коллективном

---

<sup>1</sup> «Intolerance, Prejudice and Discrimination. A European Report, 2011 FES Forum Berlin, p. 13.

<sup>2</sup> Ibid, p. 161.

<sup>3</sup> Ibid, p. 164.

уровне. Ссылка на непреодолимую дистанцию между политическим классом и народом — благодатная почва для правых экстремистов в их экзистенциальной борьбе против демократии, за установления националистической диктатуры и в поддержку «сильного национального лидера».

Вторым исследованием, на которое я хотел бы обратить внимание, является коллективный труд Мануэллы Джиани, Донателлы делла Порты и Клавдия Вегемана, который был опубликован в 2012 г. под названием «Мобилизация на ультраправом фланге. Германия, Италия и Соединенные Штаты» (Oxford University Press). В основе исследования лежат материалы с одиннадцати конференций, начиная с 2006 г. Авторы, анализируя социальные сети, исследуют межорганизационные структуры в их пределах, и наконец, анализируя протестные события, собирают информацию о реальной деятельности праворадикальных активистов.

Изучив инструментарий праворадикалов, исследователи пришли к выводу, что неонацистам удастся завоевать популярность в современном обществе, используя тезис о делении мира на «мы» и «они», а также метод интерпретации истории, обнаруживающий связь между тем, что можно видеть сейчас и тем, что «будет» в видении тех же праворадикалов. «Есть сейчас» — это тезис, который очевиден многим, например, «слишком много иммигрантов в стране». «Будет» — это заявление, которое дает прогноз на будущее — «через пару лет число иммигрантов превысит число новорожденных граждан». Наконец, праворадикалы привносят в этот исторический дискурс еще один инструмент: «следует» — это то, что надо сделать, чтобы не допустить «коллапса»<sup>4</sup>. Обе стороны, субъект и объект, используют эти устойчивые элементы в своем понимании и в свою пользу. В Германии, Италии и Соединенных Штатах Америки матрица правого радикализма отличается только в культурном отношении, из-за разнообразия соответствующих законов, дискурсивных возможностей и пр.

В заключении авторы характеризуют правый радикализм, как «критицизм современности, заключающийся в его... реакции на принцип равенства»<sup>5</sup>. Ультраправые сегодня перенимают фашистскую традицию «расизм как исключение других», в сочетании с нативизмом (теория превосходства граждан, родившихся в стране, над эмигрантами), как «идеологии, которая считает, что государство должно быть заселено исключительно членами родной группы (нации)»<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> «Mobilizing on the Extreme Right. Germany, Italy and the United States», Oxford University Press, 2012, p. 25-26.

<sup>5</sup> Ibid, p. 207.

<sup>6</sup> Cas Mudde «Populist Radical Right Parties in Europe», Cambridge: Cambridge University Press, 2007, p. 19.

2. Продолжающийся кризис выявил слабые стороны управленческого потенциала нынешних политических институтов. Они страдают от общего снижения степени доверия. Распространение беспорядков набирает обороты, правительства слабеют, элементы прошлой системы разделения властей исчезают, организации, политические партии в равной степени находятся в турбулентности, на волнах негодования, впадают в апатию, иногда синхронно. Бунтующие маргинальные группы стоят на пути столкновения с расхожим мнением, нарушая при этом элементарные правила благопристойности, а общество, соответственно, чувствует угрозу. Страх и боязнь на уровне общественного сознания — это четкие сигналы того, что культурный код общества находится в опасности.

Наступает время, когда правый радикализм завоевывает сердца и умы «угнетенных» народов. «Классический политик» в этой ситуации становится предателем, а истинный хранитель воли нации и национальных интересов — это праворадикальный политик — вот их «аргумент». Насколько силен этот «аргумент»? И как можно найти инструменты для мобилизации социальных центров демократических государств против этого экзистенциального врага? Как остановить крайне правый радикализм, который атакует?

Мануэлла Джиани, Донателла делла Порта и Клавдий Вегеман, подводя итоги их совместного исследования, выявили, исходя из рамочного анализа, следующее:

«Во-первых, мы можем заметить, что ультраправые идентифицируют себя в качестве „преследуемой элиты“, которая стремится защитить слабых людей определенной расы.

Во-вторых, в качестве своих противников праворадикалы определяют власть, которая, как правило, „коррупцирована“, а также хранителей современных ценностей и представителей этнических меньшинств, определяемых как варваров.

В-третьих, рамки праворадикального прогноза, как правило, сводятся к культурным, социальным и политическим последствиям общества в условиях глобализации, которые представляются правым радикалам как ужасные для их расы.

В-четвертых, послы направлены на возвращение к „старым и чистым традициям“, при этом они сочетаются с революционными мотивационными призывами, а также с более прагматичными рассуждениями с расчетом на сторонников умеренных взглядов»<sup>7</sup>.

Праворадикализм сегодня часто находит свое через выражение в модернизированных формах, таких как скрытые элементы рок-

---

<sup>7</sup> «Mobilizing on the Extreme Right. Germany, Italy and the United States», Oxford University Press, 2012, p. 208.

музыки и пр. Эти формы выражения скрывают сам факт присутствия жестокости в их морали, их желание уничтожить европейские ценности свободы, справедливости, солидарности и заменить конституционные рамки демократии элитарной революцией и созданием диктаторского режима.

Противоречия очевидны — авторитарность против открытого неповиновения и восстаний, традиционизм против футуризма, и эта цепочка противоречий может расширяться.

При этом праворадикальные группы предпринимают попытки объединить пересекающиеся интересы националистов, представляющих разные народы. Но здесь снова их концепция агрессивного национализма попадает в ловушку собственной исключительности.

Какие уроки мы должны извлечь из современной истории? Андреас Зик, Беата Кюпер и Андреас Хёверман, основываясь на своем исследовании, сделали выводы в пользу того, что «борьба за равноправие должно занимать первое место в Европе». Они утверждают что, «если политически ориентированные граждане не могут интегрироваться в существующую политическую систему (или граждане не находят там места из-за своей этнической, религиозной, либо иной принадлежности), тогда ими предпринимается прерасудки и появляется приверженность к экстремистским политическим группам». Это и является нашим опасением.

Авторы предлагают несколько практических шагов для улучшения ситуации. Во-первых, ЕС должен продолжать вести независимый мониторинг правого экстремизма, популистских течений и напряженности в Европе<sup>8</sup>.

Во-вторых, к «страхам большинства европейского населения» нужно отнестись серьезно, а это значит, что нужно «признать угрозу, которую они (страхи) представляют для демократии, основанной на терпимости и плюрализме. Нам нужно думать о том, как преодолеть взаимные страхи и подозрения вместо того, чтобы требовать ужесточения законов в отношении меньшинств».

То, что действительно необходимо сейчас, так это ясное понимание предпосылок и причин возникновения предрассудков, эмоций, намерений и всего того, что способствует данным явлениям. Исследования, проведенные в европейских странах, показывают, что в Европе выявлено множество идентичных причин предвзятого отношения, против которого, очевидно, нужно разработать совместные меры. Следует различать 2 группы: субъективные причины, которые сплачивают людей в группы, определяя инте-

---

<sup>8</sup> «Mobilizing on the Extreme Right. Germany, Italy and the United States», Oxford University Press, 2012, pp.165–166.

ресы на индивидуальной основе и контекстные/объективные причины, выходящие за пределы обстоятельств и личностей.

Авторы цитируемого труда справедливо утверждают, что существует реальная потребность в «совместных усилиях для выстраивания позитивных равноправных отношений». В целях поддержки и продвижения равноправия нам требуется большее понимание культурных различий (а не отказ от мультикультурализма), менее авторитарные отношения, большая доля поддержки горизонтальных, а не вертикальных связей в обществе<sup>9</sup>.

Исследование показало, что главные объективные причины, которые делают людей восприимчивыми к предвзятым мнениям — это «низкий уровень образования, дохода, в том числе в регионах с низким уровнем жизни, где предубеждения в целом более широко распространены»<sup>10</sup>.

Одной только европейской идентичности недостаточно, чтобы предотвратить враждебные дискриминационные намерения. Большой пессимизм европейцев о перспективах межкультурного сосуществования будет препятствовать объединению усилий всех граждан в отдельных странах Европейского союза.

Полученные в ходе исследования выводы демонстрируют важность стратегий вмешательства в процесс формирования общественных фобий, направленных против «чужих».

3. Анализируя эти два исследования, я хотел бы отметить три момента:

1) усиление ультраправых не ограничивается поддержкой, которую они получают на выборах. Идеология крайне правых постепенно распространяется в самых различных слоях общества. Это уже не удел маргиналов и деклассированных элементов. Ее следы можно найти в самых разных менталитетах, популярных взглядах, стереотипах и в предубеждениях;

2) правоцентристские партии испытывают желание принять некоторые предубеждения праворадикалов, чтобы тактично остановить их распространение. Тем самым правоцентристы только подтверждают их идеологию и способствуют ее распространению;

3) либеральная демократия в ее уменьшенном функциональном формате подвергается изменениям в сторону постдемократии. Возможный триумф функционализма может превратиться в технократически эффективную, но пустую демократическую оболочку. Если легитимность разрушается, то постдемократия может быть слишком слабой, чтобы бороться против ее экзистенциального врага.

<sup>9</sup> «Mobilizing on the Extreme Right. Germany, Italy and the United States», Oxford University Press, 2012, p.167.

<sup>10</sup> Ibid, p.167–168.



К чему мы придем?

Будет ли национализм, как искаженная культурная стратегия возрождать ценности и восстанавливать исторически сложившееся представление «идеи единения» против преобладающей «инородности»?

Как убедительно отметил немецкий философ и социолог Юрген Хабермас в своем эссе «Конституция для Европы», идея Иммануила Канта о вечном мире была и остается одной из наиболее точно обозначенных задач Европейского союза и благодаря этому пониманию ЕС сможет предпринять решительный шаг вперед к политически сформированному мироустройству.

Я разделяю мысль Юргена Хабермаса о том, что для закрепления легитимности основ демократии через реформу в развивающейся космополитической эпохе нужны новые механизмы, сотрудничество, нужно включение всех участников в открытый диалог. Но его представление о транснациональной демократии противоречит реальному положению дел, что становится очевидным на встречах между главами государств—членов Европейского союза. Текущие вызовы требуют новых ответов, которые необходимы для управления глобальными конфликтами.

Своеобразие исторического опыта ЕС как уникальной конструкции, как правило, подтверждает возможность того, что трансформация демократии может оказать необходимое содействие в создании гармоничного общества.

Передовой практикой предотвращения укрепления позиций ультраправых сил на политической арене является реформирование институтов демократии, возрождение наших европейских ценностей, для того чтобы открыть все возможные доступы к культурному, социальному и политическому участию всех граждан, к сотрудничеству между собой для оздоровления нашего общества.

*Герт Вайскирхен (Gert Weisskirchen)<sup>11</sup>,  
член Президиума МПД «Мир без нацизма».*

---

<sup>11</sup> Герт Вайскирхен — известный немецкий политик, многолетний депутат бундестага от СДПГ (1976–2009), в 1980–1983 гг. — председатель парламентской фракции своей партии, в 2005 — вице-президент ПАСЕ, в 2005–2008 гг. — личный представитель действующего председателя ОБСЕ по антисемитизму. — *Примеч. ред.*

## СОДЕРЖАНИЕ

Вступительная статья .....	3
Предисловие главного редактора. Методология исследования .....	6
Албания .....	15
Болгария .....	51
Великобритания .....	95
Венгрия .....	159
Германия .....	221
Греция .....	277
Италия .....	351
Латвия .....	401
Литва .....	489
Молдова .....	547
Россия .....	629
Румыния .....	721
Украина .....	769
Финляндия .....	855
Франция .....	899
Хорватия .....	961
Чехия .....	1011
Эстония .....	1049
Сравнительный рейтинг ксенофобии, дискриминации и радикального национализма. Итоговая таблица .....	1107
Заключение .....	1108
<i>Г. Вайскирхен</i> . Что мы можем противопоставить правому радикализму .....	1119

## **БЕЛАЯ КНИГА НАЦИЗМА**

Редактор *С. Чарный*  
Художественный редактор *А. Балашова*  
Технический редактор *А. Мухина*  
Корректор *М. Сергеева*  
Компьютерная верстка *И. Понятых*

Подписано в печать 27.11.13 г.  
Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Гарнитура «Чартер». Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 71,0. Уч.-изд. л. 78,33.  
Заказ №

Книжный Клуб Книговек.  
127206, Москва, Чуксин тупик, д. 9.

