

Введение в теорию национальной безопасности

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

РАЗДЕЛ I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

Глава I	ОБЩАЯ ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ	13
1.1.	Основные положения и законы теории управления	13
1.2.	Закон времени	20
1.3.	Теория насилия	26
1.4.	Биологическая проводящая среда	42
1.5.	Применение теории управления к Глобальному историческому процессу	50
1.6.	Россия в Глобальном историческом процессе	64
	Выводы	87
Глава II	ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ НАРОДОВ	89
2.1.	Народ, народность и цивилизация	89
2.2.	Основной закон развития народов	100
2.3.	Патриотизм, национализм и законы, регулирующие развитие народов	109
2.4.	Процесс формирования русского народа на этапе господства религии - православия	114
2.5.	Продолжение процесса формирования русского народа на этапе господства светских идей	149
	Выводы	182
Глава III	ТЕОРИЯ ГЕОПОЛИТИКИ	185
3.1.	Истоки геополитики	185
3.2.	Эволюция мировых геополитических концепций	188
3.3.	Понятия геополитики, методология анализа и оценки геополитической обстановки	227
3.4.	Краткая характеристика процесса формирования	

	геополитического пространства России	242
3.5.	Некоторые геополитические прогнозы развития событий на Евро-Азиатском континенте в XXI веке	258
	Выводы	273
РАЗДЕЛ II ПРОЦЕССЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ – ОСНОВА ДОКТРИНЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.		
Глава IV	ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	275
4.1.	Общие положения, структура и методы применения информационного оружия	275
4.2.	Информационные особенности современного "толпо- элитарного" общества	302
4.3.	Расклад политических сил в современной России конца XX столетия	307
4.4.	Анализ возможных положений новой концепции развития русского народа	319
4.5.	Основная идея Национальной доктрины русского народа	332
4.6.	Доктрина информационной безопасности	335
Глава V.	БЕЗОПАСНОСТЬ НАРОДА	356
5.1.	Общие положения о безопасности народа	356
5.2.	Русский народ, некоторые черты характера и менталитета	368
5.3.	Национальная закулиса как орган концептуального управления народом и государством - основа его национальной безопасности	385
5.4.	Основные положения Русского национального государства, как доктрина безопасности русского народа от геноцида	391
Глава VI.	ПРОСТРАНСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	406
6.1.	Общие положения пространственно-экономической безопасности	406
6.2.	Пространственно-экономическое положение России на рубеже XXI века	429
6.3.	Проблемы развития жизненного пространства русского народа	443
6.4.	Проблемы экономического развития жизненного пространства русского народа	458
6.5.	Внешиполитическое обеспечение жизненного пространства России	479
6.6.	Доктрина пространственно-экономической безопасности	494

Глава VII. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕРРОРИЗМ И БЕЗОПАСНОСТЬ	499	
7.1. Общая характеристика политического терроризма, определение и структура		499
7.2. Определение и структура политического терроризм	500	
7.3. География современного политического терроризма негосударственных организаций и общая тактика его осуществления	509	
7.4. Особенности современного терроризма негосударственных организаций на морском пространстве и тактика его осуществления	530	
7.5. Государственный терроризм	556	
7.6. Причины возникновения политического терроризма	570	
7.7. Доктрина антитеррора	575	
Глава VIII. ВОЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	602	
8.1. Общие положения военной безопасности	602	
8.2. Краткий анализ военно-политической стратегии России-СССР	609	
8.3. "Холодная" война и ядерное сдерживание	660	
8.4. Локальные войны и конфликты конца XX, влияющие на развитие Вооруженных Сил.	677	
8.5. Взгляды некоторых государств на характер будущих войн и анализ Вооруженных Сил стран мира.	687	
8.6. Основные положения концепции построения Вооруженных Сил России в XXI веке.	707	
ПРИЛОЖЕНИЕ	726	
1. Политическая оценка книги КРО "Манифест возрождения России", 1996 г.		726
2. Общие замечания на книгу С.Н.Бабурина "Территория государства: Правовые и геополитические проблемы, М: Московский университет, 1997. -480 с.	754	
3. О Книге Ювласова "Русь без вождя"	764	
4. Ответ на заключение МО РФ (Док Ист.Наук полковник В.Шардаков) на книгу Ю Кузнецова "Россия в глобальном историческом процессе", 1994г	765	
5. Замечания и предложения по плану-проспекту книги "Геополитика и безопасность России: история, совре- менность, перспективы"	767	
6. Проект Федерального закона Российской Федерации "О казачестве"		771

7. О "Комитете Думы по национальным вопросам"	774
8. Проект положения "Парламентская комиссия по проверке кадровой политики в исполнительных органах власти"	775
9. Доклад по национальным проблемам Ю.Кузнецова: "Теперь каждому цену знаем", "За СССР" N12-13(49-50), 1998 г"	776
10. О федеральном законе Российской Федерации "О воинской обязанности и воинской службе"	778
11. Предложения по принятию к рассмотрению Федеральным Собранием Российской Федерации "Закона о Военно- Морском Флоте Российской Федерации", как составной части системы законов конкретизирующих "Закон об обороне Российской федерации"	779
12. Статья Ю Кузнецова: "На пути к сбалансированному флоту" НВО N18, 15 мая 1998 г. Ответ на критические замечания Е.Мясников научного сотрудника ЦЕНТРА по изучению проблем разоружения на эту статью	789
ЛИТЕРАТУРА	803

ВВЕДЕНИЕ

"Когда государство (впервые в истории этой структуры!) становится в основном защитником своего населения, оно становится национальным государством. Однако, Россия за всю свою историю никогда не была русским национальным государством. Именно поэтому Российское государство было и остается главным врагом Русского народа, истощающим его силы на потребу целому слою инородцев, или правящей верхушки, обычно прикрывающей свой паразитизм демагогией о мессианской роли России, либо другими вариантами государственной идеологии."

П.Хомяков, Атака" N 27

В настоящее время многие политики используют такое понятие как "НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ" во многих своих работах совершенно произвольно его трактуя. Чаще всего это понятие отождествляется с понятием "ГОСУДАРСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ", что абсолютно не правомерно. И дело здесь в следующем.

Эти термины применимы к близким, во многом взаимовложенным и взаимопересекающимся явлениям, но качественно акцентируют именно разные направления деятельности по организации безопасности.

Например ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ - понятие всеобъемлющее. Оно включает экологию, этнос, государство... - практически всю социальную сферу и природно-экономический базис, на котором эта сфера базируется. За широтой и всеохватностью "общественной безопасности" компиляторы легко уходят сами и уводят других на второстепенные направления деятельности, давая противнику разрушать "основное звено" - этнос.

Поэтому НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ - основа безопасности конкретного здорового общества. Именно здоровое общество, эволюционно на протяжении всей доисторической и исторической эпохи последовательно проходя все формы развития этноса, поднялось в своем развитии до стадии "народ" и обрело способность к формированию национального концептуально независимого суверенного государства.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ - таким образом, очень узкая сфера применения категории безопасности. Здесь практически идет речь только о безопасности аппарата образующего государственную надстройку над конкретным народом. При этом государственная безопасность может противоречить интересам национальной и общественной безопасности. Как это часто бывало в истории, например оккупационные и узурпаторские режимы.

Из вышеизложенного логически вытекает, что национальная безопасность основной стержень и ядро вопроса безопасности вообще. Она является безопасностью развития конкретной НАЦИИ - НАРОДА. В дальнейшем мы будем считать понятия НАРОД и НАЦИЯ идентичными и использовать то или иное по мере необходимости, хотя фактически понятие НАЦИЯ стали использовать лишь в эпоху капитализма. Если считать, что народ развивается только в рамках конкретного государства, то тогда указанные выше понятия фактически идентичны. А если один народ развивается в рамках нескольких государств, как, например русские, арабы, евреи и ряд других?

Для раскрытия указанных выше проблем необходимо вначале выбрать наиболее значимое звено в иерархии социальных ценностей: человек - семья - нация - человечество - планета Земля. В данной иерархии очевидно нарастание значимости в порядке перечислений понятий. Аксиома этой иерархии в ряде идеологических постулатов "Запада" преднамеренно переворачивается с ног на голову и формируется антинаучный и антигуманный тезис о приоритете "прав личности". Подобная инверсия в период "холодной войны" и последующего периода перестройки и реформ в России стала бездумно тиражироваться в средствах массовой информации, вследствие чего стала почти всеобщим фетишем некритически мыслящей интеллигенции, а вслед за интеллигенцией распространилась и на более широкие слои публики. Поскольку все они взаимовложены и взаимозависимы, то методология определения оптимального звена для изучения проблем безопасности в этой иерархии проста. С одной стороны отдельно взятый - человек, личность, семья, род, племя, народность не могут быть гарантом сохранения внутри себя всей полноты достижений человеческой цивилизации. С другой стороны планета "Земля" вне власти современного знания человечества, которые могут уничтожить себя, но не планету (хотя космический катаклизм может уничтожить планету вместе с несомой ею жизнью и человечеством).

Остается выбор приоритета между народом-нацией с одной стороны и всей совокупностью человечества в целом. Простая арифметика количественного подхода оставит приоритет за человечеством, но само человечество ведь и есть некоторая сумма (отнюдь не простая) всех народов проживающих на Земле. Поэтому человек, семья, народность, народ и человечество в целом имеют свои вполне определенные приоритеты, абсолютизация которых всегда приводила к Глобальным историческим катаклизмам (геноцид одних наций против других, попытка построить справедливое общество через кровь несогласных и т.п.). Современное понятие "общечеловеческих ценностей", навязываемое силой, есть не что иное, как навязывание доминирующей идеи: языческой, христианской, классовой и т.д. Эта доминирующая идея может быть весьма далека от целей прогресса и блага, что давно понято и образно сформировано в понятие "добра" и "зла", бога и дьявола. Философские аксиомы исключают победу единственной "общечеловеческой ценности" поскольку это противоречит закону - методологическому стереотипу - "единства и борьбы противоположностей". Вне конкуренции нет развития, остановка есть регресс и смерть. Поэтому абсолютизация и "общечеловеческих ценностей" рано или поздно, но может привести к новому Глобальному историческому катаклизму с неизвестными заранее результатами.

В книге Ю.П.Кузнецова "Россия в глобальном историческом процессе", СПб, 1994г. впервые было обосновано положение о том, что государство вторично, по отношению к нации. Следовательно, национальная безопасность - безопасность развития конкретной нации. При этом Глобальный исторический процесс - объективный и независимый от концептуального научного взгляда процесс развития во времени и пространстве человечества. В нем находят свое место не государства, а народы, так как государство это лишь временная надстройка над народом (существует, возникает и погибает по своим определенным законам).

Многие народы объединяют общие для них черты жизни и характера, поэтому такие народы часто рассматривают как цивилизации. Вероятно, краеугольный камень, основное звено в системе безопасности следует искать именно на уровне цивилизации. С учетом многочисленных школ и мнений условно можно назвать в качестве цивилизаций: Западно-христианскую, Российско-православную, Мусульманскую, Индуистскую и Буддистско-тихоокеанскую. Для объективности следует сказать о достаточно широком взгляде на наличие герметической (скрытой) банковско-ростовщической цивилизации пребывающей в рассеянии повсеместно (Р.Эпперсон "Невидимая рука", А.Гитлер "Моя борьбы", Философский сборник "Мертвая вода"). Уважая это мнение, тем не менее, можно считать, что носителем этой идеи является в целом современная Западно-христианская цивилизация, а разделение носителя и идеи снимает с первого возможность ответственности, а идеи придает значительную неуязвимость. Можно сделать вывод о пагубности для глобального будущего человечества современной концепции "общечеловеческих ценностей" доминирующей в лице Западной цивилизации - проводника ростовщиков.

Больше того видна угроза многоплановой по методам: военной, экономической, идеологической - агрессии Запада против человечества в силу отсутствия у него самодостаточных ресурсов сырьевого и энергетического обеспечения в современной Европе и США.

Можно полагать, что задача спасительного концептуального противостояния должна быть обеспечена силами других цивилизаций. Любая цивилизация САМОДОСТАТОЧНА и УСТОЙЧИВА только при наличии триады: жизнеформирующая концепция, дееспособное по количеству и профессиональному качеству население, энерго-сырьевых ресурсов. В древности это понимали и эзетерически формировали понятие о "троице", земле покоящейся на трех слонах или китах.

Если рассмотреть эту "троицу" с позиции построения теории национальной безопасности то она может быть сформулирована следующим образом: общая теория управления в Глобальном историческом процессе позволяющая правильно формировать концепцию развития народа, теория развития наций и народов обеспечивающая формирование дееспособного народа, теория геополитики, способная обеспечить формирование бесконфликтной во всех отношениях и самодостаточной стратегии освоения нашей планеты соответствующим народом. Иными словами "как", "кто" и "где" осуществляет свою историческую миссию на Земле.

Сейчас на Земле не осталось самодостаточных цивилизаций. Запад лишен сырья в недрах исконных своих территорий, а концепция развития начинает себя исчерпывать. Мусульманский мир в силу коранических традиций не располагает современно-образованным населением. Индуистская и Буддистско-тихоокеанская цивилизация пока имеет искажения во всех показателях составляющей триады, что хотя и сохраняет значительные перспективы, но и создает колоссальные трудности. Наконец Российско-православная цивилизация временно лишена собственной жизнеполагающей концепции.

Поэтому борьба этих цивилизаций (точнее народов составляющих их ядро) между собой за полноценные компоненты триады и является одним из движителей Глобального исторического процесса, в котором место Российско-православной цивилизации отнюдь не второстепенное. Отсюда становится понятным, что проблема национальной безопасности русской нации - ядра нарождающейся РОССИЙСКОЙ НАЦИИ - основы Российско-православной цивилизации является исключительно актуальной.

Знания общей теории управления позволяют правильно формировать меры, оберегающие жизнеформирующую концепцию народа, позволяет правильно определять и отранжировывать по степени важности основные угрозы национальной безопасности. Хотим мы этого или нет, но фактически при рассмотрении Глобального исторического процесса существует два принципиальных научных подхода:

1. Объективный саморегулирующийся процесс.
2. Целенаправленно управляемый процесс.

Яркими представителями первого подхода являются различные социологические концепции, в основе которых лежат марксистские и иные экономические - материалистические теории. Наиболее правильно этот процесс, с точки зрения приверженцев этого подхода, описывается историческим материализмом. Второй подход в основном базируется на религиозных и иных идеалистических теориях, в том числе и базирующихся на теории мирового заговора. По нашему мнению Глобальный исторический процесс развивается целенаправленно на большом (сотни и тысячи лет) историческом временном отрезке и как объективный саморегулирующийся процесс в пределах малого (до сотни лет) исторического временного отрезка. Именно время разделяет и объединяет эти два научных подхода.

Но в социологии интересно не просто время, а биологическое время - время смены поколений людей и передача накопленных знаний от одного поколения другому на генетическом уровне. Вся историческая практика, а XX век особенно, избилует пропагандистско-идеологическим трюкачеством, рассчитанным на мобилизацию усилий живущего поколения: "программа построения коммунизма", "большой скачок", "мировая революция" и т.д.- с последующим осуждением этих взглядов, при входе в жизнь следующего поколения. Возможно, формирование целых цепочек - эстафет из жизни нескольких поколений и достижением конечных целей через десятки и сотни лет: Скажем, первое поколение сориентировано на революционную пропаганду и критику национального государства; второе поколение совершает революцию и ведет войны в ее защиту, третье, четвертое поколение мучаются под иллюзией построения нового общества и, наконец, в последующих поколениях ошибки признаются и исправляются по рецепту "Варягов", к которым переходит и власть, и собственность. При этом сценарий могла составить как элита "Варягов", так и "тайная рука" мирового ростовщичества, - что бывает чаще.

Теперь уже невозможно отрицать того факта, что при определенных условиях возможно "выращивание" специальных легко управляемых и программируемых людей - "биороботов", используя знания в генетике и теории наследственности. Сейчас эти научные результаты стали известны всему населению нашей планеты. А если предположить, что эти теории были известны еще в глубокой древности, но были востребованы только ограниченным

кругом людей для целей управления миром? Поэтому отрицать полностью теорию мирового заговора теперь уже невозможно, а управляемость Глобального исторического процесса косвенно вполне доказана.

Знания теории развития наций и народов позволят правильно формировать меры по их защите от снижения дееспособности, прогнозировать развитие человеческого общества, как в целом, так и отдельно взятых народов с позиции общей теории управления. Именно здесь рассматриваются проблемы выживания нации и ее развития в различных исторических условиях, а также отношение к государству, как определенной форме существования нации. С позиций общей теории управления можно классифицировать "близость" или "удаленность" тех или иных народов к особым социальным системам - "биороботам".

Наконец развитие народов в Глобальном историческом процессе происходит не в вакууме, а на вполне определенных пространствах нашей Земли. Идет борьба наций за выживание на вполне конкретных пространствах, как за увеличение численности народа, так и за контроль пространств содержащих энерго-сырьевые ресурсы. Более того, все нации, являющиеся ведущими в Глобальном историческом процессе, сгруппированы в два условных геополитических мира: "морской мир" и "континентальный мир". Борьба этих миров, условно названная ВОЙНОЙ КОНТИНЕНТОВ, и является основным противоречием в геополитике. Отсюда становится понятным огромная важность рассмотрения морской проблематики в национальной безопасности любого государства претендующего на одну из ведущих ролей в мире. Борьба в рамках малого временного исторического периода в геополитике подчиняется вполне определенным законам. В соответствии с этим теорию геополитики, можно рассматривать как важнейший элемент теории национальной безопасности. Опираясь на ее выводы, можно достаточно объективно подходить к прогнозированию политической обстановки на малом временном промежутке. Отрицать при этом закон борьбы каждой нации за жизненное пространство, по меньшей мере, просто глупо.

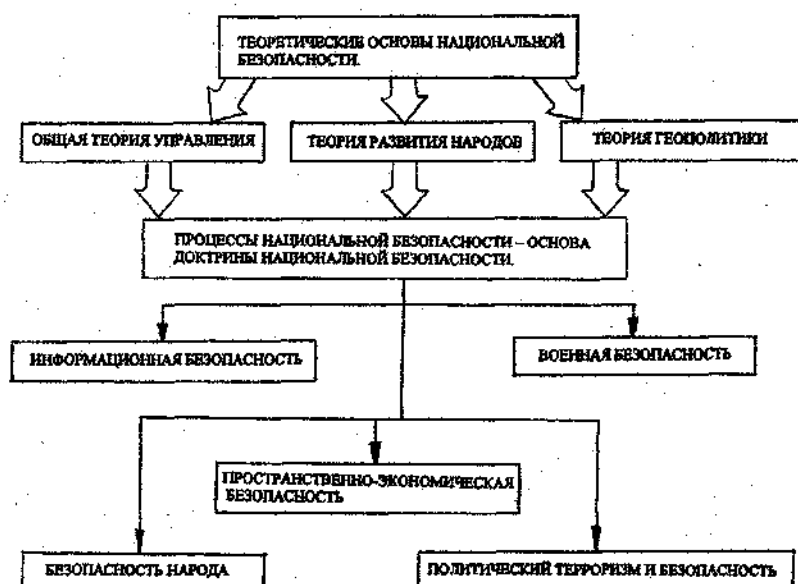


Рисунок 1.

Таким образом, в своих дальнейших рассуждениях по вопросам построения системы национальной безопасности мы будем опираться на: общую теорию управления в Глобальном историческом процессе, теорию развития наций и народностей, теорию геополитики. При этом каждая из этих трех теорий будет рассмотрена в трех основных компонентах: общетеоретические вопросы, применимость этих вопросов к Глобальному историческому процессу, роль и место России с позиций каждой из этих теорий. Именно на базе знаний и основных теоретических положений этих трех теорий и будут рассмотрены и основные вопросы национальной безопасности России во всех важнейших направлениях: информационная безопасность, безопасность народа, пространственно-экономическая безопасность, борьба с политическим терроризмом, военная (рисунок 1). Эти составляющие безопасности в качестве практического выхода должны вырабатывать концепции или некоторые доктрины: информационной безопасности, безопасности народа, пространственно-экономической безопасности, антитеррора и военная. Наконец все эти частные доктрины должны в будущем послужить основой для разработки общей ДОКТРИНЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РУССКОГО НАРОДА на что авторы пока не претендуют. Так как подробное рассмотрение этих теоретических вопросов в полном объеме в рамках данной работы невозможно, то авторы ограничатся пока подробным рассмотрением лишь части проблем могущих послужить основой для будущего русского народа.

В заключение подчеркнем, что в этой работе авторы будут избегать полемики с конкретными политиками и публицистами, ибо это приведёт к отвлечению читателя на многие второстепенные вопросы. Хотя уже многие положения предыдущих публикаций авторов используются политиками, принимая их на вооружение даже в своих предвыборных платформах и партийных программах.

Авторы не стремились в заключение построить некоторую доктрину развития, они лишь старались описать ее возможные фрагменты - «кирпичи». Опираясь на эти фрагменты можно построить различные доктрины развития русского народа.

Наконец отметим, что излагаемые основные положения работы весьма необычны для людей получивших воспитание и образование, как в СССР, так и на Западе, или в России после 1991 года и поэтому могут вызвать сильное отторжение. Это законная реакция любого человека с полностью сформировавшейся психикой и интеллектом на необычное и новое, особенно на достоверные факты и реальные теории не укладывающиеся в его сформировавшееся миропонимание. Поэтому авторы не рассчитывают на взаимопонимание людей в возрасте от 40 лет и старше, среди них только единицы смогут понять эту книгу. Книга рассчитана на тех русских молодых людей, которые стремятся познать реальный мир взаимоотношения людей, а не мифологическую среду создаваемую современным образованием и средствами массовой информации (СМИ).

К сожалению многие проекты законов и иные предложения не нашли своего окончательного завершения в Государственной Думе, ибо они не устраивают именно тех, кто живет по чужой воле в созданной для них мифологической среде.

Авторы выражают благодарность специалистам оказавшим им помощь в написании книги: А.Никольскому (Глава III), Н.Северцеву (введение, Глава VIII), М.Четвертакову (Главы III и VI).

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Глава I. ОБЩАЯ ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ

1.1. Основные положения и законы теории управления

Прежде чем приступить к изложению взглядов на Глобальный исторический процесс и определить место в нем вопросов национальной безопасности необходимо рассмотреть основные вопросы теории управления мировым процессом. Именно здесь будут введены все основные термины, которыми будем пользоваться в дальнейшем.

В настоящей работе описать все законы управления миром не представляется возможным, но некоторые, основные, изложены в работе российского центра - "Мертвая вода", изд. Санкт-Петербург, 1992 г, в работе Г.Климова "Протоколы красных мудрецов", изд. "Глобус", Сан-Франциско, 1981 г.

В этих работах в основном разработаны принципиальные положения по теории управления обществом. Предложены и два метода защиты здорового общества от деградации. В первой работе это технократический подход через процентную норму каждого народа в управленческих структурах, а во второй работе биологический, через ужесточение контроля за качеством в продолжении рода человеческого. В дальнейшем будем излагать общую теорию управления мировыми процессами в основном базируясь на идеях изложенных в этих двух работах.

Не специалисту, интересующемуся вопросами политики - т.е. управлением жизнью обществам, мы рекомендуем прибегнуть к простейшему приему познания: познание по аналогии. Формула: "Мир в капле воды" не только образна, но и всеобъемлюща.

И так полагаем что:

1. Мир целостен.

2. Протекающие в нем процессы взаимосвязаны и взаимовложены один в другой.

Чтобы постигнуть сложное иногда полезно рассмотреть по аналогии более простое. Например политическое действие можно сравнивать с театральным, задавая себе вопросы:

1. Почему мне нравится этот актер (политик) и кто создал ему популярность?

2. Кто пишет им роли и весь вообще сценарий?

3. Известен ли мне режиссер и кто поручил ему режиссуру?

4. На чьи деньги поставлен весь этот спектакль?

И в любом случае главным является вопрос на, какую ИДЕЮ, правильнее сказать КОНЦЕПЦИЮ работает все это действие. Аналогично и в политике.

Политик играет роль, играет хорошо, потому что он играет свою роль, именно ту в которую он верит. К сожалению, редкий политик понимает, что роль ему доверена постольку, поскольку она устраивает режиссера. Тем не менее, и слава и проклятия достаются политику. Практически все граждане не пытаются подняться в своем политическом анализе выше рассуждений по поводу тех или иных личностных авторитетов. Именно это подметил В.Г.Белинский и дал определение ТОЛПЫ как собрания людей, живущих по ПРЕДАНИЮ и рассуждающих по АВТОРИТЕТУ. "Рассуждение по АВТОРИТЕТУ" - интеллектуальное иждивенчество- главное качество толпы; в нем проявляется стремление толпы жить готовыми рецептами, которые раздадут подsunутые ей авторитеты. Своим умом решать свои же проблемы толпа не желает и, разочаровавшись в одних вождях, немедленно начинает ожидать новых авторитетных вождей. Благодаря этому свойству толпа следует за вождем бездумно и безответственно, неусомнительно веря в правоту вождя. Следует куда угодно фактически за мафией, пасущей вождя, в том числе и на

убой. Сама толпа по определению не может само организовываться и, следовательно, должна управляться. В таком обществе управление осуществляется ЭЛИТОЙ, а само оно будет нами называться толпо - "элитарным".

Не каждый артист может стать режиссером, а тем более сценаристом. Если данную способность артиста можно предугадать по его амплуа и предыдущим работам, то для правильной оценки политика надо знать его БИОГРАФИЮ, в том числе и так называемую ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПРЕДЪИСТОРИЮ ЕГО ВЗЛЕТА. Кто режиссер? Но единственный ли режиссер работает в "театре"? В чьих же интересах пишется сценарий? Кто оплатил его постановку? Все эти вопросы уже касаются деятельности некоторых участников спектакля рассматриваемых дальше как некоторая ЗАКУЛИСА. Это очень меткое и емкое определение нами полностью принимается. В дальнейшем, распространяя эту схему на социологию ряд авторов закулису называют ЖРЕЧЕСТВОМ. Мы далее вернемся к этому определению.

Какова - же роль зрителей этого спектакля? К сожалению, практически многие люди не пытаются подняться в политике выше рассуждений по поводу тех или иных личностных авторитетов. Политическая жизнь по АВТОРИТЕТУ - интеллектуальное иждивенчество – главное качество толпы. Понятие ТОЛПА применимо к людям с различным уровнем образованности и ее представителем может быть и дворник и академик, ибо они оба могут не знать социологии и теории управления. При разговорах на улице, в средствах массовой информации в толпо - "элитарном" обществе фигурируют персонами, а не идеями, которые они излагают. Таким образом, существует следующая схема управления:

ЗАКУЛИСА => ЭЛИТА => ТОЛПА.

Закулиса стремится к абсолютной тайне своей деятельности, доверяя "элите" только определенную часть знаний необходимых для управления толпой. В примере с театром ЗАКУЛИСА платит деньги и заказывает сценарий, ЭЛИТА пишет сценарий и осуществляет это действие, а ТОЛПА внимает и часто принимает это действие за реалии жизни, стремясь подражать.

Более или менее образованный человек увидит поразительное сходство и духовное единство "элит" и толп, не смотря на кажущиеся идеологические, языковые и экономические различия. Отсюда легко прийти, наконец, к догадке о том, что в МИРОВОМ политическом театре имеется не много ЗАКУЛИС, а несколько. Одну из них, одинаковые проявления которой мы видим во многих "элитах" мы будем называть - МИРОВОЙ ЗАКУЛИСОЙ, а отличные проявления в некоторых, вероятно, объясняются наличием некоторых НАЦИОНАЛЬНЫХ ЗАКУЛИС.

В толпо - "элитарном"- обществе существует и три уровня знаний соответствующих схеме управления:

- А) ВСЁ СИСТЕМАТИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ - ЗАКУЛИСА.
- Б) ЧАСТЬ РАЗРОЗНЕННЫХ СИСТЕМАТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ - ЭЛИТА.
- В) ЭЛЕМЕНТЫ НЕСИСТЕМАТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ - ТОЛПА.

Под ЗАКУЛИСОЙ - ЖРЕЧЕСТВОМ мы здесь понимаем как истинных жрецов древности, так и особую категорию мудрецов способных мыслить концептуально независимо и породить знания СТРАТЕГИЧЕСКОГО уровня.

Однако знания сами по себе мертвы без их носителя. В процессе управления огромная роль принадлежит управленцу. В зависимости от его интеллектуальных способностей и знаний возможны три схемы управления, различающиеся качеством ОБРАТНЫХ СВЯЗЕЙ.

1-я СХЕМА. ПРОГРАММНОЕ правление. Управленец наметил программу и начал движение, но возможности корректировать изменения ситуации нет ибо практически **всегда, отсутствует достоверная; обратная связь** в контуре управления. Результат этого движения предсказуем: катастрофа при первом же осложнении в политике. Почти все современные политики государств ограничиваются этой схемой. Обратная связь у таких политиков, если она вообще у них существует, как правило выстраивается через ряд платных слуг в виде различных "докладов" о достигнутых результатах и опросов "общественного мнения" достоверность всего этого находится не в его руках, а в руках составителей.

2-я СХЕМА. ПРОГРАММНО - АДАПТИВНОЕ управление. Управленец корректирует программу по ходу уже происшедших изменений. Но иногда этого не хватает, ибо программа дает движение к конкретной цели слишком жестко, а исторический процесс колебательный с достаточно условным периодом. В этом контуре управления **обратная связь безусловно присутствует, но она всегда запаздывает**, так как показывает реальные результаты управленческой деятельности, достигнутые к данному этапу, то есть по прошлой политике. Здесь политик обычно осуществляет периодический "выход в люди" минуя своих слуг и составителей различных докладов и старается сам увидеть и осознать результаты своей деятельности. В связи с этим общество, управляемое по этой схеме, может прийти к запрограммированным, но уже никому не нужным результатам. Большинство выдающихся политиков поднимались лишь на этот уровень.

3-я СХЕМА. ПРЕДСКАЗАТЕЛЬ - ПОПРАВЩИК по нашей терминологии ПРЕДИКТОР-КОРРЕКТОР. Это оптимальная схема, где управленец, пользуясь методологией, может предвидеть будущую ситуацию и заранее корректирует режим движения. Обратная связь в этой схеме управления, наряду с указанными в предыдущих схемах, проявляется и **через анализ прошлых упущенных и новых прогнозируемых результатов**. Иными словами политик не ждет результатов каждого своего управленческого маневра, а пользуясь методологией непрерывно разрабатывает новые схемы и планы, и при необходимости корректирует режим движения, имея уже готовые варианты этих изменений. Политиков, которые поднялись бы на этот уровень и захотели бы, пользуясь знаниями методологии, изменить программу или написать новую, в истории человечества единицы. Для некоторых из них попытка подняться до этого уровня стоила им жизни.

Вопросы, связанные с национальностью управленца являются достаточно сложными и будут нами рассмотрены далее, где будет показано влияние национального фактора на качество управления тем или иным обществом.

Наконец УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ МАНЕВР, предпринимаемый управленцем или группой, может иметь плавный, слабый и сильный, резкий характер. Мы не оцениваем их по принципу хорошо или плохо, поскольку в политике превалирует понятие ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ. В хорошо сбалансированной устойчивой суперсистеме, каковой является государство, управленческие маневры носят слабый растянутый характер. В экстремальных условиях (революции) ломки или зарождения государства преобладают сильные маневры по принципу "...мы за ценой не постоим."

Приведенные здесь схемы управления, это схемы реализации интеллектуальных возможностей человека исходя из объема и качества располагаемых им знаний. Это ФАКТОР ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ВЛИЯНИЯ (ПРИМИНИМОСТИ) ЗНАНИЙ на процесс управления.

Рассмотренные здесь схемы управления являются лишь способами прямого - СТРУКТУРНОГО управления. Здесь управленец работает на СОЗНАТЕЛЬНОМ уровне.

В сложных суперсистемах каковыми являются государства и человечество' в целом значительная нагрузка ложится на БЕССТРУКТУРНОЕ управление когда за спинами действующих лиц стоит как бы третий управляющий и ВПИСЫВАЕТ происходящее в свои интересы предварительно организовав это происходящее действие.

Наиболее характерным примером бесструктурного управления в политике является организация и использование КУЛЬТА ЛИЧНОСТИ ВОЖДЯ. Мировой закулисе было известно, что для установления контроля над любым гением, необходимо было организовать его КУЛЬТ через потакание его фантазиям и создать иллюзию вседозволенности (не даром древние мыслители, обращаясь к владыкам мира, говорили "бойтесь льстецов"). В результате организуемых успехов во всех областях деятельности выбритого ВОЖДЯ наступает его "обожание" в толпо - "элитарном" обществе, возникает сплоченное единство "толпы" и большей части "элиты" вокруг него. Однако монолитность и полная сплоченность возникает только тогда, когда ВОЖДЬ является НОСИТЕЛЕМ некоторой ОБЪЕДИНЯЮЩЕЙ ИДЕИ. Монолитная толпа и "элита" УЖЕ НЕ СПОСОБНЫ К ОРГАНИЗОВАННОМУ СОПРОТИВЛЕНИЮ СВОЕМУ ВОЖДЮ, ИБО ОНИ ВСЕ ОЧАРОВАНЫ ИМ (примеры И.Сталина и А.Гитлера подтверждают это).

Если организация культа вождя позволяет бесструктурно управлять управленцем, который уже дальше управляет исходя из своих возможностей и желаний, то соответствующее просвещение всего общества позволяет организовать управление им всем бесструктурно.

Структурное управление возникает из бесструктурного, и оно в отличие от последнего обладает главным и важнейшим преимуществом - высоким БЫСТРОДЕЙСТВИЕМ управления, а, следовательно, повышает и качество управления. Предельный случай максимального быстрогодействия возможен в обществе, где господствуют жесткие, ДИКТАТОРСКИЕ методы управления. В отличие от диктаторских методов реализации структурного управления, различные ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ методы управления обладают наименьшим быстрымдействием.

Однако управленческие и иные знания мертвы без возможности их применения на практике. А практическая их применимость возможна лишь при наличии власти. То есть ВЛАСТЬ есть не что иное, как реализуемая способность управлять социальной системой на базе имеемых управленческих и иных знаний.

При этом в отношении общества полная функция управления распадается по специальным видам власти.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ - несет на себе:

- распознавание факторов, оказывающих давление среды на общество;
- формирование векторов целей в отношении фактора, оказывающего давление;
- формирование целеориентированной функции управления структурным и бесструктурным способами, т.е. концепцию достижения целей, развития общества.

Концептуальная власть всегда работает по схеме ПРЕДИКТОР-КОРРЕКТОР. Она - начало и конец всех контуров управления, высший из видов общественной власти. Она АВТОКРАТИЧНА по своей природе и игнорирует "демократические" процедуры общества, не видящие ее или не желающие признавать ее автократию.

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ (политическая) - облакает концепцию в притягательную для широких масс форму. В условиях толпо - "элитаризма" содержание концепции может быть сколь угодно далеко от притягательности форм, в которых она предстает перед обществом.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ - подводит под концепцию строгие юридические нормы.

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ - проводит концепцию в жизнь структурно и бесструктурно, опираясь на общественные традиции и законодательство.

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ - следит за соблюдением "законности" в жизни общества. Кавычки в слове "законность" не случайность, а закономерность, ибо это понятие ОТНОСИТЕЛЬНО.

Управление по полной функции ведется только с опорой на все ЭТИ ВЛАСТИ. Если мы не видим или не понимаем наличия каких-то из этих ВЛАСТЕЙ, то это не значит, что их нет. Они есть, но могут находиться за пределами этого общества. Например, участь всех зависимых государств и их народов - жить ПО ЧУЖОЙ концепции и по написанным под нее законам. Исполнительная же власть при этом может осуществляться представителями коренного народа данного государства. И, тем не менее, общее движение этого общества, в силу приоритета концептуальной и законодательной власти над исполнительной, будет происходить в направлении невыгодном для зависимой стороны.

Если общая теория говорит, что определенные действия присутствуют в полной функции управления, а в реальном процессе управления их нет, то это означает, что не общая теория ошиблась в данном конкретном случае, а то, что управление ведется не по полной функции.

Сточки зрения данной научно-обоснованной иерархии властей, все рассуждения о конфликте "ветвей власти" есть политический дилетантизм. И решение проблемы заключается не в победе, какой - либо из "ветвей", а в их подчинении отсутствующим у данных политиков КОНЦЕПЦИИ и ИДЕИ.

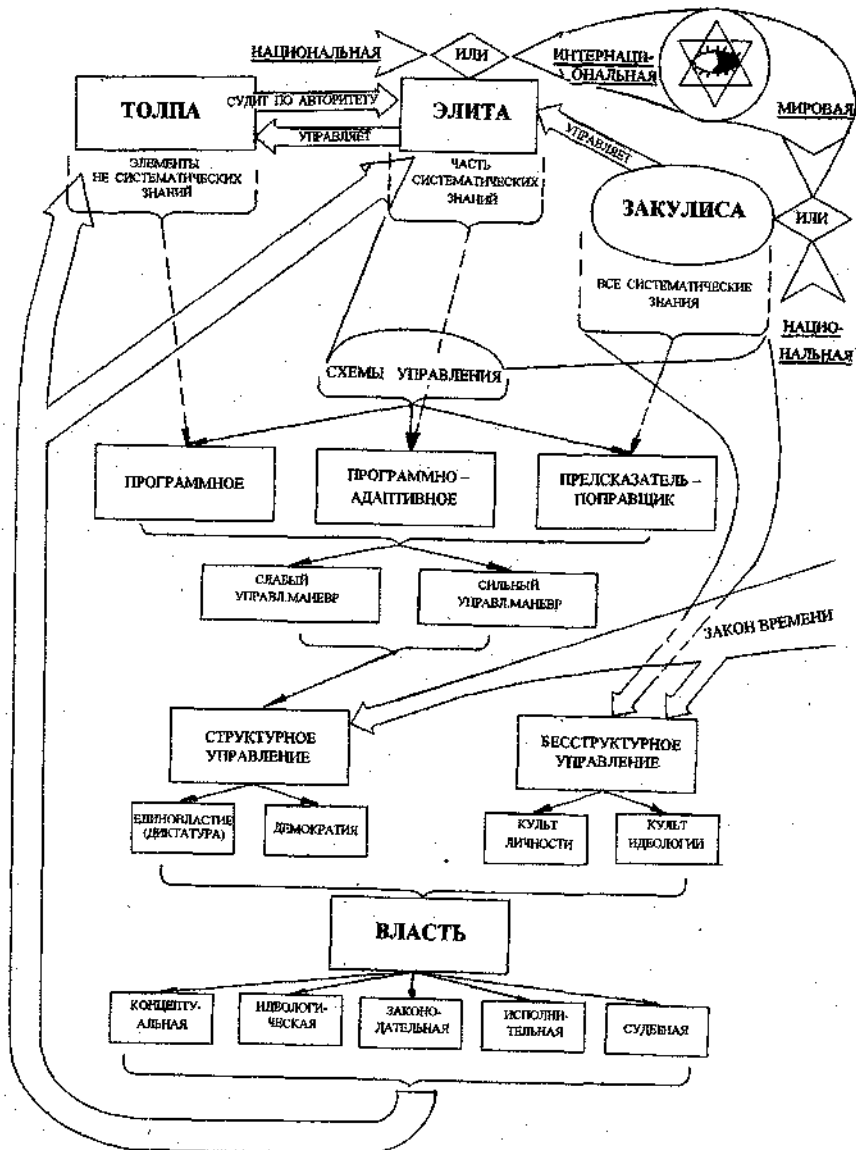


Рисунок.1.1.

Итак, ЗНАНИЯ дают возможность управлять, а, следовательно, в конечном итоге они и дают ВЛАСТЬ. Ведь их невозможно украсть, но можно скрыть на стадии обучения. Имея знания можно всегда восстановить утраченное и завоевать власть, а без них легко ее потерять.

Нам кажется бессмысленным давать объяснения - что дает власть - она дает все блага человеческого общества тем, кто ее осуществляет. Поэтому БОРЬБА за ВЛАСТЬ есть основной побудительный стимул развития во всех социальных системах. Для сохранения власти в толпо - "элитарном" обществе "элита" обычно стремится навязать толпе идею "не участия в политической жизни", направляя ее усилия в основном на экономические вопросы и создавая при этом иллюзию независимости их от политики. Последнее обстоятельство особенно широко пропагандируется в средствах массовой информации тех стран, где прочность положения "элиты" недостаточно. Передел собственности и потеря власти "элитой" наступает тогда, когда, благодаря отсутствию необходимых знаний, она сама нарушает баланс сил и интересов в обществе (теряется большинство взаимных интересов "элиты" и толпы).

Отсюда становится понятно, что проблема действительно демократического устройства общества не в способах и в сроках голосования, а в построении такой социальной организации, когда каждому будет открыт доступ ко всей полноте СИСТЕМАТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ, а, следовательно, к вершинам концептуальной власти. Здесь КОРЕНЬ ДЕМОКРАТИИ, поскольку предиктор-корректор концептуальной власти - начало и конец всех контуров управления в обществе.

Для удобства восприятия, описанные здесь схемы управления и средства управления, приведены на рисунке 1.1.

1.2. Закон времени

В социологических знаниях принято рассматривать воздействие информации как колебания с различной временной частотой. ВРЕМЯ как субъективное понятие возникает, тогда, когда человеку, группе или иному человеческому сообществу необходимо измерить разницу между действиями или событиями. Люди предпочитают брать за основу естественные колебательные процессы, протекающие в материальном мире. С древности человек использовал АСТРОНОМИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ, оценивая, прежде всего, объективно устойчивый период смены суток, времени года. Тем более что от космических процессов всецело зависят земные условия круглогодичной земледельческой страны, определяющей жизнь человека.

Поэтому счет жизни по годам отражал не только астрономическое время, но и период обновления природы - БИОЛОГИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ, которое измеряется сменой поколений. Поколение - это время, равное периоду от рождения особи до появления у нее первого потомства. У многих видов разброс этого показателя колеблется. Для нас важно БИОЛОГИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ ЧЕЛОВЕКА. Оно равно в среднем 20-25 годам. Именно в этом ритме живет социальная материя вселенной, т.е. протекает человеческая история и планируется геополитическое будущее. В быту часто звучит бессознательная ссылка на биологическое время. Например, когда говорим: "...Когда был жив твой дед...", "...В сталинскую эпоху...", и т.д.

Больше того, в исторической практике существовали государства, где официальное летоисчисление велось по времени жизни и правления, египетских фараонов, китайских или римских императоров.

Вся историческая практика, а XX век особенно, изобилует пропагандистско-идеологическим трюкачеством, рассчитанным на мобилизацию усилий живущего поколения: "мировая революция", "программа построения коммунизма", "большой скачек", "построение демократического общества" и т.д. - с последующим осуждением этих взглядов, при входе в жизнь следующего поколения. Возможно, формирование целых цепочек - эстафет из жизни нескольких поколений и достижением конечных целей через десятки и сотни лет. Скажем, первое поколение сориентировано на революционную пропаганду и критику национального государства, второе поколение совершает революцию и ведет войны в ее защиту, третье, четвертое поколение мучаются под иллюзией построения нового общества и, наконец, в последующих поколениях ошибки признаются и исправляются...по рецепту "Варягов", к которым переходит и власть, и собственность. При этом подобный сценарий вполне могла составить мировая закулиса. Отмеченные обстоятельства подтверждают колебательность процессов в социологии под воздействием смены поколений (биологического фактора).

В глобально-исторических процессах используются, и иные формы исчисления времени. Например, время существования и смены общественных формаций; первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая. Этот вид времени мы назовем СОЦИАЛЬНЫМ ВРЕМЕНЕМ. В его основе лежит смена технологий и социальных отношений, опирающихся на эти технологии. Миллионы лет первобытные собиратели жили человеческим стадом. Десятки тысяч лет первобытные охотники формировались в родовую общину. Тысячи лет в плодородных долинах царствовал рабовладельческий строй. Сотни лет заняла технология натурального крестьянского хозяйства (феодализм). Наконец, утвердился капитализм, где в основе лежали уже не технологии, а обоснованное "право" на ростовщический паразитизм. Сами же технологии продолжали меняться с той же геометрической временной прогрессией: Пар - сто лет, электричество - десятки лет... И далее убыстряясь: ядерная технология, радиоэлектронная, кибернетическая - сегодня смена некоторых технологий в передовых странах равна 7-10 годам.

Именно в XX веке произошло своеобразное совпадение смены времени жизни поколения и некоторых технологий, что привело к нарушению

стандартной логики социального поведения, которой человечество управлялось семь тысяч лет. Дело в том, что время жизни человека на протяжении тысячелетий было значительно короче доминирующей в обществе технологии. И если индивидуум получал с детства некоторые навыки социального общежития и профессионализма, то ему их хватало на всю жизнь, что стало невозможным для современного мира.'

Теперь сформулируем ЗАКОН ВРЕМЕНИ: изменение соотношения эталонов частот биологического и социального времени - решающий фактор качественных перемен в информационном состоянии общества XX века и в его управлении.

Отставание времени смены технологий от биологического времени позволяло вплоть до настоящего времени во многом полагаться на БЕССТРУКТУРНОЕ управление, исподволь подготавливая необходимых управленцев делая основной упор на наследственность. Ведь многие поколения практически повторяли жизнь друг друга. Таким образом, до нашего века существовала устойчивая система толпы - «элитарного» общества.

Но уже в древнейшие времена МИРОВАЯ ЗАКУЛИСА, через знание математических прогрессий подошла к пониманию неизбежных сложностей системы управления бесструктурным способом. И поэтому над человечеством были поставлены различные социальные эксперименты (марксизм, фашизм, расизм, неоколониализм, "общеевропейский дом", "демократическое общество" и т.д.), которые пока не позволили ей окончательно выбрать новую концепцию управления. Бесструктурное управление в обход сознания становится невозможным, как только скорость смены некоторых технологий превысит время жизни человека. Сегодня человек обязан для выживания и полноценного существования обновлять свои ЗНАНИЯ и ВЗГЛЯДЫ, в том числе и ПОЛИТИЧЕСКИЕ, несколько раз в период от рождения до смерти. Произошла смена логики социального поведения. Бесструктурное управление толпой через подсознание постепенно уступает приоритет осознанному поведению личности.

Однако некоторые ученые воспринимают предельное состояние, описываемое Законом времени слишком просто в виде вероятного катаклизма и временного разрушения управления, делая при этом ссылки даже на

Нрстрадамуса. Существует устойчивая философская школа, сформировавшаяся вокруг известного сборника "Мертвая Вода" и порожденного им политического движения "К Богодержавию", которая уверенно заявляет о ЗНАНИИ "Закона времени" жрецами добиблейского Египта и предвосхищенного ими времени смены логики социального поведения. Что, по мнению жречества, вело к потери управления человечеством и вылилось в глобально-социальную катастрофу, зашифрованную в описании "апокалипса". Мы уважительно относимся к мнению коллег из-этой школы и видим во вносимых нами коррективах не противоречие их версии, а философское ее развитие.

Вряд ли со всеми их выводами можно согласиться по ряду причин. Прежде всего, надо отметить, что эталонные частоты биологического и социального времени, хотя и совпали в XX веке, но не на столько по всем направлениям, как об этом предупреждают. В Глобальном историческом процессе смены технологий происходят не сразу по всем направлениям, а только в отдельных - так называемых наукоемких направлениях которые очень редко сразу влияют на человеческое бытие. Например, ядерные технологии внедрялись более 20 лет (с 1942 г. по 1965 г. - год начала широкого строительства АЭС), информационная технология на базе электронных вычислительных машин внедрялись в человеческую жизнь более 40 лет (с конца 40-х годов до конца 80-х годов - времени широкого распространения персональных электронных вычислительных машин). Космические технологии начали внедряться с 1957 года и этот процесс не закончился вплоть до конца .XX века. Вместе с тем технологии более низкого уровня действительно менялись более быстро (например, станки автоматы на автомобильных заводах менялись каждые 7-10 лет), но они порождали проблемы лишь у людей с низким образовательным уровнем.

Наконец технологии для управления человеческим обществом пока тоже меняются не слишком быстро. Эффективность пропаганды и агитации с помощью печати, радио и кино в глобальном масштабе была продемонстрирована А.Гитлером в 30-х годах. Прошло около 30 лет, когда Д.Кеннеди добавил к этому телевидение. Последующие около 30 лет, ничего принципиально нового в технологии управления человеческим обществом не дали, если не считать частичной подмены телевидения - персональными электронными вычислительными машинами, но человечество к этому уже было готово.

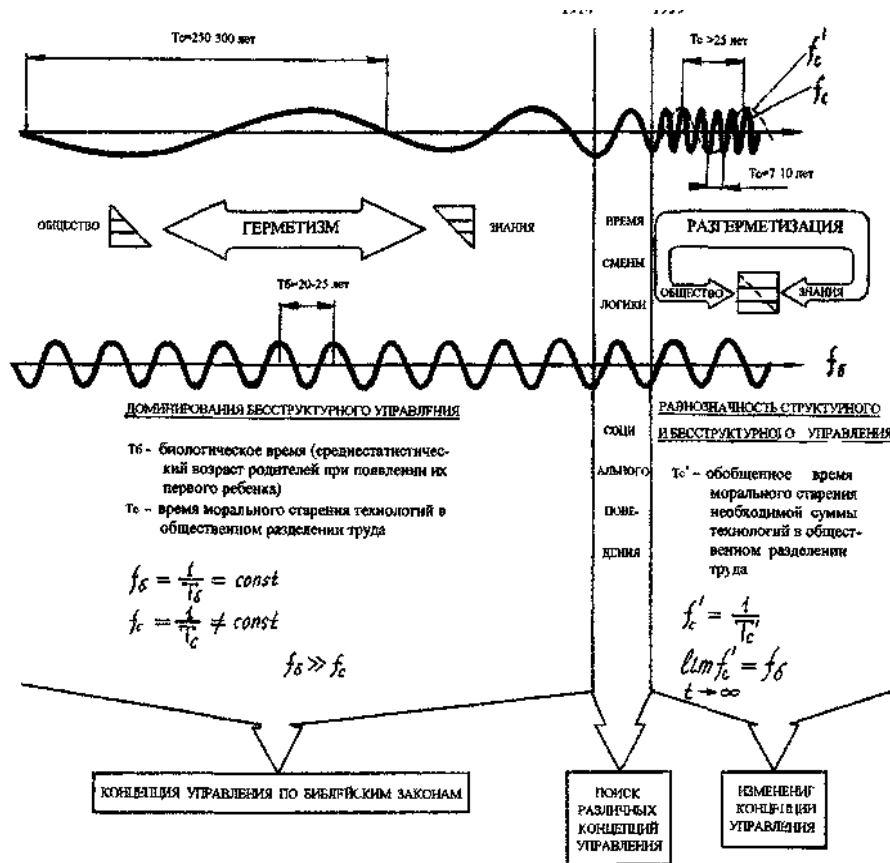
Именно в середине XX века выяснилось, что в мире уже нет определяющей технологии - их много (ядерные, космические, информационные, биологические и т.п.). Поэтому потребность в интенсивном обновлении знаний возникает не у всех, а у достаточно узкого круга людей. Следовательно, ОТБОР на эти направления особо ОДАРЕННЫХ и ВЫСОКООБРАЗОВАННЫХ людей - СТРУКТУРИЗАЦИЯ общества по профессиональным направлениям, вероятно, позволит сохранять необходимую устойчивость управления. В этом случае обобщающая эталонная частота социального времени по нескольким технологиям оказывается даже меньше биологической.

Сам человек продолжает интенсивно развиваться, и его нормальные умственные способности далеко не исчерпаны, а продолжительность жизни нормально развивающихся людей непрерывно возрастает (население развитых стран постепенно "стареет"). Наконец не надо забывать, что именно человек, используя свои постоянно возрастающие умственные способности, открывает и применяет новые технологии, в том числе и в управлении. Надо также отметить и важную роль, которую именно в XX веке стала играть в формировании умственных способностей человека будущего - НАУЧНАЯ ФАНТАСТИКА. Именно она, предвосхищая появление новых технологий, безусловно резко увеличила время внедрения новых технологий и реально уменьшила эталонную частоту социального времени. С другой стороны не надо забывать и об овладении методами генной инженерии, которые в конечном итоге могут резко сократить время создания "нужных управленцев" -искусственных людей или специально трансформированных, что условно можно оценить, как процесс сжатия биологического времени.

ОБЩАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ГЛОБАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА БОЛЕЕ 7000 ЛЕТ

Рисунок 1.2.

Все это позволяет утверждать, что совпадение эталонных частот это и есть тот предел, к которому можно



прийти в принципе, но вероятно, по причине СТРУКТУРИЗАЦИИ и возрастании роли информационного воздействия в форме НАУЧНОГО ПРЕДСКАЗАНИЯ, достигнуть его будет невозможно. Следовательно, значимости БЕССТРУКТУРНОГО и СТРУКТУРНОГО управления вероятно только сравняются. Однако даже только их выравнивание приведет к тому, что существовавшие ранее различные конкретные концепции управления обществом потребовали изменений.

Указанные обстоятельства позволяют нам утверждать, что в обозримом будущем никаких катаклизмов в управлении человеческим обществом не произойдет, а СОВПАДЕНИЕ ЭТАЛОННЫХ ЧАСТОТ биологического и социального времени и ЕСТЬ их ПРЕДЕЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ, что конечно требует корректировки существовавшей ранее концептуальной власти.

Приведенные здесь рассуждения проиллюстрированы на рисунке 1.2.

В реальной политике принято рассматривать тоже колебательные временные процессы, но различного уровня:

1. **ВЫСОКОЧАСТОТНЫЙ УРОВЕНЬ.** Как правило, эти колебания не превышают одной активной жизни ОДНОГО политического деятеля. Это ТАКТИКА - не определяющая глобального хода событий, но маскирующая его.

2. **СРЕДНЕЧАСТОТНЫЙ УРОВЕНЬ.** Этот уровень учитывает фактор биологического времени, т.е. фактор смены поколений, как носителей той или иной идеи. Например: Директивы Совета Национальной Безопасности США, Программа КПСС - образец этого уровня политики. Это СТРАТЕГИЯ - или реальная политика.

3. **НИЗКОЧАСТОТНЫЙ УРОВЕНЬ.** Это восприятие глобальной социальной жизни на уровне всемирно-исторических процессов длящихся сотни и тысячи лет - это и есть настоящая, определяющая политика. Ей отвечают "Библия" и "Коран", "Протоколы сионских мудрецов" и "Манифест коммунистической партии", "Моя борьба", Это есть ГЛОБАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА. Именно на этом глобальном политическом уровне и решается судьба мира, всего человечества и отдельно взятой личности.

Таким образом, в зависимости от полноты знаний существуют три уровня их воздействия на управление: ТАКТИЧЕСКОЕ, СТРАТЕГИЧЕСКОЕ и глобальное ПОЛИТИЧЕСКОЕ. Это есть ФАКТОР ВЛИЯНИЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ на процесс управления.

ЗНАНИЯ - основа потенциальных возможностей управления сложными социальными Системами. Скорость обновления знаний постепенно входит в противоречие с биологическим временем и ведет к возрастанию роли СТРУКТУРНОГО управления сложными социальными системами, заставляя всех членов этой системы осваивать управленческую деятельность и, следовательно, ликвидируя толпу - "элитарное" общество. Таким образом, ПРОСВЯЩЕНИЕ общества в вопросах управления обществом в полном объеме и является главным средством укрепления его БЕЗОПАСНОСТИ.

Наконец вечный вопрос об **абсолютной** или **относительной** ИСТИНЕ с позиций накопления и систематизации всех знаний не имеет однозначного ответа. Утверждение некоторых философов о том, что "практика критерий истины" является лишь грубым лозунгом. Так неизменные теоретические положения, давшие сразу значительный эффект, могут оказать отрицательное влияние на развитие общества на длительном промежутке времени. Яркие примеры: коммунистический эксперимент в России, развитие промышленности для удовлетворения сиюминутных потребностей и экологические проблемы будущего. ИСТИННОСТЬ ЗНАНИЙ связана с ЗАКОНОМ ВРЕМЕНИ и на разных частотных уровнях она может быть прямо противоположной. Поэтому утверждение "практика критерий истины" есть образное описание связи истинности знаний с законом времени.

Это положение еще раз подтверждает важность создания в обществе системы управления по 3-й схеме с использованием ПРЕДИКТОРА-КОРРЕКТОРА.

1.3. Теория насилия

Один народ (или страна) может быть завоеван другим силой обычного оружия. Если в населенных пунктах на перекрестках улиц поставить патрули чужих солдат с оружием, тогда все поймут, что они живут в оккупированной неприятелем стране. Именно так и воспринимает обыденное сознание людей понятие "оккупация". С помощью солдат и обычного оружия ведутся "горячие" войны.

Но уже в древности закулиса поняла, что, как быстро завоевал другую страну, также быстро можешь получить и ответ. При этом есть возможность погибнуть самому. Кроме этого оказалось, что рабы (поверженный народ) в завоеванной обычным оружием стране работают плохо, без "энтузиазма". Поэтому закулиса стала совершенствовать способы агрессии, не меняя при этом своих целей: захват ресурсов других стран. Так был применен новый вид оружия - оружие геноцида. Если удалось спойть соседнее племя вином, то затем его легко уничтожить. Но и этого не надо, ибо спойв только вождя соседнего племени можно заставить его издавать какие угодно "указы" для своих соплеменников. Такая "стратегическая операция" была проделана над индейцами Америки. Теперь эти индейцы в собственной стране живут в резервациях. Самое древнее оружие геноцида - это алкоголь и наркотики.

Именно от него сегодня несет самые большие потери Русская нация. Из огромного ряда оружия, которое используется во всех 6 приоритетах наиболее легко, через инверсию обывательского сознания, алкоголь поражает живущее население и его потомство. Вместе с тем для способного к критическому мышлению человека логика самостоятельного развенчания питейных традиций и сознательный отказ от употребления яда вполне доступны.

Русских губит прежде всего алкоголизм. Не радиация, не загрязнение окружающей среды, а алкоголизм, к которому сейчас активно присоединилась наркомания. Мы отслеживали результаты нелюбимой народом горбачевской антиалкогольной кампании. Они были потрясающими - за время ее действия продолжительность жизни увеличилась на два года. Это не подтасовка - такая тенденция прослеживалась по всем демографическим статистикам. Сократилось число сердечных и прочих заболеваний, производственный травматизм. Уменьшилась смертность мужчин трудоспособного возраста, которая была в СССР в 2-2.5 раза выше, чем в экономически развитых странах. Общество больно своим образом жизни. Внешние факторы влияют на людей в гораздо меньшей степени. Продолжительность жизни в стране сократилась в среднем до 70, лет. Для МУЖЧИН - и вовсе до 62-63 лет.

Наконец не все народы, по разным причинам, восприимчивы к алкоголю и наркотикам и их очень сложно заставить систематически потреблять алкоголь. Мы уже отмечали, что совсем не употребляет алкоголь мусульманский Восток и Юг.

То что наркотический геноцид все же не глобален выяснили быстро, и поняли, что деньги дают более устойчивые результаты во времени. Вождь может умереть от передозирования наркотиков или алкоголя или выйти из "запоя". Тогда агрессору надо возиться с новым вождем. А тут дал в долг "вождю" сегодня, а расплачиваться за этот долг будут дети и внуки "вождя" ресурсами своей страны, своего народа. Никакого кровопролития и все вполне "культурно". Поэтому такую агрессию теперь стали называть "культурное сотрудничество". Применяемая к целым странам и народам в мировом масштабе МИРОВОЙ ЗАКУЛИСОЙ эта кредитно-финансовая система, основанная на ссудном проценте, в принципе не позволяет выйти из кабалы. Попытка выйти из нее Румынии при Н.Чаушеску (страна, затянув пояса, расплатилась по долгам) закончилась "демократической революцией" и гибелью диктатора. И здесь в экономике многое зависит от конкретного народа.

А вот просто отказаться от оплаты по долгам могут только великие народы, но что это им будет стоить? И чтобы народы не разобрались, что с ними делают (в том числе и не вздумали отказаться платить по долгам), ЗАКУЛИСА создает различные идеологии. С их помощью идет обработка сознания людей, их оболванивание.

При этом еще жрецами древности (вероятно Египта) было замечено, что в обществе, где длительное время господствует какой-то идеологический культ, освященный бессомненными авторитетами, человек входящий в жизнь получает все необходимые стереотипы поведения в готовом виде из этого культа. Следовательно, для овладения любыми обществами, а, следовательно, и государствами надо организовать против них специальную информационную агрессию. Желательно, чтобы она носила унифицированный характер для всех народов и государств. Так и зародилась идея религии. Затем появились "светские идеологии", равно как и "отсутствие идеологии" - это тоже идеология ("болото" или "консерватизм"). Все это каждый человек испытывал на себе: "всем надо покаяться за грехи предков,...молись и кайся..", "деньги делают деньги", "вино в малых количествах очень полезно", "...жить в мировом сообществе и по его правилам" и т.д. и т.п.

Наконец чтобы создать соответствующую идеологию необходимо овладеть информацией методологической, которая позволяет различать процессы, протекающие в мироздании (в том числе и в человеческом обществе), видеть "общий ход вещей" и "...выводить из одного глубокие предположения, часто оправдываемые временем..." (А.С.Пушкин):

Только на этой базе возможно овладение подлинной информацией исторического характера и познать направленность всех процессов, тенденцию того или иного процесса, а, следовательно, принимать правильные решения, а также давать советы другим или призывать к чему-либо.

Если теперь рассмотреть борьбу за власть на достаточно длительном интервале времени и под некоторым **ОБОБЩЕННЫМ ОРУЖИЕМ** понимать любые средства борьбы, то порядок приоритетов этого оружия в порядке убывания его губительности следующий:

1. КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ. Информация мировоззренческая, философская, методологическая позволяет видеть общий и частичный ход вещей. Именно на базе этих знаний формируется философский взгляд на Вселенную и различия "добра и зла", принимаются решения по основным направлениям развития народов и государств: капитализм, социализм (интернациональный или национальный). Наконец на их базе формируются методологические стереотипы, обеспечивающие эффективность концептуального оружия. Понимание "добра и зла" для собственного народа или для другого и определяет влияние национального фактора на этом уровне. Индивидуализм в форме "прав человека" или коллективизм в форме "служении народу и государству", "борьба классов" или "борьба наций" и т.п., что и определяет влияние национального фактора на саму концепцию жизни.

2. ХРОНОЛОГИЧЕСКОЕ (ИСТОРИЧЕСКОЕ) ОРУЖИЕ. Информация хронологического порядка следования фактов и явлений и их взаимосвязь между собой. При владении методологией она позволяет рассматривать все явления как вложенные в глобальный исторический процесс и точно определить вектор своей политики.

Именно знание **ФАКТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ** дает в руки человеку оружие этого приоритета. В связанном процессе прошлое объясняет настоящее, а, следовательно, правильное осознание настоящего дает возможность прогнозировать будущее. Инверсия на этом уровне быстро приводит к искажению будущего. "Управляем или нет мир человека извне". "Может один народ управлять другим или нет, а если может, то как?". "Смена идеологии и смена поколений" и т.п. Нет необходимости дополнительно разяснять, что точное знание собственной истории каждым народом и есть влияние национального фактора на этот уровень.

3. ФАКТОЛОГИЧЕСКОЕ (ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ) ОРУЖИЕ. Информация прикладного характера: религия, идеологии, технологии. Описательная информация частных и объемлющих процессов. Именно этим оружием с помощью идеологии, религии, культурной агрессии можно разложить и подчинить себе противника. С помощью этого оружия осуществляется целенаправленное искажение информации. "**ЧЕЛОВЕКА МОЖНО УБИТЬ СЛОВОМ**" - именно так уже в древности оценивалась сила этого оружия способного исказить сознание человека. Перед ним оказались одинаково беззащитны и богатые, и бедные, и победившие и проигравшие в войнах государствах. Создание собственной национальной идеологии или вписывание национальных интересов в чуждую идеологию есть влияние национального фактора на этом уровне.

4. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ. Средства экономической борьбы за дезорганизацию структур противника и их последующее поглощение (мировые деньги, кредитно-финансовая система с паразитическим ссудным процентом, экономическая блокада и т.д.). "Там где не пройдет войско, пройдет осёл навьюченный золотом" (обычное оружие гения Архимеда не спасло-Сиракузы, ибо их сдал предатель, подкупленный **ЗОЛОТОМ**). История вместе с тем показывает нам, что этот вид оружия, хотя по силе воздействия и является длительным, но не ведёт к окончательной зависимости. С другой стороны развитие определенных направлений в экономике "чужого" государства с целью его истощения или самоуничтожения может быть инспирировано ложной теорией. Поэтому правильное задействование сил своего народа в экономике - это и есть влияние национального фактора.

5. ОРУЖИЕ ГЕНОЦИДА поражающее не только живущих, но и будущие поколения (ядерное, биологическое, химическое, генное-этническое, наркотическое и т.п.). Причем под понятием **ЯДЕРНОЕ** понимается не только поражение ядерными взрывами и их радиоактивными отходами, но и засорение радиоактивными отходами территории противника в результате инспирированной аварии на атомной технике мирного назначения или организация захоронений радиоактивных отходов за соответствующие "деньги". Оружием геноцида являются и различные химические препараты избирательного поражения, например гербициды применявшиеся США во Вьетнаме. Систематически воздействию генных и химических препаратов подвергается со стороны США в 70-х гг. и территория Кубы, в результате которого было практически уничтожено все поголовье свиней и план Ф.Кастро по самостоятельному решению продовольственной проблемы в стране практически провалился. В 80-х гг. США атаковало плантации сахарного тростника в Никарагуа и недопустило быстрого экономического подъема у сандинистского правительства. Здесь нет смысла повторять сказанное выше, генетическое оружие все больше зависит от этнического, а следовательно и от национального фактора. При этом все действия на этническом уровне, которые могут привести к поражению будущих поколений и снижению численности населения противника можно рассматривать как этническое оружие.

6. ОБЫЧНОЕ ОРУЖИЕ физического поражения. Это то оружие которым обычно велись войны до 1-й Мировой войны. Нам кажется нет смысла подробно пояснять влияние национального фактора на различные виды обычного оружия. Национальные различия здесь проявляются не только на уровне типажа оружия, но и на уровне отдельных характеристик. И здесь опять проявляется как национальный, так и интернациональный аспект. Более того ошибочная или специальная идеология может заставить то или иное государство создать виды Оружия фактически не отвечающие его национальным интересам. Здесь наиболее характерные примеры: создание сверхмощных ядерных зарядов для баллистических ракет в СССР вместо сверхточных маломощных зарядов в США; создание одноцелевых боевых самолетов в СССР в 60-70-х гг., а весь мир создавал только многоцелевые самолеты; создание в СССР в основном подводного флота базировалось на ложной теории выведенной из искаженного опыта прошлого и ошибочной оценки национальных интересов и т.д. Все эти примеры и есть влияние национального фактора на оружие этого приоритета.

Первые три вида оружия составляют ВЫСШУЮ ГРУППУ - ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОРУЖИЕ, последние НИЗШУЮ ГРУППУ - МАТЕРИАЛЬНОЕ ОРУЖИЕ. Легко заметить, какое определяющее влияние оказывает первая группа оружия на вторую.

Как видим основной мерой мощности видов оружия считается не степень причиняемых им страданий, а длительность и устойчивость достигнутых победителем результатов. Например, долины рек Ганг и Инд многократно завоевывались силой оружия, но эти победы оставляли след только в жизни жившего тогда поколения. Победа же ИСЛАМСКОЙ КОНЦЕПЦИИ оторвала часть этих территорий от Индии навсегда. Разрушения двух Мировых войн исчезли при жизни воевавшего поколения, а христианизация АФРИКИ практически уничтожила коренные культуры.

Вместе с тем скорость достижения результата прямо обратно длительности воздействия, то есть наибольшим быстродействием обладает ОБЫЧНОЕ ОРУЖИЕ физического поражения.

Это предпочтение введено в философском сборнике "Мертвая вода", но полностью согласиться с этим трудно. Дело в том, что ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ (оружие ядерного взрыва) обладает значительно более высоким приоритетом. В случае применения этого оружия в значительном объеме и в ограниченный промежуток времени может исчезнуть и вся человеческая цивилизация (нет победителей и нет побежденных). И здесь может оказаться бесполезным владение более эффективными видами оружия 1-4-го приоритетов. Быстрота достижения результатов при применении ядерного оружия по сравнению со всеми другими не позволяет бороться с ним оружием 1-4-го приоритетов.

Указанные обстоятельства позволяют нам утверждать, что это оружие как средство уничтожения может находиться на 1-м уровне - в составе КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ОРУЖИЯ. В случае если количество этого оружия обеспечивает только шантаж вероятного врага, то есть быть средством устрашения, оно находится на 5-м уровне приоритета. Следовательно, ДОСТАТОЧНОЕ количество ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ это признак его принадлежности к ОРУЖИЮ ПЕРВОГО приоритета так как позволяет народу самостоятельно строить жизнь. Однако и малое количество ядерного оружия обеспечивает региональную концептуальную независимость, оставаясь средством шантажа в глобальном масштабе.

Наконец такое двойственное положение ядерного оружия позволяет сделать и вывод о том, что бытующее у многих политиков мнение, что любое применения ядерного оружия, даже в крайне незначительных объемах, вызовет всеобщую ядерную войну, является безответственной демагогией, ибо оно не отражает реальности глобальных законов управления мировыми процессами.

Особый статус таких сверхдержав как США Россия и Китай в значительной степени базируется на больших запасах ядерного оружия. Опираясь на это Китай полностью концептуально независим в вопросах внутренней и внешней политики.

Таким образом, значительный запас ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ это фактор БЕССТРУКТУРНОГО УПРАВЛЕНИЯ, влияющий на основы миропонимания. Наконец именно поэтому становится понятным особое желание мировой закулисы ограничить всеми способами его распространение, то есть ограничить число народов и стран с которыми уже нельзя будет разговаривать с помощью оружия 6-го приоритета.

Из всех видов обобщенного оружия наиболее часто абсолютизируется экономическое оружие - "деньги решают все". Эта формула лишь дымзавеса, ибо деньги лишь СРЕДСТВО достижения определенных целей. Ведь для получения денег необходим определенный план на базе имеемых знаний (даже разбойное нападение вначале планируется) и поэтому более высокая приоритетность информационного оружия вполне понятна.

Для сомневающихся можно привести примеры, которые смогут пролить свет на причины богатства одной элиты и бедность другой. Например, идеология "ростовщичества", присущая ряду "элит", породила финансовый капитал, который и контролирует современную экономику. Вызывает подозрение и то, что большинство наиболее богатых и обеспеченных людей не принадлежат к двум основным течениям ХРИСТИАНСКОЙ религии (католицизм, православие). Поэтому можно утверждать, что некоторые идеологические течения способствуют овладению экономическим оружием в Глобальном историческом процессе, а другие нет. Например, многие каноны ПРАВОСЛАВИЯ вели не к экономическому богатству и могуществу, а к меценатству и жертвенности. Часто богатства жертвовались церкви для отмаливания мифических грехов, дети воспитывались вне борьбы за богатство и редко были способны продолжить дело своих родителей т.п. Не это ли причина того, что к 1917 году большая часть наиболее активного частного капитала в России оказалась не в руках русских предпринимателей?

Наконец национальный фактор в экономике проявляется и при рассмотрении структуры капитала: торговый, финансово-ростовщический, и производственный или как его часто не совсем правильно называют - промышленный. Именно здесь пролегает передовая линия борьбы на экономическом фронте между мировой и национальной закулисами.

Производственный капитал - капитал созидательный, производительный. Он, как правило, возникает на конкретной территории расселения конкретного народа и принадлежащий этому народу, и поэтому национален по своей сути. Капиталист-предприниматель, таким образом, участвует в созидательной деятельности как хозяин и организатор производства. Создание рабочих мест, насыщение рынка товарами и удовлетворение в конечном итоге потребностей населения - это и есть положительная роль промышленного капитала, носителем которого являются многие народы, за которыми стоят их национальные закулисы. В конце концов даже криминальный и "бандитский" национальный капитал развивает и защищает именно свой народ. Поэтому формула - "нет разницы кто угнетает бедных пролетариев" есть лукавство мировой закулисы. Не меньшим лукавством обладает и формула "бандитизм не имеет национальности" или "нет разницы кто грабит". Все это идеологическая мишура направленная на интернациональное воспитание толпы. Каким бы не был "национальный уголовный предприниматель" он всегда опирается на своих единокровных друзей - на свой народ. А вот иные на другое.

Финансово-ростовщический капитал ничего не производит. Он "делает деньги" наращивая проценты на некую первоначальную сумму. Благодаря этим играм, с первоначальным числом деньги утрачивают свою здоровую функцию, как средство обмена и числовой эквивалент произведенного товара. Носителем банковского капитала является только одна нация, которая стоит на службе у мировой интернациональной закулисы. Вот для нее все нации равны и опасен национальный промышленный капитал и особенно "национальный бандитский" капитал.

Торговый капитал исторически складывался после налаживания производственной деятельности (после промышленного капитала), в период перехода от варварства к цивилизации. В части сохраняемой им обменной и распределительной функций торговый капитал, несомненно, может быть отнесен к положительной социальной сфере человеческой деятельности. Но он же явился и промежуточным видом капитала при формировании ростовщичества. Таким образом, роль торгового капитала двойственна. Он может выполнять и отрицательную социальную функцию, играя на разнице курсов национальных валют, стимулируя рост займов, кредитов и сдачу позиций национального капитала интернациональному.

И так, производственный капитал созидательный, национальный, производящий, а финансовый капитал паразитический интернациональный ростовщический капитал. Между ними прослойка торгового капитала, который в зависимости от его подчинения служит добру или злу, производству или ростовщичеству.

Развитие экономики по производственному или финансовому направлению и определяет национальное или интернациональное развитие общества. Борьба между этими двумя вариантами экономического развития и есть основной стимул экономического развития. Именно эта борьба и представляется как основная. А.Гитлер и его работа: "Моя борьба" были прокляты мировой закулисой именно из-за того, что он в ней теоретически обосновал возможность развития государства без финансового капитала находясь в рамках не социализма СССР, а капитализма Европы. Для прикрытия этого она, используя изложенную в книге теорию расовой борьбы, создала МИФ о том, что в ней обосновано и пропагандируется превосходство немецкой нации над всеми другими. Внимательное прочтение книги "Моя борьба" А.Титлера этого не подтверждает и поэтому она малодоступна для всех желающих.

Выше было отмечено, что оружие первого приоритета позволяет формировать МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ СТЕРЕОТИПЫ и философские законы. Среди этих стереотипов - законов, важнейшими являются три:

Первый - **ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ**. Этот стереотип лежит в основе стабильности развития мира. Попытки резкого ослабления одной из противоположностей приводило к временному ухудшению качества управления (революции, войны и т.д.).

Второй - **ПЕРЕХОД КОЛИЧЕСТВА В КАЧЕСТВО**. Действие данного стереотипа проявляется, например, в переходе ядерного оружия с одного уровня обобщенного оружия на другой под воздействием его общего количества.

Третий - **ОТРИЦАНИЕ ОТРИЦАНИЯ**. Этот стереотип всегда проявляется по схеме победитель в борьбе через определенный промежуток времени терпит поражение. Формула - "Грабь награбленное" есть вульгаризация на примитивном уровне этого стереотипа.

Однако все эти три стереотипа - закона не могут рассматриваться вне зависимости друг от друга, ибо они составляют основу **ЗАКОНА ВСЕМИРНОГО РАВНОВЕСИЯ** (А.Золотов "Что же произошло с Россией?"). В соответствии с ним прочность и надежность социальных систем, а также их совершенствование и развитие как бы запрограммированы этим законом. Предполагаемая схема развития следующая:

1) развивающаяся система раздваивается на полюса, между которыми размещаются ее промежуточные составляющие, тяготеющие к тому или иному полюсу (например, интернациональный и национальный);

2) равновесие полюсов и всех составляющих обеспечивает прочность системы, а их взаимоотношение приводит к зарождению в ее недрах некоего третьего;

3) зародившееся третье за счет промежуточных составляющих системы количественно растет (эволюционный процесс) и, достигнув определенных пределов, переходит в новое качество - в новую систему, являющуюся отрицанием старой, ее породившей (революционный процесс);

4) отрицание старой системы не является абсолютным, ибо новая система еще в процессе своего количественного роста естественно впитывает из прежней все самое здоровое, лучшее (иначе она не выдержит конкуренции с себе подобными и отомрет преждевременно) и чем-то повторяя ее, развивает свое;

5) в ходе своего окончательного формирования новая система практически безболезненно очищается от "обломков" старой, одновременно разделяясь на свои полюса и составляющие. И так бесконечно по спирали витками вверх.

Поэтому **СПИРАЛЬ РАЗВИТИЯ** можно рассматривать, как объемное отображение в отмеренном пространстве и времени колебательных процессов в социологии. В общетеоретическом плане, например такая известная формула "слово и дело" фактически, на первый взгляд содержит, "мысль-слово-дело" (или научно "идеология-риторика-политика"), но если внимательно проанализировать полученный результат, то приходится признать, что и это только часть реальной формулы "практика-мысль-слова-действие-практика" которая и реализует указанную спираль развития. Применимость этого обобщающего стереотипа в идеологии проста и заключается в **ПОВТОРЯЕМОСТИ** отношения людей к тем или иным **ИДЕОЛОГИЧЕСКИМ** стереотипам. Например, позитивное отношение к одним фактам в одних, прошлых, условиях может и в новых условиях вновь вызвать позитивное отношение к аналогичным фактам. Например, Национал социалистические концепции 20-40-х гг. отвергнутые в прошлом постепенно начинают набирать силу в настоящем привлекая в свои ряды все больше бывших сторонников марксизма и принимают форму национальных коммунистических движений. Именно **спираль развития является основой хронологического оружия**.

Рассмотренные здесь виды обобщенного оружия на практике проявляются в виде НАСИЛИЯ. Поэтому структуризация видов этого оружия, цели и способы его применения можно рассматривать как НОВУЮ ТЕОРИЮ НАСИЛИЯ. В свое время Ф.Энгельс занимался этими вопросами, но рассмотрел только два вида обобщенного оружия: экономическое и физическое поражения раскрыв их взаимосвязь. Это вполне понятно, ведь в основе всех его взглядов на мир лежал абстрактный материалистический подход, который сводил все проблемы управления обществом к экономической борьбе (классовая борьба). Подняться до понимания других видов обобщенного оружия, систематизировать их и расставить приоритеты он не мог. Прежде всего, он не располагал необходимыми знаниями, так как само общество было достаточно примитивным, а исторический эксперимент с марксизмом еще только начинался. С другой стороны он не смог заметить эксперимента с внедрением в общество различных религий (не дошел до этого, а значит не очень глубоко анализировал, или ему просто не позволили). Только после потрясений первой половины XX-го века исследователи обратили внимание на могущество информационного оружия, оружия геноцида и пришли к пониманию того, что, очевидно, существует и что-то такое что управляет и этими видами оружия. Следовательно, законченная ТЕОРИЯ НАСИЛИЯ в таком виде могла стать доступной широким кругам общества только в конце XX-го века.

Само НАСИЛИЕ проявляется в форме "законных" ВОЙН, или "незаконного" ПОЛИТИЧЕСКОГО ТЕРРОРИЗМА. С помощью информационного оружия ведутся в основном ХОЛОДНЫЕ ВОЙНЫ или так называемое "культурное сотрудничество". При этом не исключается и частичного применения элементов материального оружия. Само материальное оружие является основным в ГОРЯЧИХ ВОЙНАХ.

С позиции существующих юридических норм человеческого общества ЗАКОННОЕ или НЕЗАКОННОЕ насилие проявляется лишь в конкретной исторической обстановке. Так любая ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА вначале всегда может классифицироваться как ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕРРОРИЗМ - незаконное насилие.

Незаконное насилие в форме ПОЛИТИЧЕСКОГО ТЕРРОРИЗМА может быть классифицировано например по размаху воздействия на общество (массовый, групповой, и индивидуальный). В зависимости от конкретных условий под индивидуальным воздействием можно понимать как воздействие на одного конкретного человека, так и против отдельно взятого государства или народа. Соответственно под групповым воздействием понимается или группа людей или даже группа государств, народов и т.д. Массовое воздействие - воздействие на весь народ, государство или человеческое общество в целом. Оно может быть комплексным (используется больше одного вида обобщенного оружия) или простым (один вид обобщенного оружия). Более подробно структура и все касаемое политического терроризма будет рассмотрены далее.

Над любым НАСИЛИЕМ властвует ЗАКОН ВРЕМЕНИ, тот самый "ход вещей" о котором говорил А.С.Пушкин. Влияние закона времени особенно велико на информационное оружие. Если это влияние учитывается неверно, то результат может быть совсем не тот на который рассчитывали.

Характерные примеры из настоящего дают нынешние средства массовой информации (СМИ) России. Например, постоянная пропаганда интернациональной дружбы и проклятия в адрес любых националистов, особенно по отношению к немецким национал-социалистам 30-40-х гг. этого века, из-за уничтожения "несчастных евреев", хорошо срабатывала лишь при социализме, а после смены социальной системы (после 1991 г.) и постоянном насаждении в СМИ в качестве ведущих и комментаторов инородцев, стала наоборот пробуждать интерес у общества к национал-социализму и к иной оценке физического уничтожения евреев немецкими национал-социалистами.

Это конечно ужасно, так как именно СМИ пробуждают межнациональные проблемы, далее ненависть, а затем и кровавые разборки. А ведь власть может и не пресекать все это и тогда результат будет страшен - победит в межнациональном конфликте тот у кого большая численность народа и вероятно никакие ухищрения уже не смогут помочь малочисленным народам. Дело уже доходит до того, что один из лидеров еврейского народа и один из телевизионных магнатов России 90-х гг. (то есть САМ организатор СМИ) Б.А.Березовский признался в интервью по телевидению в середине июля 1999г.: "...в России сейчас лежит на поверхности только одна идеология - идеология НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА.....саму идеологию невозможно создать, ее можно только поднять.....и если ничего не создать против, то тогда..."

Вызывает опасение и то, что такое воздействие СМИ породило не только интерес к национал-социалистическим идеям, но и внедрило в обывденное сознание части общества кровавадные взгляды. Так в среде молодежи широкое распространение получил следующий короткий анекдот: "Если над мавзолеем В.И.Ленина будет поднят красный флаг Северной Кореи, то мы расстреляем всех евреев и сантехников"?? Понимание этой фразы наступает после того, когда выясняется, что все кто это услышал спрашивают: "а почему сантехников". Вдумайся читатель, ведь вся масса молодежи нормально воспринимает - "расстреляем всех евреев". Конечно это слова, но ведь именно при молчании масс совершаются самые ужасные преступления, а разрушение СССР началось с распространения анекдотов.

Вот вам уважаемые читатели результат незнания ЗАКОНА ВРЕМЕНИ в идеологической пропаганде.

Как уже отмечалось выше, само общество в информационном отношении распалось на три части;

1.ЗАКУЛИСА-ЖРЕЧЕСТВО - стало хранителем фактологии и хронологических знаний,' а также методологии получения новых знаний.

2.ЭЛИТА целенаправленно лишалась жрецами методологии и основных положений хронологических знаний, а остальные знания ей давались в части ее касающейся ("профессионал подобен флюсу" - как правильно заметил К.Прутков).

3.ТОЛПА целенаправленно лишалась всех систематических знаний, ей в лучшем случае доступен газетно-телевизионный КАЛЕДОСКОП, а то и ничего.

Таким образом, ЭЛИТА не видит целостности, не понимает, кто и зачем формирует целостность. Все как в театре - сценарист, режиссер и артисты даже рады когда они создают различные и даже хорошие спектакли, но только тот, кто заказывает эти спектакли, целенаправленно управляет ТОЛПОЙ через содержание и хронологию

постановки этих спектаклей на сцене. Поэтому когда ЭЛИТА мнит себя избранной и думает, что она верх общества, то она глубоко ошибается, так как в действительности она бесструктурно подчинена ЗАКУЛИСЕ (национальной или мировой).

ЭЛИТА это только передаточное звено от ЗАКУЛИСЫ к ТОЛПЕ и когда она деградирует (по разным причинам) ее обновляют. То есть чаще всего одна часть "элиты" приходит на смену другой. Внешне эта деградация проявляется в: ухудшении качества управления и как следствие снижение жизненного уровня в толпо-"элитарном" обществе; неспособность противостоять внешнему насилию, наконец проведение к власти в стране "чужой", по духу элиты, с целью окончательного структурного подчинения одного государства другому. Таким образом, ВНУТРЕННЯЯ борьба за ВЛАСТЬ может венчать ВНЕШНЮЮ борьбу. Она оформляет в окончательном виде то, что было осуществлено вначале на межгосударственном.

Во внутренней борьбе "закулиса" также использует несколько методов изменения власти "элиты", слабым маневром - "законным" конституционным путем через ВЫБОРЫ; сильным маневром - "незаконным" или неконституционным путем через ДВОРЦОВЫЙ ПЕРЕВОРОТ, ВОССТАНИЕ-РЕВОЛЮЦИЮ, АКЦИИ НЕПОВИНОВЕНИЯ.

ВЫБОРЫ. Оценивая реальный расклад сил в толпо - "элитарном" обществе, можно предположить, что приход к власти конституционным путем через выборы возможен лишь при овладении еще до них важнейшим оружием 3-го приоритета - средства массовой информации, которые практически всегда находятся в руках существующих властей. Следовательно, борьба за них и есть борьба за власть. Однако сами выборы и сильное влияние этих средств возможно лишь в относительно стабильном обществе, а в случае дестабилизации средства массовой информации могут оказывать обратное влияние по отношению к излагаемому материалу.

ДВОРЦОВЫЙ ПЕРЕВОРОТ Его вероятность высока в нестабильных обществах или в достаточно закрытых "элитах". Интересно взглянуть на историю России, где все они были инспирированы мировой "закулисой" и принесли не пользу, а вред стране. Поскольку исполнители этих акций, как правило, из тех же властей, то и реальные изменения в политике носят минимальный харалстер имеющие цель успокоить "элиты" и толпу.

ВОССТАНИЕ-РЕВОЛЮЦИЯ с последующей гражданской войной. Вероятность интернациональной революции подобной той, которая произошла в России 1917 году, теперь ничтожно мала для всех стран. А вот возможность НАЦИОНАЛЬНОЙ революции в любой стране потенциально велика. Под национальной революцией .здесь понимается движение национальной толпы против интернациональной "элиты". В истории России было два таких случая: ополчение К.Минина и Д.Пожарского в 1612-1617г; белое движение, родоначальницей которого стала Добровольческая Армия Л.Корнилова и А.Деникина в 1918-1920г. Первый опыт был удачным, а второй неудачный. Инициатором такого восстания могут быть не только идиалисты-революционеры, но и националистические криминальные структуры, если им удастся объединиться.'

АКЦИИ НЕПОВИНОВЕНИЯ. Хотя вероятность их и велика, но маловероятно, что они смогут достигнуть результата. Дело в том, что ВЛАСТЬ научилась управлять этим процессом и всегда даст команду на ПОДАЧКУ и в какой форме, чтобы выключить из этих акций наиболее организованную ЧАСТЬ толпы. Все забастовки и акции протеста шахтеров в России в 90-х гг. тому яркий пример. Всякие акции неповиновения есть только выпускание пара и не более того, если они не перерастают в национальную революцию.

Но НАСИЛИЕ есть только средство для достижения ВЛАСТИ, а она служит конечной цели - КОНЦЕНТРАЦИИ управления в мире с целью установления контроля над планетарными ресурсами. Источником насилия обычно выступает ЦЕНТР-ЛИДЕР, который в данном регионе овладевает необходимым набором средств для осуществления этого насилия и осуществляет целенаправленные действия для получения и распределения всех благ цивилизации.

Какие же методы концентрации управления могут быть использованы в мировых процессах? Обычно различают два метода:

1.РАЗРУШЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ в регионах конкурентах и интеграция обломков. Наиболее эффективен этот метод по отношению к регионам, где проживает народность близкая по языку и культуре к народности, составляющей основу Центра-Лидера. Пример такого метода может быть: онемечивание всех народов проживавших некогда на территории Германии периода 1914 г., ополячивание русских народностей и появление особого "фантома" Западных Украинцев. Этот метод характерен для регионов, где иные социальные системы размещаются рядом: В окончательном варианте, если Центру-Лидеру не оказывается достойного сопротивления он начинает осуществлять уже прямое управление регионами и в конечном итоге происходит ПОГЛАЩЕНИЕ и унификация региона.

2.УПРЕЖДАЮЩЕЕ ВПИСЫВАНИЕ. Концептуальная концентрация управления - наиболее общий вариант экспансии по методу упреждающего вписывания. Центр-Лидер, замыкает на себя региональные центры управления структурным и бесструктурным способом. Образуется многорегиональный блок, обладающий колоссальным запасом устойчивости по идентичности частных объективных и потенциальных векторов целей. Чаще всего это возникает при значительном удалении регионов от Центра-Лидера который обычно лишь осуществляет охрану своих интересов в форме ПОКРОВИТЕЛЬСТВА. Это покровительство может осуществляться как в форме колониализма, экономического закабаления (неоколониализм), концептуальная идентичность развития ("свободный мир", "мир социализма") и др. Разнообразие форм объясняется тем, что на значительном удалении от центров управления любые регионы обладают наименьшей внутренней устойчивостью. Поэтому каждый Центр-Лидер имеет свои ПРЕДЕЛЫ структурного управления.

Реализовываться эти методы могут только с учетом ЗАКОНА ВРЕМЕНИ, который оказывает влияние на темпы реализации различных методов. Опыт прошлого показывает, что в вопросах темпов поглщения регионов-конкурентов два подхода:

а) постепенная интеграция за счет поэтапного поглщения намеченного региона небольшими частями;

б) форсированная интеграция за счет быстрого поглщения всего намеченного пространства.

Надо отметить, что быстрота или медленность, постепенность или форсированность, все это относительно и зависит от конкретной ситуации. Так если рассматривать весь мир как планируемый к поглщению регион, то осуществление постепенной интеграции есть поглщение одного государства за другим, а если рассматривать это в рамках взаимоотношения двух регионов -государств, то поглщение одного государства другим может рассматриваться как форсированный метод. Размеры интегрируемых регионов определяют и быстроту самой интеграции.

Наконец интеграция одного региона другим по планам разработанным на глобальном политическом уровне соответствует постепенной и продолжается много поколений (сотни лет); по планам стратегического уровня обычно соответствуют комбинированному методу включающего элементы постепенной и форсированной интеграции, и продолжается в пределах одного - двух поколений; форсированная интеграция обычно задумывается и планируется на тактическом уровне и осуществляется в пределах активной жизни одного политика.

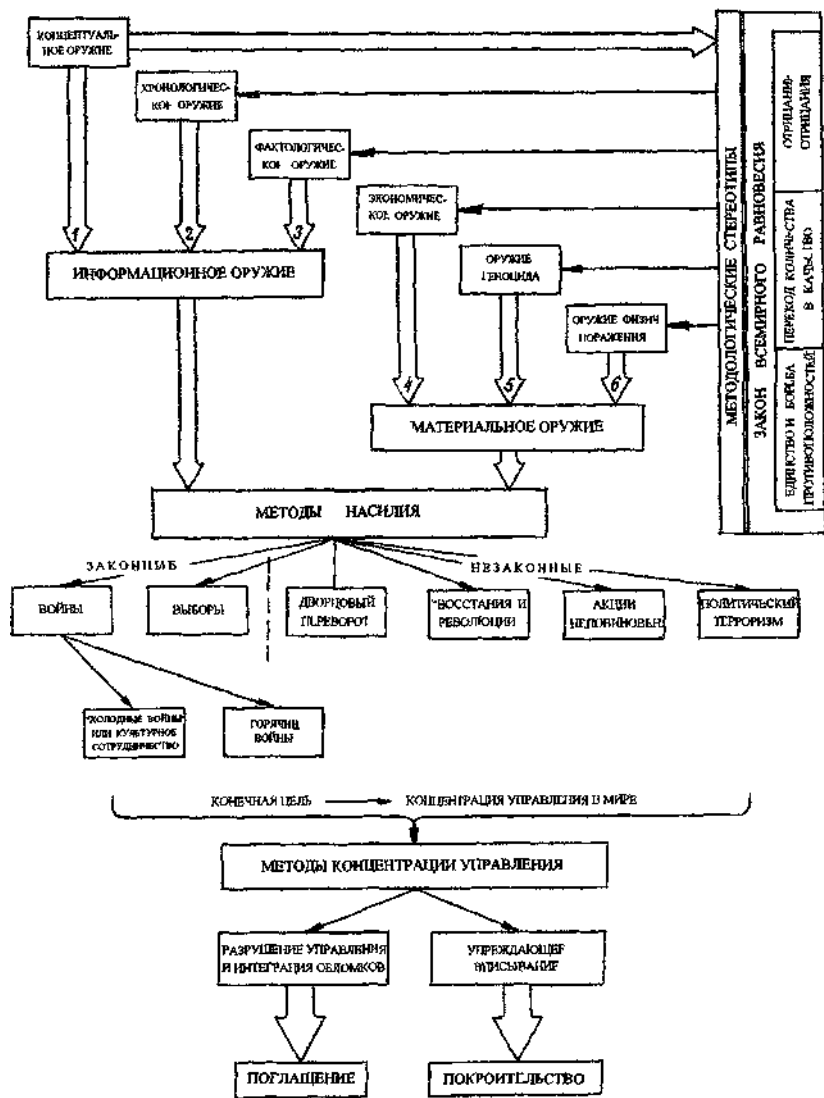


Рисунок 1.3.

Глобальный исторический процесс дает примеры реализации различных вариантов интеграции. Так создание государства Пруссии до 1866г. осуществлялось методом постепенной интерации, а создание Германской Империи в 1870г. методом форсированной интеграции. Все Мировые Войны и Мировая революция задумывались и реализовывались как форсированные интеграции в глобальном - мировом масштабе, определенная последовательность локальных войн и революций соответствует форсированной интеграции в региональном масштабе и постепенной интеграции в глобальном масштабе.

В заключение отметим, что только комплексное приме зние всех рассмотренных здесь видов насилия и методов их реализации позволяют осуществить концептуальные идеи в конкретной исторической обстановке.

Все это лишь общая теория, но она тем и хороша, что не отвечает за практиков, которые создают конкретные теории управления учитывающие общую и реализуют их в конкретных исторических условия меняющиеся иногда каждый год.

На базе общей теории создаются конкретные теории управления, в качестве которых могут быть рассмотрены: различные религии; экономические теории (ссудный процент, технократические теории - индустриальное общество и др.); теория марксизма во всех, в том числе и национальных, проявлениях; теория национального движения и др. Указанные выше и другие теории создаются и реализуются конкретными людьми, которые в зависимости от исторических условий, уровня знаний и национальных особенностей могут это делать с различной эффективностью для общества. Таким образом, теория управления реализуется в конкретных исторических условиях и управленцах, принадлежащими к конкретному народу - имеющим определенную этническую особенность. В качестве проводников этих теорий выступают ПАРТИИ в основе программных документов, которых и лежат эти теории.

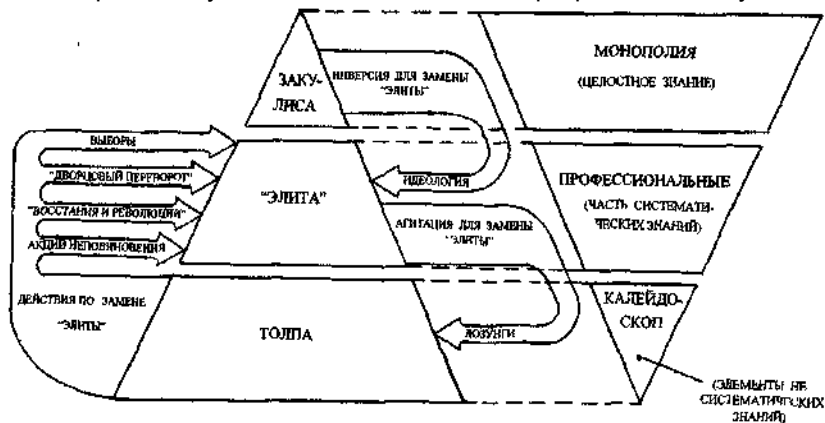


Рисунок 1.4. 41

ПИРАМИДА ВЛАСТИ

ПИРАМИДА ЗНАНИЙ

Общая схема изложенных здесь вопросов связанных с теорией насилия приведена на рисунке 1.3, а схема устройства толпо - "элитарного" общества приведена на рисунке 1.4.

1.4. Биологическая проводящая среда.

Человек - основа социальной системы где он выступает и как управленец и как объект управления. Любые виды обобщенного оружия не могут существовать без человека ибо только человек и является создателем и носителем этого оружия, а само оно и направлено против него. Поэтому с точки зрения теории управления часть человечества занятого воздействием на остальную соответствующими видами обобщенного оружия в целом можно назвать **БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОВОДЯЩЕЙ СРЕДОЙ**. Эта среда далеко не однородна и с точки зрения управления и информационного воздействия она работает по вполне определенным законам.

Человеку от природы дано **ДУШЕВНОЕ СОМНЕНИЕ**, а это вступает в противоречие с необходимостью быть активным и послушным носителем любого вида обобщенного оружия. В связи с этим для полной уверенности в "исполнительности" того или иного человека как носителя соответствующего вида обобщенного оружия всегда возникает необходимость его "подготовить соответствующим образом". Например психологическая подготовка вооруженных сил, "изготовление" религиозных фанатиков и др..

Однако простая психологическая обработка нормального человека может быть устойчивой лишь на определенный промежуток времени. Так например, теория **СВЕРХЧЕЛОВЕКА** в Германии 30-х годов просуществовала всего 10-15 лет (в рамках одного поколения), а коммунизм в СССР продержался более 70 лет (почти четыре поколения). Эти различия определяются вероятно не только разной привлекательностью и общностью этих теорий, но и разной подготовкой активных носителей этих идей.

Надо отметить, что любая психологическая подготовка или как говорят "оболванивание" хотя и важный элемент изготовления исполнителя чужой воли, но далеко не единственный. Вероятно существуют и другие методы подготовки "управляемых" людей с использованием социологических, биологических и других законов. Нет сомнения, что уже в начале XXI века появятся и искусственно созданные методами генной инженерии специальные "управляемые люди." Именно эти "управляемые" люди и составляют главную часть биологической проводящей среды будут называться нами в дальнейшем **БИОЛОГИЧЕСКИМИ РОБОТАМИ (БИОРОБОТЫ)**

Вначале рассмотрим технологию работы всей биологической проводящей среды, точнее те законы на которых она строится, а затем методы изготовления "биороботов".

В настоящее время в биологии существует **ЗАКОН ДАРВИНА О ВЫЖИВАНИИ ВИДОВ**. Мы вынуждены огорчить уважаемых почитателей Дарвина и сообщить им, что закон о выживании видов вероятнее всего был открыт несколько тысяч лет назад жрецами древности. Более того, они применили этот закон открытый на биологическом уровне, в социологии и добились огромного успеха. Оказалось, что малые народности внутри больших, опасаясь поглощения, всегда вели против них непримиримую борьбу используя все доступные им средства и, прежде всего знания. В настоящее время формальным прикрытием этой борьбы стала разрушительная формула идеологического оружия: "защита прав малых народов - защита прав личности". Таким образом, с точки зрения биологической могла быть

создана специальная система разрушения других народов и государств путем внедрения в их среду небольших специально подготовленных диаспор которые на сознательном уровне защищают себя, а на бессознательном разрушают свою среду обитания.

Этими же жрецами, вероятно, был открыт и другой важный закон, который условно можно называть ЗАКОНОМ АВТОСИНХРОНИЗАЦИИ. Так обычно для синхронного мерцания всех светлячков на определенном пространстве требуется вначале всего 1-2% процента их представителей мерцающих синхронно. Это же проявляется у толпы и на различных массовых мероприятиях с высоким эмоциональным накалом (театр, спортивное мероприятие, эстрадные концерты и т.п.). Так вначале не более 1-2% толпы хлопают синхронно, но через некоторое время уже вся толпа бессознательно хлопает синхронно. Следовательно суть закона автосинхронизации заключается в том, что во многих биологических системах автоматически возникает эффект синхронных действий под воздействием небольших по численности раздражителей. Этот закон тоже эффективно был применен в социологии при определении необходимой численности биологической проводящей среды в любом обществе для управления им через автосинхронизацию.

Однако в соответствии с Законом Всемирного равновесия в противовес закону выживания видов всегда существует ЗАКОН ИЗМЕНЕНИЯ ВИДОВ. Благодаря этому **если запущенными процессами не управлять, то они могут затухнуть**. Важным стимулятором запущенного процесса всегда выступает закон единства и борьбы противоположностей который, организует конкуренцию между сходными и отличными системами (партиями, религиями и пр.).

Но сам закон изменения видов базируется на ЗАКОНЕ ГЕНЕТИЧЕСКОГО НАСЛЕДОВАНИЯ. Суть его заключается в том, что информация полученная, человеком передается по наследству не только структурным методом через обучение и воспитание нового поколения, но и бесструктурным методом через пополнение генетической информации. Внутри человека вся информация находится в единстве и происходит ее постоянное изменение по определенным законам. Например редко востребованная информация вначале отходит на задний план, затем из нее сохраняется только определяющая часть, а в крайнем случае она становится недоступной и может перейти на генетический уровень. В случае часто востребованной информации она тоже изменяется, но может быстрее переходить на генетический уровень, порождая у человека инстинкты. Все это порождает свойства человека "забывать", "быть испорченным телефоном" или действовать "автоматически".

Рассмотренные здесь биологические законы, применяемые в социологии, действуют в строгом соответствии с Законом времени. При этом наиболее характерным примером его проявления является трансформация во времени части наиболее важной информации полученной человеком в глубоком прошлом в иносказательной форме - ЭПИЧЕСКОГО НАРОДНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ (сказки, мифы и пр.).

Следовательно человек как сложная биологическая система не обладает возможностью передавать ВСЮ полноту информации без искажений на достаточно большой отрезок времени. Фактически полнота информации может сохраняться только в пределах активного периода жизни одного человека, да и то это бывает в исключительных случаях. Поэтому для сохранения всей полноты накопленных знаний для последующих поколений людей и была изобретена письменность (3-4 тыс. лет до н.э), как знаковая система фиксации человеческой речи. Именно изобретение письменности позволило начать процесс распространения УНИФИЦИРОВАННЫХ знаний и повести наступление на эпическое народное мировоззрение.

Далее мы рассмотрим некоторые теоретические аспекты превращения разумного человека в "биоробота". Поэтому следует более детально рассмотреть вопрос о месте человеку в космической эволюции. Современные знания позволяют дать некоторую общую схему, позволяющую изобразить временную и пространственную бесконечность вселенной.

- 1) Первоначальный толчок (взрыв, породивший механическое движение).
- 2) Механическое беспорядочное движение с разрушением и соединением частиц.
- 3) Физическое движение с разрушением и синтезом молекул, формирование химических элементов.
- 4) Биологический этап жизни вселенной наступает с момента формирования молекулы ДНК. Полюса этого движения - жизнь и смерть.
- 5) С появлением человека начинается социальная жизнь вселенной полюсами которой является постоянная борьба зла и добра.
- 6) Астральный этап эволюции вселенной.
- 7) Разум - начало новых вселенных.

Измерение нашей схемы легко воспринимается до социального уровня, поскольку это этапы, пройденные нашей вселенной. Об АСТРАЛЬНОЙ жизни и РАЗУМЕ мы говорим как о будущем и диалектика диктует именно такую перспективу глобального космического процесса.

Мы - человечество и есть социальная жизнь, полюсами которой являются Добро и Зло. Противоречие между этими полюсами сопровождается постоянной борьбой составляющей основу движения всех процессов. Победа зла невозможна по определению. Поэтому оно всегда паразитирует на добре. Но паразит гибнет, если уничтожил своего носителя. Поэтому конечная победа Зла противоречит самой формуле вечной и бесконечной вселенной.

Если предшествующие этапы перехода вселенной из одной формы в другую ясны, то как создается АСТРАЛЬНАЯ форма жизни?

Человеческий мозг - жидкокристаллическая структура, способная излучать и улавливать лептонные поля. Лептоны - мельчайшие измеренные частицы, излучаемые человеческим мозгом. Лептонные поля соединяются в астральном мире и формируются в пределах вектора Добра. и Зла. Эти поля противостоят в борьбе друг другу и покровительствуют или препятствуют соответствующей деятельности на более низком вселенском уровне. Именно из астрала человеческий мозг способен воспринимать откровения о будущем и ясновидение, дающее картины

происходящего или происшедшего. Эти качества мозга реализуются обычно в ранние утренние часы с 4 до 6 утра после того, как мозг отдохнет в ночном сне. Однако мозг исключительно тонкая и ранимая материя. Даже розовое употребление алкоголя, табака, наркотика или другой вредной среды разрушает эту функцию мозга, вернее травмированный мозг утрачивает эту функцию. Но история и современная жизнь дают достаточное количество фактов для статистического обоснования этой способности мозга.

Итак, человек, человечество с помощью такого инструмента как мозг создают новую эволюционную форму вселенной - астральную. В астральной вселенной продолжается борьба Добра и Зла или выражаясь библейским языком Бога и Дьявола. Зло обречено по определению. Победившее Добро-Бог дают новый толчок формированию новой вселенной. Начинается другая жизнь и эволюция. И так до бесконечности.

Из приведенной схемы мироустройства очевидно место человечества во вселенной. Оно составляет социальную нишу от биологической жизни до разумного бытия. А отдельно взятый человек всем своим бытием определяет свое положение между животным и разумом.

Но зло не инертно. Оно активно и всячески стремится оскотинить человека. Формы воздействия на личность могут быть как психологически замаскированные так и психиатрически активные. Кроме того существуют тысячелетние традиции прямого членовредительства - "зомбирования" - процедуры после которой восстановить личность невозможно как и регенерировать ампутированные конечности.

Сужение личностных возможностей человека, искусственное снижение его потенциала РАЗУМА в условиях толпы - "элитарного" общества достигается целой гаммой методов психологического воздействия. Эти методы в основном рассматривались нами в теории насилия как методы воздействия на общество в целом.

Здесь мы рассмотрим эти методы применяемые непосредственно к человеку, а так же и некоторые другие методы применяемые при индивидуальном воздействии.

Например, среди северных народностей России существовал обычай "превращения" соплеменника в женщину, что описано даже в художественной литературе. Мужчину принуждали одеваться в женскую одежду, выполнять женскую работу - эта простая относительно схема, была вообще характерна для эпохи дикости и первобытных обществ. Современной, крайней ее формой стало сексуальное насилие в уголовной среде, где, таким образом, создается каста "опущенных", готовых к беспрекословному подчинению, обезличенных существ.

Обязательной основой интеллектуального ограничения является **герметизация (сокрытие) некоторых управленческих знаний**, или их бессистемное, калейдоскопическое изучение.

Более жесткими формами, препятствующими развитию личности, является целенаправленное **программирование** человека с момента его рождения **на** потребление алкоголя, табака и другие формы **наркотизации**. До этого предела воздействие на личность является обратимым, т.е. через получение истинных знаний, влияние положительного лидера, медицинское воздействие, другие формы возможно возвращение человека к спасению души в дальнейшей разумной эволюции.

Но уже на стадии применения наркотиков достигаются необратимые формы разрушения личности и как известно наркотическое рабство позволяет принуждать к проституции, совершению преступлений, самоубийствам. Наркотизация прямой путь к геноциду - наркоманы гибнут раньше чем произведут потомство, исключение же из правила приводит к рождению инвалидов, которых родители наркоманы вырастить все равно не способны.

Следующая стадия обезличивания и подавления связана с **прямым членовредительством**. Например, достаточно высокий статус управленца в ряде империй прошлого требовал предварительной кастрации. Такой министр или визирь утрачивал способность к доминированию, вождизму и несмотря на высокое положение оставался БИОРОБОТОМ, способным к мудрому совету, решению, но не самостоятельной его реализации. Кастрация наиболее древний и простой способ биороботизации. Нечто подобное происходит и в современном мире. Так по утверждению Г.Климова ("Протоколы красных мудрецов") значительная часть высшей управленческой "элиты" многих Западных стран склонна к гомосексуализму. На уголовном жаргоне таких называют "опущенными". Интересно кто их "опустил"?

Более изощренной формой членовредительства является иудейский **способ раннего обрезания младенцев** на восьмой день жизни. Этот явно далекий от жизненной целесообразности обычай (например, мусульманское обрезание в подростковом возрасте связано с гигиенической целесообразностью проживания в безводных регионах их кочевых предков) приводит к определенным нарушениям в развитии человека. К сожалению, целенаправленный научный подход к изучению последствий обрезания новорожденных исключен из-за присутствия этой традиции в еврейской среде, но достаточно логичные гипотезы встречались у ряда авторов и мы приведем их.

По мнению авторов "Мертвой воды" Библейский плен сопровождался для первобытных еврейских скотоводов постоянными экспериментами древнеегипетских жрецов, которые и пришли к выводам, что раннее (на 8 день жизни) обрезание у младенца приводя к практическому недоразвитию правого полушария головного мозга. Правое полушарие отвечает за прямые ощущения и реальную взаимосвязь с окружающим миром, средой. Но в силу природной способности организма к самокомпенсации сверхмерно развивается левое полушарие, отвечающее за абстрактно мыслительную деятельность. Санкт-Петербургские ученые В.И.Барабаш, В.М.Зазнобин употребляют к данной категории биороботов термин "инвалиды правого полушария".

Наконец для закрепления зомбирования на генетическом уровне эти особи подвергаются специальным сексуально-психологическим извращениям и производят потомство в основном в близкородственных браках. Все это очень подробно изложено в книге Г.Климова ("Протоколы красных мудрецов"). Им обосновывается и доказывается фактами, что сама по себе еврейская диаспора всех стран без притока свежей крови в генетическом плане полностью деградирует, то есть им, то же обосновывается появление "биороботов".

Все это приводит к особому развитию мозга с лишением возможности адекватного отражения жизни по всем ее спектрам, но может приводить к "гениальности" в отдельных сферах. Таким образом, в соответствии с

методологическим стереотипом единства и борьбы противоположностей, реализуемого в биологических системах, деградация многих ведет к появлению отдельных "гениев", что зачастую только и замечается толпой и ведет к восхищению этими "биороботами".

Не даром слово "гениев" дается в кавычках. Само понятие гениальности относительно и если внимательно проанализировать это с позиций Глобального исторического процесса, то можно к общему удивлению заметить, что открытия этих "гениев" практически ничего не дали прогрессу человечества и часто были в конечном итоге во вред ему (один ростовщический процент чего стоит). "Гениальность" их проявляется, прежде всего, в следующем:

- в умении быстро и правильно запоминать большое количество фактологических знаний созданных трудами других;

- в умении все усложнять и запутывать, облекая абсурдные или простые мысли большим количеством известных фактологических знаний и создавая на этой базе зачастую ложные теории и учения;

- в умении красиво обманывать каждого иноплеменника на базе запутанного закона, обязательно извлекая при этом выгоду для себя и своих идейных вдохновителей, поскольку для них для всех закон превыше всего, а из законов превыше всего закон Моисея, закон выше нравственности, хотя в историческом развитии ЗАКОН-ОГРАНИЧЕНИЕ допустимых пределов безнравственности общества;

- в кровной спаянности их между собой и взаимопомощи на всех уровнях в форме взаимного восхищения мнимых успехов.

Отрицать все сказанное выше значит утверждать, что евреи самые умные и самые организованные люди (МИРОВАЯ ЭЛИТА), так как иначе невозможно объяснить, почему в большинстве ведущих стран Западного мира они занимают руководящие посты в политике, СМИ, а в финансовой сфере их представительство подавляюще. А если признать евреев мировой "элитой", то тогда основные ценности ЗАПАДА - "права человека" и "равенство всех народов" становятся обманом для всех народов мира кроме еврейского.

Если вышеприведенная гипотеза верна, то мы имеем дело с многомиллионной популяцией лиц, способных к достижению впечатляющих результатов в отвлеченной деятельности абстрактного характера: теория науки искусства - но лишенных способности к производительному труду и критической, с позиций жизненных реалий, оценки ситуации. Тогда находит объяснение тысячелетняя неуживчивость с другими народами и историческая практика гонений на иудеев в различные эпохи и различных государствах. Поразительно!

Как уже отмечалось, при рассмотрении Закона времени, сейчас, на пороге XXI века, уже невозможно отрицать того факта, что при определенных условиях возможно "выращивание" специальных легко управляемых и программируемых людей - "биороботов", используя знания в генетике и теории наследственности. Теперь эти научные результаты стали известны всему населению нашей планеты. Поэтому есть основания полагать, что эти теории были известны еще в глубокой древности, но были востребованы только ограниченным кругом людей - жрецами для целей управления миром. Если современные методы позволяют получать подобную биологическую систему в одном поколении, то в древности на это уходило несколько поколений людей. Все это строго согласуется с Законом времени и использовании в прошлом в основном бесструктурных методов управления процессом формирования необходимого социального элемента.

Предшествующие примеры касались широко распространенных, а потому неочевидных (массовая привычка) способов обезличивания человека - РАЗУМНОГО. Есть же примеры почти экзотические, а потому шокирующие современное восприятие. Это примеры создания путем увечья человека-животное, лишенное разума. Характерно зомбирование, которым владеют шаманы негритянского и индейского происхождения. Схема такова. Вначале умерщвление человека с помощью яда, а затем после многоминутной биологической смерти его воскрешение с помощью противоядий. Но воскрешение коснулось не всех органов. Клетки мозга погибают первыми. Отсюда и возрождение без способности разговаривать, понимать и узнавать. Такие "зомби" описаны в литературе. Следует лишь добавить, что действие сопровождалось впечатляющими ритуалами с захоронением ... и другими способами воздействия на толпу соплеменников.

У Чингиза Айтматова описан способ азиатского зомбирования, который приводит к таким же последствиям — читайте о Манкуратах.

Наконец очень жестокий способ самосуда, к которому прибегали в среде осваивающих Сибирь переселенцев в прошлом. В изолированных от больших дорог поселениях социально опасный, неуправляемый мужик, а чаще молодой парень мог быть изувечен умелым уколом иглы или шила в затылок. Таким образом "православные" не брали на душу грех убийства, а ставшему, "убогим" дурочку еще и подавали милостыню, замаливая то, что порешили сделать всем миром.

Можно привести и другие крайние примеры членовредительства, но их общая суть - невозможность реанимировать "биоробота" и вернуть ему человеческие качества.

В конечном итоге нет сомнения в том, что ЧЕЛОВЕК стремится к обществу РАЗУМА, а БИОРОБОТ стремится стать ЖИВОТНЫМ, то есть вернуться на стадию биологического развития вселенной.

Краткие ВЫВОДЫ:

1. Часть человечества занятого воздействием на остальную соответствующими видами обобщенного оружия называется БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОВОДЯЩЕЙ СРЕДОЙ. Основная часть биологической проводящей среды состоит из БИОЛОГИЧЕСКИХ РОБОТОВ (БИОРОБОТЫ). Под "биороботами" мы в дальнейшем будем понимать таких людей, у которых нет собственного глубокого восприятия всех трех основных методологических стереотипов составляющих Закон всемирного равновесия и лишенный таким образом в большей или меньшей степени человеческих, личностных качеств. Именно это приводит к элементарному - поверхностному восприятию всех сложнейших процессов и развитию животных низменных наклонностей во всех сферах бытия. В конечном итоге такие люди управляемы и прогнозируемы. Этими "биороботами" могут быть представители любых народов.

2. В обычной жизни "биороботы" лишены возможности адаптироваться к иной идеологической среде и поэтому они всегда стремятся ЕЕ ПРИСПОСОБИТЬ под себя. В быту это люди не желающие понимать кого-либо и следующие только своей логике поведения. Их невозможно переубедить никаким способом, так как они обычно "выключаются" если не могут противостоять в логических спорах.

3. У "биороботов" имеется своя стандартная иерархия: ЭЛИТА-Б и ТОЛПА-Б. ЭЛИТА-Б готовится длительно с применением информационных, генетических и др. методов (включая членовредительство, сексуальные извращения). Обычно способна только к узкой профессиональной деятельности. ТОЛПА-Б это среда состоящая из людей полученных прямым воздействием оружия геноцида (наркотические средства, психотропное воздействие) или оружием физического поражения (хирургическое и пр.). Следовательно при целенаправленном воздействии "элиты" любого народа в пределе может стать "элитой-Б", а толпа превратится в толпу-Б.

4. Реанимировать ЧЕЛОВЕКА из "биоробота" в одном поколении практически невозможно из-за необратимых физических изменений и невозможности его самоидентификации как неполноценного члена общества (известны не очень удачные попытки лечить алкоголизм и наркоманию в СССР в специальных закрытых учреждениях). Реанимация пока возможна лишь на начальных этапах обработки информационным оружием через ПРОСВЕЩЕНИЕ и оружием геноцида через ГЕННУЮ ИНЖЕНЕРИЮ.

1.5. Применение общей теории управления к Глобальному историческому процессу

Как уже отмечалось - борьба за власть, с целью получения определенных ресурсов, в мировом сообществе есть объективный и закономерный процесс. И ведется эта борьба в соответствии с основными положениями ТЕОРИИ НАСИЛИЯ и с учетом ЗАКОНА ВРЕМЕНИ. В соответствии с этим ЗНАНИЯ позволяющие формировать концепцию (и) развития социальной системы - основа обобщенного оружия высшего приоритета, а знание подлинной истории - основа обобщенного оружия второго приоритета. Ведь полнота исторических процессов станет доступной для понимания только тогда, когда при ее изучении каждый будет придерживаться определенной методологии познания истории на основе независимого концептуального, высшего уровня, обобщенного оружия.

Например, в основе взгляда на историю ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА лежит концепция КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ, которая была сгенерирована мировой закулисой на уровне хронологического оружия с целью объединения всех национальных ТОЛП на интернациональной основе и ликвидации НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ и ЗАКУЛИС. Именно эта концепция явилась наиболее вредоносным звеном, решившим задачу разделения каждого народа на богатых и бедных с последующей ликвидацией первых и превращением вторых в "толпу" управляемую чужой волей. Богатые стали интернациональны, и принадлежат к одному народу. **Классический миф марксизма в одурманивании народа заключается в том, что "угнетенным все равно какой национальности угнетатель....."**. Но ведь фактически свои богатей никогда не губили ни свой народ, ни свою страну. Этот факт не отрицали даже самые яростные "буревестники революции" прошлого.

В основе нашего взгляда на историю, например, лежит иная концепция - концепция БОРЬБЫ НАЦИЙ-НАРОДОВ ЗА ВЛАСТЬ В МИРЕ. Поскольку народы объединяются в некоторые ПИВИЛИЗАЦИИ, то в конечном итоге идет борьба между различными цивилизациями. Сразу оговоримся, что в отличие от биологических теорий связанных с борьбой за выживание видов или рас, здесь БОРЬБА идет по законам социологии, и она, поэтому УПРАВЛЯЕМА. Только с позиций этой концепции становится понятным, почему одни народы правят миром и живут в роскоши, а другие влачат жалкое существование.

Анализ показывает, что в ходе Глобального исторического процесса происходила концентрация управления производительными силами человечества. Прослеживается при этом тенденция к построению ГЛОБАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ - некоторого супергосударства (точнее унитарной ПИВИЛИЗАЦИИ), опирающейся на глобальное разделение труда, подчиненное единому межрегиональному центру управления. Проще говоря, создается межрегиональное толпо - "элитарное" общество, управляемое мировой закулисой.

Почему межрегиональный, а не глобальный? Очевидно, потому что есть регионы, которые мировой закулисе пока не удалось полностью подвести под свое бесструктурное управление: Арабский мир, Азиатский регион (Китай, Индия, Пакистан, Япония) и главным образом блок народов под общим именем СНГ. Вероятная цель преследуемая этой закулисой - создание и поддержание "райских" условий жизни на земле для ограниченной по численности МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭЛИТЫ (управляемой мировой закулисой) при поддержании на вполне определенном уровне условий жизни "толпы" с помощью ограничения роста ее численности и только во вторую очередь - качественного роста экономических возможностей всего общества.

Раскрытие механизма формирования этой элиты позволит нам разобраться с современными проблемами управления обществом.

Остановимся подробнее на том, как формировалась эта "элита" и как она вела борьбу за мировое господство, воспользовавшись для этого некоторыми разработками сборника "Мертвая вода". Авторы многое принимают, но по некоторым важным положениям этого сборника у них имеется свое принципиально иное мнение.

Древнее общество управлялось по схеме ПРЕДИКТОР - КОРРЕКТОР, причем жречество обладало всеми систематическими знаниями и таким образом обладало обобщенным оружием всех приоритетов: "Элита" получила часть систематических знаний, обеспечивающих необходимое качество управления. Необходимые элементы несистематических знаний получила и "толпа" для работы в сфере материального производства и продуктообмена с нужным качеством на данном историческом этапе.

Именно древними жрецами была произведена целенаправленная трансформация части систематических знаний в форму библейских сказаний, лежащих в основе ХРИСТИАНСТВА. При этом ДУХОВЕНСТВО как главный носитель религиозных идей только толкует священные писания, а ЖРЕЧЕСТВО передает только часть знаний ему, сохраняя для себя тайные учения, которые никогда не канонизируются, а непрерывно обновляются жизненным содержанием.

Надо заметить, что они не были гениями, так как к этому периоду уже существовали две мировые религии: индуизм и буддизм (возникли в УШ-У-в до н. э.). Однако по ряду причин эти религии не подходили для мировой экспансии, ибо не содержали в себе агрессивных канонов и были в значительной степени ориентированы на национальные особенности народов их проповедующих. Не исключено, что эти религии были созданы национальным жречеством в качестве уступки ТОЛПЕ в ее стремлении разрушить кастовость существовавшего тогда в древних обществах Индии, Китая и др. Национальное жречество скрылось за проповедниками данной религии, и сохранила себя в виде НАЦИОНАЛЬНЫХ ЖРЕЧЕСКИХ структур - НАЦИОНАЛЬНЫХ ЗА-КУЛИС, часто скрытых от глаз. Иными словами данная религия по определению не обладала интернациональной направленностью.

Схема захвата власти в мире включала два этапа.

На **первом этапе** в информационную среду поработаемого общества, в обход контроля сознания, вносится инверсия, после чего местная "элита" будет управлять своими производительными силами уже в чужих интересах, а местная толпа этого даже не заметит, так как для нее существует только своя правящая "элита". В качестве такой инверсии на этом этапе была использована РЕЛИГИЯ с ее идеей "равенства" всех перед единым богом. Эта инверсия позволила сформировать общество подчиняемое одному обожаемому образу - богу. Любой член общества фактически был лишен самостоятельности, так как он теперь соизмерял свои поступки с унифицированными канонами и богом. Обрати внимание читатель - идеология уже единая, а народы пока разные и управляются разными - национальными "элитами".

Второй этап включает уже постепенную замену ошибающейся, новее же своей национальной элиты другой - ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ у которой уже и нет прямых связей со своим народом или они сильно ослаблены. Зато эта элита идеальный управленческий слой во всемирном толпо - "элитарном" обществе Именно на этой основе и происходит реальное объединение всех народов и государств в некоторое унифицированное "сообщество рабов". То есть создается супергосударство с жестким СТРУКТУРНЫМ управлением. Реализовывался второй этап уже не с помощью религий, а с помощью различных ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ. Причем создавались разнообразные политические партии, для покрытия всего идеологического поля. Однако в соответствии с Законом Всемирного равновесия они всегда структурируются на три основных типа: интернациональные (коммунистические, социалистические, рабочие и др.), национальные (монархические, националистические, Национал-социалистические, консерваторы и др.), "болото" (партии без четкой ориентации). Подпитывая те или иные партии и проводя их на политическую сцену можно было легко контролировать весь Глобальный исторический процесс. Деньги на это добываются посредством так называемого ссудного процента - финансового капитала. Именно этот способ добывания денег без товаров и материального производства ("из воздуха") и стал отличительной чертой всех представителей мировой закулисы.

Кто же стал **биологической проводящей средой** или точнее материальным носителем этого плана? Согласно сборнику "Мертвая вода", Египетское жречество использовало для этого **первобытные кочевые еврейские племена** из которых и были изготовлены первые "биороботы". Очевидно, именно они подошли для этой цели по некоторым свойствам их характера. Нет сомнения в том, что эксперименты ставились и над другими племенами, но они, вероятно, не дали быстрых положительного результата. Из этих древних евреев, путем длительного информационного воздействия в изоляции от других народов за время "библейского плена", удалось создать первых "биороботов", жизнь которых строилась и строится по закону Моисея. Полагают, что сорокалетний поход (смена двух поколений) по Синайской пустыне был вершиной операции по завершению ЗОМБИРОВАНИЯ бывших скотоводов, что в сочетании с убийством всех инакомыслящих и вывело из пустыни совершенно новую общественную популяцию - "биороботов". В дальнейшем большинство тех, кто кровнородственно соприкасался с ними чаще всего сам становился "биороботом" или попадая под их влияние в форме "биовосхищения" (восхищение без внутреннего осмысления) и уже порождал себе подобных.

По мнению авторов сборника, в последствии, по мере стабилизации жизненного уклада по закону Моисея жречество СКРЫЛОСЬ, фактически растворилось в определенной части ЭЛИТЫ еврейского народа и сформировало МИРОВУЮ ЗАКУЛИСУ. Процесс расселения евреев стал средством управления. При этом **начиная со средних веков мировая закулиса все больше стала легализоваться через разнообразные МАСОНСКИЕ организации, руководство определенных политических партий выросших из этих масонских организаций, а в XX веке через ООН и различные международные финансовые и экономические организации опять же связанных с масонскими организациями.** При этом на определенные иерархические уровни этих организаций допускались и допускаются руководители многих государств. (По телеканалу НТВ 12 августа 1999г. в 15.50. А.П.Гондаров сообщил, что в США в конце XX века общая численность членов масонских организаций достигла примерно 2.5 млн.ч., а в России до 1.5 млн.ч. Кроме того им было отмечено, что среди масон поощряются сексуальные извращения в форме гомосексуализма.)

В теоретическом плане, все эти логические построения авторов сборника "Мертвая вода" трудно опровергаемы. Но отождествлять весь еврейский народ с некой "мафией" опутавшей весь мир масонскими организациями представляется ошибочно. Дело в том, что расселение евреев среди других народов хотя и отвечало планам мировой закулисы, но приводило к постепенному растворению последних среди коренных народов с восприятием их культуры. Это обстоятельство, вероятно, приводило к постепенному излечению потомков "биороботов". Надо заметить, что об этом писал сам К.Маркс. Кроме того, и в начальный момент имела значительная часть еврейского народа, которая

по разным причинам не смогла стать активными проповедниками своих пастырей. Поэтому к XX-му столетию реальными проводниками идей мировой закулисы стал СИОНИЗМ, который первоначальную идею собирания всех евреев у горы Сиона фактически заменил на идею собирания народов мира под руководством евреев. И хотя активных его сторонников среди евреев немного, но бытовой "антисемитизм" отождествляет всех евреев с сионистами. Более того именно сионизм чужими руками и устроил массовое уничтожение непослушной ему части еврейского народа в годы Второй Мировой войны (ВМВ).

Поэтому рассуждения в отношении "биороботов" и их последователей связываются не столько с частью еврейского народа, для которой последние идеи СИОНИЗМА являются целью существования, но и с представителями других народов которые подверглись зомбированию и стали легко управляемы. Об этом подробно было изложено в предыдущем параграфе.

С другой стороны вызывает подозрение, что еврейство выступало всегда, как по команде, в качестве зачинателей и сплоченного авангарда любого социального нововведения, будь то капитализм, либерализм, марксизм, военный коммунизм, репрессии (в том числе и "антиеврейские" 1937г.), перестройка. Как по команде, после 1917 г. большинство евреев - коммунисты и патриоты СССР, после 1987 снова, как по команде, большинство евреев - сторонники радикально капиталистических реформ и интеграции СССР в общеевропейский дом, т. е. антипатриоты. А почему? Может быть все еврейство включая и полукровок и представляет из себя БИОЛОГИЧЕСКУЮ ПРОВОДЯЩУЮ СРЕДУ? Откровенно говоря в это не хочется верить.

В политическом театре "биороботы" технические работники, кадровики, осветители, каскадеры и прочие создатели эффектов, но не хозяева. Кстати жизнь их незавидна, при удачном действе весь навар хозяину при неудаче тумачи от зрителей и от хозяина. История жизни таких "кадровиков", "осветителей" и "каскадеров" как А.Керенский, Л.Троцкий и других более чем поучительна. Как же быть этим несчастным? Очевидно обрести не государство проживания, а РОДИНУ, и не разрушать ее в угоду мировой закулисы, которая всегда в нужный момент может их отдать на смерть, преследуя свои цели (так и было с евреями в Германии и в Европе в 30-40-х XX-в).

Создавая новое идеологическое течение его разработчики сразу озаботились применением методологического стереотипа единства и борьбы противоположностей. Он был реализован в виде двух религий ИУДАИЗМА и ХРИСТИАНСТВА. Вначале первая религия была предназначена только для "элиты" еврейских племен, а вторая для еврейской толпы - "биороботов".

В соответствии с законом автосинхронизации стало осуществляться расселение "биороботов" по пространствам занятым - другими народами мира. Легко заметить, что в каждом обществе, управляемом мировой закулисой, численность "биороботов" колеблется от 1% до 5%. Превышение этого процента может привести к потере качества управления и ведет к резким управленческим маневрам (революции, массовое уничтожение "биороботов" по указке мировой закулисы и т.д.).

Как только указанная схема захвата власти в мире стала внедряться в жизнь (около 1-в н. э.) сразу обнаружилось много изъянов. Так жрецы не сразу поняли, что на "биороботов" очень большое влияние, в процессе борьбы за выживание, окажет ЗАКОН ИЗМЕНЕНИЯ ВИДОВ. Прежде всего, христианство под воздействием национальных "элит" стало трансформироваться в ряд течений. В конце концов, произошел раскол христианства на КАТОЛИЦИЗМ и ПРАВОСЛАВИЕ в IV-V-в н.э. Если распространение христианства на запад шло весьма успешно, то на восток оно вообще застопорилось и далее пределов Ближнего Востока не пошло.

Указанное обстоятельство, очевидно, обеспокоило мировую закулису, и она предприняла следующий ход. Используя методологический стереотип единства и борьбы противоположностей была создана новая религия - ИСЛАМ (VI-в н. э) учитывающая вкусы тех народов, которые не приняли христианства и по некоторым причинам не приняли буддизм. Очевидно, кроткий нрав этих религий не подходил разбойной вольнице КОЧЕВНИКОВ. Появление агрессивного ИСЛАМА позволило удержать христианство от развала и окончательного перерождения в национальные идеалистические течения при трансформации духовенства в НАЦИОНАЛЬНОЕ ЖРЕЧЕСТВО. Организовав постоянную войну между этими двумя религиями мировая закулиса обеспечила на длительное время относительное единство христианства перед лицом ИСЛАМА. Также как и христианство, ислам пришел из пустыни (первая из СИНАЙСКОЙ, а вторая из АРАВИЙСКОЙ). Места возникновения этих религий подозрительно близко расположены от Египта. Аналогично с христианством и ислам первоначально появился как религия одного народа - арабов. Принципиальное отличие ислама от христианства лежит в фактическом отсутствии у него духовенства как посредника между верующим и богом, а, следовательно, и законность совмещения в одном лице духовной и светской власти. Последнее обстоятельство играло и играет важную роль во всех войнах, которые вел и ведет ислам, ибо это единственная мировая религия, которая провозглашает священную войну - ДЖИХАД своим врагам. Формальная агрессивность ислама лишней раз показывает ее второстепенное значение для планов мировой закулисы, ибо его внешняя агрессивность делает для многих людей притягательным "мирную" религию - христианство.

Безусловно, победная поступь всех религий под лозунгом "равенства всех перед единым богом" отвечала чаяниям простого человека - уничтожение кастовости обществ. Религиозные войны XI-XVI веков, как оружие низшего приоритета, хотя и укрепили основные мировые религии, но привели к мировому господству тех, кто к этому стремился.

На рубеже XVI-XVII. В первый этап плана мировой закулисы был выполнен и в мире было достигнуто абсолютное господство религиозных течений и их наступательная и агрессивная сила стала постепенно иссякать. В ряде стран духовенство полностью подпало под влияние национальных ЭЛИТ и формально стало послушно их воле и в вопросах ТЕОЛОГИИ. У ряда народов выработался и своеобразный стереотип поведения по отношению к религии. Наиболее емко это изложено в формуле взятой, на вооружение русским народом - "на бога надейся, а сам не плошай

(в смысле не зевая, не проморгай и т.д.)". Таким образом, практика некоторых национальных элит показала возможный путь борьбы с мировой закулисой не через полное отрицание ее идей, а через трансформацию этих идей и их приспособление к нуждам конкретных народов. Кроме того, растворялись не только идеи, но и сами "биороботы" - их носители. Во многих случаях они фактически слились с коренным населением и физически через смешанные браки.

Однако, несмотря на все издержки к XVII-в мировой закулисе удалось решить задачу по организации БЕССТРУКТУРНОГО способа управления миром через внедрение в сознание большей части человечества ИДЕИ О ЕДИНОМ БОГЕ. Таким образом, на подсознательном уровне человек стал, зависим от некоторого ИДЕАЛЬНОГО ОБРАЗА, то есть стал, УПРАВЛЯЕМ через этот образ.

Теперь мировая закулиса приступила к решению задачи второго этапа - этапа ЗАМЕНЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫМИ. Иными словами от бесструктурного способа управления на рубеже XVI-XVII-в она переходит к СТРУКТУРНЫМ способам управления в мире через "биороботов". В основе новой информационной-инверсии лежит тот же принцип "равенства", но уже не на религиозной основе, а на революционной. Носителями этого принципа стала та часть пока еще национальной "элиты", которая всегда критически воспринимала основные религиозные каноны, хотя и активно пропагандировала идеи "равенства" в жизнь. Идеи были старыми, но носители и форма их изложения другая. Более того, стратегические цели "небесного рая" были заменены на более доступные "земного рая". Свобода и равные возможности достижения "земного рая" - вот стержень новой мощной волны движения народов. Иными словами народы мира были подняты на борьбу за СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ при жизни, против НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ. Реализуя эти благие цели, народы мира, одурманенные самой идеей фактически вели мировую закулису к власти. Таким образом, религия выполнила свою вполне определенную роль по трансформации психики человека в нужном направлении и постепенно стала уходить на второй план в жизни большинства толпо - "элитарных" обществ. Более того, в последнее время мировой закулисой очевидно принято решение ускорить унификацию всех религий на конфедеративной основе. Так Святой Престол 90-х гг. XX века активизировался в направлении различных межрелигиозных соглашений. Место религии в управлении обществом уже в XIX веке заняли различные идеологии, носителями, которых стали ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, которые и занялись революционной переделкой общества и ее консервацией после достижения своих целей. Наивные представители национальных "элит", которые встали на путь революционной борьбы со своим народом, даже не предполагали размера той "кровавой платы", которую пришлось заплатить народам. Эта плата затмила все ужасы религиозных войн и Святой Инквизиции этана внедрения религии в общественную жизнь.

Если в религиозных движениях основным управляющим звеном была часть элиты представляющей духовных проповедников, то в революционном движении ведущим к "земному раю" в качестве проповедника выступил носитель материальных благ, а идеи только маскировали это. Таким образом, экономическое оружие стало решающим в мире. Повсеместно стали возникать БАНКИ под непосредственным управлением "биороботов", реализующих воровской закон Моисея в виде ростовщического процента. Так появились Мировые деньги. Именно с помощью ФИНАНСИРОВАНИЯ тех или иных ПАРТИЙ мировая закулиса стала контролировать все возможные идеологические течения. Но это только для непосвященных (как было отмечено выше) - абсолютна власть денег. Деньги только средство для достижения нужных ЦЕЛЕЙ и лишь одно из звеньев в цепи управления миром. Интернациональность банков и денег уже по определению предопределило ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОСТЬ новых ЭЛИТ. Однако ЭЛИТЫ из сферы материального производства и сейчас в значительной степени НАЦИОНАЛЬНЫ. Поэтому многие-националистические партии финансировались именно ими. Борьба между этими "элитами" в ряде стран ведется и в настоящее время. Вместе с тем и на многих престижных направлениях материального производства у руководства много "биороботов" и их ставленников. При этом они не были у истоков возникновения этих престижных производств оказавшись не способны к этому.

На протяжении последующих веков и до конца XX-го века МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЕ удалось уничтожить практически все крупные национальные ИМПЕРИИ как носители национальных ЭЛИТ. Так в XVII-м веке в Англии, в XVIII-м во Франции, в XIX-м в Турции и в XX-м в Германии и России.

Применительно к США можно сказать, что там никогда НЕ СУЩЕСТВОВАЛО НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ, а тем более НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАКУЛИСЫ и страна возникшая в XVIII-м веке сразу была подчинена "биороботам" МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ вначале в финансовом, а затем и в идеологическом плане. Правда в 50-х гг., на волне борьбы с "красной" опасностью, неожиданно возникла и борьба с "биороботами" (маккартизм). Питательной средой служило то, что большинство раскрытых в США разведчиков СССР были по происхождению евреями. Однако эта борьба была быстро прекращена мировой закулисой и перенацелена на "черных" и "цветных" в 60-х гг. Однако и позже возникали попытки ограничить власть "биороботов" в этой стране. В 70-х гг. достаточно было президенту США Р.Никсону только "косо" взглянуть на них и он был быстро отправлен в отставку (формальный повод нашли сразу). Сейчас является загадкой, чем не угодил мировой закулисе очередной президент США Б.Клинтон. Его мимолетная связь с практиканткой (еврейкой по происхождению) обернулась большим скандалом. Вероятно это был лишь "контрольный выстрел" для запугивания не сколько его, сколько других лиц стоящих рядом с ним.

Захват управления в мире мировой закулисой не происходил гладко. В соответствии с Законом всемирного равновесия в ответ на экспансию ее "биороботов" во многих странах возникло национально-освободительное движение, а в ряде из них к власти законным путем пришли НАЦИОНАЛИСТЫ. Среди них наиболее последовательными борцами с "биороботами" в Европе были Италия и Германия. Однако благодаря операции "встраивания" этих стран в различные конфликты и во Вторую Мировую войну удалось их уничтожить и временно идеологически победить. Представив всему миру идеологию национал-социализма, как идеологию агрессии и геноцида других народов. При этом последующими национально-освободительными движениями мировой закулисе удалось управлять через "биороботов" СССР

Достигнута ли полная победа окончательно и бесповоротно? Пока полной победы нет по нескольким причинам. Даже в таких странах как США, Англия и Франция возникают "неожиданные" социальные потрясения, как следствие обратного действия формулы "права человека", а в Турции, Германии и России социальные брожения перерастают в открытые столкновения различных социальных групп и народов на национальной почве. На Балканах вообще идет беспощадная вялотекущая (иногда переходящая в активные фазы) межнациональная война, как следствие той же формулы. Отсутствие стабильности верный признак не окончательности победы мировой закулисы. Более того, есть регион где она вообще потерпела полное фиаско - Азия. При этом Исламский мир в лице Ирана стал яростным противником мировой закулисы.

Индия и Япония продолжают, а Иран с 1979г. начал, управляться национальной закулисой. Даже длительная государственная зависимость от Англии Индии и военное поражение Японии не привели к национальным изменениям в элите. Индуизм и буддизм-синтоизм оказали такое психологическое воздействие на психику их населения, что революционные идеи там просто не прижились. Индия и Япония приняли все предложенные "правила игры" мировой закулисой, но остались сами собой. В 1998 году Индия и Пакистан серией взрывов ядерных устройств и испытанием новых ракетных систем вошли, без разрешения мировой закулисы, в "ядерный клуб". Индия практически "де-факто" стала независимой Великой державой. Вероятно, в самое ближайшее будущее, создав значительный запас ракетно-ядерного оружия Индия от идеологической и геополитической "обороны" перейдет в "наступление". Формально свои военные приготовления Индия объясняет угрозами регионального масштаба (Китай, Пакистан). Однако наибольшую угрозу для мировой закулисы представляет ядерное оружие в руках Ислама - Пакистанская ядерная программа увенчалась успехом. Маловероятно, что эта страна сможет стать Великой державой, а вот Исламский мир получил в руки то, к чему он давно стремился и перспектива самостоятельного Арабского Халифата или Великой Персидской империи стали вполне вероятны.

Надо признать, что экономический гигант мира - Япония имеет все необходимые возможности для быстрого накопления ракетно-ядерного оружия, но превратиться в Великую державу в полном смысле она не может (островное положение и небольшая территория приводят к невозможности самостоятельного развития). В определенном смысле это может исключить независимое концептуальное развитие в будущем.

Китай также управляется национальной закулисой хотя и подвергся революционному воздействию через инверсию социализма (самая продолжительная в XX-м веке гражданская война с 1924 г. до 1949 г. с небольшими перерывами). Идеи социализма были ТРАНСФОРМИРОВАНЫ в особый КИТАЙСКИЙ СОЦИАЛИЗМ и Китай сохранил независимость от мировой закулисы (вспомни XIX съезд КПСС и выступление на нем И.Сталина). Наконец создание необходимых запасов ракетно-ядерного оружия в Китае в 70-80-х годах позволило ему стать подлинной Великой державой "де-факто" и "де-юре". Обеспечив себе концептуальную и иную независимость Китай от "обороны" приступил к экономическому "наступлению". Надо отметить, что в 80-90-х гг. предпринимались неудачные попытки ввергнуть Китай в "демократический хаос" и затем пристегнуть к Западно-христианской цивилизации. Однако все это было пресечено с завидной решительностью. Развал СССР и

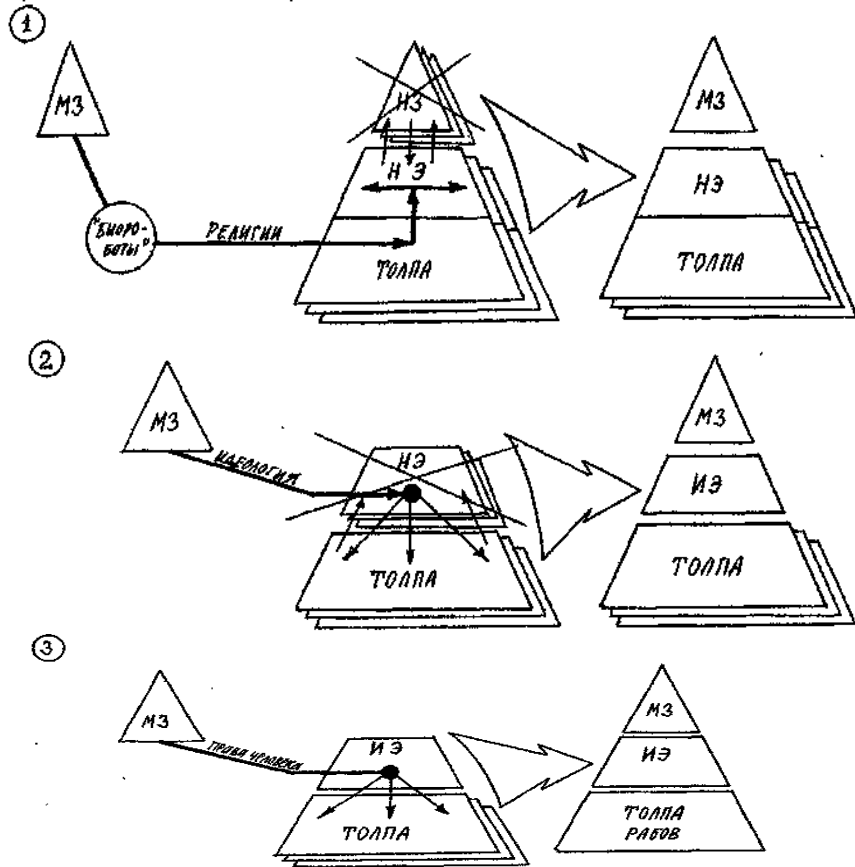


Рисунок 1.5.

перемены в восточноевропейских странах-сателлитах потрясли китайскую "элиту". Она обратила особое внимание именно на роль церкви, которая способствовала этому и особенно раскрыла себя еще в 80-х гг. в Польше.

Китайская официальная пресса, имея в виду христианство, заявила: "Если Китай не хочет, чтобы подобный сценарий повторился на его земле, он должен удавить этого младенца еще в яслях". Это откровенное заявление указывает, наконец, на главного виновника всех проблем Китая в прошлом и как говорится "зрит в корень". И хотя христианство укоренилось в Китае с VII века, но нужны были потрясения в другой части света, что бы пришло окончательное прозрение. Вероятно судьба 40 млн. христиан Китая будет незавидна и 27-ми летние репрессии Мао Цзэ-дуна против них вероятно будут продолжены.

Наконец необходимо указать, что после 1979 года и Иран стал управляться национальной закулисой осуществив трансформацию ИСЛАМА в особое национальное идеологическое течение. Естественно это вызвало ненависть и страх мировой закулисы. Опыт Ирана показывает, что и религиозное течение можно и очевидно нужно подвергать национальной трансформации и использовать в интересах не мировой закулисы, а собственного народа. Грубо говоря Иран сделал то, что не смогла сделать Россия.

Хотим мы этого или нет, но надо признать правоту положения о том, что ядерное оружие это не только средство геноцида, а, прежде всего это шаг к овладению КОНЦЕПТУАЛЬНЫМ ОРУЖИЕМ. Поэтому экономический авторитет многих стран есть не что иное, как дутый авторитет для тех стран, которые ставят высокие цели в глобальном историческом процессе. Теперь понятным становится "жалкое" положение Японии вложившей огромные средства в Пакистан и Индию, ибо она полагала, что "деньги решают все". Вот она и попала на стратегии мировой закулисы второй раз (первый раз с Индонезией, о чем будет сказано дальше).

Этот беглый анализ показывает, что некоторые страны благодаря национальным особенностям и национальной идеологии оказались способными противостоять мировой закулисе в двух формах:

- полное отрицание и идеологическая замкнутость (Индия);
- трансформация и приспособление чужих идей под национальные цели задачи (Китай с социализмом, Япония с промышленным и финансовым капиталом, Иран с трансформированным исламом).

Также как и с религией, революционные идеи СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ, оказалось возможно ТРАНСФОРМИРОВАТЬ под НАЦИОНАЛЬНЫЕ интересы.

Однако жестокая борьба мировой закулисы с этими странами ведется постоянно, но в скрытой и замаскированной форме. Прежде всего это ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕРРОРИЗМ применяемый для дестабилизации обстановки в этих странах. Индия: межрелигиозные и межнациональные столкновения, убийства руководителей страны, странские взрывы на предприятиях; Китай: студенческие выступления, межнациональные столкновения в Тибете и в Северо-западных провинциях; Япония: религиозные секты, экономическое давление и т.д. Информационная и экономическая блокада Ирана. Однако блокада и политический терроризм оружие обоюдоострое и они широко применяются и слабыми против сильных государств: Подробнее это будет рассмотрено далее.

штаб-квартиры: КТ - Швейцария
 ЗКП - США (Солт-Лейк-Сити)
 - Испания
 - Швейцария

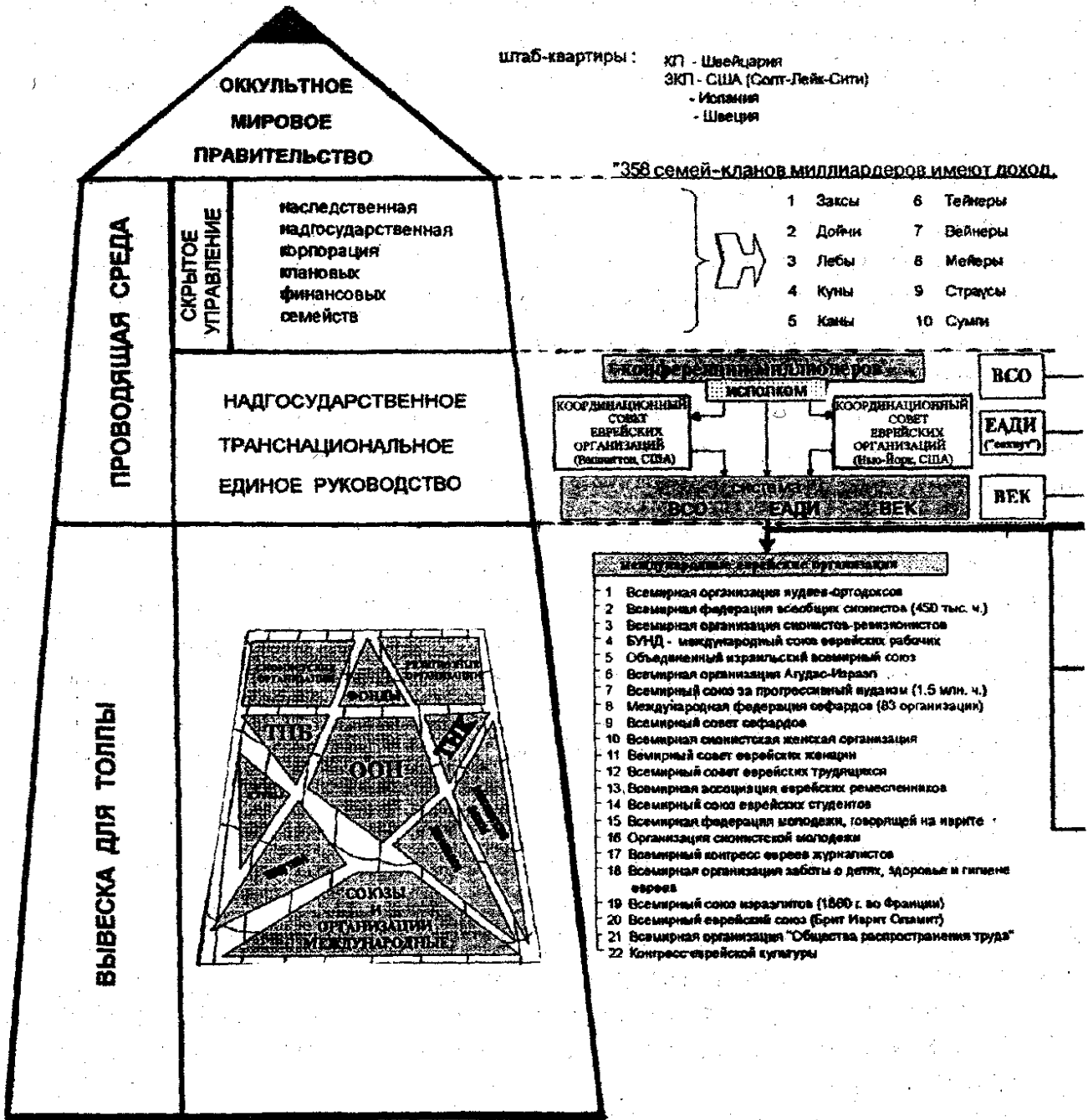


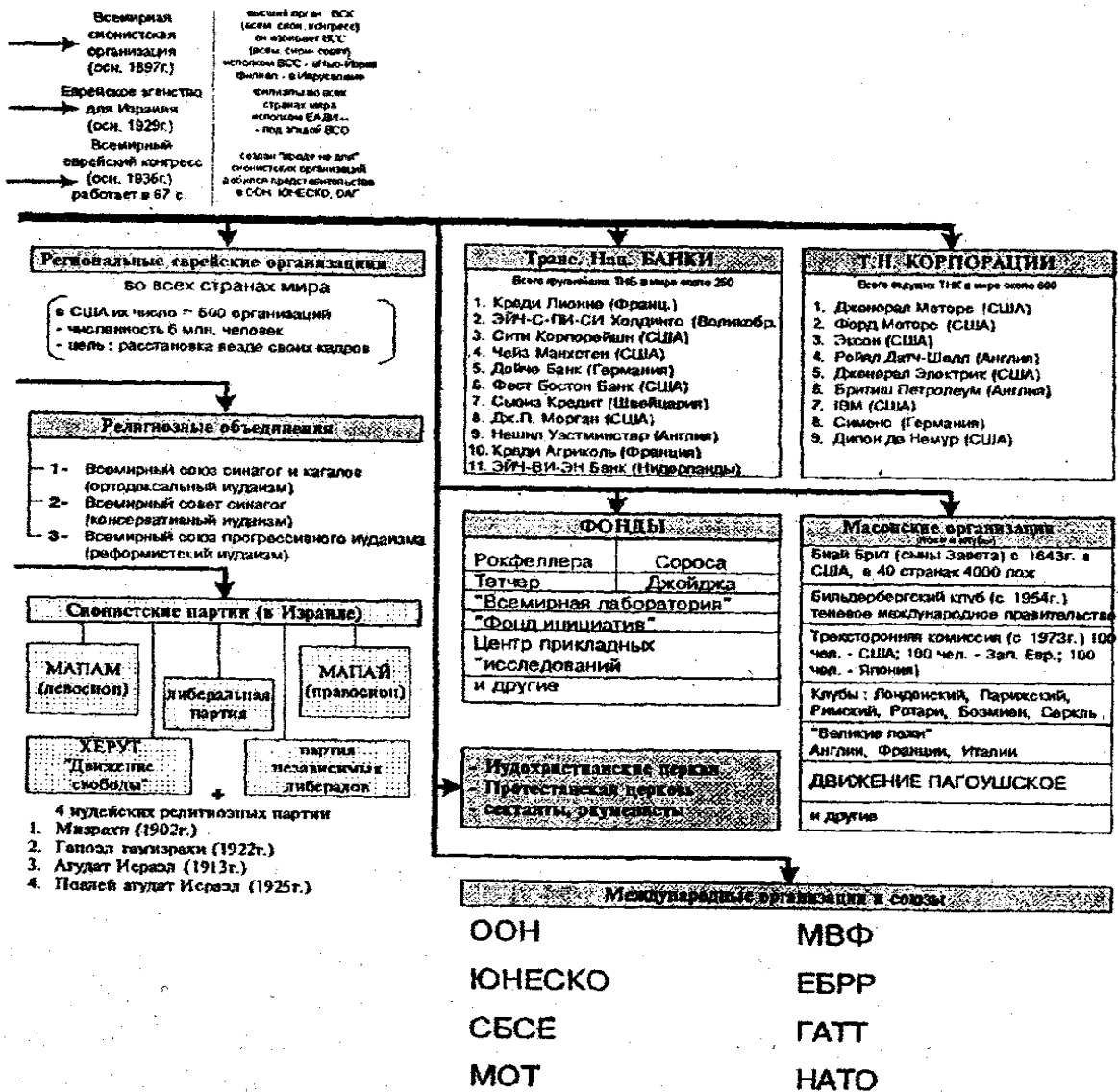
Рисунок 1.6

Надо отметить, что и те страны, которые попадают в сферу влияния независимых от мировой закулисы стран, подвергаются с ее стороны разрушительным воздействиям. Например, межнациональные столкновения в Шри-Ланке и т.д. тяготеющей к Индии.

РОТШИЛЬД	Варбург	Оппенгейм	Штерн	Козн	Гопшмидт
	Монтефьоре	Бляйхроре	Валленберг	Сассун	Гейне
	Меңдель	Морган	Крупп	Форд	Рокфеллер
	Дюпон	Меллон	Флип		

ПРЕВЫШАЮЩИЙ СОВОКУПНЫЕ ДОХОДЫ 45% НАСЕЛЕНИЯ ЗЕМЛИ. "Агентство"Рейтер" 15 06 96

11 Барухи	16 Фишеры	21 Абрахамы	26 Балушгейны	31 Дрейфусы	36 Гейдельбахи	41
12 Лимены	17 Уорберги	22 Кальманы	27 Гугенхаймы	32 Моргентоу	37 Гиттенвизоры	42
13 Лазары	18 Мордохи	23 Гольдманы	28 Зелигманы	33 Вайнберги	38 Розенвальды	43
14 Пейнепы	19 Бойеры	24 Броазеры	29 Кауфманы	34 Блюментали	39 Сульцбергеры	44
15 Скиффы	20 Шиффсы	25 Лазарусы	30 Гарриманы	35 Мортимеры	40	45



Но наиболее характерен последний пример с Индонезией в 1998г. Прямая коммунистическая экспансия Китая в эту страну была пресечена генералом Сукарто в середине 60-х гг. не без помощи мировой закулисы. Но ей не нужен и националист, он лишь временщик. Далее сценарий следующий. Экономика Индонезии развивается на деньги Японии и Китая через финансовые структуры Гонконга и Сингапура. В стране вновь усиливаются экономические позиции выходцев из Китая. Хотя сам диктатор и воевал в 1942-1945 гг. против Японии, но ему близки ее идеи "Азия для азиатов" и он осторожно "притесняет" всех не азиатских предпринимателей. Однако стратегически Индонезия уже приговорена. Гонконг передается Китаю, а в Сингапуре обнаружена кража огромной суммы денег в одном из ведущих банков. Естественно следует биржевая паника и как следствие экономические проблемы в развивающейся Индонезии.

За экономическими проблемами появляются политические и вот Индонезия уже в "лоне демократии". Можно предположить, что далее ей будет немедленно оказана экономическая помощь Запада, а Китай и Япония будут "зализывать экономические раны" и вмешаться в новый "передел" собственности уже не смогут.

Это наука для тех, кто пытается подражать мировой закулисе и уделять больше внимания финансовому капиталу, чем промышленному.

К чему же стремиться мировая закулиса? Вероятная цель нам вполне понятна - сохранение толпо - "элитарного" общества и превращение всех народов в единую, структурно управляемую, пирамиду. На вершине мировая закулиса, на уровне "элиты" золотой миллиард "биороботов", а внизу толпа рабов - смесь из всех народов мира - безликие индивидуумы. Методология борьбы за власть в мире приведена на рисунке 1.5 (на этом рисунке обозначено: МЗ - мировая закулиса, НЭ - национальная "элита", ИЭ- интернациональная "элита") Предполагаемая структура современной МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ согласно газете "Знание - Власть" N 14(53) приведена на рисунке 1.6. С этим трудно не согласиться.

1.6. Россия в Глобальном историческом процессе

Россия всегда для мировой закулисы представляла исключительно лакомый кусочек, так как она обладала огромными ресурсами (полезные ископаемые, запасы биомассы), самым большим пространством и невысокой плотностью населения. Желание установить контроль над Россией особенно усилилось в XVIII-XIX веках, когда начался активный рост торговли и промышленности в Европе. В конце концов это желание в начале XX века было реализовано при помощи Германии.

Фактически вся история XX-го века это спровоцированное мировой закулисой противостояние России и Германии, двух самых не предсказуемых для нее государств, и БЛИЗКИХ по КРОВИ народов НЕМЦЕВ и РУССКИХ. Корни этого бессмысленного противостояния уходят в XVIII-в, когда Россия заявила о себе как одна из мировых держав. Идеологической основой этого взлета было трансформированной под национальные интересы ПРАВОСЛАВИЕ - религии ставшая к этому времени НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕЙ русских. Именно тогда стало ясно, что из России для мировой закулисы вырастает главный враг. Подготовка к борьбе с ней началась через активизацию "биороботов" в сопредельных государствах (Пруссия, Австрия и Польша) с целью захвата в них всех управленческих звеньев. В последующим первые два государства регулярно использовались как противники, соперники или плохие союзники России, а Польша стала яблоком раздора между ними. Причем все разделы Польши, только увеличивало приток "биороботов" в Россию (вместе с приобретаемыми территориями) и их интенсивное расселение по стране через вступление в смешанные браки с русскими после формального принятия ими православия.

Однако и при распространении врагов внутри государства, все попытки разрушить Россию прямым воздействием на нее открытой силой только увеличивало ее мощь, то есть давало совершенно отрицательный результат для мировой закулисы. В этом сказывалась национальная особенность русского народа, который мог сам встать на защиту своей страны и без грамотного управления элитой. В войну 1812 года разгромлена огромная французская армия с непобедимым полководцем. После нее Россия "де факте" стала важнейшим политическим центром мира. Даже из Восточной войны 1853-56 гг. (до конца не выяснившей взаимоотношения России и мировой закулисы: Запад захватил часть Севастополя и несколько незначительных пунктов на побережье, а Россия захватила большие территории на Кавказе с крепостью Карс) она вышла более мощным государством и ее развитию был дан новый еще более мощный толчок после проведенных реформ.

Мировая закулиса, убедилась в свою очередь в исчерпанности Англо-франко-турецкий карты и в невозможности достижения победы над Россией с использованием оружия 6-го приоритета. В связи с этим запускаются два параллельных сценария: изменяется носитель оружия 6-го (а при определенных условиях он же и носитель оружия 5-го) приоритета, применение оружия 4-го и 3-го приоритетов через экономическое закабаление и внедрение в сознание части правящей "элиты" революционных идей, то есть увеличение доли "элиты-Б."

Тогда и настала очередь Германии. История Германии до настоящего времени это история ТРИУМФОВ и ТРАГЕДИЙ НЕМЦЕВ. Возникнув как самостоятельное государство практически одновременно с Россией оно прекратило свое существование к XVII-веку и превратилось в "лоскутное одеяло" самостоятельных государств потеряв всякое прямое влияние на политику. Попытка самостоятельно восстановить единую страну в XVI-м веке опираясь на ПРОТЕСТАНТИЗМ не удалась. Мировой закулисе вплоть до середины XIX-го века было выгодно поддерживать Германию в таком состоянии. Именно в этот период в сознание части "элиты" были внедрены ИДЕИ РЕВОЛЮЦИОННОГО МАРКСИЗМА. На его базе было организовано множество революционных течений от крайне левых до крайне правых. Вновь, как и в случае с религией, для получения устойчивого разрушающего воздействия был применен стереотип - единства и борьбы противоположностей. Провокационная политика мировой закулисы в начале XX-го века увенчалась первым серьезным успехом.

Маленькая Пруссия за 10 лет становится гегемоном в Европе объединив 38 германских государств и разгромив две империи: Австрийскую и Французскую. Но главное - это финансовый капитал, с помощью которого через мировые банки и биржи искусственно создаются бумы и кризисы. Именно через банки перекачиваются кредиты и ссуды, делающие Германию и Японию к концу XIX века оружием 6-го (а позже и 5-го) приоритета и поставившие часть экономики России под международный, а фактически закулисный, контроль. Но все это может только истощить Россию, но не сокрушить. И действительно эта часть сценария к началу 1917г. практически удалась. Но есть и главная часть - революционная. Вспомним гибель всех национальных империй. Везде одна схема: создание экономического кризиса и плюс революция.

Воссоздав Германскую Империю, мировая закулиса полагала, что та сразу встанет на путь прямой конфронтации с Россией, но этого не произошло. Внутри новой Германии шла борьба между представителями национальных (промышленность) и интернациональных (финансовой) частей "элиты". Уход с политической сцены О.Бисмарка знаменовал победу интернациональной части элиты и неизбежность военного столкновения Германии и России.

В результате 1-й Мировой войны была экономически ослаблена Германия и ее руками используя РЕВОЛЮЦИЮ практически уничтожена Россия, а созданный на ее обломках СССР был полностью подконтролен "биороботам". Полный контроль над Россией был достигнут именно революционным путём - путем ФИЗИЧЕСКОГО УНИЧТОЖЕНИЯ мягкотелой и слабОВОЛЬНОЙ национальной "элиты", которая сама вначале инициировала в стране различные революционные идеологии. Эта "элита" была заменена на интернациональную состоящую в основном из "биороботов". Полный механизм этой операции еще не раскрыт и ждет своей расшифровки именно с позиций Глобального исторического процесса.

Крах социалистических идей в Европе (революция устояла только в России) показал, что их привлекательность недостаточна. С другой стороны в ответ на безраздельное господство мировой закулисы и ее "биороботов" в ряде стран появились националистические теории, которые буквально за несколько лет "овладели массами".

Современные "биороботы" историки и социологи - слуги мировой закулисы обычно связывают появление этих теорий с трудностями тех или иных народов связанных с "ущемлением их национального чувства". В качестве примера обычно приводят Германию 20-30-х гг. и приход к власти А.Гитлера, Однако А.Гитлер был не первым в вопросах национал-социализма. Первым идеологом и практиком национал-социалистического движения был Б.Муссолини. В 1922 году указом короля Италии фашист (такое название получило национал-социалистическое движение в Италии) Муссолини был поставлен во главе правительства как вождь наиболее массового народного движения. И это произошло в Италии, которая была победительницей в Первой Мировой войне и получила в качестве приза значительные территории Австро-Венгрии. Муссолини начал с увлечения коммунизмом, обещавшим блага трудовому народу, но пришел к новой политической идеологии - к фашизму как к движению против "сионистских аферистов", разорвавших Италию, как и большинство европейских стран.

Мировая закулиса сразу же почувствовала опасность своему паразитическому существованию. Именно Муссолини первый осуществил национально-пропорциональный принцип представительства в органах власти. Вообще, в отличие от немецкого национал-социализма, итальянский фашизм был лишен многих крайностей. Именно отсутствие крайностей у итальянского фашизма вызывало особую ненависть мировой закулисы. Поэтому для дискредитации фашизма одной лишь клеветнической газетной пропаганды развязанной как коммунистами, так и западными "демократами" было недостаточно. Для отторжения народами фашизма мировой закулисе необходимо было придание ему страшных, кровавых черт. С этой целью Италия вовлекается в разорительные и позорные войны с Эфиопией, Албанией и Грецией. Это приводит к желаемому результату, - итальянскому фашизму наконец придают кровавые черты и неизбежно приводит к мысли о том, что фашизм без агрессии и войн невозможен и что настоящая сущность фашизма - не национально-освободительное движение от мировой закулисы и ее "биороботов", а паразитизм одного народа на других.

С еще большим блеском эта отработанная технология борьбы с идеологией национал-социализма была осуществлена в Германии. Ведь Италия это достаточно небольшая слабая страна, годилась она лишь как "экспериментальный полигон" для отработки методов борьбы с новой идеологией. Поэтому для "окончательной ликвидации национал-социалистической идеологии" была выбрана Германия - крупная европейская держава "обиженная" с точки зрения жизненного пространства и следовательно потенциально готовая к решению территориальных проблем в том числе и военным путем.

В самой Германии тогда сохранялся значительный внутренний национальный потенциал, как следствие мощных позиций в экономике страны, а по некоторым позициям и в мировой экономике, именно национальной промышленности. Мы вынуждены признать, что становление национального движения в Германии проходило в сложной и запутанной обстановке и очевидно не без контроля со стороны мировой закулисы, ибо она не воспитывает лидеров, а лишь ПОМОГАЕТ нужным ФИГУРАМ стать таковыми. Она решила в той обстановке "помочь" этому движению и довести его до АБСУРДА с целью полного развенчания НАЦИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ в глазах всего человечества. В качестве главного ПАЛАЧА этого национального движения должна была выступить интернациональная Россия. Для этого плана нужны были гениальные исполнители, и они были найдены. Появление А.Гитлера - этого гениального теоретика и не очень удачного практика национального движения было не случайно. Он выбран и продвинут вверх мировой закулисой. Хотя **сам ход развития философской мысли, в Германии совершая эволюцию по спирали - от идеализма через материализм к национализму должен был привести именно к этому результату.** Сравнительно небольшая страна (площадь - менее 0.5 млн. кв. км) с большим и быстро растущим населением (около 70 млн. человек), стиснутого промышленными предприятиями в грязных городах, она походила на огромный КОТЕЛ, в котором рано или поздно, но должна была свариться необходимая "похлебка".

Главная теоретическая работа А.Гитлера "Моя борьба" еще не прочитана до конца. Однако уже сейчас ясно, что по значению эта книга может быть условно названа **"Библией национального социализма"**. Она включает: теорию вопросов управления обществом; теорию развития нации на базе расовой теории; теорию построения национального государства. Важные положения книги связаны с экономическими вопросами и обосновывали необходимость построения национального государства с национальной "элитой" опирающейся не на банковский, а на промышленный капитал.

Но основная идея этой книги и всего национального движения заключалась в превращении немецкого народа в ВЕЛИКИЙ НАРОД и фактически создание НЕМЕЦКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. Естественно это требовало как роста численности населения, так и роста территории для его компактного проживания.

Механистический подход к вопросам роста численности населения и потребность в связи с этим систематического завоевания пространства новых земель привел А.Гитлера к обоснованию необходимости захвата земель в СССР. Не оправдывая автора надо отметить, что он считал Россию (СССР) захваченной "биороботами" мировой закулисы и поэтому полагал тогда правомерным "передел собственности" - русских земель. "Раз русский народ сам изгнал свою "элиту" и заменил ее еврейской, то такой народ", по его мнению "был достоин участи стать рабом". Таким образом благополучие немецкого народа должно строиться на "костях" русского народа и других славянских народов. Эти положения и ненависть автора к "биороботам" обычно и трактуется слугами мировой закулисы как главное человеконенавистническое положение книги. Однако фактически обоснование захвата восточных земель занимает менее 1% объема книги и отнюдь не является главным теоретическим наследием. Это, скорее всего заказное положение - ПИСЬМЕННОЕ обещание Гитлера мировой закулисе о войне против России.

Конечно книга, написанная в начале 20-х гг. XX века отражает взгляд автора на СССР того времени, а когда в конце 30-х гг. обстановка в СССР стала меняться, то это привело к определенным колебаниям во взглядах на СССР у А.Гитлера и его окружения. В отдельные моменты он даже склонен был отказаться от первоначального замысла по отношению к СССР.

Вначале книга вообще вызывала усмешку у многих политиков и философов, но после начала реализации ее положений (после 1933 года), особенно в части улучшения жизни немцев и бурного развития экономики, вызвала определенный шок. Надо признать, что Германия ив научном плане в 1933-1941 гг. вышла на передовые позиции, а темпы роста ее возможностей постоянно нарастали. Достаточно отметить огромные достижения в радиоэлектронной (радиолокаторы, радионавигационные системы, телевидение, и др.), авиационной (серийная постройка реактивных боевых самолетов), ракетной (баллистические и управляемые крылатые ракеты различного назначения), химической (синтетические материалы и искусственные продукты питания, синтетическое топливо для двигателей внутреннего сгорания, боевые отравляющие вещества. огромной поражающей силы и- временно выводящие из строя), транспорте (создание великолепных автомобильных дорог и национальной развитой автопромышленности) и других отраслях промышленности. В других странах имелись только отдельные успехи по данным направлениям. А теоретические исследования немецких ученых поражают и в настоящее время (генная инженерия, интересные ядерные технологии, космические проекты и т. д.).

Наконец уровень жизни немцев неуклонно и быстро возрастал даже на фоне развертывания многих военных программ. Новые заводы создавались в пригородных зонах старых городов, а рабочие селились рядом с ними в коттеджах или в малоэтажных домах с приусадебными участками, как говорил А.Гитлер, "для восстановления связи немцев с природой". Начали перестраиваться и старые города в которых к 1941 году исчезли многонаселенные рабочие кварталы (аналог наших "коммуналок"). Иными словами в Германии с 1933г. по 1941г. были построены основы НАЦИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛИЗМА.

Важно отметить, что национальное движение смогло объединить немецкий народ не на базе социальных программ, а на базе национальных. Разница заключалась в том, что провозглашалось не просто "улучшение жизни народа", а "улучшение жизни немецкого народа". Наконец главным лозунгом был демографический: "через сто лет в мире будет жить 250 млн. немцев и им будет принадлежать весь мир".

Однако ошибочная внешняя политика привела к краху всего национального движения. Нет сомнения, что эта внешняя политика и была плата за те финансовые вливания, которые получила Германия в 1933-1939 годах. История оставляет открытым вопрос - могла ли быть ее внешняя политика другой? Войну, которую вела Германия на два фронта, А.Гитлер называл борьбой "центра" с "правыми" (западный капитализм) и "левыми" (большевистский социализм) евреями. Примечательно, что он уже тогда правильно оценивал роль и место идеологических течений, причисляя идеологию национализма к политическому центризму.

Поэтому мы и говорим, что книга "Моя борьба" не прочитана до конца и именно она вызывает особую ненависть и потоки лжи на нее. Написать такую книгу мог только гений. Мы думаем, что очень скоро она станет, доступна каждому интересующемуся.

Как же получилось так, что гений привел страну к краху? Дело в том, что он, находясь на вершине структурной власти, оказался полностью управляем бесструктурным способом через КУЛЬТ ЛИЧНОСТИ (отметим, "культ" управлял А.Гитлером, в то время как И.Сталин управлял "культом" и он для негр был его личной броней). Мировой закулисе удалось организовать потакания его фантазиям, создать иллюзию вседозволенности (мирные присоединения Австрии, части Чехословакии, первые еврейские погромы и начавшееся ограбление еврейской диаспоры) и грядущих успехов. Благодаря этому удалось получить сплоченное единство "толпы" и большей части "элиты" вокруг национальной идеи и А.Гитлера и не позволило ее здравомыслящей части осуществить изменение политического курса Германии, когда она уже находилась на вершине своего могущества и была возможность выбора более реальной политики (1941г.). То есть отсутствовала 3-я СХЕМА управления через предиктор-корректор, а была максимум 2-я СХЕМА с небольшой корректировкой программы управления.

В конечном итоге национальная "элита" Германии была уничтожена мировой закулисой, а миллионы евреев уничтоженные немцами послужили с одной стороны как ПЛАТА за это, а с другой как плата за тезис "евреи гонимая нация - нация мучеников". Таким образом, на крови невинных еврейских жертв мировой закулисой были заработаны огромные политические дивиденды. Надо отметить, что до Второй Мировой войны уничтожение евреев никто в Германии не планировал (А.Гитлер говорил об ограничении евреев в правах на профессии и занятии управленческих должностей).

Здесь мы должны с благодарностью сослаться на ряд потомков известных российских политиков, которые просили деликатно обойти их имена. Суть их воспоминаний трансформируется в устойчивую реконструкцию событий 30-40-х годов, связанных с трагедией еврейского народа.

Сионистская верхушка мировой закулисы, разрешая в процессе Второй Мировой войны ряд взаимосвязанных и взаимовложенных проблем, ставила задачу заселения Палестины евреями, в чем политика немецкого притеснения евреев в 30-е годы им способствовала. Эти притеснения были умеренны и, создавая трудности в гражданском праве и быту, стимулировали выезд евреев из Германии. Вполне допустима версия, что ограбление евреев в Германии до 1942 года сопровождалось последующим дележом награбленного пополам между верхушкой Рейха и Сионистской элитой, использующей свои 50% добычи через швейцарские банки именно на переселенцев в Палестину.

При этом Гитлер обещал стать после победы в Мировой войне гарантом создания государства Израиль. Естественно, что при таком "сотрудничестве" политика преследования и вытеснения евреев была достаточно умеренна, о чем свидетельствует и создание первых Гетто: это олимпийская деревня под Парижем, Варшава..., т.е. объекты, далекие от классических лагерей уничтожения создаваемых с 1942 г.

Что изменилось? Изменилась ориентация сионистской верхушки в составе мировой, закулисы, после разгрома немцев под Москвой крах блицкрига стал очевиден. В тотальной войне на истощение России нет равных. Сионисты должны были переориентироваться на гарантии победителей и, в первую очередь, на И.Сталина.

Последовали тайные шаги к политическому сближению. Наиболее заметный из них перелет В.Молотова через фронты всей Европы в марте 1942 г. (Москва - Лондон - Вашингтон). В результате достигнутых договоренностей Сталин взял на себя гарантии по созданию после войны государства Израиль, а сионистская мировая закулиса - лоббирование для Москвы вопросов: Лендлиза, открытия второго фронта и передачи ядерных технологий. Ядерные технологии, ставшие достоянием двух супердержав СССР и США позволяли мировой закулисе режиссировать противостояние последних все последующие после войны десятилетия и практически править миром, поэтому эта часть договоренностей уместна и понятна. Известный факт голосования в послевоенном Политбюро о признании государства Израиль, где первоначально "за" были только И.Сталин и В.Молотов, также убедительно свидетельствует об их "посвящении" в тайный механизм закулисных договоренностей.

Последующая режиссура событий по организации "холохоста" была проста, цинична и провокационна: покушение в Чехии в мае 1942 г. на гаулейтера Гейдриха с последующим объявлением террора. Формально же было объявлено, что уничтожение евреев началось как ответная мера на гибель немецкого населения в городах от беспощадных воздушных бомбардировок (по разным оценкам погибло до 2 млн. мирного населения). Следовательно, именно Германии было поручено привить толпу - "элитарному" обществу особую любовь и уважение к евреям. Как видим, эта любовь прививалась, используя бесструктурный способ управления.

В конце концов, кровопусканием в Европе мировой закулисе удалось окончательно стереть национальные культуры и создать мощнейший ЕВРО-АМЕРИКАНСКИЙ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНГЛОМЕРАТ, который контролирует 2/3 мира и управляется из единого центра. Мировая закулиса опирается в своем могуществе только на финансовый капитал и ссудный процент. При этом новая форма интернационализма - унифицированная культура и унифицированные "права человека" прокладывает ей дорогу к будущему мировому владычеству над человечеством, превращенным в обезличенную массу безродных индивидумов составляющих единую управляемую "толпу".

Но появление объединенной Германии изменило как внутреннее, так и внешнее ее положение по сравнению с ФРГ. Начался процесс дезинтеграции двухполюсного мира и переход его в многополюсный. В самой Германии, вероятно, потребуется смена только одного поколения для возрождения прежнего национального самосознания немцев и ее национальной культуры. Активными носителями этих двух факторов теперь все больше становится население бывшей ГДР.

Захват власти в России в 1917 г. ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТАМИ ставленниками мировой закулисы был облегчен рядом условий объединенных понятием РЕВОЛЮЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ. Механизм возникновения этой ситуации для этих ставленников оставался ТАЙНОЙ. Так В.Ленин (Ульянов), касаясь вопросов возникновения революции, уделил внимание лишь последствиям действия этих механизмов - революционной ситуации. Преклоняясь перед его умением организовать захват власти, используя эту ситуацию, и управлять громадным государством в период кризисной ситуации, подбирая и расставляя необходимые кадры, надо признать, что в теории создания революционной ситуации на длительном историческом отрезке он оказался новичком. Вероятно, только перед смертью он начал смутно подозревать, что его использовали как политическую пешку (новая экономическая политика, раскаяние перед рабочими России, оценка возможных своих приемников). Надо отдать ему должное в умении мстить своим врагам. Так в своем политическом завещании В.Ленин фактически отомстил сторонникам мировой закулисы указав на своего приемника - И.Сталина.

И.Сталин первым распознал механизм формирования революционной ситуации через НАЦИОНАЛЬНЫЙ вопрос, а управляемость ВОЖДЯ, через КУЛЬТ ЕГО ЛИЧНОСТИ. Именно он ненавидел "биороботов" всей своей душой, но никогда не показывал этого открыто. Его фундаментальные знания базировались на прочных методологических знаниях, знаниях теологии и диалектики развития, и на систематическом самообразовании, а умение руководить революционным движением в подполье делало его вне конкуренции по части партийного строительства, и использования скрытых и коварных методов достижения нужного результата. Наконец И.Сталин выдвинулся в высшую партийную элиту, как специалист по национальному вопросу в коммунистическом движении.

И.Сталин понимал, что к началу XX-го века в России процесс проникновения "биороботов" достиг вершины правящей "элиты" - членов императорской фамилии и высших иерархов православной церкви. Этому способствовала быстрая интернационализация императорской фамилии через браки. После Петра I русские императоры и их

ближайшие родственники вступали в браки только с иностранцами. Только Александр II вторым браком был женат на русской. Но чего это ему стоило и какое отчуждение "элиты" он получил? Наконец все дети от этого брака были мгновенно "удалены" из России после смерти отца, хотя по всем законам император мог сам назначить наследника. И современные претенденты на Российский Императорский престол не свободны от прямой родственной связи с "биороботами". Таким образом, монархия сама шла к катастрофе, ибо она становилась ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ и, следовательно, отрывалась от своего НАРОДА. **Вот и ответ на вопрос, почему ликвидация монархии не всколыхнула русский народ.**

Он понимал, что если не принимать мер, то рано или поздно, но и новая партийная "элита" оторвется от своего народа и тогда новой социальной Катастрофы не избежать. Поэтому борьбу с "биороботами" И.Сталин начал уже в конце 20-х гг. с совершенно невинной операции - введение анкетирования всех государственных и партийных служащих. В анкету, которую заполняли при приеме на работу, был внесен пункт "национальность" (в паспорте он тоже появился).

Сплотив вокруг себя группу вначале непоследовательных националистов он в 30-х гг. повел беспощадную борьбу с интернационалистами. Формальным поводом служила благородная цель - "построение социализма в отдельно взятой стране и в условиях капиталистического окружения". Так под тонким слоем ВОЖДЕЙ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ (сионистов) вылез слой НАЦИОНАЛ-КОММУНИСТОВ, которые на XIV съезде ВКП(б) устами своего генсека И.В.Сталина отодвинули мировую закулису: ".....мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую систему капиталистического развития как ее подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся, главным образом, на внутренний рынок,.....нам абсолютно необходим тот минимум независимости для нашего народного хозяйства, без которого невозможно будет уберечь нашу страну от хозяйственного подчинения системе мирового капитализма."

Цитируемый здесь документ - это начало возрождения концептуально-независимой власти в России. Видимо И.В.Сталин инстинктивно поднялся до уровня понимания самых низкочастотных стратегических процессов мировой истории и осознал, что: "Россия сама в себе ЦИВИЛИЗАЦИЯ". Он знал, что национальная промышленность рождает и укрепляет национальную "элиту".

Но мировой закулисе это не нравится и она действует по испытанной схеме: Внешняя Война и Внутренний Заговор. Силы для внутреннего заговора есть. Это истинные интернационалисты в партии, проще - троцкисты, которые принимали обличье различных уклонистов и демократов (уже тогда). Но кто будет воевать на внешнем фронте? Нового изобретать не стали и поручили это опять Японии и Германии, причем последнюю из временного отстоя Версальского мира РЕАНИМИРОВАЛИ за 5 лет!!! Вот пример использования высокой эффективности НАЦИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛИЗМА в угоду далеко идущих планов его врагов (мировой закулисы - ИНТЕРНАЦИОНАЛА). Наряду с прямыми - структурными методами борьбы мировая закулиса стремится подчинить себе И.Сталина и через организацию КУЛЬТА ВОЖДЯ через потакания его фантазиям.

И.Сталин в 1926-39 г. отсекает у мировой закулисы Левую Руку (ликвидирует Внутренний Заговор). Здесь мы имеем пример внутреннего сильного управленческого маневра. И дело не в кровожадности, а в целесообразной необходимости. Ликвидация внутреннего заговора в СССР сделала невозможной победу Германии. "Биороботы" попались в ловушку созданную для них И.Сталиным. Любые "биороботы" и их последователи могли быть легко причислены к сторонникам Л.Троцкого (противника строительства социализма в отдельно взятой стране и выступавшего за мировую революцию), объявлены "врагами народа" и нейтрализованы любым способом. Особую ярость и бессилие мировой закулисы вызывала и методика применения указанного выше положения. Усиленно раздуваемый КУЛЬТ ВОЖДЯ практически до 1936 года строго соответствовал установкам мировой закулисы, но на выходе он оказался ЗАЩИТОЙ ВОЖДЯ в его борьбе с "биороботами" мировой закулисы. Осененный всенародной любовью и преданностью И.Сталин мог теперь открыто выступить против любых представителей мировой закулисы. В это ей было трудно поверить, ведь она считала, что ОН замазан кровью русского народа в период коллективизации. При этом И.Сталин широко применял на практике выдвинутый им тезис - стереотип "сегодня друг, а завтра враг" и наоборот, наконец он использовал одних "биороботов" в борьбе с другими. Для них в СССР закрутилось огромное "красное колесо". Реализовать это на практике можно было, только отдавая на закланье вместе с "биороботами" и много представителей русского и других народов. Только этим достигалась политическая маскировка всего процесса, и конечная цель мировой закулисе была неясна. Победа над Внутренним Заговором была закреплена в историческом труде: "История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)". Краткий курс, 1938 г.. С позиций выше изложенного в этом труде история ВКП(б) дана достаточно объективно.

Однако эта борьба напугала мировую закулису ибо при таких темпах к середине 40-х годов Россия могла бы выйти из под контроля и превратиться в мощное НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО. Поэтому для торможения этого процесса и взаимного ослабления Германии и СССР была развязана Вторая Мировая война. Причем А.Гитлеру и И.Сталину мировая закулиса, через своих посредников, вероятно, обещала полную поддержку в предстоящей войне.

Посредниками мировой закулисы могут быть и чаще всего бывают поднятые до уровня "элиты" в своем ремесле представители искусства, науки, политики и разведки. В принципе человек любой профессии может исполнять роль "агента влияния". Нам сейчас достаточно зафиксировать сам факт присутствия в мировой политике данного механизма и заметить, что данные посредники - агенты влияния могут быть задействованы при их посвященном сознательном участии по приказу и соответствующей оплате труда, так и бесструктурно, когда "агент влияния" не понимает как и кто вписывает его деятельность в свои глобальные интересы. Например, английский суперразведчик Локкарт (первая четверть XX века) сознательно исполнял приказ и был посвящен в конечные цели, а писатель Солженицын (последняя

четверть XX) использовался мировой закулисой в обход его сознания, бесструктурно и не был посвящен в конечные цели мировой закулисы.

Механизм вписывания третьей стороной двух противостоящих сил мы продолжим в дальнейшем на примере сталинского неверия 22 июня 1941г. в нападении Гитлера.

Однако у мировой закулисы вызывало опасение то, что Германия, непрерывно усиливаясь, начала постепенно уходить из под ее контроля и поэтому ей было отказано в покровительстве.

Важно отметить, что во время этой войны И.Сталин продолжал мыслить НАЦИОНАЛЬНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ибо пытался не допустить полного разгрома Германии и уничтожения А.Гитлера предполагая очевидно вместе с ним выйти из под влияния мировой закулисы. Имеются данные, что по указанию И.Сталина, после победы в Сталинградском сражении в 1943г., предпринимались попытки заключить с Германией сепаратный мир с сохранением границ на уровне 22.06.1941г., но А.Гитлер на это не отреагировал. Наконец 28.11.1943г в Тегеране И.Сталин сказал Ф.Рузвельту, в неофициальной обстановке, "что требование о безоговорочной капитуляции со стороны союзников подхлестывает людей сражаться с ожесточением, так как такая капитуляция кажется им оскорбительной". Поэтому он хотел бы узнать у Ф.Рузвельта "что означает "безоговорочная капитуляция", то есть определить, какое количество оружия и т.д. должен выдать противник...?"

Ф.Рузвельт не дал определенного ответа на этот вопрос. Из этого И.Сталин понял, что Гитлер и Германия в целом давно приговорены мировой закулисой на полное уничтожение. Очевидно, именно с этого момента он ОКОНЧАТЕЛЬНО решил порвать с ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМОМ и начать возрождать Россию как НАЦИОНАЛЬНОЕ государство с особым РУССКИМ СОЦИАЛИЗМОМ. При этом многие положительные моменты НАЦИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛИЗМА Германии им были приняты на вооружение. Только вот он видел спасение РОССИИ и всего мира в целом. Более того, он предложил и всем остальным рабочим и коммунистическим партиям других стран взять на вооружение национальный вопрос. Теоретически эти положения им не были сформулированы окончательно в виде программы, но, выступая на XIX-М съезде КПСС в 1952 г. он высказал примерно следующее "коммунистам надо подхватить знамя национальной борьбы в условиях когда капитализм стал интернациональным и он предают национальные интересы".

В 50-х гг., восстановив основные разрушения после войны, в СССР была предпринята попытка реализации плана построения НАЦИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛИЗМА. Этому предшествовала и новая волна борьбы с последним слоем "биороботов" и их последователей. Естественно для толпы были применены понятные ей лозунги - "борьба с космополитизмом", "борьба с сионистами", "ленинградское дело", "дело врачей" и т.д. Однако эта борьба до конца не была доведена. Диктатор выходящий уже открыто из под влияния мировой закулисы "неожиданно" умер. Положительный момент абсолютной диктатуры для борьбы с низшими представителями мировой закулисы в 30-х гг. превратился в отрицательный в 50-х гг. когда удар был нацелен в самое ее сердце. Не доведенное до логического завершения дело Вождя показывает, что открытая борьба с высшими структурами мировой закулисы не так проста, как это может показаться на первый взгляд и "революцию сверху" здесь провести, очевидно, будет невозможно. И.Сталин много говорил о ТАЙНЫХ структурах, но смог ли он их создать остается ОТКРЫТЫМ ВОПРОСОМ? Важно отметить, что ОН попытался в конце своей жизни направить против мировой закулисы ее же главное оружие МАРКСИЗМ трансформировав под иные концептуальные цели.

В некоторых зарубежных странах коммунистические лидеры последовали указаниям И.Сталина и начали строить социализм с НАЦИОНАЛЬНЫМИ особенностями. При этом почти везде мировой закулисе удалось овладеть этим процессом и добиться извращения начальной идеи. Но в Китае и позже во Вьетнаме национальный социализм устоял и в 90-х гг. пережив множество потрясений начал набирать обороты. Национальный социализм в Северной Корее сейчас находится в сложном экономическом положении. Однако объединенная Корея опасна мировой закулисе и не нужна Японии. Кто знает, куда повернет новая Корея, которая может быть создана на базе научного потенциала Севера (ракетно-ядерные технологии) и экономического потенциала Юга (электроника, судостроение, автомобилестроение и т.д.).

Последовавшие после окончания Второй Мировой войны события не отличались кардинальностью решений ни в идеологии ни в практическом приложении. Установился ДВУХПОЛЮСНЫЙ МИР "капитализма" и "социализма" одинаково успешно управляемый мировой закулисой. Вернув после И.Сталина к власти в СССР интернационалистов во главе с Н.Хрущевым ей оставалось только ждать падения этой страны, что и произошло в 1991 г. В испанской энциклопедии, изданной в 1979 г., Т-5, с.4801 Н.С.Хрущев значиться, как Никита Соломонович Перлмутгер (фактически он не был шахтером и тем более "украинцем"). Косвенным подтверждением этого является и то, что его сын С.Н.Хрущев был принят как свой в США и в конце концов в 1999г: принял гражданство США. Вообще в Испании, стране традиционной ненависти к евреям, издания подобного рода вызывают определенное доверие.

Следующим наиболее существенным событием для ГЛОБАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА можно считать подъем в 50-60-х годах национального движения в колониях и в полузависимых странах. Это сбывалось предсказание И.Сталина сделанное им на XIX съезде КПСС. Используя СССР, МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЕ удалось насадить там вначале "псевдосоциалистические" или "просоциалистические" режимы, развратить национальные "элиты", а в конечном итоге провести к власти угодные уже ей силы, то есть прямо приступить к СТРУКТУРНОМУ управлению этими странами и, следовательно, восстановить свое господство над ними.

Военная мощь СССР была нужна МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЕ и для поддержания в придавленном состоянии НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ такого опасного для нее народа как НЕМЦЕВ. Страх немцев перед СССР поддерживался и БЕССТРУКТУРНО через политику НЕНАВИСТИ к ФАШИЗМУ и НАЦИОНАЛЬНОМУ СОЦИАЛИЗМУ возведенную в ранг государственной политики в Германии и СССР.

Наконец немаловажный вопрос - ЦЕНА ПОБЕДЫ и те выводы, которые были сделаны из этого. Отправляя на Нюрнбергский процесс необходимые материалы о потерях СССР во время Великой Отечественной войны, И.Сталин зафиксировал цифру всех людских потерь на уровне 16-17 млн. человек. При этом мирных граждан погибло более 10 млн. чел. (РСФСР - 1.8, УССР - 4.4, БССР - 2.2, Литва - 0.66, Эстония - 0.125, Латвия и остальные - ок.1). (Кроме того Илья Альтман 04.05.1997 г. по 3 каналу ТВ в 17.30 привел данные о том, что из всех мирных жителей погибших во время войны в СССР не менее 2.5 млн. чел. это лица еврейской национальности.). Правда, это или нет? Долгие годы эта цифра не афишировалась и рассматривалась как предварительная. Но вот Н.Хрущев-Перлмутгер называет цифру 22 млн.. Эта последняя цифра продержалась до процесса демократизации и развала СССР, когда замелькали уже цифры в 27 - 30 млн. чел.. Такой разницей в потерях вызывает законное подозрение у всех более или менее знакомых с такой наукой как статистика. Эта наука и по второстепенным показателям позволяет определить реальные, а не специально искаженные людские потери СССР. Такие подсчеты показывают (приведем в другой главе), что реальные потери населения СССР составили около 19 млн. чел. И следовательно И.Сталин указал почти достоверную цифру (ведь никто тогда не знал сколько вернется из плена, а общая численность пропавших без вести была приблизительно известна). При том тотальном контроле, который был тогда, выяснить приблизительную цифру потерь можно было сразу (хотя бы по продовольственным карточкам и докладам сельсоветов), что и было сделано. Потом надо ведь знать И.Сталина, он или говорил союзникам правду или просто молчал, но никогда им не говорил неправды, ибо знал, что все тайное рано или поздно становится явным.

Почему же эти цифры искажались? Вероятно Н.Хрущев-Перлмутгер открыл эти цифры и слегка преувеличил преследуя три цели:

- 1) Показать всему миру важность вклада СССР в Победу над Германией через принесенные жертвы.
- 2) Устрашить мир огромностью людских потерь на войне и активизировать борьбу за мир.
- 3) Развенчать авторитет И. Сталина как Великого полководца внутри страны через огромные жертвы народа принесенные ради победы.

Однако реально Н.Хрущев-Перлмутгер частично достиг только третьей цели и то на ограниченный промежуток времени и лишь среди ограниченной части "элиты". Запад продолжал считать, что именно он экономически сокрушил Германию, а при желании мог и физически уничтожить (применение химического или ядерного оружия стратегической авиацией) при затягивании войны или в случае победы Германии над СССР. Наконец пространственный размах войны в океанах был огромен и составлял десятки тысяч километров, а сражения на Советско-Германском имели размах всего в несколько тысяч километров, что позволяло утверждать Западу о локальности войны Германии против СССР. Запад именно в вопросах вклада в победу проявлял неуступчивость не без основания. Мировая закулиса точно рассчитала, что раскручивание со стороны СССР именно цены Победы будет решать ее главную цель - ликвидация духа стойкости и жертвенности советского общества и воспитание его в страхе перед любой новой войной: "Все что угодно, но не допустить войны, ибо она несет огромные жертвы". И хотя в 70-80-х гг. Руководство СССР осознало ошибочность этого раскручивания и было предпринято много шагов по исправлению положения, но идеология "борьбы за мир любой ценой" продолжала доминировать и, следовательно, эрозия боевого духа советского народа продолжалась. Именно это и привело к импотентности и трусости военных 19 августа 1991 г., чего и добивалась мировая закулиса. Все эти военные потом, как попугаи повторяли, что они боялись "кровавой гражданской войны". (Интересно с кем? Ведь даже подавление Парламента в октябре 1993 г, было произведено небольшими силами и носило локальный характер.) После 1991 г. новая волна борьбы со сталинизмом привела к очередным фантастическим цифрам потерь (27-30 и более млн. человек) и к форсированному разрушению остатка воинского духа Советской Армии. Результат сказался быстро - гибель и разложение Советской Армии в Чеченской войне 1994-? гг. И только Вторая Кавказская война начатая в 1999 году постепенно стала рождать новую, пока еще Российскую армию:

Таким образом, случай с ценой Победы показывает, что из информации извлекает выгоду только тот, кто владеет методологией ее применения. Руководство СССР располагало ошибочной концепцией развития (оружие 1-го приоритета) и следовательно искаженной хронологией (оружие 2-го приоритета), а поэтому применение фактологической информации (оружие 3-го приоритета) близкой к реальной привело к результатам угодным не ему, а его врагу. Более того, последующее искажение этой информации в ошибочную сторону (ошибочная методология) лишь ускорило получение нужного результата для мировой закулисы.

Поскольку мировая закулиса из опыта истории поняла невозможность победы над любой большой страной, в том числе и над Россией-СССР, с использованием только оружия 6-4-го приоритетов, то предварительно используя оружие 3-го приоритета она решила разрушить страну как единое целое, используя в качестве средства и НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС, найдя среди "элиты" бывшего СССР своих исполнителей. Однако по планам мировой закулисы это только первый этап дезинтеграции России-СССР, а на втором этапе мировая закулиса уже будет использовать оружие более низких приоритетов и прежде всего - экономическое для дезинтеграции Российской федерации. Иными словами в основе этого плана лежит экономическая автономизация регионов России с их самостоятельным выходом на внешний рынок (Урал, Сибирь, Север, Дальний Восток и т.д.). Удастся ли мировой закулисе реализовать свой план?

Это все конечно только ее желания, а среднечастотный процесс, идущий во времени равном смене поколений неумолим и в соответствии с Законом времени биологические часы меняют поколения людей и скоро ликвидируют в России "элиту" наймитов, а дети и внуки могут ведь иметь и другие идеи.

Разрушение двухполюсного мира США - СССР в 1991 г. повернуло исторический процесс на новую спираль развития. Началась великая переоценка ценностей уже НОВЫМ ПОКОЛЕНИЕМ ЛЮДЕЙ, а, следовательно, идет и смена стереотипов развития.

В этой обстановке интересно наблюдать за немецким народом. В Германии все больше и больше проявляется агрессивный национализм пока в форме борьбы с эмигрантами. При этом главной ударной силой в этой борьбе выступают молодые люди из бывшей Восточной Германии. Мировой закулисе это, конечно, не нравится и она через официальные структуры, органы управления Германии, организует каждый раз массовые выступления добропорядочных немцев против "нарождающегося фашизма". Но как бы она не старалась с массовостью этих выступлений, они всего-навсего плохо поставленный спектакль с лицедейством. Увы, даже если невзыскательный наблюдатель сравнит эти манифестации с подобными антифашистскими в 30-х годах (под руководством коммунистов), то он заметит, что лица немцев разные. Тогда в 30-х годах лица немцев одухотворены и активны, а сейчас они вымучены, аморфны и пассивны, хотя колонны демонстрантов-многочисленны и богато оснащены, различной наглядной агитацией. Любой умный человек сделает вывод - немцы остались в душе и в последующих поколениях - национал-социалистами, но пока бояться мировой закулисы. Сколько это будет продолжаться, вероятно, определит Глобальный исторический процесс и Закон времени.

Не менее интересно наблюдать и за русским народом. Победители Германии уходят, так и не поняв того, что понимал И.В.Сталин - их Верховный Главнокомандующий - победили они не идеологию, а государство и медаль была выпущена "За победу над Германией". Он разделял идеологию и государство которое в данный момент исповедует данную идеологию. Почти 1 млн. русских вступивших в армию Власова и в отряды СС, и не менее 1. млн. активно сотрудничавших в гражданских структурах немцев, прямо ему указывали, что Победа была лишь над Германией, но отнюдь не над идеями национал-социализма.

Поэтому говорить о победе над "фашизмом" в официальных документах так же глупо, как говорить о победе в 1812 году "феодализма" (Россия) над "капитализмом" (революционной Францией). Ведь в этом случае получается, что "прогнившее крепостничество" победило "передовой капитализм". Следовательно надо говорить о победе над Германией и немецкими оккупантами. В крайнем случае можно говорить о победе над "фашистской Германией".

Для сомневающихся приводим полностью "Обращение тов. И.В.Сталина к народу":

Товарищи! Соотечественники и соотечественницы!

Наступил великий день Победы над Германией. Фашистская Германия, поставленная на колени Красной Армией и войсками наших союзников, признала себя побежденной и объявила безоговорочную капитуляцию.

7 мая был подписан в городе Реймсе предварительный протокол капитуляции. 8 мая представители немецкого главнокомандования в присутствии представителей Верховного Командования союзных войск и Верховного Главнокомандования советских войск подписали в Берлине окончательный акт капитуляции, исполненик которого началось с 24 часов 8 мая.

Зная вольчью повадку немецких заправил, считающих договора и соглашения пустой бумажкой, мы не имеем основания верить им на слово. Однако сегодня с утра немецкие войска во исполнение акта капитуляции стали в массовом порядке складывать оружие и сдаваться в плен нашим войскам. Это уже не пустая бумажка. Это действительная капитуляция вооруженных сил Германии. Правда, одна группа немецких войск в районе Чехословакии все еще уклоняется от капитуляции. Но я надеюсь, что Красной Армии удастся привести ее в чувство.

Теперь мы сможем с полным основанием заявить, что наступил исторический день окончательного разгрома Германии, день Великой Победы нашего народа над германским милитаризмом.

Великие жертвы, принесенные нами во имя свободы и независимости нашей Родины, неисчислимые лишения и страдания, пережитые нашим народом в ходе войны, напряженный труд в тылу и на фронте, отданный на алтарь отечества - не пройти даром и увенчались полной победой над врагом. Вековая борьба славянских народов за свое существование и свою независимость окончилась победой над немецкими захватчиками и немецкой тиранией.

Отныне над Европой будет развеяться знамя свободы народов и мира между народами. Три года назад Гитлер всенародно заявил, что в его задачи входит расчленение Советского Союза и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики и других областей. Он прямо заявил: "Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться". Это было три года назад. Но сумасбродным идеям Гитлера не суждено было сбыться, - ход войны развеял их в прах. На деле получилось нечто противоположное тому, о чем бредили гитлеровцы. Германия разбита наголову. Германские войска капитулируют. Советский Союз торжествует победу, хотя он и не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию.

Товарищи! Великая Отечественная война завершилась нашей полной победой. Период войны в Европе кончился. Начался период мирного развития. С победой вас, мои дорогие соотечественники и соотечественницы!

СЛАВА НАШЕЙ ГЕРОИЧЕСКОЙ КРАСНОЙ АРМИИ. ОТСТОЯВШЕЙ НЕЗАВИСИМОСТЬ НАШЕЙ РОДИНЫ И ЗАВОЕВАВШЕЙ ПОБЕДУ НАД ВРАГОМ!

СЛАВА НАШЕМУ НАРОДУ. НАРОДУ-ПОБЕДИТЕЛЮ!

ВЕЧНАЯ СЛАВА ГЕРОЯМ. ПАВШИМ В БОЯХ С ВРАГОМ И ОТДАВШИМ СВОЮ ЖИЗНЬ ЗА СВОБОДУ И СЧАСТЬЕ НАШЕГО НАРОДА!

Как видим в нем имеется только одно упоминание "фашизма" и только в контексте с государством - "Фашистская Германия".

А для русской молодежи национальный социализм становится все более предпочтительным по сравнению с коммунистическими ценностями победителей. Они уже научились разделять славное боевое прошлое русского народа в борьбе с Германским государством и актуальность его - национал-социалистической идеологии для современной России. Как видим, хоть и поздно (И.Сталин это понял в конце 40-х гг.), но прозрение приходит и к простому русскому народу. Отсюда и рост численности национал-социалистических объединений в России в конце XX века. Более того даже в компьютерной системе "Интернет" появилась книга А.Гитлера "Моя борьба", что вызвало шок у "биороботов" России.

Наконец в последние годы конца XX века рече больше чувствуется желание мировой закулисы вновь решить свои грязные дела за счет еврейского народа. В качестве организатора этой акции выбраны США, а в качестве исполнителя вероятно Россия.

Во второй половине XX века информационная агрессия, развязанная США с целью захвата мира, по указке мировой закулисы, вовлекла в свою орбиту евреев во всем мире. С одной стороны, США широко используют в информационной агрессии услуги целого ряда еврейских организаций. С другой стороны, они осуществляют операцию прикрытия, остающуюся для многих великой тайной. Фактически США пытаются возложить на всех евреев вею ответственность за разрушение народного хозяйства, науки, культуры России, выполняя главный принцип директивы 20/1 - ответственны не мы (не США). Приближение "еврейской трагедии" или вероятной акции "возмездие русского народа" интуитивно почувствовал писатель Э Тополь, который обратился к главным богачам России, евреям по национальности, Березовскому, Гусинскому, Смоленскому, Ходорковскому и другим (приведем материалы по книге В.АЛисичкина, Л.АШелепина "Третья мировая информационно-психологическая война", М., 1999г.): *"Борис Абрамович, истинный замысел моей книги вот в чем. На телевидении, как вы знаете, есть программа "Куклы". Там действуют куклы Ельцина, Ястржембского, Черномырдина, Куликова и прочие. Но главный кукловод за экраном, и его фамилия - Шендерович. А в жизни есть российское правительство - Ельцин, Кириенко, Федоров, Степашин. Но главный кукловод имеет длинную еврейскую фамилию - Березовско -Гусинско - Смоленска - Ходорковский и так далее. То есть впервые за тысячу лет с момента поселения евреев в России мы получили реальную власть в этой стране. Я хочу спросить вас в упор: как вы собираетесь употребить ее? Что вы собираетесь сделать с этой страной? Уронить ее в хаос нищеты и войн или поднять из грязи? И понимаете ли вы, что такой шанс выпадает раз в тысячу лет? И чувствуете ли свою ответственность перед нашим народом за свои действия?"*

- Знаете... - затруднился с ответом Б. А. - Мы, конечно, видим, что финансовая власть оказалась в еврейских руках, но с точки зрения исторической ответственности мы на это никогда не смотрели...

- И никогда в своем узком кругу не обсуждали эту тему?

- Нет. Мы просто видели эту непропорциональность и старались выдвинуть во власть сильного финансового олигарха русской национальности. Но из этого ничего не вышло.

- Почему? И вообще, как так получилось, что все или почти все деньги этой страны оказались в еврейских руках?

Неужели нет талантливых русских финансистов? Ведь в старой России были недюжинные коммерческие таланты — Морозов, Третьяков...

- Знаете, - сказал Б. А., - конечно, талантливые банкиры есть и среди русских. Но в этой профессии второй главный фактор - наличие воли. Евреи умеют проигрывать и подниматься снова. Это, наверное, наш исторический опыт. Но даже самые талантливые новые русские — нет, они не держат удар, дни после первого проигрыша выпадают из игры навсегда. К сожалению.

- Допустим. Но раз уж так случилось, что у нас вся финансовая власть, а правительство состоит из полуевреев Кириенко и Чубайса, вы ощущаете всю меру риска, которому вы подвергаете наш народ в случае обвала России в пропасть? Антисемитские погромы могут обратиться в новый Холокост.

- Это исключено, - сказал Б. А. - Знаете, какой сейчас процент антисемитизма в России? Всего восемь процентов! Это проверено научно!

Борис Абрамович, я не стану сейчас публиковать все содержание двух наших встреч. Не в них дело. А в том, что за два месяца, прошедших со дня нашего знакомства, Россия так ухнула в финансовую пропасть и стоит сейчас в одном шаге от кошмара социального безудья. А вы-я имею в виду и лично вас, и всех остальных евреев-олигархов - так и не осознали это как ЕВРЕЙСКУЮ трагедию.

Да, так случилось, что при распаде СССР и развале советского режима вы смогли оказаться ближе всех к пирогу. Талант, еврейская сметливость и сила воли помогли вам не упустить эту удачу и приумножить ее. Но если вы думаете, что это ваша личная заслуга, вы трагически заблуждаетесь! А если полагаете, что просто так, ни за что ни про что избраны Богом стать суперфинансистом и суперолигархом, вы просто тяжело грешите.

Да, мы избранники Божьи и мы действительно избранный Им народ, но мы избраны не для личного обогащения, а токмо для того, чтобы вывести народы мира из язычества и варварства в мир десяти заповедей цивилизации — не убий, не укради, не возжелай жену ближнего своего... И этот процесс еще не закончен, о нет! Посему нам и даны наши таланты, сметливость, быстрота ума и та самая воля, которой вы, так гордитесь.

И потому тот факт, что ни свой божий дар, ни свои деньги вы все еще не употребили на благо этой страны и этого народа, - это самоубийству подобно ".

Как видим из этих ответов результат захвата власти инородцами в России - ее ограбление, как побежденной страны. Лживость в отношении русских которые "не держат удар" (герои Сталинграда, Севастополя, Курской дуги) и евреев - "талант, еврейская сметливость и Сила воли", Все это было сделано специально - проводилась операция информационной агрессии, направленная против русских.

Олигархи-евреи, сосредоточившие в своих руках основные богатства России, не являются ни суперталантами, ни суперграбителями, они просто принадлежат к биологической проводящей среде и следовательно все это было запрограммировано заранее, еще в глубокой древности. Непосредственными организаторами захвата богатств стали руководители черной приватизации. Именно благодаря их действиям, возникла прослойка супербогачей - евреев за счет масс русского народа, ввергнутых в голод и нищету. Тем самым планомерно создавалась основа национального конфликта между русскими и евреями.

Вместе с тем еврейский народ внес большой вклад в науку, культуру, искусство, военное дело и пр. Исаак Левитан, Леонид Утесов, Марк Бернес, Аркадий Райкин, Леонид Эйтингон, Давид Драгунский, Лев Ландау, Юлий Харитон - гордость СССР. Но все это они делали находясь в определенной политической системе созданной, управляемой и освещаемой мировой закулисой. Поэтому можно привести и другие примеры, когда евреи находясь на вершине власти причинили огромный вред России-СССР, но об этом позже.

В конце XX века некоторые еврейские богачи России (например Березовский) требуют запретить всякую критику евреев не только в СМИ, но и вообще в государстве. Иными словами в юридическом плане делаются попытки создать в России правовое поле периода 1918-1936гг. При этом особое требование евреев касалось запрета упоминания слова "сионизм".

В связи с этим представляет интерес оценка современной ситуации, данная в интервью бывшего председателя КГБ Л.В.Шебаршина газете "Московский комсомолец" "- А вы допускаете существование сионизма?

- Да не то что допускаю. Чего же его допускать, когда это совершенно реальный факт нашей и мировой действительности? Воинствующий сионизм. Но эта тема сегодня очень модна в определенных кругах, так же, как и тема русского шовинизма....

В 88-м году в разгар перестройки журнал "Знамя " опубликовал резкое, поганейшее антисемитское письмо. Недельку через две выяснилось (наши коллеги поработали), что автором этого письма является активный сионист.

Я уже говорил об абсолютно прозрачной стратегии Запада в отношении России. Раз есть стратегия, значит, есть и ее проводники внутри страны. -И кто они?

- Я не буду никого называть конкретно. Но за свою работу они получают неплохие деньги. В виде платы за лекции, акциями предприятий или гонорарами за книги. Россию спасет только Россия. Объективные процессы не укладываются в рамки тайных или явных стратегий.

- Не боитесь вызвать в свой адрес обвинения в русском национализме и антисемитизме?

- Русский национализм для меня ругательным понятием не является. Я же не могу быть французским или американским националистом. У любого государства и любого его гражданина на первом, втором, третьем и всех последующих местах должны стоять национальные интересы. А что касается антисемитизма, то мне это явление чуждо и отвратительно. И не только мне - достаточно посмотреть на состав нашего правительства, чтобы понять, что антисемитизма в России не существует..."

В других странах обстановка для евреев тоже резко ухудшилась в конце XX века. Так в Польше действиями "Солидарности", взорвавшей обстановку в стране в 1980-1981 гг., руководил мозговой центр, состоящий из влиятельных еврейских интеллектуалов, опиравшихся на США. А итог этих действий оказался печальным. Так среди правых и ультраправых организаций Польши в последнее время активизировалась партия РОП (Движение за возрождение Польши). Ее идеология выражена в частности, в известном "Обращении к евреям и лицам еврейского происхождения" "Этот документ начинается словами: "Мы обращаемся к евреям и лицам еврейского происхождения с требованием их невмешательства во внутренние проблемы Польши". Это означает, что евреи и "лица еврейского происхождения" должны быть отстранены от общественно-политической жизни. Документ дает такое обоснование этому требованию: евреи являются гостями в Польше, а гости не должны указывать хозяевам " как расставить мебель в их доме.

Теоретические воззрения американских антисемитов мало чем отличаются от взглядов их единомышленников в других странах. Так, один из их лидеров в штате Техас Джордж Стоут убежден, что евреи с вавилонских времен "плетут заговор против остальных наций; под их контролем находятся все политические движения; и они держат в своих руках экономику и финансы современного мира".

Информационная агрессия, которую осуществляет мировая закулиса против еврейского народа во всем мире, включает в себя горячую смесь сионизма и антисемитизма. Ее цель сделать евреев послушными исполнителями своей воли, выполняющими "черную" работу. Делается так, что люди везде видят на первом месте евреев. Таким образом на евреев возлагают ответственность за массовый геноцид русского народа - уничтожение (вымирание) 8 млн. человек, зц тотальное ограбление России. Все это ведет в перспективе к. отчуждению евреев во всем мире.

А.Гитлер в свое время уничтожал евреев физически. Руководство США по указке мировой закулисы, действуя средствами информационной агрессии, пытается выделить евреев из основного населения стран мира и обособить в форме интернациональной "элиты". Именно здесь лежат истоки новой надвигающейся ЕВРЕЙСКОЙ ТРАГЕДИИ, которая может затмить своими масштабами все прошлые. Для чего все это делается, уж не собирается ли мировая закулиса таким образом ограничить "круг избранных" в XXI веке?

Опыт мировой закулисы с разыгрыванием НАЦИОНАЛЬНОЙ карты против СССР и захвата власти местечковыми партийными аппаратчиками под лозунгом создания своих "национальных" государств на обломках суперсистемы - СССР показал еще раз всем здравомыслящим членам общества ту силу, которую несет национальное самосознание и фактически отсутствие в бывшей суперсистеме ПРЕДИКТОРА-КОРРЕКТОРА, управление в этой системе осуществлялось последние годы только на ПРОГРАММНОМ (СХЕМА-1) уровне.

В нарождающемся многополюсном мире процесс переоценки ценностей идущий в мировом масштабе порождает нестабильность не только между государствами, но и внутри их. Поэтому динамика развития идеологических течений в России будет и в начале XXI-го века достаточно высока. Причем все больше будет проявляться усталость народа от "пустой демагогии" и желание выбрать себе руководителей из среды "национальных" политиков. Важно отметить, что этим новым руководителям в значительных масштабах стали оказывать помощь новые предпринимательские силы. Им нужны теперь только руководящие идеи.

Если обратится к прочим государствам мира и всей мировой цивилизации в целом, то можно заметить, что главным и побудительным мотивом в развитии мира становится **национальное движение**. Можно с большой достоверностью предположить, что в историческом процессе на рубеже XXI века на первое место вместо борьбы классов (гениальное изобретение мировой закулисы) возвращается борьба наций. Если этот процесс выйдет из под контроля мировой закулисы, то исход борьбы наций прогнозировать легко - ПОБЕДА БУДЕТ вероятно ЗА БОЛЬШИМИ ПО ЧИСЛЕННОСТИ НАЦИЯМИ сохранившими в этой борьбе свои НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВА.

И кто знает, не ждет ли судьба ТАМПЛИЕРОВ мировую закулису с ее биологической проводящей средой? Ведь ОНИ к моменту своей гибели в начале XIV века тоже опутали почти весь мир своим влиянием, в том числе и финансовым, но были физически уничтожены национальными "элитами".

Эта историческая неизбежность вызывает страх у мировой закулисы, причина которого заключается в том, что большие народы способны существовать самостоятельно, а, следовательно, и вне ее влияния. Таким образом они могут выступать в качестве конкурентов в борьбе за все блага человечества по отношению к толпе управляемой интернациональной "элитой". Вот почему этот страх и служит ей побудительным стимулом в борьбе с большими национальными государствами и не находящимися под ее управлением. Основная ее цель это СТРУКТУРИЗАЦИЯ больших народов на более мелкие с целью ликвидации больших государств. Для этого она использует все новейшие методы теории насилия. Так в качестве основы ИНФОРМАЦИОННОГО оружия используются новые формы ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА в виде общечеловеческих ценностей (бесструктурное управление). А в организационном плане ООН, как орудие проведения этой политики, используя уже МАТЕРИАЛЬНОЕ оружие (структурное управление), в виде различных санкций и "миротворческой" деятельности. По этой причине вероятно и в XXI веке обстановка в мире будет недостаточно стабильной.

Выводы

1.С точки зрения теории управления, современное общество является ТОЛПО-ЭЛИТАРНЫМ в котором ТОЛПА является объектом управления, а ЭЛИТА выступает в качестве органа управления для которого МИРОВАЯ или НАЦИОНАЛЬНАЯ ЗАКУЛИСА разрабатывает схемы управления. Полнота ЗНАНИИ располагаемых человеком является необходимым условием возможности управления обществом и определяет его местоположение в структуре современного общества.

2.Структурная (на сознательном уровне) и бесструктурная (на бессознательном уровне) схемы управления обществом связаны с ЗАКОНОМ ВРЕМЕНИ, который показывает неизбежность разрушения в будущем толпу - "элитарного" общества.

3.Борьба за ВЛАСТЬ является основным движущим фактором в социальных системах. Сама борьба осуществляется по законам ТЕОРИИ НАСИЛИЯ посредством шести видов обобщенного оружия имеющих различную эффективность, а цель этой борьбы - КОНЦЕНТРАЦИЯ управления.

4.НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ должна базироваться на полной САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ всех видов обобщенного оружия. Для этого надо не только знать новую ТЕОРИЮ НАСИЛИЯ, но и уметь применять на практике основные ее положения для создания соответствующего противодействия ЧУЖОМУ НАСИЛИЮ во всех его проявлениях.

5.Борьба за мировое господство ведется мировой закулисой с помощью БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОВОДЯЩЕЙ СРЕДЫ, методами, как бесструктурного управления на начальных этапах, так и структурными на конечных этапах подчинения. Вначале вредоносные идеи, реализуются через РЕЛИГИИ, а затем замену национальных "элит" на интернациональные "элиты-Б", через управляемые интернациональные ПАРТИИ. И на окончательном этапе ликвидации всех наций и превращение человечества в общество индивидуумов собранных в интернациональную толпу - "толпу-Б".

6.Унифицированный подход к различным народам применяемый мировой закулисой, испытывает значительные сложности и ТРАНСФОРМАЦИИ под воздействием НАЦИОНАЛЬНОГО самосознания некоторых народов, в ряде случаев порождает для нее обратные результаты. Следовательно, унификация несет сама в себе разрушительный заряд для идей мировой закулисы.

7.Самостоятельное и национальное развитие таких крупных государств как Китай, Индия и Япония показывает, что мировая закулиса или не обладает ВСЕЙ полнотой ЗНАНИЙ в социологии или этими знаниями обладают и ТАЙНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ структуры этих стран. Справедливости ради надо отметить, что попытки А.Гитлера овладеть ЗНАНИЯМИ Индии косвенно подтверждает наличие определенных знаний у тайных национальных структур Индии неизвестных мировой закулисе. Очевидно этническая чистота народов этих стран (чистота в смысле отсутствия смешения с "биороботами") позволила им сформировать тайные национальные структуры.

8.Ядерное оружие все более становится КОНЦЕПТУАЛЬНЫМ ОРУЖИЕМ как глобального масштаба (большие запасы), так и регионального масштаба (малые запасы). При этом темпы распространения ракетно-ядерного оружия быстро нарастают и в 90-х гг. в ядерный клуб официально вступила Индия (фактически с 1974 года) и Пакистан. Указанные обстоятельства с одной стороны увеличивают вероятность применения ядерного оружия в локальном конфликте и исключают его перерастание в глобальный ядерный конфликт из-за возникновения многополюсного мира.

Материал изложенный в этой главе нельзя рассматривать как некоторое дополнение к диалектическому или историческому материализму, как обычно это делали и вероятно будут делать современные ученые составившие себе имя в коммунистическую эпоху на базе библейской теории развития мира. Фактически здесь изложена лишь часть принципиально новой теории развития социального мира как единого целого в центре которого стоит человеческий разум управляющий его развитием. Совершив очередную великую спираль развития, Глобальный исторический процесс от стабильности, вероятно, ведет мир к дестабилизации нового вида, в основе которой лежат не идеи интернационала в форме религии или марксизма, а идеи национальные. При этом Закон времени разрушил прежние стереотипы управления обществом. Наличие в системе управления миром биологической проводящей среды указывает на огромную важность исследования национальных проблем развития человечества.

Глава II. ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ АРОДОВ

2.1. Народ, народность и цивилизация

Такие понятия, как НАРОДНОСТЬ и НАРОД-НАЦИЯ, являются ключевыми в понимании многих происходящих в мире процессов. Правильная формулировка этих понятий либо может все объяснить, либо все ЗАМАСКИРОВАТЬ. От этой формулировки мы прямо выходим на государство - условия его возникновения, становления и гибели. Следовательно, будут выработаны и соответствующие рекомендации по построению государственности. Понятие НАЦИЯ есть синоним русского слова НАРОД, и стало использоваться в эпоху капитализма. По оценке многих ученых и политиков наиболее правильную открытую формулировку НАЦИИ дал И.Сталин, определив в конечном итоге ее как социальную систему: "Нация есть исторически сложившаяся, устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры. Только наличие всех признаков, взятых вместе, дает нам нацию". Однако под это определение не попадают евреи, арабы и др. Вероятно, это определение имеет и скрытый смысл, ведь И.Сталин всегда говорил о нации как о конкретно исторической категории. Отсутствие строго научных результатов исследований в генетике (объявленной коммунистами-интернационалистами лженаукой, ибо она по их мысли мостила путь к национализму и опасения самого И.Сталина, что она противоречит идеи построения особой нации "советский народ"), не позволили ему раскрыть понятия общность языка и культуры. Наконец формула "СССР - многонациональное государство" не дала ему возможность включить в это определение и вопросы, связанные с управлением обществом.

По нашему мнению НАЦИЯ - НАРОД это социальная система, включающая одну или группу этнически близких народностей с исторически сложившейся культурой на основе языкового сходства и единой исторической среды обитания, с полной управленческой деятельностью и самодостаточным развитием.'

Таким образом, в раскрытом виде эта формулировка характеризует народ как:

1. Народность или группа этнически близких народностей - это **БИОЛОГИЧЕСКАЯ** связь по **КРОВИ** (этническая связь).

2. Единая культура на основе единого достаточно развитого **ЯЗЫКА** и единая среда обитания - это **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ** и **ФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ** связь

3. Полная управленческая деятельность и самодостаточное развитие базируется на **ПОЛНОТЕ ЗНАНИЙ** - это **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ НАСЛЕДСТВЕННАЯ (ГЕНЕТИЧЕСКАЯ)** связь.

Таким образом, НАРОД включает следующие компоненты:

КРОВЬ + КУЛЬТУРА + ПОЛНОТА ЗНАНИЙ.

Из определения следует, что все НАРОДЫ различаются друг от друга, ибо они формируются в различных географических, исторических и культурных условиях. Поэтому невозможно отрицать положения о передовых и относительно отсталых народах с точки зрения суммы накопленных ЗНАНИИ.

Под **ЭТНОСОМ** мы понимаем **БИОЛОГИЧЕСКИЙ** элемент такой сложной системы как человеческое **ОБЩЕСТВО**, то есть это не историческая, а преимущественно антропологическая категория, как и **РАСА** - группа антропологически близких этносов. Однако именно он является основой таких социальных систем различного уровня как **ЧЕЛОВЕК, СЕМЬЯ, РОД, ПЛЕМЯ, НАРОДНОСТЬ** и, наконец, **НАРОД-НАЦИЯ**.

Но как только речь заходит о биологических или каких-то других различиях между этническими группами и расами, в мозгу каждого гражданина тут же возникают пугающие образы расизма и национализма, информационных стереотипов раздуваемых мировой закулисой. Но ведь в таком научном анализе таких различий, имеющих колоссальное значение для всей истории цивилизации и, что особенно важно, для ее будущего, нет ничего такого, что подразумевало бы антагонизм между людьми, отличающимися по цвету кожи, форме глаз и многим другим признакам. Сами явления не могут быть плохими или хорошими - таковыми их делает наше восприятие.

Не потому ли мы боимся обсуждать подобные проблемы, что внутри многих из нас, вероятно, скрыт животный расизм, которого мы остерегаемся и который не хотим выпустить наружу? Поэтому и ученые, в обязанности которых входит образование людей в этой области, стыдливо хранят молчание, опасаясь обвинений в пропаганде расового неравенства. И это очевидно правда, ибо подобные научные результаты в Германии 1930-1945гг. использовались для чудовищного открытого геноцида. Приходится еще раз напоминать, что теория не может отвечать за извращения на практике. Так вместо того, чтобы изучать законы биологического развития и сосуществования различных рас и

этнических групп, ученым уже с самого начала ставилась узкая задача - определить критерии, по которым одну расу или нацию, можно отличить от других. Далее, заказчики таких исследований объявляют расу или нацию, к которой они сами принадлежат (или думают, что принадлежат), избранной и предпринимают усилия для уничтожения представителей других этнических групп. Более того, идеология этнического неравенства была заложена даже в религиозных учениях.

Каковы глубинные причины, лежащие в основе межрасовых и межнациональных конфликтов? Не принижая роли социально-экономических, исторических, культурных факторов, нужно признать, что главенствующую роль в них играют факторы биологические, которые практически никогда никем не учитывались, да и определить их до недавнего времени не удавалось. Это стало возможным только благодаря успехам современной генетики.

Последние исследования показали, что люди, принадлежащие к различным расам или этническим группам, обладают в той или иной степени выраженными генетическими отличиями. Они определяют характерные для каждого народа внешние признаки, спектр наследственных заболеваний, а также поведение и темперамент, от которого прямо зависит агрессивность. С одной стороны, все мы относимся к одному виду (хомо сапиенс), что выражается в возможности рождения детей в смешанных браках (например, между представителями различных рас). С другой стороны, в пределах этого вида можно четко выделить отдельные популяции, соответствующие различным расам и существенно отличающиеся по своему генотипу.

Существует точка зрения, что из шести типов древнейших людей, различающихся между собой, произошли шесть рас живущих сейчас на Земле, остальные исчезли в разные исторические эпохи. Отметим, что РАСА объединяет группу антропологически близких этносов имеющих иногда сходную среду обитания (ареал). Между расами существует безусловная разница, однако, говорить об отсталости тех или иных рас неправомерно, ибо на этом уровне можно говорить лишь о биологической отсталости, а ее нет.

Когда мы переходим к рассмотрению социальных систем - родов, племен, народностей и народов, то здесь сразу проявляются различия, прежде всего в запасе ЗНАНИИ, который зависит от потребностей в выживании. Одна и та же монголоидная раса распространена от экватора до полярного круга и образовала несколько народов с различными накопленными знаниями. Если на деревьях в джунглях растет достаточное количество продуктов питания, то нет необходимости заниматься выращиванием культурных злаков, а следовательно и не нужны ЗНАНИЯ по земледелию, а на севере нет времени на что-то другое, чем на борьбу с природой за существование. Однако если всех представителей различных народов и народностей поместить в одну и ту же среду обитания - ареал, то они все будут иметь почти одинаковый запас знаний и следовательно между ними не будет сильных различий. Различия останутся лишь в особых знаниях передаваемых генетическим путем. Поэтому еще раз подчеркнем, что между народами есть различия по накопленным знаниям и с этой точки зрения есть ОТСТАЛЫЕ НАРОДНОСТИ. Перенос этой объективной закономерности социальной системы на более низкий уровень - биологический и породило крайние националистические течения в которых БОРЬБА НАРОДОВ (далеко не обязательно в форме войны и физического уничтожения), как объективный процесс происходящий в истории человечества, была подменена и доведена до извращенной формы в форме БОРЬБЫ РАС (физического уничтожения по расовому признаку), ПРЕВОСХОДСТВО ОДНИХ РАС НАД ДРУГИМИ.

Еще в прошлые века многие исследователи в вопросах социологии отмечали частое снижение интеллектуальных возможностей детей по сравнению с одним из родителей, если ребенок родился от смешанного брака (представителей разных этносов). В XIX-XX веках удалось с научных позиций объяснить это явление: если часть знаний у человека храниться на генетическом уровне, то дети от смешанных браков получают среднюю сумму знаний своих родителей накопленных на этом уровне. Они же во многих случаях оказываются с ослабленным здоровьем и иммунитетом.

Подробное влияние указанных выше факторов на политику подробно проанализировано у А.Гитлера в "Моей борьбе" и у Г.Климова в "Протоколах красных мудрецов".

С другой стороны если этнос, имеющий ограниченную по численности популяцию, пытается сохранить свою невинность и категорически игнорирует смешанные браки, то он постепенно вымирает от инбридинга (близкородственных браков). Это сейчас происходит, например, в Скандинавии, при небольшой численности народностей (1993г.): Швеция - 8.7 млн.ч., Дания - 5.2 млн.ч., Финляндия - 5.1 млн.ч., Норвегия - 4.3 млн.ч. Поэтому политика стала меняться и, например в Норвегии, дело доходит до фактического стремления любым путем сохранять детей рожденных от смешанных браков при распаде семей. Недопустима, однако, и другая крайность, когда межэтнические браки никак не регламентированы. В этом случае этнос либо трансформируется в новые этносы, либо, набрав большое число "плохих" генов, исчезает с исторической сцены или превращается в скотов.

Вот теперь становится понятно, почему мировая закулиса стремится к перемешиванию всех народов на уровне толпы - стремление создать покорную толпу рабов и строгое регламентирование на уровне интернациональной "элиты" с целью выращивания господ.

Бесконтрольность и даже популяризация межэтнических браков была особенно характерна для СССР после 1957 года. Здесь ставилась политическая задача слить все этносы в один суперэтнос - СОВЕТСКИЙ НАРОД - своеобразную нацию.

Надо сказать, что нечто подобное происходит в США. Якобы вненациональный "котел" по перевариванию всех народов в один суперэтнос - АМЕРИКАНСКИЙ НАРОД. Однако не следует забывать, что это лишь вывеска, а фактически в США основу составляет англо-саксонский этнос, а остальные лишь примыкают к нему пытаясь перенять его культуру и язык (кто этого не может, обрекает себя на фактическую жизнь в интеллектуальной "резервации"). Поэтому в США фактически формируется АМЕРИКАНСКАЯ НАЦИЯ на базе англо-саксонского этноса. Однако эта

нация уже не может стать господствующей в стране, так как элита" там давно интернациональна и контролируется "биороботами". Так в США англо-саксонский народ составляет около 72%, негроидские народности 10.5%, еврейский народ 3%, остальные (итальянцы, немцы, индейцы, метисы, испанцы и пр.) составляют 14.5% от общей численности населения.

Вероятно, со значительной долей определенности можно утверждать, что вследствие отмеченных выше причин полное слияние всех этносов и рас в обозримом будущем невозможно и форсирование этого процесса может привести к катастрофическим последствиям для человечества.

Если до недавнего времени человек строго научно не мог влиять на судьбу этносов на генетическом уровне, то на рубеже XXI века такие возможности появились. Так в январе 1999 г. Британская медицинская ассоциация ошарашила мир отчетом, который содержит страшное предупреждение: **в ближайшее десятилетие может быть создано генетическое оружие массового уничтожения.** Быстро прогрессирующее развитие генетики, утверждают английские ученые, способно уже в ближайшие годы стать причиной проведения невиданных по масштабу этнических чисток.

Известно, что сейчас, тайно экспериментируют с разными типами биологического оружия в Израиле, Китае, на Тайване, в Северной Корее, Иране, Ираке, Сирии и Ливии. В прессу просочились сообщения, что в Израиле якобы разрабатывается генетическое оружие, способное выявлять и уничтожать арабов, но не евреев. Кстати, недоброй памяти японская секта "Аум Синрике", применившая газ ЗАРИН в токийском метро, также работала над созданием такого оружия, но не успела или не смогла его разработать. Вероятно к этому были причастны и возненавидевшие, из-за хронической нищеты, демократию **русские ученые.** Кстати, они давно, по крайней мере на теоретическом уровне, **в курсе открывшейся возможности выпустить нового джинна из бутылки**

По вопросам единства или близости языковой и культурной принципиальных различий от марксистско-ленинской формулировки нет. Есть только отдельные замечания. Так мы считаем, что при любых вариантах этнической близости культура одной из народностей должна выступать как основная, а ее язык должен стать унифицированным языком общения нации. Однако ЯЗЫК этот ДОЛЖЕН ВЫРАЖАТЬ ВСЕ накопленные человечеством ЗНАНИЯ и позволять народу самостоятельно двигаться по пути прогресса. В противном случае вместо родного языка придется пользоваться чужим, а вместе с ним придет и чужая культура, которая в конце концов разрушит единство нации на отдельные народности и этнические группы, которые захотят сохранить свой язык и свою культуру и вписаться целиком в ту нацию которая обладает более развитым языком и культурой. Примеры этого - франкоязычные и англоязычные страны Африки и Азии. На территории каждой из этих стран проживает много народностей с различными неразвитыми языками и поэтому для сохранения единства государства были приняты чужие языки. Здесь мы видим классический пример проявления так называемого ИНФОРМАЦИОННОГО КОЛОНИАЛИЗМА, как основы современного НЕОКОЛОНИАЛИЗМА. Насколько сложна проблема треугольника ЯЗЫК-КУЛЬТУРА-ЗНАНИЯ говорит и пример Индии. В огромной стране с достаточно унифицированной религией (индуизм) имеется множество народностей, со своими языками. Поэтому в ней было принято на государственном уровне двуязычие: хинди и английский язык.

Наконец отметим, что попытки сохранить язык малого народа расселенного внутри большого народа, как правило, не ведут к успеху и язык медленно деформируется и в конечном итоге рождается другой язык. Причем серьезные изменения наступают уже в первом поколении. Однако если внутри большого народа расселена лишь определенная диаспора и имеется самостоятельное государство этого народа, то процесс деформации языка резко замедляется. Так, даже русская эмиграция 1917-1926 гг. потерявшая прямую связь с Родиной, только во втором, а иногда и в третьем, поколении стала явно отличаться своим особым русским языком.

В данной нами формулировке НАЦИИ отсутствует и прямая связь понятия "народ" с государством. Если это сделать, то возникнет ряд проблем. Как быть с еврейской нацией существовавшей без государственности тысячелетия? Ведь тогда придется согласиться с авторами "Мертвой воды" и считать ее мафией. А как быть с арабами, которые чувствуют себя единой нацией, хотя проживают во многих государствах? Смешно было бы говорить о египетской нации, сирийской нации, марокканской нации или тунисской нации. В зависимости от взглядов на нацию под ГОСУДАРСТВОМ можно понимать среду обитания или полноту управленческой деятельности. Надо признать, что государство ПРОИЗВОДНАЯ ОТ НАРОДА И ПОДЧИНЕННАЯ ЕЙ УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ СТРУКТУРА.. Это теоретическое положение базируется на том, что БЕССТРУКТУРНОЕ управление (народ) первично по отношению к СТРУКТУРНОМУ (государство). Именно такая формулировка и позволяет объяснить крах СССР и многое другое. Только национальное самосознание, как внешнее проявление достаточного уровня бесструктурного управления, овладевая всеми представителями данного народа, позволяет прийти к мысли о создании государства. Наоборот притупление национального самосознания - гибель государства иди подчинение его чужой воли. Антинациональность (вернее интернациональность) СССР предопределило его падение и крах. Антинациональность "элиты" любого государства ведет в конечном итоге к катастрофе, а взвешенный национальный подход к процветанию и устойчивости при любых управленческих колебаниях. Различия УРОВНЕЙ развития НАЦИЙ ведет к МНОГООБРАЗИЮ форм управленческой деятельности от тоталитарных режимов до демократий образца Евро-Американского конгломерата. Попытки унификации управленческих форм во многих случаях ведут к потере управления и конфликтам.

НАРОД-НАЦИЯ не может быть ограниченной по численности ибо тогда она будет неспособна хранить ту полноту ЗНАНИИ которая позволила бы ей развиваться. Поскольку объем знаний нарастает в процессе исторического развития, то очевидно для каждого этапа существует определенная численность популяции данного народа способного сформироваться в НАЦИЮ. Однако Закон времени неумолим и темпы роста технологий и рост структуризации общества ведет к постоянному росту численности минимальной популяции. Реально построением

национальных государств могут заняться лишь достаточно крупные народы, когда КОЛИЧЕСТВО (численность популяции НАРОДНОСТИ) ПЕРЕХОДИТ в определенное КАЧЕСТВО (НАРОД-НАЦИЯ). Поэтому с точки зрения ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ - НАЦИЯ-НАРОД обладает необходимым набором видов ОБОБЩЁННОГО ОРУЖИЯ. Кроме того, и ЯЗЫК народа должен быть достаточно развит и быть способен выразить все понятия мировой культуры - критерий развитости языка.

Поставим следующий теоретический эксперимент. Допустим, что исследуемая НАРОДНОСТЬ, которая претендует на НАЦИЮ в любой исторический момент своего развития останется одной на всей планете Земля. Сможет ли она сохранить и динамически развивать всю сумму знаний накопленных ею самостоятельно или с помощью иных наций и народностей? Если сможет, то это НАРОД-НАЦИЯ.

Поскольку объем знаний нарастает в процессе исторического развития, то очевидно для каждого этапа существует определенная численность популяции данной народности способного сформироваться в НАЦИЮ. Для современного уровня развития цивилизации численность такой популяции по оценке ряда ученых должны быть более 10 миллионов. И это действительно так. Так в современном цивилизованном мире существует минимум 10 тыс. только научных направлений от развития, которых зависит динамика развития человечества. Для поддержания этих направлений на минимальном уровне необходимо как минимум около 100 тыс. высококлассных специалистов. Учитывая опыт научных организаций ведущих стран мира можно утверждать, что для нормального функционирования такого количества ученых требуется участие уже более 1-2 млн. сотрудников. Пусть сомневающиеся сами посмотрят сводки распределения валового национального продукта ведущих стран мира на науку и на другие направления и увидят, что даже при ликвидации всех военных программ на науку удастся расходовать максимум 20%. Следовательно кормить эту группу ученых в конце XX века сможет население численностью как минимум в 10 млн. человек. Это и есть минимум численности народности, могущей претендовать на НАРОД-НАЦИЮ, а при самостоятельных достаточных оборонительных расходах минимум населения составляет уже 30 млн. чел.

Однако претендовать - ещё не состояться, так как кроме чисто научных знаний необходима и сумма управленческих знаний. То есть необходимо умение САМОСТОЯТЕЛЬНО УСТОЙЧИВО УПРАВЛЯТЬ своей народностью. А эти знания в большей части передаются по наследству - на ГЕНЕТИЧЕСКОМ уровне. Иными словами НАЦИЯ должна иметь уже достаточно развитую управленческую ЭЛИТУ как основной носитель ВСЕЙ СУММЫ ЗНАНИЙ.

Таким образом, становится понятным, что заявки многих небольших народностей на построение национальных государств не более чем ПОЛИТИКАНСТВО их ЛИДЕРОВ. В этом плане объединение Европы есть путь к спасению мелких наций от их физической деградации и вымирания.

НАРОДНОСТЬ есть среднее между нацией и МАЛОЙ НАРОДНОСТЬЮ - ПЛЕМЕНЕМ. Она имеет тоже три компонента единства:

КРОВЬ + КУЛЬТУРА + ЧАСТИЧНЫЕ ЗНАНИЯ.

Полнотой общечеловеческих знаний народность не обладает, однако для целенаправленного культурного развития и ей необходимо иметь ЭЛИТУ способную нести определённую сумму знаний. Однако не всегда она имеется и способна выполнять свои функции. Поэтому с точки зрения ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ - НАРОДНОСТЬ не обладает необходимым набором видов ОБОБЩЕННОГО ОРУЖИЯ.

В количественном отношении НАРОДНОСТЬ включает менее 10 млн. человек. Однако минимальное её численное значение так же можно определить исходя из различных критериев. Так способность сохранять свой язык, как некоторый минимум культурной самобытности и определяет этот минимум популяции. На современном уровне развития человечества самостоятельно развивающаяся народность должна иметь как минимум 500 тыс. человек. Для подсчета этой цифры можно воспользоваться тем же приемом, как и для подсчёта НАЦИИ. Так для начального обучения на родном языке необходимо иметь как минимум одного учителя на 30-40 детей в возрасте от 7 до 12 лет. Для 500 тыс. чел. одной народности это даст минимум 1.5-2 тыс. учителей, а с учетом всей системы подготовки кадров и переводчиков на свой язык минимума общечеловеческих знаний (их численность практически не зависит от числа учителей), численность системы образования для самостоятельного развития потребует от народности не менее 10 тыс. чел. Такое количество работников народного образования - 2% от всей популяции можно считать вполне допустимым. Интересно, что при снижении популяции в два раза снижается только численность учителей, а общая численность работников образования останется на прежнем уровне. Это уже будет крайне обременительно для народности и придётся жертвовать качеством преподаваемых знаний. Отсюда становится понятным, что малые народности с численностью менее 500 тыс. человек не могут существовать без постоянной помощи государства в котором они проживают, а их самостоятельное развитие вообще невозможно. Но, даже получая эту помощь они, если остаются замкнутой системой, способны поддерживать лишь самобытную КУЛЬТУРУ. Таким образом, малая народность включает только два компонента:

КРОВЬ + самобытная КУЛЬТУРА.

На следующих более низких уровнях иерархии временно может сохраняться только кровь.

Определение, что ЦИВИЛИЗАЦИЯ есть высшая стадия исторического развития народа или группы близких народов вполне может быть принято за основу. При этом понятие близости народов может быть определено по

близости всех или основных признаков народа данных в определении. Однако определить понятие высшей стадии развития нации весьма сложно, но возможно.

Так цивилизация в отличие от народа обладает не просто самодостаточностью развития, но и способностью устоять при различных исторических катаклизмах, когда исчезают с лица земли другие народы и государства, навсегда или на достаточно длительный исторический промежуток времени (более трех поколений). Как же это достигается? Очевидно, народ, стоящий во главе данной цивилизации несет в себе некоторые **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ** знания способные обеспечить управление как на уровне одного государства, так и на уровне нескольких государств и народов, образующих данную цивилизацию. Именно наличие концептуальных знаний и позволяет такому народу уцелеть в кризисные моменты исторического развития, изменив свою систему управления. Следовательно, **ВЕЛИКИЙ НАРОД**, вокруг которого образуется цивилизация, должен обладать всеми видами **ОБОБЩЕННОГО ОРУЖИЯ**, то есть исчерпывающим набором знаний. Сами эти знания добываются народом либо самостоятельно, методом проб и ошибок, или через познание чужих знаний. В любом случае это требует огромных усилий от народа. Следовательно, и популяция данного народа должна быть значительна (в настоящее время это может быть около 200 млн. человек - минимум несколько процентов от общей численности человечества). **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ** знания являются первым обязательным условием. С позиции общей теории управления **ВЕЛИКИЙ НАРОД** и создает тот самый **ЦЕНТР-ЛИДЕР** вокруг которого и формируются иные народы и создается цивилизация.

Если по отношению к народу можно не уточнять такое понятие как единая среда обитания, то применительно к цивилизации это необходимо сделать обязательно. В геополитике пространство является важнейшей категорией. Его размеры напрямую связаны с силой государства, а, следовательно, и народа его населяющего. Но нужны не просто пространства, а пространства наполненные ресурсами для выживания и **ДИНАМИЧНОГО** развития всей цивилизации. Большие пространства обеспечивают **УСТОЙЧИВОСТЬ** развития не только в смысле богатств природных ресурсов, но и позволяют сохранить народ при возникновении природных катаклизмов. Например, гибель японских или британских островов со всем населением, подобно Атлантиде, в результате подвижек в земной коре, вполне вероятно, а гибель, например Американского или Евразийского континентов очевидно невозможна без гибели всего человечества. Следовательно, значительное **ПРОСТРАНСТВО** компактного расселения данного народа позволяет ему претендовать на понятие великий народ.

Таким образом, **ЦИВИЛИЗАЦИЯ** включает следующие компоненты:

КРОВЬ + КУЛЬТУРА + ПОЛНОТА ЗНАНИЙ + ПРОСТРАНСТВА.

Таким образом: **ЦИВИЛИЗАЦИЯ** есть высшая стадия исторического развития народа (группы близких народов) который овладел концептуальными знаниями и значительным пространством, обеспечивающие ,ему устойчивое развитие в глобальном историческом процессе. Нет сомнения, что любой народ для сохранения в истории должен либо создать цивилизацию, либо влиться в определенную цивилизацию, но естественно уже изменяя себя. Наконец именно земные цивилизации, имеющие свои собственные наборы всех видов насилия и могут реально бороться между собой за выживание на земле. Именно цивилизация обладает набором всех необходимых средств для **САМОДОСТАТОЧНОГО** и **УСТОЙЧИВОГО** развития.

С формальной точки зрения любая цивилизация **САМОДОСТАТОЧНА** и **УСТОЙЧИВА** только при наличии триады: жизнеформирующая концепция (идеология), дееспособное по количеству и профессиональному качеству население (кровь и знания), энерго-сырьевых ресурсов (пространства).

Каждая цивилизация отличается от другой в основном показателями связанными с особенностями великого народа ее образующего. Ряд социологов определяют эти отличия следующими условными отношениями: 1)"Бог-человек", 2)"гражданин - государство", 3)"индивид-группа", 4)"родители-дети", 5)"супруг-супруга". Вот так оказывается можно сформулировать национальные отличия без прямого указания на это.

Структуризация рассмотренных здесь понятий приведена в таблице 2.1.

С понятием **ВЕЛИКИЙ НАРОД** связано и такое понятие как **ВЕЛИКАЯ ДЕРЖАВА**. Учитывая те факторы которые определяют понятие великого народа и цивилизации можно попробовать определить и формальные параметры понятия **Великая Держава**. Учитывая формулы цивилизации Великую Державу можно определить как **ГОСУДАРСТВО ВЕЛИКОГО НАРОДА**. То есть это государство не только овладело всеми или большей частью видами **ОБОБЩЕННОГО ОРУЖИЯ**, но имеет и достаточный пространственный размах при значительной численности народа, имеющего притягательную для других культуру. Отметим, что всякие определения Великой Державы, как государства определяющего мировые процессы является неполным, так как не разъясняет, а как это достигается.

При этом понятие **МИРОВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ**, которым очень часто пользуются многие политологи, несет иной смысл и может рассматриваться, как совокупность культур народов и народностей мира. Правда писатели-фантасты уже давно говорят о межпланетных и межзвездных войнах, то есть они формально борьбу народов-наций и земных цивилизаций между собой переносят в далекое будущее, когда сформированная единая великая нация - "мировая цивилизация Земли" - вступит в борьбу за лучшие условия своего развития в космосе с чужими цивилизациями. Таким образом, если говорить о различных формах борьбы, как двигателе прогресса, то пока говорить о **МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ** нет смысла, ибо она состоится лишь тогда, когда выйдет в **КОСМОС** не на разведку, а для использования его в своих целях.

Надо признать, что последние годы, понятием "цивилизация" стали пользоваться весьма широко и в ряде случаев ошибочно. Дело в том, что понятие "цивилизация" отождествляют с чисто духовными - идеалистическими моментами. Так появляется классификация цивилизаций по идеологическим течениям: коммунистическая

цивилизация, капиталистическая цивилизация, социалистическая цивилизация и т.д. Однако конгломерат народов, не имеющих этнической близости не может составить цивилизацию на длительный исторический период. Рухнул СССР, и исчезла социалистическая цивилизация, но осталась Россия и страны к ней тяготеющие. С другой стороны даже гибель США, вероятно, не приведет к гибели Западной цивилизации.

Таблица 2.1.

Основные понятия теории развития наций.

Понятия		Критерий структуризации		Градиент самостоятельного развития
		Численность в млн.	Основные компоненты	
1	2	3	4	5
ЭВОЛЮЦИЯ : ЭТНОСА	ЦИВИЛИЗАЦИЯ	> 200	КРОВЬ+КУЛЬТУРА+ПОЛНЫЕ ЗНАНИЯ+ПРОСТРАНСТВО	+
	НАЦИЯ-НАРОД	10-200	КРОВЬ+КУЛЬТУРА+ПОЛНЫЕ ЗНАНИЯ	+
	НАРОДНОСТЬ	0.5 - 10	КРОВЬ+КУЛЬТУРА+ЧАС'ГИЧНЫЕ ЗНАНИЯ	0
	МАЛАЯ. НАРОДНОСТЬ,, ПЛЕМЯ, РОД	<0.5	КРОВЬ+САМОБЫТНАЯ КУЛЬТУРА	

2.2. Основной закон развития народов

Именно межнациональные столкновения на пороге XXI века несут наибольшие проблемы всему мировому сообществу. Только вскрытие наиболее общих объективных закономерностей развития народов позволит понять и управлять этими наиболее драматическими событиями, которые будут оказывать решающее влияние на человечество и в последующем тысячелетии.

Нет сомнения, что в ГЛОБАЛЬНОЙ перспективе произойдет отмирание государств при слиянии наций. Однако в ОБОЗРИМОМ будущем деление человечества на НАЦИИ сохранится, ибо даже при укрупнении на путях этнической и языковой близости нет основания предполагать что этот процесс будет быстрым. Конечно, спираль развития человечества рано или поздно придет к созданию одной унифицированной структуры, весь вопрос, как и каким путем, оно придет к этому. Путь мировой закулисы это путь исторически форсированного создания государства ТИРАНА при унификации всех наций по заранее определенным канонам, а мы полагаем, что будущее за СОДРУЖЕСТВО НАЦИЙ при их постепенном естественном эволюционном слиянии и взаимном обогащении. И в этом нет места как исключительности отдельных народов с позиций превосходства над другими, так искусственного содержания тех народов, которые в силу объективного ГЛОБАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО процесса растворяются в других более жизнеспособных. Процесс СЛИЯНИЯ НАРОДОВ-НАЦИЙ - ОБЪЕКТИВНЫЙ ЗАКОН РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Если этот процесс выйдет из под контроля мировой закулисы, то исход борьбы наций прогнозировать легко - ПОБЕДА БУДЕТ ЗА БОЛЬШИМИ ПО ЧИСЛЕННОСТИ НАЦИЯМИ сохранившими в этой ситуации свои национальные структуры управления (в том числе и государство), а следовательно позиции великих народов упрочится.

Однако это не входит в планы мировой закулисы и поэтому она стремится к дроблению больших наций на более мелкие. По мнению некоторых ее представителей наиболее "оптимальная" численность любого народа не должна превышать 50-80 млн. чел.

Многие ученые, особенно в геополитике, отдают приоритет развития государствам, а не НАЦИЯМ. Поэтому они при рассмотрении исторических перспектив видят лишь движение ГОСУДАРСТВ, а мы считаем, что главной проблемой в Глобальном историческом процессе является ДВИЖЕНИЕ НАЦИЙ. Причем современные движения наций в виде новых мощных миграционных процессов есть ни что иное, как возрождение многовекового ВЕЛИКОГО ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НАРОДОВ, но в новой форме.

Раньше движение народов сметало одни государства и порождало другие, гибли одни и создавались другие нации, то есть основной формой движения наций было прямое завоевание и поглощение тех или иных наций в ФОРСИРОВАННОМ режиме. Этой формой движения народов удалось полностью овладеть мировой закулисе, которая по своему разумению приговаривала, те или иные народы и находила для этого палачей. Мы уже приводили примеры взаимного уничтожения ВЕЛИКИХ империй ГЕРМАНИИ и РОССИИ. Однако остается темным пятном и история двух нашествий на Европу: МОНГОЛЬСКОГО и ОСМАНСКОГО. Известно, что за спиной вождей этих нашествий стояли определенные силы. В первом случае история сохранила упоминание о представителях Папы Римского, а во втором случае о различных советниках определенных государств. Здесь явно просматривается БЕССТРУКТУРНЫЙ способ управления этими нашествиями.

В настоящее время вследствие изменений, произошедших в общем, развитии человечества произошли и качественные изменения во всех ВИДАХ ОБОБЩЕННОГО ОРУЖИЯ. В связи с этим решающее значение стали приобретать новые формы движения наций. Важнейшей формой движения народов стала МИГРАЦИОННАЯ

ЭКСПАНСИЯ проводящаяся с одобрения мировой закулисы и оберегаемая ее универсальной формулой о "правах человека". Если процесс миграции из стран Азии и Африки в АНГЛИЮ, ФРАНЦИЮ и ГЕРМАНИЮ будет продолжаться в прежних темпах, то к середине XXI века англичане, французы и немцы окажутся в меньшинстве в своих странах. Этим странам будет уготовлена судьба ЮАР. Безусловно, это засилье иностранных рабочих постепенно пробуждает национальное самосознание англичан, французов и немцев.

В этом проникновении представителей безусловно менее развитых по многим параметрам народов в среду обитания более развитых наций с последующей; трансформацией этой среды в некоторую унифицированную виден все тот желлан МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ по построению глобального толпо-"элитарного" общества. Именно путем МИГРАЦИИ осуществляется ФОРСИРОВАННОЕ слияние наций. Следовательно, как и при выращивании "биороботов", когда для их форсированного созревания и зомбирования используется искусственное разрушение головного мозга - разума, так и здесь процесс искусственного форсированного слияния народов стоящих на разных уровнях развития ведет к формированию из их детей фактически новой исторической общности - РАБОВ, людей умственно ограниченных - "биороботов" типа ТОЛПА-Б. И здесь вновь проявляется закон природы, которая не терпит насилия над собой. Если в нормальном обществе путь каждого человека из ТОЛПЫ в ЭЛИТУ возможен через овладение ЗНАНИЯМИ, то в обществе, где ЭЛИТА ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНА, а ТОЛПА состоит из РАБОВ -людей определенно менее развитых и ограниченных из-за НАСЛЕДСТВЕННОСТИ, путь человека из толпы в "элиту" будет даже теоретически невозможен. Наконец такое форсированное решение проблемы слияния наций хотя и ведет к стабильности в мире на ближайшую историческую перспективу, но ведет в Глобальной к гигантскому социальному взрыву "рабов" против "элиты" ибо в разделенном обществе лишенном РОТАЦИИ между слоями заложена огромная мина замедленного действия (взрыв подобный тому как это показано в фильме "Планета обезьян", США).

Нормальное слияние наций это длительный процесс и он должен протекать в равных условиях, когда каждая из наций достигнет соответствующего уровня своего развития. То что допустимо в России, когда происходит процесс слияния например ТАТАРСКОЙ народности и РУССКОЙ живущих вместе в единой культурной среде уже более 700 лет, совершенно недопустимо в Германии или во Франции наводненных народностями из Азии или Африки, которые узнали что такое одежда всего 100-150 лет назад.

Иными словами необходимо стремиться к слиянию народов по схеме:

<НАЦИЯ> + <НАЦИЯ> .

Мировая закулиса выступая на словах за "общечеловеческие ценности" стремиться к строгому разделению человеческого общества, выступая за объединение народов по двум строго ограниченными направлениям:

<ЭЛИТА + ЭЛИТА>, <ТОЛПА + ТОЛПА>.

Хотим мы этого или нет, но Глобальный исторический процесс определяется только крупными нациями, а удел малых это растворение в более крупных оставаясь при этом всего навсего некой культурной диаспорой. В соответствии с методологическим стереотипом - СПИРАЛИ РАЗВИТИЯ можно утверждать, что если вначале расселения народов их шесть основных ветвей обособлялись и порождали самостоятельные народы, то, начиная примерно с V века н.э. начался интеграционный процесс. Именно в этот период и началось формирование в Европе франкской, испанской, англосаксонской, германской и славянской народностей. Не смотря на различные колебания процесс интеграции идет медленно, но неумолимо. Даже война 90-х гг. на Балканах это лишь эпизод который не нарушает общего хода истории. Здесь уместно напомнить, что разная религия - разный народ, ибо по определению НАРОДА здесь разная культурная среда обитания. Поэтому воевали в Боснии не сербы между собой, а СЕРБЫ и ТУРКИ.

Здесь уместно коснуться и такого распространенного понятия, как КОРЕННОЙ НАРОД. Формально не существует никаких критериев разделяющих народы на коренные и некоренные. Крупной ошибкой всех искателей этих критериев является то, что они связывали эти понятия только с определенной территорией - ПРОСТРАНСТВОМ. Установить "кто первым освоил то или иное пространство" очень сложно, потому что требует ответа на следующий вопрос "как это пространство было освоено". Все эти вопросы, грубо говоря "гоняют всех ученых по кругу" и нет на них ответа. Вероятно, выход из этого замкнутого круга надо опять искать, прежде всего, в проблемах социальной организации народов и установление их господства над тем или иным пространством в той или иной форме. Вероятно, КОРЕННЫМ НАРОДОМ следует называть тот народ, который к моменту миграции на его пространство ИНОГО НАРОДА уже имел все формы своей организации, в том числе и собственную государственность. Таким образом, это понятие ПРОСТРАНСТВЕННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ. С этой позиции в Эстонии коренным народом является только русский народ, так как эстонцы оформились там после миграции на эту территорию русского народа, а до этого они жили в форме диких племен, которыми долгое время управляли немцы или шведы.

Наконец важной особенностью такого понятия как КОРЕННОЙ НАРОД является то, что его юридические права на "свое бывшее" пространство утрачиваются в результате добровольного или силового его включения в состав государства иного народа. Но в этом случае, вхождение в государство иного народа вместе со своей территорией, превращает его уже в КОРЕННОЙ НАРОД нового государства. Так все народы России, вошедшие в ее состав вместе со своими территориями и являются КОРЕННЫМИ НАРОДАМИ страны, а те кто мигрировал в Россию (в том числе и в глубоком прошлом) являются НЕКОРЕННЫМИ НАРОДНОСТЯМИ сколько бы времени они не проживали в России.

Фактически первым шагом к слиянию духовно близких, но иногда этнически различных народов является их объединение в цивилизации вокруг Великого Народа. Эта форма содружества наций куда более эффективна, чем колониализм или прямой захват с оккупацией чужих земель.

Именно цивилизации ведут между собой борьбу за выживание в этом мире на Глобальном уровне. Часто эти народы вступают не только в духовные объединения, но и в военные союзы (НАТО, ОВД и пр.). Военные союзы охватывают не только духовно близкие народы, но и народы и их государства представляющие геополитический интерес для великой державы. Однако все это не исключает решение силой локальных проблем народами принадлежащими к одной цивилизации или одному союзу (даже в НАТО из-за о. Кипр жестоко воевали в 1974 г. Греция и Турция отстаивая свои национальные интересы). По нашему мнению в настоящее время можно выделить следующие основные цивилизации: Западно-христианскую, Российско-православную, Мусульманскую, Индуистскую и Буддистско-тихоокеанскую. Каждая из них имеет во главе один или несколько народов, которые и определяют направленность этих цивилизаций. Все эти цивилизации на пороге XXI века формально обладают полным набором всех видов обобщенного оружия, но все они не имеют достаточный уровень их качества вследствие неполноценности "триады".

Так на пространстве **Западно-христианской цивилизации** отсутствует необходимый запас сырья для промышленности, а концепция развития испытывает трудности. Основным экономическим оружием этой цивилизации выступает ссудный процент. Экономика построена на основе финансового капитала. Отсюда становится понятным, ее определенная агрессивность в БОРЬБЕ за ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО с целью подчинения богатых сырьем регионов своей воле на основе унификации концепции развития - "СВОБОДНЫЙ МИР гарант ПРАВ ЧЕЛОВЕКА". Мировая закулиса продолжает в ускоренном темпе унифицировать ее толпу - "элитарное" общество, стремясь как можно быстрее ликвидировать национальные перегородки у толпы. Причем в качестве основного средства для этого выступает миграция народов Азии и Африки. В качестве Центра-Лидера здесь пока выступает США.

Большинство стран этой цивилизации входит в состав военного блока НАТО - военной организации этой цивилизации. Именно эти страны и стремятся доминировать в мире. В этот военный блок входит и ряд стран принадлежащие к другим цивилизациям. Открытых противоречий между странами этой цивилизации нет. Однако Германия стремится стать ведущей державой Европы, что не нравится США и Франции. Интенсивное проникновение Италии на Балканы через Албанию совсем не нравится Германии, Франции и Греции. Между Грецией и Турцией существуют непримиримые противоречия из-за Кипра. После распада СССР в середине 90-х гг. Греция уже официально определила в своей новой военно-политической доктрине врагом номер один - Турцию. Наконец Греция болезненно воспринимает любое сближение других стран с Македонией и демографическую экспансию мусульман на Балканах. Военно-политическая активность этой цивилизации проявляется как в "расширении НАТО на восток", так и в стремлении заменить ООН на НАТО при разрешении мировых проблем, что вызывает напряженность во взаимоотношениях с другими цивилизациями. Эта цивилизация экономическую экспансию подкрепляет военно-политической.

Российско-православная цивилизация наиболее молодая из всех рассматриваемых, возрождается на обломках СССР и Системы Социализма. Ранее некоторые моменты этой цивилизации просматривались в политических устремлениях СССР. Эта цивилизация пока не имеет отработанной концепции развития и в конце XX века в ней пока идет процесс формирования концепции развития на базе ценностей Западно-христианской цивилизации. Остальные компоненты, необходимые для динамичного развития имеются в достаточном объеме и с необходимым качеством. Поэтому данная цивилизация не несет в себе заряда агрессивности по отношению к окружающим ее другим цивилизациям. Центром-Лидером является Россия. Определенная внутренняя напряженность здесь тоже присутствует. Так Украина опасается за Крым и Восточную Украину тяготеющих к России, что приводит ее к необходимости заигрывать с Западно-христианской цивилизацией и способствовать распространению неправославной церкви. Грузия стремится восстановить свой суверенитет над Абхазией опираясь при этом не только на Россию, Казахстан опасается распада из-за стремления половины населения (русского) к России.

Мусульманская цивилизация (исламский мир), или как ее часто называют "мусульманский мир", в силу коранических традиций не располагает современно-образованным населением - отсутствует необходимый набор знаний. Однако можно предположить, что постепенно этот недостаток будет устранен. Дело в том, что в составе этой цивилизации имеются различные народы и различные схемы структурного управления - разные государственные формы и это позволяет осваивать им эффективно разнообразные знания (Ирак - химия, биология; Пакистан - ракетно-ядерное оружие; Иран - ядерная энергетика и др.). Однако маловероятно, что в ближайшем будущем Мусульманская цивилизация сможет открыто вступить в борьбу за господство даже на уровне региона, так как в ее составе пока нет Центра-Лидера способного возглавить эту борьбу. Арабы разделены государственными границами и локальными интересами, иранский народ пока не пользуется необходимым авторитетом у арабов, турки вообще стремятся играть роль Западной Державы в Мусульманской цивилизации, а громадная Индонезия стремится интегрироваться не с Исламским миром, а играть самостоятельную роль в своем регионе. Пока идет активная борьба за лидерство, которой нет конца (в 60-х гг. Египет, в 70-80-х гг. Ливия, 80-90-х гг. Ирак и Иран, 90-х гг. Пакистан и т.д.). Вероятно, до установления Центра-Лидера какие-то серьезные угрозы другим цивилизациям она создать не сможет. Кроме того, контролируемое этой цивилизацией пространство достаточно большое и проблемы ее внутреннего развития преобладают над внешними ее проблемами, особенно это стало заметно, когда мировой закулисе удалось вогнать в 1948 году в ее, достаточно монолитное тело инородный элемент - Израиль и активизировать христианскую конфессию в Ливане. Это породило непримиримый конфликт между Израилем и арабскими странами, Ираном, Суданом. С другой стороны натянутые отношения Ирана и Турции носят непримиримый характер и уходят корнями в XIУ-XУ века. Из-за

этого исламская Турция ближе к Израилю, чем к арабским странам. Идеологическое стремление Турции создать Великий Туран противоречит интересам Ирана и России. Наконец светский ислам Турции непримирим с фундаментализмом ислама Ирана. Пока Россия еще сохраняет политические интересы на Кавказе сформированные в рамках СССР и поэтому для нее одинаково неприятны, как стремления Ирана в Азербайджан, так и попытка проникновения Турции на Северный Кавказ.

Надо отметить и то, что СССР, примерно с момента своего возникновения, постоянно пытался стать Центром-Лидером для этой цивилизации. Это стремление имело под собой почву, так как исламское пространство в СССР всегда было значительно. Однако даже в самые лучшие годы СССР удавалось устойчиво контролировать не более 50% мусульманской цивилизации из-за узости государственной идеологии. Именно борьба за контроль над этой цивилизацией и постоянно сталкивала СССР с Западом. Надо думать, что эта борьба не закончилась и временный вакуум после ухода СССР не смогла занять никакая иная сила. Вероятно, приход туда России приведет к зарождению своеобразного Центра-Лидера этой цивилизации. Мусульманская цивилизация является наиболее близким историческим соседом Российско-православной цивилизации. Поэтому степень их взаимосвязей достигает уровня взаимопроникновения. Достаточно сослаться на два примера. Религиозная и философская мысль России не единожды пыталась теоретически обосновать единые позиции двух конфессий ("Вопросы митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Иоанну и иерархии русской православной церкви" Спб. 1993-996г. Вышедшая за подписью "Внутренний Предииктор СССР" - наиболее фундаментальная политика в этом ряду.). Гражданская администрация и военные чины часто использовали своих людей для трактования корана. Специальные государственные структуры готовили из местного населения эти кадры на уровне оружия 3-приоритета бескровно решали самые конфликтные вопросы. К сожалению, советская атеистическая система исключила широкую подготовку этих специалистов на уровне военно-политических училищ и академий - результаты видны по развитию конфликтов в Средней Азии и на Кавказе, особенно в Чечне, где применяют в массовом порядке оружие 5-6 приоритета и с пониманием говорят, но не используют 4-й приоритет.

Индуистская цивилизация имеет ограниченное пространство на суше и проблемы перенаселенности не позволяя пока обеспечить необходимый уровень освоения знаний всем народом, для которого поиск "хлеба насущного" важнее всего. Однако освоение ракетно-ядерных технологий к 1998 году показало, что, не смотря на огромные трудности динамизм развития этой цивилизации нарастает. Вместе с тем, у этой цивилизации нет полного набора энерго-сырьевых ресурсов, но Центр-Лидер есть - Индия. Указанные выше обстоятельства дают основание предполагать, что ее развитие может в перспективе носить характер и силового расширения жизненного пространства. Между Индией и Пакистаном существует с начала образования этих стран постоянный конфликт на религиозной почве из-за штата Джамму и Кашмир. Появление ядерного оружия в этих странах вероятно снизит интенсивность их противостояния. Противоречия Индии и Китая в настоящее время почти сошли на нет.

Буддистско-тихоокеанская цивилизация имеет значительно большие пространственные размеры чем предыдущая, но все проблемы ее присущи и данной цивилизации. Огромная численность населения и в этой цивилизации создает дефицит пространства на суше, проблемы перенаселения и недостаток энерго-сырьевых ресурсов. Окончательно Центр-Лидер здесь не определен, но на эту роль претендуют Китай и Япония. Такая двойственность в отношении Центра-Лидера объясняется многими факторами и прежде всего разными идеологическими концепциями. В Китае буддизм и конфуцианство пока скрыты за национальным коммунизмом, который много воспринял прежде всего от конфуцианства. В Японии также две религии буддизм и синтоизм. Как и у предыдущей цивилизации особенности ее развития могут в перспективе носить характер силового расширения жизненного пространства, вернее, закрепления после проведения демографической экспансии. Между Китаем и Японией идет тайная борьба за лидерство в Азиатско-тихоокеанском регионе откуда они совместными усилиями постепенно вытесняют другие цивилизации. Наконец Китай в этом регионе проводит активную демографическую экспансию с основным направлением на Юг (творцом этой политики был еще Мао Цзе-дун). Большое опасение вызывает в Японии и перспектива создания единой Кореи военная и экономическая мощь которой могла бы нарушить баланс сил. Двойственность и неопределенность Центра-Лидера позволяет другим цивилизациям оказывать прямое влияние на нее. При этом между Россией и этими странами существуют локальные противоречия (недостаточная отрегулированность демографических вопросов с Китаем и территориальные претензии Японии на часть Южных Курил), а холодные и труднодоступные ее территории в этом регионе не могут способствовать массовой демографической экспансии из этих стран. Наконец и экономические интересы Российско-православной цивилизации в этом регионе небольшие.

Можно считать, что эпоха прямых силовых столкновений между цивилизациями с использованием оружия 6-го приоритета ушла в прошлое. В ближайшем будущем вероятнее всего борьба между ними будет вестись оружием высших приоритетов. Причем в каждой из рассматриваемых нами цивилизаций будут свои причины побуждающие к этой борьбе. Для Западно-христианской это борьба за сырье, для Индуистской и Буддистско-тихоокеанской борьба за пространство для решения в первую очередь демографических проблем. Для Российско-православной и Мусульманской цивилизации внутренние проблемы будут превалировать над внешними (приобретение новых знаний и попытки локальных улучшений). Вместе с тем надо всегда помнить, что прочность всех этих цивилизаций различна и всегда имеются слабые звенья. Так Западно-христианская цивилизация имеет слабые звенья (в идеологическом плане): Германия, Франция и Италия.

Основные характеристики рассмотренных здесь цивилизаций приведены в таблице 2.2. Следует отметить, что в таблице рассматриваются только субъекты цивилизаций, то есть те государства, которые вносят основной вклад в ее развитие.

Таблица 2.2. Основные характеристики цивилизаций.

N7 пп	Наименование	Состав			Компоненты цивилизации		
		Центр-Лидер	Субъекты	Интеграция в %	Численность населения, млн. чел (язык общения)	Площадь территории, млн. кв.км	Степень компонентами самодостаточного развития в %
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Западно-христианская	США	Австралия Бенелюкс Великобрит. Германия Израиль Испания Италия Канада Скандинавия Франция Швейцария	100 100 100 80 100 80 100 100 100 85 80 100	666(английский)	30.4	КР=80 УГН=100 ОСР=20
2	Российско-православная	Россия	Армения Белоруссия Болгария Греция Грузия Казахстан Румыния Украина Югославия	100 100 40 35 50 70 30 80 70	288 (русский)	21.3	КР=20 УГН=100 ОСР=100
3	Мусульманская	?	Алжир Египет Индонезия Ирак Иран Ливия Марокко Пакистан Сирия Саудовская Аравия Турция	50 90 40 80 100 100 100 80 80 100 50	643.5 (арабский?)	13.5	КР=80 УГН=30 ОСР=70
4	Индуистская	Индия	Бангла-Деш Шри Ланка	100 100	1075 (хинди, английский)	3.5	КР=100 УГН=50 ОСР=60
5	Буддистско-Тихоокеанская	Китай-Япония	Вьетнам КНДР Респуб Корея Таиланд Тайвань	80 90 80 50 60	1552 (китайский, японский)	11.1	КР=80 УГН=45 ОСР=50

В таблице обозначено: КР - концепция развития; УГН - уровень готовности населения; ОСР - обеспеченность сырьевыми ресурсами.

Надо признать, что некоторые страны, бывшие ранее объектами некоторых цивилизаций, находясь в определенном удалении от Центра-Лидера в конце XX века добились определенных успехов в своем развитии и могут претендовать на свою особую роль.

К таким странам следует, прежде всего, отнести Бразилию, Аргентину и ЮАР. Не исключено, что именно эти страны могут стать новыми Центрами-Лидерами в XXI веке.

На Африканском континенте у ЮАР после прихода к власти "черного большинства" вначале исчезли внешние противники на границах, но затем обстановка начала медленно меняться. Теперь уже новая власть оказалась озабоченной демографической экспансией в ЮАР "дружественных" соседей (нищета в ЮАР это благополучие по сравнению с достатком у соседей). Наконец выяснилось и то, что ведущие страны мира совсем не желают видеть

"демократическую" ЮАР в качестве равноправного партнера и единственного лидера на африканском континенте. Все это привело к тому, что первоначальная мирная направленность политики ЮАР начала меняться на другую, в которой роль силового воздействия стала возрастать. Кто знает, может быть лидеры этой страны вновь подумывают о возвращении ЮАР статуса ядерной державы, от которого она так легко отказалась в конце 80-х гг. Вполне вероятно, что ЮАР в недалеком будущем может стать Центром Лидером новой цивилизации - **черной цивилизации**.

2.3. Патриотизм, национализм и законы регулирующие развитие народов

Наконец именно здесь есть смысл разобраться с такими широко используемыми понятиями как ПАТРИОТИЗМ и НАЦИОНАЛИЗМ. Оба эти социологических понятия не имеют никакой прямой связи между собой. Дело в том, что ПАТРИОТИЗМ это понятие характеризует отношение ГРАЖДАНИНА к своему ГОСУДАРСТВУ или ЖИТЕЛЯ определенной ТЕРРИТОРИИ к ней самой. Поэтому это понятие имеет государственно-территориальный смысл - отношение человека к некоторому пространству. Поэтому патриотизм в определенном смысле безвреден для любого идеологического течения господствующего в том или ином обществе. Однако без национальных корней он весьма не прочен и может легко развалиться под ударами иной идеологии.

Так раздутый на государственном уровне патриотизм летом 1914 года в России практически иссяк в народных массах к концу 1915 года под тяжестью поражений и ошибок в пропаганде. Патриотизм в Германии замешанный на элементах национализма выдержал более 4-х лет (1914-1918 гг.). Наконец летом 1941 г. под ударами немецкого национализма развалилась Красная Армия воспитанная в духе интернационализма и только когда ВЛАСТЬ вернула русский национализм в основу государственного патриотизма, армия получила должную устойчивость и победила. Были возвращены не только символы Русской Армии: форма, погоны, имена национальных героев - но даже лозунг газеты "Красная Звезда" вместо "Пролетарии всех стран соединяйтесь!" заменили в 1942г. на "Смерть немецким оккупантам". Внимание! Не "Фашистским", а именно "Немецким - это была апелляция "понимающих" руководителей страны к подсознательному врожденному русскому национализму, а не государственному патриотизму СССР. Наконец вновь государственный патриотизм Советско-Российской Армии полностью проиграл национализму Армии генерала Дудаева в 1994-1996 гг.

Не менее интересные примеры можно почерпнуть из истории войн которые вели США. В этой стране ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПАТРИОТИЗМ доведен до невиданно высокого уровня, что внешне производит весьма сильное впечатление. Но на проверку он так же оказывается весьма слабым и никогда не выдерживал серьезных испытаний. Так во всех войнах и конфликтах XX века личный состав вооруженных сил США хорошо воевал только в условиях количественного и качественного превосходства над противником. В трудных условиях предпочитал сдаваться в плен. Характерна в этом плане операция в Арденах зимой 1944-1945 гг., когда немцы нанесли поражение превосходящим американским войскам, при этом наступление Красной Армии спасло их от полного разгрома (при этом было взято в плен до 30 тыс. американцев).

Сравнивать американских солдат с японскими с точки зрения морально-психологических качеств вообще нет смысла американцы проигрывают по всем статьям японцам. Не лучше дело обстоит и при рассмотрении качеств летчиков (воинов обслуживающих сложную боевую технику). Так индивидуальные боевые достижения например американских летчиков-истребителей тоже ниже чем у немецких, японских и русских. Например немец Э.Хартманн сбил 352 (345 советских и 7 американских) самолета, японец С.Сакаи сбил 64 англо-американских самолета, русский И.Кожедуб сбил 62 немецких самолета, а американец Р.Бонг сбил только 40 японских самолета. Американские летчики в сражениях против немецких вообще не добились весомых результатов и брали только числом. Кстати англичане имели куда большие успехи именно в боях против немцев - М.Паттле сбил 51 немецкий самолет (вот что значит исторические корни идеологии "Англия превыше всего"). Все это подтверждает правило - "какова идеология, таковы и солдаты".

НАЦИОНАЛИЗМ значительно более сложное понятие и всегда имеет отношение только к НАРОДУ из недр которого он появляется и кому он служит (попытки насаждения национализма структурными методами через государство малопродуктивны и не ведут к длительному успеху). В отличие от других идеологических течений национализм все практические и теоретические вопросы рассматривает сквозь призму НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА. При выборе управленцев любого уровня предпочтение всегда отдается не просто лучшим, а лучшим представителям СВОЕГО НАРОДА. Это можно рассматривать, как "ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ". Наконец на государственном уровне осуществляется контроль (иногда и ограничение) за смешанными браками и родословной лиц вступающих в брак. То есть выполняется "ЗАКОН УЛУЧШЕНИЯ ГЕНОФОНДА НАРОДА" Эти законы объективны и действуют в рамках любого государства их абсолютизация ведет к крайним формам национализма, а их отсутствие ведет к "бытовому" национализму во всем обществе или в его части. Оба эти закона, если они эффективно действуют, надежно охраняют народ от проникновения в его "элиты" "биороботов" мировой закулисы и рано или поздно приведут к размыванию толпы - "элитарного" общества.

Наконец надо помнить, что основные положения НАЦИОНАЛИЗМА используются и для построения различных обществ, в том числе и социально справедливых, в форме национального социализма. Поскольку идеи социализма, как справедливого общества бессмертны, то по этой причине огульно отвергать национал-социализм и в теоретическом плане нецелесообразно.

Поэтому НАЦИОНАЛИЗМ провозглашается мировой закулисой "главным врагом человечества". Ею широко рекламируются только его крайние формы, абсолютизирующие роль и заслуги только своего народа, как правило,

ведущие к разжиганию межнациональных конфликтов, локальных и мировых войн, и в конечном итоге, приводящие к геноциду одних народов по отношению к другим.

Например, крайние националистические теории вульгаризировали понятие РАСОВОЙ ЧИСТОТЫ, применяя физические методы разделения народностей в форме, концлагерей, гетто, апартеида и лишения гражданства (Германия, ЮАР, современная Прибалтика). Наконец абсолютизация законного понятия "отсталые народы" и применение его ко всем другим ведёт к воспитанию не чувства ГОРДОСТИ ЗА СВОЙ НАРОД, а чувство ПРЕВОСХОДСТВА СВОЕГО НАРОДА или ЕГО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТИ.

Именно эти крайние формы национализма широко рекламируются мировой закулисой как основное содержание этого идеологического течения с целью затруднения его широкого распространения. Мировая закулиса замалчивает, что на почве консервативного НАЦИОНАЛИЗМА проходила консолидация народных сил в странах подвергшихся неудачному интернациональному эксперименту (Испания, Китай, Чили, страны СНГ) или самостоятельно пытавшихся построить общенародное государство на основах национал-социализма (Аргентина 40-50-х гг.). Национализм не имеет границ. И это на деле подтвердили уже две страны. Так объединение всех НЕМЦЕВ в 30-х гг. под руководством Германии позволило ей БЕЗ ВОИНЫ расширить свое пространство в 1.25 раза и контролировать многие государства мира с помощью немцев проживающих в других странах. По этому пути сейчас идет Китай, и его демографическая экспансия стала главной проблемой в Тихоокеанском регионе на рубеже XXI века.

Ученые бывшего СССР (в основном "биороботы") особенно много критиковали то, что в основе национал-социалистических идей лежит фундаментальное положение об общенародном государстве с бесклассовым обществом, подробно разработанное А.Гитлером в "Моей борьбе", и именно это тогда считалось главной химерой. Значит, построить бесклассовое общество на основе интернационала и революции можно, а на основе национализма и эволюции нельзя, но почему? Однако ответа на это они не дали. Интересно как они считают сейчас, ведь классовая борьба оказалась фактически оружием разрушения национальных государств и управляемой мировой закулисой?

Надо признать, что с позиций общей теории, мировая закулиса является сторонником и проводником крайней националистической идеологии, так как она стремится превратить "элиты" всех народов в собрания интернациональных сил - "биороботов".

Таким образом, патриотизм и национализм имеют разную основу, но первичность НАРОДА по отношению к ГОСУДАРСТВУ позволяет нам утверждать, что здоровый и консервативный национализм есть основа любого патриотизма без которого последний является лишь пустой формой без содержания.

Фактически НАЦИОНАЛИЗМ надо рассматривать, как вполне определенное идеологическое течение имеющее умеренные и крайние направления. Крайние направления особенно часто возникают из-за ущемленного самолюбия у малых народностей, которые хотят считать себя нацией. Надо отметить, что серьезным политикам вероятно не надо прятаться от этой реальной формулировки за такие как: национально-ориентированный; консервативный национализм; и т.п. Ведь все признают, что существует ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ со всеми его умеренными и крайними проявлениями.

Наконец очень часто отождествляют ФАШИЗМ и НАЦИОНАЛИЗМ, но это не совсем правильно. Национализм - есть название широкого идеологического течения в составе которого имеется и национальный социализм, а фашизм есть образное название итальянского варианта национал-социализма направленный не против других народов, а только против "сионистских аферистов".

Своим символом итальянские фашисты приняли двойной боевой топор, древко которого обрамлено туго связанными прутьями и которые в таком виде невозможно переломить. Это символизировало единство народа и вождя. Fascio - дословно пучок, объединение и является очень древним этрусским знаком высшей власти, добровольно передаваемой правителю-избраннику старейшинами родов и он символизировал принцип: один род - один голос на Совете.

Причем в основе итальянского национал-социализма лежало формирование некоторой вненациональной империи с национально-пропорциональным представительством в органах власти всех народов, что фактически противоречит принципам крайнего национализма который стремится создать чисто национальное государство.

Позже фашизмом ошибочно стали называть все национал-социалистические идеологические течения, но распространять это понятие на весь национализм - полная теоретическая безграмотность.

Важное значение во взаимоотношении людей принадлежащих к одной и той же народности является так называемая "кровная спаянность". Это проявляется в форме взаимопомощи их друг другу в ЛЮБЫХ УСЛОВИЯХ и ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ. И здесь не играет никакой роли справедлива ли будет эта помощь по отношению ко всему обществу или нет, важен сам факт помощи "соплеменнику". Указанный ЗАКОН ВЗАИМОПОМОЩИ проявляется у ВСЕХ народностей, но с различной силой, которой, при необходимости, можно управлять. Фактически эта взаимопомощь есть инстинкт самосохранения народности вступающей во взаимоотношения со средой. Именно этот закон лежит в основе бесструктурного внутреннего управления многих народностей.

В соответствии с отмеченным в 1-й главе законом выживания "малой" народности внутри "большой" ЗАКОН ВЗАИМОПОМОЩИ особенно сильно проявляется именно в "малой" народности. Это защитная реакция на возможность поглощения "малого" народа "большим". Действие этого закона ослабевает по мере увеличения "малой" народности и постепенного превращения ее в "большую". Пусть недоверчивый читатель понаблюдает, как ведут себя у него в городе или в деревне представители различных диаспор, а затем побывает на их родине и увидит, как они там себя ведут и мы думаем, что вопросы у него отпадут.

Таким образом, в любой социальной системе действуют объективные общие законы, регулирующие развитие народов: закон слияния народов, закон сохранения национального управления, закон улучшения генофонда народа, закон взаимопомощи. Искажения этих законов со стороны управленческого слоя - "элиты" и ведет к возникновению

вначале межнациональных напряжений, а затем конфликтов и приходу к власти экстремистов которые и организуют геноцид.

Можно считать, что вопросами движения НАРОДОВ в мировом пространстве должна заниматься ГЕОПОЛИТИКА. Именно эта наука должна связать воедино народы и пространства, разработать стратегию и тактику движения народов в направлении их слияния БЕЗ ПОТЕРИ НАКОПЛЕННОГО ГЕНЕТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА каждого из них. Только правильное решение именно этих задач позволит раз и навсегда установить справедливое мироустройство без эгоизма отдельных наций и народов.

Если обратится к государствам мира то можно заметить, что главным и побудительным мотивом в развитии мира становится национальное движение. Иными словами начинается новый передел мира в основе которого лежит борьба за ВЛАСТЬ НАЦИЙ против ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ "элиты". Можно с большой достоверностью предположить, что и в начале XXI века это станет основным движущим фактором.

2.4. Процесс формирование русского народа на этапе господства религии - православия

На территории России-СССР проживало и проживает много различных этносов. Авторы будут рассматривать только народности (численность популяции за рассматриваемый период достигла минимум 0.5 млн. чел.). Для удобства анализа все их разделим на 8 групп: РУССКИЙ НАРОД, (великорусы, малорусы, белорусы); РОДСТВЕННЫЕ РУССКОМУ НАРОДУ (молдаване, поляки, чуваша, мордва, удмурты, марийцы), то есть близкие по культуре или крови, или легко адаптируемые и добровольно присоединенные к русскому народу; ПРИБАЛТЫ И НЕМЦЫ (финны, литовцы, латыши, эстонцы, немцы); ЕВРЕИ; КАВКАЗСКИЕ НАРОДЫ (азербайджанцы, армяне, грузины, чеченцы, аварцы, осетины); ТАТАРЫ И НАРОДЫ ЮЖНОЙ СИБИРИ (татары, казахи, киргизы, башкиры); СРЕДНЕАЗИАТСКИЕ НАРОДЫ (узбеки, таджики, туркмены); ПРОЧИЕ НАРОДНОСТИ. Каждая из выделенных нами групп обладает своими отличительными особенностями и степенью близости к русскому народу.

Истоки древнеславянских корней русского народа уходят к догомеровским временам II тысячелетия до нашей эры (н.э.). О.Н.Трубчевский, исследуя гидронимику (название рек и водоемов) Украины, выявил "славянские архаичные гидронимы". По одним лингвистическим признакам исследователь не смог уточнить хронологию, но сопоставление гидронимики с археологическими данными показывает, что карта славянских архаичных названий рек совпадает с картой скелотских древностей VI-IV веках до нашей эры, и все это налагается на, карту археологических памятников чернолесской культуры предскифского времени IX-VII веков до н.э.

Вывод: греческие аргонавты времен Гомера и классической Эллады VI-III веков до н.э. в Причерноморье и Европе встретили племена, говорившие на архаичном славянском языке! Действительный член Российской Академии наук, заслуженный профессор Московского Государственного университета Борис Александрович Рыбаков, продолжая данное исследование, приводит схему расселения славян. По Б.А.Рыбакову, упоминаемые в античной литературе скифы авторами условно делились на кочевников причерноморской степи и пахарей Среднего Поднестровья.

"Скифы-пахари" сами себя называли "скелотами", что означало, как писал Геродот, "потомки Царя-Солнца" (от "кола" - круг, солнце). Но если скифы-кочевники по языку принадлежали к североиранским племенам близким сарматам и аланам (позднейшим осетинам), то скелоты, говорили на архаичном славянском языке. Античные авторы ошибочно (по географической близости) слили разные проэтносы в общем имени скифы, что до настоящего времени искажало бытовое и историческое сознание, сокращая историю славянства минимум на тысячу лет.

Таким образом, мы преодолеваем трудность сопоставительного рассмотрения скифов и славян. Имя скифов появилось в IX-VII веках до нашей эры, а собирательное имя славян ("сье-ло-вене" - выселенцы из земель венедов) возникает лишь через тысячу лет на заключительном этапе великого переселения народов и падения Римской империи.

Настоящая реконструкция Древнейшей истории славянства и доминирующего впоследствии Русского этноса в приведенном нами рассмотрении событий в глубину на 4 тысячи лет делает несостоятельной норманскую теорию происхождения Руси, или в крайнем случае ее южных племен. Но с другой стороны все эти исследования показали и прямую связь славян с арийскими племенами.

Вместе с тем философский аспект, вытекающий из практики искусственного искажения исторического знания, требует уделить внимание историческим инверсиям, являющимся оружием хронологического - 2 приоритета, т.е. обладающего огромным стратегическим долголетием.

Тщательные и вдумчивые исследования А.А.Шахматова выявили, что все проваряжские тексты - заново включенные в "Повесть временных лет" - тексты вставлены рукой человека, исполнявшего волю старшего сына Мономаха - Мстислава-Гарольда, внука английского короля и зятя норвежского короля.

Интересную информацию почерпнул один из авторов - Ю.П.Кузнецов весной 1993 г. в беседе с Игорем Буничем - автором книги "Золото Партии". В книге убедительно разоблачалась "невидимая рука" мировых банков в приведении коммунистов к власти и последующее разграбление России коммунистическими интернационалистами. Кузнецов заметил Буничу, что выход книги опоздал на 5 лет - Компартии уже нет, и читатель воспринимает только еврейские фамилии героев революции и гражданской войны. Бунич - представитель еврейской интеллигенции - русскому Кузнецову ответил, что последний мало разбирается в истории и политике, чтобы судить о его И.Буниче книге. И видимо, впад в полемический задор, изложил следующую версию создания Киевской Руси: "Евреи контролируют извечно пути торгового капитала. В конце I тысячелетия возникла проблема с созданием устойчивого и безопасного

маршрута "из Варяг в Греки", Поэтому умные евреи использовали воинственных скандинавов для огосударствливания диких славян..."

Вместе с тем мы не претендуем на историю возникновения государства и славянских народностей и в своих дальнейших рассуждениях будем исходить из факта их существования на момент начала формирования РУССКОЙ НАЦИИ-НАРОДА. Полностью исследовать процесс ее формирования в рамках одной работы невозможно, поэтому мы будем анализировать только отдельные наиболее значимые УЗЛОВЫЕ ТОЧКИ. Применительно к формированию РУССКОЙ НАЦИИ из различных этнически близких СЛАВЯНСКИХ НАРОДНОСТЕЙ можно заметить ряд важных особенностей упущенных большинством отечественных историков.

Так Киевская Русь не являлась государством в полном смысле этого слова. Скорее всего, это было некоторое полудобровольное сообщество вполне самостоятельных племен. Их зависимость от верховной власти - Великого Князя была номинальной. Они платили дань на содержание дружины князя, которая обеспечивала им минимальный уровень защиты от внешних врагов, а сам Князь иногда выступал и в роли судьи. В этих условиях, конечно, медленно проходил и процесс формирования единого языка. Система управления древним Русским государством основывалось на дружбе племенных союзов без явного доминирования одного из них. Наконец сама схема чисто родственных отношений в подчинении между представителями ЭЛИТЫ (князьями) отдельных земель (княжествами) по старшинству была не долговечна. Так уже в третьем или четвертом поколении все князья становились фактически чужими и стремились строить жизнь самостоятельно. Как видим, феодальная раздробленность возникла не из-за экономических условий, как об этом любят говорить коммунисты, а по причинам слишком "демократичной" системы управления, перешедшей от времен кровнородственных отношений к соседско-общинному и раннего-государственного.

Таким образом, до XIII века РУССКОЙ НАЦИИ сформировано быть не могло, так как отсутствовала ЕДИНАЯ КУЛЬТУРНАЯ СРЕДА, из-за слабости тогдашней религии, и отсутствия единого языка. Наконец отсутствовали условия для единой хозяйственной деятельности и сбора большого войска для отражения нападения. Врагов было вокруг много, но все они в отдельности не могли выставить войско способное одолеть даже отдельное полусамостоятельное княжество (немцы, угры, половцы, печенеги, литовцы и другие не могли собрать в отдельности более 20 тысяч воинов, а Византия не предпринимала походов на Русь). Появление ХРИСТИАНСТВА в виде ПРАВОСЛАВИЯ из-за её ИНОЗЕМНОГО происхождения, на начальном этапе (первые 200 лет), не оказало цементирующего влияния на славян и не превратилось в единую КУЛЬТУРУ и ИДЕОЛОГИЮ. Религиозные деятели, не будучи тогда самостоятельными, не могли претендовать на достойное место в национальной "элите" славянских народностей. Еще раз подчеркнем, что языки славянских народностей были только близкими. Нашествие Монголов разрушило этот рыхлый Конгломерат - Киевскую Русь.

Начало формирования РУССКОЙ НАЦИИ можно отнести к концу ХГУ-го века, когда в условиях зависимости от монгольских завоевателей, на базе СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫХ славянских народностей (сохранивших из-за природных условий наибольший потенциал), при сохранении феодальных экономических отношений и практически одинакового уровня экономики с Киевской Русью, началось формирование новой нации и нового государства.

Первым представителем национальной "элиты" осознавшим, что необходимо начать процесс объединения всех славянских народностей в РУССКИЙ НАРОД стал Князь Александр Ярославович Невский. Тогда многие пытались ради эфемерной идеи - сохранения государственности Руси вступить в борьбу с Золотой Ордой и если постигнет неудача, то погибнуть всем русским. Но ОН отринул эту нереальную тогда идею борьбы за независимость и возрождение государства, и занялся медленным, и незаметным вначале, процессом ОБЪЕДИНЕНИЯ славянских народов на основе ПРАВОСЛАВИЯ и единого ЯЗЫКА в условиях постоянной нависающей угрозы со стороны Золотой Орды. Он первым понял, что НАРОД ВАЖНЕЕ любого ГОСУДАРСТВА. Государственный ум этого человека был на уровне его военного гения и заслуженно именно его канонизировала Русская Православная церковь. Это был первый представитель РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАКУЛИСЫ,

Последующие представители славянской "элиты" (князья и бояре) окончательно осознали необходимость построения нового Русского государства с иной - жестко ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ СИСТЕМОЙ УПРАВЛЕНИЯ - Московской Руси. Была принята другая схема управления. Теперь во главе государства стоял Великий Князь, а с середины XVI века Царь, имевший огромную власть над всем народом. Однако важные решения он обязан был согласовывать с Боярской Думой (собранием высших представителей национальной "элиты"). Власть была наследственной и передавалась старшему по рождению из правящего рода. Царь со своими родственниками и боярами представлял - "элиту". Московская Русь получила единую культурную среду в виде ПРАВОСЛАВНОЙ РЕЛИГИИ. Однако религия стала воистину народной лишь со времен Сергея Радонежского и после полного освобождения от Константинопольского патриарха. После этого православная церковь в России стала называться РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВЬЮ.

Именно в XIV-XV веках зародилась национальная русская идеология и было сформировано национальное ЖРЕЧЕСТВО, состоявшее из высших иерархов церкви, которые состояли и из представителей родовитой знати. Именно оно вывело известную формулу "Москва третий Рим, а четвертому не бывать". Эта формула долго воспринималась как некоторый лозунг, но это не лозунг, а краткая формулировка КОНЦЕПЦИИ развития страны. Дело в том, что Рим представлял собой образец воинственно-авторитарной структуры, основывающейся на административном контроле, примате "политики над экономической", равенства всех народностей входящих в состав империи с приматом гражданства над этнической принадлежностью. Римская империя это первый шаг, а Византия второй Рим. Поэтому Россия со своей веротерпимостью и равноправным существованием любой народности и есть третий Рим. Надо признать, что жрецы правильно спрогнозировали - нет уже других государств с этой концепцией развития кроме России. Ведь даже СССР фактически был построен по этой концепции. Но именно одна из особенностей этой концепции и стала причиной развала всех этих стран. Причина эта - ВНЕНАЦИОНАЛЬНОСТЬ этих государств. Россия была православным государством - она управлялась представителями русской православной

церковью, а, следовательно, русскими или приобщенными к русскому народу. Но приобщаться к православию мог каждый инородец, а, следовательно, и стать у руля управления государством. В СССР православие было заменено на идеологию коммунизма при сохранении возможности ее восприятия любым человеком. А если инородец специально принял православие или стал коммунистом с умыслом? Наконец в этот период был окончательно оформлен и получил дальнейшее развитие РУССКИЙ ЯЗЫК (позже названный великорусским).

Положение других Восточных славянских народностей проживавших на Западе и Юго-западе Киевской Руси было более сложным. Если монголы, властвовавшие на Севере и Востоке представляли чуждую для Восточных славян культурную и этническую среду, то Западные славяне и ряд других народностей были близки в этническом и в культурном плане (европеоидная раса, христианство). Это привело к быстрому расслоению восточных славян на две группы; стремившихся сохранить в неприкосновенности древний язык свою кровь и православную религию, принявших католицизм и смешавших свою кровь с кровью Западных славян и других народов, близких по культуре.

Справедливости ради следует сказать, что именно из этих группы русской народности под воздействием постоянной культурной и духовной агрессии со стороны венгерского, польского, литовского и польско-литовского государства и сформировались малорусская и белорусская народности Их отдаление от русского народа прекратилось только" после территориального воссоединения с русским государством в XVIII веке.

Далее вплоть до начала XVII века шел медленный процесс построения национального государства - структур управления и формирование национальной "элиты" и "жречества". Надо признать, что этот процесс был сложным и, в конце концов, не увенчался полным успехом, что и привело к "смуте" в начале XVII века. Один из возможных вариантов возникновения этой смуты развитие в государстве паразитарных структур. Их возникновение и влияние на развитие России оригинально изложены в работе П.Хомякова"Национал-прогрессизм", 1994 г Можно согласиться со многими положениями этой работы, и в частности утверждение о преклонении высших эшелонов "элиты", состоящей из бояр, перед инородцами после воздействия монгольского ига Однако абсолютизировать это нельзя. Дело в том, что Великий Князь или Царь и его ближайшее окружение знало об этом, и они всегда искали опору в среде служивой части "элиты" - нарождающегося дворянства формирующегося на базе выходцев из простого народа. Особой бескомпромиссностью отличалась борьба царя и дворян против бояр во время правления первого русского царя Ивана IV - Грозного. Поскольку высшие иерархи церкви были к этому времени уже полностью связаны не с лучшими боярами, то царская власть прямо вмешалась в кадровые вопросы церкви, пытаясь корректировать состав "жречества" Это было первое ей предупреждение за попытки оказывать прямое давление на высшую власть. Таким образом ПРАВОСЛАВНОЙ церкви УКАЗАЛИ, ЧТО не русский народ у ней на службе, а ОНА НА СЛУЖБЕ у РУССКОГО НАРОДА. Однако по ряду причин заменить весь верхний эшелон "элиты" - бояр и высших иерархов церкви, испытывающих в то время генетическую неуверенность и страх перед новым самостоятельным развитием, не удалось. Это и послужило в дальнейшем главной причиной возникновения "смуты", организаторами которой и были бояре нарушившие законы престолонаследия и вероятно убившие сына Ивана Грозного - Дмитрия

Вместе с тем, заслуживает рассмотрения и противоположный взгляд на причины "Великой смуты" Суть его такова: Ивану Грозному удалось ликвидировать боярскую элиту и вместе с тем Вотчинное (местное) управление потомков удельных князей. Однако отсутствие прямого и сильного наследника не позволили реализовать и новое (государственно-централизованное управление). В результате наступило безвременье - отсутствие всякого управления.

Два крайних взгляда дают более логичный вывод: сторонники архаичного удельного управления и прогрессивного централизованного управления настолько взаимоистребили друг друга, что утратили управленческие функции обеих порядков

В дальнейшей истории примерные последствия намечались каждый раз как только за дела брались радикалы из приверженцев централизованного или местного управления. Хотя в принципе признание различных форм собственности позволяет соседствовать как адресно-директивному руководству центра, так и местному самоуправлению, при доминирование первого

И так к началу XVII века русский народ уже не был статистом и имел возможность регулярно посылать своих лучших представителей на царскую службу в нижний слой управленческой "элиты" Русский народ в государстве был представлен сословиями (боярско-дворянское, духовенство, посад, черносошное крестьянство и пр.), но окончательное их оформление произошло в следующем веке. Высшие сословия по отношению к низшим имели многочисленные преимущества (основное - не платили налогов) и представляли основу управленческой "элиты". И хотя в Русском государстве было сформировано толпо - "элитарное" общество, но путь человека из толпы в "элиту" был открыт. Однако верхние эшелоны власти все еще были заняты боярами, которые активно проникали и в высшие эшелоны церкви. Сама церковь еще продолжала претендовать из-за этого на возможность структурного управления государством. Внутри церкви имелись уже силы способные формировать национальную концепцию развития страны и при необходимости подвергать ревизии основные положения православия - ЖРЕЧЕСТВО

Наконец именно в этот период русский народ окончательно ощутил свое превосходство над Востоком и от обороны он перешел в планомерное наступление. Численность русского народа, состоящего пока из одной великорусской народности, к началу XVII века составила, по разным оценкам до 10.5 млн. чел. В этот период к русскому народу были присоединены татары и народы Сибири Динамика изменения численности народностей населявших Россию-СССР за период 1613- 1989 гг. приведена в таблице 2.3. В этой таблице и в ряде последующих таблиц указаны "евреи деидентифицированные" -это те евреи, которые формально восприняли православие, из карьерных или других соображений и постоянно называли себя "русскими". За рассматриваемый период почти все народности, рассматриваемые в данной таблице (таблица 2.3), были или продолжают оставаться КОРЕННЫМИ

народностями страны. Некоренными народностями России-СССР, за весь рассматриваемый период, оставались следующие: евреи и немцы, а после 1917 года к ним добавились поляки и финны.

Экономика в этот период имела устойчивую не торговую, а материальную направленность, в основе которой лежало сельское хозяйство с минимальным товарным производством. Мануфактурное производство имело пока слабое развитие. В стране постепенно набирали силу феодальные отношения. Именно они толкали в "бега" на границы страны и в новые земли уже тысячи людей. Но границы соприкасались с иными народами и они не были спокойными. Поэтому новые поселенцы вынуждены были жить на военном положении и постоянно защищать себя и следовательно границы России. Так на базе вольных и "лихих" людей, которых всегда было много на любых границах, и беглецов от феодалов началось формирование ВОЕННОГО СОСЛОВИЯ - КАЗАЧЕСТВА. Позже этот процесс был юридически оформлен. Государство "закрыло" глаза на прошлое каждого казака, а они были обязаны за это нести "государеву службу" - охранять границы, а позже получать от него "казну" и участвовать в войнах Казаки вместе со стрельцами и пушкарями стали основой для постоянной русской армии.

Надо отметить, что еще в 6 г. н.э. Император Август продемонстрировал мудрость по отношению к ветеранам, ушедшим в запас, учредив постоянный фонд- aerarium militare - из которого он производил выплаты отставникам. Вдобавок ко всему он сумел убедить многих из них (создав для этого все условия) селиться вдоль границ в провинциях. Предпосылкой для этого послужила привычка ветеранов жить вблизи от своих гарнизонов, где они раньше несли службу. В результате этого появились закаленные, натренированные и боеспособные людские ресурсы, которые всегда можно было использовать в войне в случае необходимости. Со временем эти поселения превратились в одно из звеньев общей оборонительной цепи крепостей, лагерей блокаузов. протянувшихся вдоль границ Римской империи. Здесь подрастало поколение приграничных колонистов, воспитывавшихся в духе боевой дисциплины и верности правительству, из них в дальнейшем набиралась наиболее боеспособная часть армии.

В конечном счете результатом этой политики явились развитие аграрной экономики в бывших варварских районах, что, в свою очередь, привело к желательным перемещениям населения из Южной Италии и других центральных регионов империи.

Как видим аналог КАЗАЧЕСТВА существовал еще в Римской империи.

Только в период великой "демократии" - СМУТЫ начала XVII века, уровень самосознания русского народа достиг необходимого уровня для спасения себя и своего государства, когда оно почти лишилось старой управленческой ЭЛИТЫ (предавшей свой народ). К сожалению, историки в вопросе, когда же сформировалась русская нация - народ, не могут дать строгого временного отрезка, ибо они смешивают понятие полной функции управления с понятием государственности.

Таблица 2.3.
Динамика изменения численности наиболее крупных народностей России-СССР 1613-1989 гг.

NN	НАРОДНОСТ	ВЕРА	Численность по годам, млн. чел. (%)						
			1613	1719	1897	1917	1939*	1959	1989
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	РУССКИЙ НАРОД		10.0 (95.2)	13.5 (85.7)	84 (65.5)	114.5 (66.6)	133 (78)	159.3 (76.3)	199.4 (69.8)
1.1	Великорусы	II	10.0	11.1	55.7	76.7	99.6	114.	145.2
1.2	Малорусы	П		2.0	22.4	31.0	28.1	3.72	44.2
1.3	Белорусы	П		0.4	5.9	6.8	5.3	8.0	10.0
2	РОДСТВЕНН РУС- СКОМУ НАРОДЫ		0.26 (2.5)	0.4 (2.5)	11.57 (9)	15.61 (9)	4.8 (2.8)	7.5 (3.6)	7.9 (2.8)
2.1	Молдаване	П	0.15	0.22	1.12	1.22	0.26	2.2	3.35
2.2	Чуваши	II	0.06	0.1	0.85	1.1	1.37	1.47	1.8
2.3	Мордва	II	0.03	0.05	1.0	1.2	1.46	1.3	1.2
2.4	Удмурты	П	0.02	0.03	0.42	0.54	0.6	0.63	0.75
2.5	Марийцы	П			0.25	0.35	0.48	0.5	0.67
2.6	Поляки	К			7.93	11.2	0.63	1.4	0.13 >1]**
	1		2	3	4	5	6	7	8
3	ПРИБАЛТЫ И НЕМЦЫ			0.61 (3.9)	8.55 (6.7)	9.8 (5.7)	1.87 (1.1)	6.38 (3.1)	7.73 (2.7)
3.1	Финны	Л		0.165	2.66	2.7	0.143	0.07	0.1
3.2	Литовцы	К		0.1	1.66	1.8	0.03	2.3	3.1
3.3	Лямши	Л		0.31	1.44	1.65	0.128	1.4	1.46
3.4	Эстонцы	Л		0.03	1.0	1.2	0.144	0.99	1.03
3.5	Немцы	Л+К			1.79	2.45	1.43	1.62	2.04
4	ЕВРЕИ				5.2 (4.1)	7.25 (4.2)	3.0 (1.8)	2.2 (1.1)	1.38 (0.5)

4.1	Евреи	И			4.0	5.00	3.0	2.2	1.38
4.2	Евреи	ФП			1.2	2.25	[4]**	[5.2]	[7.3]
5	КАВКАЗСКИЕ НАРОДЫ				4.66 (3.6)	6.6 (3.8)	7.66 (4.5)	9.49 (4.5)	17.56 (6.1)
5.1	Азербайджанцы	М			1.48	2.0	2.28	2.9	6.8
5.2		ХМ			1.2	2.0	2.15	2.8	4.6
5.3	Армяне	П			1.35	1.75	2.25	2.7	4.0
5.4	Грузины	М			0.3	0.4	0.41	0.42	0.96
5.5	Чеченцы	М			0.15	0.2	0.22	0.27	0.6
5.6	Аварцы	П			0.18	0.25	0.35	0.4	0.6
6	ТАТАРЫ И НАРОДЫ ЮЖНОЙ СИБИРИ		0.19 (1.8)	0.46 (2.9)	7.92 (6.2)	10.05 (6.1)	9.12 (5.3)	10.46 (5)	18.82 (6.6)
6.1	Татары	М	0.19	0.29	2.2	3.0	4.3	4.9	6.7
6.2	Казахи	М		0.17	3.8	4.55	3.1	3.6	8.14
6.3	Киргизы	М			0.6	0.75	0.88	0.97	2.53
6.4	Башкиры	М			1.32	1.75	0.84	0.99	1.45
7	СРЕДНЕАЗИАТСКИЕ НАРОДЫ				2.3 (1.8)	2.91 (1.7)	6.84 (4)	8.4 (4)	23.6 (8.3)
7.1	Узбеки	М			1.7	2.0	4.8	6.0	16.7
7.2	Таджики	М			0.35	0.5	1.23	1.4	4.2
7.3	Туркмены	М			0.25	0.41	0.81	1.0	2.7
8	ПРОЧИЕ НАРОДЫ		0.05 (0.5)	0.78 (5)	4.0 (3.1)	5.08 (2.9)	4.21 (2.5)	5.07 (2.4)	9.31 (3.2)
ВСЕ НАСЕЛЕНИЕ СТРАНЫ			10.5	15.75	128.2	171.8	170.5	208.8	285.7
По вероисповеданию (%): П, ФП, ХМ – православные, формально-православные и христиане-монофисты			98	93	73.7	75.1	85.3	84.1	78.3
К - католики					8.4	8.6	1.25	2.6	1.9
Л - лютеране				4	4.9	4.0	0.25	1.2	0.9
М - мусульмане			2	3	9.8	9.3	11.4	11	18.4
И- иудеи					3.2	3	1.8	1.1	0.5

* - в границах 1924 года,

** - в квадратных скобках численность народа идентифицировавшегося как другой (чаще всего как русский народ),

*** - условные данные характеризующие скорее определенную культурную ориентацию всей народности после 1917 года

Памятник К.Минину и Д.Пожарскому это памятник первым представителям русской НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ и времени завершения формирования РУССКОЙ НАЦИИ. Именно 1613г. надо считать годом ее окончательного становления. При этом нельзя утверждать, что это произошло стихийно. Указанные выше ВОЖДИ действовали весьма решительно, и умело на всех этапах народного восстания против иноземных угнетателей

Действительно, Минин и Пожарский были горячими сторонниками национального восстания против поляков и шведов. Собравшийся Земский собор единогласно принял решение, предложенное Мининым и Пожарским, суть которого состояла в том, что Отчизну надо спасать. Для спасения требовались всего две вещи: люди - в войско и деньги - на организацию похода. Людей было достаточно, и деньги у жителей богатого Нижнего Новгорода водились. Казалось бы, оставалось лишь собрать средства и сформировать полки, но не тут-то было. Когда нижегородцам было предложено сделать раскладку средств по населению, население сказало: "А у нас денег нет". Один божился, что его товары ушли на Каспий, другой клялся, что казна его в Архангельске, у третьего приказчики уехали в Сибирь - и денег не давали. Тогда Козьма Минин, великолепно зная сограждан, бросил свой знаменитый клич: "Заложим жен и детей наших, но спасем Русскую землю!". И снова никто не был против. А раз так, то Минин с выборными людьми взял силой и выставил на продажу в холопы жен и детей всех состоятельных граждан города. Главам семейств ничего не оставалось делать, как идти на огороды, выкапывать кубышки с запрятанными деньгами и выкупать собственные семьи.

Важным фактором формирования НАЦИИ явилось отсутствие в последующем крупных внутренних войн руководимых частью "элиты", а внешние войны уже не порождали массовые предательства с переходами войска и части народа в стан врага.

Надо отметить, что именно в этот период окончательно определилась и позиция большей части казачества, которая стала считать себя частью русского народа. Однако надо признать, что это была пока только ВЕЛИКОРУССКАЯ НАЦИЯ

Вероятно определенные ошибки представителей новой "элиты" и слабости "жреческих" структур не позволили после "смуты" в 1613-1617 гг. продолжить реформы управления начатые Иваном Грозным Власть царя была ослаблена и ведущие позиции в управлении государством вновь были захвачены представителями старой "элиты" - боярами. В результате вплоть до конца века государство постоянно испытывало бесконечные боярские интриги, которые либо вели к кризисам правительства или провоцировали различные народные бунты в Москве ("соляной", "медный" и т.п.) Все это ослабляло правительство, что и привело к крупному народному восстанию под руководством С.Разина (1667-1670гг.) и стрелецким бунтам в 80-90-х годах.

Вместе с тем уже с 30-х гг. началось значительное развитие внутренних сил русского народа с постепенным нарастанием так называемой "русской колонизации" в направлении Сибири и Юга. К концу века Россия уже имела значительную мануфактурную промышленность, в сельском хозяйстве впервые началось производство товарного зерна, а большая часть войска стала постоянной. Все это, безусловно, создавало условия для дальнейшего наращивания возможностей России в следующем веке. Наконец во второй половине XVII века начался процесс возвращения утраченных ранее русских земель на Западе. В 1654 г. произошло воссоединение Восточной Украины с Россией на территории, которой проживали малороссы в основном православного вероисповедования. Однако это приобретение тогда принесло больше минусов, чем плюсов. Плюс был один - новые пространства и слияние с родственной народностью, а минус - самолюбивая и непокорная "элша" этой народности, которая постоянной стремилась предать центральную власть и часто увлекала за собой и местную толпу. Потребовалось более 200 лет на окончательное слияние этих "элит".

Россия не находилась в изоляции от Запада и Востока. Хотя ее потребности во внешней торговле и были незначительны, но в стране имелось достаточно много иностранцев, которые стремились оказывать влияние на правительство страны всеми возможными способами. Появились и первые "биороботы"

Накопленный в XVII веке потенциал не мог полностью раскрыться из-за несовершенства управленческих форм. Старая "элита" тормозила развитие русского народа. Наконец церковь продолжала наращивать свою экономическую мощь и никакие реформы пока не могли изменить это положение (к концу века ей принадлежало уже более 13% тягловых дворов крестьянства, а дворянству и боярам 67%), а это приводило к постепенному ослаблению светской власти. Все это вело к обострению внутренних противоречий

На рубеже XVIII века могли быть реализованы разные пути развития страны: западный путь, национальный путь. Вероятно, не без помощи мировой закулисы, Россия выбрала первый путь и на исторической сцене появилась фигура Петра Великого. К моменту начала его реформ Россия не отставала значительно, как в военном, так и тем более в экономическом плане от Западно-христианской цивилизации. Не смог бы Петр Великий создать мощный флот и армию без существующей уже достаточно совершенной экономики которая требовала лишь дальнейшего развития. Его экономические реформы стали сказываться уже после решающей победы над Швецией под Полтавой в 1709г. До Петра Великого у России отсутствовал регулярный флот, но и геополитические проблемы страны не особенно требовали его наличия как тогда, так и позже. Если говорить о науке и образовании то здесь крупного прорыва достигнуто не было (определенный успех был, достигнут только в военном образовании, да в конце царствования начала функционировать Российская Академия). Иными словами "отставание" России от Запада нельзя оценить однозначно. Заслуга Петра Великого заключалась, прежде всего, в создании новой структуры государственного управления отвечающей накопленному потенциалу страны и выход России под его руководством на авансцену Европы. Теперь во главе государства стоял ИМПЕРАТОР, наделенный неограниченной властью, ставший и ГЛАВОЙ ЦЕРКВИ, окруженный советниками которых он выбирал САМ. Даже своего наследника он назначал сам. Россия стала сословным государством, в котором была полностью регламентирована вся государственная служба с жестким вертикальным подчинением в соответствии с "Табелем о рангах". Он разделил

всех государственных Служащих на военных и гражданских чиновников и присвоил каждому из них определенный чин, а продвижение по службе было связано с получением следующего чина и определенной выслуги в должности (таблица 24). Этот порядок уравнивал на государственной службе в правах и бедных и богатых. Теперь было узаконено, что достигнуть вершин власти мог каждый представитель любого сословия проявляя себя на государственной службе и получая определенные чины продвигаться из низшего сословия в высшее. Высшие сословия были представлены дворянством и духовенством, а низшие были представлены крестьянами и мещанами Особое положение занимало военное сословие - казачество, верхушка которого стала входить в дворянство Несколько позже к высшим сословиям добавилось и купечество. Динамика формирования сословий в период с 1613 по 1917 годы показана в таблице 2.5.

Но вся эта структура управления налагала огромную ответственность на того кто на престоле. А если посадить нужного человека на престол сразу или провести постепенно? Это и плюс, и минус САМОДЕРЖАВИЯ. Теперь много зависело от ближайшего окружения императора, ведь при определенных условиях оно могло состояться из "биороботов".

Таблица 2.4. Табель о рангах 1722 г. (с изменениями и дополнениями до 1917 г.).

Класс	Чины военные		Чины гражданские
	армейские	флотские	
1	2	3	4
1	Генерал - фельдмаршал	Генерал-адмирал	Канцлер Действительный тайный советник 1-го класса
2	Генерал-аншеф (1716-96) С 1796 Генерал от инфантерии Генерал от кавалерии Генерал от артиллерии Инженер-генерал	Адмирал	Действительный тайный советник
3	Генерал-поручик С конца XVIII века Генерал-лейтенант	Вице-адмирал	Тайный советник
4	Генерал-майор	Контр-адмирал	Тайный советник (до 1724) Действительный статский советник
1	2	3	4
5	Бригадир (1722-1799)	Капитан-командор (1722-1799)	Статский советник
6	Полковник	Капитан 1-го ранга	Коллежский советник
7	Подполковник Войсковой старшина (с 1884)	Капитан 2-го ранга	Надворный советник
8	Премьер-майор и секунд-майор (1731-97) До 1884 Майор Войсковой старшина С 1884 Капитан Ротмистр Есаул	Капитан 3-го ранга (XVIII век) Капитан-лейтенант (до 1884 и 1907-11) Старший лейтенант (с 1912)	Коллежский асессор
9	До 1884 Капитан Ротмистр Есаул С 1884 Штабс-капитан Штабс-ротмистр Подъесаул	Капитан-лейтенант (ХУШвек) Лейтенант(с 1884) Старший лейтенант (1907-11)	Титулярный советник
10	Капитан-поручик (1705-98) До 1884 Штабс-капитан Штабс-ротмистр	Лейтенант (до 1884) Мичман (с 1885)	Коллежский секретарь

	Подъесаул С 1884 Поручик Сотник		
11	До 1884 Поручик Сотник		Корабельный секретарь (первоначально морс- кой чин)
12	Секунд-поручик и унтер- лейтенант (XVIII век) Подпоручик С 1884 Корнет Хорунжий	Мичман (до 1885)	Губернский секретарь
13	Прапорщик До 1884 Корнет Хорунжий		Провинциальный секретарь Сенатский регистратор Синодский регистратор Кабинетный регистратор
14	Фендрик (XVIII век)	Мичман (XVIII век)	Коллежский регистратор

Бурное развитие русского народа в период царствования Петра Великого так же нельзя оценивать однозначно. С одной стороны русский народ получил новый импульс в экономическом развитии и было завершено формирование единого Всероссийского Рынка, но с другой стороны новые пространственные приобретения были довольно плотно заселены инородцами и не имели никакого значения как новые пространства расселения (Прибалтика с 0.4 млн. чел. вообще имела только военно-стратегическое значение). Наконец Россия стала ИМПЕРИЕЙ - то есть государством объединяющим многие народности без их унификации и быстрого поглощения основной - великорусской народностью. Начался медленный и планомерный процесс культурного приобщения инородцев к русской культуре. Но эффективность его была достаточно низкой и не последнюю роль здесь играло "восхищенное" отношение к иностранцам привитое в этот период в русской высшей "элите". Самому Петру Великому это не очень нравилось, но было уже поздно.

Наконец реформа церкви и ликвидация патриаршества можно оценить только отрицательно. Фактически Русская Православная церковь, попав в прямую структурную зависимость от светской власти, начала терять в дальнейшем функции "жречества". По структуре православная церковь стала напоминать ислам (слияние верховной светской власти с верховной идеологической властью).

Таблица 2.5. Динамика формирования сословий в России

1613-1917 гг

Доля сословий в населении. %	1613	1721	1803	1850	1900	1917
1	2	3	4	5	6	7
Дворянство (в том числе потомственное)	1.8 (.)	2.3 (.)	1.9 (.)	1.59 (1.04)	1.1 (0.7)	1.5 (0.8)
Духовенство	0.6	0.5	0.65	1.1	0.65	0.5
Купечество (вместе с предпринимателями)	0.03	1.6	1.61	1.7	1.75	1.8
Военное сословие (казачество)	Ок.1.1	1.5	Ок.2	2	2.2	2.6
Мещане	5	4.5	5.0	7.2	10.5	Ок.16
Крестьянство - в том числе крепостное	88 45	86.5 48.5	85.1 52.3	84.4 40	81.7 0	75.7 0
Не принадлежащие к этим сословиям	1.27	1.1	1.14	1.06	0.9	1.5

Наконец в пределах страны появилось большое количество инородцев и национальный вопрос надо было решать, но он так и не был решен. По-прежнему народности России делились по вероисповеданию и православными считались все русские, а это позволяло при принятии православия стать русским и получить право попасть в управленческую "элиту" русского народа.

Не смотря на отмеченные недостатки русский народ под руководством Петра Великого впервые почувствовал уверенность в себе в борьбе с Западом и он стал СУБЪЕКТОМ мировой истории Однако в стране преобладали феодальные отношения, которые начали ограничивать русскую колонизацию. Не смотря на длительную войну 1700-1721 гг. численность русского народа, включающего уже и малорусскую народность, достигла 13.5 млн. чел. при общей численности населения 16 млн. чел.

"Элита" была представлена теперь шестью группы: военное и гражданское чиновничество, помещиками, занимающимися только хозяйственной деятельностью и не находящиеся на государственной службе, негосударственные служащие и лица свободных профессий, предприниматели, духовенство. Реформы государственного управления, проведенные Петром I, безусловно, имели большой положительный момент, особенно введение чинов на государственной службе. Все это позволило устойчиво развиваться России почти 200

лет. Динамика формирования управленческой "элиты" русского народа в России до 1917 и. приведена в таблице 2.6.

Таблица 2.6.

Динамика формирования управленческого слоя - "элиты"
в России 1613-1917 гг.

Категория слоя\годы	1613	1721	1803	1850	1900	1917	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Офицеры и военные чиновни., тыс.	1.4	Ок.6	16	40	50	247
1.1	Генералы и полковники, тыс.	0.02 *	0.5	2	3.8	4.5	7
2	Государственные чиновники, тыс.	2	5	16	90	500	Ок.650
2.1	Высшие чиновники, тыс.	0.05	0.1	0.2	0.8	3.8	4.5
2.2	Учителя в государственных учебных заведениях			2	5	83	Ок.100
3	Помещики не на постоянной государственной службе, тыс.	20	Ок.25	Ок.50	50	50	Ок.30
4	Негосударственные служащие и Лица свободных профессий (инженеры, врачи, художники, литераторы, актеры, и пр.), тыс.	-	0.5	4	30	340	>500
5	Крупные предприниматели, тыс.	0.6	50	210	240	400	570
5.1	Купечество, тыс.	0.6	45	200	220	225	240
6	Духовенство православное, тыс.	13	20	50	80	160	210
Все го		Ок.37	Ок.106	346	530	1500	2207
Из них дворян в категориях 1-5, %		90	40	31	45	32	24
Доля управленческого слоя в населении страны, %		0.35	0.66	0.82	0.88	1.17	1.28

* - включая адмиралов и капитанов 1 ранга воен ного флота

Дальнейшее развитие русского народа протекало в непрерывной борьбе, как с Западом, так и с Востоком. Медленно и уверенно наращивалась экономическая мощь России, и увеличивалось контролируемое пространство, воссоединилась с русским народом не только вся малорусская, но и белорусская народности. К началу XIX века экономически Россия вышла на передовые позиции в мире. Однако феодальные отношения к этому времени уже стали тормозом дальнейшего экономического развития. Вместе с тем в экономике страны преобладало материальное производство, а не финансово-торговая деятельность Банки в России появились в середине XVIII века, но они в основном предназначались именно для поддержки материального производства. За столетие численность русского народа в пределах границ России достигла примерно 32 млн чел при общей численности населения страны в 41 млн чел. Практически завершилось воссоединение всех русских народностей отошедших к Западу в XIII-XIV веках. Однако вместе с малорусами и белорусами, подданными России впервые стали 0.68 млн. евреев и впервые возник "Еврейский вопрос". Только в Прикарпатье еще оставалась древняя русская земля на которой господствовала Австрия. Однако русская народность фактически там исчезла, и ее воссоединение потеряло актуальность.

Вместе с тем именно в этот период РУССКИЙ НАРОД стал определяться как социальная система, включающая великорусскую, малорусскую и белорусскую народности с исторически складывающейся культурой на основе языкового сходства (великорусского языка) и теперь уже единой исторической . среды обитания, с полной управленческой деятельностью и самодостаточным развитием. Но его формирование на базе великорусской народности не было завершено.

В начале XIX века Россия подверглась нападению всей Европы. Армия вторжения под руководством гениального Наполеона I превосходила русскую армию почти в 3 раза и на защиту страны встал русский народ. Общими усилиями под руководством твердого императора Александра 1 и полководца-хитреца М.И.Кутузова русский народ выстоял и изгнал врагов. Теперь Россия уже вступила на путь развития, как самостоятельная ЦИВИЛИЗАЦИЯ, когда она в одиночку устояла против этого невиданного нашествия Европы, как государство и культура. Однако это было лишь своеобразное начало, когда не до конца сформированная великая русская нация стала уже претендовать на роль цивилизации.

Надо признать, что именно после раздела наследства Наполеоновской Империи к России была присоединена большая часть Польши. Польский народ к этому времени уже не имел как национальной закулисы (управлялся бесструктурно Римским Папой), так и здравомыслящей "элиты", ибо она постоянно толкала его на различные авантюры. Вероятно, для мировой закулисы роль Польши сводилась к сдерживанию ислама (Турции) и после возложения на Россию этой функции, в конце XVIII века, она себя исчерпала. Сам польский народ устал от заносчивой и гулящей "элиты" (кто ее сделал такой пусть разбираются польские ученые) и желал спокойной жизни. Перед русским народом был выбор, принимать участие в разделе или нет? Если не принимать участие в разделе, то надо выступать гарантом ее целостности. Но в этом случае гарантированно ухудшались отношения с Западными соседями: Пруссией и Австрией. При этом последние могли постоянно толкать Польшу на Россию используя авантюрные идеи ее "элиты". Причем идеи Великой Католической Польши были не чужды всем врагам России. В

случае отказа от гарантии целостности Польши ее раздел между Пруссией и Австрией и исчезновение польского народа (его ждала судьба пруссов) становилось лишь вопросом времени. Поэтому присоединение части Польши разрядило напряженность на Западных границах России и обеспечило сохранение ядра будущего польского народа. Однако вместе с польским народом в Россию впервые в значительном масштабе вошел католицизм, и сразу стало ее подданными около 1 млн. евреев, среди которых было много "биороботов". Таким образом, после 1815г. в России "Еврейский вопрос" постепенно обострялся. Национальный вопрос опять топился в благостях православной религии. Высшая "элита" России даже насильно пыталась окрестить еврейскую молодежь и привлекать ее для службы в русской армии (кантонисты). Правильно записано в библии именно для российской высшей элиты - "слепые ведут слепых".

Несколько раньше, по военно-политическим соображениям, в состав России после последней Русско-Шведской войны 1808г. вошла Финляндия. Многие считали ранее и считают сейчас, что финская народность является чуждой для великорусской народности, но в действительности это не так. Различие между финнами и шведами куда больше, чем между финнами и русскими. Ведь именно финско-угорские народности в прошлом легко сливались с восточнославянскими народностями и вероятно доля их крови в великорусской народности достаточно велика. В отличие от поляков для финнов в России никогда не вводились ограничений на участие в управленческих структурах государства. Однако финны в России увеличили число лютеран в 3.5 раза. И Польша и Финляндия получили особый статус в виде Царства Польского и Великого княжества финляндского и развитое самоуправление на основе своих конституций. Наконец русификация в этих регионах никогда не проводилась. Но если Финляндия не доставляла беспокойства России (бунты и революционное движение в ней были незначительны), то от Царства Польского Россия получила крупные восстания 1830-31 гг., 1863-64 гг. и вместе с Прибалтикой один из крупнейших центров революции 1905-1907 гг. Неблагодарность поляков по отношению к тем, кто их фактически спас от геноцида просто поражает.

Казалось, что именно в начале XIX века перед Россией открывались новые горизонты, но высшая "элита" и сама императорская власть уже попали под управление мировой закулисы и становилась чужой, для толпы вступая постоянно в браки с инородцами. Динамика формирования национального состава "элиты" приведена в таблице 2.7. Из нее видно, что уже в 1803 году доля русских в управленческом слое - "элите" составила всего 77.5%, а уровень ориентации на русский народ составлял уже ниже 90% (89.3%). Оценка ориентации всех иных народов оценивалась по следующим показателям: "кровь", "освоение русского языка", "близость веры", "общая культура", "уровень знаний" Создавалась парадоксальная ситуация - РУССКИЙ НАРОД постепенно приобретал НЕРУССКУЮ ВЫСШУЮ ЭЛИТУ.

Именно этим можно объяснить первое "освобождение" Европы 1813-1814 гг. совершенно не нужное русскому народу и против которого выступал фельдмаршал М.И.Кутузов. Наконец это послужило питательной средой для внедрения в "элиту" революционных идей, как принесенных из вне, так и рожденных внутри, что и привело в конечном итоге к ее расколу на четыре основных группы существующие и ныне: ПРАВЫЕ исповедующие идеи Западно-христианской цивилизации, ЛЕВЫЕ ("якобинцы") исповедующие идеи равенства и братства - продолжатели Великой Французской революции, ЦЕНТР, исповедующий национальный путь развития страны как особой цивилизации, БОЛОТО, объединяющее всех представителей "элиты" не желающих никаких изменений. Все эти группы, кроме центра, безусловно, находились на связи с мировой закулисой. Не вдаваясь в подробности, отметим, что "правые" прямо управлялись через различные МАСОНСКИЕ организации, в которых руководство было в руках представителей мировой закулисы, а членами были руководители "правых". "Левых" обычно использовали "правые" как фанатиков для ускорения или замедления тех или иных процессов.

Именно мировая закулиса разыграла новую драму русской истории - восстание 14 декабря 1825 года. В борьбе против "болота" объединились "правые" с "левыми". Однако кровавой революции не получилось, ибо над народными массами господствовала Православная церковь, а она была в руках "болота" и отвергала революционные идеи. Это было первое предупреждение русскому народу БОРЬБА с ним теперь будет ВЕСТИСЬ ТАЙНО через РЕВОЛЮЦИЮ. Центристы здесь остались в стороне от этого восстания, они, вероятно, понимали, что России нужен длительный процесс реформ и постепенное превращение "болота" в "центр". Надо отметить, что важный деятель правых - масон М.М Сперанский, постепенно начал переходить в лагерь центра. Центристы встали на путь СОТРУДНИЧЕСТВА с ВЛАСТЬЮ. Даже А.С.Пушкин, вначале ярый представитель "левых" позже стал не менее яростным представителем "центра". И в этом виде он, вероятно, стал опасен для мировой закулисы. ибо его влияние на императора Николая I начало усиливаться. Скорее всего в этом и была причина его гибели на дуэли, а опала после смерти скорее наказание за участие в дуэли в нарушении запрета царя.

Именно "центристом" С.С.Уваровым была выведена основная идеологическая формула дальнейшего развития России: ПРАВОСЛАВИЕ, САМОДЕРЖАВИЕ, НАРОДНОСТЬ. Однако примат религии над государством и народом, в этой идеологической формуле, позволял, как было уже отмечено раньше, многим инородцам через, даже внешнее, восприятие православия проникать в управленческие структуры русского государства. Наконец впервые ряд высших представителей "элиты" предложили отменить "Табель о рангах" для гражданских служащих, но С.С.Уваров возражал указывая, что "...там все равны в усердии службы государственной" и предложение не прошло.

Таблица 2.7.

Ориентировочный национальный состав управленческого слоя - "элиты" России 1613-1917 гг. (%).

NN	Категория слоя и народности	1613	1721	1803	1900	1917
1	2	3	4	5	6	7
1	ОФИЦЕРЫ И ВОЕННЫЕ ЧИНОВНИКИ (ГЕНЕРАЛЫ И ПОЛКОВНИКИ) Русские	3.8	5.7	4.6	3.3	11.2
		95	80(60)	82.5(75)	84(82)	83(85)

	Поляки	1	1	3	6(3)	5(2)
	Прибалты и немцы	1	16(35)	10(20)	4(8)	2(2)
	Татары	1	2	1	1	1
	Кавказские народы	2	1	3	3	4
	Евреи деидентифицированные	-		0.5	2	5
2	ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЧИНОВНИКИ	5.5	4.2	4.6	33.3	29.5
	Русские	98	94	88	76	75
	Поляки			1.6	4	3
	Прибалты и немцы		4	6.5	10	8
	Татары			08	1	1.5
	Кавказские народы			2.5	3	4
	Евреи деидентифицированные.		-	0.6	ок.6	>8.5
3	ПОМЕЩИКИ НЕ НА ПОСТОЯННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ	54.1	23.6	14.45	3.3	1.4
	Русские	99	85.7	84	82	80
	Поляки		-		6.2	5.5
	Прибалты и немцы		8.8	7.5	6.8	ок.3
	Татары		1.8		1.5	2
	Кавказские народы				3.5	5
	Евреи деидентифицированные.	-	-	0.2	0.5	
4	НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЛУЖАЩИЕ, ЛИЦА СВОБОДНЫХ ПРОФЕССИЙ		0.5	1.2	22.7	22.6
	Русские	-	10	35	45	44
	Поляки	-	1	5	6	3
	Прибалты и немцы	-	70	20	8	5
	Татары	-	-	1	1	
	Кавказские народы	-	-	2		2
	Евреи	-	-	5	10	14
	Евреи деидентифицированные	-	10	15	25	30
5	КРУПНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ	1.6	47.2	60.7	26.7	25.8
	Русские	95	80	71	54	40
	Поляки	1			2	
	Прибалты и немцы	1	15	10	6	5
	Татары	1		1		
	Кавказские народы				2	2
	Евреи		1	5	8	16
	Евреи деидентифицированные.		2	13	27	34
1	2	3	4	5	6	7
6	ДУХОВЕНСТВО ПРАВОСЛАВНОЕ	35	18.8	14.45	10.7	9.5
	Русские	99	98	97	93	82
	Поляки	-		0.5	1	
	Прибалты и немцы	-	0.5	0.5		
	Татары и башкиры		0.5	1	1	
	Кавказские народы		0.5	1	2	3
	Евреи деидентифицированные	-		0.5	2	10
Сум- ма	ВСЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ СЛОЙ	100	100	100	100	100
	Русские	98.7	85	77.5	65.4	60.6
	Поляки	0.3	0.6	ок. 1	3.7	2.2
	Прибалты и немцы	0.3	10.7	8.2	7.1	5
	Татары и башкиры	0.05	0.64	0.9	0.5	0.6
	Кавказские народы		0.15	0.6	2	2.9
	Евреи	-	0.47	3.2	6.7	11.3
	Евреи деидентифицированные	-	1	8.1	11.8	15.5
	УРОВЕНЬ ОРИЕНТАЦИИ НА РУССКИЙ	98.8	93.8	89.3	81.7	78

Наконец осознав нерешенность национального вопроса и опасность в бесконтрольном расселении еврейской народности, для нее была введена "черта оседлости" (включала Западные губернии населенные белорусами, малорусами и литовцами). Вряд ли это было правильным, тем более что покинуть эту черту можно было или приняв православие, или получив высшее образование, попав в выделенную процентную норму, или поступив в русскую армию, или став купцом 1-й гильдии. Выполнить эти условия могли наиболее активные представители еврейской народности и поэтому они начали активно проникать в управленческую "элиту". Апофеозом стало назначением министра иностранных дел (1816г.), а позже и канцлером империи в 1836 г немецкого еврея К.В.Нессельроде. Вероятно, именно снижение доли русских в управленческой элите ниже 80% и привело к первым "колебаниям элиты".

Не смотря на все отмеченные недостатки на базе лучших представителей "элиты" и духовенства происходило дальнейшее развитие национальной закулисы, которая предприняла попытку сформировать новую концепцию развития русского народа.

Огромная ошибка России во взаимоотношении с Польшей и Прибалтикой, этих рассадников революции, было непонимание роли идеологического оружия. Для приобщения польского народа и прибалтов к РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ, вероятно, было необходимо внедрять вначале не русский язык, а ПРАВОСЛАВНУЮ РЕЛИГИЮ. Тогда через два или три поколения (1860-1880 гг.) отношение к русскому народу поляков, вероятно, стало бы идентичным отношению к нему болгар или сербов. Но понимание примата идеологического оружия над другими пришло лишь к "левым" в 1917 г.

В дальнейшем практически весь XIX век Россия непрерывно воевала на Южном - Восточном направлении, постоянно расширяя свои пространства за счет малонаселенных земель. Наконец именно в начале этого века началась Кавказская война. Причины ее возникновения были не желание завоевать этот горный регион, а стремление обезопасить равнины прилегающие к горам, которые постоянно подвергались разбойным нападениям горцев - мусульман. Была и другая причина - защитить православных грузин и армян от геноцида Турции и Персии.

Экономическое развитие России хотя и не было таким бурным, как на Западе, но оно было достаточно устойчивым и опережало рост населения. Так если в 1800-1850 гг. численность населения возросла в 19 раз и достигла 68.5 млн человек, то, например внешнеторговый оборот, вырос в 3.5 раза. Хотя в стране и сохранялись феодальные отношения, но относительное количество крепостных крестьян постоянно снижалось и к 1850г. составляло только 40% их общей численности. Именно в этот период было положено начало систематическому образованию русского народа и к 1860 г уровень образованности уже достиг 7-10%. Наконец в этот период началось заселение русским народом Южной Сибири, долины Амура и Приморского края.

Восточная война 1853-56 гг. чаще всего рассматривается как военное и политическое поражение крепостнической России. Не вдаваясь в подробности можно лишь отметить, что война НЕ БЫЛА ДОВЕДЕНА РОССИЕЙ ДО ПОБЕДНОГО КОНЦА, хотя возможностей для этого было много. Прежде всего, отметим, что крепостническая Россия победила в 1812 г буржуазную Францию значительно более мощную в экономическом плане. В этой войне превосходство антирусской коалиции было лишь на море, но ведь господство Англии на море кроме Франции никто не оспаривал. Поэтому будь даже весь русский флот паровым гибель Черноморского флота в Севастополе и блокирование Балтийского флота в Кронштадте все равно состоялось бы. Реальные факты показывают, что вина за проигранные сухопутные сражения лежит целиком на командовании (повторялось начало Северной Войны 1700-21гг.), а некоторое техническое превосходство союзников не имело решающего значения. Однако были и успехи - на Кавказе захвачена турецкая крепость Каре и значительные территории. В результате к концу 1855 г, после взятия части Севастополя, у союзников полностью иссякло желание продолжать войну, а у России было задействовано не более 10% военной мощи и в русском народе нарастала волна патриотизма (начались даже самовольные сборы крестьян в ополчения).

В этой сложной обстановке для императора Александра II вероятно задача преобразования страны была выше победы в этой войне. При наличии военного ПОРАЖЕНИЯ заставить "болото" начать реформы было проще, чем в условиях эйфории от победы (ведь Александр I не смог провести реформы даже находясь в зените славы).

Надо отметить, что русский народ в Восточной войне впервые столкнулся с коалицией МОРСКИХ ДЕРЖАВ, господство которых во всем мире никто не подвергал тогда еще испытаниям. Борьба Великой Континентальной державы - России с коалицией Морских держав было началом борьбы за МИРОВОЕ ГОСПОДСТВО

Вероятно, мировая закулиса лишь почувствовала прочность России после сорокалетнего перерыва и пыталась затормозить ее экономический рост. Все это удалось выполнить. Начатые Александром II экономические реформы отвечали и ее замыслам, ибо вначале они снизили темпы экономического роста России. Так производство металлов в 1840-60 гг. увеличилось в 1.7 раза, а в 1860-80 увеличилось всего в 1.3 раза. На радость мировой закулисы финансирование национальной промышленности в этот период было недостаточно эффективно.

К загадкам этих лет относятся два события: передача, точнее продажа за символическую сумму, Аляски США и получение Россией инвестиций от домов Ротшильда и Нобилия для освоения Бакинской нефти. И если утрата Аляски факт широко известный, то привлечение капиталов Ротшильда и Нобилия на Кавказ требует комментариев. Россия с ее золотым запасом того времени, накопленным Николаем I, в кредитах и инвестициях не нуждалась. Но взяла! Почему? Причина вероятно была в том, что **свои деньги Россия тратила только там, где это было жизненно необходимо** для страны в конкретный исторический момент. В 60-70-х гг. XIX века в мировой нефтедобыче доминировали американские Рокфеллеры, но в 80-90-х гг. XIX века уже Россия за счет освоения Баку, т.е. участок экономики, профинансированный мировой закулисой, развивался гипертрофированно.

Однако надо отдать должное, что именно этот император, наконец, ликвидировал феодальные отношения и ОСВОБОДИЛ крестьян. И хотя это освобождение было не полным из-за сохранения власти ОБЩИНЫ над крестьянами, а помещиков над ней, но постепенно в стране начался экономический и культурный подъем. В этот период русский народ вышел в Среднюю Азию, где были, наконец, ликвидированы тиранические и разбойные режимы борьбу с которыми начал еще Петр Великий. Надо заметить, что толпа в этом регионе ненавидела свою "элиту" даже больше чем русские войска. Вместе с тем православная религия ничего не приобрела, ибо среди этих народов господствовал ислам.

В 1877-78 г. Россия провела успешную войну с Турцией в результате которой получил свободу болгарский народ. Однако эта война опять не была доведена до логического конца из-за отсутствия твердости у русской "элиты" которую интенсивно запугивала мировая закулиса мифическими угрозами. Надо заметить, что огромную роль в победе сыграло и то, что русский народ, в лице славянофилов - представителей ЦЕНТРА получил и своих идеологов - К.С.Аксаков, Н.Я.Данилевский, И.В.Кириевский, Ю.Ф.Самарин, А.С.Хомяков, М.Д.Скобелев, МН Катков и др. Их усилиями была сформирована идеология сохранения самобытности славянских народов и их союза во главе с Россией, получившая название ПАНСЛАВИЗМ (Россия брала на себя оборону и внешнюю политику не вмешиваясь во внутренние вопросы славянских народов).

Пропаганда идей "панславизма" и русских национальных идей дала первый опыт применения идеологического оружия в России. Даже небольшой ее объем дал неожиданный эффект - весь русский народ сплотился во время этой войны, и временно исчезли противоречия между сословиями, толпой и "элитой". Конечно, без одобрения именно царя не могли активизироваться представители ЦЕНТРА, но у власти они не были. Наконец именно император Александр II попытался прервать процесс превращения высшей "элиты" из русской в инородческую. Так в 1880 г он женился на русской княжне Е.Долгорукой. Это был бунт одного человека. Однако против всех этих нововведений выступала не только высшая "элита", но и церковь, которая в национальной идеологии "панславизма" увидела реальную угрозу бесполому православию интернационализирующему "элиту" страны. Нет сомнения, что именно "панславизм" и мог стать той цементирующей силой, развитие которой охранило бы Россию от революционных потрясений и защитило бы национальную "элиту" от проникновения в ее среду "биороботов", а создатели этой идеологии могли претендовать на главенство в национальной закулисе. Кто знает, как развивались бы события, если бы Александра II не убили народовольцы - ЛЕВАЯ РУКА (революционная) мировой закулисы, а на следующий год "неожиданно умер" народный герой генерал М.Д.Скобелев. Позже будут рассмотрены проблемы политического террора и станет ясно для чего и кто его применяет.

Подлинное благополучие и спокойствие России наступило в конце XIX века. С воцарением Александра 111 в России началась эпоха просвещенного консерватизма. Впервые за многие годы проблемы внешней политики отошли на второй план и страна начала быстро развиваться. Вновь после двадцатилетнего перерыва у власти находился ЦЕНТР. В идеологии на первый план вышли идеи русского православия выразителем которых был К.П.Победоносцев. Реставрация православия на первое место в национальной закулисы хотя и дала временную стабильность, но оно было не способно, в отличие от "панславизма", противостоять атаке революционных сил мировой закулисы в будущем.

Осознав огромную важность идеологического оружия и заметив, что средства массовой информации начали захватываться "биороботами" (вот вам следствие примата религии над народом - принял православие и ты уже русский), была введена политическая цензура и усилены различные ограничения на распространение еврейской народности по территории страны. Совершенствование правоохранительных органов, позволило уничтожить все боевые отряды мировой закулисы - революционеров всех мастей. Наконец именно в этот период были приняты меры к широкому просвещению всего русского народа (к концу XIX века более 28% населения было грамотным, а среди лиц мужского пола в возрасте от 18 до 21 года более 50%). Однако, объективно необходимая (в интересах безопасности), русификация и внедрение православия в некоторых регионах велись непоследовательно и неэффективно, что сохраняло почву для инородческой националистической агитации. Сохранение общины в деревне создавало условия для бесконечных бунтов на экономической почве.

Надо признать, что развитие экономики позволило России к концу XIX века ПРОИЗВОДИТЬ ЛЮБЫЕ ТОВАРЫ и при определенных условиях освободиться от импорта. Так стоимость продукции машиностроения выросла в 100 раз и темпы роста были такими, что окончательное вытеснение импортной машиностроительной продукции из отечественной промышленности было вопросом ближайшего времени. Железные дороги стали для русского народа тем средством сообщения, которое позволило практически ликвидировать существовавшую ранее его коммуникационную ущербность по отношению к морским державам. Наконец именно Россия начала впервые в мире внедрять электросварку и другие технологии будущего - двигатели внутреннего сгорания с самовоспламенением - дизели, радиотехника, авиастроение, синтетические материалы и т.д. Эти технологии определяли развитие мира в XX веке. Темпы роста экономического могущества России были много выше чем в развитых державах мира (США, Англия, Франция, Германия). Основным торговым партнером России вместо Англии стала Германия. Но это привело к трениям между государствами и даже к таможенной "войне", к определенной политической изоляции России. Россия нашла противовес этому в форме военно-политического союза с Францией. Конечно Александр 111, заключая этот союз, не собирался воевать за интересы Франции, но это оказалось ловушкой для его сына. Опираясь на достигнутые экономические успехи Россия осуществила перевооружение армии и флота. По численности и боеспособности армии Россия уверенно сохраняла первое место в мире, а флота третье.

В обстановке экономического подъема происходил и быстрый естественный рост численности русского народа. Так по переписи 1897 г его численность достигла 84 млн. чел. из 128 млн чел. населения России. Наконец русский народ, получив личную свободу, усилил колонизацию свободных земель в Сибири и на Дальнем Востоке. Вместе с

тем земельная проблема в сельской местности оставалась до конца не разрешенной, что сохраняло взрывоопасную обстановку.

Численность промышленных рабочих достигла 2.2 млн. человек. Значительная часть русских рабочих была тесно связана с деревней (откуда большинство их и пришли на временный заработок) и были в определенной степени сезонными разнорабочими. Для них были характерны массовые выезды в деревню на период сельскохозяйственных работ. При этом они либо увольнялись, либо самовольно бросали работы на заводах и стройках (это продолжалось и во время Первой мировой войны). Хотя в горнодобывающей и текстильной промышленности рабочие и были в основной массе не сезонные, а постоянные, но они были неквалифицированные (ручная добыча полезных ископаемых, простота обслуживания ткацких станков) и поэтому в данных отраслях преобладали малообразованные и низкооплачиваемые рабочие. Именно все эти категории рабочих были наиболее восприимчивы к революционной пропаганде и жаждали передела собственности. Первая в России забастовка в 1885 году была устроена именно ткачами на фабрике Морозова в Орехово-Зуеве, а в 1895 году в С-Петербурге под влиянием агитации "левых" забастовало 30 тысяч текстильщиков. Квалифицированные рабочие составляли 25-30% общей численности и были сосредоточены в основном в военной и металлообрабатывающей промышленности, а так же на железнодорожном транспорте. Это была высокооплачиваемая и наиболее устойчивая часть рабочих и их удалось вовлечь в забастовочное движение только в начале XX века.

Выросла и питательная среда для формирования "биороботов" - численность еврейской народности превысила 5 млн. чел (больше чем в любой другой стране мира) и темпы ее естественного прироста были выше чем у русского народа (таблица 2.3). При этом в царстве Польском проживало 1.2 млн. евреев. Уже тогда 75% евреев занималось торговлей и не принимало участия в материальном производстве.

К началу XX века национальный состав "элиты" продолжал ухудшаться. Русские в ней уже составляли чуть более 65%, а уровень ориентации на русский народ снизился почти до 82% (таблица 27).

Экономические успехи России вызывали все большую озабоченность у мировой закулисы. В ее руках фактически была уже вся высшая "элита" русского народа (императорская фамилия и многие высшие иерархи церкви), а национальная закулиса была слаба. Вследствие этого возникло отсутствие должного контроля за банковской деятельностью и значительная часть "легких и быстрых" денег оказалась в руках у "биороботов" (по всей стране более половины представителей торгово-финансового капитала были православными евреями). Например, к 1913 году до 55% всех купцов 1-й и 2-й гильдии, 70% владельцев банков были евреи. Наконец в готовности находилось значительное количество, до времени лояльных русскому народу и правительству, газет, владельцами которых были тоже "биороботы". По разным оценкам до 90% владельцев негосударственных издательств и типографий были лица еврейской национальности, хотя многие из них были православными. Но самое главное, в тиши эмиграции появились первые последователи Маркса во главе с Г.В.Плехановым и находились в готовности остатки террористов - непримиримое крыло "народовольцев".

Поэтому задача полного ПОДЧИНЕНИЯ РУССКОГО НАРОДА мировой закулисе, через революционный захват власти с уничтожением, пока еще национальной, "элиты", могла быть реализована именно в начале XX века, пока не появились новые идеологи "центра" способные сформировать национальную закулису и повести страну в новом столетии. Схема создания революционной ситуации была выбрана следующая:

1 Проведение к власти "правых", давление с их помощью на "болото" для проведения либеральных реформ и подталкивания высшей "элиты" на различные политические авантюры с целью ее дискредитации в глазах русского народа.

2."Либерализация" общества через средства массовой информации для последующей манипуляции общественным сознанием.

3 Финансирование революционеров всех мастей, но основное внимание уделить распространению идеологии марксизма, через представителей "левой" части "элиты", а террористы при этом должны отвлекать силы правоохранительных органов на себя пополняя свои ряды из активизированных "биороботов".

Вначале, после вступления на престол Николая II, от власти были удалены "центристы" и проведены к власти "правые". Затем, вследствие экономического кризиса 1900-03 гг., русские предприниматели были вовлечены в различные международные экономические авантюры направленные не только на захваты новых рынков, но и на вывоз капитала (например, в Китай). Это привело вначале к Русско-китайской войне 1900-01 гг., а затем и к Русско-японской войне 1904-1905 гг.

Первая война затрагивала интересы дальневосточного русского населения и в начальный момент казаки заняли правый берег Амура, откуда все небольшое китайское население бежало. Для безопасности русского народа граница по горам была более целесообразна по сравнению с Амуром, который зимой замерзает. Отметим, что китайские войска первыми начали военные действия и напали на Благовещенск. Однако правительство не желало довольствоваться малым - провести новую границу с Китаем по горным хребтам Хингана., оно стремилось взять всю Манчжурию (тогда слабонаселенную), но это и привело ко второй войне. Вероятно, именно эта война и была главной целью всех политических маневров мировой закулисы по затягиванию России на Дальний Восток. В конечном итоге Россия потерпела жестокое поражение в Русско-японской войне, которая была совершенно не нужна русскому народу. Так же как и во время Восточной войны 1853-56 гг. русский флот был уничтожен, а сухопутные войска терпели поражения. Но если гибель русского флота была вызвана не только плохим управлением, но и некоторыми техническими недостатками его оружия, то неудачи сухопутных войск были связаны целиком с плохим руководством, так как в техническом отношении они даже превосходили по ряду показателей японцев. Война показала, что в России ПЛОХАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ЭЛИТА и ее надо менять. Вопрос заключался в том, кто ее заменит и как?

Нет сомнения, что и Первая революция 1905-07 гг. внесла свой вклад в поражение России. Ведь уже доказано, что события 9 января 1905 года были спровоцированы неизвестными, открывшими огонь из толпы рабочих по

солдатам оцепления Зимнего Дворца. Последующие бунты носили локальный характер и не могли привести к всеобщему восстанию (наиболее крупные из них - Московское, Севастопольское, Свеаборгское, Владивостокское, в Царстве Польском и Прибалтике), но отвлекали значительные воинские силы на их подавление и отрицательно действовали на моральный дух Действующей армии и флота. Значительный размах приняли крестьянские восстания, причина которых была не, сколько в революционной агитации, сколько в остатках крепостничества на селе. К этому времени политическая сила помещиков резко снизилась и правительство могло продолжить крестьянскую реформу, но не успело.

Дарованная 17 октября 1905 г. русскому народу конституция была, безусловно, прогрессивным шагом. Однако ее практическая реализация в форме прозападной Государственной Думы, где под видом "выборных от народа" во всех ее созывах фактически засели в основном представители либеральной интеллигенции - политики прозападной ориентации (партии "правой" ориентации: кадеты, прогрессисты и пр.), нельзя было считать удачным. Именно этих "правых" и стала, по указке мировой закулисы, поддерживать либеральная пресса.

Возникшие в этот период националистические движения русского народа "центристской" ориентации, как ответ на разгул антинародных сил "левой" ориентации поддерживаемых "биороботами" ("Русское собрание", "Союз Русского Народа", "Союз Михаила Архангела" и т.д. - объединяемых таким названием как "черная сотня") не смотря на личную поддержку императора, подверглись беспощадной атаке со стороны либеральной прессы (читай слуг мировой закулисы), были дискредитированы в глазах "элиты" и в конечном итоге остались без поддержки правительства. Высшему слою "элиты" фактически бесструктурным способом приказали ограничить это проправительственное движение. Это был последний всплеск идеологических остатков "панславизма".

В последующем благодаря "научным трудам" известных "биороботов" в историческом сознании советского народа и постсоветской интеллигенции, о "черной сотне" сохранилась память как о погромной организации состоящей на службе у правительства. В действительности все было наоборот. Все "черносотенные" организации хотя и имели большую поддержку в массе русского народа, но от правительства денег не получали. Если бы такие поступления были, то их безусловно раздули бы "известные ученые". Организации существовали на пожертвования и во главе этих организаций стояли известные русские ученые и священники: митрополит Антоний, который позже при выборах Патриарха Московского и Всея Руси набрал всего на 12 голосов меньше, чем митрополит Тихон; академик А.И.Соболевский, которого не решились тронуть после 1917г.; поэт и критик Б.В.Никольский; профессор С.С.Боткин; живописец Н.Перих. Эти фамилии и сейчас известны. Но у руководства организаций находились предприниматели и землевладельцы, рабочий и крестьяне, и освещение их деятельности на благо России еще предстоит.

Идеологическим мифом является и то, что именно "черносотенцы" были исполнителями еврейских погромов, а организаторами - царское правительство. Для сведения милых современных российских интеллигентов и начинающих политиков начитавшихся псевдонаучных трудов "биороботов" сообщаем следующее: первые погромы начались в 1903 г. то есть до появления "Черной сотни" в конце 1905г. и организаторами их были эсеры и социал-демократы, которые пытались направить недовольство многих рабочих и беднейших крестьян на путь разрушения. То есть истинным организатором этих погромов была мировая закулиса. Которая таким способом пыталась форсировать активность "биороботов" в России поставив их перед лицом прямой угрозы.

Погромам в основном подвергались магазины и трактиры. Всего к октябрю 1905 года в погромах по всей стране было убито до 2000 человек и из них до 40% евреев. В последующим погромы продолжались до 1907г., но в них процент погибших евреев составлял от 12% до 25% (процент погибших евреев был куда меньше процента владельцев трактиров и магазинов еврейской национальности о чем было сказано выше). Социально-политический состав погромщиков был настолько пестрым, что попытки юридически обосновать причастность к ним одной "Черной сотни" даже либеральным юристам того времени так и не удалось.

Если бы царь только пожелал разгромить всю диаспору евреев в России, то ему было достаточно дать указание Русской православной армии и Корпусу Жандармов об их выселении. Будьте уверены уважаемые читатели, что все 5-7 млн. были бы выселены из пределов Российской Империи или переселены на север Сибири за считанные недели и под одобрение всего народа и без всяких эксцессов. Как это умеет делать отечественный государственный аппарат всем показал позже другой Вождь Русского народа.

Царь до всего этого додуматься просто и не мог, ведь он был ОТЦОМ ВСЕХ НАРОДОВ ИМПЕРИИ. Евреи, как и все другие исправно платили налоги, давали денег даже больше чем многие другие народы империи. Поэтому обвинения царя и его правительства в организации погромов лишены всякой логики.

В Государственной Думе к партиям "центра" можно было условно отнести лишь октябристов, небольшую партию националистов и отдельные организации "черносотенцев". "Болото" было представлено в основном "независимыми" депутатами. Наконец "левые" партии были представлены социал-демократами, социал-революционерами, анархистами и т.д. Фактически наибольшую реальную власть над народом обладали именно "левые", которые купили симпатии народа за счет бесконечных обещаний (крестьянам всю землю, рабочим власть над заводами, евреям ликвидировать все ограничения, окраины "отпустить" на волю и т.д.). Находящиеся у власти "центристы" вместе с "болотом" не осознали, что для сохранения власти при любых политических колебаниях необходимы не только методы структурного управления русским народом посредством государственного аппарата, но и методы бесструктурного управления через "свои" политические партии. Сделанная правительством ставка на ряд "правых" партий и была одной из главных ошибок, которая и привела к трагедии 1917 года.

Парламентские политические партии и движения России 1906-1917 гг.

NN	Политическая ориентация и название партии или объединения	1906г.	1907г.	1907-12гг.	1912-171Г	
		Кол-во депутатов I ГД/в %	Кол-во депутатов II ГД/в%	Кол-во депутатов III ГД/в%	Кол-во членов партии/в %	Кол-во депутатов IV ГД/в%
1	2	3	4	5	6	7
1	ЦЕНТР	0/0	0/0	147/33	145000/44	185/42
1.1	Союз Русского народа,					
	Союз Михаила Архангела,	0	0	50/11	125000/38	65/15
1.2	Умеренные националисты	0	0	97/22	ок20000/6	120/27
2	ПРАВЫЕ	195/41	153/30	236/53	100000/30	205/46.2
2.1	Октябристы	16/3	54/>10	154/35	30000/9	98/22
2.2	Кадеты	179/38	98/19	54/12	60000/18	59/13.3
2.3	"Прогрессисты"	0	0	28/6	ок 10000/3	48/10.9
2.4	Партия демократических реформ	0	1/0.5	0		0
3	ЛЕВЫЕ	178/37	298/57	59/14	83000/25	45/10.2
3.1	Трудовики	97/20	104	14/3.5		10/2.2
3.2	Социал-демократы	18/4	65	19/4.5	до 15000/5	14/3.2
3.3	Эссеры	0	37	0	50000/15	0
3.4	Народные социалисты	0	16	0		0
3.5	Автономисты (местные Националисты: поляки, литовцы, украинцы)	63/13	76	26/6	18000/5	21/4.8
4	БОЛОТО	105/22	66/13	0/0		7/1.6
4.1	Беспартийных	105/22	50	0	-	7
4.2	Казачья группа	0	16	0	-	0
	ВСЕГО	478	517	442	ок. 328000	442

Интересно отметить, что даже в условиях практически лишения денежных средств от правительства партии "центра" были самыми крупными, а вот в последней - III-й Государственной Думе они были только вторыми, естественно после "правых" (таблица 2.8.). Интересно сколько затратила денег мировая закулиса для победы "правых" на выборах в Государственную Думу? Надо отметить, что в России после 1905 года была не конституционная монархия, а нечто иное. Так правительство назначал Император по своему выбору, а функции Государственной Думы ограничивались законодательной деятельностью, причем любые законы вступали в силу лишь после их подписи императором, а сам он был волен, издавать любые указы без согласования с ней. Точнее такую форму правления можно условно назвать КОНСТИТУЦИОННОЕ САМОДЕРЖАВИЕ. Если бы в конституции был определен и закреплен порядок наследования престола и регламентированы семейные отношения в императорской фамилии, то тогда термин "условно" был бы излишним. Если в Государственной Думе основную силу составляли "правые" и "левые", то в правительстве с 1906 по 1911 году основную роль стали вновь играть "центристы" во главе с П.А.Столыпиным. Хотя его крестьянская реформа и дала новый толчок к развитию сельского хозяйства, но к окончательному решению крестьянского вопроса не привела - ОБЩИНА, этот источник всех бед страны, на радость врагам сохранилась (революционеры - "левые" тайно жаждали ее сохранения как своей базы в деревне). Ее эксплуатировало и консервативное "болото" и даже ошибающиеся "центристы" не одобрявшие ее разрушение. И все же реформа и новое рабочее законодательство наряду с беспощадными репрессивными мерами против бунтовщиков позволили стабилизировать ситуацию в основных регионах страны и вновь направить русский народ на созидание. Однако разложение русской интеллигенции через "либеральные" средства массовой информации активно продолжалось. Дело дошло до того, что существовала даже формула: "кто не критикует правительство, тот не интеллигент". Наконец в ее среде активно насаждалась любовь к русскому народу не как к некоторому целому, а только к его самым беднейшим и необразованным слоям крестьянам общины, разнорабочим и рабочим горнодобывающих отраслей. Именно эти малообразованные слои рабочих и беднейшего крестьянства и были использованы мировой закулисой как орудие в политической борьбе. Эта работа не пропала даром и в переломный момент русский народ фактически лишился своей интеллигенции, которая полностью стала орудием мировой закулисы.

Последнее десятилетие существования России, как государства русского народа, было характерно вновь достаточно бурным развитием. Так, например, за период 1903-13 гг. продукция машиностроения достигла 218.5 млн. р. и превысила таковую у Франции в 1.8 раза (Россия вышла на 4-е место в мире). Наконец промышленность России была оснащена более современным оборудованием, чем промышленность всех остальных ведущих держав мира (промышленность уже встала на путь сплошной электрификации). Сельское хозяйство наращивало производство хлеба (среднегодовой урожай с 39 млн.т. 1893г. достиг 72 млн.т.) экспорт, которого вырос в 2 раза и достиг 13 млн. т. Правда крестьяне пока давали меньше товарного хлеба чем помещики, урожайность росла

медленно. Но низкая урожайность, это признак отсутствия пресловутой "химизации" и, следовательно, русский хлеб был, поэтому ценен, как экологически чистый продукт питания.

Численность населения России к 1913 г. достигла 169 млн. чел. (русских около 112 млн, чел). При этом детей было около 35 млн. Хотя общая грамотность и была пока не на высоте, но среди мужчин рождения 1890-1900гг грамотность в деревне достигала 70%, а в городе около 85%. Студентов в России было около 127 тыс., что было больше, чем в Германии (79.6 тыс.) и Франции (42 тыс.) вместе взятых. Книг в этом году было издано 34006 общим тиражом в 133 млн. экземпляров (почти по одной книге на каждого взрослого жителя страны). Для сравнения в Великобритании (12379), США(12230) и Франции (10758) вместе взятых было издано только 35367 книг. Только в Германии было издано книг больше, чем в России -35078.

Многие ученые предрекали, что еще 10 - 15 лет мирного развития и Россия по промышленной мощи выйдет на третье место (после США и Германии), а по общему экономическому потенциалу на второе место (после США) в мире.

Все это требовало срочных мер от мировой закулисы для изменения ситуации и создания условий для дальнейшего развития "своих" стран. Решение было прежним - организация новой неудачной для России войны, в которой перемолоть ее кадровую армию - опору стабильности в реформируемой стране. Подозревая, что Россия, вероятно, не выступит в защиту только одной Франции, решено было разыграть "панславистскую" политическую карту. Сербские экстремисты (непонятно только с чьей подачи) совершили знаменитое Сараевское убийство 1914 года, затем Австро-Венгрия в наказание атаковала Сербию. Прояви Россия сдержанность и вероятно эта локальная война не переросла бы в мировую, но прогерманская политическая группировка при императорском дворе в этот момент была резко ослаблена отсутствием фаворита – Г.Распутина (его странно ранили именно в этот момент в Сибири). По указке мировой закулисы "правые" раздувая патриотизм и вовлекая в свои ряды "центристов" и "болото" смогли заставить Николая II начать войну в защиту славян против Германии и Австро-Венгрии.

События Первой Мировой войны общеизвестны и требуют лишь отдельных уточнений. Прежде всего, отметим, что противоречия между Германией и Россией во всех вопросах не носили непримиримый характер. Противоречия были вызваны столкновением интересов России и Австро-Венгрии на Балканах, а последняя была союзницей Германии, наконец в качестве платы за участие в войне Антанта только обещала России часть Турции с проливом Босфор, что тоже не очень устраивало Германию ибо через нее она стремилась проникнуть в Азию сухим путем (железная дорога Берлин-Багдад). Все эти противоречия при иной политике вполне могли быть разрешимы мирным путем и, прежде всего неторопливостью.

Неоптимальная стратегия России в этой войне привела к тому, что за все время войны не имелось впечатляющих успехов могущих бы удовлетворить "панславистов" блока "правых" и "центристов", а следовательно высшее руководство армии (в том числе и царь) дискредитировалось в глазах народа.

Несмотря на гибель во время войны 1.451 млн. чел население России к концу 1917 г достигло 1718 млн. чел., при этом численность русского народа достигла 1145 млн. чел., а еврейской народности достигла 725 млн. чел. Период 1914-16 гг. был характерен максимальным развитием военного производства на существующих военных и машиностроительных заводах, (объем выпуска военной продукции превысил проектную мощность заводов в 5-10 раз) и крупными закупками вооружения и сырья. Только в середине 1916 г. (с опозданием на 2 года) началось вкладывание финансовых средств в строительство большого числа новых заводов которые были уже достроены в годы первой пятилетки 1928-1932 гг. Хотя в армию было призвано значительное количество наиболее трудоспособного сельского населения, но производство продукции сельского хозяйства было устойчиво, и в России, единственной из всех воюющих стран, не ощущался недостаток в продовольствии и оно не нормировалось, как в других странах.

События 1917 года так же подробно освещены и нуждаются только в отдельных уточнениях. Прежде всего, отметим, что власть вообще не сопротивлялась нарастающим трудностям. В стране не было военного положения, как во многих воюющих странах; открыто выходили все оппозиционные (состоящие на содержании у мировой закулисы) газеты в которых поливалась грязью власть и раздувались поражения армии, запрещенные во всех других воюющих странах; отсутствовали и чрезвычайные охранительные законы по защите государства от экономических диверсантов (спекулянты и расхитители государственных средств), военных шпионов и идеологических врагов. Настойчивые просьбы отдельных представителей "центра" о введении указанных выше мер оставались без ответа. Все это создавало люксовые условия для подрывной деятельности. Николай II явно перестарался в своем стремлении всем угодить. В результате именно "правые" при молчаливом согласии "болота" организовали продовольственные трудности в Петрограде, инициировали беспорядки в городе среди ЗАПАСНЫХ СОЛДАТ, не желавших идти на фронт, и фактически совершили государственный переворот. Они захватили власть в условиях, когда сами не обладали никаким реальным авторитетом в народе. ЦАРЬ САМ отрекся от ВЛАСТИ и таким образом ПРЕДАЛ СВОЙ НАРОД и АРМИЮ. Хотя армия и устала от войны, потеряв большую часть кадрового состава, но она все еще была верна ЦАРЮ и по его приказу могла подавить любой бунт. Но, оставшись без верховного вождя, АРМИЯ быстро РАЗЛОЖИЛАСЬ и из ОПОРЫ РУССКОГО НАРОДА превратилась в РЕВОЛЮЦИОННУЮ ТОЛПУ (об этих последствиях еще в феврале 1914г. в специальной записке предупреждал царя П.Н.Дурново). Это ПРЕСТУПЛЕНИЕ НИКОЛАЯ II и его брата МИХАИЛА против русского народа не имеет срока давности и похороны останков одного из главных ВИНОВНИКОВ ТРАГЕДИИ русского народа в XX веке (Николая II) в месте погребения ИСТИННЫХ ВОЖДЕЙ русского народа стало позором для России.

Теперь читателям, вероятно, стал понятен механизм создания пресловутой "революционной" ситуации в 1917 г. В основе его лежит глобальная схема о которой было сказано в предыдущей главе и которая реализовывалась с начала XVIII века:

1. Ликвидация русской национальной закулисы посредством вначале подчинения русской православной церкви светской власти, а затем недопущения создания национальной идеологии для замены или дополнения религии (фактически преследование и ограничение вначале "панславизма", а затем "черной сотни").

2. Отрыв русской "элиты" от толпы на основе чужеродного генетического и идеологического воздействия на нее (вначале в русскую высшую управленческую "элиту", а затем и во все ее уровни). При этом торможение этого процесса пресекается вплоть до применения методов политического террора против русских национально ориентированных политических деятелей. Полный контроль за духовной жизнью всей "элиты" через средства массовой информации, манипуляция общественным сознанием, ликвидация национально ориентированной интеллигенции. Проведение к власти "правых" и подталкивание "элиты" на различные политические авантюры с целью ее дискредитации в глазах русского народа.

3. Всемирная поддержка с одной стороны консервативных начал в русском обществе, а с другой стороны революционных, с целью раскола русской "элиты" на два непримиримых лагеря. При этом сохранение самодержавных начал позволяло рано или поздно провести на престол нужного мировой закулисе человека. Если это будет сильная личность, то он, обученный соответствующим образом, прямо будет вести разрушительную работу в стране считая ее созидательной, а если это будет слабая личность, то его можно будет сразу "сдать" революционным силам.

4. Поддержка и развитие только торгово-финансового капитала своих представителей и добывающей промышленности с целью как прямого закабаления страны и превращения ее в сырьевой придаток других стран, так и для получения "быстрых денег" для финансирования средств массовой информации через "правую" часть "элиты" и революционных сил, через представителей "левой" части "элиты".

Таблица 2.9.

Степень интеграции наиболее крупных народностей России в русский народ на 1917 г

NN	НАРОДНОСТИ		Доля народности в и доля группы в общей численности инородцев	Интеграция, %			Уровень знаний	Сумма р. интегра- ции	
				Кровь	Культура				
1	2		3	4	5	6	7	8	9
1	РОДСТВЕННЫЕ РУССКОМУ НАРОДУ		0.28	73.6	55	64.1	76.4	95.1	72.8
1.1	Молдаване	П	0.078	50	30	100	60	70	62
1.2	Чуваши	П	0.07	25	50	100	70	60	61
1.3	Мордва	II	0.077	25	50	100	70	60	61
1.4	Удмурты	II	0.035	25	40	100	70	50	57
1.5	Марийцы	П	0.022	25	40	100	70	60	59
1.6	Поляки	К	0.718	90	60	50	80	100	76
2	ПРИБАЛТЫ-НЕМЦЫ		0.177	40	74.5	67.9	82	83.6	69.6
2.1	Финны	Л	0.276	50	70	75	90	90	75
2.2	Литовцы	К	0.184	35	50	50	80	80	59
2.3	Латыши	Л	0.168	25	50	75	70	70	58
2.4	Эстонцы	Л	0.122	25	50	75	60	60	54
2.5	Немцы	Л+К	0.25	50	90	65	90	100	79
3	ЕВРЕИ		0.13	0	70	10	56.2	56.2	38.5
3.1	Евреи	И	0.69	0	70	0	50	50	34
3.2	Евреи деидентиф.	ФП	0.31	0	70	10	70	70	44
4	КАВКАЗСК. НАРОДЫ		0.12	3.7	22.1	65.9	53.3	71.8	43.3
4.1	Азербайджанцы	М	0.303	0	20	25	30	50	25
4.2	Армяне	ХМ	0.303	5	25	85	70	90	55
4.3	Грузины	II	0.265	5	25	то	70	90	58
4.4	Чеченцы	М	0.061	5	10	25	20	30	18
4.5	Аварцы	М	0.03	5	10	25	20	50	22
4.6	Осетины	П	0.038	10	25	100	70	60	53
5	ТАТАРЫ И НАРОДЫ ЮЖНОЙ СИБИРИ		0.182	2.98	38.3	25	57.3	60.3	36.8
5.1	Татары	М	0.298	10	80	25	70	90	55
5.2	Казахи	М	0.453	0	15	25	50	45	27
5.3	Киргизы	М	0.075	0	10	25	45	35	23
5.4	Башкиры	М	0.174	0	40	25	60	60	37

6	СРЕДНЕАЗИАТСКИЕ НАРОДЫ		0.052	0	8.7	25	33.9	43	22
6.1	Узбеки	М	0.687	0	10	25	40	50	25
6.2	Таджики	М	0.172	0	10	25	25	30	18
6.3	Туркмены	М	0.141	0	5	25	15	25	14
7	ПРОЧИЕ ПАРОДЫ		0.092	1	6.5	30	45	25	21.5
Суммарная степень интеграции всех инородцев с учетом их доли в населении - 52.7%									

Все оценки взяты относительно дос гингнутаго РУССКИМ НАРОДОМ уровня в 1900–17гг.

Надо отметить, что в результате реализации указанного выше плана уровень ориентации на русский народ управленческой "элиты" упал к 1917 году ниже 80% (достиг 78%), а доля русских в ней снизилась приблизительно до 60.6% при общей доли русских в населении страны в 66 6% (таблицы 2.3.,2.7.). Наконец степень интеграции инородцев России в русский народ составила уже более 52% (таблица 29), что было довольно высоким результатом при учете, что почти 30% инородцев были мусульманами. Надо отметить, что в канун февральской революции в России было до 18 тыс организованных сионистов.

Анализируя эти цифры и сравнивая их с аналогичными показателями для 1897-1900 гг. можно предположить, что уровень ориентации "элиты" на свой народ, для сохранения устойчивости общества, не должен быть ниже 80%, а доля представителей основного народа (в нашем случае русского) должна быть одинаковой как в составе "элиты", так и в общей численности народов объединяемых данным в рамках государства. Таким образом, и закон сохранения национального управления, о котором было сказано ранее, имеет и определенные численные значения, достижение которых приводит к потере национального управления. Вероятно, одной из причин подавления бунтов 1905-1907гг. и было то, что мировой закулисе в тот момент не удалось достигнуть этих численных значений.

Дальнейшие события прямо показали, что "правые" не более как масонская ширма для подготовки окончательного разгрома государства русского народа. Вплоть до октября 1917 г. шла борьба за власть внутри "правых". Заключительный этап борьбы выиграл масон А.Ф.Керенский, а генерал Л.Г.Корнилов проиграл.

Мировая закулиса строго распределила роли: "правых" поддерживала Антанта, а "левых" Центральный блок. Германии было дозволено фактически захватить Россию, но мировая закулиса знала, что у ней уже нет шансов на победу в войне при любых раскладах.

Переход власти к "левым" был осуществлен сравнительно легко, ибо они были за немедленный мир, а "правые" за продолжение войны. Естественно симпатии толпы были на стороне "левых" ибо от войны она уже устала. Страна была доведена "правыми" до катастрофического положения. Так валовая продукция промышленности в 1917 году сократилась почти на 31% по сравнению с 1916 г, в отдельных регионах возникла массовая безработица -невероятное событие для военного времени и России вообще.

Катастрофа 1917 г прервала процесс формирования ВЕЛИКОГО РУССКОГО НАРОДА, как сплава этнически близких народностей: великорусской, малорусской и белорусской. Малый уровень образования, достигнутый к 1917 г., не позволил окончательно решить проблему единого языка. Великорусский язык стал родным только для образованной части малорусской и белорусской народностей.

2.5. Продолжение процесса формирование русского народа на этапе господства светских идей

Взяв власть "левые", в лице БОЛЬШЕВИКОВ - ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ, вынуждены были капитулировать перед Германией. Основу государства стали составлять СОВЕТЫ с ВЕРХУ до НИЗУ. Но главным действующим звеном была партия большевиков, которая пронизывала и цементировала своим присутствием все государственные органы. Именно ее верховный орган Центральный комитет (ЦК) и правил фактически всей страной.

Если "Декрет о земле" был прогрессивным, то "Декларация прав народов России" стала чудовищной миной замедленного действия. Воспользовавшись этой декларацией, местечковые националисты немедленно приступили к созданию самостоятельных республик и народов. Так появились РУССКИЙ, УКРАИНСКИЙ и БЕЛОРУССКИЙ народы и начался процесс оформления местных языковых наречий в украинский и белорусский языки. Мировая закулиса решила построить на базе России некоторый интернациональный конгломерат без национального лица с постепенным кровопусканием русскому народу и низведением его до уровня, не превосходящего по численности англо-саксонского народа. Ее представители под видом комиссаров различных мастей сразу занялись физическим уничтожением национальной "элиты" и прежде всего всех представителей "центра". В первую очередь были уничтожены все, не успевшие скрыться, руководители "черносотенных" организаций. Различным способом уничтожались представители истинно народной русской интеллигенции (расстрелы, высылки из страны, тайные убийства и т.п.). Экономические эксперименты вызвали первые протесты среди народа, но они жестоко подавлялись методами БЕСПОЩАДНОГО ТЕРРОРА. В лице В.И.Ленина "левые" получили бесподобного организатора применения теоретических положений о ДИКТАТУРЕ ПРОЛЕТАРИАТА в управлении громадной страной. Несмотря на все усилия "левых" в стране к началу 1918 года разразилась экономическая катастрофа и началась Гражданская война.

Русская Православная церковь оказалась парализованной и практически никакого влияния на дальнейшие события не оказывала. То, что буквально за несколько лет, большая часть русского народа перестала верить в бога и поверила во "всемирное братство" и коммунизм, и весь народ практически спокойно взирал на разрушение храмов,

говорит о том, что фактически ИСТИННО ВЕРУЮЩИМ РУССКИЙ НАРОД НИКОГДА НЕ БЫЛ. Мы дальше рассмотрим подробнее этот удивительный момент.

В советской историографии Гражданская война описана достаточно подробно, но и предвзято. Как это не покажется парадоксальным, но организаторами этой войны были представители "правых", или как их стали называть в 90-х гг "дети февраля". Все основные руководители Белого движения - генералы Корнилов, Алексеев, Юденич, Деникин и адмирал Колчак были в свое время активными организаторами февральского переворота. На контролируемых ими территориях они в разной вариации насаждали те порядки, которые были при Временном правительстве.

Удивительно, но это факт, что крестьяне были готовы поддержать, например генерала Деникина при условии, что он признает "Декрет о земле" Советской власти, но он конечно на это не пошел, хотя националисты в его правительстве и настаивали на этом. Еще более удивительные вещи происходили в тылу армии Колчака, когда "левые" подняли на борьбу против колчаковских войск много крестьян под лозунгом "за царя против тех, кто его свергнул и против военных реквизиций".

Сейчас сложно прогнозировать ситуацию, если бы остались живы основатели Добровольческой армии и Белого движения генералы Корнилов и Алексеев. Они были далеки от определенных схем в политике и военном деле и обладали огромным авторитетом среди широких слоев общества, а их политические взгляды, в конце концов, становились все более "центристскими". Нет сомнения, что оба они, в отличие от своих последователей, пошли бы на ЛЮБЫЕ РЕШЕНИЯ РАДИ ПОБЕДЫ. Знаменитый "ледяной поход" Добровольческой армии под их руководством показал, что они постепенно стали понимать и СТРАТЕГИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ.

Однако их последователи не обладали в области военно-политической и части талантов этих двух руководителей. Они ошибались как во внутренней политике, так и в военной. Достаточно пагубной была и их внешняя политика. Чего стоит тупое следование политически вредному в тот момент лозунгу "единая и неделимая Россия", который отпугнул всех окраинных инородческих союзников и привел их в лагерь большевиков. Казаки хотя активно и поддерживали "белых", но неэффективная политика по отношению к ним вела к скрытому местничеству, что резко снижало их активность вдали от дома. Наконец необходимо подчеркнуть, что "белых" поддерживало в разные годы не более 25% бывших офицеров и иных представителей старой "элиты". Остальные либо пошли на службу к "левым" либо решили "отсидеться" и все они потом (1925-1939 гг.) горько жалели об этом, но было поздно. Провидение их покарало за это.

В отличие от Белого движения, большевики во главе с В. Лениным, действовали весьма рационально. В основе их внутренней политики лежал ТЕРРОР с ЗАЛОЖНИЧЕСТВОМ и концлагерями, и ХЛЕБНАЯ МОНОПОЛИЯ. Вся экономическая политика называемая ВОЕННЫМ КОММУНИЗМОМ заключалась кроме нормирования продуктов питания и их насильного изъятия у крестьян, еще и практически в бесплатном труде на фабриках и заводах.

Красная Армия формировалась из самых беднейших слоев (кроме того, наборы делались в самых голодных районах страны). Для контроля над командирами были назначены комиссары, как правило "биороботы". Во главе всей Красной Армии стоял представитель мировой закулсы "биоробот" Л.Д Троцкий (Бронштейн). Это был певец не состоявшихся надежд - мировой революции. Он только перед смертью, с обидой, осознал, что был и есть всего - навсего "биоробот" хотя и весьма гениальный и его использовали как пешку. В местных руководящих и карательных органах главную роль так же играли "биороботы". Поэтому, сталкиваясь с ними простые русские люди, ощущали явную несправедливость. Это, а также фактическое ограбление крестьян, да и вся политика "военного коммунизма", приводила к частым бунтам. По этой причине из всей громадной 5.5 миллионной Красной Армии на фронтах одновременно находилось не более 15-30% войск, а остальные использовались для внутренней службы - охраны режима.

В политике новый режим не брезговал ничем. Так заигрывая с инородцами он обвинял Белое движение в шовинизме и в качестве аргумента приводил его лозунг "единая и неделимая", а в агитации среди русского населения становился националистом обвиняя "белых" в распродаже России и в качестве аргумента приводил различные соглашения последних с Антантой, а также наличие ограниченных войск интервентов на окраинах. Причем именно на этот последний агитационный прием и попались многие представители старой управленческой "элиты", считавшие себя националистами, и пошли на службу к большевикам. Наконец главным козырем в агитации крестьянства был "Декрет о земле", который не признавали "белые" и поэтому ему грозили возвратом помещиков.

Однако уже к концу 1919 года отношение к Советской власти в русском народе было близко к полному разочарованию и скрытой ненависти. Так среди квалифицированных рабочих дело доходило до полного их перехода в ряды "белых" (ижевские, пермские, уральские и царичинские рабочие) или готовность перейти при благоприятных обстоятельствах (тульские, нижегородские, петроградские и даже московские). Большинство железнодорожных рабочих также скрытно поддерживало "белых" (в их зоне господства железные дороги работали лучше).

Надо также отметить, что раздуваемая историками СССР огромная помощь Белому движению со стороны Антанты (мировой закулсы), является одним из исторических мифов. Задача у нее была не в восстановлении национальной России руками Белого движения, а в прямом захвате страны с помощью своих "биороботов". Прямой грабег через фонды Хаммера в Красной России давали мировой закулсе не возврат жалких 11.3 миллиардов золотых рублей (долги России Западу к 1917 году), а сотни миллиардов золотых рублей вывозимых бесконтрольно. Из Эрмитажа и других музеев было вывезено только картин более 5000, сокровища Патриаршей Ризницы, сокровища других храмов. По разным оценкам только в банках и у частных лиц США осело золота и ценностей, вывезенных из России воровским способом 150-200 миллиардов золотых рублей в ценах 1913 года. А сколько осело в Англии и Франции?

1	Партийные работники освобожденные ориентировочно, тыс.	50	120	141	355	680	Ок.1000
1.1	Высшие партработники, тыс.	2-5	10	20	55	82	150
2	Государственные служащие руководители, тыс.	1100	1580	1700	2020	2540	4000
2.1	Высшие чиновники, тыс.	20	127	155	210	640	800
3	Офицеры силовых структур, тыс.	100	650	ок.600	700	900	1000
3.1	Генералы и полковники, тыс.	5	17	20	27	33	ок.37
4	Научные работники, тыс.	25	ок.115	163	354	928	>1500
4.1	Дипломированные ученые, тыс.			54	110	250	
ВСЕГО ОРИЕНТИРОВОЧНО, тыс.		1275	2465	2604	3429	5048	7300
Ориентировочная доля управленческого слоя в населении		0.76	1.4	1.5	1.6	2.1	2.6

Сам народ бывшей Российской Империи стал вненациональным, и началось формирование новой исторической общности - СОВЕТСКИЙ НАРОД. Страна была разделена на Союзные Республики с достаточно широкими правами с титульными псевдонациями. Попытка наиболее здравомыслящих членов высшего руководства – И.Сталина, Ф.Дзержинского и С.Орджоникидзе построить государство на федеративной основе (фактически унитарной) была пресечена мировой закулисой через В.Ленина и Л.Троцкого. В.Ленин стоял за союзные республики, как наиболее привлекательную форму присоединения в будущем и других государств мира.

Став первым секретарем ЦК ВКПб в 1922 году реальной власти И.Сталин добился не сразу. Борьба с "биороботами" и построение мощного и концептуально независимого государства стали целью его жизни. **Он был прагматиком и понимал, что эпоха революций отошла в прошлое и победа добра над силами зла теперь могла быть достигнута только путем постоянного улучшения жизненного уровня всего народа живущего в первой стране социализма. СССР должен обладать притягательной силой для народов всего мира и выйдя из под контроля мировой закулисы, заменить ее национальными закулисами народов мира.** И этот коварный план ОН, не афишируя до конца, начал реализовывать.

Так на XIV съезде ВКПб И.Сталин в своем докладе касался лишь экономических аспектов проблемы и намечал программу построения экономически независимого и мощного государства: "...мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы ..., нам абсолютно необходим тот минимум независимости для нашего народного хозяйства, без которого невозможно будет уберечь нашу страну от хозяйственного подчинения системе мирового капитализма". Еще раз повторим, что ОН знал, что за национальной промышленностью появится и прочная база для национальной "элиты", а затем и национальной закулисы.

Выдвинув программу "построения социализма в отдельно взятой стране в условиях капиталистического окружения" и программу культурной революции (быстрого всеобщего образования) И.Сталину удалось сплотить вокруг себя немногих националистов и вести беспощадную борьбу с интернационалистами которые сплотились вокруг Л.Троцкого. Наконец в партийных низах большинство было у И.Сталина, так как именно там преобладали большевики русской национальности. Началась политическая борьба за смену национального состава управленческой "элиты" в стране. Позже подобную операцию проводил и Мао Дзэ-дун - "огонь по штабам". Поскольку мировая закулиса не смогла сразу придумать контрход на программу И.Сталина, то почти все "биороботы" оказались "троцкистами" или проявили колебания. Это уже позже она дала команду им поддержать, возглавить и довести до абсурда реализацию этой программы. Но было поздно, "биороботы" попались в ловушку созданную для них. Любые из них теперь могли быть легко причислены к "троцкистам" (ведь партия и карательные органы ничего не забывали), объявлены "врагами народа" и репрессированы любым способом.

Особым коварством по отношению к мировой закулисе отличалась и методика применения указанного выше положения, когда эти **репрессии против виновных "биороботов" должны были проводить "раскаявшиеся биороботы"** (это пока им разрешат быть такими). Справедливости ради надо сказать, что даже такое зверское изобретение, как "машину душегубку", изобрел в 30-х гг. для НКВД Исая Давыдович Берг (сообщил А.Михайлов в передаче "Монстр" TV канал РТР, 16.12.98 г.), а уж потом это изобретение применили немцы для уничтожения евреев - самих изобретателей этого.

Конечно, в это кровавое колесо вовлекались представители всех народов, в том числе и совершенно невинные люди, но такова была кровавая плата за частичное освобождение от влияния мировой закулисы ("биороботы" из НКВД нутром чувствовали удавку на шее и мстили русским). За репрессии невинных с них тоже будет потом спрошено. Попытки восстановить управление над И.Сталиным через организацию КУЛЬТА ВОЖДЯ тоже не удалось ибо КУЛЬТ ВОЖДЯ оказался его БЕССТРУКТУРНОЙ ЗАЩИТОЙ и был направлен против мировой закулисы.

Таблица 2.12.

Ориентировочный национальный состав управленческого слоя-"элиты" СССР 1925-1989 гг.(%).

NN	Категория слоя \ годы	1925-1927	1939-1941	1949-1951	1959-1961	1969-1972	1986-1989
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ПАРТИЙНЫЕ РАБОТНИКИ ОСВОБОЖДЕННЫЕ (ВЫСШИЕ ПАРТИЙНЫЕ РАБОТНИКИ)	3.9 (0.4)	4.8 (0.4)	5.4 (0.77)	10.3 (1.6)	13.5 (1.6)	13.7 (2)

	Русские	60(34)	73(65)	80(75)	74(70)	76(69)	78(68)
	Прибалты и немцы	2	1	1	1.5(1)	1(1)	1(1)
	Кавказские народы	6(6)	3(5)	3(4)	5	3	3(5)
	Евреи	10(40)	3(10)	2(6)	2(2)	2(2)	2
	Евреи деидентифицированные	21	15(12)	8(7)	10(20)	11(12)	6(10)
	Народы южной сибери и средней азии	2	4	5	5(5)	6(9)	9(12)
2	ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЛУЖАЩИЕ РУКОВОДИТЕЛИ (ВЫСШИЕ ЧИ- НОВНИКИ)	86.3 (1.6)	64.1 (5)	65.3 (5.9)	58.9 (6.1)	50.3 (12.7)	54.8 (10.9)
	Русские	22(27)	47(55)	56(58)	44(47)	48(50)	53(55)
	Прибалты и немцы	7	3(2)	2	2	2	2(1)
	Кавказские народы	5(6)	9(6)	9(6)	6	(5)	
	Евреи	34(36)	15(14)	7	8(9)	6(5)	5
	Евреи деидентифицированные	30(19)	22(18)	17(12)	26(31)	24(25)	18(16)
	Народы южной сибери и средней азии		2	4(3)	6(4)	7(8)	10(12)
3	ОФИЦЕРЫ СИЛОВЫХ СТРУКТУР (ГЕНЕРАЛЫ, ПОЛКОВНИКИ И ИМ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ)	7.8 (0.4)	26.4 (0.7)	23 (0.77)	20.4 (0.78)	17.8 (0.65)	13.7 (0.5)
	Русские	62(55)	77(67)	85(80)	82(76)	80(72)	77(70)
	Прибалты и немцы	17	2	0.5	2(2)	2(2)	
	Кавказские народы	10	3	2.5(4)	3	3	3(5)
	Евреи	8(28)	3(9)	1(3)	1(2)	1(2)	1
	Евреи деидентифицированные	2	9(13)	6(7)	7(10)	8(12)	6(10)
	Народы южной сибери и средней азии	3	4	4	4	5(9)	10(11)
4	НАУЧНЫЕ РАБОТНИКИ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ (ДИПЛОМИРОВАН- НЫЕ УЧЕНЫЕ)	2	4.7	6.3 (2)	10.3 (3.2)	18.4 (4.95)	20.5
	Русские	22	50	60(45)	62(40)	65(50)	70
	Прибалты и немцы	18	6	3	2	2	
	Кавказские народы	2	4	2	2		
	Евреи	40	15	6(20)	9(21)	8(18)	5
	Евреи деидентифицированные		23	20	21(27)	17(22)	10
	Народы южной сибери и средней азии		1	4(3)	4(4)	6(7)	10
	ВСЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ СЛОИ	100	100	100	100	100	100
	Русские	27	56.4	64.2	56.4	60.6	64.6
	Прибалты и немцы	7.8	2.8	1.7	2.1	1.9	1.6
	Кавказские народы	5.6	6.9	6.7	4.9	3.6	2.7
	Евреи	31.2	11.3	5.3	5.7	5	4.2
	Евреи деидентифицированные	25.2	18.3	14.2	19.8	18.2	13.6
	Народы южной сибери и средней азии	0.5	2.6	4.0	5.3	6.3	10.2
	Прочии народности	2.7	1.7	3.9	5.8	4.4	3.1
	1-2	3	4	5	6	7	8
	УРОВЕНЬ ИНТЕГРАЦИИ В СОВЕТСКИЙ НАРОД	60	58	57.5	57	57	55.5

Важно отметить, что ОН ЗНАЛ ИСТОРИЮ и ОБЩУЮ ТЕОРИЮ управления, и использовал ее весьма эффективно. Причем в своей борьбе он стремился использовать в основном БЕССТРУКТУРНЫЙ метод управления через подбор и расстановку соответствующих кадров, которые зачастую и сами того не подозревая, говорили и делали то, что было необходимо в данной конкретной ситуации для движения к определенной цели. Только для непосвященных его фраза "кадры решают все" была просто лозунгом.

Таблица 2.13. Динамика изменения национального состава

КПСС 1925-1991 гг. (%)

NN	Доля народности	1925- 1927	1939- 1941	1949- 1951	1959- 1961	1976- 1978	1987- 1991
1	2	.3	4	5	6	7	8

1	РУССКИЙ НАРОД	83 [66]	86.6 [73.6]	86.3 [78.3]	84 [74]	82 [75]	80.2 [76.2]
2	РОДСТВЕННЫЕ РУССКОМУ НАРОДАМ (молдаване, чуваша, Мордва, удмурты, марийцы, поляки)	1	1.1	1.6	2.5	2.7	2.8
3	ПРИБАЛТЫ И НЕМЦЫ (финны, литовцы, латыши, эстонцы, немцы)	0.2	0.3	0.8	1.1	1/6	1.7
4	ЕВРЕИ (включая и деидентифицированные)	8.3 [17]*	2.5 [13]	1.3 [8]	1.2 [10]	1 [7]	0.9 [4]
5	КАВКАЗСКИЕ НАРОДЫ (азербайджанцы, армяне, грузины, чеченцы, аварцы, осетины)	2.3	4	3.8	4.1	4.5	4.7
6	ТАТАРЫ И НАРОДЫ ЮЖНОЙ СИБИРИ (татары, казахи, киргизы, башкиры)	1.5	1.6	2	2.6	2.8	3.0
7	СРЕДНЕАЗИАТСКИЕ НАРОДЫ (узбеки, таджики, туркмены)	1.2	1.7	2	2.2	3	4.2
8	ПРОЧИЕ НАРОДЫ	2.5	2.2	2.2	2.3	2.4	2.5
ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ КПСС (год), млн. членов		1.2 (1925)	3.88 (1940)	5.5 (1950)	8.7 (1959)	15.5 (1976)	19 (1989)

* - в квадратных скобках численность народа идентифицировавшегося как другой.

Поэтому соревноваться с НИМ "биороботы" из ЦК ВКПб конечно не могли Борьбу с ними ОН начал с введением в стране (впервые в истории) понятия нации и контроля через анкетирования за национальным составом партийных и государственных кадров. Спорить с НИМ о необходимости введения этого не мог никто, так как И.Сталин - бывший Нарком по Национальностям, был признанным в партии специалистом по национальному вопросу. Уже за один этот факт, когда РУССКИЙ НАРОД СТАЛ не только де-факто, но и впервые за всю свою историю ДЕ-ЮРЕ, И.Сталин заслуживает глубокого уважения у всех истинных русских националистов. Это был гениальный ход, который позволил разделить новую "элиты" по национальному признаку и, используя провозглашаемые ее "демократические" принципы начать перетряхивать состав управленческой "элиты". Динамика изменения национального состава "элиты" в СССР с 1925-1989 гг. приведена в таблице 2.12., КПСС в 1925-1991 гг. в таблице 2.13, а кадров с законченным высшим образованием в 1926-1979 гг. в таблице 2.14.

Как видно из этих таблиц в 1925-1927 гг. доля русского народа в "элите" СССР была всего 27%. Формально русских кадров с законченным высшим образованием было 58% из всех 150 тыс. чел., но фактически их было всего 27%, так как 31% составляли лица "записавшиеся" в русские ("биороботы" быстро осознали, что надо маскироваться, то есть выполнить указание К.Маркса о растворении). Более благополучное положение было в партийных кадрах. Так русские составляли 66% из всех 1.2 млн. членов партии. Таким образом некоторый резерв для маневра партийными кадрами в борьбе с "биороботами" у И.Сталина был и он им воспользовался, организовав как новые призывы в партию, так и ее чистку.

Таблица 2.14.

Динамика изменения национального состава кадров с законченным высшим образованием в СССР 1926-1979 гг.

NN	Доля народности (%)	1925-1927	1939-1941	1949-1951	1959-1961	1970-1971	1985-1987
1	2	3	4	5	6	7	8
1	РУССКИЙ НАРОД	58 [27]	70.8 [50.2]	77 [59]	75.7 [45.2]	74 [49]	73.8 [53.3]
2	РОДСТВЕННЫЕ РУССКОМУ НАРОДАМ (молдаване, чуваша, мордва, удмурты, марийцы, поляки)	0.3	0.5	1.1	1.2	1.6	1.4
3	ПРИБАЛТЫ И НЕМЦЫ (финны, литовцы, латыши, эстонцы, немцы)	5.5	2.2	2.3	2.3	2.4	2.3
4	ЕВРЕИ (деидентифицированные)	29 [31]	15.9 [20.6]	7.5 [18]	8.6 [30.5]	8.1 [25]	6.1 [20.5]

5	КАВКАЗСКИЕ НАРОДЫ (азербайджанцы, армяне, грузины, чеченцы, аварцы, осетины)	2.1	6.1	6.2	6.9	6.1	5.9
6	ТАТАРЫ И НАРОДЫ ЮЖНОЙ СИБИРИ (татары, казахи, киргизы, башкиры)	0.6	1.6	1.7	1.6	3.1	4.3
7	СРЕДНЕАЗИАТСКИЕ НАРОДЫ (узбеки, таджики, туркмены)	0.05	0.35	1.8	1.9	2.8	4.2
8	ПРОЧИЕ: НАРОДЫ	2.5	3.5	2.1	1.8	2	2
ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ЛИЦ С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ (год), тыс.		150 (1926)	909 (1940)	1850 (1950)	3545.2 (1960)	6853 (1970)	14826 (1987)

Замена в результате этой борьбы интернациональной "элиты" на национальную и определяла все последующие мероприятия 1926-1939 гг. именно по этой причине И.Сталин стал фактически ВОЖДЕМ РУССКОГО НАРОДА, но открыто объявлено об этом было позже. Доля русского народа в 1939-1941 гг. в составе "элиты" увеличилась более чем в два раза (56.4%) среди кадров с высшим образованием почти в два раза (50.2%), в партии увеличилась до 73.6%. Огромную роль во всей этой борьбе сыграла и система просвещения народа, которая позволила к 1939 году повысить процент грамотности с 56.6% в 1926 г. до 87.4%.

Деньги на экономическую реконструкцию можно было либо взять в долг у мировой закулисы, либо у крестьян или коммерсантов расплотившихся в результате НЭПА. Мировая закулиса в той обстановке неясности общих целей решила денег пока не давать, но и не препятствовать закупкам оборудования, она не верила реальности планов выдвинутых И.Сталиным. Поэтому пришлось брать средства внутри страны. Многие историки связывают проведенную коллективизацию с массовыми репрессиями против русских крестьян. Насилий действительно было много, но фактически, например за весь 1930 год, год наибольшего "раскулачивания", было переселено около 500 тыс. чел (таблица 2.15), а в лагерях и колониях ГУЛАГа в 1930-1933 гг. находилось от 180 до 334 тыс. заключенных (таблица 2.16). Даже если считать, что все заключенные ГУЛАГа в тот момент были политическими заключенными, то и тогда репрессиям подверглось 05% всего населения или до 08% крестьян и мелких предпринимателей.

Таблица 2.15.

Количество выселенных и переселенных кулаков по приказу ОГПУ N 44/21 от 2 февраля 1930 года

Откуда	Куда	Планировалось		Исполнение к 6.5.30	
		Кол-во	Кол-во человек	Кол-во семей	Кол-во чел.
1	2	3	4	5	6
Выселение в другие регионы на необжитые земли					
УССР	В Севкрай	20 000	100 000	20 761	98 743
БССР	На Урал и Севкрай	8 000	40 000	9 231	44 083
Цент. черноземная область	В Севкрай	8 000	40 000	8 237	52 837
Нижеволжск. край	В Севкрай	8 000	40 000	7 931	40 001
Средневолжск. край	В Севкрай	6 000	30 000	5 566	29 211
Северо-Кавказский край	На Урал	10 000	50 000	10 595	51 577
Крым	В Севкрай	3 000	15 000	3 179	14 029
Татария		2 000	10 000	650	3 310
Закавказье		200	1 000	-	-
ВСЕГО выселено		65 200	326 000	66 150	333 791
1	2	3	4	5	6
Дополнительный план		2 400	12 000		
Переселение внутри регионов на необжитые земли					
Сибирь	В Севкрай	30 000	150 000	16 061	80 305
Урал	В Севкрай	14 800	74 000	13 708	66 115
Казахстан	В р-н Аральского моря	6 000	30 000	1 341	7 535
Дальневосточная область			3 000		2 555
Дальневост. край	На апатитовые	4 000	20 000	447	2 235

Севкрай	рудники В Амурск. Зейск	1 500	7 500	-	-
ВСЕГО переселено		56 300	284 500	31 557	158 745
Дополнительный план		1 500	7 945		
ВСЕГО без дополнительных планов		121 500	610 500	97 707	492 536

Можно по разному оценивать предвоенные пятилетки, но к 1939 г. страна преобразилась. Фактически из аграрной она превратилась в индустриально-аграрную с быстро растущей промышленностью. Так в 1940 году валовая продукция промышленности по сравнению с 1914 годом выросла в 7.7 раза. При этом объем производства машиностроения вырос в 30 раз. Хотя в промышленность из села ушло до 40% трудоспособного населения, но благодаря механизации, производство зерна выросло в 1.12 раза, мяса и молока в 1.5 раза. Россия-СССР вышла на третье место в мире по своему экономическому могуществу. Среднегодовая производительность труда за 1932-1936 гг. в промышленности достигла 139%, а во всех развитых странах мира 1.5-3.3%. Ежегодный прирост промышленной продукции в СССР был более 20%, а в развитых странах всего 15-3%.

Русский народ в тяжелых условиях жизни совершил за 10 лет то, что ему не дала сделать мировая закулиса в 1914 году в условиях мирной и спокойной жизни. Она тогда полагала, что этот экономический потенциал Россия достигнет за 20 лет мира.

Многие ученые и сейчас, на рубеже XXI века продолжают утверждать, что форсированные темпы развития страны в этих пятилетках 30-х годов были чрезмерными, научно недостаточно обоснованы и привели к большим жертвам среди народов СССР.

Все это действительно так, если рассматривать процессы происходившие тогда в СССР в отрыве от всех хронологических знаний прошлого России. Если теперь зная основные закулисные течения взглянуть с рубежа 1928г. на 100 лет назад и проанализировать путь России в вопросах саморазвития ее экономики, то открываются парадоксальные вещи. Так эволюционное развитие экономики 1828-1853гг. было пресечено Крымской войной и Россия не успела реформировать ее полностью, реформы 1861г. и новая попытка эволюционного развития экономики вновь пресекается не очень удачной войной с Турцией 1877-78гг. особенно бурное развитие экономики после 1881 г. опять пресекается теперь уже двумя войнами (с Японией 1904-05гг. и Первой Мировой 1914-18гг.) и двумя революциями (1905-07гг. и 1917) с разрушением и ограблением страны. Из приведенных фактов видно, что мировая закулиса позволяла России спокойно развивать экономику на временном отрезке от 17 до 25 лет. Если считать 1922г.-год окончания Гражданской войны начальной точкой отсчета, то после 1928г. для мирного развития экономики времени оставалось всего 11-17 лет. Если за этот промежуток времени удастся войти в тройку ведущих мировых держав, то победить открытой силой СССР уже не смогут, а если нет, то страну вновь ждут неисчислимые бедствия и дальнейшее разорение с возможной судьбой полуколонии.

Все это и учитывал И.Сталин, когда всемерно форсировал экономическое развитие страны. Здесь в БОЛЬШОЙ ПОЛИТИКЕ он действовал без ошибок и смог вывести страну на третье место в мире всего за 10 лет, что было полной неожиданностью для мировой закулисы.

В период с 1926 по 1939 год население СССР выросло со 147 млн. чел. до 170.5 млн. чел. Этот прирост был получен в условиях так называемого "большого террора" и поэтому интересно выяснить хотя бы в общих чертах погибших от этого процесса. За 13 лет прирост составил 23.5 млн. чел. причем доля русского народа по сравнению с 1917 годом в границах 1924 года выросла с 75% до 78%. При самом оптимистическом прогнозе прирост населения мог составить за этот период около 16-17% и ожидаемая численность населения была бы около 171 млн. чел. Таким образом все потери в результате "большого террора и форсированного развития экономики" невозможно отличить от статистических погрешностей (+ -1 млн. чел), а поэтому все прямые потери вряд ли достигли 0.5-0.7 млн. чел. за весь рассматриваемый период. Эти расчеты показывают, что фактически сильно замазать кровью русского народа И.Сталина пока не удалось.

В 1936г. была принята новая Конституция СССР и были, наконец, ликвидированы все дискриминационные законы применяемые к определенным социальным слоям и русскому народу. Она с некоторыми изменениями (1977 г.) просуществовала до 1991 года. В отношении государственности эта конституция закрепила принятую ранее форму в виде Союза Советских республик. Впервые после 1917 года вернулась в страну новогодняя елка и резко ослабили притеснения церкви. Именно после принятия конституции был нанесен главный удар по основным руководящим кадрам "биороботов" и их слугам. Началась планомерная ликвидация биологической проводящей среды мировой закулисы проникшей в "элиту" общества.

Чаще всего из того периода (30-е годы) вспоминаются многочисленные судебные процессы и особенно "Военный заговор" во главе с М.Тухачевским. Можно как угодно относиться к этому делу, но никто не может отрицать, что все осужденные военные были в свое время выдвинуты Л.Д.Троцким, принимали его сторону всегда (раскаившиеся "троцкисты"), стремились незаконным образом изменить военное руководство страны (сместить К.Ворошилова, а, следовательно, навязать свои взгляды И.Сталину). Наконец сами "заговорщики" в конце 20-х годов отправляли в тюрьмы и концлагеря, инакомыслящих совершенно незаконными методами. Действительный ущерб, нанесенный этими руководителями Красной Армии хорошо виден из "Акта сдачи дел" наркомом К.Ворошиловым и приемом дел С.Тимошенко. Особенно много недостатков было в вопросах разработки новой техники за которую прямо отвечал М.Тухачевский. В любом государстве за это полагались очень суровые наказания.

Однако до окончательной победы над "биороботами" мировой закулисы было еще далеко. Тем более что национальной закулисы пока не было, вернее она была представлена пока только одним человеком - И.Сталиным. Ближайшими его соратниками становятся представители русского народа: В.Молотов, К.Ворошилов, С.Киров, А.Жданов. Однако мировая закулиса не дремала и организовала им или жен из среды "биороботов" или убирает некоторых из них в самый решительный момент. Так в 1934 году убит С.Киров, а на столе дома у него почти прочитанная книга А.Гитлера "Майн кампф" с оригинальными пометками: "Правильно!!", "Это верно!", "Так и надо делать"..... А ведь именно С.Киров был первым редактором "Истории ВКПб. Краткий курс". В 1948 году странно умирает А.Жданов, которому в последние годы безгранично доверял И.Сталин. Вероятно, С.Киров и А.Жданов были полностью посвящены в планы вождя, но проявили неосторожность и были устранены мировой закулисой, как конкуренты других советников. Распространяемые мировой закулисой слухи об убийстве С.Кирова по приказу И.Сталина есть злонамеренная ложь, а вернее типичный прием "свалить с больной головы на здоровую".

Теперь нет сомнения в том, что именно большая кровь "биороботов", которую пролила 1-я Конная Армия на Украине во время войны с Польшей в 1920г., навсегда обеспечила К.Ворошилову и С.Буденному полное политическое доверие со стороны И.Сталина, который спас их и всю армию от Революционного суда со стороны Л.Троцкого. Однако К.Ворошилов и В.Молотов не были полностью посвящены в его планы из-за подозрительных жен (в конце концов, было документально подтверждено, что жена В.Молотова являлась агентом сионизма и следовательно мировой закулисы).

В начале Второй Мировой войны у русскою народа появилась возможность получить национально ориентированного союзника и восстановить утраченные в результате интернационального шабаша многие территории. Созданные в 20-х гг. Прибалтийские республики были нужны СССР, как посредники для торговли с теми странами, которые формально не поддерживали отношений с СССР (некоторый аналог Дальневосточной республики, но на Западе). Весь их доход зависел от налогов на транзитные грузы (государство-посредник или государство - "кровосос"). Однако с середины 30-х гг. их функции были исчерпаны и транзитный грузовой поток начал иссякать, появились значительные экономические трудности, а затем и политическая нестабильность. Поэтому их присоединение в 1940 году к СССР прошло без осложнений и русский народ вернул себе временно утраченное.

Вероятно для всех толпарей воспитанных "биороботами", и прибалтийских инородцев знаменитый Пакт Молотова - Риббентропа 1939г. всегда будет оставаться чудовищным и вероломным, уничтожившим "независимых государства". Наконец "благонамеренным" патриотам прошедших сквозь чистилище перестройки он будет представляться невыгодным для СССР и приведшем в дальнейшем к изоляции СССР от будущих англо-американских союзников и ослабивших оборонительные возможности страны. На счет независимости Прибалтийских стран - "кровососов" мы повторятся здесь не будем, независимость их была липовой.

Относительно выгоды этого договора с военной точки зрения говорить не приходится ибо если бы Советские войска оставались бы на старых границах, то развертывание германских армий производилось бы ближе к экономическим центрам страны на 150-400 км и было в этом случае вполне вероятно взятие ими и Москвы и Ленинграда. Более того в частных беседах руководители США и тогда и позже всегда предлагали СССР признать присоединение Эстонии и части Латвии в обмен на предоставление свободы Литве и другой части Латвии (бывшая Курляндия). Но ни И.Сталин, ни его последователи на это не пошли.

С экономической точки зрения выгода этого договора тоже очевидна по двум основным причинам: 1)получена мирная передышка в 2 года (1939-1941гг.) за время которой были освоены и запущены в серийное производство все основные виды вооружения с которыми СССР выиграл войну (танки Т-34 и КВ; боевые самолеты Як-1, Ил-2, Пе-2); 2)из Германии в 1939г., благодаря этому договору, удалось получить большое количество новейших технологий в которых СССР постоянно отказывали США и Англия (химическое оборудование и документацию для налаживания производства синтетических материалов различного назначения: технологии получения сверхчистых материалов; технологию производства многих элементов радиоэлектронного оборудования, в том числе и по телевизионной аппаратуре; технологию изготовления многих видов инструментальной и высокопрочной стали, некоторых видов брони, средств автоматизации и управления и многое другое).

Надо отметить, что многие немецкие технологии потребовали для освоения нескольких лет и были широко использованы уже после войны. Без них не было бы в СССР атомной бомбы в 1949г. и огромного рывка в радиоэлектронике в 50-60-х гг. когда удалось даже опередить США по этому виду техники и первыми выйти в космос. Поэтому именно благодаря этому договору СССР вышел из определенной "технологической" изоляции.

В отношении политической изоляции от США и Англии, то она была всегда ибо эти слуги мировой закулисы стремились из СССР сделать не своего союзника и партнера, а "слугу и пушечное мясо" для грязных дел. И.Сталин это знал и поэтому создав после двух пятилеток экономически развитое государство проводил независимую политику. Знал он и то, что даже если его и стравят с Германией, но помогать они будут ему, ибо идеология Германии не имеет права на жизнь с позиции мировой закулисы. Наконец опыт прошлого (Первая Мировая война) подсказывал, что все союзники России-СССР всегда не спешили приходить ей на помощь, а раз так, то и рассчитывать на них было бы весьма опасно. Поэтому отсутствие политической изоляции СССР мало что (а практически ничего) не давала для укрепления его обороноспособности.

Однако союз с национал социалистической Германией оказался нереальным. Управляемый бесструктурно мировой закулисой А.Гитлер решил на войну с СССР. **Именно то, что пришлось воевать с государством, формально концептуально независимым от мировой закулисы, и было главной трагедией И.Сталина и всего русского народа. В этом надо искать одну из причин "внезапного" нападения Германии на СССР 22 июня 1941г. и ОТКАЗА И.Сталиным ЛИЧНО принимать Парад Победы в 1945г.** Есть свидетельства дочери И.Сталина - Светланы, что он жалел об этом даже в начале 50-х гг.: "...эх сидели бы сейчас вдвоем...."

Сожаления И.Сталина уместны и объяснимы. Он понял и большее. Ему и его поколению не суждено избавить мир от ростовщической закулисы, той невидимой руки, которая организует войны и революции, перестройки и кризисы. А ведь так перспективно все начиналось, союз России и Германии при надежности партнеров мог избавить мир от рабства.

Именно глобальность стоящих задач и уникальная с исторической точки зрения ситуация делали И.Сталина абсолютно невосприимчивым ко всем сигналам разведки о готовящемся нападении Гитлера. И.Сталин переоценил логику и дух Гитлера. Гитлер поддался на провокацию мировой закулисы –И.Сталин - нет.

И.Сталин знал историю и знал механизмы стимулирования исторических событий. В частности, роль разведки всегда была двойственной. Ее высший эшелон интернационален и корпоративно замкнут по своим внутренним связям. Нет ничего удивительного, что Ф.Дзержинский лично проводил к месту казни иностранного супершпиона Рейли и попрощался с ним рукопожатием. Они соблюли кодекс чести, "рыцарей плаща и кинжала". История разведок полна примерами двойного и тройного агентства, роботы на нескольких хозяев. Но хозяин, как правило, один. Например, в знаменитой с 60-х годов нашего века пятерке английских генералов разведки, оказавшихся советскими шпионами (см. дело Филби) было не известно имя пятого. Сегодня знаем - Виктор Ротшильд. Да, да! из того именно всемирно известного клана, который печатает доллар и два раза в сутки объявляет миру его курс. Поэтому "хозяин" используя действующий в разведке принцип "сообщающихся сосудов" - информация, брошенная в одном месте должна появиться и там, куда ее предназначили. Зная это И.Сталин был устойчив к любым сообщениям о готовящемся нападении Гитлера. Цена имевшихся между ними договоренностей о свержении мирового ростовщического правительства была неизмеримо выше любых выгод нападения друг на друга.

А что Гитлер? Он тоже не поддавался на провокации, но втянули его заместителя, человека № 2 - Гесса. Гесс получил от Лондона заверения дипломатического, военного и экономического характера, для реализации которых Лондон просил доказательства готовности Германии к нападению на Россию. И.Гесс, как известно, совершил перелет в Англию. Совершенно непонятный для современников, но очевидный сегодня. Он привез планы нападения на СССР, англичане естественно обманули. Гесса арестовали, а Гитлеру дали понять, проинформируют И.Сталина о вероломных планах Германии. Гитлер был в шоке. Мечь И.Сталина рисовалась ему ужасной и он решился на предупреждающий удар по СССР.

Началась беспримерная Великая Отечественная война 1941- 1945гг. Подчеркнем, что и в этой жестокой борьбе И.Сталин остался верен себе. Он продолжал бороться со своими врагами руками своих врагов. Так ему удалось организовать Антигитлеровскую коалицию из верных слуг мировой закулисы США и Англии, руководство которых подозревало о реальных ЕГО планах. А уже в 1941 году в СССР, под руководством известного еврейского артиста С.М.Михоэлса (наст фамилия - Вовси), был создан Еврейский антифашистский комитет, который развернул активную агитацию за СССР прежде всего в Англии и США. Не случайно в своем обращении к евреям мира, этот комитет поставил на первое место Англию, а не СССР, это будет ему припомнено И.Сталиным, но уже после войны. Наконец по всему миру и, особенно в США было заслано большое количество советских разведчиков еврейской национальности. Именно им удалось систематически получать информацию о ядерной программе США и Англии, вероятно не без санкции мировой закулисы для восстановления баланса сил в мире.

Все перипетия этой чудовищной бойни русского и немецких народов между собой за существование, подробно описаны в многочисленных источниках и нет смысла все это пересказывать. Русский народ, став еще в 1812 году ВЕЛИКИМ НАРОДОМ вновь подтвердил это в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Немецкий народ лишь пытался стать таковым. В этой войне столкнулись две самые мощные и боеспособные в мире сухопутные армии.

Вначале была разгромлена интернациональная Красная Армия (одних пленных за первые месяцы войны было взято немцами более 2.5 млн. чел.). Только частичный переход на позиции русского национализма позволил резко укрепить уже Советскую Армию и поднять весь народ на борьбу с Германией.

Немцы сразу начали проводить на оккупированной территории и среди пленных (захвачено за всю войну более 4 млн. пленных) антисемитскую и националистическую пропаганду. Она дала свои плоды и страна, впервые после смуты XVII века, получила сотни тысяч предателей поступивших на службу в силовые структуры оккупантов и целую Русскую Освободительную Армию во главе с генералом А.Власовым. Для этих целей немцы только из военного плена освободили более 800 тыс. чел. Наконец значительное количество пленных работало почти без охраны на многих предприятиях в Германии начиная с 1942 г.

Надо признать, что большинство из поступивших к ним на службу считало немцев освободителями России от "еврейского плена", а крестьяне ждали ликвидации колхозов. Но если в отношении евреев это подтвердилось, то колхозы немцы ликвидировать не пожелали. Вообще на оккупированной территории немцы стремились в максимальной степени восстановить заводы и фабрики и оживить экономическую жизнь. На оккупированной территории все должны были работать, а излишки рабочей силы, зачастую насильно, вывозились на работу в Германию. Надо признать, что хотя они часто действовали грубо, но стремились обеспечить достаточно высокий уровень жизни для работающих. Так например, на судостроительном заводе N 198 в г. Николаеве численность рабочих и служащих в 1942-43 гг. достигало 4500-5200 чел. (почти как до оккупации), рабочий день в зависимости от времени года был установлен от 8 до 11 часов, а часовая оплата составляла от 80 копеек до 2 рублей.

Однако реальная политика Германии на оккупированных территориях отвечала иным целям - завоевание жизненного пространства, а не оказание помощи русскому народу. В ответ на это немцы получили партизанскую войну со стороны русского народ. Однако эстонцы, латыши, литовцы, западные украинцы, крымские татары и некоторые народы Кавказа остались верными немцам до самого конца (это легко увидеть, если взглянуть на карту партизанского движения в 6-м Томе "Советской Военной энциклопедии", 1978г.). Надо признать, что и среди донских казаков нашлись те, кто решил вспомнить обиды прошлого и пошел с немцами.

Пусть радуются прибалты, что их простил русский народ и не выселил в Сибирь за предательство и за активную помощь немцам в уничтожении евреев. Были репрессированы только те народы, которые активно помогали немцам уничтожать партизан и советские войска. Это теперь представители этих народов рассказывают об ужасах НКВД и этих репрессиях, забывая о том как их родственники убивали раненых советских солдат, всенародно (включая детей), вместе с немцами участвовали в облавах и расстрелах партизан и русского населения, проводили немецких диверсантов через степи и горы в тыл Красной Армии. Надо отметить, что в момент принятия решения по выселению предательских народов о пин из докладчиков сообщил, что есть данные и о грузинских предателях. Наступила тишина, которую прервал голос И.Сталина: "Нэмцы нэ дашлы да Грузыи и паэтаму грузыны нэ прэдали"!!! Он уже считал себя русским и другим народам больше не доверял.

Надо отметить, что многочисленные факты показывают, что, не смотря на жестокие испытания новая "элита" русского народа и нарождающаяся национальная закулиса не дрогнули и не потеряли управление над обществом. Правда, некоторые эпизоды, связанные с попыткой договориться с немецкой "элитой" воспринимались многими современными политическими обозревателями как проявление страха и слабости, но это было нежелание участвовать в спектакле поставленном мировой закулисой. И эти попытки предпринимались в осторожной форме вплоть до 1944 года, а требование о безоговорочной капитуляции Германии руководством СССР было воспринято далеко не сразу, о чем было сказано в предыдущей главе.

И.Сталину очень не хотелось освободить Германию от Гитлера, но он был уже заложником той победной системы, которую он вынужден, был создать ранее. Его полководцы были толпарями и они не понимали, что полный разгром Германии есть победа не русского народа, а мировой закулисы руками русского народа и в отдаленной перспективе все становилось неясным. Повторилась история с 1812 годом, когда М.И.Кутузов тоже не хотел освободить Европу. 'Этим можно объяснить и обвинения многих полководцев, после окончания войны, в излишней дружбе и откровенности с Англо-Американскими союзниками (например процесс над адмиралом Кузнецовым) и отмеченный выше отказ И.Сталина принимать Парад Победы.

Во время войны ни в одном документе подписанном руководством СССР нет прямой критики фашизма и национал-социализма. Эта критика давалась либо в иносказательной или личностной форме - "коричневая чума - гитлеризма", или в контексте с государством - "фашистская Германия", "немецкий фашизм", "германский фашизм" и т.п. Это было не случайно, уже тогда национальный социализм, как идеология, защищался от тотальной критики. "Биороботы" этого тогда не осознавали. А с конца 1943 года с ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМОМ решено было потихоньку завершить (в 1943 году был распущен Коммунистический интернационал) и начать создавать СССР как государство с особым РУССКИМ СОЦИАЛИЗМОМ. В принципе первые шаги были сделаны еще до войны, когда русскому народу были возвращены его национальные герои прошлого (Александр Невский, Иван Грозный, Петр I), а во время войны были возвращены все герои прошлого, но до Первой Мировой войны.

Разгром Германии был полным, но напрасное желание создать сильную и дружественную Польшу привело к тому, что по сравнению с 1940г СССР даже потерял в пространстве - Белостокскую область. Это была стратегическая ошибка, так как через нее проходила вторая железнодорожная магистраль, связывающая Калининградскую область прямо с Белоруссией (г. Брест)! Нарушен сплошной русский регион.

Цена победы была, конечно, велика, но нельзя не верить тем цифрам, которые были приведены нами в предыдущей главе около 19 млн. чел. Это расчетная цифра, полученная следующим образом. Так население СССР в 1940 году составляло в новых границах около 192 млн. человек. При среднестатистическом приросте населения в те годы, и при отсутствии военных потерь, оно не могло превысить в 1959 году 250 млн чел. Население СССР в 1959 г составляло всего около 209 млн. чел. Таким образом, прямые и косвенные людские потери СССР составили около 41 млн. человек. А это значит, что даже самые пессимистические оценки упущенного воспроизводства населения на промежутке в 19 лет (почти соответствует эталонной частоте биологического времени) дает как минимум еще 1-1.5 человека на одного погибшего и следовательно погибших на войне не может быть более 20 млн. человек. В работе - Г.Кривошеева "Гриф секретности снят" и Б.Урланиса "История военных потерь" наконец приведены реальные данные по потерям вооруженных сил СССР в Отечественной Войне - 8.7 млн. чел. погибших, пропавших без вести и умерших от ран. Если к этому прибавить потери мирного населения в 102 млн. чел. (потери приведенные в Нюрнберге), то получаем максимум 19 млн. чел. Следовательно, по горячим следам ошибка составила 2 млн. чел. (16-17). Это почти столько, сколько не вернулось из плена и к началу 1946 года, конечно, не могло быть засчитано сразу в безвозвратные потери страны.

Теперь проверим потери гражданского населения опираясь на достоверную численность военных потерь. Следовательно, потери среди мирного населения могли быть от 93 до 21.3 млн. человек (21.3 для заявленных 30 млн. погибших). Какая же из этих цифр справедлива? Если считать, что потери мирных жителей в Ленинграде - около 0.7 млн чел. и в Белоруссии около 2.2 млн чел. реальными, то на всю остальную оккупированную территорию приходится от 6.4 до 18.4 млн человек. Если принять последнюю цифру и учесть, что из оккупированных областей было эвакуировано до 25 млн. человек, то немцам на этих территориях пришлось бы уничтожить каждого 4-го, что конечно не реально, и не подтверждается никакими данными. Подробный анализ результатов переписи по регионам 1939 года и 1959 года показывает, что потери в остальных оккупированных областях никак не могут превысить 7-8 млн чел. В противном случае численность населения в этих регионах не могла восстановиться за 15 лет после окончания оккупации (1944-1959 гг.). Например, население Украины с 1959 по 1978 гг. выросло с 418 млн. до 50 млн., то есть на 8.2 млн. Поскольку население Украины в 1940 г составляло 413 млн., то косвенные демографические ее потери вероятно и составили около 8 млн. человек. А это при самых плохих прогнозах дает не более 4.5 млн. человек погибшего мирного населения (08 чел упущенного воспроизводства на одного погибшего), даже если не учитывать потери жителей Украины призванных в Красную Армию. Остальные оккупированные области имели значительно

меньшую численность населения и поэтому полагать, что там потери мирного населения были бы больше чем на Украине совершенно глупо. Реальные потери там составили, вероятно, не более 2-2.5 млн. чел. Следовательно, общие потери мирного населения и составили около 10 млн. чел. Национальный состав потерь определить достаточно сложно. Учитывая, что немцами было уничтожено 2.5-3 млн. евреев, то русских погибло не меньше 7 млн. чел. Если учесть военные потери, то всего эта война стоила великому русскому народу (великорусы, малорусы и белорусы), не менее 14 млн. чел., то есть около 10% от его общей численности в 1940 году.

После окончания войны И.Сталин наконец открыто сказал: "...у русского народа ясный ум, стойкий характер и терпение". Уже к 1948 году, когда определились значительные успехи по восстановлению жизни страны, в СССР была предпринята попытка реализации плана построения НАЦИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛИЗМА. По ряду свидетельств именно смерть руководителя обороны Ленинграда - А.А.Жданова и главного теоретика нового идеологического направления переполнила чашу терпения И.Сталина (почти все врачи в Кремле и в санаториях, в том числе и где умер А.А.Жданов, были представлены "биороботами") и он решил форсировать решение проблемы "биороботов" мировой закулисы в СССР. Для маскировки последнего удара по "биороботам" и их последователям была предпринята широкая пропагандистская компания: "борьба с космополитизмом", "борьба с сионистами", "ленинградское дело", "дело врачей" и т.д.

Надежды на успешное завершение операции по выходу из под влияния мировой закулисы и создание новой привлекательной для всего мира концепции развития базировались на анализе национального состава "элиты", членов КПСС и кадров с законченным высшим образованием. Так на период 1949-1951 гг. доля русского народа в "элите" превысила 64% (таблица 2.12). Причем среди освобожденных партийных работников она составляла 75% (всего среди членов КПСС 78%), а среди старших офицеров силовых структур уже достигла 80%. Наконец среди кадров с законченным высшим образованием доля русских достигла 59% (наивысшее достижение за все годы советской власти) (таблица 2.14). Как видно из этих цифр, даже в годы жестокой войны национальный вопрос последовательно решался в пользу русского народа.

И.Сталин предложил и всем остальным рабочим и коммунистическим партиям других стран взять на вооружение национальный вопрос. Теоретически эти положения им не были сформулированы окончательно в виде программы, но, выступая на 1X-м съезде КПСС в 1952 г он высказал следующее "коммунистам надо подхватить знамя национальной борьбы в условиях когда капитализм стал интернациональным и он предаёт национальные интересы". И многие страны последовали этому указанию с различной степенью успеха. При этом Китай достиг наибольших успехов.

Попытка США и Англии в послевоенный период организовать ядерный шантаж СССР провалилась. Здесь в качестве противовеса ядерной монополии рассматривались мощные танковые силы СССР, способные за две недели разгромить любого противника и захватить всю Европу. Наконец создание в СССР в 1949 году ядерной бомбы и успешные работы над созданием межконтинентальных баллистических ракет делало международное положение СССР вообще очень прочным. И.Сталин понимал, что, овладев ракетно-ядерным оружием он впервые сможет не только обмануть, но при случае и физически уничтожить мировую закулису с ее финансовой паутиной, то есть КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ должна защищаться самым мощным и обоюдоострым оружием. Вместе с тем он понимал, что никакой большой войны с СССР мировая закулиса больше не хочет. В этом его убеждали и регулярно получаемые агентурные данные. Хотя первая директива Совета Национальной безопасности (СНБ) СНБ-20/1 от 18.08.48 и содержала военный вариант, но все последующие уже ориентировались только на невоенный вариант сокрушения СССР (СНБ-58 1949 г. - ставка на разыгрывание националистической карты, СНБ-68 от 30.09.50 - ставка на истощение в военном соперничестве - экономическое разорение). Наконец поведение США в период войны в Корее в 1950-1953 гг. подтверждало это. Она хотела "мирной" победы над СССР и поэтому поворот на рельсы НАЦИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛИЗМА был единственной защитой от ее посягательств, и национальный вопрос стал главным фронтом борьбы с нею. Говорить о том, что И.Сталин стремился к Третьей Мировой войне такая же демагогия, как и то, что он готовил нападение на Германию в 1941 году.

Этот страх мировой закулисы и шельмование И.Сталина были понятны, ведь Россия-СССР к середине 50-х гг. стала не просто государством, а ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВОЙ овладев всеми видами обобщенного оружия и имея все шансы на независимое развитие. Основными компонентами определяющими ее как Великую Державу были:

1.Огромная территория (более 22 млн. кв. км).

2.Большая численность населения (около 200 млн. чел.).

3.Мощная и быстро растущая экономика (вторая по мощи в мире) способная при необходимости форсировать возможности по производству всех видов товаров в критических условиях в несколько раз (5-8 раз).

4.Мощные вооруженные силы оснащенные ядерным оружием и способные самостоятельно воевать против всего мира.

5.Идеология и культура России-СССР стали привлекательны для многих народов мира.

Справедливости ради следует уточнить, что авторитет коммунистических идей в Европе и на значительной части Азии, в странах, которые затронула война, после Победы 1945 года был абсолютен Национальное освободительное, особенно партизанское движение, возглавляли как правило коммунисты. Не только в Восточной Европе, но и в Греции, Италии, Франции имели реальное влияние коммунисты.

И все же в этих условиях И.Сталин не пытался форсировать события из Кремля, он предпочитал эволюционный ход событий и избегал дополнительных жертв со стороны СССР. Легенда или быль об отказе И.Сталина в реализации плана Жукова в безостановочном движении Советской армии от Эльбы до Ла-Манша, можно сказать в эпическом плане, на уровне народного подсознания, отразила внешнеполитические установки на отказ от навязывания "Руки Москвы" народам Европы и Азии.

Вышеприведенным суждением мы снимаем современные "перестроечные" взгляды на инициативу России по насильственному военному формированию. Социалистического лагеря, что якобы и привело к трагедии его развала в начале 90-х годов. Наоборот угроза выхода Европы из-под зависимости мировой закулисы, изоляция США простимулировали "Запад" на инициативу противостояния, похолодание, приведшее к "холодной войне", было сознательно спровоцировано речью Черчеля в Фултоне.

Последующие события: раздел Германии, создание НАТО и Варшавского Договора (кстати, после отказа принять в НАТО СССР) - везде инициатива нагнетания исходила от Запада. Отметим, что Сталин не стремился создавать военный блок - Организацию Варшавский Договор (ОВД), стремясь быть свободным от обязательств для любого политического маневра. Во время войны он заставил бы многих воевать за интересы СССР и без предварительного договора. А вот Н.С.Хрущев-Перлмутгер, по наивности (а скорее всего по непосвященности в замыслы мировой закулисы) верил в договора, и начал всех загонять в 1955г. в ОВД. Проживи Сталин еще несколько лет и возможно события пошли бы по иному руслу, ибо его гений смог бы инициировать иной ход глобально-исторического процесса.

Однако всего этого мировая закулиса долго терпеть уже не могла и диктатор "неожиданно" умер (был убит "биороботами" из его окружения) так и не успев сформировать национальную закулису. Вероятно, ЕЕ формирование в ВЫСШИХ ЭШЕЛОНАХ ВЛАСТИ НЕВОЗМОЖНО ВНЕ КОНТРОЛЯ МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ И.Сталин много говорил о ТАЙНЫХ структурах, но смог ли он их создать остается ОТКРЫТЫМ ВОПРОСОМ". Важно отметить, что ОН попытался в конце своей жизни направить против мировой закулисы ее же главное оружие МАРКСИЗМ трансформировав под иные концептуальные цели.

Прямых указаний и теоретических обобщений по вопросам построения национального социализма он не оставил Единственной теоретической работой направленной в будущее стала его работа "Экономические проблемы социализма в СССР" 1952 г. В ней были затронуты и проблемы мирового развития и в частности перспективы мирового лидерства США, борьбы за мировые ресурсы. Наконец в ней (в ответах тов. Ярошенко) мы находим и генеральный план разрушения толпо - "элитарного" общества через всемерное повышение культурного уровня (образованности) всего общества на базе повышения производительности труда. Наконец касаясь колхозов и крестьянства он удерживал от резких скоропалительных решений своих ближайших соратников. В частности он подверг критике Н.Хрущева-Перлмутгер за теорию агрогородов и желание передать технику из МТС колхозам, усматривая в этом прямой путь к разорению последних и снижению темпов роста сельскохозяйственного производства. Будущее показало, что он оказался прав, большинство колхозов так и не смогло по настоящему наладить процесс эксплуатации техники.

Пришедший к власти Н.С.Хрущев-Перлмутгер при всех его положительных моментах, в экономике и политике был авантюристом и очень быстро растранил все, что было накоплено до него. Русский народ вновь подвергся усиленному интернациональному воздействию. Надо признаться, что проводимая новыми властями "оттепель" не была достаточно последовательной. Нельзя также утверждать, что при новом стиле руководства резко уменьшилось количество заключенных в тюрьмах и исправительно-трудовых учреждениях после освобождения незаконно репрессированных (таблица 2.16). Таковых было не миллионы, а сотни тысяч. Выше было сказано о том, что на службу в силовые структуры к немцам пошли не десятки тысяч, а более миллиона человек. После войны некоторым из них удалось скрыться, но основную массу предателей настигла расплата. И этим объясняется то, что численность заключенных в ГУЛАГе с 1945 по 1955 годы даже по сравнению с 1939 г выросла почти на 1 млн. чел. В это число были зачислены и лица добровольно выехавшие в Германию для работы на оборонных предприятиях.

Однако при всех "либеральных" наклонностях всех послесталинских режимов, включая и после 1991 года, общее количество осужденных содержащихся под стражей достигало 0.75-1% от общей численности населения. Так осужденных в 1998 году к различным наказаниям только в России составило 1.45 млн. чел., а количество заключенных к марту 1999 году составило 1.1 млн. чел. Можно предположить, что хотя до 1956 года многие уголовные преступления и классифицировались как политические, но общая законопослушность населения и уверенность в будущем была выше, чем во все последующие периоды.

Политических противников режима при Н.С.Хрущеве-Перлмутгер и его приемниках теперь сажали в специальные лечебницы или по иным статьям УК (по уголовным).

Таблица 2.16.

Количество заключенных в тюрьмах, лагерях и колониях ГУЛАГа НКВД (до 1934 г - ОГПУ)

Этапы	Годы	Колич-но Заклучен- ных в тюрьмах. тыс.	Лагеря и колонии			Всего нахо- дящихся под стражей. тыс.
			Колич-во заклучен- ных, тыс.	Колич-во освобожден- ных, тыс	Доля заключ. по полит. причинам (ст. 58).%	
1	2	3	4	5	6	7
I-й "Раскулачивание"	1930- 1933		180-334			
II-й "Большой террор"	1934		510.3		26.5	
	1935		965.7		16.3	
	1936		1296.5		12.6	

	1937	ок. 500	1196.4	ок.550	12.8	ок.1700
	1938	>500	1881.6	ок.450	18.6	>2380
	1939		1672.4		34.5	
	1940		1660		33.1	
III-й	1941		1929.7		28.7	
Великая Отечест-	1942		1777		29.6	
венная война	1943		1484.2		35.6	
	1944		1179.8		40.7	
	1945	>500	1460.7		41.2	ок. 2000
	1946		1703.1		59.2	
	1947		1721.5		54.3	
IV-й	1948		2199.5		38	
"Борьба с космо-	1949		2356.7		34.9	
политизмом"	1950		2561.4		22.7	
	1951		2528	600.7	3	
	1952	ок.350	2504.5		28.1	ок.2860
	1953		2468.5		26.9	
V-й	1954-					ок.2500
"Оттепель"	1959					ок.2200
	1960-					
	1964					
VI -й	1965-					ок.2000
"Застой"	1984					
VII-й	1985-					ок.2200
"Перестройка"	1991					
VIII-й	1991-					1100-1500
"Демроссия"	1999					

Вырвавшиеся при нем из под контроля "биороботы" создали множество мифов и "теорий" исправление которых заняло более 30 лет. Так наиболее вредоносной была теория "слияния наций и народов при социализме" и практически полная бесконтрольность развития народов и народностей в стране. Результатом этого слияния должна стать некая новая историческая общность СОВЕТСКИЙ НАРОД.

Все это привело не только к определенному отстранению русского народа от управления государством, но и к вымиранию многих малых народностей. Так доля русского народа в "элите" в 1961 году упала до 56.4%, а среди кадров с законченным высшим образованием до 45,2%. Однако среди членов КПСС снижение доли русского народа было незначительно (74%) что позволяло, надеется на восстановление его позиций в будущем.

С другой стороны в СССР осуществлялось форсированное насаждение "местечковых" титульных наций и народов привело к огромным затратам государства для перевода основных знаний мировой цивилизации на языки этих наций и народов. Именно это в последующем позволило многим мелким "вождям" на "законных" основаниях отказаться от великорусского языка. Особой заботой "биороботов" мировой закулисы было при этом дальнейшее отделение от русского народа украинцев и белорусов, за счет развития этих языков.

Таким образом на государственном уровне в СССР стирались национальные грани и создавалась новая историческая общность - советский народ, а на национальном уровне наоборот раздувался национализм. Вульгаризация первого процесса, по замыслам мировой закулисы, должна была способствовать росту устойчивого неприятия дружбы народов, а второй процесс благодаря этому должен был набирать силу и, в конце концов, разрушить СССР. Прекрасный образец применения методологического стереотипа единства и борьбы противоположностей для накопления иного качества.

В экономическом плане над СССР было поставлено много экспериментов, в особенности при Н.Хрущеве-Перлмутгер. Именно при нем сиюминутные успехи в экономике и жизненном уровне народов в конечном итоге обернулись фактически стагнацией сельского хозяйства и застоем в промышленности в будущем. Так придя к власти, он ликвидировал МТС и начал переделывать колхозы в совхозы, что и привело в 1963-1964 гг. к первым затруднениям с продовольствием. При нем страна была втянута в бесконечные помощи "братским народам и республикам".

Наконец получив в руки сталинское ракетно-ядерное оружие Н.Хрущев-Перлмутгер и его последователи так и не осознали его основного предназначения. Они, как дети малые, считали, что это оружие только военное и предназначено для использования в новой ракетно-ядерной войне. Поэтому, на радость мировой закулисы, огромные средства тратились на организацию победы в этой ракетно-ядерной войне: дублирование экономических центров, накопление огромных запасов различного назначения, создание и постоянное обновление запасов боевой техники, содержание в боевой постоянной готовности огромной армии. Безусловно, все это ложилось тяжким

бременем на экономику страны. Однако именно он впервые открыто сказал президенту США, что считает ядерную войну невозможной и ведущей к гибели человечества.

И так кратко план разрушения СССР заключался в следующем.

1. Удерживать необходимый уровень интернациональности "элиты" СССР для исключения возможности появления в ней конкурентоспособных концепций и недопущение на этой базе создания не формальной, а фактической национальной закулисы.

2. Внедрение и афиширование ложной теории развития народов и создание условия для распада СССР на национальные регионы.

3. На базе ложной концепции развития вовлекать "элиты" в различные политические и экономические авантюры, с целью торможения развития страны и дискредитации ее на международной арене.

4. Военно-политическое давление на СССР в форме ядерного шантажа с целью ориентации основных экономических усилий последнего на военную проблематику и снижение за счет этого жизненного уровня народа.

Указанный выше план был реализован полностью за 41 год, то есть за два поколения эталонной частоты биологического времени.

Последующее руководство страны стремилось в основном к консервации всех проблем. Однако не надо считать Л.Брежнева слабым руководителем. Вероятно, он понимал, что вершина власти подконтрольна и поэтому разрешал внизу вести борьбу с "биороботами" под лозунгом "борьбы с сионизмом".

К сожалению на роль главного борца с сионистами был назначен Ю.Андропов который имел па матери кровную связь с "биороботами". Этот брак стоил отцу Ю.Андропова карьеры. Его распределили служить на захолустную ж.д. станцию Северо-Кавказской дороги. Юра рос под абсолютным влиянием материнского воспитания и семейных обид на Российскую власть. В последствии весьма не случайно он оказался на партийной работе в Карелии, где обрел наставника в лице товарища Куссеннена. Куссеннен смолоду работал рядом с Зиновьевым (Афельбаумом) ближайшим соратником Ленина и Троцкого. Сталин не расстрелял Куссеннена в преддверие финской войны - возможно надеялся посадить его Секретарем в Хельсинки. Таким образом, прямая личная связь и преемственность по линии Троцкий - Зиновьев - Куссеннен - Андропов - Горбачев имела место. И закулисная роль Андропова к подготовке Горбачева и его "Перестройки" требует в будущем дополнительного изучения.

Ю.Андропов, именно он и втравил русский народ в бесполезную войну в Афганистане. Тем не менее, в обществе, где уже открыто, не господствовал террор, появилась возможность определенным силам медленно восстановить положение русского народа в "элите" (с 1961 по 1989 г. доля русского народа увеличилась с 56.4% до 64.6%). Этот процесс не бросался в глаза из-за беспримерного роста доли представителей народов Южной Сибири и Средней Азии (с 5.3% до 10.2% за тот же период) которые сильно потеснили "биороботов". Но мировая закулиса была беспощадна к тем русским, кто смог войти в НАЦИОНАЛЬНУЮ ЗАКУЛИСУ и там отстаивать интересы русского народа (Шелепин, Машеров, Романов и др.). Однако положение русского народа в "элите" хотя и почти достигло показателей 1951 года, но качественно было иным. Дело в том, что при внешнем благополучии, доля русского народа в высших структурах "элиты" было значительно ниже, чем в 1951 году (таблица 2.12).

Надо отметить, что наряду с систематическим ухудшением жизненного уровня русского народа происходило его планомерное сокращение. Доля русского народа в общей численности населения СССР с 76.3% в 1959 году снизилась до 69.8% в 1989 году. Происходило дальнейшее отторжение малорусской и белорусской народностей от великорусской народности.

Реформа сельского хозяйства, проведенная без соответствующей подготовки, в 50-60-х гг. привела к массовому оттоку именно великорусской народности из основных мест исторического расселения на целинные земли и стройки в инородческие окраины. Именно она, а не создание колхозов в 30-х годах, нанесла главный удар по русскому народу. Последующая теория "неперспективных деревень" подрубила соки дальнейшего развития русского народа. Отрыв русского народа от земли и переселения его из деревенских домов с большими семьями в отдельные квартиры - "камеры" городских многоэтажек и привело, в конце концов, к временной победе мировой закулисы над ним. Лишенная своих корней значительная часть русского народа начала деградироваться и превращаться во что-то новое и неизвестное.

Наконец если внимательно проанализировать все периоды - Ленина, Сталина, Хрущева, Брежнева и его последователей, то темпы естественного прироста русского народа и экономического могущества страны были наибольшими именно во времена Сталина. Так за 30 лет господства И.Сталина прирост численности русского народа в условиях "большого террора" и Великой Отечественной войны составил более 35%, а экономический потенциал вырос в 15 раз. За следующие 35 лет мирного и не террористического правления прирост численности русского народа был менее 30%, а экономический потенциал вырос не более чем в 5 раз (в основном за первые 20 лет). Кто же устроил геноцид русского народа?

Не смотря на большую работу "биороботов" мировой закулисы степень интеграции основных народов в новый суперэтнос - советский народ оказалась крайне низкой (таблица 2.17). Так на конец существования СССР она экспертами оценивалась не более 51.4%. Для сравнения степень интеграции всех инородцев в русский народ в 1917 году оценивалась в 52.7%, а следовательно степень "русификации" всего населения Российской Империи в 1917 году составила 84 1%. Иными словами степень устойчивости СССР с точки зрения национальных проблем к 1991 году оказалась почти в 1.64 раза ниже, чем России в 1917 году. Это и объясняет относительную "бескровность" развала СССР по сравнению с распадом России в 1917г.

Однако нарастала доля русского народа в "элите" (до 64,6% как в 1951 году), среди кадров с высшим образованием (до 53,3%, в 1951 году 59%), среди членов КПСС (до 76,2%, в 1951 году 78,3%) и естественно острожно нарастали русификационные тенденции в обществе и культуре. В "элите" образовалось тайное противостояние. При таком раскладе мировой закулисе настало время срочно организовать небольшое колебание в управленческих структурах государства для его развала.

И это момент наступил в августе 1991 года, когда нерешительная часть управленческой "элиты" попыталась направить развитие СССР по схеме опробованной в Китае. Однако страх перед пролитием крови (совершенно не оправданный) привел к обратному результату. Видно творцы ГКЧП забыли, что в истории России перевороты и революции редко бывали бескровными (за исключением 1964г. хоть одного руководителя, но убивали). Но самое главное все они не имели никакой конструктивной программы действия, не обратились к народу за помощью (народ, как говорят "безмолвствовал"). Подняться до понимания необходимости введения национального социализма, как это сделали в Китае, они не смогли и поэтому вся их затея была обречена на провал на радость организаторов - мировой закулисы.

Результатом этого ГКЧП воспользовались силы развала - "биороботы" мировой закулисы, которые использовали "демократический принцип" заложенных в конституции СССР - "право каждой нации на самоопределение вплоть до отделения" и организовали демократический распад страны. Таким образом закончилась победой борьба мировой закулисы за мировое господство.

В таблице 2.18 приведены проявления национального аспекта в государственном устройстве русского народа. Как видно из нее примерно до V-го века существовали лишь дружеские союзы ничем определенным не скрепленные. Объединения были временные - например для совместного нападения на иные племена с целью их ограбления и т.п. Лишь в VI веке произошло объединение древнеславянских племен в Древнерусское государство. Но это объединение заключалось лишь в том, что племена платили государственный налог ("дань") и были обязаны участвовать в военных компаниях - абсолютное самоуправление регионов. Только с XIII века началось формирование русского народа, что и выразилось в создании централизованного государства, как средства защиты народа от врагов.

Таблица 2.17

Степень интеграции наиболее крупных народов СССР в суперэтнос-Советский народ на 1991 г.

NN 1-6	НАРОДНОСТИ	Доля народности в группе и доля группы в общей численности населения	Интеграция, %						
			Отношение к смешанным бракам	Культура				Уровень знаний	Суммарная интеграция
				Коммунист. идеология	Уровень атеизма	Освоение русского языка	Общая		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	РУССКИЙ НАРОД	0.698 [0.672]	10	25	40	100	80	100	59
2	РОДСТВЕННЫЕ РУССКОМУ НАРОДУ	0.028	26.5	14.8	18	75	55	64	42
2.1	Молдаване	0.43	30	20	20	70	60	70	45
2.2	Чуваши	0.23	25	10	15	80	50	60	40
2.3	Мордва	0.15	25	10	15	80	50	60	40
2.4	Удмурты	0.091	20	15	20	80	50	50	39
2.5	Марийцы	0.085	25	10	20	80	50	60	41
2.6	Поляки	0.014	10	15	10	40	80	80	39
3	ПРИБАЛТЫ-НЕМЦЫ	0.027	29	19	20	60	78	74	47
3.1	Финны	0.015	25	15	15	70	90	90	51
3.2	Литовцы	0.407	12	15	10	50	80	70	40
3.3	Латыши	0.185	25	25	25	50	70	60	43
3.4	Эстонцы	0.133	16	15	15	50	60	50	34
3.5	Немцы	0.26	67	25	35	90	90	100	68
4	ЕВРЕИ	0.005 [0.031]*	50 [58]	70 [70]	10 [70]	90 [90]	70 [80]	80 [80]	62 [75]
5	КАВКАЗСК. НАРОДУ	0.061	15	17	23	32	50	62	33
5.1	Азербайджанцы	0.39	11	15	20	30	30	50	26
5.2	Армяне	0.26	20	25	35	35	70	80	44
5.3	Грузины	0.24	18	15	20	35	70	70	38
5.4	Чеченцы	0.05	5	10	10	20	20	30	16
5.5	Аварцы	0.03	6	10	10	15	20	40	17
5.6	Осетины	0.03	12	20	25	45	70	60	39
6	ТАТАРЫ И НАРОДУ ЮЖНОЙ СИБИРИ	0.066	21	18	19.7	56	56	60	38

6.1	Татары	0.35	42	25 15	20	60	70	90	51
6.2	Казахи	0.44	8	10 15	20	60	50	45	33
6.3	Киргизы	0.14	7		20	30	40	35	24
6.4	Башкиры	0.07	20		15	60	60	60	38
7	СРЕДНЕАЗИАТСКИЕ НАРОДЫ	0.083	78	18	18	26	38	43	25
7.1	Узбеки	0.70	6	20	20	30	45	50	29
7.2	Таджики	0.18	13	15	15	20	25	30	20
7.3	Туркмены	0.12	9	10	10	15	20	25	15
8	ПРОЧИЕ НАРОДЫ	0.032	10	30	20	25	45	25	26
Суммарная степень инттарации всех народностей в советский народ составляет(%) 51.4 [51.8]									

* - в квадратных скобках численность народа идентифицировавшегося как другой.

Весь XVIII век, в рамках Русской империи, то есть государства объединившего все русские народности и народности близкие к русским, происходил процесс формирования Российской цивилизации. Поэтому это государство можно еще назвать "национальной" империей. А вот в XIX веке, после присоединения к русскому народу иных народов на Западе и на Востоке государство стало уже Российской империей или "территориальной" империей. Наконец почти весь XX век русский народ был разделен перегородками большой "коммунальной" квартиры - союзным государством СССР. Здесь и закончился этап развития русского народа в рамках Государства, как объединения многих народов вокруг великорусской народности.

Таблица 2.18.

Проявления национального аспекта в государственном устройстве русского народа

Время	Форма существования этноса	Форма государственного устройства
1	2	3
50-5 тыс. лет назад	Кровно-родственные отношения	Первобытное состояние
II-е тысячелетие до н.э. - V	Переход к соседской общине	Содружество племен
VI в.-XIII в	Формирование Русской народности	Союз племен (раннегосударственные структуры Киевской Руси)
XIV в.- XVII в.	Становление Русского народа	Создание централизованного РУССКОГО государства
XVIII в.	Формирование Российской цивилизации	Русская Империя ("национальная" империя)
XIX в.	Российская цивилизация	Российская Империя ("территориальная" империя)
XX в	Советский народ	Союзное государство (СССР)

Приведенный здесь анализ показывает, что главный инструмент для развала СССР - НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС. Опыт мировой закулисы с разыгрыванием НАЦИОНАЛЬНОЙ карты против СССР и захвата власти под лозунгом создания своих "национальных" государств на обломках суперсистемы - СССР показал еще раз всем здравомыслящим русским людям ту силу, которую несет национальное самосознание и фактически отсутствие его у суперэтноса - СОВЕТСКИЙ НАРОД.

За рассматриваемый период с XIII века по настоящее время окончательно русский народ так и не сформировался. Вместе с тем к 1991 году **РУССКИЙ НАРОД стал определяться как социальная система, включающая этнически близкие великорусскую, малорусскую и белорусскую народности с исторически сложившейся близкой культурой на основе языкового сходства и единой исторической средой обитания, с полной управленческой деятельностью и самодостаточным развитием.**

В основе характера русского народа лежит трудолюбие и терпение, ум, сила и храбрость, стремление жить обществом, бороться за святую правду ради общества любой ценой. Поэтому для него характерно: свобода совести и слова, признание правды выше любого несовершенного закона; общинный взгляд на все процессы окружающего мира; терпимость к идеологическим взглядам и течениям, в том числе и различным религиозным; исключительная терпимость к верховной власти, но и определенная отстраненность от нее. Все это объясняет и малое влияние на него различных идеологических течений (религии, коммунизм, капитализм и т.д.).

Фактически в СССР существовала только одна НАЦИЯ - РУССКАЯ, которая в 1991 году была разделена мифическими границами самозванных государств (изобретение кучки "элитарной" интеллигенции). Так узаконились в своих границах, изобретенные еще в 1917г., якобы самостоятельные народы, русский, украинский и белорусский. Теперь культурное пространство государственного великорусского языка ограничилось пространством бывшей РСФСР. В остальных бывших республиках СССР, кроме Белоруссии, великорусский язык подвергся гонениям.

Остальные новообразованные государства имеют лишь народности, но не нации-народы так как не обладали полным набором всех признаков нации (из таблицы 2.3 видно, что из всех народностей СССР, кроме русской, в 1989 году численностью более 10 млн. чел была только узбекская народность, но она по большому счету весьма не однородная.

Русская нация, как основной столб государства выступала в роли хранительницы других народностей проживающих на территории **исторической России**, то есть той территории где исторически сложилось преобладание русского народа. Те, кто считает справедливым разделение русской нации на три (русскую, украинскую и белорусскую) должны, очевидно, стремиться к разделу и НЕМЕЦКОЙ НАЦИИ на пруссаков, баварцев, ганноверцев и т.д.'

На территории России-СССР всегда проживали и другие народности с которыми русский народ всегда жил в мире и согласии не вмешиваясь в их внутренние дела. В одних регионах жили и живут рядом, а в других Россия осуществляла защиту этих народностей от ах внешних врагов, осуществляя покровительство. Находящиеся на южной периферии бывшего СССР народности, без управления центром-лидером, в роли которого выступала Россия, при всех потугах местных политиков, существовать в рамках некоторых "самостоятельных" государств уже не могут. Слишком слабы они во всех компонентах определения нации, да и ход исторического процесса не повернуть назад - они опоздали. Отсутствие собственной вполне жизненной концепции развития, замкнутых на себя систем управления, высокая интеграция их экономики с центром-лидером, а так же наступающая пассивность "толпы" к "местной" национальной идеи из-за войн, ухудшения условий жизни, приведет в ближайшее время к деградации и постепенному разрушению этой "государственности" регионов. Эти регионы постоянно подвергались и подвергаются сейчас сильному давлению с целью подчинения их иному центру-лидеру который для них всегда являлся более чужеродным чем Россия. Наконец для перехода под покровительство другого Центра-Лидера кроме всего прочего необходим был и другой язык межкультурного общения, а он никак не прививается вместо русского для большинства народа.

Краткий исторический анализ показал, что Российскую Империю мировая закулиса уничтожила в два этапа используя в основном НАЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ.

1.Первый этап - ВНУТРЕННЯЯ ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ за счет революционного разрушения унитарного государства русского народа и установления внутренних псевдонациональных границ (с X века по 1922 г.).

2.Второй этап - ВНЕШНЯЯ ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ за счет несильной самоидентификации многих народностей в народ с последующим превращением псевдонациональных границ в государственные (1922-1991 г.).

Расклад политических сил в современной России конца XX столетия вновь как и ранее привел к образованию в России четыре политических полюса: "правый", "левый", "центр" и "болото". Источником формирования всех этих политических полюсов в постсоветском периоде после 1991 года был один это КПСС. Ранее мы уже отмечали, что в ее составе к 1991 году образовалось тайное и достаточно непримиримое противостояние трех основных групп: "ортодоксы", "реформаторы" и "националисты". В зависимости от уровня иерархии доля этих групп менялась. Так на самом веру господствующие позиции были у "реформаторов", на среднем и нижнем уровнях у "ортодоксов". "Националисты" имели даже на нижних уровнях не более 10-15% возможностей. По этой причине все реальные финансовые средства (в основном в зарубежных банках), оказались в руках определенной части "реформаторов". "Ортодоксам" пришлось довольствоваться лишь брошенной после развала КПСС структурой и рядом материальных объектов как в России, так и за рубежом. "Националистам" достались вообще только крохи материальных благ КПСС, но у них на вооружение была мощная идея.

В результате событий августа 1991 года к власти пришли "реформаторы". Однако первая же попытка организовать "законные" выборы в условиях, когда все должны были решать деньги окончилась для "реформаторов" полным поражением. Нищие "ортодоксы" и "националисты" добились вначале равных возможностей с "реформаторами", а затем уже после 1995 года, когда обозначились провалы экономических реформ последних, победили почти во всех выборных органах. Этот пример лишней раз показывает полную справедливость лозунга "идеи правят миром" и подтверждает основные положения ТЕОРИИ НАСИЛИЯ. В этой обстановке упадка "реформаторских" идей ВЛАСТЬ стала маневрировать и избегать любых "резких движений". Все это привело к тому, что "реформаторы" у власти практически превратились в политическое "болото". Твердые "реформаторы" образовали политический "правый" полюс, "левый" полюс заняли бывшие "ортодоксы", а "националисты" традиционно заняли "центральный" полюс.

Причем в каждом из этих политических полюсов взгляды колеблются от либеральных до экстремистских "Правый" полюс сформирован на основе ИДЕИ ЗАПАДНОГО, РОСТОВЩИЧЕСКОГО, капитализма и имеет прямую структурную связь с мировой закулисой. Идея "левого" полюса восстановительная - восстановить СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ЭКОНОМИКУ в полном или частичном объеме при полном восстановлении СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИИ Основная идея "центрального" полюса заключается в ОСОБОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ РОЛИ РОССИИ и национально-самобытном её развитии при безусловном приоритете РУССКОЙ НАЦИИ и равноправном обеспечении СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ для всех наций и народов "Болото" не имеет никаких идей кроме КОНСЕРВАЦИИ СИТУАЦИИ любым путём для сохранения власти. По отношению к Законам развития народов только "центральный" полюс оценивает их объективно. При этом расклад политических сил в Государственной Думе лишь частично отражает реальный расклад политических сил в обществе. Так нарастает влияние в стране различных националистических партий "центра", которые формально не представлены в публичной политике.

Выводы

1. Наиболее правильная формулировка нации по нашему мнению следующая: **НАЦИЯ-НАРОД** это социальная система, включающая одну или группу этнически близких народностей с исторически сложившейся культурой на основе языкового сходства и единой исторической среды обитания, с полной управленческой деятельностью и самодостаточным развитием. Эта формулировка характеризует связь по крови (этническая связь), культуре (язык) и полноте знаний (наследственная генетическая связь). При этом **КОРЕННЫМ НАРОДОМ** следует называть тот народ, который к моменту миграции на его пространство ИНОГО НАРОДА уже имел все формы своей организации, в том числе и собственную государственность.

2. **НАЦИЯ-НАРОД не может быть ограниченной по численности ибо тогда она будет неспособна хранить ту полноту знаний которая позволила бы ей развиваться**, а поскольку объем знаний нарастает в процессе исторического развития, то она должна иметь определенную численность популяции данного народа способного сформироваться в НАЦИЮ (к началу XXI века это около 10 млн. чел.) Наконец ЦИВИЛИЗАЦИЯ есть высшая стадия исторического развития народа (группы близких народов) который овладел концептуальными знаниями и значительным пространством, обеспечивающие ему устойчивое развитие в глобальном историческом процессе. **Цивилизация самодостаточна и устойчива только при наличии "триады": жизнеформирующая концепция, дееспособное по количеству и профессиональному качеству население, энерго-сырьевых ресурсов.** В настоящее время можно выделить следующие основные цивилизации: Западно-христианскую, Российско-православную, Мусульманскую, Индуистскую и Буддистско-тихоокеанскую. Все они не имеют достаточный уровень качества "триады".

3. В любой социальной системе действуют объективные общие законы, регулирующие развитие народов: **закон слияния народов, закон сохранения национального управления, закон улучшения генофонда народа, закон взаимопомощи.** Искажения этих законов со стороны управленческого слоя - "элиты" и ведет к возникновению вначале межнациональных напряжений, а затем конфликтов и приходу к власти экстремистов которые и организуют геноцид на национальной основе.

4. Если обратиться к государствам мира то можно заметить, что главным и побудительным мотивом в развитии мира становится национальное движение. Иными словами **начинается новый передел мира в основе которого лежит борьба НАРОДОВ против интернациональных "элит", а основные положения НАЦИОНАЛИЗМА используются для построения различных обществ**, в том числе и социально справедливых, в форме национального социализма. При этом важнейшей формой движения народов стала МИГРАЦИОННАЯ ЭКСПАНСИЯ проводящаяся с одобрения мировой закулисы и оберегаемая ее универсальной формулой о "правах человека". Хотим мы это или нет, но глубинные причины, лежащие в основе теории этой борьбы носят биологический характер и это стало ясным только благодаря успехам современной генетики. Можно с большой достоверностью предположить, что и в начале XXI века это станет основным движущим фактором.

5. **РУССКИЙ НАРОД сформировался во время смуты XVII века, когда брошенный своей старой "элитой" он смог защитить себя и создать новую.** При этом попытки бесструктурного управления русским народом мировой закулисой через православную религию оказались до середины XVIII века несостоятельными, так как народу удалось создать свое жречество. Великой нацией он стал в начале XIX века, когда смог в одиночку разгромить всю армию Европы в 1812 году. Именно с этого периода на его базе, в постоянной борьбе с мировой закулисой, стала создаваться Российско-православная цивилизация. Однако денационализация за счет православной религии и постоянной проникновение в управление государством "биороботов", привела к потери национальной ориентации "элиты", исчезновению национального жречества и внутреннему разрушению государственности в форме Российской Империи. При этом **потеря управления и разрушение наступило при снижении доли русского народа в "элите" менее 2/3.** Страна построенная на принципах "вненациональности" государства и религии не обладало необходимой устойчивостью развития в условиях борьбы с мировой закулисой.

6. Созданное новое **государство СССР, управляемое структурно и бесструктурно мировой закулисой, пресекло дальнейшее развитие и формирование русского народа узаконив его разделение на русских, украинцев и белорусов.** Доля русского народа в "элите" этого государства в периоды полного господства "биороботов" колебалась от 27% до 56%. При этом в Гражданской войне мировой закулисе удалось физически уничтожить более 8 млн. лучших представителей русского народа, а в годы Великой Отечественной войны, руками немецкого народа, она уничтожила до 15 млн. русских людей, а всего до 19 млн. советских людей. Попытка формирования на базе русского народа новой исторической общности - Советского народа окончилась провалом по причинам ложности теории лежащей в основе жизни государства.

7. На этапе господства интернационализма в СССР предпринимались **неудачные попытки реализовать новую концепцию развития русского народа** на путях национального социализма в 1939-41 гг., в 1948-53 гг. и в августе 1991 года, но все они различным способом **были пресечены мировой закулисой.** Важно отметить, что в эти моменты времени доля русского народа в "элите" начинала приближаться к 2/3 (>64%).

8. Не смотря на многие проблемы своего развития к 1991 году **РУССКИЙ НАРОД стал определяться как социальная система, включающая этнически близкие великорусскую, малорусскую и белорусскую народности с исторически сложившейся близкой культурой на основе языкового сходства и единой исторической средой обитания, с полной управленческой деятельностью и самодостаточным развитием.**

9. Развалившаяся КПСС вновь породила четыре политических полюса: "правый", "левый", "центр" и "болото". Причем в каждом из этих полюсов взгляды колеблются от либеральных до экстремистских.

Глава 111. ТЕОРИЯ ГЕОПОЛИТИКИ 3.1. Истоки геополитики

Важность географического аспекта в историческом развитии определяется тем, что мировое сообщество в целом и каждое государство в отдельности непременно включает три компонента - территорию, народ и политическую организацию. Условия внешней физической среды воздействуют на человеческую деятельность в рамках данной территории, она же стимулирует ее реализацию в соответствующих направлениях и ставит ей определенные пределы. Например, суша составляет только одну треть поверхности земли и теоретически составляет все возможное пространство для обычного распространения человеческой цивилизации.

Политическая карта мира точно не совпадает с его делением на географические регионы. Несовпадение это образует в каждом случае специфические противоречия между народами и государствами, как социальными суперсистемами, и их физическим окружением. Из всего множества факторов, влияющих на деятельность людей, в том числе и деятельность политическую, географический фактор в наименьшей степени подвержен изменениям; он служит основой преемственности политики народов и государств, пока их пространственно-географическое положение остается неизменным. Отсюда следует утверждение, что ГЕОГРАФИЯ ЕСТЬ самый ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ФАКТОР во ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ народов и государств.

Между XVII и XX веками лежат столетия, но неизменным оставалось стремление русского народа к "удобным" морям; на протяжении столетий французы озабочены относительной открытостью немецкой границы и всегда, в соответствии с духом времени, предпринимали свои меры для ее защиты; никакие перемены в Европе не могли и не могут по сию пору поколебать особую политическую позицию англичан, обусловленную их островным положением; постоянная политическая активность немцев в периоды экономического могущества одновременно на Восток и Запад при стремлении доминировать в центральной Европе есть и следствие относительной открытости их границ именно в этих направлениях; неустойчивость в переломные моменты истории положения народов стран Бенелюкса и поляков обусловлено прежде всего их географическим положением - "проходного двора" великих геополитических устремлений; наконец устойчивое противоречие между Китаем и Японией, и неустойчивое положение, "промежуточной" между ними, Кореи тоже есть прямое следствие их географического положения.

Экономические, религиозные, нравственные, династические, идеологические и иные аспекты политики менялись во времени: одни уходили, другие приходили им на смену, но география земли оставалась в основе своей неизменными. История показывает, что даже народы и государства, исповедующие одну и ту же религию, одну и ту же политическую и социальную философию, имеющие в основе одну и ту же культуру, тем не менее вступали иногда в непримиримые конфликты друг с другом из-за контроля над куском земли, полосой моря или каким-то имеющим стратегическое значение пунктом.

Размеры национальных территориальных владений оказывают влияние на относительную силу народов и их государств в борьбе за свои интересы. Природные ресурсы обуславливают плотность населения и структуру народного хозяйства; положение относительно экватора и океанов определяет близость или отдаленность от основных центров силы и районов конфликтов; положение же относительно ближайших соседей создает потенциальных противников или союзников и, тем самым, проблему безопасности. Топография страны оказывает воздействие на силу или слабость внутренних социальных и экономических связей; вместе с климатом она ставит пределы производству сельскохозяйственной продукции и пределы по численности самообеспечиваемого населения, определяет условия внутренних коммуникаций и внешней торговли. Вот почему оценка силовой позиции каждого народа и его морского могущества должна начинаться с анализа его географии.

Внешняя политика любого государства опирается на стабильную экономику, на сильные вооруженные силы, на духовно-нравственные и социальное единство народа, на специфическое положение, занимаемое его государством в общемировом и региональном пространстве. Прочные союзы создаются не благодаря чувствам и эмоциям, а вследствие действия геополитических причин и баланса сил. Наконец внешняя политика решает многие задачи, которые в той или иной мере можно причислить к геополитическим: поиски доступов к сырью и к внешним рынкам, ограничение или поощрение иммиграции, решение пограничных вопросов, обеспечение безопасности перевозки грузов, в том числе и на морских судах, распределение сфер влияния при экономическом освоении океанов (добыча биологических продуктов и минерального сырья с его шельфа) и т.п.

Особую важность геополитические исследования приобретают для формирования морской стратегии государств. Это объясняется прежде всего тем, что военные флоты, в отличие от других видов вооруженных сил государства, выполняют боевые задачи и в мирное время на огромном пространстве - в мировом океане и таким образом является одним из аргументов в повседневной внешней политике. Наконец оценка морской мощи государства как основы ее военно-морской мощи без геополитических исследований вообще невозможно. Поэтому изучения геополитических проблем военными и моряками является исключительно актуальным.

Исследования в области геополитики обычно выполняют две основные функции: информационную, анализирующую расстановку политических сил в мире, а также дающую управляющим инстанциям информацию и конкретные рекомендации по формированию и планированию политики (прежде всего внешней) и геостратегии, как направление внешнеполитической деятельности государств на международной арене, 2) идеологическую, обосновывающую политику государств (сообществ, коалиций) вплоть до геополитического прогнозирования (раскрытия тенденций развития геополитических процессов и т.п.) и разработки геополитических концепций, как совокупность наиболее существенных элементов геополитической теории, изложенной в конструктивной, приемлемой для практики форме.

Опираясь на геополитические построения и геостратегические подходы, создаются союзы и блоки, устанавливаются сферы влияния, разрабатываются концепции международной и национальной безопасности, обосновывается военная политика и стратегия и т.д.

Сама геополитика - порождение XX века. Однако и ранее большое число философов, ученых, политических мыслителей отмечало воздействие географических факторов на политические процессы и события. Так Парменид выдвинул теорию пяти температурных зон или поясов: один жаркий, два холодных и два промежуточных. Политическая энергия мира генерировалась в основном в умеренных климатических зонах (20-60 градусов северной широты), и исторические центры притяжения двигались в направлении с юга на север, но опять-таки только в пределах этой зоны

Важность географического фактора отмечали Платон, Полибий, Цицерон и особенно Страбон. При этом Страбон утверждал, что необитаемые страны не представляют для географа интереса. Кроме того: "не служат никаким политическим целям хорошее знакомство с отдаленными местами и населяющими их людьми, особенно если это острова, чьи обитатели не могут ни помешать нам, ни принести пользы своей торговлей". Это соответствует и взглядам современных ученых школы политической географии. И действительно политический мир простирается только на пространства, доступные человеку. Так Антарктида не имела политического значения до той поры, пока ее не стали осваивать (в настоящее время она поделена на зоны, в которых действуют пока ученые).

Речные цивилизации Месопотамии и Египта сменились городами-государствами Греции, затем Римской империей. Все древние цивилизации располагались в границах 20-45 градусов северной широты Культурные и политические центры Европы, России, Соединенных Штатов и Японии размещаются в пределах 45-60 градусов северной широты в прохладно-умеренной зоне.

Существующие геополитические концепции уделяют важное внимание морской проблематике. При этом в своих исследованиях морская геополитика (геополитика океана и всех связанных с ним проблем) основное внимание уделяет организации и укреплению политической деятельности в Мировом океане исходя из объективного отображения геополитических интересов тех или иных государств. Здесь также преобладают геопространственные, политико-географические и геостратегические подходы. В круг интересов морской геополитики входят: 1) пространственные аспекты становления морской политической карты мира (включая проблему морских границ, экономические зоны и пр.), политико-географическое положение приморских стран; 2) использование морских ресурсов; 3) процессы формирования, функционирования и развития приморских регионов; 4) вопросы внешнеполитической деятельности мирового сообщества в Мировом океане, проблемы морской геостратегии и т.д.

Исследования в области морской геополитики позволяют обосновывать морскую политику народов и их государств (сообществ, коалиций), включая разработку геополитических концепций и морской стратегии.

Значение моря, как важнейшей характеристики для сравнения положения одних государств по отношению к другим впервые было отмечено еще Аристотелем в труде "Политика". В нем он дает геополитическую оценку достоинств Крита, позволивших ему возвыситься: "Остров Крит как бы предназначен природой к господству над Грецией, и географическое положение его прекрасно, он соприкасается с морем, вокруг которого почти все греки имеют свои места поселения; с одной стороны, он находится на небольшом расстоянии от Пелопоннеса, с другой от Азии, именно от Трионической местности и Родоса. Вот почему Минос и утвердил свою власть над морем, а из островов одни подчинил своей власти, другие населил..."

В отечественной литературе, до последнего времени, проблемы геополитики не освещались достаточно подробно.

3.2. Эволюция мировых геополитических концепций

Взгляды на геополитику и на ее практические рекомендации можно условно разделить на ряд научных школ развивающихся по своим определенным законам. При этом можно выделить три наиболее крупных и отличающиеся принципиальными положениями: немецкую, французскую и англоамериканскую. Определенный интерес представляют взгляды на эту проблему китайских и японских ученых и политиков. Отечественные ученые также по мере сил внесли свой вклад в изучение данной проблемы. Наконец имеется несколько интернациональных школ.

А) НЕМЕЦКАЯ ШКОЛА. Основателями ее можно считать Александра фон Гумбольта и Карла Риттера. Ритгер разработал иерархическую систему регионального деления мира в рамках единого глобального пространства. Он разделил Землю на СУХОПУТНУЮ (континентальную) полусферу и полусферу ВОДНУЮ (морскую) Границу между ними он представил в виде большого полукруга, проходящего в Южной Америке через Перу и затем через южную часть Азии. В рамках континентальной полусферы он выделил два больших региона: Старый Свет и Новый Свет. Первый, вследствие своего распространения с востока на запад, обладает заметным климатическим однообразием. Второй же, наоборот, по причине своего расположения с севера на юг, отличается большим климатическим разнообразием. Это различие, по его мнению, оказало существенное воздействие на характер населяющих каждый регион народов и на их взаимоотношения, поскольку природа влияет не только на труд и на стереотипы мышления, не только на модель человека, но и на каждый аспект человеческой жизни.

Однако подлинным создателем геополитики принято считать немецкого географа Фридриха Ратцеля - основателя современной политической географии. Он пришел к пониманию, что ПРОСТРАНСТВО есть наиболее важный политико-географический фактор. Пространство, по Ратцелю, само есть политическая сила. Каждое государство и народ имеют свою "пространственную концепцию", то есть идею о возможных пределах своих территориальных владений. Упадок государства, считает Ратцель, есть результат слабеющей пространственной концепции и слабеющего пространственного чувства.

Законы Ратцеля - это, прежде всего, законы пространства и местоположения. В них, по собственному его мнению, он выразил совокупность принципов пространственного роста государств:

1) Пространство государств растет вместе с ростом культуры.

2) Рост государств сопровождается другими симптомами развития: идеями, торговлей, миссионерством, активностью.

3) Рост государств осуществляется путем соединения и поглощения малых государств.

4) Граница есть периферийный орган государства и в этом качестве она служит свидетельством его роста, силы или слабости и изменений в его организме.

5) В своем росте государство стремится вобрать в себя наиболее ценные элементы физического окружения: береговые линии, русла рек, равнины, районы, богатые природными ресурсами.

6) Первый импульс к территориальному росту приходит к примитивным государствам извне, от более высоких цивилизаций.

7) Общая тенденция к слиянию, разветвляясь, переходит от государства к государству и по мере перехода набирает силу.

Торговля и война у Ф. Ратцеля - это, прежде всего две формы, две стадии в процессе территориального роста государства.

Большое пространство поддерживает жизнь. Пространство обуславливает не только физическую эволюцию народа, но также и его ментальное отношение к окружающему миру. Взгляд человека на мир зависит от пространства, в котором он живет. Он верил, что в будущем будут доминировать крупные государства, занимающие большие континентальные пространства, подобные Северной Америке, Евро-Азиатской России, Австралии и Южной Америке. По мнению Ратцеля, государство, если оно желает быть "подлинной" великой державой, должно иметь в качестве своей территориально-пространственной основы около 5 млн. кв. км.

Он рассматривал государство как биологический организм в тесной и неразрывной связи со свойствами населяющего его этноса. При этом отсутствие динамики в развитии ряда народностей (относительную их отсталость) Ратцель объясняет только условиями их географического расположения на Земле.

Ратцеля разделил все государства на **КОНТИНЕНТАЛЬНЫЕ** и **МОРСКИЕ**. В его **ОКЕАНСКОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕИ** особое значение придавалось бассейну Средиземного моря и Атлантике как важнейшим стратегическим районам мира. Наконец интересна его оценка значения бассейна Тихого океана, как "океана будущего". Этот огромный океанический район станет, по его мнению, местом активной деятельности и столкновения интересов многих ведущих держав мира. Государства, имеющие первенство в Тихом океане, будут, по Ратцелю, владеть реальным преимуществом и в мировом доминировании. Объясняется это его стратегическим положением, уникальными ресурсами и огромными размерами. Поэтому он не сомневался, что именно в зоне Тихого океана будут выясняться и решаться сложные силовые отношения пяти ведущих мировых держав: Англии, США, России, Китая и Японии. Он и его ученики пришли к конечному выводу, что решающий конфликт между морскими и континентальными народами произойдет не где-нибудь, а именно в зоне Тихого океана, завершив собой в катастрофическом финале циклическую эволюцию человеческой истории. Таким образом он впервые указал на основное противоречие - **БОРЬБА КОНТИНЕНТАЛЬНЫХ и МОРСКИХ ДЕРЖАВ**.

С учетом современной динамики развития противоречий в треугольнике гигантов Китай - США - Япония - Китай это вполне реально.

Ратцель считал в то же время, что в этом конфликте континентальные державы с их богатыми ресурсами имеют совершенно определенное преимущество перед державами морскими, не обладающими достаточным пространством в качестве своей геополитической базы. **ПРЕИМУЩЕСТВО КОНТИНЕНТАЛЬНЫХ** держав **НАД МОРСКИМИ** стало основополагающей идеей всех последующих теоретических построений геополитиков немецкой школы.

На рисунке 3.1 показаны геополитические концепции К. Риттера и Ф. Ратцеля.

Однако его представление об океане отличалось явной необъективностью. Мировой океан уже тогда можно было рассматривать как специфическое геополитическое пространство, владение которым может увеличить силу любой державы (прежде всего с точки зрения транспортных возможностей). Вместе с тем Ратцель со всей определенностью полагал, что морская сила является необходимым атрибутом государства претендующего на мировое господство.

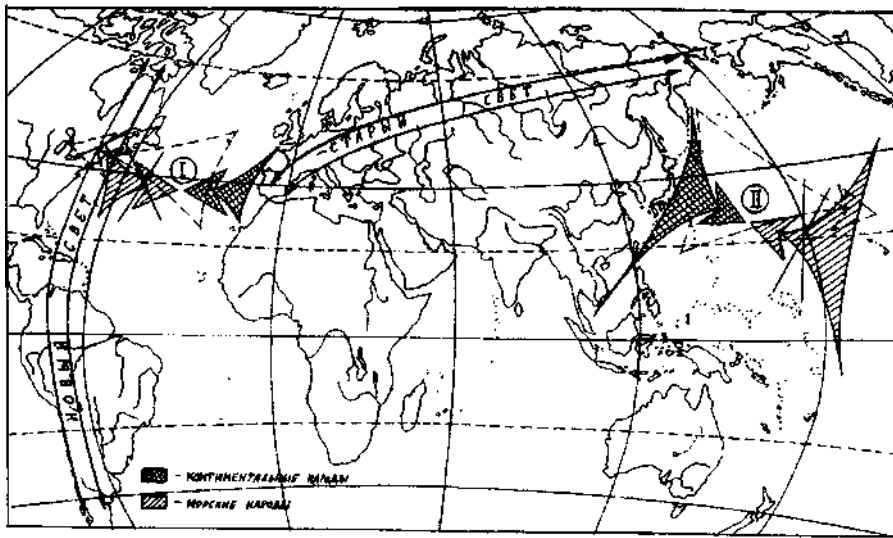


Рисунок 3.1.

Эта особенность в отношении к океанскому пространству привела к раздвоенности в военной политике, когда высшее руководство Германии в конце XIX века стремилось развивать с одинаковым приоритетом армию (против Франции и России) и военный флот (против Англии). Причем теоретической базой при создании флота, для высшего руководства Германии, служили идеи А.Мэхэна. Вместе с этим созданный адмиралом А.Тирпиц мощный немецкий военный флот, предназначенный для овладения морем через генеральное сражение, так и не сыграл решающей роли в Первой Мировой войне (ПМВ), хотя отдельные его операции были весьма успешны. Причин тому много, но мы выделим две: раздвоенность идей привела к распылению ресурсов и невозможности создания не просто мощного флота, а необходимого для решения поставленной задачи, создание флота ориентированного только на генеральное сражение привело к невозможности его эффективного применения в других задачах, возникших во время войны.

Последователь Ратцеля шведский политолог, пангерманист по своим убеждениям Рудольф Челлен говоря о государстве, считал его "биологическим образованием или живым существом". По его взглядом оно следует ЗАКОНУ РОСТА: "сильные, жизнеспособные государства, имеющие ограниченное пространство, подчиняются категорическому императиву расширения своего пространства путем колонизации, слияния или завоевания". Он отмечает, что помимо физико-географических черт, государство выражает себя в четырех других ипостасях: как определенная форма хозяйства со своей особой экономической активностью, как народ со своими национальными и этническими характеристиками; как социальное сообщество различных классов и профессий и, наконец, как форма государственного управления со своей конституционной и административной структурой ..."

Он считает, что СИЛА есть более важный фактор для поддержания существования государства, чем ЗАКОН, поскольку сам закон может поддерживаться только силой. Если закон вводит нравственно-рациональный элемент в государство, то сила дает ему естественный органический импульс. Утверждением, что ГОСУДАРСТВО ЕСТЬ ЦЕЛЬ САМА В СЕБЕ, а не организация, служащая целям улучшения благосостояния своих граждан, Челлен явно противопоставлял свой взгляд либеральным концепциям, сводящим роль государства к второстепенной служебной роли, к роли "пассивного полицейского".

В дальнейшем на развитие немецкой школы геополитики огромное влияние оказала английская геостратегическая концепция МИРОВОГО ОСТРОВА, изложенная Маккиндером (он считал, что осевым регионом мировой политики является огромное внутреннее пространство Евразии, и что господство над ним ведет к мировому господству). Она стала основой для знаменитой Мюнхенской школы геополитики, созданной географом и генералом Карлом Хаусхофером. Он прогнозировал развал Версальской системы, утверждал, что "период геополитического устройства и нового раздела власти над пространством не только не закончился с ПМВ, но только начался". Ему принадлежит ПРОГРАММА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ немецкого народа. Для того чтобы после огромной, кажущейся многим напрасной траты сил еще раз направить всю энергию возрождающегося народа на приобретение **жизненного пространства**, потребуются, считал он, ясное понимание всеми слоями населения Германии недостаточности того пространства, которое оно имеет. Такого понимания можно добиться только путем "воспитания" всего народа в духе необходимости перехода от смутного ощущения гнета, порожденного недостаточным пространством к "сознательному" чувству границ. По его мнению, этому "воспитанию" должны служить как общественные, так и естественные науки и, конечно, прежде всего - геополитика, которая подобна двуликому Янусу: одно ее лицо направлено внутрь страны, а другое - "обозревает все пространство земного шара". По его мнению, именно ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ явилась одним из важнейших факторов в психологической подготовке населения ко второй мировой войне.

Однако в трудах Хаусхофера нет даже строгого определения такого ключевого понятия немецкой геополитики, как "жизненное пространство". Опираясь на "законы" Ратцеля и, прежде всего на его идею о преимуществах больших государств перед малыми, а также на идею Маккиндера о МИРОВОМ ОСТРОВЕ. Хаусхофер рассматривал господство Германии над малыми государствами к западу и к востоку от нее как "неизбежное", а борьбу, необходимую для его реализации, как полностью оправданную. С концепцией мирового острова немецкие

геополитики связывали два момента: 1) доминирование России на евразийском пространстве и 2) подрыв английской военной мощи для приобретения полного господства в омывающем Мировой остров мировом океане. Он рассматривал союз Германии и России как ядро евразийского союза с более широким трансконтинентальным блоком, должным включать Китай и Японию. На протяжении 20-30-х годов Хаусхофер не устал призывать Японию к сближению с Китаем и Советским Союзом, выступая одновременно за укрепление советско-германской дружбы. В целом он оценивал СССР как азиатскую державу Европа, включая славянские земли Восточной Европы, должна была, по его мнению, объединиться под главенством Германии и в этом виде служить своего рода "геополитическим аргументом" в переговорах с Россией по вопросу о судьбе Евразии. Выход на мировое господство планировалось уже во вторую очередь - после решения судьбы Евразии.

Геополитические концепции Х.Маккиндера и К.Хаусхофера показаны на рисунке 3.2.

Разграничение geopolitics от других наук было в основном проделано Отто Шефером: "Политическая география является наукой о пространстве и поэтому она направлена на прошлое, а geopolitics направлена на настоящее и будущее. Политическая география раскрывает картину того, как пространство воздействует на государство и, если так можно выразиться, поглощает его. В отличие от этого geopolitics изучает вопрос о том, как государство преодолевает условия и законы пространства и вынуждает его служить намечаемым целям".

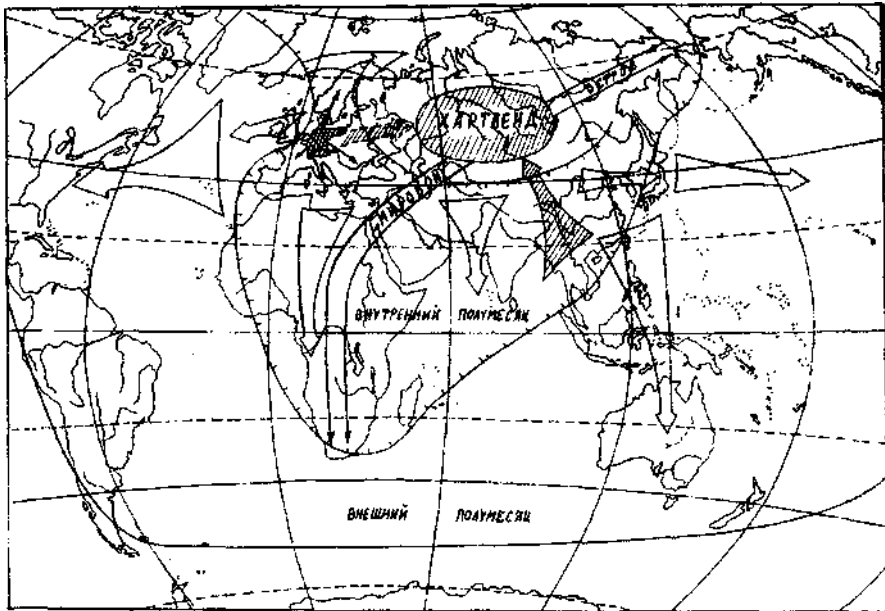


Рисунок 3.2.

Немецкие geopolitics рассчитывали подвести Россию к добровольному соглашению о контроле над Евразией. Хаусхофер всегда был противником военного решения этого вопроса. Русско-германский союз рассматривался им, как основной шаг на пути к последующим завоеваниям Германии вначале на суше и потом на море. К сожалению Вторая Мировая война (ВМВ) развивалась только в начальной стадии по идеям Хаусхофера.

Хотя нет подтверждения тому, что идеи Хаусхофера были прямо использованы при воссоздании военного флота Германии, но он в 30-40-х гг. никогда не мог соревноваться с армией и авиацией по приоритетности. Второстепенность военного флота на первом этапе борьбы Германии за мировое господство привела к смене направленности его развития. Теперь основной задачей флота стало не достижение прямого господства на море через генеральное сражение, а нанесение экономического ущерба морским коммуникациям своих противников. И здесь надо отметить, что слабый военный флот Германии, созданный под руководством адмирала Э.Редера, нанес значительный ущерб своим противникам в годы ВМВ, особенно своими ПЛ (они уничтожили не менее 10 млн. т. различных грузов перевозимых транспортными судами). История сохранила и планы Э.Редера по созданию военного флота для второго этапа борьбы за мировое господство (план "Z").

После ВМВ geopolitics, как часть официальной идеологии III-го рейха, была фактически запрещена в Германии. Многие ученые-geopolitics после войны, по указке мировой закулисы, подпали под действие закона о запрете занятия научной деятельностью.

Вклад в переосмысление многих положений geopolitics и возвращение ее в академические рамки внес А.Грабовский, который в своей книге "Пространство, государство и история" ("Raum, Staat und Geschichte" - 1961) обосновывал, что введение социального аспекта преобразует geopolitics в фундаментальную науку. Ученый не без оснований считал, что ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА ЯВЛЯЕТСЯ МЕТОДОМ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ, который представляет собой многомерный процесс, включающий исследования как "мира идей, так и экономики, как пространства, так и климата и народа; как общественного устройства, так и правовой системы". Главным объектом геополитического исследования он продолжает считать ПРОСТРАНСТВО. Именно оно является той отправной точкой, от которой начинается научный анализ государственного устройства, внутренней политики, этнографии, а также человеческого сознания и психологии.

В послевоенное время Г.Риттер "континентальный" образ действия приписывал уже не одной Германии, а всей Западной Европе, которую рассматривал в целом как ПРОМЕЖУТОЧНУЮ ЗОНУ МЕЖДУ ДВУМЯ противостоящими

политическими СИСТЕМАМИ: восточно-европейской (социалистической), западной демократической во главе с США. Противостояние двух систем в Европе и определяло, по мнению ученого, развитие современного мира. Поиск места и роли Германии в этом противостоянии, прогноз вероятных вариантов развития политической ситуации в мире стали основными направлениями исследований немецких геополитиков.

На современном этапе борьба за передел мирового господства перешла на новый - экономический уровень. Немецкий ученый геополитик Фердинанд Фрид отмечал, что "борьба за пространство на этой ступени, когда уже нет свободного пространства, которое можно делить, становится борьбой за более высокий уровень социального развития. Кому в этом отношении удастся захватить лидерство и сохранить его, тому завтра будет принадлежать весь мир". Точнее можно сказать, что борьба идет за расширение ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА.

Однако в книге Г.Манна "История Германии XIX и XX веков", 1966г., написано, что "Германия не имеет естественных границ". "Для бытия немцев гораздо большее значение, чем естественные границы, имеет их срединное положение между романскими и славянскими народами". В силу этого положения, указывает он далее, "немцы обладают превосходством над славянами в культурном отношении. Поэтому их проникновение на восток исторически всегда представлялось необходимым для интересов цивилизации". История уже показала что "культурной экспансией" немцы не ограничиваются - и об этом надо всегда помнить, прежде всего, чехам, словакам, полякам и всем прибалтам.

Проблемы развития общества в кризисный и послекризисный периоды рассматривает геополитическая теория - ТЕОРИЯ ВАКУУМА, в которой разрабатываются проблемы смены форм правления в отдельно взятых странах. Ее появление было обусловлено необходимостью определить и проанализировать проблемы развития государств, потерпевших поражение во ВМВ. Можно сказать, что ликвидация Третьего Рейха, как одного центра силы, породило геополитически ослабленную зону - вакуум. Другие центры силы стремятся заполнить эту зону, или разделить, что и получилось, в конце концов, с Германией.

В западногерманской геополитике достаточно широкое распространение имела интеграционная концепция, одним из важных элементов которой была идея ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОГО ДОМА вплоть до отказа от национального суверенитета. При этом западногерманская общность в течение многих лет видела в общеевропейском доме единственную возможность воссоединения Германии и создания нового единого государства в рамках Европейского сообщества.

С анализом места Германии в Европе связана и другая геополитическая концепция, разработанная генералом Гудерианом после ВМВ. Эта теория получила название теории ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ОБУСЛОВЛЕННОСТИ. В ней Германия, географически расположенная в центре Европы, рассматривалась как своеобразное связующее звено между западной и восточной ее частями. Такая геополитическая позиция как бы предопределяла ее мессианскую роль в судьбе континента и, следовательно, всего мира. В этой теории впервые было введено понятие ГОСПОДСТВУЮЩАЯ ДЕРЖАВА, которая определялась как "государство, по своим потенциальным возможностям развития отвечающее высшему своему назначению и несущее ответственность перед другими людьми, народами и расами, а поэтому претендующее на право считаться естественным источником власти". Эти слова особенно актуальны для современной Германии. Обрати внимание читатели, не напоминает ли вам это "центр-лидер" из теории управления?

Происходит модернизация и геополитических концепций, связанных с морской политикой. Немецкие ученые стали утверждать: "...обезопасить артерии морских перевозок есть господствующая задача каждой морской стратегии, и в нее упираются все геополитики мира". К росту морской мощи призывал и адмирал Ф.Руге: "Кто господствует на море, тот распоряжается транспортной системой, как для снабжения, так и для нападения". Наконец выводится геополитическая формула: "Морская мощь страны должна рассматриваться как произведение двух главных элементов - мощи военно-морского флота и географического положения страны".

Однако океанские проблемы оставались до конца XX века все же второстепенными для Германии, и она не планировала никакой самостоятельной роли, в этом вопросе всецело полагаясь на океанскую мощь США и других участников НАТО. Небольшой военный флот был целиком направлен на решение узких региональных проблем в прибрежной и ближней морской зоне (Северное море, Балтийское море и Датские проливы) в рамках задач НАТО. Вместе с тем ее отдельные корабли активно участвовали во многих учениях НАТО и вне этой зоны, а торговый флот развивался достаточно динамично. И только в конце 80-х гг. наконец наметились определенные изменения в отношении к проблемам мирового океана со стороны Германии. Хотя нигде и никто из политического руководства не высказывался по морской стратегии, но техническая политика строительства флота изменилась. Без лишнего шума курс был взят на строительство достаточно крупных надводных кораблей с отличной мореходностью и ПЛ способных действовать уже в океане. Наконец в 90-х годах появилась информация и о желании строить авианосцы! Формально все это велось под лозунгом увеличения вклада германского флота в военные структуры НАТО эквивалентного экономической роли в мире Германии. В настоящее время уже всем ясно, что подчиненная роль Германии уже заканчивается, и она самостоятельно стремится в ОКЕАН.

Именно немецкие ученые ввели в научный оборот такое понятие, как-политическая география; разделили геополитику и политическую географию на отдельные области научного знания и оказали существенное влияние на формирование внешнеполитического курса немецких государств, причем это влияние проявлялось в различных формах. Они были всегда сторонниками приоритета государства над человеком и превосходства континентальных стран над морскими борьба между которыми и есть вечная борьба за мировое господство. В отношении морской силы они придерживались взгляда, что она нужна лишь на последнем этапе борьбы за мировое господство после овладения Мировым островом.

Б) ФРАНЦУЗСКАЯ ШКОЛА. Эта школа геополитики была основана французским политическим географом Полем Видаль де ля Бланшем. Если в центре концепции Ф.Ратцеля были понятия пространства, географического положения государства и связанное с "потребностью в территории" понятие "чувство пространства", то он в центр своей концепции поставил человека, став основателем "антропологической школы" в политической географии, своеобразного французского альтернативного варианта осмысления геополитических проблем.

Центральным элементом концепции Видаль де ля Бланша является понятие локальности развития цивилизации, основу которого составляют отдельные ячейки, очаги. Эти первичные клетки, элементы цивилизации представляют собой очень небольшие общности людей, которые складываются во взаимодействии человека с окружающей природой "Географическая индивидуальность", писал Видаль де ля Бланш, не есть что-то данное заранее природой, она лишь резервуар, где спит заложенная природой энергия, которую может разбудить только человек. Эти "ячейки", "первичные элементы" взаимодействуя между собой, постепенно образуют ту ткань цивилизации, которая, расширяясь, охватывает большие территории.

Если для Ф.Ратцеля ГОСУДАРСТВО - это прежде всего "органическое существо", развивающееся в соответствии с "законом растущих территорий", то Видаль де ля Бланш склонен рассматривать его скорее как НЕЧТО ВНЕШНЕЕ, ВТОРИЧНОЕ, определяемое в конечном счете самим характером и формой взаимодействия различных локальных очагов, этих отдельных ячеек цивилизации. При этом оба автора не отрицали возможности создания мирового государства. Однако Ф.Ратцель связывал эту возможность с территориальным ростом государств, который он считал универсальной тенденцией Видаль де ля Бланш также считал возможным создание в будущем мирового государства в процессе взаимодействия локальных очагов, что позволит человеку осознавать себя в качестве ГРАЖДАНИНА МИРА. Важной особенностью концепции Видаль де ля Бланша является тезис о постепенном преодолении противоречий между морскими и континентальными государствами за счет складывания принципиально новых отношений между землей и морем. Так континентальные пространства становятся более проницаемыми, разветвленная сеть коммуникаций ориентирует их в сторону морских путей, море в свою очередь все больше становится зависимым от связей с континентальными зонами. Это ВЗАИМОПРОНИКНОВЕНИЕ ЗЕМЛИ и МОРЯ - универсальный процесс. Его работы приводят к пониманию нации как "гармонического сочетания различных образов жизни", присущих отдельным локальным общностям, осознающих единство, сходство, совместимость главных элементов их бытия. В рамках его концепции государство оказывается как бы вторичным и скорее результатом, продуктом этого осознаваемого единства. Обратим внимание, как это, похоже, на взгляды многих демократических реформаторов России в конце XX века. Вместе с тем можно согласиться с положением о внешности государства в смысле его вторичности по отношению к самому народу или точнее государство оболочка вокруг народа. Отсюда становится понятным утверждение его последователя Ж.Ансея по отношению естественных границ, что единственный естественный барьер - это отсутствие людей, РУБЕЖ ОЙКУМЕНЫ, как, например, северная граница России.

Теоретические положения Видаль де ля Бланша и его учеников стали основой и для различных регионалистских концепций в политике, например идеи Соединенных Штатов Европы и идеи Европы регионов. Его концепция, развитая последователями, была также использована теоретиками интеграционного процесса в Европе. Так Ж.Брюн и К.Валло выдвинули вариант геополитических перспектив мирового развития основанный на том, что на смену узким альянсам, которые имеют целью лишь обеспечение равновесия сил, придут ШИРОКИЕ ФЕДЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВ: от семьи к племени, от племени к городу, от города к государству, от государства к Федерации государств и, наконец, от Федерации государств к Сообществу Наций.

Критикуя теории ПРОСТРАНСТВ и "законы растущих территорий" Ж.Готтман утверждает, что могущество государств отнюдь не пропорционально его размерам. Главный политический смысл, по его мнению, имеет, прежде всего, географическое положение территории, ее организация, отношение этой территории к коммуникациям. Первейшей характеристикой расположения территории, считает Ж.Готтман, является ее отношение к МОРЮ и КОНТИНЕНТАЛЬНЫМ пространствам. Он считал, что большинство цивилизаций зародились на побережье (однако германская и славянские нации сформировались на реках и твердо вышли к морю уже позднее).

Характерными чертами морских государств были, по мнению Ж.Готтмана, большая свобода, терпимость и меньшая склонность к автократическим и абсолютистским формам правления, чем в континентальных образованиях. Выделяя этот исторический феномен он связывал его с характером коммуникационных связей прибрежных (морских) и континентальных государств. Море с самого рождения цивилизаций служило главной ареной связей, контактов, движения армий, людей, идей, товаров. Море связывало самые различные климатические регионы, расширяло горизонт представлений прибрежных жителей об ойкумене, о родственных и близких народах, об их антиподах. Эта постоянная возможность связей, контактов, обменов плюс свобода мореплавания, подтвержденная впервые еще Римским правом, давали несомненные преимущества для побережья, способствуя значительному разнообразию, а тем самым и большей терпимости, дифференциации, а значит использованию опыта других, заимствованиям и, в конечном счете, отбору, вариантности развития. Однако "большая терпимость" и "свобода морских государств" не очень согласуется с автократизмом и тиранией Испании, Португалии и Японии в XV-XX веках.

В отличие от морских государств и народов, континентальные, государства, по Ж.Готтману, имеют менее разветвленные, менее интенсивные и менее разнообразные контакты, связи, обмены. Таким образом, по его мнению, характеристика МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ той или иной территории, будь то морские или континентальные народы и государства, определяются прежде всего по отношению к взаимодействию, к движению людей, армий, товаров, капиталов, идей, по отношению к основным коммуникационным линиям. Поэтому центральным понятием политической географии должно стать, согласно Ж.Готтмана, КОММУНИКАЦИИ. Однако сейчас информационные связи и воздушный транспорт позволяют по иному оценивать роль традиционных коммуникаций.

Другим центральным понятием концепции Ж.Готтман является СИСТЕМА СИМВОЛОВ. Это понятие он использует взамен "образа жизни" Видаля де ля Бланша. Она для различных сообществ обязательно включает следующие элементы: прежде всего религиозные особенности, политическое прошлое и социальную организацию. Сила этих систем символов, определяется тем, что они суть духовные образования, трансформировать которые практически невозможно, и, таким образом, политическое единство или политическая разобщенность уходят своими корнями в сферу самосознания. Поэтому "настоящие политические перегородки образуются не формой земной поверхности, а в результате действия духовных факторов".

Основная проблема в концепции Ж.Готтмана - проблема взаимодействия между двумя политико-географическими реалиями - КОММУНИКАЦИЯМИ и СИСТЕМОЙ СИМВОЛОВ. В процессе коммуникаций происходит освоение пространства, движение ЛЮДЕЙ, товаров и т.д развивается отнюдь не хаотично, маршруты, дорожная сеть остаются относительно стабильными и модифицируются благодаря прогрессу в области транспорта или в результате изменений центров человеческой активности. На перекрестках создаются города. Сформировавшись как центры коммуникационных связей, города постепенно вырабатывают из всего разнообразия влияний и воздействий тот "образ жизни", ту минимальную систему символов, которая служит медленной унификации и консервации региональных особенностей. Город превращается в административный и политический центр, центр региональной солидарности, притягивая и организуя близлежащее пространство, а "система перекрестков" с образованными на них городами становится той первичной сетью, которая составляет политическую основу для формирования и развития государства. Процесс коммуникаций приводит к постоянному расширению взаимодействия и складыванию все более широких "систем символов" и "образа жизни". При этом, более широкие "системы символов" посредством развития коммуникаций, коммуникативных систем возникают как синтез локальных, сохраняя значение последних на своем уровне, но связывая их в более крупные региональные системы. Таков механизм складывания регионов, государств, цивилизаций. Отсюда следует вывод о том, что сила государства прямо зависит от его коммуникационного развития.

Современными французскими специалистами в области теории международных отношений, геополитика рассматривается в качестве одного из методов, подходов к исследованию международно-политических проблем. С одной стороны, Франция - континентальная держава, претендующая в течение столетий на особое место на континенте. С другой - Франция во все времена претендовала и на роль морской державы. В этом плане и оценка силы государства через развитость коммуникаций и местоположение оставляет открытым теоретический вопрос о приоритетности развития морской силы для Франции. Ведь для каждого исторического периода фиксированное местоположение государства может оказывать разное влияние на коммуникационное развитие.

Все это в определенном смысле обосновывало дуализм геополитического положения Франции и рождало на протяжении длительного исторического периода и двойственность ее основных внешнеполитических ориентации. Эта двойственность была причиной уязвимости Франции перед лицом морской державы - Англии и континентальных держав Европы - Германии и России. Последний раз Франции заявляла свои претензии на господство в мире и, следовательно, на роль ведущей морской державы в эпоху Наполеоновских войн и в очередной раз неудачно. После эту свою морскую мощь Франция стала рассматривать, как определенный вклад в морскую мощь союзника, которого она теперь стремилась иметь всегда, хотя полной гарантии безопасности союзника дать не могли, как это случилось во время ВМВ.

Только в 50-х гг. XX века ликвидация геополитической уязвимости Франции была достигнута созданием собственной ядерной мощи, основу которой, в конце концов, стали составлять морские стратегические ядерные силы. Ядерный фактор - обладание автономной ядерной мощью - служит для Франции универсальным средством обеспечения внешнеполитических интересов на разных направлениях. Дополненный политикой активного балансирования между центрами силы он глобализовал влияние Франции в мире и придавал ей тот вес в 60-80-е гг. XX века, который явно превышал реальные возможности страны. Творцом этой геополитики балансирования можно считать президента Франции генерала Шарля де Голля.

Надо сказать, что в момент создания своего ядерного оружия отношение к собственной морской мощи во Франции было достаточно неоднозначное, впрочем, как и в других странах. Для определения его роли и места в системе обороны потребовалась длительная теоретическая работа, проведенная адмиралами П.Баржо в книге "Флот в атомный век", 1955 г., и Р.Бело в книге "Роль моря в будущей войне", 1960 г. Эти книги заложили теоретические основы применения военных флотов в эпоху господства ядерного оружия. Впервые после появления ядерного оружия была проанализирована проблема господства на море в новых условиях.

Наконец Р.Бело исследовав в своей книге геополитические и геостратегические проблемы пришел к выводу, что существующее противостояние между Западом и Востоком и есть борьба морских держав против континентальных. Интересны оценки геополитического положения СССР с точки зрения отношения к океанам "Историки флота хорошо знают, что континентальный противник морской державы всегда нуждался в прибрежных коммуникациях и открытом море для прорыва блокады. В случае продвижения на юг русские столкнутся не только с недостаточно развитыми коммуникациями, но и с трудностями, связанными с характером местности СССР, не обладающему господством на море, придется преодолевать эти препятствия". Р.Бело далее подробно проводит геополитическую оценку всех океанов и Средиземного моря. Важный вывод который он делает в своей книге заключается в том, что из за нарастания угрозы передовым базам произойдет "отход в море" ударных сил "6-й флот, говорят американцы, представляет собой своеобразный Кипр без национализма...". Таким образом, он прогнозировал ПЕРЕНОС ЯДЕРНОГО. ОРУЖИЯ НА ПРОСТРАНСТВА ОКЕАНОВ.

Изменения геостратегической ситуации в мире и в Европе на рубеже 80-90-х гг. привели Францию к новому геополитическому тупику (усилившейся мощи Германии в результате объединения). Выход из него виделся

французским политикам в максимально возможном сближении с Германией и форсирование процесса Западноевропейской Интеграции. По их замыслам этот процесс способен если не растворить мощь объединенной Германии в коллективных усилиях Сообщества, предполагаемого будущего Европейского Союза, то хотя бы создать приемлемые рамки для постепенного возрождения мощи объединенной Германии и гарантировать Францию от возможных эксцессов самостоятельной континентальной политики Германии. Это сближение с Германией в военно-морском плане проявилось даже в рассмотрении возможности совместного строительства и эксплуатации атомного авианосца.

Особенности французской школы акцент на изучении, прежде всего регионалистических аспектов геополитической проблематики, определенная недооценка роли политических государств, обостренное внимание к политико-психологическим и духовным факторам в процессе развития международно-политической системы. Вместе с тем считалось, что борьба между континентальными и морскими странами борьба временная. В отношении мирового океана просматривается достаточно четкое приоритетное отношение, однако из-за недооценки роли государства отношение Франции к морской мощи так и не было определено достаточно точно. В практическом плане это вело к бесконечным шатаниям от морской к континентальной идеи и обратно. И только во второй половине XX века был найден определенный баланс континентальных и морских интересов, который в конце века вновь

подвергается ревизии.

В) АНГЛО-АМЕРИКАНСКАЯ ШКОЛА. С теоретической точки зрения правильнее было-бы рассматривать отдельно английскую и американские школы, ибо их геополитическое положение хотя и имеет общие черты, но все же различно. Однако отнесение Англии и США к морским державам и исторически сложившееся их приоритетное отношение к морской мощи позволяет нам рассматривать их школы как одну англо-саксонскую или англоамериканскую, а основные геополитические концепции этой школы отнести к МОРСКОЙ ГЕОПОЛИТИКЕ.

Основателем англо-американской геополитики можно считать адмирала Альфреда Мэхэна. В отличие от Ратцеля и других ученых геополитиков он выдвинул и научно обосновал концепцию ПРЕИМУЩЕСТВА МОРСКИХ держав. Его обычно считают создателем морской геополитики. Свои взгляды он изложил в ряде книг: "Проблемы Азии и ее воздействие на международную политику" и в наиболее известной книге "Влияние морской мощи на историю", 1890 г. Именно у Мэхэна мы находим определение целей МОРСКОЙ СТРАТЕГИИ направленных на создание, поддержание и увеличение морского могущества страны как в мирное так и в военное время. При этом им впервые были сформулированы **условия влияющие на морское могущество:**

1) Географическое положение.

2) Физическая организация, включая сюда естественную производительность и климат.

3) Величина территории.

4) Численность населения.

5) Характер народа.

6) Характер правительства, включая в эту рубрику и национальные учреждения.

Им впервые была доказана взаимосвязь по схеме: военный флот - торговый флот - экономическое могущество страны. Он считал, что "морская сила чисто военного характера может быть создана только деспотом" и исчезнет после его ухода, ибо она не имеет прочных корней в государстве.

Наконец Мэхэн обосновал и доказал, что любые операции на море могут быть успешными только при поддержке основных кораблей флота (тогда линейных кораблей). Надо признаться, что по большому счету этот принцип сохранился и до настоящего времени, хотя постоянно подвергался нападкам со стороны различных "молодых школ". Вместе с тем он считал, что все основные принципы морской войны составляющие морскую стратегию неизменны Мэхэн своим трудом подвел теоретическую базу под практические мероприятия английского правительства в вопросах поддержания английской морской мощи и поэтому был восторженно встречен в Англии.

Практически одновременно с А.Мэхэном проблемами владения морем занимался английский адмирал Ф.Коломб. В своей книге "Морская война, ее основные принципы и опыт", 1891 г. им была обоснована теория "господства на море" базирующаяся на специфических законах. В этом труде основное внимание было уделено военно-стратегическим аспектам данной проблемы.

И А.Мэхэн и Ф.Коломб дав понятие морской войны, как войны за обладание морем и определив время ее рождения в XVII веке сами того не подозревая фактически определили сроки окончательного превращения океана в геополитическое МОРСКОЕ ПРОСТРАНСТВО.

При рассмотрении общих геостратегических проблем А.Мэхэн считал, что северная континентальная полусфера является ключевой в мировой политике и в борьбе за влияние. Внутри Евразии в качестве наиболее важного компонента северной полусферы он признавал позицию России - этой главнейшей азиатской континентальной державы. Зону между 30-й и 40-й параллелями в Азии он рассматривал как зону конфликта между сухопутной мощью России и морской мощью Англии. Мировое доминирование, по его мнению, могло бы удерживаться с помощью цепи ключевых баз на суше вдоль периферии Евразии и объединением морских держав против континентальных. Мэхэн выдвинул предположение, что однажды США, Англия, Германия и Япония объединятся против России и Китая (гениальный прогноз на политику периода 1949-1964 гг.). В целом он рассматривал США как продвинутый далеко на запад аванпост европейской цивилизации и силы. В его глазах, США представляли как мировая держава будущего, и он неустанно и с энтузиазмом призывал к укреплению военно-морской мощи США, которая соответствовала бы американскому имперскому предназначению.

Первым ученым, предложившим глобальную геополитическую модель стал английский профессор географии Оксфордского университета, директор Лондонской академической школы Х.Маккиндер. Для своих построений он использовал идею А.Мэхэна о консолидации морских держав против континентальных.

Суть его идеи состояла в том, что роль осевого региона мировой политики и истории играет огромное внутреннее пространство Евразии, и что господство над этим пространством может явиться "основой" для мирового господства. По его мнению, обширные пространства Евразии, недоступные морским судам, но с древности открытые для кочевников и покрываемые на рубеже веков (XIX-XX) сетью железных дорог, являются осевым регионом мировой политики. Здесь существовали и продолжают существовать условия для создания эффективной военной и экономической мощи. Вместо былых центробежных рейдов кочевников началось планомерное давление России на Скандинавию, Польшу, Турцию, Персию и Китай. В мире Россия занимает центральную стратегическую позицию, сравнимую с позицией, занимаемой Германией в Европе. Она может нанести удары по всем направлениям, но и сама получать удары со всех сторон. Он считал маловероятным, чтобы какая-либо из мыслимых социальных революций могла бы изменить ее фундаментальное отношение к бескрайним географическим пределам своего существования.

По Маккиндеру далее за осевым регионом, в большом внутреннем полумесяце, расположены Германия, Австрия. Турция, Индия и Китай, во внешнем же полумесяце - Англия, Южная Африка, Австралия, США, Канада и Япония. При этом любая континентальная держава - Россия, Германия или даже Китай, захватившая господствующее положение в осевом регионе, может обойти с флангов морской мир, к которому принадлежала, в первую голову, Англия. В этой связи он предостерегал против опасности сближения России и Германии. Оно, по его мнению, могло бы объединить наиболее крупные и динамичные "осевые" народы, способные вместе сокрушить мощь Англии. Такая угроза, по его мнению, могла заставить и Францию заключить союз с Англией и США "...и тогда Франция, Италия, Египет. Индия и Корея станут теми портами, в которых флоты стран внешнего полумесяца будут поддерживать армии, ослабляющие сухопутные силы союзников России и предотвращающие концентрацию их сил на флотах морских держав".

В качестве другого средства от этой опасности он предлагал укрепление англо-русского взаимопонимания (не союза, а взаимопонимания).

Хотя термин ХАРТЛЕНД ("сердце земли") был введен Фэргривом в 1915 году, но именно с Маккиндером и его концепцией ассоциируется ставшее столь популярным в геополитике это понятие - ОСЕВОГО РЕГИОНА. Вначале он представлял из себя часть территории суши, расположенной в четырехугольнике примерно между Печорским бассейном и Восточно-Сибирским морем на севере и Каспийским морем и озером Байкал на юге. Позже, в 1919 году, границы осевого региона были расширены на востоке за счет включения в него Тибета и Монголии, на западе Восточной и Центральной Европы. Новые границы Хартленда учитывали прогресс сухопутного и воздушного транспорта, рост населения и индустриализации. Постоянно высказывались опасения относительно Германии, которая, овладев в Хартленде господствующим положением, могла бы с помощью созданной ею морской силы предпринять попытку завоевания господства над всем миром.

МОРСКАЯ же СИЛА, по Маккиндеру, является основным атрибутом мировой мощи. Однако содержание ее на достаточном уровне уже требует огромных затрат и не каждому государству по карману иметь эту силу Господства над Мировым островом могла бы добиться только великая континентальная держава, типа России и Германии, и это давало бы ей возможность стать и ВЕЛИКОЙ МОРСКОЙ ДЕРЖАВОЙ.

В его концепции МИРОВОЙ ОСТРОВ - это сплошной континентальный пояс, состоящий из Европы. Азии и Африки. Окруженный Мировым океаном, этот остров, благодаря своему географическому и стратегическому положению, неизбежно должен стать главным местом расположения человечества на нашей планете Отсюда и вывод - государство, занимающее господствующее положение на Мировом острове, будет также господствовать и в мире. Дорога же к господству над Мировым островом лежит через Хартленд. Свои сложные геополитические построения Маккиндер воплотил в ставших знаменитыми трех взаимосвязанных максимах.

"Кто правит Восточной Европой, господствует над Хартлендом; Кто правит Хартлендом, господствует над Мировым островом; Кто правит Мировым островом, господствует над миром".

Из двух зол для Англии - Германия и Россия он предпочитал последнюю Маккиндер нигде и никогда не давал определенного описания западных границ Хартленда. Хотя он и ссылаясь в общих чертах на то обстоятельство, что стратегически Хартленд включает Балтийское море, Дунай. Черное море. Малую Азию и Армению, дальше этого он, однако, не шел и, думается, не без оснований. История показывает, что в Европе границы подвергались кровавым переделам регулярно через промежуток времени от 20 до 45 лет, то есть в пределах жизни одного поколения два или даже три раза. Так границы 1879 года рухнули через 40 лет, границы 1919 года просуществовали 20 лет и в 1939 году рухнули, границы 1945 года разрушились через 45 лет в 1990 году, а, сколько просуществуют границы 1997 года достоверно утверждать никто не может, хотя прогнозов предостаточно.

Из концепции Маккиндера были получены практические рекомендации англо-американской политики по вопросам вооружений. Так из нее прямо следует вывод об опасности для Англии создание морской мощи Германией или Россией. Ибо это, по его мнению, косвенно указывало на их готовность начать борьбу за мировое господство. Отсюда и прямая рекомендация английской политике: НЕДОПУСТИТЬ появления МОРСКОЙ МОЩИ в руках Германии или России. Добьется или нет господства над Мировым островом та или иная держава, это дальняя перспектива, а вот пресекать любой ценой развитие морской мощи у этих держав и есть постоянная задача английской политики обеспечивающая реальную безопасность Англии. История показывает, что эти рекомендации выполнялись эффективно и строго (организация ПМВ, революций в России и Германии). На инстинктивном уровне

это выполнялось с начала XIX века. Концепция Маккиндера подвела теоретическую базу под практическую военно-морскую политику Англии и США сближение которых наметилось еще в годы ПМВ.

Таким образом, из теоретических построений Маккиндера можно сделать глобальный вывод: **МОРСКИЕ ДЕРЖАВЫ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ СВОЕГО МИРОВОГО ГОСПОДСТВА НЕДОПУСКАЮТ СОЗДАНИЕ МОРСКОЙ МОЩИ у КОНТИНЕНТАЛЬНЫХ ДЕРЖАВ**

Важной особенностью последующего развития англо-американской школы явилось то, что у Маккиндера оказалось больше теоретических противников в Англии и США, чем последователей. Прежде всего, многим не нравилась безысходность положения Англии, определенное первенство континентальных стран (это наоборот нравилось немецким геополитикам) и второстепенность положения США. Наконец никто тогда не понял первого указания на необходимость баланса сил (рассмотрение узла Англия, Германия и Россия).

Продолжателем Мэхэна и Маккиндера стал Николас Спайкмен, который предпринял попытку ревизии их идей с позиции США. В отличие от Маккиндера он в качестве ключа к контролю над миром рассматривал не Хартленд, а евразийский пояс приближенных территорий или "маргинальный полумесяц", включающий морские страны Европы, Ближний и Средний Восток, Индию, Юго-Восточную Азию и Китай. В его видении (1944 г.), евразийская земная масса и северное побережья Африки и Австралии образуют три концентрические зоны; они функционируют в мировой политике в понятиях следующих геополитических реалий:

- 1) Хартленд северного евразийского континента,
- 2) окружающая его буферная зона и маргинальные моря и
- 3) удаленные от центра африканский и австралийский континенты.

Внутренняя зона, вокруг которой группируется все остальное есть центральное ядро евразийского Хартленда. Вокруг этой сухопутной массы, начиная от Англии и кончая Японией, между северным континентом и двумя южными континентами, проходит великий морской путь мира. Он начинается во внутренних и окраинных морях Западной Европы, в Балтийском и Северном морях, проходит через европейское Средиземноморье и Красное море, пересекает Индийский океан, проходит через азиатское Средиземноморье к прибрежным морям Дальнего Востока, Восточно-Китайскому, Японскому и заканчивается в Охотском море. Между центром евразийской континентальной массы и этим морским путем лежит большая концентрическая буферная зона. Она включает Западную и Центральную Европу, плоскогорные страны Ближнего Востока, Турцию, Иран и Афганистан, затем Тибет, Китай, Восточную Сибирь и три полуострова. Аравийский, Индийский и Бирманно-Сиамский.

Эту, тянущуюся от западной окраины евразийского континента до восточной его окраины полосу, Спайкмен назвал Евразийским РИМЛЕНДОМ (ободок, край). Таким образом, он геополитически разделил мир на две части: Х.АРТЛЕНД и РИМЛЕНД (рисунок 3.3).

В отличие от других известных геополитиков, он отверг идею преобладания континентальных держав Хартленда и выдвинул свою формулу **"Кто контролирует Римленд, господствует над Евразией; кто господствует над Евразией, контролирует судьбы мира"**.

По отношению и к Хартленду и Римленду США, по Спайкмену, занимают выгодное центральное положение Атлантическим и тихоокеанским побережьями они обращены к обеим сторонам Евразийского Римленда, а через Северный полюс - к Хартленду. Спайкмен считал, что США должны сохранить трансатлантические и транстихоокеанские базы на ударной дистанции от Евразии, что бы контролировать баланс сил вдоль всего Римленда. У Спайкмена и других сторонников американской силовой политики за словами о самодостаточности, концепции региональной силовой зоны скрывалось первое изложение геополитической теории ИНТЕРВЕНЦИОНИЗМА. Заново оживленная, доктрина Монро покрывает не только защиту всего Западного полушария, но включает также поддержание прочного господства США на ключевых континентах - в Европе, Азии и Африке. Наконец, она включает защиту некоторых глобальных интересов США, сформулированных в "Атлантической хартии", и их обеспечение соответствующей морской мощью и последовательной, более реалистичной внешней политикой.

Потерявшая былую экономическую мощь Англия передала свои ключи от мирового океана США. Теперь уже они должны были отвечать за господство на море перед блоком морских держав. Надо заметить, что для этого, США не без успеха использовали все средства (идеологические, политические и экономические).

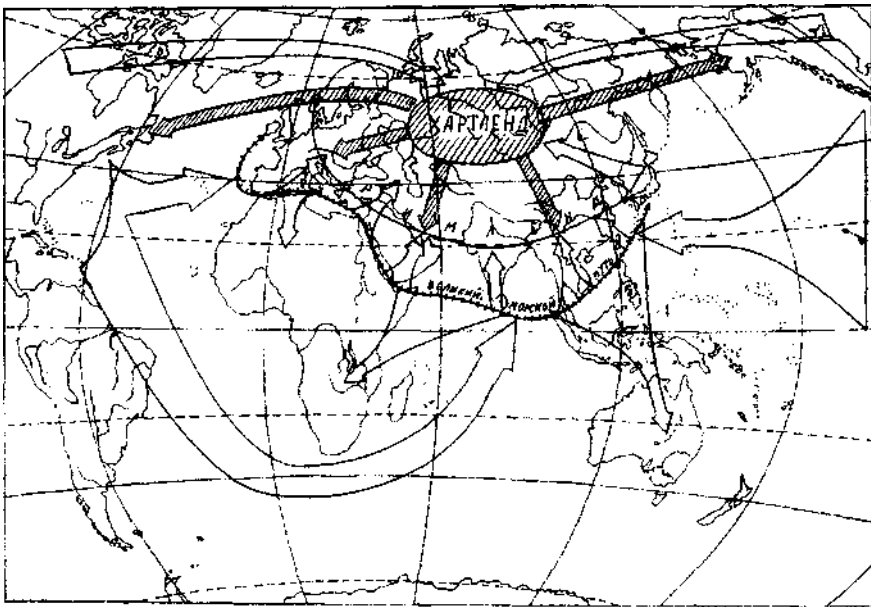


Рисунок 3.3.

К новейшей геополитической модели мира можно отнести исследование Коэна, вышедшее в свет в 1964 г "География и политика в разделенном мире". Различие от Спайкмена есть различие между глобальным и региональным пространством. Он вводит два понятия ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕГИОН как совокупность взаимоотношений в большой части мира, выраженная в понятиях местоположения, движения, ориентации торговли, культурных и идеологических связей: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕГИОН представляет органическую часть первого, он более ограничен географически и политически, взаимосвязь экономических и торговых связей гут плотнее, и здесь есть все условия для силовой дифференциации и разветвления. Существенное значение для определения целостности геостратегических регионов имеет контроль над стратегическими путями и проходами на земле и на море.

В сегодняшнем мире Коэн видит только два геостратегических региона:

- 1)Зависящий от торговли морской мир.
- 2)Евразийский континентальный мир.

Сердцевиной первого является "Морское кольцо США" с прямым выходом к трем океанам и включает следующие геополитические регионы: а)Англо-Америку и Карибский бассейн. б)Морскую Европу и Магриб, в)удаленную от континента часть Азии и Океанию, г)Южную Америку Сердцевиной второго - Российский промышленный район, охватывающий Европейскую часть, Урал, Западную Сибирь и Северный Казахстан. Этот второй состоит из двух геополитических регионов: а) Русского Хартленда и Восточной Европы и б) Восточно-азиатской континентальной части. В рамках этих геостратегических регионов, морская Европа и континентальный Китай представляют силовые узлы второго порядка.

Южная Азия, считает Коэн, вполне обладает качествами отдельного геополитического региона и может быть признана таковым в ближайшем будущем.

В отличие от Спайкмена Римленд Коэна разбит Между двумя геостратегическими регионами он помещает два так называемых "разъединительных пояса" - Ближний и Средний Восток и Юго-Восточную Азию. "Разъединительный пояс" определяется им как большой, стратегически расположенный регион, занятый некоторым числом конфликтующих государств и находящийся между сталкивающимися интересами примыкающих к нему великих держав. Этот пояс контролирует стратегически важные морские пути. Он специализируется на производстве и добыче специфической сельскохозяйственной и сырьевой продукции; многие проходящие по ним сухопутные пути ориентированы на важные районы второго геостратегического региона. Все вместе обуславливает жизненную заинтересованность обоих геостратегических регионов в контроле над этими районами. Со времени Второй Мировой войны оба геостратегических региона продемонстрировали готовность бороться за сохранение или установление сфер своего влияния на Ближнем и Среднем Востоке, а также в Юго-Восточной Азии, и оба стремились создать там плацдармы для расширения своего геополитического влияния.

Таким образом, расстановка сил на международной арене сводится им к противоборству двух "центров силы" - Запада (четыре геополитических региона) и Востока (два геополитических региона).

Коэн в своей концепции выделяет в Европе так называемую Морскую Европу. Однако это весьма искусственно и спорно ибо на политическом языке издавна было принято называть это Западной Европой в которой отнюдь не все страны можно причислить к "морским". Многие столетия граница между Западной и Восточной Европой колебалась в пределах зоны постоянной политической нестабильности, простирающейся от Финляндии на севере до Греции на Юге. Эта зона и есть Центральная Европа лежащая между Рейном на западе и Россией и Балканами на востоке. Географически, она включала и те государства, которые после ВМВ стало, принято называть Восточной Европой.

Интересны его оценки роли Германии: "Мы чувствуем, что нынешней раздел Германии геополитически логичен и стратегически необходим... Но равным образом важна и другая сторона медали: единая Германия в рамках

Евразийской континентальной орбиты разрушила бы экономическое и стратегическое существование Морской Европы..."

Коэн, говоря о рождении в послевоенной Европе "регионального чувства", ставшего, по его мнению, основой последующего движения к интеграции. Он мотивирует его возникновение многими причинами, но главное это то, что две самые большие и мощные державы, возникшие на излете ВМВ, были не европейскими (СССР и США). Чтобы Европе достичь подобного статуса, усилий отдельных государств было явно недостаточно. Отсюда идея интеграции в качестве определенной альтернативы с одной стороны и поддержание напряженности со стороны США или СССР с другой стороны.

Если на протяжении первых послевоенных лет на международной арене "распоряжались" США и СССР, то к середине 60-х гг. XX века к ним присоединились такие вновь выросшие международные "центры силы", как Западная Европа, Япония и Китай. Об этом образно свидетельствовал американский обозреватель Ч.Роберте в газете "Вашингтон пост" (14 декабря 1971г.): "Двухполюсный советско-американский мир в том виде, как он возник после второй мировой войны, в основном ушел в прошлое. Сейчас стало модным говорить о пяти-полюсном мире: США, СССР, Китай, Западная Европа (теперь, когда Англия вступила в "Общий рынок") и Япония". Как в "биполярных" моделях и схемах, так и в "многополюсных" концепциях исследуются не только геополитические системы, но и прогнозируются геополитические процессы и возможности и управления ими. В то же время термин "полюс" постепенно заменяется понятием "центр силы". Множественность "полюсов" ("центров силы") обеспечивает малым странам возможность выбора между "центрами силы" и сохранять известную самостоятельность, играя на их противоречиях.

Под влиянием этих идей сформировалась в послевоенный период американская школа "политического реализма". Существо мировой политики она сводит к силе, применяемой с определенной целью во внешних сношениях. "Центрам силы" придается решающее воздействие на зоны влияния, а, значит, и на всю систему международных отношений. Распределение "центров силы" и их количество непостоянно. Страны и территории, оказавшиеся за пределами зон влияния, образуют "вакуум силы". Его стремятся заполнить "центры силы" раньше, чем это сделают соперники. В таком варианте мировое сообщество рассматривается как совокупность государств, внешняя политика которых определяется геополитическими устремлениями, а конкуренция и борьба между "центрами силы" ограничивается главным правилом - сохранять более или менее устойчивое равновесие геополитических систем.

Американская концепция политической многополярности рассматривает пятиугольник, включающий основные "центры силы" мира: США - Россия - Западная Европа - Япония - Китай. Эта геополитическая структура является ориентиром при установлении приоритетных направлений внешней политики США. Так, система связей между пятью "центрами силы" часто изображается в виде треугольников: США - Западная Европа - Япония (экономический аспект) и США - Россия - Китай (военно-политический аспект). Международные отношения в районе Тихого океана рассматриваются через призму геополитического четырехугольника США - Россия - Китай - Япония. В связи с возросшим значением Японии и всего Азиатско-Тихоокеанского региона была сформулирована и новая геополитическая модель мира, которая выглядит как три меридиональных полосы на глобусе: пан-Америка, пан-Евро-Африка и пан-Азия.

В последние годы многими геополитиками отмечается формирование азиатского ("пан-исмаилистского", "исламского" и т.п.) "центра силы". Все рассмотренные геополитические построения в определенной мере сближает одна общая цель - утверждать США в качестве "центральной опоры глобальной стабильности и прогресса". Опираясь различными видами силы, американская геополитика демонстрирует достаточно большую подвижность в выборе силового давления и его географической ориентации.

Если судить по нынешней внешней политике США, то можно сделать вывод, что американские политические деятели хорошо усвоили геополитические уроки Мэхэна, Спайкмена, Коэна и др. "В интересах не только США, но и в интересах человечества, что бы существовал один центр, из которого осуществлялся бы балансирующий и стабилизирующий контроль, сила арбитра, и что бы этот балансирующий и стабилизирующий контроль находился в руках США" - таково убеждение Страуса-Хюпе. Однако вернее будет сказать, что это не его убеждения, а требования мирового правительства рупором которого и было доверено быть ему.

Однако, усвоив уроки силовой политики, руководители США, судя по всему не поняли другие, более важные идеи этих теоретиков об отношениях между государствами - БАЛАНСЕ СИЛ. Как собственная безопасность, так и безопасность международная заключается не в стремлении к доминированию, которое не может быть вечным, сопровождаемом декларациями о защите мира, демократии и справедливости, а в сбалансированной силе.

Англо-американская школа создала морскую геополитику, в основе которой лежит принцип удержания превосходства морских держав над континентальными и как следствие этого безусловный приоритет в развитии и сохранении морского могущества, как ключа к мировому господству. Этой школой были приняты на вооружение и идеи Р.Бело о размещении ядерной мощи морских держав в океанских просторах. Надо подчеркнуть, что если немецкая школа геополитики видит путь к мировому господству через прямое овладение Мировым островом, то новейшие теоретические выкладки англо-американской школы определяют господство над Мировым островом через господство над Римлендом посредством соответствующей морской мощи, что соответствует содержанию Евразии в состоянии "стратегической осады". При этом четко выдерживается принцип: морские державы для сохранения своего мирового господства не допускают создание морской мощи у континентальных держав.

Г) АЗИАТСКИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ. В Азии одним из древнейших государств является КИТАЙ или Срединное государство - так издревле называлось в китайском языке геополитическое пространство, на котором он размещался. Веками дремавший недвижимый Китай теперь пробудился и превратился в новый мощный и динамичный центр силы Китайским политическим концепциям со времен глубокой древности был присущ дух

национализма (спасавший Китай в различных исторических катаклизмах) и сознание особого положения Китая в мире. Для китайцев ВЕСЬ МИР как бы выстраивался ВОКРУГ СРЕДИННОГО ЦАРСТВА как колыбели человеческой цивилизации, окруженной племенами варваров. Китайцы рассматривались как избранный народ, а все остальные как "варвары" и "данники" либо как племена, подлежащие истреблению. Рождение китайской империи связано с объединением Китая императором Цинь Ши-Хуан-ди (221 г. до н.э.), когда Великая стена разграничила Китай и кочевые племена. И эта стена, как заметил Л.Н.Гумилев, "была проведена не только по географической, но и по этнографической границе Китая; население, жившее к северу от стены, считалось китайцами "варварским", чужим как по происхождению, так и по образу жизни, а в политическом отношении враждебным, к чему были весьма веские основания".

Поэтому вся история Китая пронизана стремлением к созданию мировой империи путем завоевания соседних народов и насаждения в их среде китайской культуры. Рожденный в VI веке КИТАЕЦЕНТРИЗМ с его целью установить власть над Азией, с его сильными антитюркскими настроениями вызвал общее неприятие китайской культуры у многих народов Центральной Азии, отголоски которого доходят и до наших дней.

Трансформировавшийся под влиянием инверсии марксизма-ленинизма КИТАЕЦЕНТРИЗМ породил во второй половине XX века ряд геополитических концепций выдвинутых Мао Дзэ-дуном, которые легли в основу внешней политики Китая. Важнейшей из них является ТЕОРИЯ ТРЕХ МИРОВ: "первый мир" две сверхдержавы - США и СССР, "второй мир" - развитые страны, "третий мир" - развивающиеся страны. В этой теории роль мирового гегемона в борьбе со "сверхдержавами" отводилась развивающимся странам под руководством Китая. Наконец им была выдвинута концепция борьбы "мирового города" (все развитые страны) с "мировой деревней" (развивающиеся страны во главе с Китаем). В 1965 г. Мао Дзэ-дун сказал: "Мы обязательно должны заполучить Юго-Восточную Азию. Такой район, как Юго-Восточная Азия, очень богат, там очень много природных ископаемых. В будущем он будет очень полезен для развития китайской промышленности. После того, как заполучим Юго-Восточную Азию... ветер с Востока будет подавлять ветер с Запада" (рисунок 3.4).

Эти геополитические концепции получили дальнейшее развитие в практической и теоретической деятельности Ден-Сяопина и его последователей. Они надеялись в новых условиях воплотить в жизнь давнишние мечты о мировом лидерстве Срединного государства. И эти мечты начали воплощаться в действительность с создания Мао Дзэ-дуном в Китае национальных ракетно-ядерных сил не связанных никакими договорами и неконтролируемые мировой закулисой. Поэтому во всех проблемах Азии прямо или косвенно ощущается присутствие Китая - этого мощного континентального независимого геополитического субъекта, которым он вновь стал в конце XX века. При этом основателем новой китайской школы геополитики вполне можно считать Мао Дзэ-дуна.

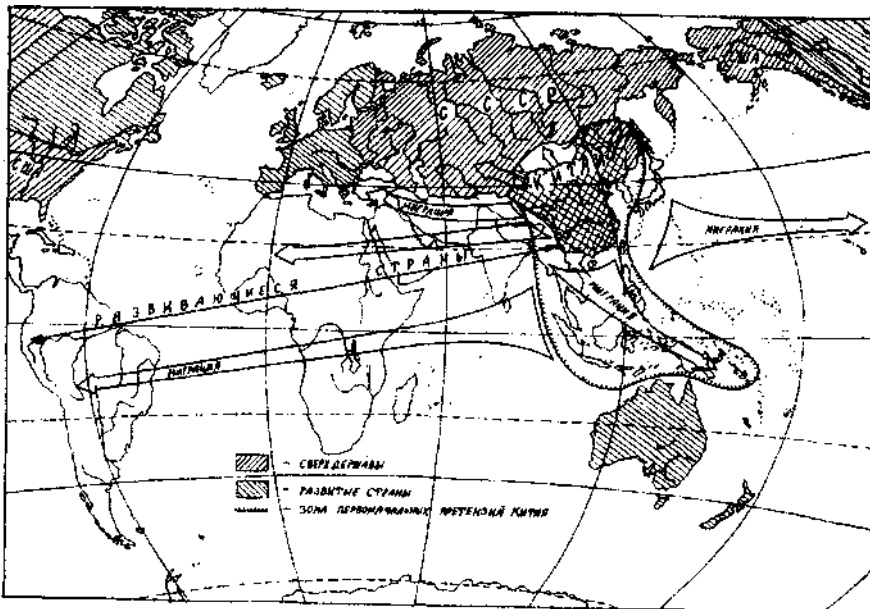


Рисунок 3.4.

Хотя в отношении соседних государств Китай до сих пор не отказывается от территориальных претензий, но основным средством геополитической борьбы Китая является сейчас "мирная" геополитическая экспансия - ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ. Этот факт приобретает особое звучание, учитывая не только колоссальные темпы и масштабы прироста китайского населения, но и специальную политику Пекина в отношении "хуацяо" (китайской диаспоры во многих странах мира). В конце XX века именно "хуацяо" играют важную роль, как в развитии хозяйственных преобразований Китая, так и в распространении его политического влияния в мире. Никакие представители других народов не могут соперничать с китайскими в преданности своей исторической родине и желании реальными делами способствовать ее процветанию. Для далекого от национальных проблем человека все это может показаться "спланированной диверсионной акцией Китая против стран всего мира". Эти опасения, однако, имеют под собой реальную почву, ибо о демографической экспансии много говорил именно Мао Дзэ-дун.

Отношение Китая к океанским пространствам формировалось не под воздействием миграционных процессов, а под воздействием его береговой черты и направленности основных угроз. Хотя береговая линия Китая и весьма

обширна, но для базирования морских судов она пригодна лишь в отдельных местах. Так к северу от устья р. Янцзы берег в основном низменный и слабо изрезан, высокий и скалистый он только на полуостровах Шаньдун и Ляодун, а южнее устья р. Янцзы - сильно изрезан, но большинство бухт и заливов мелководны, имеют много опасностей. Поэтому мореплавание в основном опиралось на устья крупных рек, где и возникали морские центры. Отчасти по этой причине вплоть до середины XIX века Китай не имел океанского флота. Наконец все нашествия на Китай до середины XIX века имели континентальный характер, и для него важнее было отгородиться от них ("Великая китайская стена"), чем тратить силы и средства на создание флота.

Когда обстоятельства изменились, изменилось и отношение Китая к флоту. Так с конца 70-х годов XX века руководство Китая стало делать упор на создание военно-морских сил и морской пехоты. Была расширена зона военного контроля для китайского флота в Южно-Китайском море. Китайский флот начал осваивать воды Индийского океана и центральной части Тихого океана. Наконец появление ПЛА, в том числе и ПЛАРБ, привело к завоеванию океана китайским ракетно-ядерным оружием. В конце XX века военно-морской флот Китая по боевым возможностям уступает только флотам США, России, Великобритании и Франции.

Помимо Китая, другим субъектом геополитики в Азии является ЯПОНИЯ Политика Японии в 20 - 30-е годы XX века, когда она открыто, заявила о своих геополитических устремлениях, отражала, да и сегодня, в конце XX века, отражает, особенности ее географического и, соответственно, геополитического положения. Островное расположение с многочисленными и удобными для развития мореходства бухтами, перенаселенность, недостаток в природных ресурсах при мощных потребностях развивающейся промышленности, острая потребность в сырье и расширении рынка сбыта обусловили стремление Японии завоевать себе достойное - "место под солнцем" в уже поделенном мире.

Эти, первоначально инстинктивные, устремления были, наконец, оформлены теоретически в форме меморандума генерала Г.Танаки, представленного 25 июля 1927 года императору Японии. Генерала Г.Танаку и можно в определенной степени считать основателем японской школы геополитики. В его меморандуме излагался план захвата Китая и завоевание мирового господства. В нем в частности говорилось, что для захвата Китая Япония должна "сначала завоевать Манчжурию и Монголию. Для того чтобы завоевать мир, мы должны сначала завоевать Китай. Если мы сумеем завоевать Китай, все остальные малоазиатские страны, Индия, а также страны южных морей будут нас бояться и капитулируют перед нами. Мир тогда поймет, что Восточная Азия наша, и не осмелится оспаривать наши права...Овладев всеми ресурсами Китая, мы перейдем к завоеванию Индии, стран южных морей, а затем к завоеванию Малой Азии, Центральной Азии и, наконец, Европы... В программу нашего национального развития входит, по-видимому, необходимость вновь скрестить мечи с Россией" (рисунок 3.5.). Как видим здесь путь к мировому господству прокладывается не через Хартленд, а через окраинный пояс государств Евразии - РИМЛЕНД, но с обязательным овладением Китая при отсутствии твердой уверенности в необходимости войны с Россией. Легко заметить, что Спайкмен, выдвинувший идею о пути к мировому господству через господство над Римлендом, фактически развил идеи генерала Танаки.

В замаскированном виде идеи генерала Танаки были изложены в провозглашенной Японией в апреле 1934 г. ПАНАЗИАТСКОЙ ДОКТРИНЫ: "Япония считает себя непосредственно ответственной за мир и порядок на Дальнем Востоке; никакая другая держава не имеет права осуществлять эксплуататорскую политику на Дальнем Востоке, Япония будет противостоять любым иностранным действиям в Китае, которые она сочтет враждебными ее собственным интересам".

После Второй Мировой войны изменилась геополитическая ситуация в мире и в регионе. Однако цели Японии в основе своей сохранились, но новые условия требовали использования и новых средств их реализации. Такими средствами для нее стали средства экономические и с их помощью она стала быстро утверждать свое положение в регионе. Вместе с тем огромная зависимость Японии от энергетического сырья привела к тому, что некоторые ее политики утверждают, что "нефтяные месторождения в районе Персидского Залива являются как бы продолжением японской территории, и без обеспечения их безопасности невозможны ни экономическое процветание Японии, ни выживание Японии как государства".

Но экономическая мощь Японии не адекватна ее политическому влиянию и военной мощи. Прежде всего, государства региона продолжают опасаться возрождения японского милитаризма, способного быстро возродиться как на базе мощной японской экономики, так и благодаря внутренним растущим воинственным политическим силам. Вместе с тем создание военной мощи соответствующей ее экономическому статусу сдерживается как внутренними законами, так и внешними договорами, что ставит ее в крайне уязвимое положение по отношению к Китаю, Северной и Южной Корее. При этом ее безоговорочная поддержка всех военных акций США есть лишь следствие желания получить в ответ одобрение на очередное увеличение своей военной мощи. Вероятно, затаенной мечтой Японии является получение от США "законного права" на выполнение полицейских функций в Юго-Восточной Азии в интересах, как самой Японии, так и США.

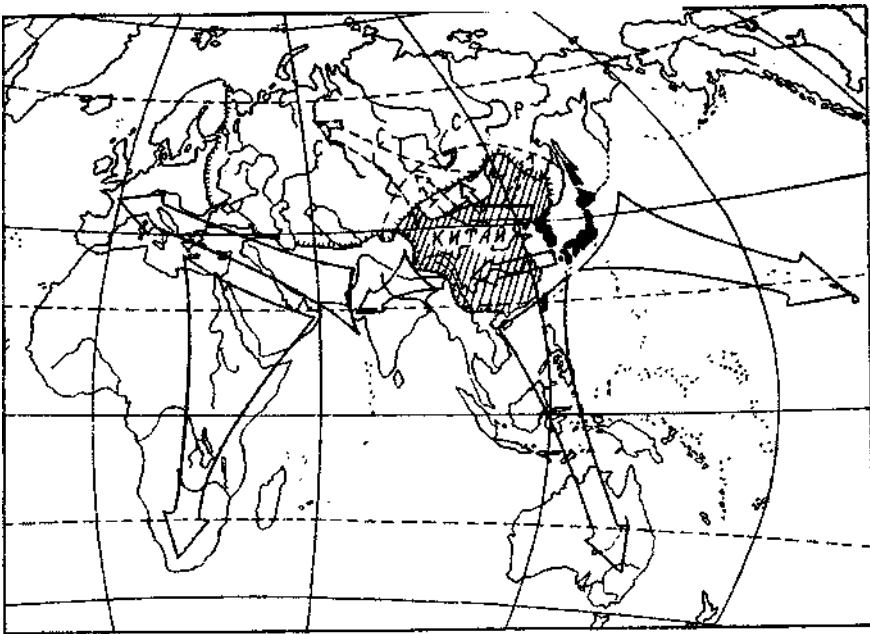


Рисунок 3.5.

Все устремления Японии, направленные на континентальную часть Евразии и многочисленные острова, оказывали непосредственное влияние на развитие ее морской мощи. При этом первоочередной задачей ее военно-морских сил всегда являлось обеспечение господства в западной части Тихого океана. Поражение Японии во ВМВ не изменило ее отношения к морской мощи. Ведь экономический гигант региона - Япония, несмотря на стабильность развития своей мощной промышленной базы, наличие огромного и современного морского транспортного флота, продолжает быть уязвимой в плане слабой ресурсообеспеченности и возможной морской блокады торговых артерий континентальными соперниками, а это настоятельно требует и наличия мощного военно-морского флота. Этот флот и воссоздается в Японии.

Д) **РОССИЙСКАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ШКОЛА.** Всплеск развития русской школы политической географии приходится на XIX - начало XX века. Так К.Бэр впервые обстоятельно показал ЗНАЧЕНИЕ РЕК в распространении цивилизации Л.И.Мечников посвятил роли рек в историческом развитии человека целую книгу "Цивилизация и великие исторические реки. Географическая теория развития современных обществ" (1924г). По мнению Б.Н.Чичерина, громадность территории России, ее малая заселенность, однообразие и простота занятия населения, постоянная угроза внешних нападений обусловили жизненную потребность в крепкой центральной власти. С.М.Соловьев отмечал географическую предопределенность зарождения русской государственности и наиболее интенсивного хозяйственного освоения земель в центре Средне-русской возвышенности. Возглавить объединение русских земель и создание крепкого централизованного государства суждено было Москве именно благодаря особенностям ее географии и природы. В природно-климатических условиях центрального пространства России он увидел и решающий фактор, повлиявший на характер деятельности и форму организации населения "Скупая на дары", природа этих мест приучала жителей к упорству и твердости, не обещающей скорой награды за вложенный труд. В сравнении со средой обитания западноевропейских народов суровую природу Центральной России он называл "мачехой", а не "матерью" для коренных ее жителей. В неравенстве изначальных условий развития он видел и естественные причины отставания России. Русскому народу пришлось вести жестокую борьбу за выживание и в полном смысле слова отвоевывать жизненное пространство у природы. Это наложило особый отпечаток на весь уклад его жизни.

В.О.Ключевский также писал "Начиная изучение истории какого-либо народа, встречаем силу, которая держит в своих руках колыбель каждого народа, - природу его страны". И.Л.Солоневич, сопоставляя личные свободы в России, США и Англии, прямо относил их на счет географического фактора. "Американская свобода, как и американское богатство, определяются американской географией - наша свобода и наше богатство ограничены русской географией". Русский народ, считает он, никогда не будет иметь такие свободы, какие имеют Англия и США, потому что безопасность последних гарантирована океанами и проливами, а наша может быть гарантирована только воинской повинностью. Из всех же "несвобод" воинская повинность является первой. Говоря же о бедности России, он отмечает, что она не имеет никакого отношения к политическому строю. Она "обусловлена тем фактором, для которого евразийцы нашли очень яркое определение географическая ОБЕЗДОЛЕННОСТЬ России". "История России есть история преодоления географии России".

Среди русских геополитиков следует назвать и группу ученых-эмигрантов, известных как "евразийцы" Г.С.Трубецкой, И.А.Ильин, П.Н.Савицкий, Г.В.Вернадский, Г.Ф.Флоровский, Л.П.Карсавин и др. Их объединяла идея о России как особом мире, на развитие которого оказал сильное влияние материк Евразия. Концепция развивалась на основе почвенной теории, и ими был введен геополитический термин "месторазвитие". Под ним понималась неповторимая географическая среда, в которой происходит становление, как отдельного человека, так и крупных человеческих сообществ. Здесь они близко подошли к французской школе.

Однако, начиная с 40-х гг. XX века какая-то систематическая исследовательская и концептуальная работа по вопросам геополитике открыто на территории СССР уже не велась. Однако в плане практической политики

обеспечивались основные геополитические устремления России. Так после ВМВ СССР достиг полного господства над ОСЕВЫМ РЕГИОНОМ, и задача стояла овладеть МИРОВОМ ОСТРОВОМ через овладения РИМЛЕНДОМ. Однако политическое руководство СССР правильно полагало, что мировое господство может быть достигнуто не только военным или экономическим давлением, но и с помощью экспорта идеологии.

Вместе с тем изучение влияния географического фактора на политику и военное дело продолжалось. С точки зрения исследования влияния океана на государство значительный интерес представляет работа адмирала С.Г.Горшкова "Морская мощь государства", М, 1976 г. По мнению многих специалистов, эта книга полна противоречий. Однако надо признать, что в открытой советской литературе это была единственная работа, в которой прямо указывалась СВЯЗЬ ОКЕАНА с МОГУЩЕСТВОМ ГОСУДАРСТВА и признавалось преимущество тех из них, которые его активно осваивали: "Страны, население которых было связано с мореходством, раньше других становились сильными в экономическом отношении". Наконец впервые в отечественной научной литературе была высказана идея о морской мощи государства включающей не только флоты (военный и гражданский), но и возможности государства по изучению и освоению богатств океана "...мы рассматриваем морскую мощь как сложный комплекс различных компонентов, относящихся к области экономики страны и политики к области ее обороноспособности, науки и подготовки кадров, к области практической реализации всех тех возможностей, которые открывает использование морей и океанов". Однако такие глобальные идеи даже Главкому излагать было "не по чину" и позже в официальных изданиях морскую мощь стали отождествлять только с военно-морской мощью. В континентальной стране тогда запрещалось пропагандировать океанские идеи. Тем более что они нарушали идеологическую ущербность СССР, а это не разрешалось мировой закулисой.

Современная русская геополитическая школа только складывается. В классическом ее направлении важная роль, очевидно, принадлежит академику РАН Э.А.Позднякову, предложившему свое видение предназначения Хартленда. Вместе с тем он признает основные географические регионы определенные еще Спайкменом. "Так на карте хорошо заметно, что северные континенты, с точки зрения океанических расстояний, находятся гораздо ближе друг к другу, чем континенты южные Евразийская земная масса, северные берега Африки и Австралии образуют три концентрические зоны, участвующие в мировой политике понятиях следующих геополитических реалий:

- 1)Хартленд северного континента,
- 2)окружающая буферная зона с маргинальными морями;
- 3)удаленный от центра африканский и австралийский континенты,

При этом северная половина Западного полушария и Евразийская континентальная масса фактически обращены друг к другу через три водных бассейна: Северный Ледовитый, Атлантический и Тихий океаны. Географическая реальность подкрепляется тут реальностью политической: отношения между Северной Америкой и двумя сторонами Евразийского континента суть базовые линии современной мировой политики, тогда как отношения между Южной Америкой, Австралией и Африкой политически малозначимы".

По мнению Позднякова происшедшие в последние годы перемены дали США возможность вклиниться в быстро меняющийся евразийский геостратегический регион с целью оказания решающего воздействия на ход событий в нем в свою пользу. Раз и навсегда разрушить евразийский геостратегический монолит и с этой целью не допустить доминирования в Евразии, какой бы то ни было одной державы и, прежде всего, России. По его мнению, это одна из основных геополитических задач США, и она достаточно прозрачно была выражена в ряде выступлений и заявлений высших американских должностных лиц (попытка внесения раскола между Россией, Украиной и Казахстаном). Проявление готовности использования своей несбалансированной силы в тех горячих точках земного шара, где ситуация, по их мнению, складывается не в пользу США и их союзников. Однако он считает, что при всей значимости США наибольший интерес представляет все же два других региона: Европа и Евразийское пространство.

Он считает, что Германия всегда занимала центральное положение в Европе, одновременно тяготея и к Востоку и к Западу, не примыкая, в то же время, полностью ни к первому, ни ко второму. Ее индустриальная западная часть, зависящая от европейской и мировой торговли, естественно тяготеет к Западной Европе; ее аграрно-промышленный восток, родина юнкеров и центр прусского милитаризма всегда был обращен в сторону Евразийского континента. Отсюда, раздвоенность ее политической ориентации: с одной стороны, в ней обнаруживается прозападная и антивосточная сторона, с другой, наоборот, антизападная и провосточная. Поэтому раздел Германии 1949 года представлялся многим как оптимальный: "железный занавес" провел четкую границу в той зоне Европы, которая была объектом постоянных ревизий и изменений в соответствии с меняющимися политическими, социальными и научно-техническими процессами (отсюда термин: "приливно-отливные земли").

По его мнению, главным с точки зрения будущих перспектив, является то обстоятельство, что между Западной Европой и единой Германией, с одной стороны, и пространственно сократившейся Россией с другой, снова возникла широкая полоса нестабильности с включением новых элементов в лице Украины, Белоруссии, Молдавии. От этого расширения нестабильность только увеличилась и Европа, по мнению Позднякова, скорее, всего, возвращается к худшим своим временам. В свое время подобный "санитарный кордон" не имел успеха по двум главным причинам:

- 1)вследствие неразрешимых противоречий между самими государствами этого пояса и поэтому малые государства в своих намерениях по отношению друг к другу искали помощи либо у России, либо у Германии;
- 2)вследствие потребности в поддержке со стороны одной из внешних держав против давления со стороны другой.

Он считает, что негативное геополитическое ослабление России пока не проявляется с достаточной силой из-за относительно замедленного процесса социально-экономической и национальной консолидации объединенной Германии, так как мощный западногерманский флагман, взяв на буксир "восточногерманское судно" вынужден был сбавить свою скорость. Однако налицо все признаки скорого превращения Германии в центр силы в Европе и в один

из центров силы в мире, который по своему потенциалу, весу и влиянию опередит многие ведущие мировые державы. Данное обстоятельство, как бы этому не противились США приведет к существенному перераспределению сил в Европе.

По его мнению, есть еще одно важнейшее геополитическое обстоятельство которое постоянно действует вне воли политиков и государственных деятелей пытающихся решать только первоочередные задачи. Всякие крупные геополитические изменения - а они всегда связаны либо с распадом больших государств или империй, или, наоборот, с их образованием - сопровождаются двумя соответствующими процессами интеграцией и дезинтеграцией. Они чередуются, сменяя друг друга в зависимости от происходящих общих геополитических перемен: интеграция уступает место дезинтеграции с тем, чтобы через какой-то промежуток времени смениться снова интеграцией. Единая персо-индийская цивилизация сменяется раздробленной эллино-македонской, ей на смену приходит опять единая римская, которая сама распадается к середине V века, ту же картину наблюдаем и в случае с империей Карла Великого, с Османской империей и т.д. Примерно до 1989 года в Европе шли интеграционные процессы, притом как на Западе, так и на Востоке. По мнению Позднякова теперь наступила пора дезинтеграционных процессов на обозримое будущее "Мертвый СЭВ тащит живое еще Европейское сообщество, обвальная дезинтеграция на востоке Европы влечет за собой дезинтеграцию в ее западной части. В геополитическом смысле, нам представляется очевидным тот факт, что вместе с объединением Германии, крушением "системы социализма" и развалом Советского Союза умерло и Европейское сообщество. Номинально оно еще живо, но это "жизнь" движущегося по инерции локомотива, у которого остановился мотор".

Он также считает, что у России резко ухудшился и доступ к морям, что привело к резкому геополитическому ослаблению. "Эта борьба (за выход к морям) имела совершенно четкие и ясные геополитические основания: все главные реки России впадают либо в Северный Ледовитый океан, либо в "Каспийский тупик". Обеспечение элементарных жизненных потребностей - вот что побуждало Россию пробиваться к морям. Без них она задыхается на своих материковых просторах". Наконец на ее пространствах возникают ныне два новых геополитических региона, один по южному и юго-восточному периметру России с включением среднеазиатских и некоторых закавказских государств, другой по юго-западному и западному периметру. Вследствие того, что именно там наиболее сильны дезинтеграционные процессы, они представляют наибольшую опасность с точки зрения стабильности и безопасности. Вполне можно ожидать, что дезинтеграционные процессы будут сопровождаться претензиями по территориальным вопросам и требованиями перекройки границ. Возникла реальная опасность того, что на геополитически разбалансированном пространстве Евразии может быть создан прецедент, который послужит прологом к повсеместному территориальному переделу мира, его ресурсов, стратегических рубежей.

Одно из главных средств предотвращения такого хода развития Поздняков видит в сохранении исконной геополитической роли России как МИРОВОГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО И СИЛОВОГО БАЛАНСИРА. По его мнению, основные концепции, касающиеся особой роли Хартленда в мировом геополитическом балансе, верно, отразили геополитическую структуру мира. В то же время, все они так или иначе были связаны с идеей мирового господства, субъектами которой выступали или выступают то Англия, то Германия, то СССР, то США. В этом именно, по его мнению, состоит главная их политическая суть и главный порок. Он полагает, что роль Хартленда совсем иная. "Большую часть "осевого" региона искони занимала Россия, которая многие столетия упорно собирала пространства Хартленда в единое целое, но делала она это не ради мирового господства, а, прежде всего ради собственной безопасности и в то же время, будто интуитивно выполняя предназначение быть балансиром в нашем геополитически неустойчивом мире. Именно выполнение ею этой роли во все времена служило непреодолимым препятствием для тех держав, которые на деле стремились к мировому господству".

Основываясь на приведенных выше соображениях, Поздняков предлагает иную формулу "осевого" региона:

"Тот, кто имеет контроль над Хартлендом, тот владеет средством эффективного контроля над мировой политикой и, прежде всего, средством поддержания в мире геополитического и силового баланса. Без последнего немислим стабильный мир".

Одновременно с развитием классических геополитических концепций в начале 90-х годов получили развитие иные, основанные на новом осмыслении развития Мирового Исторического процесса и роли в нем народов. Наибольший интерес здесь представляет работа А.Дугина "Конспирология", 1993 г. По его мнению: "В планетарной истории существует два противоположных и постоянно конкурирующих подхода к освоению земного пространства - подход "сухопутный" и подход "морской". В зависимости от этих подходов и складываются по определенным правилам мировоззрение различных народов". Таким образом, в соответствии с этой предпосылкой к "морским" странам могут быть причислены, и даже те страны, которые не считались традиционными геополитиками морскими и соответственно некоторые традиционно морские страны Дугин причисляет к "сухопутным". Он считает, что в древней истории морской державой была Финикия и Карфаген, а сухопутной - Рим. В новейшие времена морской державой стала Англия, а позже - континент Америка. "Финикийско-англо-саксонский геополитический тип породил особую "торгово-капиталистически-рыночную" модель цивилизации, основанную в первую очередь на экономических и материальных интересах и принципах экономического либерализма". Следовательно, у любой морской державы всегда имеется "примат экономики над политикой". "В отличие от финикийской модели Рим представлял собой образец воинственно-авторитарной структуры, основывающейся на административном контроле и гражданской религиозности, на примате "политики над экономикой". Дугин считает, что Россия, Германия и Австро-Венгрия были символами "геополитической суши" в период Новой Истории. Отсюда становится понятным и формула "Москва третий Рим, а четвертому не бывать".

Дальнейшие его геополитические рассуждения построены на рассмотрении непрерывной цепи заговоров "атлантистов" (носителей мировоззренческих идей морских держав - Англии и США) и "евразийцев" (носителей

мировоззренческих идей сухопутных держав - России и Германии) друг против друга. Именно эти заговоры и были тайными нитями управления Великой Войны Континентов (постоянной борьбы Евразии и Америки). Естественно в этой войне большая роль принадлежит и морской мощи.

Наконец он своеобразно трактует историю России сквозь призму формулы "Кровь и Почва" (концепция немецкого идеолога В.Дарре), отдавая безусловное преимущество "почве" (пространству) над "кровью" (национальностью). Этим он становится на позицию русского религиозного мыслителя К.Леонтьева, отвергавшего всякие геополитические расчеты России основанные на идеях славянизма или русского национализма.

Если по отношению к применению теории заговора в геополитике, как одному из возможных подходов к изучению мировых процессов и можно согласиться, но с идеализацией Дугиным взглядов Леонтьева, согласиться теперь очень трудно. Изложенная в предыдущей главе история становления и развития русского народа показывает, что именно отсутствие нормального национального подхода, примат "почвы", в строительстве России-СССР и привело к их гибели. Отсутствие объективных данных по этим вопросам и дало основание Дугину рассуждать о заговорах направленных на дестабилизацию якобы эффективного "почвенного" развития страны через инверсию национализма ("крови"). К сожалению, он не задал себе самому вопросы: "А что если бы Власть в России хоть иногда осуществляла русификационную политику? Почему в России не было такой Власть?" Только ответив на эти вопросы, хотя бы и по своему, можно строить свое отношение к проблемам "крови" и "почвы".

Теория этногенезиса Л.Н.Гумилева неразрывна от всестороннего учета им влияния и воздействия факторов среды и, прежде всего, географии в самом широком смысле этого слова (противоречие "леса" и "степи"). Здесь основным фактором развития является развитие этноса в изменяющемся пространстве и, следовательно, основное противоречие это не борьба между государствами, как в классической геополитике, а борьба между этносами.

Развитие этого фундаментального положения приводит к осознанию всеми того, что государство, безусловно, вторично по отношению к нации (народу). Следовательно взгляды на геополитику и на само территориальное деление мира могут базироваться на определении нации и ее отношении к государству. Отсюда изучение проблем движение наций в различной форме и есть главное в геополитике.

В основе взглядов же подавляющего большинства теоретиков лежит рассмотрение исторических перспектив движений государств. Современные движения наций есть ни что иное, как новая форма многовекового великого переселения народов. Скорее всего этот взгляд на проблемы геополитики наиболее объективный ибо при нем проблема границ между государствами заменяется проблемой границ расселения народа, что в некотором смысле согласуется со взглядами французской школы геополитики.

На русскую геополитическую школу в свое время оказали большое влияние как немецкая, в части геополитической структуры мира, основополагающих понятий и отношения к государству, так и французская в отношении проблем местоположения и коммуникаций. Вместе с тем именно русская школа выдвинула концепцию великих рек как колыбели цивилизаций и впервые занялась изучением развития этносов-народов, как проблемы геополитики. Наконец русские ученые если и рассматривали вопросы, связанные с завоеванием господства в мире, то только с позиций идеологии, ибо проблема жизненного пространства никогда не стояла на повестке дня, а огромность и непредвзятость внутреннего рынка не вела к интенсификации внешних связей. Вместе с тем в проблему "месторазвития" включались вопросы улучшения жизненного пространства на локальном уровне (например, борьба за выход к удобным морям). Наконец в последних работах определена геополитическая роль России, как субъекта отвечающего за баланс сил и, следовательно, за стабильность и мир во всем мире.

Геополитические проблемы океанского пространства были исследованы только в 70-х годах, но они носили общий характер и не определяли роль и место в нем России, а, следовательно, и не могли дать рекомендаций по созданию морской мощи. В последних исследованиях эти вопросы вообще не поднимались, но провозглашенная балансирующая роль России в мире очевидно может стать основой при выработки ее отношений и к морской мощи основанной не на противостоянии, а на балансе интересов. Подобный подход, достаточно успешно, использовался французскими политиками в первой половине XX века.

Анализ истории развития геополитических концепций показывает, что немецкая, китайская и японская школы провозглашают захват мирового господства ускоренной атакой, а французская постепенной через сглаживание основных противоречий. Англо-американская и русская направлены на сохранение господства в мире или иного существующего положения при локальном улучшении пространственного положения. Следовательно с позиций конечных геополитических целей развития возможно геополитическое единство континентальных и морских держав, что и было продемонстрировано в годы Второй Мировой войны.

Е) **ВНЕНАЦИОНАЛЬНЫЕ ШКОЛЫ.** К ним прежде всего надо отнести концепции разрабатываемые либеральным "ядром" западной политической географии, утверждающие примат технического фактора в отношениях между географической средой и политическими явлениями и процессами; глобальный подход к международным отношениям с техництских позиций; приоритет использования космического пространства над континентальным, морским и воздушным; полицентрическое видение мира; ослабление разделяющей функции политических границ; проповедь мировой политической интеграции. Так один из крупнейших теоретиков современного либерализма Р.Арон, трактующий геополитику как "географическую" идеологию, считает, что в ядерно-космический век с экономической и военно-политической точек зрения политические границы теряют былое значение.

Некоторые либеральные политико-географы, исповедующие так называемую бихевиористскую "школу" геополитики, которая рассматривает поведенческие модели распространения войн и конфликтов, считают необходимым заменить существующие геополитические дуалистические модели полицентрическими и видят в этом генеральную тенденцию реанимации геополитического анализа международной обстановки. Усложнившаяся

"геометрия" сил в мировой политике зачастую представляется ими в виде четырехугольника и описывается по двум направлениям: "Запад-Восток" и "Север-Юг". Первая из них трактуется как политический результат "раздела" мира в Ялте, вторая сводится к экономическим противоречиям и контрастам между "богатым Севером" и "бедным Югом".

Развитие мира в середине XX века с крушением колониальных империй, образованием многих десятков новых независимых и псевдонезависимых государств в Азии, Африке и Латинской Америке, а теперь и в Старой Европе, вместе с научно-техническим процессом и созданием ракетно-ядерного оружия спрессовали его до предела в так называемом пространственном измерении. Однако сила непрекращающегося ни на минуту демографического и экономического роста, не находя себе свободного выхода по горизонтали, направляла свою энергию в "вертикальном" направлении - главным образом, через сброс избыточного населения путем эмиграции и путем многообразных форм экономического проникновения. Давно уже было замечено, что экспансия через эмиграцию, хотя и не столь бросается в глаза, в итоге действует не менее надежно, чем иная экспансия. Наконец, по словам известного немецкого геополитика Отто Мауля, "полное экономическое проникновение имеет тот же эффект, что и территориальная оккупация". Экономический способ - прерогатива более богатых, промышленно развитых стран; эмиграционный способ - стран менее богатых экономически, но богатых демографически. Причем если богатые страны пытаются закабалить более слабых, то последние в ответ осуществляют в них эмиграционную экспансию.

Для удобства основные геополитические концепции, рассмотренные здесь представлены в таблице 3.1.

Общий обзор показывает определенную закономерность и преемственность в развитии и становлении основных геополитических идей и их тесную связь с развитием мира и конкретных государств, с превращением его из пространства, состоящего из разрозненных географических регионов разделенных мировым океаном, в единое, глобальное геополитическое, в котором мировой океан стал связующим пространством, овладение которым позволяет господствовать в мире. Свою связующую роль мировой океан выполняет вследствие "нейтральности" его основных пространств обусловленную признанием всеми странами свободы морей и свободы мореплавания. Большинство современных геополитических концепций придает океану огромное значение, как особого геополитического пространства. В основе большинства из них лежит неизменность борьбы за мировое господство между морскими и континентальными державами

Таблица 3.1. Основные современные геополитические концепции.

Создатели научных школ	Основной фактор силы государства	Основные структурные элементы	Основное проговоречие и его разрешение	Основной фактор развития	Отношение к конкурирующим державам	Отношение к фактору морской мощи
1	2	3	4	5	6	7
НЕМЕЦКАЯ ШКОЛА						
Ф.Ратцель, К.Хаусхофер, Р.Челлен, А.Грабовский, Г.Ритгер, Г.Гудериан	пространство на континенте	Континентальные и морские державы. Мировой океан, Осевой регион - Хартленд, Господствующая держава	Борьба между морскими и континентальными державами за контроль над Хартлендом. Создание мирового государства	Борьба за увеличение жизненного пространства через поглощение слабых государств в том числе экономической и культурной	Преимущество больших континентальных держав	На этапе заевания Хартленда не приоритетное значение, а затем приоритетное
ФРАНЦУЗСКАЯ ШКОЛА						
П.Видаля де ля Бланш, Ж.Готтма, Р.Бело	Местоположение (географическое положение и отношение к коммуникациям)	Континентальные и морские державы, первичные ячейки цивилизации со своими системами символов и образами жизни	Различные системы символов и образов жизни, морские и континентальные державы. Создание мирового государства или единой цивилизации	Коммуникационное развитие и складывание более широких систем символов и образов жизни при взаимном проникновении "земли" и "моря"	Преимущество держав с развитыми коммуникациями	Важное, но не приоритетное
АНГЛО-АМЕРИКАНСКАЯ ШКОЛА						

А.Мэхэн, Х.Маккиндер, Н.Спайкмен, С.Коэн	Контролируемое пространство	Континентальные и морские державы. Мировой остров, Хартленд и Римленд, геостратегические и геополитические регионы	Борьба между морскими и континентальными державами за контроль над Мировым островом через владение Римлендом. Создание глобального контроля над миром из одного центра	Сохранение господства над миром морских держав	Преимущество морских держав	Приоритное
КИТАЙСКАЯ ШКОЛА						
Мао Дзедун, Ден Сяопин	Пространство заселенное народом	Сверхдержавы, развитые страны и развивающиеся страны	Борьба между сверхдержавами и развитыми странами с одной стороны и развивающимися странами во главе с Китаем с другой. Гегемония в мире Китая	Демографическая экспансия во все страны мира для создания влиятельных диаспор	Преимущество держав с большим и активным населением	Важное, не приоритетное
ЯПОНСКАЯ ШКОЛА						
Г.Танака	Контролируемое пространство	Континентальные и морские державы, азиатский мир, окраинный пояс - Римленд	Борьба между морскими и континентальными державами за контроль над Римлендом через овладение Китаем. Создание глобального контролируемого пространства	Борьба за увеличение жизненного пространства через поглощение слабых государств в том числе экономической экспансией	Преимущество морских держав	Приоритное
РОССИЙСКАЯ ШКОЛА						
К.Бэр, Л. Мечников, И. Солоневич, Л.Гумилев, И. Ильин, Г. Вернадский, С. Горшков, Э.Поздняков, А.Дугин	Пространство на континенте	Континентальные и морские державы, великие реки, Хартленд и Римленд, геостратегические и геополитические РЕГИОНЫ	"Месторазвитие", борьба между морскими и континентальными державами за контроль над Хартлендом	Сохранение геополитического и силового баланса в мире через сохранение господства над Хартлендом, переселение народов и локальные улучшения жизни. пространства	Преимущество больших континентальных держав, но освоение моря ускоряет развитие	Важное, но не приоритетное

3.3. Понятия геополитики, методология анализа и оценки геополитической обстановки

А) ПОНЯТИЯ ГЕОПОЛИТИКИ. Четкой и всеобъемлющей формулировки геополитики пока не существует. Так в энциклопедии ВпЧапшса: геополитика служит определению национальной политики с учетом факторов воздействия на нее естественной среды. Энциклопедия Атепсапа: геополитика рассматривается как наука, изучающая и анализирующая в единстве географические, исторические, политические и другие взаимодействующие факторы, оказывающие влияние на стратегический потенциал государства.

У С.Бабурина в его книге "Территория государства", 1997г. мы находим сразу два близких по смыслу определения геополитики: "Геополитика есть обусловленность политики государств географическими факторами, такими, как территория, географическое положение, климат, полезные ископаемые и другие" и "Геополитика есть учение о рациональных основах международных отношений, когда все стороны вынуждены считаться с "мистической сущностью государства" в условиях крайне неравномерного развития государств на различных материках Земного шара, и при непредсказуемом изменении соотношения сил этих государств".

По взглядам Позднякова, хотя геополитика и выросла из политической географии, но между ними есть существенная разница: политическая география рассматривает государство (и, соответственно, политику) с точки

зрения пространства, геополитика же, напротив, пространство рассматривает с точки зрения государства (политики). Этими акцентами обуславливается статичность первой и динамичность второй.

С точки зрения системного анализа можно считать, что политическая география есть рассмотрение политики того или иного государства внутри его географии, а геополитика есть рассмотрение политики государств со стороны системы более высокого уровня - мирового сообщества и географии всей земли.

Некоторые современные отечественные ученые рассматривают геополитику как **науку и как явление**. Как **наука** геополитика есть область знания, изучающая процессы и принципы пространственно-временной организации развития государств, регионов и мира в целом с учетом системного взаимодействия географических, политических, экономических, военных, этнических, демографических, экологических и других факторов. Как **явление** это сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными группами, нациями, государствами, блоками государств, главным содержанием которой является борьба за контроль и господство над ресурсами земного, водного, воздушно-космического, информационного (духовно-культурного) пространства государства, региона, мира. Эти определения, по нашему мнению, могут рассматриваться как базовые для дальнейшей работы. Так если мы принимаем положение о том, что государство вторично по отношению к народу - нации, то тогда **ГЕОПОЛИТИКА ЕСТЬ НАУКА ИЗУЧАЮЩАЯ ПРОЦЕССЫ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ НАРОДОВ МИРА**. Именно в такой постановке впервые геополитика была рассмотрена в работе Ю.Кузнецова "Россия в глобальном историческом процесс", 1994г.

Из всех рассмотренных геополитических факторов важнейшим является **ПРОСТРАНСТВО**. Именно оно рассматривается с точки зрения политической организации народа – государства. Соответственно от пространства и связанной с ним проблем зависит политика народа и его государства. С формальной точки зрения пространство есть некоторая форма или структура, служащая средой, в которой осуществляются другие формы и те или иные структуры. При этом огромное значение имеют топологические характеристики пространства - "соприкосновение" различных форм и структур, число направлений.

С геополитической точки зрения вначале пространство было представлено только сушей - **КОНТИНЕНТАЛЬНЫМ ПРОСТРАНСТВОМ**. Моря и океаны использовались человеком для перевозки товаров и войск и в основном вдоль берегов. И хотя многие такие плавания были продолжительны, но моря и океаны были враждебной средой и вся экспансия человека тогда шла вдоль берегов морей и океанов. Только начиная с III века до нашей эры (Пунические войны) начинается превращение моря в геополитическое **МОРСКОЕ ПРОСТРАНСТВО**. Этот процесс был ускорен в эпоху Великих географических открытий в XIV-XVI веках, когда человек освоил карту, компас, парус, и построил корабли на которых он был способен месяцами оставаться в океане. Именно эти корабли впервые оторвались от берегов и пересекли океаны. Теперь экспансия пошла через океан. Можно согласиться с Мэхэном, когда он определил, что именно в XVII веке появилась морская война - война за обладание морским пространством. Именно в этот период океан из "пустыни" с редкими путниками превратился в насыщенное тысячами судов морское пространство.

Отношение государств, народов и цивилизаций к этим пространства разделяет их на **КОНТИНЕНТАЛЬНЫЕ** и **МОРСКИЕ НАРОДЫ**. Не последнюю роль здесь играют те самые вопросы обеспеченности энерго-сырьевыми ресурсами цивилизаций, которые рассматривались в предыдущей главе. Так недостаток энергосырьевых ресурсов в одних регионах и избыток их в других предопределяет интенсивную мировую торговлю сырьем и товарами. Большие объемы ввоза сырья предопределяют и значительный вывоз товаров в энергосырьевые регионы. Поскольку основной грузопоток идет морским путем, то для цивилизаций и стран испытывающих недостаток в энергосырьевых ресурсах обладание средствами доставки - соответствующим морским транспортом является жизненно важной задачей. Полная или значительная зависимость страны или цивилизации от морской торговли может определять такую страну как морскую, в отличие от континентальной - независимой от морской торговли. Таким образом Западно-христианская цивилизация является морской. Отсюда становится понятным большое внимание уделяемое в странах этой цивилизации развитию Военно-Морских сил, как сил обеспечивающих устойчивость морских перевозок сырья и товаров

В таблице 3.2. приведены сведения по морскому транспортному флоту стран субъектов цивилизаций на 1998 год, а также тех стран у которых суммарное водоизмещение транспортных судов превышает 500 тыс.т. Таким образом с учетом всех стран имеющих торговый флот (и менее 500 тыс.т каждая) страны Западно-христианской цивилизации с учетом подконтрольных стран обладают 60% мирового торгового тоннажа. Интересно отметить, что в последние годы наиболее развитые народы этой цивилизации оставили за своей непосредственной юрисдикцией всего 0.04-0.08 т. торгового тоннажа на каждого жителя передав остальной тоннаж народам менее развитым. Всего на каждого представителя этой цивилизации приходится примерно 0.25 т торгового тоннажа. В Российско-православной цивилизации на каждого представителя приходится почти столько же 0.24 т., в остальных менее 0.1 т. Надо однако отметить, что такие высокие "морские" показатели Российско-православной цивилизации не вытекают из ее внутренней сути и объясняются пока еще большим, но постепенно сокращаемым, торговым флотом России - остатком торгового флота СССР, и значительными торговыми флотами Греции и Кипра (стран пока условно отнесенных к данной цивилизации) которые в основном используются для перевозок в интересах других стран мира.

Последующий научно-технический прогресс привел к тому, что в начале XX века в геополитическое пространство стал включаться **ВОЗДУШНИ ОКЕАН**, а со второй его половины и космос. Они во все возрастающей степени становились предметом геополитических и геостратегических расчетов и важнейшим компонентом национальной безопасности.

Наряду с делением мира на континентальное и морское пространство с геополитической точки зрения он может быть поделен и на регионы. ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕГИОН как совокупность взаимоотношений в большой части мира, выраженная в понятиях местоположения, движения, ориентации торговли, культурных и идеологических связей. Наконец последний может быть разделен на ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕГИОНЫ представляющие органическую часть первого, но более ограниченные географически и политически. В них взаимосвязь экономических и торговых связей плотнее, и здесь вероятны региональные силовые противостояния. Отдельные регионы, имеющие важное геополитическое значение, получили специфические названия. Так регион, играющий основную роль в мировой политике и связанный с центром Евразийского пространства получил название ОСЕВОГО РЕГИОНА - ХАРТЛЕНД. Регион, отделяющий Хартленд от основных морских торговых путей получил название РИМЛЕНД.

Наконец часть пространства над которым государство устанавливает свое господство в юридической форме называют ТЕРРИТОРИЕЙ ГОСУДАРСТВА. Ей присущи следующие характеристики: размер и географическим положением на карте мира, в том числе наличие рек и выходов к морю; населенность; климатические условия и ландшафт; арактер недр; характер границ и сопредельных территорий; время существования и др.

Таблица 3.2. _____

Мировой морской транспорт на 1998г.

Западно-христианская (666 млн. ч)		Российско-православная (288 млн. ч)		Мусульманская (643.5 млн. ч)		Индуистская (1075 млн. ч)		Буддистско-Тихоокеанск. (1552 млн. ч)	
Страна	млн. т	Страна	млн.т	Страна	млн.т	Страна	млн.т	Страна	млн.т
США	12.7	Россия	15.3	Алжир	1	Индия	7.1	Китай	17
Австралия	2.8	Болгария	1.2	Египет	1.3	Бангла-		Япония	20
Бенелюкс	3.6	Греция	29.4	Индонезия	2.8	Деш	0.4	Вьетнам	0.7
Великобр.	4.4	Грузия	0.3	Ирак	0.9	Шри		КНДР	0.7
Германия	5.6	Румыния	2.5	Иран	2.9	Ланка	0.2	Юж. Корея	6.9
Израиль	0.6	Украина	4.6	Ливия	0.7			Таиланд	1.7
Испания	1.3	Югославия	0.01	Марокко	0.4			Тайвань	6.1
Италия	6.7			Пакистан	0.4				
Канада	2.4			Сирия	0.4				
Скандин.	13.1			Саудов.					
Франция	1.8			Аравия	1.2				
				Турция	6.3				
Итого	55	Итого	53.3	Итого	18.3	Итого	7.7	Итого	53.1
Контролируем:		Контролируем.		Контролируем.		Контролируем.		Контролируем.	
Аргентина	0.6	Кипр	24.6	Азербайд.	0.7	-		Мьянма	0.7
Багам. ост.	23.6	Латвия	0.8	Кувейт	2.1				
Венесуэла	0.8	Эстония	0.6	Малайзия	3.3				
Гондурас	1.2			ОАЭ	1				
Либерия	59.8								
Литва	0.61								
Мальта	17.7								
Мексика	1.1								
Панама	72								
Польша	2.4								
Филипп.	8.7								
Чили	0.8								
Итого	188	Итого	26	Итого	7.1	Итого	-	Итого	0.7
Всего	243	Всего	79	Всего	25	Всего	7.7	Всего	54

С пространством в геополитике связана проблема его КАЧЕСТВА. Одним народам в результате Глобального Исторического процесса досталась пустыня или ледяное море, а другим земной рай и теплое море, одни народы владеют территорией недр которой заполнены богатствами, а у других они пусты. Морские пространства по качеству также сильно отличаются. Например экономическое освоение Северного Ледовитого океана требует огромных затрат не сравнимых с освоением других океанов. Проблема качества морских пространств имеет и

военную сторону. Так, например, моря отделяющие Китай от Тихого океана мелководны и почти везде доступны для минных постановок, которые могут затруднить или даже пресечь мореплавание. С точки зрения обороны побережья эти моря удобны, а с точки зрения использования коммуникаций и развертывания сил в Тихий океан они неудобны. Как видим в зависимости от геостратегических устремлений меняется оценка качества морей. Подобное можно наблюдать и с сухопутными пространствами. Следовательно, с военной точки зрения качество любого пространства перемененно.

Наконец применительно к определенным государствам в геополитике существует и особая оценка как ЦЕНТР СИЛЫ. Обычно под ним понимается достаточно крупное и развитое государство, прямо или косвенно претендующее на гегемонию в мире или в регионе. Это понятие согласуется с ЦЕНТРОМ-ЛИДЕРОМ в общей теории управления.

Проблема качества территорий прямо связана в геополитике с проблемой ЖИЗНЕННОГО ПРОСТРАНСТВА, которая всегда была исключительно актуальной. Важно отметить, что часто эту проблему рассматривали только как проблему территориального роста государств через изменение границ, то есть, понимали ее в буквальном смысле слова. Однако часто эта проблема решалась другим, более эффективным способом, через демографическую или экономическую экспансию. Демографическая экспансия направлена как против элиты народа данного государства, так и против народа в целом. Во все времена большая часть демографической экспансии осуществлялась незаконным образом и часто именно морским путем. Экономическая экспансия так же является высокоэффективным средством расширения жизненного пространства. Однако навязываемые экономическим способом чуждые образы жизни могут оказаться недолговечными (например активизация исламского фундаментализма в "светских" исламских государствах). Наконец экономическая зависимость имеет и обратное воздействие, ибо государство осуществляющее экономическую экспансию в другое государство само постепенно попадает в зависимость от него, как своего должника.

Не надо, однако, полагать, что во второй половине XX века был полностью прекращен прямой рост территориального пространства ряда государств. Локальные войны и конфликты приводили к "локальному" улучшению жизненного пространства на континенте отдельных государств во всех частях света.

Включение морского пространства в жизненное пространство того или иного государства является одной из древнейших проблем. В начале эпохи Великих географических открытий весь мировой океан был "поделен" с благословения церкви между Испанией и Португалией. В XVII-XVIII веках весь мировой океан пыталась объявить своим жизненным пространством Англия. И только в XIX веке всеми странами мира фактически было признано право свободы мореплавания во всем мировом океане и все государства ограничили своей юрисдикцией плавание лишь в прибрежных водах получивших название территориальных вод. Вместе с тем и в XX веке великие державы, например США и СССР, провозглашали и провозглашают зоной своих жизненных интересов многие морские пространства. Конечно, это уже не означает, что в этих районах вводятся ограничения на свободу мореплавания. Патрулирующие в этих районах военно-морские группировки только наблюдают за мореплаванием, но всегда могут быстро применить силу. Особый режим установлен в Северном Ледовитом океане, который поделен между Россией, США, Канадой, Норвегией и Данией (государства имеющие выход в этот океан) на Арктические сектора. Суда и самолеты других государств плавать и летать в пределах этих секторов могут лишь с согласия прилежащих государств.

Новая вспышка процесса расширения жизненного пространства за счет моря наступила в середине XX века и связана она с усилением процесса экономического освоения океана. Прежде всего, многие государства увеличили глубину своих территориальных вод с 3 до 12, а некоторые до 200 миль. Затем начался раздел континентального шельфа и не только его рядом государств с объявлением его своей исключительной экономической зоной. К концу XX века оказались поделенными на экономические зоны: Северное море. Каспийское море. Балтийское море, Охотское море, Южно-Китайское море и ряд других. Проблема раздела некогда нейтральных вод на морские экономические зоны является сложнейшей проблемой современности. Невозможно исключить и силового разрешения проблемы контроля этих морских пространств и в будущем.

Наряду с пространством, в геополитике огромную роль играют пространственные отношения между народами и их государствами, а значит - ГРАНИЦЫ между ними. Пустых пространств на земле уже нет и обостряется геополитическая проблема границ, хотя в настоящее время при экономической и демографической экспансиях она и не так остра как это представляется многим. По мнению отечественных ученых граница есть одновременно геополитическая реальность, геополитическая цель и геополитическое средство.

Исторически более или менее постоянные границы появляются вначале у народов ведущих оседлый образ жизни. У кочевников тоже имелось четкое представление о границах контролируемых конкретным племенем пастбищ, как со стороны самого племени, так и со стороны соседних племен. Ранние границы были не линиями, а пограничными районами ареалами. Точные границы появились с образованием централизованных государств, для обозначения территорий под единой политической властью. Экономическими же предпосылками к этому становятся формирование единого общенационального рынка и введение таможенных барьеров. Граница становится геополитическим оформлением национального пространства, своего рода "оболочкой", окружающей государство - нацию - общество.

Если европейцы обычно говорят о границе как о разделительной линии между соседними государствами, то для жителей США американская граница - форпост свободы, американского образа жизни, продвигаемый все дальше и дальше, путем освоения новой "национальной" территории. Поэтому установление "прозрачных" границ с Канадой и Мексикой связано и со спецификой американского понимания феномена границы. В русской традиции

понятие границы было связано, прежде всего, с линией обороны, защищающей "наше" от "чужого", враждебного. Недаром в русском языке синонимами слова "иностранный" выступают прилагательные "зарубежный", "заграничный".

Ратцель полагал, что граница в виде линии является абстракцией, и лишь пограничная зона есть реальность. Эта реальная граница состоит из трех зон, две из которых являются периферией сопредельных государств, а третья - центральной зоной, где происходит взаимное общение государств. Нет сомнения в том, что взаимоотношения между "центром" и "периферией" представляются одними из ключевых для обеспечения жизнеспособности некоторых государств. Распад крупных вненациональных государств в истории (Римская империя, Австро-Венгерская монархия, СССР) всегда начинался с периферии; эрозия границ неизбежно заканчивалась эрозией общественного самосознания. Национальные государства в этом плане всегда обладают значительной устойчивостью и теряют обычно только отдельные периферийные участки территории (Германия, Япония), причем чаще всего после военных поражений, но никогда не распадаются..

В настоящее время используется деление границ на: внутренние и внешние, "естественные" и "искусственные", "стратегические" и пр. Наиболее часто употребляются такие понятия как ЕСТЕСТВЕННЫЕ и ИСКУССТВЕННЫЕ. Это и понятно, поскольку роль естественных границ между государствами играют преграды, созданные самой природой главным образом горы, реки и моря. Для гор пограничной линией считается линия водораздела или горная гряда; на реке обычно фарватер, а также берег реки, на море государственные границы проходят по линии берегового или территориального моря. Искусственные границы не являются естественными преградами, созданными природой, и устанавливаются с помощью пограничных столбов в соответствии с межгосударственными договорами и соглашениями. Они могут быть астрономическими (США и Канада, 38-я параллель в Корее), математическими (бывшие колонии в Африке), антропогеографические (границы племен, лингвистические, религиозные, экономические, исторические, культурные, линии) и пр.

Немецкая школа геополитики стремилась решить противоречие между естественными и искусственными границами с помощью концепции органической границы. Это как бы синтез практически политических амбиций и национальных чаяний. По Хаусхоферу, органическая граница представляет собой часть государства; она не жесткая, не безжизненная, не математически вычисленная теоретическая линия, а органическая, живая и дышащая материя. Органическая граница и есть пограничная зона, отделяющая заселенную территорию государства, или ойкумену, от обычно слабо заселенных приграничных территорий, или анойкумены. Последняя есть внешняя, периферийная зона государств, окружающая их жизненное пространство. Она выполняет двойную функцию: оборонительную и коммуникационную.

Вопрос о КАЧЕСТВЕ ГРАНИЦ, то есть о том, какие из них хорошо выполняют свои функции, а какие - плохо, представляется одним из принципиальных в теории границ. Хотим мы этого или нет, но естественные фаницы между геополитическими конкурентами всегда предпочтительны. Например, совпадение государственной границы с естественной водной преградой реки доставляет сопредельным странам множество неудобств в вопросе демаркации границы, а также в проведении необходимых работ по ее укреплению, однако она является определенной преградой для любой силовой экспансии. Однако с точки зрения безопасности лучшей границей является самая непроходимая и в этом смысле ГОРНЫЕ ЦЕПИ ИЛИ МОРЯ ЛУЧШАЯ ГРАНИЦА. Но такие фаницы затрудняют экономическое и иное общение. Возникает дилемма, безопасность или выгоды от внешней торговли; замкнутость (оборона) или коммуникация. Нет сомнения, что для народов имеющих высокий потенциал саморазвития всегда лучше иметь именно оборонительные фаницы, а для зависимых от торговли - коммуникационные.

Так морские фаницы на Севере и Дальнем Востоке России скорее оборонительные так как имеют затрудненный подход с моря из-за арктического льда, а там где его нет гористые берега со слабо развитыми средствами сообщения не ведущими прямо к экономическим центрам страны. Морские фаницы на Балтике и Черном море ведут к развитым средствам сообщения и являются коммуникационными. Следовательно, и моря по отношению к государству можно разделить на "оборонительные" и "коммуникационные" с точки зрения открытости.

Для конфликтующих цивилизаций непроходимая фаница выгодна во всех отношениях, а для государств это утверждение неоднозначно. До тех пор, пока баланс и стабильность не станут основой миропорядка, вопрос о безопасных границах не потеряет свою актуальность вне зависимости от развития средств вооруженной борьбы. Хотя в современных условиях развитие средств вооруженной борьбы сделало все фаницы "прозрачными" для боевых средств поражения (ракетное оружие, авиация), но для проникновения армии вторжения (в том числе и для высадки морского десанта) на территорию государства и сейчас огромное значение имеет проходимость границ.

Лорд Керзон в своих исследованиях по проблемам границ указывал на тщетность всяких попыток создания точной науки о границах, поскольку невозможно применить один закон ко всем государствам или народам, ко всем правительствам, всем территориям, всем климатическим условиям. Когда четкие границы между большими народами и их государствами провести невозможно, Керзон предложил создание БУФЕРНЫХ ГОСУДАРСТВ из более или менее организованных и несамостоятельных народностей. Обычно буферное государство - искусственное образование, оно имеет некоторое национальное существование, подкрепляемое территориальными политическими гарантиями двух государств, чьи владения оно разделяет, либо некоторым числом третьих стран, заинтересованных в его сохранении. Стабильность этих государств весьма зыбка, поскольку сами политические условия существования буферных государств дают простор для внутренних и внешних интриг и вмешательства извне. Добавим к этому и то, что национальное самосознание у многих народов таких государств часто разбужено извне и поэтому имеет нетерпимый, подчас агрессивный характер по отношению к окружающим народам. К этому часто примешивается разная религиозная принадлежность, различные уровни экономического и социально-политического развития, даже

среди народов, родственных по крови Идеи Керзона впервые были реализованы в Версальской системе (к прежним буферным государствам - Норвегия, Дания, Швеция, Бенелюкс и Швейцария; добавили второй пояс - Финляндия, Прибалтийские республики, Югославия, Венгрия, Польша и Чехословакия). На Востоке такую роль играл Афганистан, лежавший между землями Британской империи и России, Корея расположенная между Японией и Китаем, Монголия между Россией и Китаем. Важно отметить, что судьбу этих стран всегда решали Великий народы в соответствии со своими идеями. В ряде случаев, когда буферное государство переставало интересовать одного из двух гарантов, оно не ликвидировалось, а превращалось в САТЕЛИТА другого государства. Превращение буферного государства в сателлита есть еще один способ расширения жизненного пространства.

В теоретическом плане государство может быть названо буферным, если:

- 1)его территория разделяет территории двух или более государств не питающих хороших чувств друг к другу, препятствуя таким образом прямому контакту между ними;
- 2)государство расположено на пути вероятной экспансии;
- 3)государство в состоянии удерживать регион, выгодный в самом различном отношении, обладать которым желали бы две или несколько держав.

Наконец назначение буферного государства может состоять и в том, чтобы препятствовать уже не враждебному, а дружественному контакту (например "санитарные кордоны"). Современные государства СНГ окружающие Россию могут рассматриваться именно в этом смысле, хотя фактически они являются сателлитами России, ибо иные Центры-Лидеры, хотя в них и заинтересованы, но не рискуют вступать в открытую борьбу с Россией.

Проведенный анализ по геополитической проблеме границ приводит нас к мысли, что наиболее прочными или как говорят - "естественными" являются именно ГРАНИЦЫ РАССЕЛЕНИЯ НАРОДА. Это вытекает и из основного положения - государство вторично по отношению к народу. В прошлом все изменения таких границ осуществлялись только силовым путем, через войну или различные революции (социалистические или национально-освободительные). Геополитическая пограничная зона в этом случае представляет из себя ареал совместного проживания нескольких народов. Отсюда становится понятным влияние национального фактора на проблему завоевания или утраты жизненного пространства народа.

Так принудительная, привнесенная из вне, самоидентификация народностей внутри большого государства ведет вначале к постепенному внутреннему дроблению жизненного пространства, а затем и отпадения отдельных кусков от общего ареала расселения народностей данного государства. Это классический механизм запущенный мировой закулисой для развала Великой России:

- 1.До 1917г. инверсия из вне (в основном из Австро-Венгрии - скопища "биороботов") в русский народ и разделение в теоретическом плане его на народы: русский, украинский и белорусский.
- 2.В период с 1922 по 1991г. внутреннее дробление единого жизненного пространства на "национальные квартиры" и появление внутренних границ.
- 3.Утрата Россией части жизненного пространства и изменение ее внешних границ.

Однако существует и обратный процесс, через экспансию оружием высоких приоритетов народа создавшего Центр-Лидер в геополитическую пограничную зону, которая может непрерывно расширяться не только в направлении ареала этнически близких народностей, но и в другие ареалы. В этом случае процесс превращения например буферных государств в сателлитов представляется закономерным.

Важнейшим проводником такой политики является демографическая экспансия. Именно таким способом готовится и уже расширяется жизненное пространство китайцев. Указанный выше механизм расширения жизненного пространства работает следующим образом:

- 1.Демографическая экспансия в пространство контролируемое другим народом под любым предлогом и на любых условиях вплоть до формального отказа от своей национальности (деидентификация).
- 2.Формирование мощной диаспоры и создание механизмов влияния на культурную, экономическую жизнь чужого народа, развитие идеологии единства народов или их близости, установление "прозрачных" границ со своей исторической родиной для "облегчения" культурных и экономических связей.
- 3.С помощью исторической родины овладение политической жизнью чужого народа и превращение его в послушное орудие процесса воссоединения с другим народом и ликвидация формальных границ.

Как видим и в центральных проблемах геополитики решающая роль принадлежит национальному, а не государственному фактору.

Б) МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ. В геополитических исследованиях, как уже указывалось ранее, для анализа геополитической обстановки, выбора критериев и т.п. применяется весь спектр методов и приемов, характерных как для системы географических наук, так и для других наук, геополитические аспекты которых включаются в анализ и оценку геополитической деятельности государства (общества).

Основными являются СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ, рассматривающий процессы как сложные социальные явления, и КАРТОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД с преобладанием геопространственного, политико-географического и геостратегического подходов.

Основу системного анализа составляют следующие принципы: принцип объективности, требующий анализировать факторы, процессы и явления без субъективистских искажений действительности; принцип первенства политического подхода, выражающийся в том, что геополитика должна рассматриваться как часть международных отношений для обоснования национальных интересов государства; принцип исторического анализа,

требующий исследовать каждый вопрос от зарождения того или иного явления, прохождения им главных этапов в своем развитии, современного состояния и прогнозов на будущее.

Анализ состояния и прогнозирование развития геополитики предполагает также выделение из всей совокупности событий, фактов и процессов международных отношений именно тех, которые влияют на выработку внешней политики, военных доктрин и подготовку государств и их вооруженных сил к отражению агрессии потенциального противника.

Анализ геополитической обстановки в мире проводится на основе изучения документов и оценки конкретных мероприятий и действий, проводимых руководством государства, главным образом в политике, экономике и в военных вопросах, с учетом конкретного географического положения государства, коалиции государств, регионов.

Определение геополитических целей государства осуществляется путем исследования официальных документов и заявлений лидеров зарубежных государств. Недостатком этого подхода является то, что в указанных источниках получения информации часто встречаются нереальные цели, получившие в США название "декларативной политики", выдвигаемые в пропагандистских интересах. Поэтому изучаемые политические цели зарубежных государств необходимо оценивать по критерию их реальности. Это позволит геополитические цели построить в иерархическом порядке на ближайшие, последующие и долгосрочные, а в каждой из этих целей - главные, другие и обеспечивающие и увязать все единым замыслом геополитики исследуемого государства.

Для выявления скрытых от непосредственного наблюдения интересов может быть изучена деятельность исследуемого государства в других странах мира. В соответствии с этой методикой составляется матрица. В ней основные государства мира или избранного региона описываются с помощью системы фактических показателей их связей с исследуемой страной. Эти показатели включают данные о политических связях (государственные и общественные контакты и их уровень, политические союзы и т.д.), экономических связях (состояние экономики и зависимость от ввоза и вывоза сырья и продукции, транспортные связи, экономическая помощь и т.д.), военное присутствие (наличие баз, войска, советники, военная помощь и т.д.).

После построения матрицы, данные по каждому государству сводятся методом факторного анализа к единому обобщенному показателю. Путем сравнения "весов" единых обобщенных показателей выявляются подлинные интересы исследуемого государства в различных странах мира, а при сравнении изменения "весов" в течение какого-то периода времени - тенденцию изменения подлинных интересов.

Оценка вероятности достижения цели, исходя из возможностей государства и противодействия ему в системе международных отношений, позволяет дать временные параметры возникновения тех или иных событий и предшествующих им подготовительных политических и военных мероприятий.

Оценка военно-политического положения исследуемого государства осуществляется в основном качественно (участие в блоках, наличие соглашений и договоров, военное присутствие в различных регионах, наличие и возможность использования сил быстрого развертывания в кризисных точках и т.д.). В США и ряде государств НАТО разработана шкала взаимозависимости государств: верный союзник, союзник, клиент, нейтрал, противник. Последнее время в официальных заявлениях политические и военные руководители стали заменять слово противник на соперник, главным образом по отношению к России.

Оценка людских и материальных ресурсов государства заключается в определении экономической мощи государства по трем крупным направлениям: территориальной структуры хозяйства, отраслям производственной сферы. Все показатели оцениваются как качественно, так и количественно, причем имеется ряд методик, позволяющих провести сравнительную количественную оценку по различным частным экономическим показателям.

Оценка военно-политической обстановки имеет главной целью определение степени опасности развязывания войны исследуемым государством против своего. Данную оценку следует начинать с выявления основных тенденций развития геополитики в мире и, прежде всего военно-политического положения и военной политики США как страны, играющей наиболее важную роль в мировом сообществе. Затем оценивается военно-политическая обстановка в отдельных регионах в зависимости от их важности. При этом анализ центров силы США - Западная Европа - Дальний Восток необходимо связывать непосредственно и с проблемами безопасности России.

Например, для геополитики России определяющим является обстановка в государствах, непосредственно прилегающих к ее территории, со стороны которых могут выдвигаться различные требования, претензии, в том числе и территориальные, и обострение отношений с которыми может привести даже к военному конфликту. Вместе с тем, на геополитическую обстановку влияют и государства, более удаленные от России расположенные даже на других континентах. Поэтому для приоритета в оценке обстановки расположим государства не только по регионам, но и по внутреннему и внешнему кольцам.

Оценка военно-политической обстановки в отдельном государстве, районе требует определения его политического, экономического и стратегического значения: интересов, целей, влияния и политики ведущих государств. Необходимо дать характеристику основных проблем в районе, которые отражаются на обстановке в нем. Важно выявить военно-политические группировки в районе и страны, имеющие наиболее важное значение. По этим странам следует оценить их военно-политическое положение, политические и военные цели, роль и место в формировании военно-политической обстановки.

Анализ политической, экономической и военной обстановки в отдельных государствах, регионах и в мире в целом позволяет сделать обобщенные выводы о геополитической обстановке.

Необходимо учитывать, что геополитическая обстановка зависит от конкретных исторических условий, социально-экономической обстановки в государстве, регионе, от их места и значения в общей системе международных отношений. Поэтому на базе анализа состояния необходимо прогнозировать направление изменения геополитической обстановки.

Прогнозирование направлений изменения геополитической обстановки основывается на анализе тенденций ее развития. Экстраполируя их воздействие на формирование обстановки на определенный отрезок времени, сопоставляя и взаимно увязывая возможные последствия, осуществляется корректировка наиболее вероятного варианта развития событий. При оценке значения тенденций необходимо иметь в виду, что в объективной форме она носит характер экстраполяции - количественной или качественной, в субъективной - характер внешнеполитической потребности, т.е. политической цели, которую может преследовать определенное государство. Следует исходить из того, что главной целью развитых государств, в особенности "центров силы", является удержание ведущего положения в мире, что выражается в стремлении увеличить сферы влияния, воздействовать на геополитические процессы, диктовать свою волю другим странам и т.п.

Основными методами прогнозирования обстановки являются методы последовательных приближений и ситуационного анализа.

Метод последовательных приближений применяется, как правило, для долгосрочных прогнозов и состоит в анализе влияния тенденции развития обстановки в отдельных государствах через определенный промежуток времени на расстановку и соотношение сил в мире или регионе; анализе практической деятельности, направленной на недопущение или ослабление изменений в обстановке и, наконец, анализе вероятного воздействия этой деятельности на первоначально определенные цели и интересы государства, т.е. коррекция найденной тенденции изменения геополитической обстановки.

Метод ситуационного анализа применяется для краткосрочных прогнозов и состоит в экспертной оценке объективной военно-политической ситуации как целостной динамической системы с присущей ей внутренней структурой и внешними взаимосвязями.

Для всех методов прогнозирования геополитической обстановки характерна многовариантность. В ходе исследования необходимо точнее определять степень вероятности, т.е. осуществимости того или иного варианта развития геополитической обстановки. Обычно степенями вероятности могут быть оценки: невероятно, маловероятно, вероятно, весьма вероятно. Для усреднения можно использовать методы согласования экспертных оценок.

Возможные направления развития геополитической ситуации могут быть выявлены и аналитическим путем в результате сравнительной оценки степени реализации целей различных государств, важности их интересов, соотношения сил в регионе, а также особенностей военно-политического курса руководства.

Таким образом, анализ состояния и прогнозирования направленности изменения геополитической обстановки, обуславливающих геополитические модели, связан с необходимостью учета большого числа факторов, событий, тенденций. Причем, глубокие и всесторонние исследования геополитики должны тесно взаимодействовать с историей, политологией, военными и другими науками

3.4. Краткая характеристика процесса формирования геополитического пространства России

К моменту возникновения Киевской Руси геополитическое пространство, контролируемое русскими было ограничено так называемым ЦЕНТРАЛЬНЫМ ЛЕСНЫМ массивом Восточно-европейской равнины. Этот лес покрывал верховья и отчасти средние течения основных рек (Волга, Днепр, Западная Двина, Днестр и Волхов) по берегам, которых и началось формирование русского народа, которое не завершилось и в конце XX века.

Ареалом обитания древних руссов, также как и Западных славян и германцев являлись поймы лесных рек, а также сами леса. Но если германские племена были заперты в тесном углу, окаймленном Эльбой, Рейном, Дунаем и Ютландией то славяне, а особенно восточные не испытывали недостатка в просторе не ощущали. У руссов тоже было своё "великое переселение", но происходило оно не в западном и южном направлениях а в диаметрально противоположном северном и восточном. При этом и в первом и во втором случае они продвигались, находясь в привычном для них лесном ареале. Продвигаясь на восток славяне шли вдоль Оки остановив свой натиск и потеснив местные племена, выйдя на границу лес-степь. Продвигаясь на север славяне потеснили предков нынешних финнов вышли к Котлину озеру (Финский залив) и Неву (Ладожское озеро) остановили своё продвижение. Продвигаться далее славяне не решились, слишком холодной и не приветливой становилась окружающая их природа. Далее на север пойдут лишь Новгородские охотники за мехом и служивые люди за данью с покоренных народов, будут ставиться погосты и скиты, но это будет позже. А пока славяне остановившиеся на самой северной точке славянского ареала заложат на реке Волхов, не далеко от Ильмень озера город Новгород (впервые упоминающийся в первой Новгородской летописи под 859 годом), себя они станут звать словенами или словенами ильменскими, а своё государство Словения. Долгое время Словения во главе с Новгородом будет являться не только крупным торговым но и крупным военно-политическим центром древней Руси, являясь достойной соперницей Киевского государства, будет главным оплотом язычества и ро-доплеменных отношений.

Когда и кем был основан Киев сказать трудно. Согласно летописи Нестора его основателем был князь Кий, но тогда дату основания Киева (сопоставив деяния князя с Византийскими хрониками) можно датировать серединой VI века. Так ли это или нет сейчас сказать практически невозможно, но одно можно утверждать точно в 860г. Киев уже существовал (именно в этом году он впервые упоминается в Византийских хрониках).

Так же точно нельзя объяснить происхождение слова Русь. Киев являлся центром племенного объединения. Поляне, правда именно здесь находилась река Рось и именно на это место указывает безызвестный сирийский автор середины VI в. упоминая об племени богатырей - рось (русь). Очевидно русы (по Нестору, "поляне, ныне называемые русью") стояла во главе племенного союза, сложившегося в Среднем Поднепровье, её имя постепенно вытеснило

имена других племён и распространилось уже в VI - VII в. в. почти на всю лесостепную полосу Восточной Европы, занятую славянскими земледельческими и оседавшими на земле кочевыми племенами. Главное что можно утверждать это то что именно отсюда и пошло название земли Русской. Ибо именно на это место указывают русские летописи XII века как на ядро и колыбель "Русской земли".

Между двумя древне русскими государствами Словенией и Киевской Русью существовал "буфер" из восточных славянских племён, в него входили Кривичи, Вятичи, Дреговичи и Радимичи. Кроме того южнее Киевской Руси жили Тиверцы и Уличи, а западнее Белые Хорваты.

Геостратегическое положение Древней Руси было не на всех направлениях равнопрочным и устойчивым.

На Северо-западе было два основных противника это племена аборигенов (финно-угорские и эстские) и Свеги (Варяги). Если первый противник был уже в основном задавлен, то со вторым было значительно сложнее. Он был коварен, силен, опытен. Он приходил из - за моря приходил тогда, когда его никто не ждал, поднимался по Неве затем по Волхову иногда до Новгорода. Но Новгород умел справляться и с этим врагом.

На Востоке положение было более спокойным. Там Вятичи и отчасти Кривичи подмяли под себя племена Угро-финской группы Меря и Мурома, частично физически их истребив, а оставшихся обложили данью. Другие же восточные соседи славян (Мордва и Черемисы) врагами не являлись ибо обитали в ином ареале (степном и лесостепном) и на их земли наши предки не претендовали, самим же нападать на славян у них не хватало сил.

На Западе летописи не отмечают крупных войн в тот период (IX век). Там жили сравнительно мирные в тот период летто-литовские племена и западнославянские с которыми имели место лишь пограничные стычки, слабо освещённые в летописях и хрониках.

На Южном направлении были самые главные враги Киевской Руси. И проблема здесь не в какой-то вечной борьбе между лесом и степью и не в какой-то воинственностью кочевников. Между оседлыми народами происходили не менее кровавые войны. Фактически между кочевыми народами Причерноморья и руссам существовал определенный антагонизм, обусловленный разностью быта, а, следовательно, и разностью в миропонимании, но всё это было не главной причиной повышенной напряжённости на южных рубежах. А главное было в особом геополитическом положении южных границ Руси.

Причерноморские степи, являясь западным углом "Великой степи" были "коридором" для прохода в Центральную и Западную Европу. И вот поэтому то "коридору" и шли разные завоеватели. Первыми были Скифы потом Сарматы после Готы. Далее начинается "Великое переселение народов". Готы сменили аланы и гунны их Хазары и Печенеги (первых уничтожили Русы вторых Половцы и Византийцы), затем Половцы (Кипчаки) их сменили уже Монголо-татары, образовавшие здесь впоследствии Крымское ханство и лишь в XVIII веке Россия навела здесь полный порядок. И вот каждый новый хозяин "коридора" желал испробовать силу северного соседа. И полянам (руссам) каждый раз приходилось драться не на жизнь, а на смерть. Такая жизнь закалила руссов, сплотила их племенной союз выковала из них смелых и мужественных воинов, если сюда добавить и близость руссов по сравнению с другими восточнославянскими племенами к культурно-торговым центрам той эпохи, то станет ясным и понятным, почему именно они стали объединяющей силой, которая огнем и мечем, создала Киевскую Русь.

Но все же при всем этом следует признать, что Русь находилась в лучшем геополитическом положении по отношению к "коридору" нежели допустим древний Китай к своим кочевым соседям. Кочевники "коридора" находились, словно между молотом и наковальней. В роли наковальни выступало Русское море, а в роли молота Киевская Русь. Киевская Русь словно нависала над всем "коридором" занимало тем самым идеальное стратегическое положение. Пять рек: Днестр, Буг (южный), Днепр, Северный Донец и Дон, словно зубья вил пронзали весь "коридор", служа превосходными коммуникациями для русских дружин в походах против кочевников. Наконец кочевники "коридора" не были кочевниками в полном смысле слова которыми являлись кочевники монгольских степей. Они были вынуждены вести полукочевой образ жизни. Летом, спокойно перекочёвывая по плодородным причерноморским степям, а зимой они были вынуждены вести оседлый образ жизни, оставаясь на зимовьях. Дело в том, что зимы в причерноморье в отличие от зим в монгольских степях очень снежные и скоту подчас трудно добывать корм. Поэтому кочевникам приходилось запасаться сеном с осени, что делало их ещё более уязвимыми перед их русскими соседями.

Осталось назвать последнего врага древней Руси в IX-XI веках. Это один из самых коварных и хитрых противников, он скрывался за спинами многих других, он никогда не начинал сам открытых войн с Русью, но всегда загребал жар чужими руками, многие набеги кочевников были куплены его золотом, имя этого врага - Византийская империя. Империя была не только политическим, но и экономическим противником Руси. В ее повадках и устремлениях, только теперь, по прошествии более 1000 лет, узнается поступь мировой закулисы. Именно оттуда, с надеждой на идеологическое порабощение, а затем и структурное, была занесена на Русь РЕЛИГИЯ.

К середине IX века Киевская Русь включала целый ряд областей в которых имела "свои княжения" которые образовали широкую полосу славянских земель от реки Рось на юге до озера Ильмень на севере. В летописи Нестора упоминается и ряд финно-угорских племён, подвластных Руси и обязанные платить ей дань.

Об этом государстве сохранился ряд сведений и в иностранных источниках, относящихся к IX в., подтверждающих и уточняющих данные Нестора. В 839 г. послы русского "хакана" побывали у императора Людовика Благочестивого. В начале IX века русское войско воевало в Крыму "от Сурожа до Корчева" (от Судака до Керчи). Примерно в это же время русы совершили поход на южное побережье Чёрного моря. В середине IX века, по сообщению арабского писателя. Ион Хорбадбега, русы ("племя из славян") плавали через Керченский пролив в Азовское море, поднимались Доном до его сближения с Волгой (Итиль) и спускались в Хвалисское (Каспийское) море, доходя сухим путём до Багдада. Другие восточные авторы различают для этого времени руссов и славян, подразумевая, очевидно под руссами дружины государства Руси, а под славянами другие славянские племена, ещё

не вошедшие в состав этого государства. Первым городом русского государства они называют Куляб-Киев. Как мы видим уже в те времена руссо-славяне вполне освоили морское дело, плавая как по внутренним, речным путям так и по соседним морям. Ведя обширную торговлю они доходили до Багдада и Царьграда. И уже в те времена Киевская Русь была весьма значимым и самым крупным государством Восточной Европы. При этом следует отметить что существуют ещё более древние упоминания о мореплаваниях восточных славян.

Действительно древняя Русь была сугубо континентальной (правда, имевшей выходы к морям через реки) державой. Но эту державу словно кровеносные сосуды пронизывали полноводные реки, являясь тогда превосходными транспортными артериями. По этим рекам издревле плавали славяне, ведя торговлю или совершая военные походы. Не случайно византийские авторы указывают на способность руссов очень хорошо драться на реках, озерах и морях. Этого "речного" опыта вполне хватило для тогдашнего мореплавания.

Объединение Киева и Новгорода произошло в 882 г. Столицей Древнего русского государства стал Киев, а князем – Олег. С этого времени на политической карте мира появилось новое очень крупное и сравнительно единое государство-Русь, которое и начало тяжкую борьбу с двумя главными своими врагами на Юге: Хазарский каганат и Византийская империя.

В начале X века Русь вела борьбу с печенегами, которые вторглись в южнорусские степи, отрезав южные славянские поселения от основных русских земель. Наряду с перманентной борьбой с Византией впервые вспыхнет борьба с Хазарским каганатом, источником иудаизма. Владения русского государства наконец были расширены на Юго-западе до Русского моря.

В этот период руссов нанимают на службу еврейские купцы - правители каганата (к этому времени всю власть в Хазарском каганате была уже сосредоточена в руках иудейских купцов). Дело в том что иудейская элита опиралась в своей власти на наемное войско состоящее из гурганцев - мусульман. Они однако отказались сражаться со своими единоверцами - мусульманами – дейлемитами. И тогда хазарские евреи, пригласили для войны с мусульманами древних руссов. С дейлемитами русы столкнулись во время второго похода в 913-914 гг. Дейлемиты отбили атаку, и русы чтобы не возвращаться с пустыми руками, напали на мусульманский город Гянджу в южном Азербайджане. Тогда хазарский правитель разрешил своей гвардии - гурганцам отомстить за единоверцев. Несколько дней сопротивлялось усталое войско руссов, но было разбито мусульманами. Немногие спасшиеся бегством были истреблены на Волге. Так русский народ впервые столкнулся с коварством "биороботов" мировой закулисы. А в 940 году хазары руководимые евреем Песахом дошли до Киева и обложили княжество данью.

К середине X века в бассейне Русского моря сложился следующий "любовный треугольник": Каганат - Византия - Русь. Все участники геополитического "треугольника" были заклятыми врагами, все желали свалить одного с другим и загрести жар чужими руками. Однако и Византия и Каганат были на службе у мировой закулисы и использовались для борьбы с непокорной Русью лишь по ее указке.

Спротивление хазарам, а не война с Византией становилась главной проблемой для Киева во второй половине X века. В 964-966 гг. князь Святослав осуществил поход против Каганата, в результате которого он был уничтожен. Столица Каганата Итиль был взят штурмом, разрушен и предан огню. Уцелевшие хазары рассыпались по степи или укрылись в дельте Волги, а уцелевшие евреи бежали "черными" землями к Тереку и спрятались в Дагестане. Святослав пришел морем и в Дагестан. Там стоял второй большой город хазарских евреев - Семендер. Святослав разгромил Семендер и двинулся через предгорья Северного Кавказа на Русь, по пути заняв Беленджер и Таматархан переименованный русскими в Тмутаракань (центр будущего Тмутараканского княжества). Юго-восточное направление было в результате похода "успокоено" почти на 300 лет. Но за это время хазарийские "биороботы" в глубинах Азии нашли новую силу, которую и привели на Русь в XIII веке.

Последующая борьба Святослава и его последователей с Византией была явной политической авантюрой и ничего Киевской Руси с точки зрения роста ее территории не дала. Правда Русь при Владимире получила, наконец, единую религию. Принятие христианских норм морали не было психологическим насилием для новообращённых, которые привыкли к элементарному противопоставлению добра и зла. Однако ее влияние на жизнь всех русичей тогда было очень слабым.

Между тем, как известия о торговле и тесно связанном с ней плавании русских по Русскому морю, мало помалу редели, наконец, совсем исчезли, в Балтике мореходство наших предков не только не прекращалось, но напротив, распространялось все более и более. Вместе с сокращением южной торговли слабеет и Киев, а от него тихонько отпадают многие окраинные провинции. При этом прирост жизненного пространства русских племен продолжался в основном на Северном и Северо-восточном направлениях, то есть в Новгородском княжестве.

Нашествие в 1237 году Монголо-татар привело к резкому сужению геополитического пространства контролируемого русским народом оно сузилось фактически до одного Новгородского княжества, не подвергшегося ограблению. В последующем, вплоть до конца XV века, геополитическое пространство нового русского государства - Московского княжества, государства зависимого от Золотой Орды, не превышало двух княжеств бывшей Киевской Руси: Владимиро-Суздальского и Новгородского. Остальные земли бывшей Киевской Руси были захвачены соседями на Западе.

Геополитическое пространство Московского государства характеризовалось вначале значительной неустойчивостью и открытостью своих границ, хотя ядро государства вновь базировалось на лесных массивах и верховьях рек. Такие реки как Днепр, Западная Двина, Днестр и Южный Буг были потеряны, но зато была освоена Северная Двина - великая морская река давшая выход русскому народу в открытый океан.

На Северо-западе к традиционному противнику Русского государства - шведам добавился Ливонский орден, образовавшийся на землях эстов и ливов. На Северо-востоке никаких организованных соперников не было и

именно в этом направлении по рекам и пошло расширение жизненного пространства. К концу XV века на Северо-востоке граница дошла уже до Урала.

На Южном и Юго-восточном направлениях оставалась СТЕПЬ с Мон-голо-татарами, которые хотя и ослабли, но представляли еще огромную силу и регулярно совершали набеги на русские земли. Кроме того на Юге за их спиной вырос новый грозный враг - Османская империя, которая стала считать себя правопреемницей Золотой Орды в Южном геостратегическом регионе.

На Западе и Юго-западе для Московского государства главным соперником стало Польско-Литовское государство которое захватив громадные территории (2/3 территории Киевской Руси) с русским народом, оно из маленького европейского государства, превратилось в огромное и самое мощное государство в Европе. При значительной кровной близости народов этих государств их разделяла религия (православие и католицизм).

Не смотря на различные катаклизмы Русское государство медленно и планомерно наступало на всех этих геостратегических направлениях вплоть до начала XX века.

К началу XVIII века площадь территории страны достигла почти 16 млн. кв. км. Однако в стране отсутствовали открытые крупные месторождения полезных ископаемых имеющих важное мировое значение. Поэтому отсутствовала и база развития крупной промышленности. Практически основу экономики составляло сельское хозяйство. Вместе с тем в России уже имелась значительная мануфактурная промышленность, а в сельском хозяйстве осуществлялось производство товарного зерна.

Рассматривая далее более подробно процесс формирования границ уместно напомнить о том, что мы ранее ввели понятия ИСТОРИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ РОССИИ и теперь введем понятие ТЕРРИТОРИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОКРОВИТЕЛЬСТВА России, где по разным причинам, численность русского народа была и будет незначительна по сравнению с другими народами. В связи с этим будем считать, что границы, отделяющие историческую территорию России от ИНОГО геополитического пространства можно считать ЕСТЕСТВЕННЫМИ границами с точки зрения предлагаемой авторами формулировки понятия геополитики.

Из всех границ только Северные, Северо-восточные и Восточные к началу XVIII века стали ЕСТЕСТВЕННЫМИ. Северный Ледовитый и Тихий океаны положили предел континентальной экспансии русского народа в этих направлениях. Завоевание всего Урала и Сибири позволило ликвидировать и всякие серьезные угрозы со стороны "юго-восточной степи".

Отрезав от нее лесные массивы Сибири, удалось лишить ее огромного пространства с которого она собирала дань. Естественные границы теперь проходили по реке Яик, лесостепным районам Южного Урала и по рекам Ишим и Иртыш. "Юго-восточная степь" попала в геостратегическое окружение. На Востоке южные границы России проходили по непроходимым горным хребтам, которые и стали ее естественными границами с Китаем и его сателлитом Монголией. Однако выход России к великой восточной реке Амур, вызвало озабоченность у Китая. Там постепенно стал нарастать узел российско-китайских противоречий. Однако вплоть до середины XIX века положение было стабильным из-за отсутствия реального населения России и Китая в бассейне среднего и нижнего Амура.

На Южном направлении удалось дойти до Кавказа и ликвидировать часть "южной степи", но другие Крымская и Приазовская были пока явно неодолимы из-за поддержки Османской империей.

На Западных границах между двумя традиционными соперниками России, Речи Посполитой и Швецией уже давно шла беспощадная вражда и это безусловно создавало хорошие условия для России в возврате потерянных ранее земель Киевской Руси. Тем более, что в 1654 г. произошло воссоединение Восточной Украины с Россией на территории которой проживали малороссы православного вероисповедования. Пространство было маленьким, но политическое значение возвращение русскому народу Киева было громадное.

Направленность развития России в период царствования Петра Великого была изменена. Если в начальный период его царствования геополитические устремления России были традиционны; ликвидация последнего остатка "южной степи" (борьба за Азов), но затем все было изменено. Активная внешняя политика привела к быстрому росту вооруженных сил, а это потребовало резкого увеличения производства оружия и, следовательно, росту промышленности. Найденные на Урале залежи железной руды позволили создать мощную металлургическую отечественную промышленность, а ее продукция не только обеспечила страну железом, но и вышла на международный рынок. Рост торговли настоятельно требовал улучшить коммуникации, а это можно было достигнуть тогда лишь путем овладения КОММУНИКАЦИОННЫМИ МОРЯМИ, ибо эффективность морского транспорта тогда была вне конкуренции. Поэтому присоединение Прибалтики было вызвано военно-стратегическими соображениями, как средство прикрытия С-Петербурга.

Только к началу XIX века почти все утерянные ранее территории Киевской Руси были возвращены в состав России, а все остатки когда-то грозной СТЕПИ были уничтожены. Мощь России теперь была огромна и нападение всей Европы в виде армии Наполеона I было отражено в 1812 году. Надо отметить, что хотя эта война и нанесла значительный урон стране, но подорвать экономику не смогла, финансовых средств было в избытке, а курс рубля непоколебим.

Именно к этому времени Россия фактически получила почти естественные границы на Северо-западном, Юго-Западном, Южном и Юго-восточном геостратегических направлениях. Площадь ее территории достигла почти 20 млн. кв. км.

Северо-западное геостратегическое направление теперь уже не имело угроз со стороны ослабленной Швеции. Для ликвидации возможного плацдарма нападения любой другой державы, к России в 1808 году была присоединена Финляндия в виде полузависимого государства. Это был характерный пример создания первого государства САТЕЛЛИТА. Оно никогда не предавало Россию. Это было и близкородственное объединение, как было сказано выше. Наконец резко усилились позиции России на коммуникационном Балтийском море за счет финского

побережья и дальнейшей интеграции Прибалтики в состав России. Но угроза прихода через него МОРСКОГО АГРЕССОРА сохранялась всегда. Однако недооценка тогда побережья Северного Ледовитого океана, не позволила, в выгодной внешнеполитической обстановке, обеспечить присоединение части спорных территорий на севере современной Норвегии к Финляндии, то есть к России. Вместе с тем вплоть до начала XX века моря Северного Ледовитого океана оставались для России оборонительными, так как от них не было коммуникаций ведущих в центр страны.

На Западном геостратегическом направлении естественных границ не получилось. Так пространство расселения русского народа постепенно переходило в пространство расселения Западных славян (поляков, словаков, чехов), а далее в пространство населенное немцами и венграми. Между этими пространствами практически нет никаких специальных разделительных линий типа крупных рек, горных хребтов или морей. Поэтому границы здесь всегда определялись тогда не только ГРАНИЦАМИ РАССЕЛЕНИЯ НАРОДОВ, а и БАЛАНСОМ СИЛ. Отсюда и процесс раздела Польши, и активное участие в этом России, о чем было сказано выше. Сохранить Польшу в виде САТЕЛЛИТА не удалось из-за того, что Россия получила только часть ее территории, а создать БУФЕРНОЕ государство оказалось невозможно из-за отсутствия заинтересованности Пруссии и Австрии. Именно идеологическая неопределенность части польского пространства в составе России, в конце концов, и определило все его сложности. Само это направление было самым опасным и открытым для любого КОНТИНЕНТАЛЬНОГО АГРЕССОРА.

На Юго-Западном геостратегическом направлении граница по рекам Прут и Дунай почти совпадала с теми границами, которые были у Киевской Руси. Кроме того, здесь границы хотя и соприкасались с различными сателлитами Османской империи, но последняя слабела каждый год и ее угроза для России уменьшалась. Кроме того, румыны и болгары, населявшие этот регион, были всегда потенциальными союзниками России. Наконец положение России на побережье Черного моря постоянно укреплялось, но продолжалась озабоченность из-за открытости через Босфор и Дарданеллы этого коммуникационного моря, через которое мог прийти МОРСКОЙ АГРЕССОР.

На Южном геостратегическом направлении Россия овладела всем предпольем Кавказа и присоединила Закавказье. С точки зрения целесообразности приход России в Закавказье не был обусловлен ее интересами, но она выступила на защиту Грузии и Армении подвергавшихся экспансии Турции и Персии. Вместе с тем "stepь ушла в горы" (горцы совершали грабительские набеги на равнины) и началась Первая Кавказская война. Вместе с тем сильных реальных врагов здесь у России уже не было.

На Юго-восточном геостратегическом направлении "stepь" потеряла уже все свое пространство и Россия вплотную подошла к Средней Азии. Однако сильного стремления туда у России не было из-за отсутствия пока взаимных претензий и отсутствия стремления туда других конкурентов, а сами государства этого региона не представляли угрозы.

Окончательное геополитическое пространство России было сформировано только во второй половине XIX века, когда к ней была присоединена Средняя Азия, Приамурье и Приморский край. Присоединение Средней Азии было обусловлено как экономической необходимостью (получение дешевого сырья для растущей текстильной промышленности), так и военно-стратегическими соображениями (туда уже активно проникала Англия).

Присоединив Среднюю Азию Россия, впервые за всю свою историю, получила возможность на континенте оказывать давление на Англию, стратегически нависая над Индией - жемчужиной Британской Империи. Присоединение Приамурья и Приморья вызвало определенные трения с Китаем из-за этих ничейных земель, но взял их тот, кто был тогда сильнее и хитрее. Россия тогда приобрела то, что физически смогла приобрести. Улучшить границы на реках Амур и Уссури, в конце XIX века, за счет переноса их на горные хребты Хингана, и освоив оба берега этих рек, не удалось по причинам изложенным в предыдущей главе. Хотя многие и считают границы по крупным рекам лучшими по сравнению с горными, но по нашему мнению это не так и поэтому границы России с Китаем на Дальнем Востоке тогда не были естественными, но они долго оставались **ОБОРОНИТЕЛЬНЫМИ**, так как не имели коммуникаций ведущих к жизненным центрам как России, так и Китая. Все Дальневосточные моря хотя и имели огромное местное транспортное значение, но в целом для России, они были оборонительными, так как коммуникаций от побережья этих морей даже к местным экономическим центрам были не развиты. Поэтому МОРСКОЙ АГРЕССОР мог захватить только отдельные пункты на побережье и оставаться там только летом **КОНТИНЕНТАЛЬНЫЙ АГРЕССОР** даже при огромном желании не мог развернуть большую армию в районе границ из-за неразвитости коммуникаций и отсутствия местных ресурсов для снабжения. Указанные обстоятельства позволяли в определенном смысле не ожидать значительных угроз на Дальнем Востоке.

Вместе с тем Россия стала самым крупным государством мира с площадью территории в 1/6 части поверхности всей суши (22 43 млн кв км).

Надо отметить, что по завершению формирования своего **ЕСТЕСТВЕННОГО ЖИЗНЕННОГО ПРОСТРАНСТВА** в виде **ИСТОРИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ** к середине XIX века, Россия в дальнейшем увеличивала свое геополитическое пространство лишь за счет **ТЕРРИТОРИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОКРОВИТЕЛЬСТВА**. Наконец почти на протяжении полувека (до начала XX века) Россия пыталась начать борьбу за **ОКЕАНСКОЕ ПРОСТРАНСТВО**, но эти попытки были пресечены мировой закулисы. Особенно характерны были здесь две войны Крымская 1853-56 гг. и Русско-японская 1904-05 гг.

Борьба Великой Континентальной державы - России с Коалицией Морских держав в Крымской войне было началом борьбы за **МИРОВОЕ ГОСПОДСТВО**. Тот, кто захватывал морское пространство, тот контролировал основной поток товаров между континентами, а, следовательно, разъединял или соединял их. После этой войны

наиболее прозорливые ученые и политики поняли, что вся последующая борьба за МИРОВОЕ ГОСПОДСТВО будет борьбой за МОРСКОЕ ПРОСТРАНСТВО, а любые столкновения народов на сухопутном пространстве будут только БОРЬБОЙ ЗА СТАТУС ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ. Именно участники и современники этой войны в последующем стали создателями и различных теоретических трудов закрепивших эти положения. Практический опыт этой войны был правильно оценен только одной стороной. Мировая закулиса окончательно поняла, что Россия с МОРСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ НЕУЯЗВИМА. Взятие нескольких, даже важных, пунктов на побережье не могло принудить ее к капитуляции, а глубокое проникновение в ее внутренние пределы автоматически вело к возникновению беспощадной НАРОДНОЙ войны. А вот русская "элита" довольно долго находилась в состоянии излишнего страха за возможность прихода неприятеля именно с морских направлений. Тогда впервые родилась, на радость мировой закулисе, формула "оборона морских рубежей". Более того, ей периодически подчинялось и строительство военного флота, то есть осуществлялось бесполезное расходование народных денег. Она так и не поняла, что военный флот России для обороны не нужен, ОН НУЖЕН БЫЛ ТЕПЕРЬ ТОЛЬКО ДЛЯ БОРЬБЫ ЗА МИРОВОЕ ГОСПОДСТВО, и создаваться всегда должен только ОКЕАНСКИЙ ВОЕННЫЙ ФЛОТ, а другой лишь ненужная трата государственных средств.

Вероятно, именно уничтожение чужими руками русского океанского флота во время Русско-японской войны и была одной из главных задач мировой закулисы в тот период времени. Недаром Англия после этой войны стала усиленно "навязываться" в друзья к России (любая континентальная держава для нее друг, а морская - враг) и в конце концов организовала новый военный блок - АНТАНТУ (Англия, Франция и Россия), направленный против ЦЕНТРАЛЬНЫХ ДЕРЖАВ (Германии и Австро-Венгрии.) А возрождение русского военного флота после этой войны было вновь направлено на "оборону морских рубежей" и естественно в создании такого флота живейшую помощь оказывала Англия.

Экономическое освоение геополитического пространства России широким фронтом началось лишь в середине XIX века. До этого осваивались в основном лишь сельскохозяйственные и лесные угодья, улучшались водные коммуникации, широкомасштабная добыча полезных ископаемых и производство металла осуществлялось только на Урале, а немногие металлообрабатывающие предприятия размещались в нескольких крупных городах.

Экономическое развитие России с 1881-1900 гг. Поражает своими темпами. Так производство металлов в стране увеличилось почти в 6 раз; стоимость продукции машиностроения выросла в 100 раз и темпы роста были такими, что окончательное вытеснение импортной машиностроительной продукции с внутреннего рынка страны, продукцией отечественной промышленности было вопросом ближайшего времени. Россия добывала ежегодно 35-40 т золота, что позволяло ей постепенно накопить огромный золотой запас. Далее за период 1903-13 гг. производства металла увеличилось в 1.6 раза (достигло 4.64 млн. т чугуна и 4.25 млн т стали), добыча угля в 2.9 раза (достигло 35 9 млн т), продукция машиностроения превысила таковую у Франции в 1.8 раза. Наконец установленная мощность электростанций достигла 1 14 млн. квт и была больше чем в Англии в 1.3 раза и чем во Франции в 1.6 раза. Важно заметить, что, например, в Германии объем промышленного производства был в 4-6 раз больше чем в России, а мощность электростанций была больше только в 1.9 раза, в США объем промышленного производства был в 7-10 раз больше, а мощность электростанций только в 4.5 раза больше. Все это указывает на то, что промышленность России была оснащена более современным оборудованием, чем промышленность всех остальных ведущих держав мира. Промышленность страны уже встала на путь сплошной электрификации.

Хотя в России сельское хозяйство развивалось недостаточно высокими темпами, но темпы вывоза хлеба нарастали и его ежегодный вывоз к 1900 году составил более 6 млн. т (1/3 мирового экспорта). К 1913 году ежегодные сборы хлеба превысили 72 млн т, а экспорт хлеба вырос в 2 раза (достиг 13 млн. т.).

Железные дороги, наконец, связали практически все важные регионы страны между собой. Огромное значение стала играть Транссибирская магистраль, впервые давшая современную сухопутную связь Европы с Дальним Востоком. Именно развитие инфраструктуры привело к резкому росту внутренней торговли, а рост внешнеторгового оборота несколько замедлился.

Надо признать, что развитие экономики позволило России к концу XIX века ПРОИЗВОДИТЬ ЛЮБЫЕ ТОВАРЫ и при определенных условиях освободиться от импорта. Железные дороги стали для русского народа (и для других континентальных народов) тем средством сообщения, которое позволило практически ликвидировать существовавшую ранее его коммуникационную ущербность по отношению к морским державам. На всей территории России происходил интенсивный поиск полезных ископаемых и создание экономических центров Сибирь и Юг России стали новыми ее экономическими центрами. При этом темпы роста экономического могущества России были много выше чем в развитых державах мира (США, Англия, Франция, Германия). Более того, постоянно развивающийся внутренний рынок России в принципе при его огромности мог обеспечить стабильность в развитии страны даже во время мировых экономических кризисов. Подтверждением этому может служить мировой экономический кризис 1901-1903 гг. когда падение производства во всех странах достигало 30-50% и более, а в России всего 5-10%.

Наконец вместо России, Германия вступила на путь мирового господства и принятая в 1897 г. программа строительства немецкого военного флота стала угрожать интересам Англии. Усовершенствования введенные на флотах всех морских держав после Русско-японской войны только подхлестнули это соперничество. Перед мировой закулисой замаячили перспективы потери своего влияния в мире, ибо два новых экономических гиганта - Германия и Россия могли в самое ближайшее время превратить весь Евро-Азиатский континент в свою вотчину при совместном его освоении, а объединенный военный флот мог захватить и все морские пространства.

Однако все эти радужные перспективы перечеркнула Первая Мировая война и 1917 г. С точки зрения геополитических интересов эта война почти ничего не дала России. Получение части Турции с проливами Босфор и Дарданеллы для обеспечения безопасности Юга России уже не играло той роли как 50-60 лет назад из-за резкого возрастания военно-экономических возможностей России и ее способности за счет железных дорог быстро сосредоточить на Юге необходимые силы. Война позволила лишь развить промышленность. Так на военных и машиностроительных заводах объем выпуска военной продукции превысил проектную мощность заводов в 5-10 раз. С середины 1916 г. наконец началось вкладывание финансовых средств в строительство огромного числа новых заводов. В этот период началось строительство новых сталелитейных (это будущие "Электросталь" и Новокузнецкий металлургический комбинат), автомобильных заводов (будущие АМО-ЗИС, ЯАЗ), оружейные заводы (Московский и Царицынский - будущий "Баррикада") пулеметные заводы (один из них в Коврове), авиационные и авиамоторостроительные заводы (будущий знаменитый Рыбинский авиамоторостроительный завод) и др. Однако продукция всех этих заводов могла появиться только в 1918 году. Хотя в армию было призвано огромное количество наиболее трудоспособного сельского населения, но производство продукции сельского хозяйства было устойчиво и в России, единственной из всех воюющих стран, не ощущался недостаток в продовольствии и оно не нормировалось как в других странах.

В результате Гражданской войны и гибели Российской Империи геополитическое пространство нового государства - СССР резко ухудшилось.

На Северо-западном направлении самостоятельная Финляндия и Прибалтика могла стать плацдармом для любого агрессора (континентального или морского), хотя сами они и не представляли значительной угрозы. Однако они организовали фактически геополитическое "окружение" Ленинграда и единственного выхода СССР к коммуникационному Балтийскому морю. Сами Прибалтийские республики, как мы уже отмечали, в экономическом плане почти полностью зависели от СССР и фактически были САТЕЛЛИТАМИ, а Финляндия сразу попала в финансовую зависимость от мировой закулисы и отдалась от СССР. К концу 1940 года геостратегическое положение на этом направлении значительно улучшилось, за счет возврата части пространства на Карельском перешейке и включении Прибалтики в состав СССР, но все же оставалось весьма неустойчивым из-за "финского плацдарма".

На Западном геостратегическом направлении пространственные потери были достаточно значительные (границы приблизились на несколько сот километров), но за счет отпуща Польши устойчивость пограничной зоны повысилась. Появление на этом направлении БУФЕРНЫХ государств Польши и Румынии отделило СССР от наиболее опасного своего соперника здесь - Германии. К 1940 году в результате очередной гибели Польши, под ударами Германии, СССР удалось почти восстановить все свои пространственные потери по сравнению с 1914 годом, но получить мощного КОНТИНЕНТАЛЬНОГО АГРЕССОРА прямо на новой границе.

На Юго-Западном геостратегическом временная потеря Бесарабии несколько ослабило положение СССР, но Румыния не представляла никакой силы и в 1940 году исходное положение было восстановлено СССР в одностороннем порядке. При нормализации отношений с Турцией (отказ от претензии на проливы) положение СССР на коммуникационном Черном море резко упрочилось. Однако похолодание отношений с Турцией после 1936 года вновь несколько ухудшило положение на Черном море.

На Южном геостратегическом положении даже в условиях потери части пространства Арменией общее положение СССР можно было оценивать достаточно устойчивым..

На Юго-восточном и Восточном геостратегических направлениях пространственных потерь СССР по сравнению с Россией 1914 года не имел. Однако общее геополитическое положение там начало меняться не в пользу СССР (захват Северо-восточного Китая Японией и ее выход на берега Амура и Уссури, укрепление Ирана и неустойчивость в Афганистане). В этой обстановке впервые за всю свою историю Дальний Восток оказался под угрозой удара мощных сил как с суши так и с моря со стороны Японии.

Великая Отечественная война несколько ухудшила реальное геостратегическое положение СССР. С точки зрения потерянного пространства - потеря Белостокского выступа в пользу "союзной" Польши не было пока трагичным. Но главное ухудшение заключалось в том, что фактически был ликвидирован "пояс буферных" государств и реальные границы СССР оказались не на реке Буг, а на реке Эльба в прямом противостоянии со слугами МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ, куда вышли и остались там победоносные Советские армии. Фактически улучшилось лишь военно-стратегическое положение, но ведь мирное противостояние боеготовых армий не могло продолжаться вечно.

Надо отметить, что сформированное сразу после окончания ВМВ геополитическое пространство СССР уже не подвергалось изменениям вплоть до распада в 1991 году. Общая площадь территории СССР составляла 22.4 млн. кв. км. Однако эффективная площадь территории, благоприятная для заселения людьми (по оценкам В.В.Клименко это пространства со средней годовой температурой выше 2 град. С и находящееся на высоте ниже 2000 м над уровнем моря) для СССР составляла не более 9.75 млн. кв. км (для РСФСР всего 5.51 млн. кв. км), тогда как для США это составляет 7.89 из 9.36; Канады 3.64 из 9.98; Бразилии - 8.05 из 8.51; Австралии - 7.67 из 7.69; Китая 5.95 из 6.6.

Во внутреннем геополитическом положении СССР, в части изменения положения различных его субъектов, происходили изменения локального свойства, но с далеко идущими последствиями. Так в 1936 году из РСФСР была выделена и образована Казахская ССР при численности только русского народа на этой территории более 50% от общей численности проживающих там. В 1954 году Н.С.Хрущев-Перлмутгер незаконно передал в состав Украинской ССР Крымскую АССР и преобразовал ее в простую область. В 1975-77 годах обсуждалась возможность

превращения Эстонской ССР в АССР в составе РСФСР (из-за снижения численности эстонцев в республике много меньше 1 млн. чел.), в рамках готовящейся новой конституции СССР 1977 года, но Л.Брежнев на это не решился и видно зря.

Экономическое развитие СССР на геополитическом пространстве 1924-1991 гг. поражаало воображение. Ценой огромных усилий страна, наконец, вырвалась на второе место в мире и одно время, в начале 60-х гг., темпы ее развития позволяли надеяться, что к концу 80-х гг. она станет первой в мире. Так в 1955-56 годах СССР и США производили электроэнергии 192 и 650 млрд. квт-ч, стали 48.6 и 105 млн. т соответственно, а в 1970 году 740 и 1638 млрд. квт-ч. и 116 и 119 млн. т соответственно. К 1970 году СССР начал обгонять США по электронно-вычислительной технике, космическим системам, атомной энергетике и новым технологиям в химической промышленности. Наконец в Хартленде были открыты и начали осваиваться огромные запасы природных ископаемых. СССР принадлежало более 50% внетропической растительности мира.

Если распад СЭВ и Варшавского Договора был первым актом, то развал Советского Союза стал вторым актом "геополитической катастрофы", всецело подготовленными мировой закулисой, через своих агентов влияния - "биороботов" при активном использовании националистических элит союзных республик. Очередное "изобретение" новых республиканских политиков, которые стремятся к полной независимости и реализации возможности пуститься в самостоятельное "свободное плавание" в мировой политике и экономике - Содружество независимых государств (СНГ) судя по всему не будет долговременным. Возможности развала СНГ существенно ограничиваются сильной экономической и технологической зависимостью стран Содружества от России. Однако, как показывает опыт прошлого, националистические амбиции "элиты" ВСЕГДА перевешивают требования здравого смысла, экономических потребностей и нужд подавляющей массы народов этих стран.

Россия с самого начала проводила линию на укрепление и развитие СНГ. Вместе с Россией наибольшую приверженность СНГ демонстрируют Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и Белоруссия. Украина рассматривает СНГ как временную организацию, обеспечивающую безболезненный переход к самостоятельности. Аналогичную позицию занимает и Туркменистан. Грузия и страны Балтии остались вне рамок СНГ. Остальные республики СССР относятся к СНГ формально. Почти все европейские союзные республики бывшего СССР - Беларусь, Украина, Молдова и, разумеется, страны Балтии считают себя самостоятельными европейскими государствами, и расчеты на то, что почти все республики бывшего СССР в конечном итоге сойдутся под одной крышей, вряд ли серьезны в обозримом будущем. СНГ по существу все отчетливее превращается в российско-среднеазиатский союз. Тем самым Россия все больше отдаляется от Западной Европы.

Общее военно-стратегическое геопропространство СНГ, не более, чем декларация, а вооруженные силы СНГ - мистификация, армия всегда была институтом государства, а не надгосударственной структурой. В июне 1993г. был ликвидирован и пост Главнокомандующего ВС СНГ.

В результате развала Советского Союза Россия оказалась в совершенно новой геополитической ситуации. Сущность ее в том, что Россия стала право-преемницей СССР, а русского народа за пределом России (>75 млн.чел.). Причем в ряде стран он стал национальным меньшинством, зачастую лишенным прав гражданства (Прибалтика, Закавказье, Южная Сибирь, Средняя Азия).

Распались три внешние геополитические оболочки России. Первая, самая внешняя, включала развивающиеся страны, находящиеся под советским влиянием в Африке, Азии, и далекую Кубу.

Вторая оболочка, - пояс соседей, бывших социалистических стран Восточной Европы.

Третья оболочка - внутренний пояс бывших союзных республик. Появился анклав - Калининградская область - отделенный от России Беларусью и Литвой.

К негативным геополитическим изменениям следует отнести потерю выхода к морю, важных морских портов, житниц, курортных зон. Россия становится еще более северной и континентальной страной, как бы задвигается в глухой угол Евразии. Усиливается специализация экономики на капиталоемких и оборонных отраслях - при дефиците продовольственных и промышленных товаров народного потребления. Рушится налаженная система обороны и охраны государственных границ. Теперь в России на европейскую часть приходится четвертая часть площади и 70% населения.

Развал СССР образовал "вакуум силы" в Закавказье и Средней Азии. Борьбу за расширение своего влияния в "исламских" республиках ведут Турция, Иран, Пакистан, Саудовская Аравия, Кувейт. Республики Средней Азии и Азербайджан одними из первых получили международное признание со стороны названных государств. Между Ираном и Турцией даже наметилась линия соперничества. Наибольшую активность в укреплении связей с "исламскими" республиками СНГ проявляет Турция, имеющая общую сухопутную границу с Азербайджаном и его автономией Нахичеванью. Особое влияние имеет Турция в Узбекистане.

3.5. Некоторые геополитические прогнозы развития событий на Евро-Азиатском континенте в XXI веке

Глобальный исторический процесс завершает очередную спираль своего развития на рубеже веков. По мнению всех социологов, первая половина XX века отличалась исключительной геополитической нестабильностью, а вторая стабильностью. Однако очень немногие видели, что XX век по структуре нестабильных и стабильных периодов очень похож на XIX век. При этом Глобальный исторический процесс и фактор биологического времени так взаимодействуют, что сами периоды нестабильности хотя и сокращаются по времени, но становятся все более разрушительными. Поэтому многие обманулись в ожиданиях, когда полагали, что сравнительно стабильные

последние 20-30 лет XIX века дают гарантии на стабильный грядущий XX век. Фактически именно эти годы стабильности и были накопителем той энергии разрушения, которая выплеснулась в первой половине XX века. Поэтому длительный период стабильности второй его половины привел в конце века к началу процесса дестабилизации сложившейся геополитической структуры мира.

Все социологи говорят о новом витке дезинтеграционного процесса в мировом сообществе, но почти никто не высказывается по поводу причин его породивших. Анализ всех этих процессов показывает, что в основе этого витка дестабилизации лежит новый всплеск национально-освободительного движения. Причем это движение проявляет себя в различной форме, в том числе в форме международного терроризма. Все это привело к тому, что международные отношения все больше глобализируются.

Современное мировое пространство можно условно разделить на три основных геостратегических региона: **евразийский континентальный мир, морской мир и промежуточный**. Основой Евразийского континентального мира составляет Хартленд современная Россия и часть Казахстана с возможностью выхода по внутренним коммуникациям ко всем четырем океанам, а основой Морского мира являются США с прямым выходом к трем океанам. Таким образом, теоретически сохраняется традиционное давление России на Римленд. Хотим мы этого или нет, но и Европа всегда была представлена в геополитическом смысле разделенной на морскую - Западную Европу и континентальную части - Восточную Европы. Кроме того, между ними вновь возродилась широкая полоса нестабильности - Центральная Европа. Китай вместе с Восточной Азией уже сейчас в XX веке образовал новый геополитический регион. Промежуточное положение (промежуточный регион) занимают: Ближний и Средний Восток с Северной Африкой постепенно оформляясь в отдельный геополитический регион - Исламский мир; Юго-Восточная Азия; Южная Азия - Индия; Центральная и Южная Африка. Отметим, что Промежуточный регион в XXI веке останется одним из основных поставщиков энергетического и специфического сырья, дешевой рабочей силы, что будет определять его важность для других геостратегических регионов. Все это обуславливает его жизненную заинтересованность в контроле над ним. Вместе с тем он останется и главным источником нестабильности.

Можно предположить, что в начале XXI века существующая геополитическая структура мира сохранится.

Эта геополитическая структура мира почти совпадает с разделом мира между цивилизациями. Так Морской геостратегический регион без островной части Азии, но вместе с Центральной и Южной Африкой является пространством Западно-христианской цивилизации; Хартленд с частью Восточной Европой, Центральной и Восточной Азией является пространством Российско-православной цивилизации, наконец Азиатско-Тихоокеанский регион - пространство Буддистско-тихоокеанской цивилизации включает: Восточную Азию с Китаем, Юго-Восточную Азию и островную Азию. Остальные регионы и названы по названиям цивилизаций.

Наряду с геополитической структурой мира часто используется "силовая" структуризация. Утверждения многих современных политиков, о биполярном (центры силы США и СССР) до 1991 г. мире и однополярном (центр силы США) после 1991 г. мягко говоря, не совсем точны. Реально биполярный мир (США и СССР) существовал лишь в период 1945-1949 гг. В дальнейшем всегда существовало как минимум три центра силы: США, СССР и Китай. При наличии у Китая огромного населения и ракетно-ядерного оружия, как США, так и СССР уже не могли решать острые разногласия между собой без учета этого фактора. Другое дело, что до 1991 года Китай держался в политической "тени" при решении мировых проблем, а СССР был на "авансцене". Так и сейчас, располагая огромным ракетно-ядерным потенциалом, Россия не исчезает как центр силы, уйдя в политическую "тень". Очевидно, XXI век определит, сколько времени продержатся США на мировой политической "авансцене". Ведь вечных лидеров нет.

Подробный прогноз развития всех геополитических регионов не представляется возможным по многим причинам, и мы этого делать не будем. Поскольку в конце XX века наибольшие геополитические изменения произошли в Хартленде и Европе, то их рассмотрение и представляет наибольший интерес. Кроме того частично будет рассмотрен и Азиатско-Тихоокеанский регион, так как Россия имеет выход на Тихий океан.

ХАРТЛЕНД-РОССИЯ. Новая геополитическая ситуация возникшая в Евразии по оценкам многих политиков не является окончательно оформленной. Однако распад СССР - прежнего держателя Хартленда можно пока считать полностью состоявшимся только в политическом и правовом смыслах. Внешний мир в целом признал такой распад свершившимся и законным, а те государства, что возникли на месте прежнего СССР - легитимными участниками мирового сообщества.

Главный держатель Хартленда - Россия, как суверенное государство внешне потеряла значительные пространства в результате событий конца 1991 г. Получилось так, что между рвущейся на Запад Азией и надвигающейся на Восток Европой оказалось лишь узкая полоса территории России в низовьях рек Волги и Дона. Однако первоначальное мощное давление в этих направлениях иссякло к концу XX века. Геополитическое положение Россия как суверенного государства по сравнению с СССР ухудшилось, и она действительно оказалась "задвинутой" вглубь евразийского континента.

На пространствах бывшего СССР возникают ныне два новых буферных геополитических региона, один по южному и юго-восточному периметру России с включением среднеазиатских и некоторых закавказских государств (южный), другой по юго-западному и западному периметру (западный). Вследствие того, что именно там наиболее сильны дезинтеграционные процессы, они представляют наибольшую опасность с точки зрения стабильности и безопасности. А с другой стороны именно в этих геополитических регионах находятся наиболее болезненные пространственные потери ИСТОРИЧЕСКОЙ РОССИИ.

Западный буферный геополитический регион включает Прибалтику, Белоруссию, Украину и Молдавию. Внешне стабильная ситуация в этом регионе несет в себе определенный заряд дестабилизации: продолжает существовать непризнанная Приднестровская республика у которой с Молдавией взрывоопасные отношения из-за

груза прошлой войны; дискриминационная политика руководства Прибалтики по отношению к русскому населению, которое пока лишено поддержки России, консервирует здесь ситуацию, насаждение малорусского наречия, не имеющего возможности передать все накопленные знания, в качестве единственного государственного языка на Украине вызывает напряжение у большинства населения и, особенно в Восточной Украине и Крыму. В настоящее время экономические проблемы Украины особенно обострились в Западной Украине.

Южный буферный геополитический регион включает Северный Кавказ и республики Закавказья (Грузия, Армения и Азербайджан), Южную Сибирь (Казахстан) и Среднюю Азию (Туркмения, Узбекистан, Таджикистан и Киргизия). В настоящее время в нем отсутствует стабильная ситуация. Прежде всего, это возобновление Кавказской войны (Нагорный Карабах, Южная Осетия, Абхазия, Ингушетия, Дагестан и Чечня) в форме периодических конфликтов. Гражданская война в Таджикистане полностью дестабилизировала обстановку в Средней Азии и она тоже ведется в форме периодических вспышек активности и последующего периода мирных переговоров. Нарастает дестабилизация и в Южной Сибири в основном из-за ухудшения экономической ситуации. Национально-этнические противоречия оставшиеся в наследство от национально-территориальной политики СССР выступают первопричинами войн и напряжений. Особенно это проявилось в Нагорном Карабахе, Южной Осетии и Абхазии. Кроме того стимулами войны в Чечне выступили и проблемы контроля за нефтью и нефтепроводами, а в Таджикистане за торговлей алюминием и наркотиками.

По мнению многих аналитиков особенно болезненным для России являются потери, по сравнению с СССР, таких регионов как: Восточной Украины и Крыма, Южной Сибири, части Прибалтики и Белоруссии. Данные регионы имеют площадь примерно в 3 млн. кв. км, а население около 50 млн. чел. (не менее 83% русских). Однако все эти потери скорее пространственно-демографические, нежели экономические и только в определенном смысле эти потери могут рассматриваться и как военно-стратегические, но об этом позже.

После 1991 года получилось так, что между рвущейся на Запад Азией и надвигающейся на Восток Европой оказалось лишь узкая полоса территории России в низовьях рек Волги и Дона. Однако первоначальное мощное давление в этих направлениях иссякло уже через 5 лет. По оценкам политиков возможны следующие для России варианты развития событий в XXI веке:

1) Россия суверенное государство выполнит локальное улучшение своего жизненного пространства за счет отдельных регионов некоторых бывших республик СССР;

2,) Россия ядро СНГ и образует вместе с ними новое союзное государство, заняв в нем абсолютно лидирующее положение (остальные страны СНГ обычные САТЕЛЛИТЫ);

3) Превращение России и всего СНГ в сырьевую базу остальных цивилизаций.

Анализ показывает, что во всех вариантах развития событий имеются возможности динамичного развития русского народа с постепенным восстановлением своей роли в Глобальном историческом процессе. Отметим, что в вариантах 1 и 3 важную роль должна играть демографическая экспансия русского народа. Причем в третьем варианте он должен действовать так, как действует мировая закулиса, то есть стать в Глобальном историческом процессе биологической проводящей средой русской национальной закулисы.

Ранее были изложены основные концепции, касающиеся особой роли Хартленда в мировом геополитическом балансе. В целом, они, верно, отражают геополитическую структуру мира. В то же время, все они так или иначе были связаны с идеей мирового господства, субъектами которой выступали или выступают то Великобритания, то Германия, то США. В этом именно состоит главная их политическая суть и главный порок. Если более внимательно взглянуть на всю предшествующую историю, то роль Хартленда предстает все же в ином свете. Большую часть "осевого" региона искони занимала Россия. Да, верно, Россия многие столетия упорно собирала пространства Хартленда в единое целое, но делала она это не ради мирового господства, а, прежде всего ради собственной безопасности и в то же время, будто интуитивно выполняя предназначение быть балансиром в нашем геополитически неустойчивом мире.

ЕВРОПА. Важная особенность этого региона заключается в том, что он не имеет континентальных четких границ. Но Европа не является и нечто целым в геополитическом смысле и всегда делилась на Западную, Центральную и Восточную Европу. Западную Европу можно лишь условно отождествлять с Морским миром, так как отнюдь не все страны можно причислить к "морским". Многие столетия граница между Западной и Восточной Европой колебалась в пределах зоны постоянной политической нестабильности, простирающейся от Финляндии на севере до Греции на Юге. Эта зона и есть знаменитая Центральная Европа лежащая между Рейном на западе и Россией с Балканами на востоке. Географически, она включала и те государства, которые после Второй Мировой войны (ВМВ) стало, принято называть Восточной Европой.

Центральная Европа играет особую роль в судьбе всей Европы. Ее исчезновение как геополитической реальности и понятия началось после расчленения Австро-Венгрии в 1918 году. Затем аннексия Австрии и Чехословакии в 1938 году и Советско-германский пакт 1939 года привел к разделу Центральной Европы между Германией и СССР. Вследствие ВМВ и поражения Германии ее восточная треть отошла к "Евразийскому континентальному миру", а две трети - к Западной Европе. Этот раздел кардинальным образом изменил европейскую геополитическую карту. Довоенная Германия занимала центральное положение в Европе, одновременно тяготела и к Востоку и к Западу, не примыкая, в то же время, полностью ни к первому, ни ко второму. Геополитически Германия занимала неопределенное положение. Ее индустриальная западная часть, зависимая от европейской и мировой торговли, естественно тяготеет к Западной Европе, ее аграрно-промышленный восток, родина юнкеров и центр прусского милитаризма всегда был обращен в сторону Евразийского континента. Отсюда, раздвоенность ее политической ориентации с одной стороны, в ней обнаруживается прозападная и антивосточная сторона, с другой,

наоборот, антизападная и провосточная. Она перестала быть таковой после ВМВ и вновь становится им после объединения Германии.

Уже сейчас Германия незаметно превратилась в новую сверхдержаву и в мощный центр силы в Европе, который по своему потенциалу, весу и влиянию эквивалентен потенциалу всей остальной Европе. Объективно существуют территориальные претензии Германии к Польше и России (Силезия, Померания, Пруссия), Чехии и Словакии (Судеты), Польши, Румынии и Словакии к нынешним независимым государствам - Украине и Беларуси 12 сентября 1990 года в Москве был подписан Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии, после чего произошло объединение двух Германских государств (3 октября 1990 г.).

Договор предусматривал:

- признаются окончательными границы Германии, ими являются внешние границы ФРГ и ГДР. Германия не будет иметь территориальных претензий к кому бы то ни было, она приведет в соответствие с этим положение своего Основного закона;

- Германия обязалась обеспечить, чтобы с немецкой стороны исходил только мир;

- советские войска будут выведены из Германии в течение 3-4 лет во взаимосвязи с сокращением немецких вооруженных сил. По новому соглашению намечено ускорить вывод войск Западной группы и завершить его к концу 1994г.;

- Германия обязалась сократить свои вооруженные силы в течение 3-4 лет до суммарного уровня в 370 тыс.чел.;

- Германия подтвердила отказ от ядерного, химического и биологического оружия;

- восточная часть Германии получает особый военно-политический статус, там не будут размещаться никакие иностранные вооруженные силы, иностранное ядерное оружие, а немецкие войска не будут иметь носителей ядерного оружия;

- до завершения вывода советских войск в восточной части Германии не могут размещаться немецкие войска, интегрированные в НАТО;

- система контроля и инспекций, предусмотренная в Договоре, об обычных вооруженных силах и т.д.

Однако и на рубеже XXI века Основного закона ФРГ (о границах 1937 г.) не изменен. Но самое важное заключается в том, что основной субъект Договора - СССР - исчез и, следовательно, путь к новому объединению бывших германских земель открыт. Как не вспомнить в этой связи: уж какими только договорами и декларациями не был гарантирован статус ГДР, но реальность НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА в конце концов взяла свое.

Объединенная Германия в конечном итоге превратиться в сильнейшее государство не только в Европе, но и в мире. По численности населения (более 81 млн.чел.) Германия не уступает в Западной Европе никому. По территории (356,2 тыс.кв.км) - лишь Франции и Испании. После объединения преимущественная религия стала не католической, а евангелистской. Совокупный общественный продукт Германии составляет 2.8 трилл марок, что чуть ли не вдвое больше ее основного партнера и соперника - Франции. Причем, ни по одному из экономических показателей Франция и Великобритания не могут даже приблизительно сравниться с Германией. В перспективе этот разрыв будет постоянно увеличиваться. Соответственно будет падать политическая роль Великобритании и Франции и возрастать роль Германии.

Соотношение экономической мощи и политической роли США и Германии также будет изменяться в пользу Германии. Сократится военное присутствие США в Европе. Соответственно трансформируются взаимоотношения стран - лидеров НАТО и сама эта военно-политическая организация. Представляется, что у стран НАТО не будет желания "таскать каштаны из огня" для Германии во имя "атлантической солидарности". Аналогичную "спокойную позицию" занимала Германия в конфликте в Персидском заливе в 1991 г. Однако приход к власти в Германии социалиста (интернационалиста и явного "биоробота") Шредера временно вновь поставил ее в НАТО в подчиненную роль. Это особенно проявилось в агрессии НАТО против Югославии.

Окончательное восстановление Германии станет реальной, если произойдет быстрое восстановление национального самосознания немцев и к власти в ней будут приходиться НЕМЦЫ. Корни этого национального самосознания уходят не только в великое прошлое этой страны, но и заложены в конституции ФРГ (Основной закон), согласно которой ФРГ является правопреемницей Германского рейха в границах 1937 г., а это нынешняя территория Калининградской области (Восточная Пруссия), значительная часть территории Польши (Силезия и Померания). Именно поэтому так легко, на основе статей германской конституции, произошло объединение ГДР и ФРГ.

В этой же самой аденауэровской конституции заложена и другая глубокая национальная идея - "все немцы, независимо от места рождения и страны проживания считаются гражданами ФРГ-Германии". Сложной проблемой является проблема немецких переселенцев после ВМВ. Более 4 млн. немцев было переселено из Пруссии, Силезии и Померании. Их потомки, безусловно, питают какие-то надежды на возвращение на землю предков. Хотим ли мы или нет - проблема Калининградской области в ближайшем будущем возникнет в отношениях между Германией и Россией.

Главную роль будет играть экономическая мощь Германии, она более сильно будет влиять на политическую роль, чем высокий военный потенциал и недостаточно развитая экономика, республик СНГ. Основным вариантом развития событий будет стремление Германии "выкупить" Калининградскую область, при необходимости проведя "хорошо подготовленный" референдум населения. Однако решение проблемы Калининградской области может растянуться на многие десятилетия и завершиться в XXI веке. Дело заключается в том, что прежде чем "выкупить" Калининградскую область нужно решить территориальные проблемы Силезии и Померании, которые входят в состав Польши.

В конечном итоге встает вопрос о пересмотре границ Германии, установленных после ВМВ. Это во-первых. Во-вторых, после объединения Германия процесс экономического выравнивания восточных и западных земель требует непосильных расходов (более 200 млрд. марок ежегодно в течение неизвестного числа лет) и длительного времени. Эйфория по поводу быстрого включения ГДР в состав ФРГ (в течение 5 лет) прошла. Даже через 15-20 лет разрыв между восточными и западными землями может сократиться до половины западного уровня. Германии, прежде чем решать проблему Калининградской области и других территориальных приобретений, нужно "переварить" ГДР. Менее вероятным представляется и Померанию.

Рассмотренные варианты "воссоздания" Великой Германии безусловно затрагивают и Россию. Если в отношении Польши и других стран Восточной Европы устремления Германии вполне понятны и вооруженный конфликт с целью "освобождения" Восточной Пруссии, Силезии вероятно в будущем не встретят существенных возражений, то вопрос с Калининградской областью не может быть решен только "экономическим" способом. Скорее всего Германия сможет получить обратно Восточную Пруссию за счет типичного "торга чужими территориями" в пользу России. Поддержка со стороны Германии восстановления суверенитета России над определенными территориями.

Все эти обстоятельства, как бы этому не противились США, приведут к существенному перераспределению сил во всей Европе, к новой системе баланса сил с вероятностью повторения в новых формах традиционных европейских союзов и коалиций.

Однако главным с точки зрения будущих перспектив, является то обстоятельство, что между Западной Европой и единой Германией, с одной стороны, и пространственно сократившейся Россией - с другой, снова возникла широкая полоса нестабильности с включением новых элементов в лице Украины, Белоруссии, Молдавии. От этого расширения нестабильность только увеличилась и Европа, скорее всего, возвращается к худшим своим временам. В свое время подобный "санитарный кордон" не имел успеха из-за неразрешимых противоречий между самими этими государствами и вследствие потребности в поддержке со стороны одной из внешних держав против давления со стороны другой (Германии и России).

Россия в отличие от СССР уже не будет, вследствие своих иных геополитических устремлений, выступать гарантом нерушимости послевоенных границ своих прежних соседей и бывших союзников с запада - Польши, Чехии и Словакии, Венгрии, Болгарии, Румынии, и их территориальной целостности от деструктивных действий как изнутри, так и извне.

Надо заметить, что, понимая сложность своего положения все эти страны стремятся укрепить свое положение через вступление в НАТО. Это конечно отдельный вопрос, но надо помнить, что прекрасно разбирались друг с другом два члена НАТО Греция и Турция из-за Кипра в 1974г.

Наиболее болевой точкой Центральной Европы остается Балканский регион, где зарождались многие общеевропейские конфликты. В конце XX века наибольшие геополитические изменения произошли на пространстве бывшей СФРЮ. Взрыв на национальной почве подкрепленный экономическим неравенством республик СФРЮ и давлением объединенной Германии привел к развалу этой страны. Образовались новые государства Хорватия, Словения, Македония и Босния (фактически два государства: хорватско-мусульманское и сербское). Югославия теперь включает только Сербию, Черногорию, Воеводину и фактически, после агрессии 1999г НАТО, независимое Косово. Гражданская война с огромным трудом была прекращена, но конфликт тлеет, и проблема границ между этими республиками остаются. Отношение к этим вновь образованным государствам европейских стран различное. Германия поддерживает Словению и Хорватию, которых она рассматривает как свой выход в Средиземное море. Боснию поддерживают Франция и Турция. Вместе с тем все европейские страны опасаются увеличения влияния на Балканах Турции. Появление Македонии вызвало сильную неприязнь Греции. Россия традиционно поддерживает Югославию. Как видим геополитические подвижки на пространстве бывшей СФРЮ вызвали ответную реакцию во многих европейских странах. Дестабилизация обстановки в Албании придало новую остроту проблемам Балкан и вовлекло в них новую страну Италию. Кроме новых дестабилизирующих факторов на Балканах существуют традиционные противостояния: Греции и Турции (проблемы Кипра и ряда островов, а Эгейском море); Болгарии и Греции (из-за Родопского выхода с Эгейское море); Греции и Югославии, теперь Македонии; Албании и Югославии из-за Косово. Военная операция НАТО на Балканах 1999г. против Югославии из-за Косова резко ускорила желание Югославии вступить в Союз России и Белоруссии. Однако этот процесс пока затормозился из-за сильнейшего противодействия мировой закулисы.

При всей сложности проблемы Балкан эти проблемы скорее пространственно-демографические, так как значительных запасов ценного сырья и развитого товарного производства здесь нет. Определенное значение имеют лишь морские порты.

АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН (АТР). Геополитическая обстановка в АТР быстро изменяется в настоящее время не в пользу России. Сущность этих изменений заключается в том, что "баланс сил и интересов" в "четырёхугольнике" - Россия, Китай, Япония и США складывается неблагоприятно для России. Это обусловлено беспрецедентным экономическим ростом Китая и наметившимся политическим и экономическим сближением Китая и Японии, а также традиционным военно-политическим союзом США и Японии.

США намерены сохранить значительное военное присутствие в АТР, несмотря на некоторое сокращение своих ВС в зоне Тихого океана. Политика США в АТР направлена на сохранение и совершенствование структуры безопасности, основанной в первую очередь на военных союзах с Японией и Южной Кореей, на договорах и соглашениях с Таиландом, Филиппинами, Австралией и Новой Зеландией, а также отношениями партнерства с государствами Юго-Восточной Азии. Наконец США после окончания ВМВ привыкло рассматривать почти весь Тихий океан - "внутренним американским морем".

Наиболее опасной с этой точки зрения США считается ситуация на Корейском полуострове. Кроме того, источниками дестабилизации обстановки могут стать территориальные притязания Японии к России и попытки Китая осуществить насильственное присоединение Тайваня. Наконец потенциальную угрозу военно-политическим интересам США будут представлять стремления Китая и Японии к занятию доминирующих позиций в АТР.

Ключевое место в своих стратегических планах США отводят Японии, военный союз с которой рассматривается как краеугольный камень всей структуры взаимной безопасности США и их союзников в Азии. Об этом убедительно свидетельствует опыт агрессии США в Корею, Индокитае и война в Персидском заливе. Американское руководство поддерживает территориальные претензии Японии к России.

США проявляют заинтересованность в сотрудничестве с Китаем в вопросах поддержания мира и стабильности в АТР с учетом международного веса Китая, определяемого статусом его как ядерной державы, постоянного члена Совета безопасности ООН, самой большой численностью населения, значительной военной мощью (численность вооруженных сил - свыше 3 млн.чел.), постоянно возрастающим экономическим потенциалом (среднегодовые темпы роста ВВП в минувшее десятилетие - 9,1%). Однако США смущает рост дефицита в торговле с Китаем (в 1991 г. - 12 млрд.долл.) в пользу КНР.

Отношения США с Китаем после развала СССР начали изменяться. В условиях краха социализма в СССР США считают Китай главным оплотом "ортодоксального марксизма", враждебного американским ценностям. В этих условиях американская политика, служанка мировой закулисы, будет направлена на возможности ликвидации социализма и в Китае.

В интересах создания дополнительных внешнеполитических трудностей Китаю США планируют увеличить военную помощь Тайваню, оказывают политическое давление на Пекин с требованием прекратить поставки ракетного оружия в страны Ближнего и Среднего Востока, а также отказаться от передачи ядерных технологий Пакистану, Алжиру, КНДР.

США в АТР стремятся всеми силами сохранить существующее положение в нем и недопустить никаких изменений. Эта политика будет определяющей и в XXI веке. В ближайшем будущем вероятность столкновения интересов США и России в этом регионе мала.

Япония является одной из наиболее развитых стран мира, главным военным союзником США в АТР. Руководство страны, опираясь на растущую национальную экономическую мощь, рассматривает в качестве основной цели своей внешней политики достижение статуса великой державы с правом влиять на решение региональных и глобальных международных проблем. Направление предполагаемой экспансии традиционное - Юг и Юго-Восточная Азия. Вместе с тем экономическая экспансия охватывает весь мир. Именно экономическая экспансия Японии вызывает огромную озабоченность в США (дело доходило иногда до экономических войн между ними).

С 1992 г. начата реализация новой внешнеполитической стратегии, базирующейся на принципах глобального партнерства с США в установлении нового мирового порядка. Эти принципы предполагают равную ответственность США и Японии в обеспечении коллективной безопасности в АТР, активное подключение двух стран к выработке в рамках ООН эффективного механизма - разрешения конфликтных ситуаций в различных районах мира. При этом частично сняты ограничения на использование японских сил самообороны за пределами национальной территории, и прежде всего, в составе миротворческих сил ООН.

Несмотря на прекращение "холодной войны" в Токио считают, что в настоящее время нет оснований для существенного пересмотра военной политики страны. В качестве основных источников угрозы национальной безопасности рассматриваются нестабильность военно-политической обстановки в России и сохранение мощной "превышающей потребности самообороны" группировки российских вооруженных сил на Дальнем Востоке, рост военной мощи Китая, его территориальные притязания к сопредельным странам, возможность создания ядерного оружия КНДР. К дестабилизирующим факторам относят повышение вероятности вооруженных конфликтов в регионе в современных условиях, активизация военных приготовлений в ряде соседних азиатских стран и предполагаемое сокращение американского военного присутствия в АТР.

Между Японией и США регулярно проводятся ежегодные консультативные совещания по вопросам безопасности. Расширяются военно-технические связи, в том числе проведение НИОКР по программе СОИ, а также совместные американско-японские исследования по созданию региональной системы ПРО в западной части Тихого океана.

По взглядам японских правящих кругов, нынешние экономические и военные возможности страны позволяют ей претендовать на роль равного с Соединенными Штатами партнера в формировании нового мирового порядка. В качестве конкретной формы подобного сотрудничества Токио предлагает учредить специальный "глобальный фонд" для финансирования совместных с США операций по поддержанию мира, открытый для участия всех американских союзников, но при главенствующем положении в нем Японии. Япония также выступает с инициативой создания "Форума союзников США в Азии", но без России, наделенного функциями механизма коллективной безопасности и располагающим силами по поддержанию мира. Основные обязанности в этой организации наряду с США должна взять на себя Япония.

Военно-политическое руководство Японии провело через парламент ряд законопроектов, дающих право на применение вооруженных сил страны за пределами национальной территории в составе контингентов ООН. Принятие этих законов фактически означает отмену действующих конституционных ограничений на использование вооруженных сил Японии исключительно в целях самообороны.

Однако эти планы Японии не получают позитивного отклика в США, которые рассматривают Японию как сильного, но подчиненного регионального партнера, призванного действовать в русле американского внешнеполитического курса, оставляя за собой роль единоличного мирового лидера.

Особое место занимает отношение правящих кругов Японии к ядерному оружию. Сущность его заключается в том, что Япония добровольно отказывается от обладания ядерным оружием на неопределенный по продолжительности период, а отнюдь не на вечные времена. При этом не исключается возможность возникновения такой ситуации, когда Япония окажется перед необходимостью приступить к разработке и производству собственного ядерного оружия и средств его доставки. По неофициальным заявлениям ряда японских военных Япония имеет необходимый запас ядерных материалов для изготовления в течении нескольких месяцев несколько десятков ядерных зарядов.

Таким образом экономическое и военное соперничество Японии вероятно будет постепенно омрачать ее взаимоотношения с США в XXI веке. Взаимоотношения Японии и России будут определяться решением вопроса о "северных территориях". С другой стороны в обозримом будущем крупномасштабная экспансия Японии на Дальний Восток России маловероятна по причине сложности освоения этого достаточно сурового региона. В этом Япония убедилась на попытках освоения Южного Сахалина в 1905-1945гг.

Наметившееся экономическое, а в будущем и политическое сближение Японии и Китая таит определенные стратегические сложности для России. Если вместе с ухудшением отношений России и Японии ухудшатся отношения России с Китаем, то это поставит Россию перед геополитической проблемой, в которой бесполезной будет даже помощь США. Однако более глубокий анализ показывает, что сближение Японии и Китая не будет достаточно глубоким. Причины кроются в одинаковой направленности их экспансии и столкновение интересов произойдет.

Корейский полуостров остается серьезным очагом напряженности на Дальнем Востоке и в Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом. Неурегулированность корейской проблемы обусловлена расколом страны на два государства с противоположными социально-политическими системами, коренными различиями в подходах Севера и Юга к проблеме воссоединения нации, в основе которых лежит стремление каждой из сторон добиться распространения собственного строя на весь полуостров. Ситуация осложняется фактической незаинтересованностью США, Японии и Китая в возникновении сильного Корейского государства. Между Севером и Югом существует глубокое взаимное недоверие. Ситуация на полуострове существенно осложняется отказом КНДР дать согласие на инспекцию ее ядерных объектов инспекторами МАГАТЭ, намерение выйти из Договора о нераспространении ядерного оружия.

Исходя из оценки Южной Кореи, как стратегического плацдарма на континентальной части Азии, обеспечивающего "сдерживание" России и Китая, США заинтересованы в сохранении своего военного присутствия в ней. Наличие военных баз и других элементов инфраструктуры на юге Кореи позволяют Вашингтону в сжатые сроки наращивать группировку своих вооруженных сил на Дальнем Востоке. Объединение Кореи может привести к возникновению нового геополитического фактора на Дальнем Востоке, потере стратегического плацдарма США на Корейском полуострове и угрозе американской структуре безопасности в АТР.

В основе внешней политики Китая в АТР лежит концепция "стратегических границ и жизненного пространства", обосновывающая необходимость постепенного расширения сфер гарантированного политического и экономического влияния КНР в АТР. Эта концепция не исключает использование военной силы или угрозы ее применения в интересах Китая и является продолжением геополитических программ Мао Дзэ-дуна. Вступление в какие-либо военно-политические союзы с ведущими государствами мира пока не предполагается.

Китайское руководство пришло к выводу, что в условиях распада социалистического лагеря в Восточной Европе и развала СССР, усиления роли США как единственного лидера в мире возросла угроза безопасности Китаю со стороны Запада. В связи с этим на первое место во внешней политике Китая выдвигаются задачи создания под своей эгидой блока азиатских социалистических стран (КНДР, Вьетнам, Лаос), развитие добрососедских отношений с Россией и бывшими республиками СССР, развитие взаимовыгодных экономических и политических отношений с Японией, усиление своей ведущей роли в странах "третьего мира".

Китай испытывает зависимость от стран Запада и России в получении новых технологий, сложных образцов новейшего вооружения и боевой техники. С другой стороны он стремится к проведению независимой политики. Однако интерес Вашингтона к содействию военной модернизации Китая утрачен, поскольку вследствие развала СССР США не нуждаются в Китае, как противовесе СССР в Азии. Это существенно препятствует нормализации отношений между США и КНР, но привело к его сближению с Россией.

Нормализации отношений Китая и России способствовало урегулирование и пограничных споров. Конечной целью этих сложных переговоров должна быть окончательная демаркация государственной границы. Но в связи с переходом экономики Китая на новые, рыночные отношения (решения по этой проблеме принял XIV съезд КПК, октябрь 1992 г.), внутривнутриполитическая обстановка в стране может резко измениться, что может вызвать изменение отношений между Россией и Китаем. Нельзя также замалчивать фактор "ядерного сдерживания" Китая против России и других республик СНГ. Ведь ракеты стратегического назначения Китая нацелены не на заокеанские объекты, а на вполне конкретные цели на территории СНГ". Вместе с тем Китай, следуя примеру Советского Союза, принял обязательство не применять ядерного оружия первым.

После вывода советских войск из Монголии Китай начал налаживать с ней добрососедские отношения. Однако китайское руководство считает, что обстановка в Монголии, которая "перестала быть социалистической", нестабильна. Кроме того, китайское руководство стремится не допустить проникновения в Монголию Японии и США.

Ведь Монголия граничит только с Китаем и СНГ, а ее столица Улан-Батор связана магистральными железными дорогами только с Россией и Китаем.

В долгосрочной перспективе военно-политический курс Китая по-прежнему определяется стратегической целью превращения страны к середине XXI века в одну из ведущих мировых держав, обладающей собственными сферами влияния. Для достижения этой цели с учетом нынешней расстановки сил в мире, реальных военных и экономических возможностей страны китайское руководство стремится обеспечить длительный мирный период политическими средствами. Произошел отход от одностороннего военного противостояния России, ведутся переговоры по снижению конфронтации в районах между Китаем и странами СНГ. Сохраняется заинтересованность КНР в развитии всестороннего сотрудничества с США, Японией и Южной Кореей.

Вместе с тем Китай все активнее проводит политику, направленную на усиление своего влияния в АТР. Основным условием достижения своих стратегических целей КНР считает ослабление здесь позиций России, США и Японии и установление сфер с гарантированной защитой собственных интересов. Поэтому в основу политики Пекина в АТР положена концепция "стратегических границ и жизненного пространства", призванная обосновать "исторические права" на его доминирующую роль в АТР. Реализация этой концепции предусматривает возможность использования военной силы или угрозы ее применения, а также игру на противоречиях между ведущими государствами и развитие с ними связей на двусторонней основе без вступления в какие-либо военно-политические союзы.

За последние годы китайское руководство коренным образом пересмотрело программу военного строительства. Его конечная цель заключается в том, чтобы к середине XXI века создать вооруженные силы, способные вести различные виды войн против сильного противника, которые по своим возможностям должны обеспечить защиту национальных интересов КНР в пределах ее "стратегических границ".

В связи с отказом от военного противостояния России и США в АТР для России огромное значение будет иметь весьма взвешенная политика в этом регионе. Главная цель такой политики должно быть урегулирование всех территориальных споров со своими соседями и сохранение мирными средствами существующего положения. Призывы к активизации политики России в АТР - явная провокация мировой закулисы через своих "биороботов" стремящейся опять втравить ее в очередной конфликт с соседями.

Угроза прямой экспансии Китая или Японии на Дальний Восток России в обозримом будущем маловероятна. Во-первых Китай продолжает следовать установкам Мао Дзэ-дуна по "овладению Юго-Восточной Азией", а во-вторых его всегда мало интересовали сравнительно суровые земли на Севере. Подобные геополитические устремления имеет и Япония.

Поэтому взаимовыгодное партнерство и даже дружба с Китаем и Японией вполне возможны. Вместе с тем из-за этого нельзя отказываться от традиционного союзника - Вьетнама, хотя Китай и стремится включить его в сферу своих интересов. Наконец разрешение проблемы "северных территорий" должно быть осуществлено на взаимовыгодных условиях.

Есть еще одно важнейшее геополитическое обстоятельство, которое постоянно действует вне воли политиков и государственных деятелей пытающихся решать только первоочередные задачи. Всякие крупные геополитические изменения всегда связаны либо с распадом больших государств (дезинтеграция) или, наоборот, с их образованием (интеграция). В зависимости от геополитических условий и времени интеграция уступает место дезинтеграции, а затем наоборот. Единая римская империя распалась и на ее место пришла империя Карла Великого, а после ее гибели появились Франция и Германия.

Важно отметить, что дезинтегрировались как правило многонациональные государства и на их обломках создавались мононациональные, которые обладали уже большей устойчивостью. То есть происходил процесс формирования мононационального жизненного пространства.

Вместе с тем, надо отметить, что управление этим процессом вполне возможно, ибо многое зависит от того понятия нации, которое было дано выше. Так если удастся внушить немцам и австрийцам мысль, что они принадлежат к единой немецкой или германской нации и их объединению уже не сможет помешать никакая мировая закулиса. С другой стороны удалось доказать малороссам, что они украинцы и никакого отношения к русскому народу не имеют (инверсия мировой закулисы) и сила антагонизма между Россией и Украиной такова, что вероятно еще долго они будут развиваться самостоятельно.

Примерно до 1989 года в Европе шли интеграционные процессы, притом как на Западе, так и на Востоке. Прошедший геополитический обвал, связанный с разрушением СССР, совершенно определенно положил предел этим процессам. Вначале умер СЭВ. В геополитическом смысле, можно сказать, что ВМЕСТЕ С ОБЪЕДИНЕНИЕМ ГЕРМАНИИ, КРУШЕНИЕМ "СИСТЕМЫ СОЦИАЛИЗМА" И РАЗВАЛОМ СССР УМИРАЕТ И ЕВРОПЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО. Возникла принципиально иная геополитическая ситуация в Европе, в Евразии и в мире, и в ней нет места ни западноевропейской, ни восточноевропейской интеграции. По мнению Э.Позднякова наступила пора дезинтеграционных процессов на обозримое будущее и с этим очень сложно не согласиться.

Выводы

1. Геополитика есть область знания, изучающая процессы и принципы пространственно-временной организации и развития народов и мира в целом с учетом системного взаимодействия географических, политических, экономических, военных, этнических, демографических, экологических и других факторов. Как явление это сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными группами, нациями, государствами, блоками

государств, главным содержанием которой является борьба за контроль и господство над ресурсами земного, водного, воздушного космического, информационного (духовно - культурного) пространств государства, региона, мира. Наконец если принять положение о том, что государство вторично по отношению к народу - нации, то тогда **ГЕОПОЛИТИКА ЕСТЬ НАУКА ИЗУЧАЮЩАЯ ПРОЦЕССЫ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ НАРОДОВ МИРА**. По нашему мнению это определение наиболее правильное.

2. Анализ истории развития геополитических концепций показывает, что немецкая, китайская и японская школы провозглашают захват мирового господства ускоренной атакой, а французская постепенной через сглаживание основных противоречий. Англо-американская и русская направлены на сохранение господства в мире или иного существующего положения при локальном улучшении пространственного положения. При этом основным понятием геополитики является пространство (континентальное или морское). Поэтому **основное противоречие изучаемое геополитикой является изучение борьбы морских и континентальных народов или "борьбы континентов"**. Исследование проблем морского пространства теперь приобретает исключительно важное значение, поскольку сейчас сухопутное пространство все уже поделено.

3. Наряду с пространством, в геополитике огромную роль играют **пространственные отношения между народами и их государствами, а значит - границы между ними**. Пустых пространств на земле уже нет и обостряется геополитическая проблема границ, хотя в настоящее время при экономической и демографической экспансиях она и не так остра как это представляется многим. По мнению отечественных ученых граница есть одновременно геополитическая реальность, геополитическая цель и геополитическое средство.

4. С геополитической точки зрения **естественные границы России на основных геостратегических направлениях были достигнуты: Северном и Северо-западном к середине XVIII века (овладение всем побережьем Северного Ледовитого океана, Прибалтикой и всей Карелией); Западном к концу XVIII века (возвращение всех утраченных ранее земель Киевской Руси); Юго-Западном в начале XIX века (выход на реки Прут и Дунай, взятие Крыма и Причерноморских степей); Южное к концу XVIII века (выход к Большому Кавказскому хребту), хотя локальные улучшения на Кавказском побережье и "успокоение гор" продолжались до середины XIX века; Юго-восточное в начале XIX века (выход на параллель южного берега Аральского моря и озера Балхаш); Восточное в середине XIX века (выход на берега рек Амура и Уссури, побережье Тихого океана от Кореи до мыса Дежнева)**. Это позволило ей установить надежный контроль над Хартлендом этой кладовой мировых запасов сырья всех видов. Последующие приобретения пространств на Западном (Польша и Прикарпатье). Южном (Закавказье) и Юго-восточном (Средняя Азия) направлениях в различные периоды существования России или СССР не были уже жизненно необходимыми.

5. **Всякие крупные геополитические изменения всегда связаны либо с распадом больших государств (дезинтеграция) или, наоборот, с их образованием (интеграция)**. Эти процессы циклические и важно отметить, что дезинтегрировались как правило многонациональные государства и на их обломках создавались мононациональные, которые обладали уже большей устойчивостью. При этом развал СССР это переломная точка в геополитическом развитии мира и вероятно интеграционные процессы прошлого уступили место дезинтеграционным процессам в основе которых лежат стремления к созданию мононациональных жизненных пространств.

6. **Основой мирового балансира остается Россия, как как она сохраняет контроль над Хартлендом (кладовой мирового сырья) с возможностью выхода по внутренним коммуникациям ко всем четырем океанам, а, следовательно, ее статус мирового Центра-Лидера с геополитической точки зрения сохраняется, хотя она временно отошла в "тень"**. Таким образом, теоретически сохраняется традиционное давление России на Римленд, а, следовательно, противостояние против Морского мира во главе с США.

РАЗДЕЛ II. ПРОЦЕССЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ - ОСНОВА ДОКТРИНЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Глава IV. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

4.1. Общие положения, структура и методы применения информационного оружия

Перед тем как начать рассматривать вопросы информационной безопасности кратко повторим и рассмотрим с различных сторон некоторые положения изложенные в первой главе.

Информационное оружие является важнейшим инструментом ТЕОРИИ НАСИЛИЯ. На практике оно проявляется прежде всего в виде различных теорий которые лежат в основе жизни любого народа и государства. При этом целенаправленные действия с использованием информационного оружия называют ИНФОРМАЦИОННОЙ АГРЕССИЕЙ.

Одной из причин того, что разные народы объединяются в государства и цивилизации является то, что теории лежащие в основе их бытия оказываются близкими или, как минимум, не противоречивыми. Наконец, внедрение в один из народов государства теории отличной от теорий остальных народов может разрушить государство и цивилизацию, а в конечном итоге привести и к гибели этого народа. Все эти операции (объединения или

разрушения) проходят в определенной хронологической последовательности и маскируются специально подобранными фактологическими знаниями.

Носителями этих теорий и вообще любой информации выступает прямо или опосредованно человек. Прямо это когда человек сам является носителем определенной информации и передает ее посредством языка в прямом общении с другим человеком, а опосредованно когда он использует для хранения и передачи информации знаковую систему, например письменность. Отметим, что носитель информации нельзя отождествлять со средством передачи информации.

При этом прямое информационное воздействие одного человека на другого или на все общество всегда было более эффективным по сравнению с опосредованным. Здесь проявляется не только фактор получения новых знаний, но фактор прямого воздействия на психику людей. Но с другой стороны опосредованное обладает большей глубиной и длительностью воздействия. Ведь только в книгах излагаются программы жизни человечества на века ("Библия", "Коран", "Моя борьба" и др.).

КЛАССИФИКАЦИЯ информационного оружия может быть проведена по следующим признакам: качеству информации (классификация теории насилия) и носителям информации.

С позиций теории насилия информационное оружие может быть классифицировано: концептуальное - методологическое оружие; хронологическое оружие; фактологическое оружие. Это фактически классификация информационного оружия по его качеству.

По носителям информационное оружие классифицируется живой человек (прямой), знаковый (опосредованный). Сама по себе классификация носителей информационного оружия на этом уровне не заканчивается. Так живой человек может быть классифицирован с точки зрения располагаемых знаний на представителей толпы, "элиты" и закулисы. Знаковый носитель информации может быть классифицирован по разным принципам. Например, часть социологов предлагают следующую классификацию: графические изображения (рисунки, плакаты, картины), звуко-, кино- и видеоматериалы, электронная информация, печатные издания, рукописные материалы.

Некоторые социологи предлагают средства передачи информации отождествлять с реальными носителями информации. Но тогда носителем информации становится не кинокартина, а кинотеатр, видеомагнитофон, телецентр. **Средства передачи информации можно классифицировать следующим образом: печать; радио и звукозапись; телевидение и видеозапись; компьютерные сети; кино и театр; религиозные мероприятия в культовых сооружениях.** Большую часть этих средств объединяют таким понятием как СМИ. В настоящее время к ним чаще всего относят только печать (газеты и журналы), радио, телевидение и кино, как наиболее маневренные и доступные практически всему человечеству.

Вначале опять обратимся к рассмотрению качественных показателей информационного оружия и дадим краткие примеры инверсионных воздействий на качество информации.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ - МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ.

Это, как мы уже рассматривали, информация мировоззренческая, философская, методологическая позволяющая видеть общий и частичный ход вещей. Например, восприятие Вселенной как процесс - триединство: материя, информация и их изменение по мере развития является наиболее объективным. Но на практике философы фактически разделили ее - материя и сознание. При этом они занялись бесконечным спором о первичности первого или второго. А может быть это не случайно, а целенаправленно исказили? Мы дальше увидим как это искажение на 1-м уровне привело к искажениям на следующих уровнях, что в конце концов и позволило мировой закулисе овладеть жизнью целых цивилизаций.

Наконец на базе общефилософских взглядов формируются методологические стереотипы, обеспечивающие эффективность концептуального оружия. Так стереотипы поведения живой природы, на базе знаний методологии, успешно переносятся в социологию (закон выживания видов, закон изменения видов в процессе выживания, закон автосинхронизации и т.д.) и используются для управления в Глобальном историческом процессе. Наконец эти же стереотипы живой природы используются социологией для создания биологической проводящей среды - "биороботов" и т.д. С точки зрения Закона времени это оружие формирует глобальную политическую направленность развития народов мира на столетия. Создание разнообразных концепций развития и происходит именно здесь.

На базе методологических стереотипов создаются теории в том числе и религии. Нет необходимости повторять, что все эти теории прямо воздействуют на экономику через биологическую проводящую среду и человека воспитанного на определенных теориях.

ХРОНОЛОГИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ.

Напомним, что информация хронологического порядка есть информация следования фактов и явлений. При владении методологией она позволяет рассматривать все явления как вложенные в глобальный исторический процесс и точно определить вектор своей политики.

Разрыв единства мира на 1-м приоритете (первичность материи или сознания) приводит к двум взглядам на сам глобальный исторический процесс:

- 1)Объективный саморегулирующийся процесс (первичность материи).
- 2)Целенаправленно управляемый процесс (первичность сознания).

При этом сторонники первого подхода считают, что наиболее правильно он описывается ИСТОРИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛИЗМОМ. Второй подход в основном базируется на религиозных и иных идеалистических теориях, в том числе и на теории мирового заговора.

Выше уже было отмечено, что фактически, с позиции целостности мира, глобальный исторический процесс развивается целенаправленно на большом (сотни и тысячи лет) историческом временном отрезке и как объективный саморегулирующийся процесс в пределах малого (до сотни лет) исторического временного отрезка.

Именно время разделяет и объединяет эти два научных подхода. Именно такой методологический подход обеспечивает познание ГЛОБАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, то есть фактической истории.

В связанном процессе прошлое объясняет настоящее, а, следовательно, правильное осознание настоящего дает возможность прогнозировать будущее. Инверсия на этом уровне быстро приводит к искажению будущего. Она может заключаться как в замалчивании или сокрытии части информации, так и в прямом искажении исторической информации.

Так например в древности с существовала целая отработанная система описания настоящего для будущих поколений. В основе этой системы лежал строгий контроль за документированием событий настоящего посредством ограничения в распространении письменности. Наконец уже тогда факты истории жизни общества излагались не только с искажениями, но и часто с опусканием причин появления тех или иных фактов. Например, в летописи сообщается факт - например восстание в войске императора X, но нет фактов разъясняющих технологию организации этого восстания, хотя фактов о первопричинах его приводится очень много.

Православная религия фактически замалчивает историю России до 988г. А ведь это история формирования русской народности, ее корней и истоков. Только в конце XX века установлено, что истоки русской народности уходят в глубокое прошлое и связаны с арийскими племена. Вот они единые корни русских и немцев, а если бы это было известно всему миру в начале XX века? Возможно ход истории после 1940г. был бы иным.

Много потрудились над герметизацией и искажением информации и Советские ученые. Наиболее характерно в этом плане описание февральской революции 1917 года. Суть советской интерпретации событий в следующем: "гнилой царизм развалил армию и промышленность, транспорт расстроился, сельское хозяйство пришло в упадок и возникли продовольственные трудности - народ и армия восстали". Все это конечно почти правда, но только почти.

А вот если изложить все (частично об этих фактах было сказано в предыдущих главах), то картинка будет несколько иной. Армия заканчивала перестройку прямо во время войны, общие ее потери были на уровне потерь французской армии (достаточно хорошо вооруженной), заканчивалось строительство большого числа новых военных заводов; транспорт работал с напряжением, но достаточно ритмично (развалившийся транспорт не выдержал бы гражданской войны); продовольствия было много и в стране не было карточной системы как во всех других воевавших странах; восстали не боевые части, а запасные части С-Петербурга состоящие из новобранцев и выздоравливающих после ранений солдат Бунты запасных частей было обычным явлением и в других армиях (Французская, Германская, Австро-венгерская)!

Мы уже рассматривали и значительные искажения в описании процесса развития народонаселения России - СССР, что позволяло в интересах конкретной политики выстраивать различные фактологические цепочки. В настоящее время эта инверсия в варианте замалчивания продолжают.

Поэтому во всем мире для получения реальных исторических знаний принято пользоваться мемуарными источниками, написанными людьми, весьма далекими от профессиональной деятельности в различных областях социологии (включая и историю).

Таким образом любая социология находящаяся на службе у мировой закулисы всегда стремится показать только часть исторических фактов прошлого выстраивая из них заказные мифы. Главная роль в этих теориях конечно принадлежит "биороботам". Так советская наука была занята созданием трех мифов: о "проклятом" прошлом (до 1917 года); о "достижениях" в настоящем, и о "светлом" (или хотя бы терпимом) будущем, но никак не изучением объективного характера общественных процессов в прошлом для выдачи своевременных рекомендаций обществу (а не политикам) по обеспечению "светлого" будущего. Коммунистическая теория фактически исказила (скрыла) всю историю России до 1917 года.

ФАКТОЛОГИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ.

Информация прикладного характера: религия, идеологии, технологии. Описательная информация частных и объемлющих процессов. Именно этим оружием с помощью идеологии, религии, культурной агрессии можно разложить и подчинить себе противника. Перед ним оказались одинаково беззащитны и богатые, и бедные, и победившие и проигравшие в войнах государствах.

При создании разнообразных теорий широко используются методологические подходы выработанные на первых двух уровнях и в частности Закон всемирного равновесия со всеми его проявлениями.

Создание христианства породило "христианский мир", а ислам породил "исламский мир". Эти два мира объединили под своим знаменем огромное количество народов, но с другой стороны они и разделили эти народы на два враждебных лагеря. Уже в XIX-XX веках эти две концепции практически уничтожили почти все коренные культуры даже на таком экзотическом континенте как Африка.

Позже появились различные светские теории из которых наибольшей объединяющей силой выступила коммунистическая идеология. Именно она создала "мир социализма" и "мир капитализма", которые объединяли много стран, но с другой стороны вновь расколола человечество на два непримиримых лагеря. Как уже отмечалось, у истоков теории насилия, впервые обозначенной в этой идеологии, стоял Ф.Энгельс. Его взгляд на мир базирующийся на материалистическом подходе - исторический материализм, при рассмотрении процессов и явлений, привел к провозглашению "теории классовой борьбы", как основного стимула в развитии человечества. Значит развивались только те общества в которые делились на классы, а как же бесклассовые общества древности, они что не развивались?

Наконец националистические теории охватили определенную группу народов, которая в силу ряда причин, не смогла развиваться и устойчиво существовать. Но с другой стороны именно националистические теории на коротком промежутке Глобального исторического процесса оказались наиболее продуктивными и жизнеспособными. Однако не имея глубоко научного обоснования, в вопросах развития всего человечества, эти теории базировались на ошибочных положениях взятых или прямо из биологии - теория расовой борьбы (абсолютизация теории выживания

чидов), либо из коммунистической идеологии, но без ее ядра - классовой борьбы (вненациональный и внеклассовый народ).

Вульгаризация пространственного фактора и отождествление его только с территорией государства привело к формированию научного обоснования прямых захватов территорий расселения других народов и проведения геноцида против них с целью "расчистки" расширяющегося жизненного пространства (Германия 30-40-х гг.).

С подачи мировой закулисы и опираясь на ложную теорию, Советская наука, как правило, занималась односторонней абсолютизацией промышленного фактора в экономическом развитии любых стран. На практике это приводило к отрицанию экологических проблем, принижению сельского хозяйства (единственного производителя продовольствия) в экономическом могуществе страны и рассмотрению пространственного фактора как географического. Рассмотрение географии, в том числе и экономической, вне связи с историей и политикой породило отрицание геополитики и фрагментарность в рассмотрении проблем развития мира.

Все мировоззренческие системы (религии, светские идеологии) говорят в общем-то об одном и том же, но используют разные терминологические аппараты и более детально рассматривают разные стороны жизни, оставаясь при этом подчас абсолютно слепым к другим сторонам жизни. Поэтому целесообразный подход к чужому и своему мировоззрению - не в схоластических спорах о догмах веры и "табу" на рассмотрение и затрагивание тех или иных, вопросов, а в ПОЛНОТЕ и легальности картины целостного мира, которая предстает перед человеком в результате освоения им новой для него мировоззренческой системы.

Какая из мировоззренческих систем лучше? Очевидно та, на основе которой можно вести более детальное и глубокое прогнозирование развития тех или иных процессов и использовать прогностическую информацию в практике.

Как уже отмечалось носители информационного оружия классифицируются: живой человек (прямой), знаковый (опосредованный) ЖИВОЙ ЧЕЛОВЕК или прямой носитель информации. Он с точки зрения располагаемых знаний может быть классифицирован на: представитель толпы, "элиты" и закулисы. Эта классификация приведена в общей теории управления.

Наконец выше уже было отмечено, что прямое информационное воздействие человека, как носителя информации, на другого человека или на все общество в целом всегда было самым эффективным. Действительно при этом проявляется не только фактор новизны информации получаемой слушателями, но и фактор прямого воздействия на психику людей.

Известно, что любой человек, как сложная биологическая система, не обладает возможностью хранить и передавать всю полноту информации без искажений на достаточно большой отрезок времени. Но уже в глубокой древности человечество научилось трансформировать часть наиболее важной информации, полученной человеком в глубококом прошлом, в иносказательную форму - эпического народного мировоззрения (сказки, мифы и пр.).

Именно жрецы, служители культов и различные проповедники всегда были очень хорошими ораторами и почти всегда в иносказательной, часто эпической, форме эффективно доносили до сознания людей необходимую информацию. Именно они впервые освоили психическое воздействие и при необходимости могли поднять общество на решение многих задач.

Естественно и почти все светские известные политики были прекрасными ораторами и обладали "магическим" воздействием на людей (Ю.Цезарь, Наполеон I, В.Ленин, Л.Троцкий, Б.Муссолини, И.Сталин, А.Гитлер, Г.Насер и др).

Радио, телевидение и компьютерные сети фактически расширили аудиторию слушателей до всемирного масштаба резко повысив информационное воздействие живого человека. Та часть звуко -, кино - и видеоматериалов которая реализована в форме прямого эфира (радио и телевидение) или видео-хроникальных материалов без изъятия, монтажа и комментариев, может быть отнесена к прямому информационному воздействию живого человека. Согласитесь дорогие читатели, что такие материалы доступны очень малому количеству людей.

Еще в глубокой древности были выработаны и основные формы воздействия живого человека на других. Первая форма воздействия индивидуальные беседы, которые в религии были представлены духовным отцом и исповедью. Вторая форма воздействия групповая в виде публичного выступления или дискуссии, в религии это проповеди и теологические споры. Третья форма воздействия включает передачу от одного человека к другому безымянной информации в прямом (слухи, откровения свыше) или иносказательном виде (анекдоты, видения, сны, предсказания). Надо отметить, что последняя форма воздействия имеет огромную силу и ей ошибочно уделяется мало внимания.

Инверсия, то есть искажение информации у прямого носителя - живого человека достигается двумя методами. Первый метод заключается в превращении живого человека в "биоробота" и теперь излагающего уже "нужную" информацию. Второй метод заключается в принуждении живого человека исказить информацию в нужном направлении. Это принуждение обычно достигается методами психологического воздействия: информационный шантаж (например угроза раскрытия обществу "темных" пятен его биографии), экономическая зависимость, зависимость от средств геноцида, угроза физического воздействия.

Однако не всегда и не все люди могут быть подвержены эффективному прямому информационному воздействию. Из теории управления известно, что этому воздействию в наибольшей степени подвержено толпо-"элитарное" общество и полностью ее толпа.

ЗНАКОВЫЙ или опосредованный носитель информации.

Поскольку человек как сложная биологическая система не обладает возможностью передавать всю полноту информации без искажений на достаточно большой отрезок времени, то для полного сохранения ее и накопления для последующих поколений людей и была изобретена знаковая система фиксации человеческих знаний вначале в виде рисунков, а затем (3-4 тыс лет до н.э) речи в виде письменности, а совсем недавно в виде электронной информации.

В качестве опосредованных носителей информации обычно рассматривают: графические изображения (рисунки, плакаты, картины), звуко-, кино – и видеоматериалы, электронная информация, печатные издания, рукописные материалы. Именно эта информация обладает наибольшей глубиной и длительностью воздействия.

Из всей опосредованной информации именно книги являются носителями самой важной стратегической информации, так как в них часто излагаются программы жизни человечества на века (Библия, Коран, Манифест коммунистической партии, Моя борьба и пр.). Естественно это знают и представители мировой закулисы. Так еще в 1961 г. Начальник управления специальных операций ЦРУ сказал: "Книги отличаются от всех иных средств массовой пропаганды прежде всего тем, что даже одна книга может значительно изменить отношение и поведение (т е стереотипы отношения и поведения) читателя в такой степени, на которую не могут подняться ни газеты, ни радио, ни кино... - Это, конечно, верно не для всех книг и не всегда и, не в отношении всех читателей, но это случается достаточно часто Поэтому книги являются самым важным орудием стратегической пропаганды".

В 1976 г были опубликованы данные, что до 1967 года более 1000 книг было подготовлено, субсидировано или одобрено ЦРУ, а в последние несколько лет таким образом было выпущено еще 250 книг. В "правовом демократическом" государстве США сенатская комиссия не смогла добиться от ЦРУ списка книг, изданных при его поддержке Сенат в США не должен знать, где и как рождаются его мысли. Это отражает тот факт, что демократические институты США, да и в других странах, только ширма для мировой закулисы, жестко правящей через свою биологическую проводящую среду в "демократически избранных" государственных структурах.

Если печатная продукция, в том числе и книги, являются современным компонентом средств массовой информации, то рукописные издания таковыми не являются. Однако сила их воздействия на все общество или его часть от этого не на много меньше. Так в значительной части некоторых обществ имеется определенно предубеждение по отношению к печати и иным СМИ, поэтому рукописные материалы всегда встречаются с большим доверием. Характерный примером является нелегальное распространение в СССР различных рукописных "трудов известных борцов с коммунистическим режимом". Вторым примером может служить "неожиданное обнаружение", в нужный момент, рукописных материалов (мемуары, протоколы, планы, завещания и т.д.) известных в прошлом организаций, государственных деятелей, писателей и пр. Особую "достоверность" имеют документы не имеющие по своему содержанию авторской личной подписи. Характерный пример - возня вокруг авторства М.Шолохова.

Если газеты и некоторые журналы доступны всем слоям общества, в том числе и обладающие небольшим запасом знаний, то чтение книг требует значительного запаса знаний и хорошего образного мышления. С другой стороны именно чтение книг и развивает образное мышление у человека

Доступность газет и журналов для малообразованных людей объясняется наличием в них как правило трактовок тех или иных объективных событий с искажениями реальной информации. Искажения бывают самые разнообразные, но чаще всего они строятся по схеме изъятия "малозначащей" информации и трактовка в нужном направлении оставшейся "главной" информации. Понятно, что все нити манипулирования сознанием толпарей находятся в руках тех, кто разделяет информацию на "значимую" и малозначимую". Здесь **иждивенчество толпарей проявляется в желании не самому узнать правду и сделать правильный вывод о том или ином событии, а услышать понятную им трактовку**, то есть услышать чужой вывод подкрепленный "значимой" информацией.

Огромной силой воздействия на людей обладают кино- видеоматериалы, так как в отличие от печатной продукции они прямо воздействуют на человека через "живой образ" (фактически оживленные картинки). По сравнению с печатной продукцией, где автор прямо передает свои мысли читателям, здесь со зрителями общаются три толкователя автора - сценарист, режиссер и артист. Возникает классическая схема искажения замысла автора. При отсутствии автора, как в хроникальных материалах, вообще весь показ реальной ситуации оказывается в руках сценариста, режиссера и корреспондента, как толкователя этих событий.

Кино- и видеоматериалы, из-за своей визуальной "достоверности", оказывают огромное воздействие как на толпарей, так и на значительную часть "элиты", так как зачастую принципы жизни они черпают не из книг, а из кинофильмов. Фактически они реализуют в искаженном виде известный принцип: "Лучше один раз увидеть собственными глазами, чем сто раз услышать". Но ведь "видит" человек здесь жизнь не своими глазами, а глазами заказчиков или постановщиков фильмов, то есть часто видит так, как нужно мировой закулисе. В связи с этим данный опосредованный носитель информации имеет меньшую ценность для долгосрочных задач, но для задач краткосрочных он наиболее пригоден. Именно с помощью этого эффективного средства идет формирование сознания человека в "нужном" направлении. По этой причине на создание этих носителей информации тратятся огромные средства.

Однако кино- видеоматериалы не могут соперничать по силе воздействия на общество с живым общением человека посредством радио. Эти огромные возможности были достигнуты соединением радио и звукозаписи. Переход от прямого эфира к звукозаписи позволил резко повысить объем вещания при снижении задействованных в этом людей и можно сравнить с переходом от театра к кино в зрелищном искусстве. Теперь готовить радиопрограммы можно было "заранее к определенному моменту".

Радио по широте воздействия превосходит не только кино, но и телевидение. Причины кроются в том, что для просмотра кино или телепередач человеку необходимо привлечь зрение и слух, а для прослушивания радиопередач достаточно одного слуха. Во многих случаях это позволяет человеку, почти не отвлекаясь от основной деятельности, прослушивать радиопередачи практически все время кроме сна. Особенно это характерно для прослушивания музыкальных программ и коротких "объективных" информационных вставок. Становиться понятным огромная важность всех носителей звуковой информации используемых для воспроизводства на радио.

Известные исторические деятели прошлого, которые стремились формировать сознание людей в нужном направлении, брали под личный контроль не только печатные издания, но и изготовление кинофильмов и радиопрограмм. Например И.Сталин сам был главным редактором основных художественных произведений: книг, кинофильмов и театральных постановок (в том числе и на радио).

Последнее время **многие специалисты даже стали абсолютизировать знаковую информацию**. Так они считают, что в результате научно-технического прогресса произошла даже смена приоритетов в оценке богатств, которыми располагают государства. Уже не территория, не природные ресурсы олицетворяют и обеспечивают высокий жизненный уровень народа, а интеллектуальный и технологический потенциал. Введение "электронных" денег окончательно поставило практически всю мировую финансовую систему в зависимость от информационных технологий. Не случайно в США, Японии, Германии, Франции самое пристальное внимание уделяется именно информации, которая считается одним из решающих факторов владения современным миром. В этом контексте становится понятной оценка военно-политическим руководством США информации как стратегического ресурса и объяснимы причины постоянного увеличения ассигнований на развитие и совершенствование информационных технологий. Так, если в 1980 году на приобретение информтехнологий тратилось около 8 млрд. долларов, то в 1994 году - уже свыше 25 млрд. Причем приобретение информтехнологий по финансированию вышло на первое место среди всех программ вооружений США, заметно опережая даже ракетно-ядерные и космические программы.

Со всем этим конечно можно согласиться, но не надо забывать, что ЗНАНИЯ, а следовательно и информация, лишь средства для достижения господства над средствами существования человечества, то есть природными ресурсами планеты. Поэтому обладание природными ресурсами остается важнейшим составляющим потенциала народов и цивилизаций.

Информационные технологии активно внедряются и Вооруженные силы всех государств мира. Прежде всего готовятся специалисты начиная с защиты компьютеров от вирусных атак до управления войсками с использованием виртуальных моделей боевых действий. Не отстают от военных и спецслужбы. Например, Агентство национальной безопасности (АНБ) США разрабатывает приемы внезапного заражения компьютеров противника, а ЦРУ, по сообщению журнала "Тайм", готовит программу, по которой все информационные программы, могущие быть использованными при создании вооружений и военной техники в других государствах, должны содержать логические бомбы и вирусы, легко иницилируемые в нужный момент.

Анализ опыта применения информационного оружия позволяет выделить ТРИ основных МЕТОДА воздействия информационного оружия.

Первый связан с УТРАТОЙ ЦЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ для противника, что, либо повышает эффективность собственной деятельности, либо снижает эффективность деятельности противника. Если объектом такого воздействия является разум человека, то речь идет о формировании у него искаженного представления о явлении или объекте из-за отсутствия полноты информации. Если же противник получает доступ к закрытой для него информации, то он может принимать управленческие решения с опережением. В конце XX века огромное значение приобретает и владение электронной информацией и поэтому утрата даже части ее может дезорганизовать работу многих систем жизнеобеспечения того или иного народа - государства. Характерный пример - искажение хронологической информации о чем было сказано ранее.

Второй метод информационного воздействия связан с ВНЕДРЕНИЕМ НЕГАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИИ, что может не только привести к опасным ошибочным решениям, но и заставить действовать себе во вред. Характерный пример - внедрение в России марксизма. При этом часто для скрытия самого источника или для придания этой информации большей значимости используется способ "отмывания информации", когда она вначале тайно подбрасывается определенному объекту, а затем ссылаясь уже на него, как на источник, максимально тиражируется.

В компьютерах негативная информация это вирусы, способные передаваться по линиям связи, проникать в электронные телефонные станции, системы управления и выводить их из строя, и логические бомбы, программные закладные устройства, заранее внедряемые в информационно-управляющие центры, которые по сигналу или в установленное время приводятся в действие, уничтожая (искажая) информацию и дезорганизуя работу.

Первые два метода обычно называют еще МЕТОДАМИ ИСКАЖЕНИЯ информации.

Третий метод ПРЯМОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПСИХИКУ ЧЕЛОВЕКА, управление его поведением. Этот метод был подробно освещен при рассмотрении вопросов связанных с изготовлением биологической проводящей среды. Однако существуют и более простые способы достижения результата на коротком промежутке времени - шантаж, угрозы, подкуп и т.п. Он постоянно совершенствуется в различных странах.

Этим методом достигается угнетение психики людей, подавление их положительных эмоций. Особенно сильным воздействием обладает телевидение и другие видовые средства передачи информации. Воздействуя на психику, можно портить настроение и тем самым способствовать ухудшению и его здоровья. Научные разработки психологов показывают, что человек должен испытывать 35% положительных эмоций, 5% - отрицательных и 60% - нейтральных. Нарушение этого соотношения, как и нарушение соотношения в воздухе долей кислорода, углекислого газа и азота ведет к болезням индивидуума и даже к его гибели. Анализ же информационных сообщений в России, в конце XX века показывает, что более 80% из них - это информация о взрывах, убийствах, насилии, катастрофах, экономических и других проблемах. У нормальных людей это вызывает отрицательные эмоции разрушающие психику, и способствующие сокращению продолжительности их жизни.

Наконец есть сведения и о создании вирусов способных негативно воздействовать на психофизиологическое состояние оператора ПЭВМ, вплоть до его смерти. Принцип действия вируса-убийцы в следующем: он выдает на экран специально подобранную цветовую комбинацию, погружающую человека в своего рода гипнотический транс. Все рассчитано так, чтобы подсознательное восприятие вызвало резкое изменение деятельности сердечно-сосудистой системы, вплоть до блокирования сосудов головного мозга.

Известно, что, по окончании войны в Персидском заливе в 1991г. в научно-исследовательских учреждениях министерства обороны США началась разработка новых видов воздействия на психику человека. Планируется создавать на небе голографические изображения исламских мучеников, которые "с небес" будут советовать "своим

единоверцам" прекращать сопротивление. По имеющимся фактам можно предположить, что испытания подобных устройств уже проводятся.

Так, в зарубежных средствах массовой информации отмечалось, что 1 февраля 1993 года во время небольшой песчаной бури на расстоянии около 15 км к западу от Могадишо (Сомали) солдаты морской пехоты США заметили над поверхностью земли необычное явление. В облаке песка и пыли, вращающемся в небе, начало формироваться изображение человеческого лица размером около 150м. Спустя несколько минут очевидцы четко определили, что это "не просто знакомое лицо, а изображение Иисуса Христа, каким он показан в религиозных текстах, на картинах и в скульптурах во всем мире". Испытав сильнейшее информационное воздействие, американские солдаты, как сообщалось, "плакали и в молитве опускались на колени". Один из солдат, видевший лицо и сфотографировавший его, сказал: "Я далеко не самый верующий в мире, но я узнал Иисуса Христа, когда увидел его". Песчаная буря продолжалась не более пяти минут. "Лицо Христа", которое, по сообщению сомалийских газет, видели тысячи очевидцев, исчезло вместе с ветром.

Как предполагают некоторые специалисты, данное изображение было голографическим рисунком, созданным подразделениями психологических операций американского миротворческого контингента в Сомали в испытательных целях. На эту мысль наводит и тот факт, что американским военнослужащим было запрещено обсуждать происшедшее с прессой.

Существуют и другие методы и приемы воздействия информационного оружия, но все они в том или ином виде базируются на указанных трех основных методах реализуемых с помощью средств передачи информации - СМИ.

Указанные методы применения информационного оружия всегда применяются комплексно и целенаправленно как ИНФОРМАЦИОННАЯ АГРЕССИЯ, которая с учетом фактора времени и преследуемых целей осуществляется в двух формах: **информационный колониализм и информационная война**. В обыденной практике информационную агрессию обычно сразу отождествляют с информационной войной, но это ошибка.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОЛОНИАЛИЗМ.

Часто под ним понимают лишь "похищение умов" в развитые страны из менее развитых. Так обычно поступают США, когда они скупали уже не технологии созданные в других странах, как это было до 1945г., а наиболее перспективных ученых и изобретателей создавая им необходимые условия для работы. Но это лишь **прямой путь интеллектуального ограбления** в результате которого получают достаточно обрывочные знания. Эти же обрывочные знания добываются и самыми лучшими спецслужбами с определенным риском. Прямой путь ограбления обычно применяют против достаточно слабых и небольших народов где можно достаточно просто "скупить сговорчивую" часть носителей интеллектуальной информации или вывезти к себе, а к "несговорчивой" приставить агентов спецслужб. Но с большими народами и государствами это не проходит из-за большого количества именно "несговорчивых". Поэтому прямой путь и дает только обрывочные знания.

Систематические знания могут быть получены лишь при постоянном получении всего их объема от другого государства в обработанном (уже на месте) виде. Используя специальную технологию оказывается можно заставить работать ученых целой страны или даже цивилизации на другую не давая на это никаких средств, то есть организовать **косвенное интеллектуальное ограбление** конкурента.

Стимулирующим элементом любого информационного колониализма является **языковой колониализм**, то есть принятие в колонизируемом государстве в качестве государственного языка или неформального его распространения с наибольшим благоприятствованием, языка колонизатора. Это полностью распространяется и на информтехнологии. когда их стремятся создать стандартными для всех стран и народов, сохраняя стандарты за хозяевами.

Суть дела сводится к тому, что персональный компьютер уже реально вошел в жизнь всего мира. Хотя в разных странах разная доля населения имеет доступ к персональным компьютерам, но тенденция такова, что в списке цен на товары персональный компьютер, портативный "ноутбук", занимает промежуточное положение между телевизором и автомобилем, все они имеют возможность, при установке модемов, к обмену информацией между собой по каналам телефонной связи с выходом на иные средства связи через коммуникационные узлы. Операционная система MS-DOS и ее графическая оболочка Windows являются наиболее распространенной в мире программной средой, в которой работают большинство пользователей и под которую создается большинство прикладных программ во всем мире. Windows - программный продукт фирмы, а основатель этой информационной империи Билл Гейтс - самый богатый человек не только в США, но и практически во всем мире. Девять десятых всех компьютеров, которых в 1995г. в мире насчитывалось около 60 миллионов используют его программы.

1975 г/ - начало периода становления империи. И это начало совпало с юридическим крахом золотого стандарта и актуализацией проблемы передачи лидерства во власти средствам управления третьего приоритета - информационным. Прошло 20 лет. Современная банковская деятельность и многие другие виды деятельности при общественно приемлемом уровне качества невозможны без совершенной компьютерной базы и программного обеспечения. Microsoft - глобальная корпорация, имеющая свою компьютерную сеть, в которую нет точек входа из других компьютерных сетей. Именно она молча держит глобальный стандарт на операционные системы, как следствие - на прикладной программный продукт применяемый в других сферах деятельности, поскольку его работоспособность определяется операционной системой. От этого зависят все; в том числе и банки; но банковская компьютерная бухгалтерия - уже рядовая компьютерная технология из всех их множества.

Население планеты Земля в настоящее время составляет около 6 миллиардов. По закону автосинхронизации достаточно, чтобы один процент от общей численности популяции действовал согласованно по единой программе. Иными словами, численность компьютеризованного населения, уже достаточно для управления толпой, в обход контроля ее сознания. Одна из книг по Windows прямо так и называется "Библия Windows". В 1995 г. вышла новая

версия Windows-95, давая отсчет началу нового периода в управлении Западно-христианской цивилизацией по 3000-летней библейской концепции. Это и есть **глобальный информационный колониализм** - мировое господство тех, кто контролирует юридических владельцев Microsoft.

Информационный колониализм решает две основные задачи: получение ценной информации (продукта труда) по низкой цене, поддержание эксплуатируемого народа на более низком уровне развития для эффективного решения первой задачи. Следовательно **информационный колониализм есть комплексное воздействие на противника информационными средствами позволяющими установить с ним взаимный неравноценный информационный обмен.**

Информационный колониализм является высокоэффективным средством собственного опережающего экономического развития по сравнению с государством которое "колонизируется" в информационном плане.

Рассмотрим этот информационный колониализм на примере взаимоотношения СССР и Запада. В основе его лежит создание специального режима секретности в СССР способствующего решению всех задач косвенного интеллектуального ограбления последнего.

Этот режим сложился во времена пребывания у руководства органов государственной безопасности непропорционально большого количества "биороботов". Она **исходила из того, что каждый, кого государство вынуждено допустить до работ с информацией, признанной закрытой, - потенциальный предатель.** По этой причине каждый его шаг необходимо контролировать, а чтобы свести к минимуму ущерб, в случае его предательства, для работы ему необходимо предоставлять минимум информации, якобы касающейся только его.

Но поскольку вся система режима секретности в СССР была создана "биороботами" - биологической проводящей средой, то, следовательно, действительно секретные данные были всегда известны мировой закулисе. В данном случае имеются в виду не предатели, осужденные по соответствующим статьям УК республик СССР, а лица, получившие допуск к работе с секретной информацией и спустя какое-то время **изъявившие желание покинуть СССР** потому, что здесь нет тех или иных "свобод" или низок уровень потребления материальных благ и т.д.

Основным свойством системы режима секретности в СССР было то, что специалист, принимая решение, не обладает всей информацией, необходимой для того, чтобы решение было правильным. Происходит это главным образом по следующим причинам.

- то, что делается в информационно связанных отраслях деятельности от узкого специалиста система режима скрывает, дабы избежать потенциально возможной утечки информации;

- то, что делается в своей отрасли деятельности, специалист может не знать, поскольку вышестоящие начальники по неведению или осознанно посчитали нецелесообразным его ознакомить с какой-либо информацией;

- система прямо запрещает накопление информации и ее обобщение специалистами во избежание потенциальных утечек больших объемов обобщенной информации, что затрудняет отслеживание процессов развития отраслей знаний большинству добросовестных специалистов.

Это приводит к тому, что специалист, как правило, не знает всего относящегося к его вопросам, не видит места своей тематики в общем круге вопросов и потому в принципе не способен принять быстро правильное решение, не нарушая режима секретности работ. **Поскольку подавляющее большинство персонала, охваченного "защитой" системы режима секретности, не являются предателями, то их желание работать хорошо на благо Родины, т.е. своевременно принимать правильные решения на основе всей необходимой информации, порождает неофициальную систему циркуляции закрытой информации, основанную на личном доверии специалистов друг к другу.** Как циркулирует информация в этой неофициальной системе, контролировать практически невозможно, но ее существование позволяет получить практически любую информацию, если не непосредственно, то через информационно связанную с нею.

Бороться с этой неофициальной системой на основе официальной системы режима секретности бесполезно, поскольку официальная сама же порождает неофициальную. Фактически это две подсистемы объемлющей их системы управления государственностью СССР мировой закулисой бесструктурным способом.

Кадровая политика в СССР после 1953 г. исходила из принципа, описанного М.Е.Салтыковым-Щедриным: "Небоящиеся чинов, оными награждены - не будут! Боящемуся же все дастся... И даже с мечами, хотя бы он ни разу не был в сражении противу неприятеля".

Но эта вернопопданность еще усугублена и системой режима секретности. Все руководство страны выросло из узких специалистов, которые всегда имели доступ к информации только "в части, их касающейся", сообразно занимаемой должности. Поднимаясь по ступеням иерархии управления, они обретали в кругу своей ответственности вопросы, о которых никогда не имели содержательного представления благодаря особенностям системы режима секретности, своей собственной низкой методологической культуре. **Это ставит такого руководителя в зависимость от узких специалистов в незнакомых ему лично областях** деятельности, правильность рекомендаций этих специалистов по этим причинам он просто не в состоянии контролировать и потому **вынужден верить или не верить им слепо.**

В западной научной периодике имеется одна особенность: большинство ее - научно-популярные издания, которые призваны не более чем уведомить заинтересованных заказчиков или разработчиков о состоянии дел по той или иной проблеме, а также заинтересовать молодежь во вступлении в те или иные отрасли деятельности. Фактически все материалы представляют из себя в лучшем случае **рефераты намерений.** В специальной периодике СССР основной объем составляют серьезные научно-технические издания, довольно **подробно и содержательно освещающие те или частные вопросы.** В СССР же нет научно-популярных изданий типа "Техника-молодежи", излагающих общие вопросы и прогнозы, ориентированных на взрослых серьезных частных специалистов, которых необходимо обязательно знакомить с общим ходом дел в их отраслях и смежных.

Следовательно Запад систематически распространяет научно-популярную информацию о том, какие исследования, где и кем ведутся. Допуск заинтересованных лиц к содержательной информации осуществляет ее владелец за "отдельную плату", на определенных условиях, гарантирующих ее неразглашение без ведома владельца.

СССР же в периодических изданиях систематически распространяет содержательную информацию, непосредственно отражающую оригинальные научно-технические отчеты. Отчасти это вызвано требованиями ВАК о публикациях перед защитой диссертаций, отчасти плохой системой обеспечения содержательной информацией по запросу заинтересованных организаций.

Поэтому Запад был более знаком с содержательной стороной исследований в СССР, чем СССР с его Система режима СССР совместно с научно-технической литературой обеспечивала одностороннюю перекачку содержания прикладной фактологии на Запад.

Эта особенность системы режима в СССР никогда не была тайной для Запада. Поэтому **наряду с рекламой во всех периодических изданиях Запада печаталась научно-техническая дезинформация** о предполагаемых путях развития тех или иных отраслей науки и техники в ходе научно-технического прогресса. Руководители СССР смаковали последние 30 лет эту научно-техническую дезинформацию.

Поскольку система режима в СССР не способствует воспитанию целостного восприятия процессов развития отрасли, которой руководит ставший начальником узкий специалист, то в силу низкой методологической культуры и обусловленного ею слепого доверия или недоверия к подчиненным, такой руководитель не в состоянии отличить дезинформацию от достоверных концепций.

В условиях постоянного отставания научно-технического прогресса в СССР от Запада созерцание научно-технической дезинформации руководством вызывало у него желание "чуда", т. е. научно-технического прорыва, который **позволил бы обогнать Запад, не догоняя**. В итоге в СССР плодились всяческие экзотические работы и создавались условия, в которых процветает лженаука. Так в результате один из способов, для руководителя - узкого специалиста, сделать научную карьеру - выбрать очень важную для страны цель исследований, важностью цели обеспечить очень высокий гриф секретности и доступ к информации очень узкого круга лиц, важность цели, обещание фантастических результатов гарантирует обильное финансирование. Поскольку за этим не стоит ничего, кроме карьеризма, то такие исследования всегда пользуются поддержкой биологической проводящей среды, которая обеспечивает защиту диссертаций на особо закрытых советах; помогает в карьерных разработках, специально организует утечку информации за рубеж, что немедленно вызывает обилие публикаций в научно-дезинформирующей литературе о перспективности этой лженаучной тематики и возможным "чуде". После этого тематику закрыть невозможно десятилетиями, поскольку те, кто могут по должности закрыть работы, в ней ничего не понимают, а часто и соавторствуют и, может быть, выросли на этой тематике; а те, кто понимает, либо не знают о работах по причине высокого забора секретности, либо их просто не слушают, поскольку они-де лезут не в свое дело. Часть же просто молчит, поскольку их служебный и научный рост также зависит от мафии мастеров науки и техники. **Все приведенное есть ни что иное, как "отмывание негативной информации" через некомпетентного но весьма авторитетного руководителя.**

Поэтому работы велись до тех пор пока они не начинала приносить плоды. После этого работы в СССР сворачивались, глохли в "ведомственных катакомбах", но легко преодолевали его государственные границы и внедрялись на Западе (а позже и на Востоке).

Если же система распространения научно-технической дезинформации оказывалась неэффективной и не удавалось повернуть развитие какого-либо процесса в СССР в желательном направлении, то спустя какое-то время дезинформация начинала поступать через Главное Разведывательное Управление (ГРУ). Это тоже классический **пример реализации метода внедрения негативной информации способом ее отмывания через авторитет**. Ведь и в структурах ГРУ была сформирована биологическая проводящая среда (после 1991 г. даже в руководстве появились ее представители).

В итоге большинство оборонных отраслей СССР отставало от Запада по многим показателям, но руководство соглашалось признать только отдельные недостатки, но и то только тогда, когда не признать их уже было невозможно. Причинами же отставания оно верноподданно не интересуется. Те специалисты, **кто выступал против дезинформации, терпели крах в карьере и под разными благовидными предлогами и прямой открытой подлостью вытеснялись в иные сферы деятельности.**

Эта особенность системы режима секретности в СССР созданной "биороботами" мировой закулисы позволяло Западу использовать научно-технический и экономический потенциал СССР в своих целях:

- сворачивая перспективные исследования в СССР,
- проводя за счет СССР исследования, на которые своих ресурсов Западу не хватает, с последующим уничтожением в СССР экспериментальной базы и распылением кадров

В результате такой взаимовложенности системы режима секретности СССР в глобальные информационные потоки она в общем-то не препятствовала однонаправленному оттоку из страны прикладной научно-технической фактологии; не препятствовала оттоку стратегической информации, очень компактной и не нуждающейся в объемных носителях, замедляет темпы научно-технических разработок в СССР, позволяет управлять открытием и свертыванием работ в СССР извне. При этом на долю профессиональной агентуры и резидентуры выпадает только уточнение выявленной ранее наиболее важной информации. Поэтому до 80% пионерских разработок СССР возвращались туда спустя 15-20 лет как серийная продукция и технологии через США, ФРГ, Японию.

Из рассмотренных примеров можно вывести важную закономерность управления обществом или точнее **ЗАКОН - УЗКИЙ СПЕЦИАЛИСТ НЕ МОЖЕТ ЗАНИМАТЬ ВЫСОКИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ДОЛЖНОСТИ.**

Иными словами **абсолютизация фактора СТРУКТУРИЗАЦИИ является ошибкой**. Это очередной раз подтверждает основной закон природы - **все должно быть в балансе**. Умеренная структуризация нужна и об этом

мы говорили при рассмотрении ЗАКОНА ВРЕМЕНИ как положительном и позволяющим исключить всемирную управленческую катастрофу. В этом плане интересно отметить, как мировая закулиса эффективно использует знание этого управленческого закона при реализации "информационного колониализма".

В основе методологии этого колониализма лежат следующие интересные положения. Основная направленность **подготовки специалистов в США - это так называемые проектанты и менеджеры науки и производства**. Следовательно готовятся в основном УПРАВЛЕНЦЫ ШИРОКОГО профиля. **Важные идеи по узким научным направлениям или прямо специалисты** этого профиля (в том числе и ученые фундаментальных научных направлений) обычно **импортируются** из других стран. Это позволяет многим считать США МЕНЕДЖЕРОМ МИРОВОЙ СИСТЕМЫ.

В отличие от информационного колониализма ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА всегда преследует радикальные цели разрушения и полного подчинения противника своей воле. Таким образом, **информационная война есть комплексное воздействие на противника методами искажения информации и прямого воздействия на психику человека соответствующими видами информационного оружия с целью подчинения его своей воли**. В качестве противника для мировой закулисы выступают конкретные народы, цивилизации и в конечном итоге все человечество.

Информационная война при этом имеет свои приемы и методы ее ведения. Крупной ошибкой многих современных политиков и исследователей является то, что они обычно рассматривают информационные войны лишь с позиции третьего приоритета информационного оружия, то есть рассматривают ее с самого низкого качественного уровня. При этом некоторые из них утверждают, что Россия - СССР проиграла "Третью мировую информационную войну". В действительности информационная война против России идет более 1000 лет и пока она проиграла лишь определенный ее этап **библейско-коммунистический**.

В зависимости от значимости информации (1,2 или 3-й уровень) информационные войны ведутся на 3-х уровнях: СТРАТЕГИЧЕСКОМ, ПОЛИТИЧЕСКОМ и ТАКТИЧЕСКОМ. Соответственно и победы или поражения в этих войнах могут иметь конкретный временной период. Так победа в войне на стратегическом уровне может иметь продолжительность жизни до 4-5 поколений людей, на политическом уровне до 1-2 поколений, на тактическом уровне всего несколько лет.

Почти все исследователи этой проблемы уходят от исследования влияния на эту войну национального аспекта. Это обстоятельство указывает на то, что они как правило стоят на позициях библейско-коммунистической трактовки глобального исторического процесса, который не осознается ими как процесс борьбы народов за власть в мире с целью овладения всеми его ресурсами. Обычно все сводится к межгосударственному или межблоковому соперничеству на идеологической почве. При этом научно обосновываются с разных позиций все революции прошлого и настоящего. Причины революций обычно видятся в развитии экономики и несоответствия ей системы управления, биологических циклах и периодической агрессивности человечества и т.п. упуская при этом национальность заказчиков информационного воздействия, как первоначального толчка в любом процессе.

Из всех теоретических работ опубликованных по данной проблеме безусловно наиболее свежей, а следовательно и информативно значимой является работа В.А.Лисичкина, Л.А.Шелепина "Третья мировая информационно-психологическая война", М., 1999г. Однако и она написана с позиции библейско-коммунистической концепции и за исключением 20.5 страниц в сумме из 297 страниц не рассматривает влияние национальности на информационную войну. В отмеченных страницах приводятся оценки особенности характера тех или иных народов и их восприимчивость к информационному воздействию, при этом на 7.5 страницах дается достаточно правильная оценка взаимосвязи мирового еврейства и США. Причем авторы в отношении еврейской толпы подошли довольно близко к пониманию ее роли в мире, как заложников мировой закулисы в кровавых сценариях развития мира. Однако авторы явно постеснялись указать, что США и все мировое еврейство лишь слуги мировой закулисы.

В дальнейшем мы будем давать приемы и методы информационной войны в основном по этой книге, но давая им при необходимости иную трактовку в соответствии с нашей концепцией глобального исторического процесса.

Принцип ВИРУСА описанный авторами этой работы фактически является законом АВТОСИНХРОНИЗАЦИИ реализуемым с помощью БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОВОДЯЩЕЙ СРЕДЫ описанный нами в первой главе.

В информационной войне без внедрения биологической проводящей среды внутрь системы противника нельзя ожидать каких-либо существенных результатов. В таких условиях пропаганда, шпионаж, диверсии могут иметь лишь вспомогательное значение на политическом и тактическом уровне, а использование биологической проводящей среды и закона автосинхронизации позволяет получать результаты на стратегическом уровне.

Биологическая проводящая среда должна внедриться в ту часть "элиты", которая занята в основном в идеологической сфере и должна быть неотличимой от окружения. Представителей этой проводящей среды в России-СССР встраиваясь в процессы, не только не критиковали существующие порядки, но, напротив, выглядели "сверхверноподданными", "суперпатриотами" или "сверхкоммунистами", выражали высшую преданность режиму. Здесь мы не будем повторять описание процесса превращения национальной "элиты" России-СССР в интернациональную "элиту" - биологическую проводящую среду мировой закулисы.

Идеологическая сфера России-СССР в результате закрепления в ней "биороботов" мировой закулисы слала ядром, основой информационной войны, ведущейся внутри нашей страны.

В СССР среди применявшихся ими методов один из наиболее эффективных - постепенное **доведение идеологических кампаний и лозунгов до абсурда**, что компрометировало существующий режим в общественном сознании. Но это расценивалось просто как излишнее, хотя и похвальное усердие, в худшем случае как глупость. Интересно, что подавляющее число людей, оценивающих постфактум операции идеологов КПСС, характеризуют их именно как непроходимую глупость. Существенно так же, что они могли оставаться в глубокой тени и далеко не всегда выступать явными инициаторами тех или иных действий, а осуществлять операции на полутонах, используя противоречия, борьбу тех или иных сил. Типичный пример в 70-е годы нарушались взаимосогласованные

сверстанные планы. Вождам давался совет вставить еще (и еще) одно супернеобходимое мероприятие в пятилетку. В создании и раздувании противоречий и состош основной механизм действия информационного вируса. При этом многих людей "биороботы" использовали "в темную", когда они борясь с конкурентом, фактически выполняют задачи самих "биороботов". И здесь существует правило - **максимальное использование подставных лиц**. Таким образом биологическая проводящая среда работая по чужой концепции находилась в автономном режиме и без возможности усомниться в ее добропорядочности. Об указаниях она узнавала из направленных публикаций в газетах других стран.

Любое толпо - "элитарное" общество неоднородно: существуют групповые интересы, национальные и региональные "элиты", а также лица, стоящие у власти с их связями и интересами. Помимо внедрения "биороботов" в идеологическую сферу и властные структуры, нужно было знать и продвигать потенциальные кадры для "биороботов" (умственно ограниченных людей, обиженных властью), а также создавать условия для пропаганды тупиковых идейных течений и поддерживать их носителей. Поддержка мировой закулисы троцкизма в СССР, творцов "великих и часто бесполезных строек коммунизма". Например, постройка гидроэлектростанций на равнинных реках с затоплением огромных и ценных земельных угодий, переброска Сибирских рек на Юг и т.д.

История показывает, что для любого резкого поворота в политике необходима обстановка неустойчивости, только тогда он имеет реальный шанс на успех. Иными словами необходимо создать ту самую революционную ситуацию о которой мы говорили выше. Как ее создать?

Далее мы рассмотрим конкретные методы воздействия на общественное сознание, как методы информационной войны политического и тактического уровня и способствующие созданию этой революционной ситуации.

Среди них можно выделить ПРЯМЫЕ и КОСВЕННЫЕ методы воздействия на сознание человека.

Главный ПРЯМОЙ способ воздействия на человека основан на **убеждении людей**, обращении к их разуму с применением рациональных аргументов, логики (из этих предпосылок, в частности, исходил марксизм, где исходным пунктом объяснения было - "бытие определяет сознание"). Именно на этом принципе основаны все революционные или масонские подпольные кружки.

Необходимой составной частью проведения такой разъяснительной работы, обращенной к разуму людей, является учет реальной обстановки. При этом важно понимать расстановку сил, реальные интересы людей, проводить научный анализ. Вместе с тем необходимо учитывать состояние общественного сознания, т.е. дать четкие, броские, понятные лозунги; бороться за людей, за их сознание повседневно.

Наряду с такими рациональными способами воздействия на сознание существуют способы, которые можно назвать иррациональными. Они могут оказывать разрушительное воздействие, подавлять рациональное начало и заставлять людей служить своим целям.

Первый метод - **метод большой лжи**, успешно примененный и обоснованный Гитлером, который писал: "Восприимчивость масс довольно ограничена, их понимание - незначительно, зато забывчивость чрезмерно велика... Только того, кто тысячекратно будет повторять ординарные понятия, масса пожелает запомнить. Если уж врать так врать нагло, в большую ложь охотнее верят, чем в малую..... В случае любой неудачи следует незамедлительно искать врагов. Если их нет, надо придумать. Большая ложь дает выигрыш во времени, а потом о ней никто не вспомнит".

В основе второго метода, открытого А.Гитлером лежит ограниченность восприятия людей по переработке большого объема данных, избыточную информацию он воспринимает как шум. Поэтому действительно важную роль играют **простые формулировки, повторение, закрепление определенного набора положений**. Достаточно эффективными оказываются периодические, сменяющиеся друг друга (хотя бы и пустые) кампании, занимающие внимание людей. Например в 90-х гг. СССР-России, можно отметить периодически повторявшиеся кампании: суверенизация, ваучеризация, приватизация, конституция Безрезультатность старых забывалась, и все начиналось снова. Последовательность кампаний не оставляла времени для размышлений и оценок.

Третий метод, использованный А. Гитлером, основан на прямой реализации закона автосинхронизации. Здесь он реализуется как **"стадное" чувство принадлежности к определенной общественной группе (определенная форма автосинхронизации)**, которое стимулирует синхронизацию поступков, подчинение лидерам. На его основе можно успешно пропагандировать любые теории: религиозные, социальные, расовую, преимущества "интеллектуалов" над серой массой "совков" и т.п.

Важно подчеркнуть, что действенность этих трех методов особенно высока в нестационарных условиях, быстро меняющихся событиях. Наконец во всех случаях воздействия на сознание людей присутствует фактор сомнения и желание проверить. Поэтому все эти методы и дают эффект только на ограниченное время. Таким образом, они по своей сути могут быть использованы только в информационных войнах политического и тактического уровня.

При информационном воздействии в статических условиях посылка заведомо ложной информации невыгодна. Здесь весьма эффективен метод **полуправды**. Согласно этому методу отождествляются негативные стороны явления (а они неизбежны, поскольку история делается не ангелами, а людьми) с самим явлением. Так, например, телевизионные репортажи о событиях, которые нужно представить в негативном свете, несут в себе элемент документальности, но внимание сосредоточивается на кадрах, выхватывающих из большой толпы лица дебилов, нелепые лозунги, хотя бы они и содержались в мизерном количестве. При хорошей, профессиональной компоновке кадров можно создать для многомиллионной аудитории впечатление о событии, по сути противоположное реальности. Для любого воздействия в существующих условиях необходимо присутствие правды и ее определенная дозированность. На этом фоне могут поступать и необходимые порции ложных данных.

Но наиболее эффективный метод заключается в расчленении явления, выделении истинных, но единичных фактов, и отождествлении их с самим явлением. Или в более общей постановке вопроса - создании на основе истинных фактов ложной информационной структуры. Сложные образования такого типа носят название **политические мифы**. основополагающими политическими мифами советской науки были отмеченные нами выше: о "проклятом" прошлом; о "достижениях" в настоящем; и о "светлом" будущем. Из современных мифов можно привести миф о "рыночной саморегулирующейся экономике", миф о "сотнях миллионах русских людей загубленных проклятым сталинизмом", миф о "мировом сообществе" и многие другие.

Мифы были характерны для древних, примитивных обществ и казалось бы ушли в прошлое, но в современном мире, в котором человек вновь стал себя чувствовать неуверенно, имеется много условий для возрождения мифов на новой "научной" основе. Совокупности мифов вошли в мировоззрение и изменили объективную систему стереотипов поведения человека, приводя к искаженному пониманию реальности. Материальной основой любого мифа являются объективные трудности в обществе. Мифы, нарушая целостное мировоззрение, создают мозаичное, распадающееся мышление, формируют ложную картину мира. Люди как бы управляют мифами, которые буквально вдалбливаются СМИ в их сознание.

Использование хронологической информации в информационной войне имеет ряд специфических приемов.

Первый прием ее использования - **подмена проблем современности историческим прошлым**. Причем из прошлого выбиралось то, что выгодно. Этот прием был использован для "развенчания культа Сталина" и политической реабилитации представителей биологической проводящей среды мировой закулисы ликвидированных в 30-е годы в СССР.

Второй прием - **проецирование современных проблем в прошлое**, когда, исходя из интересов сегодняшнего дня выискиваются исторические аргументы, подтверждающие предлагаемую точку зрения. Характерный пример проблема Карабаха, Северных территорий и пр.

Третий прием - **смена "героев" прошлого**. Суть его сводится в информационной моральной ликвидации всех героев и выдающихся людей прошлого, составлявших гордость народа (для русского народа Иван Грозный, Петр I, герои Великой Отечественной войны и пр.) и замена их откровенными предателями и ничтожествами (диссидентами и пр.). При этом часть героев объявлялась откровенными негодьями и кровопийцами.

Одним из важнейших методов информационной войны является **метод подмены символов**. Смысл его заключается не в замене самих символов, а в изменении внутреннего смысла, внутреннего содержания понятий. Так, в 1905-1917 гг. выдвигались лозунги: "Вся власть Советам!" "Фабрики рабочим!" "Земля крестьянам!". Но истинный смысл лозунгов был прямо противоположным: переход к авторитарной власти "биороботов" мировой закулисы под вывеской социализма, бесправие и ограбление рабочих, разорение крестьянства. Те же лозунги в 80-90-х гг. привели лишь к замене одних "биороботов" (коммунистов) на других (банкиров) при тех же конечных результатах.

Огромный вклад в эффективность информационной агрессии вносят **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**. Человек в наше время живет в информационном поле, получая самую свежую информацию со всех концов планеты, но только ту, которую предоставляют СМИ. Любой политик только тогда существует для толпы, если он подается в СМИ.

Толпо - "элитарное" общество оказалось не свободным находящимся под эффективным информационным воздействием - промыванием мозгов с помощью СМИ. В этом плане разговоры о свободе, демократии, возможности волеизъявления при выборах являются мистификацией, но в толпо - "элитарном" обществе это вполне нормальное явление ибо только закулиса знает цену любым фактам передаваемым в СМИ. Именно СМИ формируют интернационального толпаря нашего времени, общение которого с внешним миром ограничивается радио, телевидением и компьютерами.

Основным методом воздействия СМИ является метод **"информационной лавины"**. Он заключается в одновременном распространении противоречивых взаимоисключающих суждений затрудняющих адекватную ориентацию, порождающий безразличие и апатию, провоцирующий не критичность, порождающий социальную дезориентацию. При этом наибольшее впечатление производит не аргументированный анализ, а энергичное, уверенное, пусть и бездоказательное, утверждение.

Толпарь подготовленный этой "экранный культурой" импульсивен, переменчив, способен лишь к относительно краткосрочным программам действия. Он часто предпочитает иллюзии действительности и естественно подвержен всем указанным выше методам информационной войны.

Применительно к толпо - "элитарному" обществу особенно эффективным показал способ или если угодно метод **"отмывания информации"** изложенный нами выше. Суть его в том, для скрытия самого источника информации (ложной или искаженной), информации тайно подбрасывается определенному "авторитету" или СМИ, а затем ссылаясь уже на него, как на источник, максимально тиражируется. Причем ссылки на "абсолютные авторитеты" или при "повторах" информации на "авторитетные издания" действуют магически на общество.

Но эффективное управление людьми, манипулирование ими с помощью информационного воздействия становятся возможными лишь при наличии **ОБРАТНОЙ СВЯЗИ**. Как уже отмечалось это достигается непрерывным зондажом общественного мнения. Существует целая система опросов, велика активность общения Депутатов различных уровней с избирателями. Это позволяет вносить своевременные коррективы в пропаганде, устранять возникающие рассогласования официальной идеологии и общественного сознания.

КОСВЕННЫЕ МЕТОДЫ связаны с воздействиями на условия функционирования мозга. Все эти вопросы были подробно изложены нами при рассмотрении процесса формирования биологической проводящей среды.

Отметим здесь лишь то, что на сознание людей могут существенно влиять электромагнитные и акустические поля изменяя их поведение и приводя к неадекватным, аномальным решениям. Действие таких полей может носить и глобальный характер за счет иницирующей их солнечной активности. На время максимума солнечной активности

(период в среднем составляет 11 лет) приходится и различные катаклизмы социальных систем на планете (1789....1815.... 1848..... 1870,... ... 1905, 1917, 1928, 1937, 1947, 1958,... .., 1990гг.).

Нет сомнения, что в долгосрочных прогнозах мировая закулиса учитывает и эти факторы.

Если теперь в теоретическом плане рассматривать ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ (информационное управление) одним и тем же РЕГИОНОМ суперсистемы например ДВУМЯ концептуально самостоятельными ЦЕНТРАМИ УПРАВЛЕНИЯ - государствами, осуществляющими полную функцию управления по различным концепциям, то **информационная безопасность проявляется как способность одного из центров перевести регион суперсистемы в необходимое ему состояние вне зависимости от того, отвечает это состояние вектору целей любого иного конкурирующего центра управления или нет.**

При взгляде извне каждый из центров объективно осуществляет следующие функции:

- информационное обеспечение деятельности подконтрольных ему элементарных ресурсов суперсистемы адресным и циркулярным доведением до них информации;
- сокрытие информации от конкурирующего центра;
- внедрение своей информации в контуры управления конкурирующего центра циркулярно или через взаимную вложенность структур (осознаваемую и не осознаваемую самими центрами),
- откачку информации из чужих контуров управления.

При взгляде на информационное обслуживание фрагмента региона суперсистемы с точки зрения одного из центров управления, борющегося за контроль над регионом, все ранее перечисленные его информационные функции являются системой парных отношений: центр-регион суперсистемы; центр - конкуренты-управленцы; регион суперсистемы - конкуренты-управленцы.

Поэтому:

- СОКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ от центров конкурентов всегда в то же самое время и сокрытие информации от какой-то части своей собственной периферии и равно предоставление центру-конкуренту возможности обеспечить вашу собственную периферию информацией того же характера. Если эта информация отвечает субъективному автоидентифицированному вектору целей вашей собственной периферии, то статистически предопределено обращение за этой информацией со стороны периферии либо к вам, либо к вашим конкурентам. Периферия предпочтет источник, обладающий более высоким быстроедействием при достаточном для ее потребностей качестве информации. Это эквивалентно созданию вами же статистической предопределенности передачи управления вашему же конкуренту.

В советской истории наиболее ярким примером такого рода является история "закрытого" доклада на XX съезде Н.С.Хрущева, подготовленного группой "биороботов". В течение полугода после выступления Хрущева указанный доклад был опубликован в США, а в СССР его скрывали от народа около 30 лет. Столь быстрый срок утечки информации означает, что либо кто-то из делегатов присутствовал на закрытом заседании с диктофоном, либо предательство имело место в самом аппарате ЦК. Но США была предоставлена реальная возможность излагать советским людям, "как было дело" при полном молчании советского руководства или произнесении им вздора.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ своей периферии всегда создает статистическую предопределенность утечки информации к центрам-конкурентам главным образом через неконтролируемые вами уровни организации региона, фрагментов и элементов суперсистемы.

ЦИРКУЛЯРНОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ выступает в данном процессе в качестве обобщенного оружия и обобщенного средства управления одновременно как по отношению к конкурирующим с вами центрам управления, так и по отношению к контролируемой вами периферии. Поэтому ваше циркулярное распространение информации должно быть подчинено целям: концентрации управления вашим собственным центром, потере управления конкурентами по целям, не совпадающим с вашими; защита от циркулярной информации конкурентов здесь учтена в концентрации управления, поскольку без защиты концентрация невозможна.

ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ центром управления по каналам обратных связей и циркулярной всегда создает статистическую предопределенность к утрате концептуальной самостоятельности, поскольку в этих информационных потоках всегда присутствует составляющая, отражающая попытки конкурентов перехватить управление на концептуальной стадии процесса управления. Эти попытки могут быть успешными в случае вторжения такой информации через неконтролируемые и неидентифицируемые вами уровни организации региона суперсистемы и вашей собственной системы управления и при более высокой степени обеспечения информационной безопасности у центров конкурентов.

ОСОБУЮ РОЛЬ в процессе управления регионом суперсистемы играет распространение информации, на основе которой формируются вектора целей (объективные и субъективные) во фрагментах и элементах суперсистемы.

Анализ отношений центра управления с центрами конкурентов и регионами суперсистемы показывает, что вся информация, которой он обладает, распределяется по следующим категориям:

- подлежащая циркулярному распространению в обязательном порядке;
- информация свободного доступа;
- подлежащая раскрытию по получении запроса о ней;
- подлежащая распространению в директивно-адресном порядке.

В то же время эта информация принадлежит и иному разделению по категориям: общесоциальная - необходимая всем в данной социальной организации; служебная - необходимая только при исполнении

функциональных обязанностей в общественном разделении труда в структурах государства и мафий и вне структур.

Как же противостоять чужеродному информационному воздействию и следовательно добиться подлинной информационной безопасности своего народа? Ответ на этот вопрос достаточно прост - овладение информационным оружием во всех его проявлениях (об этом уже говорилось в 1-й главе) и направление его на службу своему собственному народу.

Под информационной безопасностью будем понимать такое состояние общества, когда информационная агрессия против него будет малоэффективна, а само общество в информационном плане будет способно информационным оружием полностью дезорганизовать, разложить и подчинить агрессора своей воле, то есть общество должно на сознательном уровне иметь информационное превосходство над любым другим.

Иными словами необходимо выработать жизнеспособную и национально ориентированную концепцию развития своего народа или как это еще называют НАЦИОНАЛЬНУЮ ДОКТРИНУ включающую в информационном плане: эффективную концептуально-методологическую базу, определение корней своего народа и перспектив его вписывания в Глобальный исторический процесс; на базе особенностей системы идеологических взглядов своего народа принять самобытную идеологию способную сформировать систему просвещения народа с целью разрушения толпо - "элитарного" общества и полноценную концепцию построения материальной безопасности народа. Рекомендации по формированию Национальной доктрины в части информационной безопасности можно условно назвать Доктриной информационной безопасности.

4.2. Информационные особенности современного толпо - "элитарного" общества.

Само по себе информационное оружие бесполезно без того пространства где оно применяется. Поэтому здесь мы кратко охарактеризуем положение в современном толпо - "элитарном" обществе находящимся в тисках информационной войны. При этом основные излагаемые положения и выводы будут базироваться на концепциях излагаемых группой теоретиков создавших труд "Мертвая вода" и по книге В.А.Лисичкина, Л.А.Шелепина "Третья мировая информационно-психологическая война", М., 1999г.

Во второй половине XX века произошло качественное изменение в системе хозяйствования в развитых странах Запада и на пространстве СНГ. Для него также используются термины: информационное общество, общество потребления, современный капитализм и т.д. В этом обществе проявляются новые моменты: на передний план выходит информация, наука становится непосредственной производительной силой, а экономика приобретает сверхсложный характер. Об экономических основах такого общества мы будем говорить дальше, а здесь остановимся скорее на его социальных особенностях.

Весь XX век характеризуется постепенным разрушением традиционного общества основанного на так называемых "малых социальных пространствах" - деревни и малые города. Традиционное общество служило мощным ограничителем негативных форм поведения человека. Традиционное общество имело своей основой сельское население, которое в начале века намного превышало городское. Но ситуация менялась. На планете шел бурный процесс урбанизации. Сейчас уже основная масса населения проживает в крупных городах - мегаполисах или "больших социальных пространствах". В таких городах создались особые условия для проживающих там людей. Скученность, теснота, загрязнение, шум, интенсивное уличное движение, малоподвижный, но вместе с тем напряженный образ жизни, сокращение жизненного пространства порождают и обостряют различные виды заболеваний, в том числе аллергические и онкологические. В больших городах у многих людей возникают определенные психические сдвиги неуравновешенность, агрессивность, подавленность, чувство одиночества. Неотъемлемыми чертами жизни становятся наркомания и особые формы алкоголизма, насилие, преступность, проституция. Растет маргинальная прослойка людей, которые не могут приспособиться к современному обществу. В больших городах, где люди разобщены, очень высока степень их управляемости СМИ, особенно телевидение, формируют моды, идеалы, нормы поведения. Неадекватно воспринимая окружающий мир, многие люди живут в мире абстракций и иллюзий. По существу же теряются традиции, преемственность, связь времен. Появляются люди "непомнящие родства".

Разрушение традиционного общества, атомизация людей оказали сильное негативное воздействие на веру вообще и любую религию в частности, на готовность человека служить другим людям. И хотя в информационном обществе много говорят о религии, а на монетах США даже написано "мы верим в Бога", от религии в основном осталась обрядовая сторона. То есть любая религия становится не смыслом, а формой бытия человека. Поэтому резко возросло число и влияние различных сект. В них общественная сторона религии еще больше отходит на второй план, а во главу угла ставится личное спасение и вечная жизнь, покорность пастырям.

Таким образом, из двух сторон общественного сознания: личностной и общественной, определяющей стала первая. Установился новый культ - культ потребления. Но, если нет веры, то "все дозволено", как писал Ф.М.Достоевский в романе "Братья Карамазовы". О неблагополучии в обществе потребления свидетельствуют высокий уровень преступности, наркомания, терроризм, кровопролитные конфликты. Мы еще только начинаем осознавать масштабы изменения духовной среды человека.

Основная тенденция современности - атомизация людей, обособление, выдвигание на передний план личных интересов Господствующее положение занимает общество потребления с ведущим интересом - получением прибыли. Все большее количество данных говорит о том, что общество потребления – тупик.

Результатом этого размывания традиционного общества стало МИФОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА нового варианта толпо - "элитарного" общества. Все классы толпо - "элитарного" общества рожают деклассированный сброд,

люмпен-толпарь, который не может найти своего места в общественном разделении труда по разным внешним и внутренним (по отношению к нему) причинам. "Элита" более информированная и образованная, чем большая часть толпы, якобы видя несправедливость современной ей социальной организации, всегда, подвергаясь воздействию биологической проводящей среды, становилась на путь организованного разрушения системы общественного самоуправления, т. е. государственности, в необоснованных мечтаниях о своей способности создать более справедливое общественное устройство.

Это делало "элиту" слепым орудием в руках мировой закулисы. Простонародный толпарь - основа кадровой базы преступности и любого возбуждения всего общества, а сам толпо-"элитаризм" под контролем мировой закулисы имеет в основе своего господства ряд мифов приводящих к следующим социальным болезням:

БИОВОСХИЩЕНИЕ. С одной стороны это чувство восторга без внутреннего осмысления его целесообразности, а с другой стороны это зависть к мафиози в законе Моисея. Его выражают разнообразные мнения такого содержания: "биороботы" умнее народов, среди которых они живут; цивилизация всем хорошим в развитии культуры издревле обязана "биороботам"; чернь завидует уму "биороботов", и от этого возникает борьба с "биороботами" и их сторонниками в форме антисемитизма. При этом биовосхищение бывает трепетное и сострадательное "Антисемитизм" - тоже одна из форм биовосхищения, но не "биороботом" - "другом и наставником", а "поработителем".

ВЕРНОПОДДАННОСТЬ. Бездумная уверенность, что если все члены общества во всех делах будут следовать исключительно вышестоящему авторитетному руководству, не отступая от его предписаний, не вмешиваясь в дела, не предписанные руководством, то все общество будет благоденствовать. Не будет благоденствовать такое общество, поскольку верноподданность - выражение абсолютизации структурного способа управления, а ни одна конечная структура с жестко фиксированными функциональными обязанностями ее элементов не может отобразить бесконечное разнообразие жизни. Надо понимать, что должностная дисциплина и верноподданность - содержательно разные вещи, как самостоятельность поведения и анархия.

ЛИБЕРАЛИЗМ (для России это ПРАВЫЙ УКЛОН части биороботизи-рованной "элиты" проповедующей Западную модель общества - общество потребления). Бездумная уверенность "элитарного" люмпена в том, что если всем таким либералам дать право болтать, что угодно (угодно и угодночиство перед кем-либо - однокоренные слова), то общество будет благоденствовать немедленно после того, как либералы возьмут государственную власть в свои руки. Либерализм проистекает из "элитарного" безответственного дилетантизма в вопросах социологии и отождествления себя со всем народом. Он сочетается с крайней агрессивностью и презрением по отношению к неразделяющим либерального образа мыслей. Например, в России конца XX века все нелибералы в глазах "мыслящего" либерала - ретрограды, холуи, жандармы, чернь и в общем "отечественное болото, самодовольнейшая грязь".

Несостоятельность либерализма в России продемонстрировали многие политики в том числе П.Я.Чаадаев и декабристы, временные правительства 1917 г и нынешние власти, о чем подробно будет показано далее.

ЧИСТОПЛЮИСТВО. Бездумная уверенность в "неприличии" в порядочном обществе интересоваться содержательной стороной тех или иных явлений: еврейского вопроса, источниками доходов, характером чьих-либо личных связей: с заграницей, мафиями, чужими спецслужбами и т. п.

В России в конце XX века начинает выступать под лозунгами "Ребята, давайте жить дружно". "Я занимаюсь только своим делом, чужие дела меня не касаются", а заканчивает: "Лучше быть агентом ЦРУ, чем агентом ФСБ". Терпит крах, всегда подтверждая правоту древней мудрости: "Безумие думать, что злые не творят зла" Всегда выливается в антипатриотизм, поскольку от чистоплюиства в первую очередь страдает государство, в котором проживают не только чистоплюи. Действия чистоплюев в Россия всегда направлены против органов государства, несущего прежде всего функцию общественного управления, а не ее издержки в толпо-"элитарном" обществе, против которых негодует чистоплюй.

В России в прошлом это выглядело так: сотрудничать с "охранкой"-плохо, а смотреть сквозь пальцы на доставку пароходами оружия из-за границы на деньги мировой закулисы для развала государственности – хорошо. В итоге чистоплюи, либералы, верноподданные и биовосхищенные гибли без счета "в порядке осуществления красного террора" биологической проводящей средой, что подтверждает СПРАВЕДЛИВОСТЬ ИСТОРИИ на уровне глобального исторического процесса.

Бывает, что, переболев всеми этими четырьмя мифами по очереди или вместе, человек пытается выздороветь "самостоятельно" заболевает пятым недугом. Особенно это характерно для российского общества конца XX века.

НИГИЛИЗМ. Выражается в следовании лозунгу: "Я никому не верю и стою сам за себя". Активный нигилист - "мафиози-единоличник", поскольку нигилизм паразитирует на общественном созидании, точно так же, как и "мафиозный кооператив жрецов ссудного процента". Вторая возможная линия поведения нигилиста - деградация личности в пьянстве, наркомании, сладострастии, то есть переход в категорию ТОЛПА-Б и приближение к низкопробному "биороботу".

Важной особенностью современного толпо-"элитарного" общества является **полное отлучение от реальной власти всех кто не обслуживает мировую за кулису и не принадлежит к интернациональной "элите" - биологической проводящей среде.** При этом благодаря эффективному информационному воздействию для толпаря, пораженного отмеченными выше социальными болезнями, создается полное впечатление "абсолютно демократических и вполне законных выборов властей".

Хотя СМИ, "ради объективности" и устраивают периодически скандалы с фальсификацией отдельных выборов, но сути дела это не меняет, так как локальные сбои не изменяют общей картины, а **выборные технологии гарантируют избрание нужного "биоробота"** в управленческие структуры. Правда в минуту откровения один из представителей мировой закулисы Г.Киссинджер в одном из интервью обмолвился, что **если**

кандидат получает более 75% голосов, то он проходит и никакие технологии и подтасовки не помогут. Поэтому основной принцип выборов технологий в таком обществе РАЗМЫВАНИЕ ВНИМАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ. Это достигается регистрацией и одновременной поддержкой в избирательной компании большого числа кандидатов на первом этапе с выделением нужного только на последнем этапе.

Интересно отметить, что СМИ - печать (газеты и журналы), радио, телевидение и кино оказывают решающее влияние на выбор избирателей. Так проведенные опросы (Что в наибольшей степени повлияло на ВАШ выбор при голосовании?) показывают следующие результаты. "Мой выбор определили": телевидение - 35%, радио - 20%, развлекательные шоу - 15%, листовки, плакаты и газеты - 15%, политические митинги - 12%, другие причины (советы друзей, от противного, случай и пр.) - 3%.

Анализ всех выборов технологий, а также результатов самих выборов в современном толпо-"элитарном" обществе позволяет сделать ряд малоприятных выводов.

1.ДЕМОКРАТИЯ ЭТОГО ОБЩЕСТВА: - хорошо устроенная власть меньшинства (совсем плохо если это меньшинство является и национальным ;; меньшинством); - это диктатура интернационального капитала - финансового, способного финансировать выборы из средств "добываемых из воздуха" (за счет ссудного процента); - это господство посредственности.

Поясним последний тезис. Например, если надо НАЗНАЧИТЬ губернатора то ИЩУТ человека ПО ДЕЛОВЫМ КАЧЕСТВАМ, а если надо ВЫБРАТЬ мэра то ИЩУТ человека избирательная компания которого будет ОПЛАЧЕНА кем-то, в том числе и мировой закулисой. Этот ВЫБРАННЫЙ мэр становится игрушкой в руках тех кто платит и у него может быть только одно качество "уметь нравиться всем".

2.ВСЕОБЩЕЕ РАВНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ - путь к власти мировой закулисы и разрушение традиционной структуры любой нации. В результате не депутаты служат большинству избирателей, а ИЗБИРАТЕЛИ служат представительству мировой закулисы. Частые выборы профессионализируют представительство, а профессиональное представительство становится враждебно воле народа. Поэтому очень часто "державность" и выборность для национального политика антиподы.

3.ПАРТИИ в таком обществе мировая закулиса стремится подкупить и подчинить своей воли. Однако не все партии удается подкупить и здесь все зависит от ее численности и политической ориентации, а так же от изворотливости руководителей этих партий. Например подкуп мелких партий местного уровня не вызывает никаких проблем, а подкупить партию государственного масштаба зачастую невозможно. Так для подкупа крупной партии требуется огромные средства, которые невозможно передать незаметно в современном "информационном обществе", а следовательно узнать об этом может и не только управляемые мировой закулисой СМИ. По этой причине крупные партии не подкупаются финансовыми средствами, а в них пытаются внедрить биологическую проводящую среду и ошибочную идеологию допустив ее самостоятельное развитие и периодически вступая с ней в различные взаимовыгодные для нее и ее электората переговоры. Характерным примером является здесь история КПСС.

Надо отметить, что есть много народностей и даже народов, которые сохранили принципы и основные положения традиционных обществ. Так в Индии и Китае у любого жителя города есть "опора в деревне" - то есть имеются родственники или собственность (в том числе и коллективная) в "малых пространствах". Не это ли позволяет сохранять самобытность и устойчивость развития этих стран даже в условиях мощной информационной войны против них. И с этих позиций совсем не глупостью является идея Мао Дзэ-дуна по перевоспитанию интернациональной интеллигенции в деревне, то есть в "малых пространствах". Понятна с этих позиций устойчивость и национальная ориентированность народностей Прибалтики в эпоху распада СССР, когда каждый из них имел устойчивые корни в "малых пространствах" - в деревне. Русская диаспора в Прибалтике была фактически "блокирована в больших пространствах" - городах, разобщена и в конечном итоге побеждена. Этим объясняется и огромная сплоченность всех инородческих группировок в мегаполисах России ("кавказская мафия", "азиатская мафия" и т.д.).

Таким образом, важнейшим фактором сохранения традиционного общества в новом усовершенствованном виде является обеспечение кровнородственных или имущественных связей между жителями "больших и малых социальных пространств". Этим может быть достигнута высокая устойчивость и национальная ориентированность современного общества, но полной гарантии от социальных болезней это не дает.

Все социальные болезни общества следствие калейдоскопа располагаемых знаний в результате нарушения целостности мировосприятия и образного мышления. И поэтому окончательное излечение общества от всех социальных болезней одинаково - воспитание в себе методологической философской культуры.

Так это видится с методологических позиций, восприятия Вселенной как целостного процесса-триединства: материи, самоизменяющейся в формах по мере развития сообразно принципу полноты и целостности Вселенной и вероятностной матрице состояний материи.

4.3. Расклад политических сил в современной России конца XX столетия.

На современном политическом небосклоне России, как и ранее, существует четыре полюса которые и пытаются формировать РУССКУЮ ИДЕЮ - каждый в меру своего видения прошлого, настоящего и будущего. Это все те же полюса: "правый", "левый", "центр" и "болото". Отметим так же, что под НАЦИОНАЛИЗМОМ мы будем, понимать преломление под национальные особенности государства или капитализма, или социализма. Заранее предупредим так же о том что в каждом из этих полюсов взгляды могут колебаться от либеральных до экстремистских. Поэтому носителями античеловеческих взглядов могут быть партии и группы в любом полюсе.

Источник формирования всех этих политических полюсов в постсоветском периоде после 1991 года был один это КПСС. Ранее мы уже отмечали, что в ее составе к 1991 году образовалось тайное и достаточно непримиримое противостояние трех основных групп: "ортодоксы", "реформаторы" и "националисты". В зависимости от уровня иерархии доля этих групп менялась. Так на самом вершине господствующие позиции были у "реформаторов", на среднем и нижнем уровнях у "ортодоксов". "Националисты" имели даже на нижних уровнях не более 10-15% возможностей. По этой причине все реальные финансовые средства (в основном в зарубежных банках), оказались в руках определенной части "реформаторов", "Ортодоксам" пришлось довольствоваться лишь брошенной после развала КПСС структурой и рядом материальных объектов, как в России, так и за рубежом. "Националистам" достались вообще только крохи материальных благ КПСС, но у них на вооружение была мощная идея. В результате событий августа 1991 года к власти пришли "реформаторы". Однако первая же попытка организовать "законные" выборы в условиях, когда все должны были решать деньги окончилась для "реформаторов" полным поражением. Нищие "ортодоксы" и "националисты" добились вначале равных возможностей с "реформаторами", а затем уже после 1995 года, когда обозначились провалы экономических реформ последних, победили почти во всех выборных органах. Этот пример лишний раз показывает полную справедливость лозунга "идеи правят миром" и подтверждает основные положения ТЕОРИИ НАСИЛИЯ. В этой обстановке упадка "реформаторских" идей ВЛАСТЬ стала маневрировать и избегать любых "резких движений". Все это привело к тому, что "реформаторы" у власти практически превратились в политическое "болото". Твердые "реформаторы" образовали политический "правый" полюс, "левый" полюс заняли бывшие "ортодоксы", а "националисты" традиционно заняли "центральный" полюс.

ПРАВЫЙ полюс сформирован на основе ИДЕИ ЗАПАДНОГО, РОСТОВЩИЧЕСКОГО, капитализма и имеет прямую структурную связь с мировой закулисой. В зависимости от тактических задач лидеры различных партий и групп проявляют колебания во взглядах от коммунистических до националистических, пытаясь привлечь в свои ряды как можно больше сторонников. Как и во всех других течениях и здесь есть экстремисты с людоедскими взглядами (достаточно вспомнить поведение Гайдара и его окружение в октябре 1993 года). Во главе этого полюса стоят партии Выбор России и ЯБЛОКО. К этому полюсу примыкают множество мелких партий и групп. В народе всех их называют ДЕМОКРАТАМИ. Основная идея этого полюса заключается в полной капитализации экономики России и интеграция нашей страны в Мировое сообщество на основе почти полного отказа от национальных интересов. Все сложные вопросы развития России в этой схеме должны решаться на основе ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ и финансовой привязки экономики к Западу с последующим превращением России в его сырьевой придаток. Применительно к России это новая форма ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА.

Мы уже отмечали, что корни "правых" в России глубоки и уходят в глубь веков. Однако наибольшую активность они стали проявлять в XVIII-XIX веках, когда мировой закулисе удалось их организовать в МАСОНСКИЕ ЛОЖИ. С тех пор они неоднократно входили в различные исполнительные органы власти. Особенно сильное их влияние было в 1855-1876 годах, - в 1905-1917 годах, в 1953-64 годы и с 1985-1995 годы. Во всех этих периодах их активная работа по планам мировой закулисы преследовала цель ликвидации значительной части товарного сельского хозяйства, ликвидации в экономике высоких технологий и части научного потенциала обеспечивающего контроль Мировой закулисы за динамикой развития народов. Взамен, после включения, таким неравноправным образом, в мировое сообщество, России будет предоставлена некоторая часть благ для существования её в виде ЦЕПНОГО ПСА - в некотором резерве для возможной кровавой борьбы либо с ИСЛАМОМ, либо с Китаем. Русскому ПУШЕЧНОМУ МЯСУ в этом случае будет предоставлена необходимая военная помощь. Наивные толпары - интеллигенты полагают, что им удастся не допустить создания этого пушечного, мяса, но события на Кавказе и в Средней Азии это опровергают. Любая власть, стремящаяся к ЦИВИЛИЗОВАННОМУ - МИРНОМУ разрешению конфликтов в этих регионах будет поставлена мировой закулисой в положение на коленях перед местными бандитскими формированиями. Конечно, если к этому времени не будет выполнен основной план - приведение численности РУССКОЙ НАЦИИ до так называемого УРОВНЯ КОНТРОЛЯ 50-100 млн. человек и при использовании на территории России до 50 млн. иностранных рабочих - выходцев их Азии и Африки.

Однако реализуемая с 1991-95 годы идея "правого" полюса дала и три положительных момента:

- распространение ВАРВАРСКИМИ методами западной экономики с её новыми и неизвестными ранее ЗНАНИЯМИ;
- насаждение СВОБОД И ЗАПАДНЫХ ЦЕННОСТЕЙ от которых уже тошнит всех - и пусть, это необходимое антивоспитание народа по этим правилам - выработка у большей его части стойкого ИММУНИТЕТА к западной идеологии;
- уничтожение оружием геноцида (алкоголь, наркотики) слабой и недееспособной части генофонда русской нации.

Отметим, что в этом лагере находится значительное количество заблуждающихся людей - интеллигенции. Их мягкотелость и западновосхищенность подверглась серьезным испытаниям через СЛЕЗЫ НАРОДА от "правой" перестройки и для многих это заслонило ценности запада. Для лучших представителей российской интеллигенции слезы народа были высшим критерием благополучия руководства страной. Такие люди стали покидать ОГОЛТЕЛЫХ реформаторов из Демократической России стремясь организовать свои группки и карликовые партии, началась эрозия этого лагеря. Однако большая часть гражданской интеллигенции не воспринимает НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РУССКОГО НАРОДА и поэтому она, даже покидая "правый" полюс бросилась в "левый" к старым КОММУНИСТИЧЕСКИМ ЦЕННОСТЯМ. Это только для непосвященных непонятны такие крутые зигзаги. Но посвященным известно, что по большому счёту так называемая "российская интеллигенция" всегда безумно любила интернационал в любой форме, поэтому ей что "правый", что "левый" полюсы одинаково. В свое время именно на этом качестве их всех отлавливал и вербовал главный организатор СССР-Ленин.

"Правые" уже были у власти в России несколько раз, но так и не смогли довести до конца свои реформы (и слава богу), они практически потеряли доверие всех народов России и маловероятен их возврат к безраздельной

власти в ближайшие годы, хотя определённое влияние на власть они будут оказывать постоянно. Обычные выборы им просто не выиграть, а любые силовые структуры их всегда презирали. Частные победы в городах мегаполисах у них, вероятно, будут часто.

"Правые" в теоретическом плане из всех законов развития народов на первое место ставят Закон слияния народов.

ЛЕВЫЙ полюс образуют партии и группы коммунистической направленности: современные коммунисты (КПРФ, партия Анпилова), социалисты всех мастей и оттенков, Русский собор и ряд других групп и пр. Основная ИДЕЯ восстановительная - восстановить СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ЭКОНОМИКУ в полном или частичном объёме при полном восстановлении СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ. Во всех отношениях это дорога назад в "светлое социалистическое прошлое с равными возможностями для тех, кто шустрее при забвении национальности этих шустрых". Все сложные вопросы развития России предполагается решать на основе слегка реформируемого марксизма-ленинизма на базе пресловутой дружбы народов - ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ и обираловка чистой воды для русского народа. С этих позиций все партии этого полюса бесструктурно (через теорию марксизма-ленинизма) управляются мировой закулисой.'

Этот полюс имеет внешне вполне привлекательную и отработанную идею, который уже правил страной с 1917-37 год и в 1953-64 годы, но вместе с "правым". Однако у этой идеи есть два очень скользких момента, которые роднят его с "правыми" и ведут к гибели русской нации.

Первый момент это внеэтническая, хотя многие руководители партий этого полюса и стремятся глухо говорить о русском народе, иногда даже говорят о "засилье евреев" и т.д., но это у них получается достаточно вымучено. Кроме того, основная масса руководителей этих "левых" и их окружение совсем не русские. С другой стороны неизбежным остаётся интернационализм, а, следовательно, и "спортивный" метод занятия руководящих постов в государстве, что это такое мы уже знаем. Результат такого правления - сокращение численности именно русской нации, далёкой от национального протектората. Именно на ОБЩИННОЙ психологии русского народа паразитируют "левые" со своим интернационализмом и ДРУЖБОЙ НАРОДОВ, забывая при этом, что в русской общине находят место только те её члены, которые готовы до самопожертвования жить ради неё, а иные - ПРИШЛЫЕ. А "левые" хотят воспитывать пришлых через общину, то есть из ХРАМА ДУХА (вход труден, а выход прост) делают ТЮРЬМУ ИДЕИ (вход прост, а выход труден). Таким образом, важнейший стратегический план мировой закулисы по сокращению численности русской нации будет выполняться, но более медленными темпами, чем в случае с "правыми".

Вторым важным моментом является социальная СПРАВЕДЛИВОСТЬ в том виде, как её понимают "левые". При полном равенстве всех во внеэтническом государстве полной социальной защитой будут опять пользоваться только те, кто будет близок к власти, а, следовательно, те нации и народы, которые по "спортивному" отбору и проведут в руководство страны своих людей. При такой социальной справедливости русский народ опять будет только работать на "дядю". Это опять будет вести к сокращению численности русского народа. В своей пропаганде современные "левые" постоянно упоминают положительный опыт развития Китая под руководством коммунистов. Однако они скрывают, что с начала 60-х годов Коммунистическая партия Китая (КПК) фактически превратилась в Национал-социалистическую партию Китая и удалось им это сделать с азиатской хитростью и коварством благодаря тому, что руководители и сам Мао Дзэ-дун были КИТАЙЦАМИ. Протазив через "Культурную революцию" основную массу интернационалистов настроенную подобным образом интеллигенцию, удалось получить из КПК НСПК. Одновременно создавались в Китае самыми варварскими методами и высокие технологии (ракетно-ядерное оружие и электроника). Только после этого на базе новой ИДЕИ и ТЕХНОЛОГИИ начались реформы и возрождение Китая. В Китае выполнили указания И.Сталина данные им на XIX съезде КПСС. Поэтому опыт Китая не очень подходит к левым.

Приход к власти "левых" это восстановление полного бесструктурного управления над Россией мировой закулисой. Ничего это не даст и русскому народу, ибо для своих социальных программ им взять деньги негде, кроме как от очередного кровавого передела собственности. Ни во внутренней политике, ни во внешней ничего они изменить не смогут. Скорее всего их приход к власти будет напоминать приход к власти прокоммунистического правительства во Франции после Второй Мировой войны, кратковременно и бесплодно. Однако как оппозиция "левые" будут в России долго оказывать большее влияние чем "правые".

Выделить какие-то новые положительные моменты для РУССКОЙ ИДЕИ у "левых" просто не удаётся. Правда в организационном плане у них есть чему учиться (партийное строительство, партийная печать, финансирование). Не отказать в честности многим руководителям и членам партий "левого" толка. Вот только одной ЧЕСТНОСТИ мало для руководства огромной страной. Однако в последние годы XX века появились тенденции трансформации КПРФ в партию по сути национал-социалистического толка, что, вероятно, открывает перед ней новые горизонты в России. Но на окончательную трансформацию уйдут годы.

А пока "левые" также как "правые" в теоретическом плане из всех законов развития народов на первое место ставят Закон слияния народов, при некотором усилении влияния на этот процесс Закона сохранения национального управления.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ полюс образуют национально ориентированные партии и движения: Либерально-демократическая партия России (ЛДПР), добропорядочные патриоты во главе с Солженицыным, Конгресс русских общин (КРО), новые и старые монархисты, лидеры казачьих движений, Русское национальное единство (РНЕ) и др. Основная идея этого полюса заключается в ОСОБОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ РОЛИ РОССИИ и национально-самобытном её развитии при безусловном приоритете РУССКОЙ НАЦИИ и равноправном обеспечении СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ для всех наций и народов. Все они не отрицают различные уклады в её экономике предполагая найти золотую середину между "чистым капитализмом и чистым социализмом", но при всех обстоятельствах приоритет отдаётся промышленному капиталу над финансовым. Именно за эти САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ взгляды и за освещение

с иных позиций проблем с "биороботами" эти партии и движения без всяких на то оснований объявляются, с подачи мировой закулисы, часто ФАШИСТСКИМИ.

Политический "центр" возник вместе с образованием Русского государства и на протяжении всей его истории постоянно находился рядом с властью. Именно под воздействием ЦЕНТРИСТОВ Христианство, воспринятое Русью в форме ПРАВОСЛАВИЯ, постепенно к XIV веку трансформировалось в РУССКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ТЕОЛОГИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ о добре и зле. Это учение было поставлено на службу русскому народу и закреплено формулой МОСКВА - ТРЕТИЙ РИМ, А ЧЕТВЕРТОМУ НЕ БЫВАТЬ. Проводимые далее реформы ослабили ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ, а, следовательно, постепенно ослаблялись и позиции самодержавия и национального политического "центра". Практически за весь XIX век только, в 1882-1898 годах на верховную власть оказывали прямое влияние "центристы". Правда, в период с 1825 по 1855 годы "центристы" имели влияние, но только во внутренней политике, да и то не такое большое как правые в это же время.

После 1905 года "центристы" постепенно вообще уходят на задние планы истории, а гражданская война 1918-1922 годов была фактически кровавой разборкой между "правыми" и "левыми". Стихийные попытки отдельных "правых" превратить гражданскую войну в национально-освободительную не удалось по ряду причин отмеченных нами ранее.

Но идея НАЦИОНАЛЬНОЙ ОСОБЕННОСТИ развития РОССИИ пришла вновь на сцену истории в форме ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА В ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОЙ СТРАНЕ (в середине 20-х годов). Постепенно ЦЕНТРИСТКИМ идеям удалось к 1937 году настолько укрепиться, что началась массовая чистка страны, как от "правых", так и от "левых". Однако процесс перерождения ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИИ в НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕОЛОГИЮ под вывеской МАРКСИЗМА был приостановлен в 1953 году. В последующие годы всякие попытки только излагать ЦЕНТРИСТСКИЕ - РУССКИЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ взгляды в политическом руководстве страны беспощадно пресекались (удаление Г.В.Романова из Политбюро ЦК КПСС - и ряд других эпизодов).

Новый этап возрождения идей "центра" связано с беспардонным разрушением сверхдержавы СССР правыми при молчаливом согласии левых. Вероятно, история вряд ли простит их за это. Этот чудовищный акт и вспышки местного национализма активизировали, наконец, центристов вначале в объединяющей платформе ДЕРЖАВНОСТИ. Однако позже после взятия лозунга державности почти всеми партиями и движениями он постепенно перестал быть главным отличительным признаком "центра".

Первой партией "центра" стала Либерально-Демократическая партия России (ЛДПР). "Центристская" позиция ЛДПР проявилась ещё в 1991 году, когда она поддержала ГКЧП. Она же первой выработала свою основную ИДЕЮ - всемерная ПОДДЕРЖКА РУССКОЙ НАЦИИ - разделенной нации, многоукладная и социально ориентированная экономика с частичным госконтролем наиболее важных отраслей и предприятий при частично приватизированной государственной недвижимости национальным капиталом, национальная внешняя политика и ликвидации нарывов на теле России в виде НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕСПУБЛИК с малой численностью инородческого населения в них. Иными словами возрождается идея особой исторической роли России и идея о ее национально-самобытном развитии при безусловном приоритете РУССКОГО НАРОДА и обеспечении по заслугам СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ для всех народов. При этом ЛДПР имеет очень много русских аналитиков в силовых структурах и деловых людей, которые остаются пока в тени. Именно скрытость этих помощников вызывает особую ненависть у всех политических конкурентов.

Придерживаясь примерно тех же идей, РНЕ выступает с более жесткими требованиями по ряду вопросов. Прежде всего, по проблемам допуска к управлению страной только русского народа и организация развития других народов в интересах русского народа. Непримируемую позицию эта партия занимает по отношению к "биороботам" мировой закулисы. Наконец в экономике позиция РНЕ близка к КПРФ и предполагает сохранение полного государственного контроля над всеми крупными промышленными предприятиями при почти полном отказе от вывоза сырья за рубеж.

Сила каждого политического полюса заключается в широком спектре взглядов и предполагаемых методов решения политических задач, поэтому в "центре" нужны и мягкие либералы из ЛДПР и жесткие националисты из РНЕ.

Позже пространство между этими двумя партиями на "центральной" полюсе стали заполнять и другие партии и движения. Однако у всех этих партий нет такой конкретной ИДЕИ как у первых двух и поэтому их положение на политическом горизонте целиком определяется ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ их ЛИДЕРОВ. Например, Конгресс Русских общин пошел на беспрецедентный шаг с целью повышения своей популярности - приглашение ЛИДЕРА СО СТОРОНЫ, на роль которого приглашен отставной генерал Лебедь, который позже покинул это движение. Однако выборы в Государственную Думу прошедшие в декабре 1995 года показали, что КРО не имеет реального влияния в России.

Пока особняком стоят лидеры КАЗАЧЬЕГО ДВИЖЕНИЯ. Идея казаков практически полностью вписывается в идею "центра" с её соборностью, православием и общинным землепользованием.

Вернувшись в Россию А.И.Солженицын вносит свой посильный вклад в развитие русской национальной идеи. "Замаячившее воссоединение Белоруссии с Россией стало бы счастливым продолжением исторической восточнославянской традиции. Но ощутимые международные силы будут резко мешать этому - и государственным, и пропагандным давлением, и денежными потоками. И российская пресса, как по единой команде, до непристойности набросилась на первую завязь русско-белорусского союза. Сколько мы слышали о подавлении прав в Белоруссии — и ни звука о таких же на Украине, о много худших в Казахстане, — а на самих бы себя оглянуться: неужели миллионы российских граждан имеют реальные права?! Что ж вы о них не воскликните? А кроме того (уж исключая все личные схватки за посты), воссоединению будет препятствовать и принятое сейчас в России федеративное устройство: оно весьма усложняет создание федерации второго этажа." (Из книги А.Солженицына "Россия в обвале", М., "Русский путь", 1998г.)

Пока в "центре" нет ЕДИНОЙ ИДЕИ, хотя её важные фрагменты уже выработаны рядом партий и объединений и требуется лишь организационное оформление. Однако по нашему мнению этого не нужно ибо в соответствии с методологическим стереотипом ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ, рациональнее для повышения устойчивости идеологического развития надо двигаться многими путями выдерживая лишь единое генеральное направление поддерживаемое русской национальной закулисой. Именно МНОГОВАРИАНТНОСТЬ национального развития обеспечит устойчивость развития вне влияния мировой закулисы. Вместе с тем у "центра" есть страшное оружие против мировой закулисы - НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ пропаганда, которой в регионах ей подконтрольных может иметь для неё разрушительные последствия. Если раньше в СССР боялись ЗАПАДНОЙ ИДЕОЛОГИИ, то теперь ЗАПАД будет бояться ИДЕОЛОГИИ РУССКОГО ЦЕНТРА (напоминаем интервью Б.А.Березовского). Ведь можно объяснить немцам, англичанам и американцам что ими правят фактически "биороботы". Рассказывать правду и не делать выводов против евреев это не антисемитизм. Вот поэтому уже сейчас с "центром" борются все.

В теоретическом плане "центристы" так или иначе, но признают важность всех законов развития народов.

БОЛОТО - полюс, объединяющий представителей исполнительной власти, а так же те партии, которые не имеют идеологической основы и объединяют людей по различным интересам. Самыми крупными партиями здесь являются Наш Дом Россия (НДР) и Аграрная партия. Основная идея этого полюса заключается в КОНСЕРВАЦИИ СИТУАЦИИ любым путём, то есть за консервативное медленное развитие вне зависимости от достаточности темпов или нет главное в СОХРАНЕНИИ УЖЕ ИМЕЕМОЙ ВЛАСТИ.

Политическое "болото" в России возникло вместе с возникновением просвещённого абсолютизма в XVIII веке. Именно тогда впервые государственные деятели России всех калибров начали озираться на общественное мнение и потеряли твердость в принимаемых решениях. Дальше пошло еще хуже и к 1917 году был достигнут фактически пик нерешительности властей. Парадоксальный факт - ВЛАСТЬ стремилась править осторожно и цивилизованными методами, а именно это и ускорило катастрофу. Подобным образом действовали власти и в 1991 году, что то же привело к катастрофе. Попутно заметим, что серьезные противоречия существуют в любом государстве (сейчас даже в США нарастают внутренние противоречия) и очень многое зависит от решительности властей. Парадоксально, но это факт, если удастся познать механизм формирования "болота", то удастся овладеть процессом развала любой страны. Следовательно, можно либо защитить страну, либо заложить схему развала.

Так уж получилось, что в России перед очередным крупным социальным потрясением долго правило политическое "болото". После И.Грозного более 25 лет безвольного правления и в результате 10 лет смуты. В конце XIX начале XX века 23 года "болота" и вот вам 1917 год и 10 лет смуты. Наконец 27 лет "болота"; и катастрофа 1991 года. После 1991 года время спрессовалось и теперь вероятно "болота" долго не сможет.

И так, "болото" - полюс, объединяющий представителей исполнительной власти и президента, а так же те партии, которые не имеют идеологической основы и объединяют людей по различным интересам. Самыми крупными партиями вначале были Аграрная партия и Партия Женщины России, а позже НДР. Важно отметить, что эти политические объединения достаточно не устойчивые и рыхлые, политики постоянно перебегают из одного в другое, поддержка избирателей постоянно меняется. Так на декабрьских выборах в Государственную Думу не смогли преодолеть 5% барьер ни Аграрная партия, ни Женщины России. Это говорит о том, что рядового избирателя в России невозможно привлечь умеренной позицией и даже выбиванием денег (Аграрная партия) когда нет глобальных стратегических целей государственного уровня в программах партий.

На какой же платформе они объединились? На платформе ОТСУТСТВИЯ СОБСТВЕННЫХ ИДЕЙ. Поэтому пока движение НДР - фактически сборище аппаратчиков и всё. Аппарат без общегосударственной идеи - разложенец, который, наворовав, бросит эту кормушку. Проще говоря, ЭТО МАФИЯ. В условиях, когда нет своих идей, возникает желание не пускать любые другие. Отсюда и главная или вернее основная идея этого полюса - КОНСЕРВАЦИЯ СИТУАЦИИ любым путём, то есть за консервативное медленнее развитие вне зависимости от достаточности темпов или нет главное в СОХРАНЕНИИ УЖЕ ИМЕЕМОЙ ВЛАСТИ.

Нельзя утверждать что "болото" пассивно. Время от времени оно совершает колебания из стороны, в сторону допуская на некоторые обозреваемые посты ПОЛИТИКОВ ИЗ ЛЮБОГО ПОЛЮСА, но сохраняя за скрытыми от глаз постами решающее влияние. Принятый "болотом" из другого полюса политик ставиться в такие рамки, которые рано или поздно приводят к его ДИСКРИМИНАЦИИ ибо он находясь в "болоте" обязан играть по его правилам. Пропущенные через "болото" политики теряли своё лицо и часто исчезали из политической жизни навсегда. Характерный пример с бывшим секретарем Совета Безопасности А.Лебедем, который, попав в этот полюс, но, оставаясь в душе "центристом" для спасения своего политического лица вынужден был очень быстро подать в отставку.

Интересно отметить, что, почувствовав, что "болото" это и есть по ИХ понятиям основная государственная идея России, некоторые партии решили войти в него целиком с последующим овладением им изнутри. Так в объединение Наш Дом Россия решили войти перед выборами в Государственную Думу 1995 г. ряд партий "правого" полюса. Предпринимают попытки овладения "болотом" и партии "центра", в частности - ЛДПР. В Государственной Думе избранной в декабре 1995 г. позиции ЛДПР и НДР по многим вопросам стали близкими, а осенью 1998 г. впервые министром стал член ЛДПР. Наконец почти все так называемые "независимые" политики и депутаты фактически являются представителями "болота".

Конечно политика "болота" обеспечит движение БЕЗ ПОТЯСЕНИЯ. Но не будет ли это движение КОННОЙ ТЕЛЕГИ РЯДОМ С ОГРОМНЫМИ ТРЕЙЛЕРАМИ НА АВТОМАГИСТРАЛИ ГЛОБАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА. Не приведёт ли это в будущем к такому отставанию развития страны, что вновь потребует КРОВАВОЙ ХИРУРГИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ.

В отношении к Законам развития народов "болото" не имеет никаких собственных взглядов и чаще всего использует позицию "правого" или "левого" полюса.

Политический расклад сил на конец 1994 года, через год после выборов в V Государственную Думу был таков: "элита" России поражена "правым" уклоном примерно на 20%, "левым" на 12-15%, а занимает "центр" около 30%. Среди толпы расклад другой - "правые" 10-12%, "левые" до 40% и "центр." 15-20%. Как видим устойчивость "болота" была пока вполне обеспечена (35-38% "элиты" и 28-35% толпы). Этот расклад отражала своим составом и V Государственная Дума (таблица 4.1).

Однако вторая половина 1995 года, с резким ухудшением экономической ситуации из-за невыплат заработной платы, быстро изменила ситуацию. Всё общество качнулось в "лево" в основном за счет "болота" и "правых". Как не покажется странным, но положение "центра" практически не изменилось и осталось на уровне тех же примерно 20-25%. Конечно "болотом" были предприняты беспрецедентные усилия по ликвидации влияния основной партии "центра" - ЛДПР, за счет безмерного раздувания в СМИ других "державных лидеров" (Руцкого, Лебеда, Рыжкого и пр.) и их партий. Однако никакие СМИ не смогли обеспечить им преодоление 5% барьера, но отобрать в сумме 50% голосов у ЛДПР они смогли. Однако в конечном итоге плюсование голосов провалившихся партий вернуло ЛДПР её 22% голосов по партийным спискам. Победа "левых" больше испугало "болото" и "правых". Полное господство в VI-й Государственной Думе "левых" - около 50% голосов (с учетом свободных депутатов и колеблющихся) приводит их к катастрофической иллюзии вседозволенности (таблица 4.1). В такой обстановке и наметилось сближение "болота" с "центром" по ряду вопросов. Конечно такое сближение вызвало взрыв ярости и негодования в СМИ и в "правом" лагере при молчании у "левых".

Таблица 4.1.

Парламентские политические партии и движения России 1993-2000 гг.

NN	Политическая ориентация и название партии или объединения	1994-95гг		1996-99гг	
		Количество депутатов (06.94) V ГД/в%	Кол-во членов партии/ в %	Кол-во депутатов (11.98) VI ГД/ в %	
1	ЦЕНТР	59/13.8	300 000*/32.3	49/11	
1.1	ЛДПР	59/13.8	300 000*/32.3	49/11	
2	ПРАВЫЕ	116/27	до 60 000/6.5	45/10.2	
2.1	ЯБЛОКО	28/6.5	до 60 000/6.5	45/10.2	
2.2	Демократический Выбор России	73/17		0	
2.3	Демократическая партия России	15/3.5		0	
3	ЛЕВЫЕ	45/10.5	500 000/53.7	211/47.6	
3.1	КПРФ	45/10.5	500 000/53.7	130/29.3	
3.2	Народовластие (КПРФ)	-	0/0	45/10.2	
3.3	Аграрная группа (КПРФ)	-	0/0	36/8.1	
4	БОЛОТО	209/48.7	70 000/7.5	138/31.2	
4.1	ПРЕС или НДР	30/6.9	20 000/2.1	67/15.1	
4.2	Женщины России (колебания "влево")	23/5.4	-	0	
4.3	Новая Региональная политика или Российские регионы (колебания "вправо" и "влево")	66/15.4	-	45/10.2	
4.4	Аграрная партия	55/12.8	50 000/5.4	0	
4.5	Независимые депутаты (колебания "вправо")	35/8.2	-	26/5.9	
	ВСЕГО	429(450)	930 000	443(450)	

*По состоянию на декабрь 1998г.

Анализ даже приблизительных данных по численности парламентских партий подтверждает вывод полученный при анализе подобных партий в 1907-1917 гг. Финансовые средства решают много. Так партии ЦЕНТРА имея численность партии в 32.3% от общей численности всех партий получили всего 11% мест в Государственной Думе, а ПРАВЫЕ при 6.5% численности партий получили 10.2% мест (это при том, что они находясь у власти развалили экономику), ЛЕВЫЕ практически получили все что могли 53.7% численности, партии и получили 47.6% мест, а вот БОЛОТО поставило рекорд - при численности партий 7.5% мест в Госдуме 31.2%. Во сколько же раз больше финансовых средств потратили ПРАВЫЕ и БОЛОТА по сравнению с ЦЕНТРОМ и ЛЕВЫМИ на избирательную кампанию?

Надо признаться, что выборы в VI-ю Государственную Думу открыло, наконец, глаза "болоту" - ВЛАСТИ на порочность всей избирательной системы закрепленной в Конституции РФ 1993 года. Выяснилось, что если бы выборы проводились только по партийным спискам, то доля "левых" никогда не превысила бы 25-30%.

Однако если легальные политические партии занимаются дебатами в Государственной Думе, то из не легализованной РНЕ образовалась уже достаточно крупная партия. Так проведенные ее съезды и смотр сил летом и осенью 1998 года, показали, что ее численность, за последние 5 лет, возросла в несколько раз. Разные оценки дают 50-200 тысяч только активных членов партии (молодые люди в возрасте 21-40 лет). Возможность появления такой организованной силы на выборах испугала всех и особенно "правых" и "болото". Особую ярость у "биороботов" вызывает то обстоятельство, что организации РНЕ взялись за обеспечение досуга молодежи в специальных лагерях и конечно соответствующее ее воспитание. При этом "биороботы" возмущаются: "Подумать только в этих лагерях не пьют водки, не курят и не употребляют; наркотиков, а занимаются военно-спортивной подготовкой и изучают фашистскую литературу, а родители этих детей довольны!!!!"

Биологическое время работает на эту партию. Препьюе поколение воспитанное на интернационализме и коммунистических ценностях, ненависти к любым формам национал-социализма уходит, а для русской молодежи национальный социализм с возрождением РУСИ ВЕДИЧЕСКОЙ становится все более предпочтительным.

Однако надо помнить, что теоретической базой РНЕ должен быть: ПАНСЛАВИЗМ, ЧЕРНАЯ СОТНЯ и только в последнюю очередь НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ Германии, Испании, Аргентины, Китая и Чили. Руководству и теоретикам партии придется над этим еще долго работать. Иными словами надо не национальный социализм наполнять русскими особенностями, а стремиться в старые русские националистические теории ("панславизм" и "черная сотня") вложить динамизм и строгую научность национального социализма. В противном случае, с одной теоретической базой немецкого национал-социализма, РНЕ так и останется "партией молодежи" со склонностью к крайним действиям.

4.4. Анализ возможных положений новой концепции развития русского народа

Существует множество мнений, относительно формулировки концепции или **Национальной доктрины**. В теоретическом плане наибольший интерес представляет работа А.Савельева "О формировании национальной доктрины России" РФ N 7-8. Одни считают, что национальная доктрина - это определенный проект осуществления национальной миссии и концепция национальных интересов: другие - что это концепция государственности и национальной идентичности, третьи - что это совокупность устоявшихся и объективно обусловленных взглядов, господствующих в национальном сознании и представляющих самоочевидную ценность для толпы и для национальной "элиты".

Вероятно последняя формулировка наиболее подходит для России, где национальная "элита" оказалась в чудовищном меньшинстве, а толпа оказалась в руках биологической проводящей среды идентифицирующей себя как российскую "элилу". Русская национальная "элита" знает национальные ценности, но сформулировать их и донести до толпы не может из-за блокирования ее биологической проводящей средой, а толпа "нутром чувствует", но выразить сама ничего не может, а без национальной "элиты" сплотиться не может.

Таким образом **Национальная доктрина** воспринимается, с одной стороны, как некая ИДЕЯ которую необходимо исследовать, а с другой, как некий проект, программа действий, появившаяся в результате научных исследований. Оба понимания непротнворечивы и дополняют друг друга.

Все противоречия, которые наблюдаются в разных вариантах проекта Национальной доктрины связаны с затруднениями в выработке концептуальных принципов. Именно с них мы и начнем.

1-й вариант сложившихся концептуальных подходов предполагает, что в процессе разработки и осуществления проекта национальной доктрины России должен происходить поиск **крупномасштабного согласия**. Согласование интересов и позиций разнообразных политических сил и этнических образований становится в этом случае главной проблемой.

II-й второй вариант исходит из того, что любой проект национальной доктрины всегда политизирован, а поэтому и поиск механизмов, обеспечивающих устойчивость общества, может проходить через жесткую конфронтацию, и даже, как полагают некоторые, через **подавление групп, расшатывающих социальную среду**.

В России после 1991 года идет безуспешная попытка реализации бесконфликтного варианта Национальной доктрины как общероссийского дома. Но создание бесконфликтной Национальной доктрины сейчас для России невозможно, так как конфликтность это существенный признак современной России. И хотя социологи сглаживают реальную политическую обстановку, но Россия напоминает пороховую бочку готовую взорваться уже не от социального детонатора как в 1917 году, а от национального. Причина этого в том, что все фундаментальные ценности общества, все институты государства подвергаются сомнению. Отсюда следует, что выбор доминирующего проекта Национальной доктрины произойдет скорее по П-му варианту через политическую борьбу. А для науки важнейшим делом становится разоблачение явно неприемлемых для общества вариантов Национальной доктрины. Поэтому в дальнейшем мы будем рассматривать варианты Национальной доктрины по II-му "жесткому" варианту.

Можно частично согласиться с А.Савельевым по условиям реализацц проекта Национальной доктрины в сегодняшней России. Фактически условием внедрения такой Национальной доктрины является появление сильного **ВОЖДЯ** или дееспособной **НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАКУЛИСЫ** при любой "элиты", способных взять на себя ответственность; доказать свое право принимать непопулярные решения. Тогда та или иная Национальная доктрина может быть навязана обществу, которое будет либо не способно сопротивляться ей, либр доверится своему лидеру. Отсутствие пока такой ситуации означает, что ученые имеют возможность разработать рекомендации на любой вкус и предложить их потенциальным реформаторам.

В настоящее время большинство исследователей видят возможность, построения концепции развития русского народа на базе одной из трех концепций: традиционная библейская концепция на базе православной религии; интернациональных социалистических ценностей (в том числе и коммунизм), национальных (в том числе и национал-социалистических) ценностей.

Наконец имеются, достаточно проработанные в теоретическом плане, предложения по использованию древнеславянских, дохристианских идей.

Использование религии как основополагающего фактора в концепции развития народа есть абсолютизация фактора ВЕРЫ, а применение только светских, в основном социалистических концепций, соответствует абсолютизации фактора ЗНАНИЙ. Применительно к России оба этих фактора используемых по очереди привели к разрушению единства русского народа и показали полную неспособность обеспечить его эффективное развитие в глобальном историческом процессе. Вера очень плохо срабатывает среди людей высокого уровня образования и наоборот при минимальном наборе знаний превалирует вера.

В таблице 4.2. приведено сравнение трех различных концепций для построения национальной доктрины.

Анализ этой таблицы показывает, что ПРАВОСЛАВНАЯ РЕЛИГИЯ за свою 1000-летнюю деятельность уступила мировой закулисе по всем видам МАТЕРИАЛЬНОГО ОРУЖИЯ. Какие-то систематические успехи были только на уровне периодической мобилизации русского народа на защиту своей родины.

Таблица 4.2. Сравнение концепций закладываемых в Национальную доктрину.

Вид об- щ- но- го	Библейская на базе православной религии	Интернациональная - коммунистическая	Национальная
1	2	3	4
I	Церковь утрачено почти все. В Новом Завете слово Различение встречается чуть ли не единственный раз в Послании к хевреям (5:14) "чувства наши приучены к различию добра и зла". Но и это упоминание Различения теряется в контексте, поскольку слово начато строчной буквой.	Диалектический материализм марксизма объективно явился шагом вперед в области освоения методологии познания по сравнению с догматами христианских церквей. Однако он продолжил расчленение единого целостного мира на "материю" и "сознание".	Восприятие Вселенной как процесс – триединство: материя, информация и их изменение по мере развития является наиболее объективным. Отсюда вытекает единство веры и знаний и их связь через время
II	Церковь оборвав историю России на 988г., затруднила народу восприятие глобального исторического процесса и подлинного, а не диктуемого "мировой закулисой" места в нем России. Тем самым она упростила "прививку" Российской истории на древо "истории хеврейства", зафиксированное в книге Бытия.	Марксизм сам выступил средством "обрезания" исторической памяти народа. История страны, в соответствии с марксистской историографией, начиналась с 1917 года, а предистория - с декабристов.	Националисты всегда искали корни своих народов и через них устанавливали кровных друзей и врагов, а исторические знания уходят на тысячи лет в глубь веков.
III	Церковь смогла отчасти восстановить самобытность идеологии в России, но не смогла показать несостоятельность инославных конфессий даже на территории России, не говоря уж об освобождении от духовного засилья католицизма хотя бы западных славян.	Марксизм ничего не смог, и не может до сих пор противопоставить "бомбам" либерализма и плюрализма, бросив русский народ и другие народы страны на растерзание мировой закулисы.	Любые националистические концепции встречаются с ужасом мировой закулисы и вероятно в этом и есть их сила и живучесть.
IV	Церковь не породила никакой экономической теории или практических навыков хозяйствования, которые отличали бы народное хозяйство православной цивилизации от ветхозаветноталмудического способа "хозяйствования", раздавленного ссудным процентом.	Марксизм вроде бы имел собственную экономическую доктрину, на основе которой, как утверждают его идеологи, была в короткие сроки создана современная супердержава. Однако, она была создана фактически вопреки марксизму.	Экономика в СССР была создана директивным методом и вопреки марксизму исходя из необходимости укрепления национальной безопасности. В 1952 году Сталин в "Экономических проблемах социализма в СССР" призвал отказаться от ряда марксистских понятий не соответствующих объективному положению дел.
V	Церковь оказалась бессильной защитить не то что народ, но даже отдельные, социально-значимые личности: царей - от пьянства и курения.	Марксизм на протяжении десятилетий сдавал страну. "Пьяный" госбюджет, т.е. госбюджет, формируемый в значительной мере за счет продажи алкоголя и спаивания своего населения, - объективная реальность времен марксистского правления с его провозглашаемыми якобы коммунистическими "идеалами".	В русской деревне, в отличие от города, практически до 1917г. потребление алкоголя не приветствовалось. Наконец при управлении страной националистами продажа алкоголя не стимулировалась.

VI	Церковь неоднократно и успешно подвигала народы России, но были и катастрофы: Калка, Батыево нашествие, русско-японская, Первая мировая войны.	Теоретически коммунистической партии удалось поднять народ на борьбу с немецкими захватчиками, отстоять независимость страны и одержать Великую Победу. Нельзя при этом отрицать ее огромную организующую роль	Практически русский и даже славянский национализм, к которому обернулась лицом руководство ВКП(б) спас страну и саму партию от немецких захватчиков.
Борьба с чужеродной БПС	Невозможна из-за внеациональности религии, контроль внедрения БПС исключен из-за разделения общества по конфессиям.	Невозможна из-за внеациональности идеологии, контроль внедрения БПС исключен из-за разделения общества по идеям.	Возможна на базе строгого контроля национальности.

* БПС - биологическая проводящая среда.

Большие провалы были на экономическом уровне, где за 1000 лет Церковь ничего нового не дала, а породила определенную жертвенность у народа и совершенно не приветствовала экономическую активность, при этом продолжала пропагандировать талмудический способ "хозяйствования" через ссудный процент. По этой причине она не смогла защитить народ ни от киевских хевреев-ростовщиков времен Владимира Мономаха, ни от басурманов-бессерменов времен ига, ни от Ротшильдов и компании, финансировавших революционные партии. И сейчас от Г.Рокфеллера, Ж.Аттали и бильдельбергского клуба Церкви защитить народ пока нечем. При этом русский народ сам стал применять новые методы хозяйствования - артельные, совершенно не освещаемые религией.

Но самые большие провалы Церковь имела на уровне ИНФОРМАЦИОННОГО ОРУЖИЯ, где она не смогла даже освободить от духовного засилья католицизма хотя бы западных славян: Польша более ста лет была в составе Российской Империи и осталась католической. Из этого можно сделать вывод, что в земном отношении все христианские вероучения равносильны. Наконец, если судить по письменности, то русский язык за 1000 лет стал примитивнее, утратив многие выразительные возможности: кириллица из 43 потеряла 10 букв "за ненадобностью", если сравнить со Всесветной, то от ее 147 букв осталось менее 25 %. Это свидетельство примитивизации мышления и утраты Различия разнокачественностей, что и позволяет пользоваться менее выразительной азбукой, не ощущая ее стесняющего воздействия.

На остальных приоритетах информационного оружия церковь способствовала форсированное формирование толпо-"элитарного" общества.

И уж совсем не может бороться церковь с биологической проводящей средой, так как в ней отсутствуют положения по Различению народов. Именно это уловили русские национальные мыслители прошлого и они почти все, любя свой русский народ, стали весьма прохладно относиться к ней.

Вместе с тем в Православной церкви периодически появлялись мыслители и проповедники, которые стремились изменить многие церковные каноны и превратить ее в идеологического защитника всего русского народа, а не всех православных.

Когда-то Сергей Радонежский благословил на битву за будущее страны главу государства - Дмитрия Донского и дал ему свода учеников. А на что благословляют сегодня свой народ иерархи Православной церкви? Кого подготовили они из своих рядов к духовной битве? Чем сегодня вооружают себя и свою паству? Пусть ответят народу! Где горячие проповеди в защиту разделенного русского народа и фактического захвата русских земель инородческими самозванными государствами с их неизвестно откуда взявшимися народами? Все это позволяет утверждать, что современному Православию еще далеко до национального идеологического течения и поэтому его в таком виде невозможно положить в основу Национальной доктрины.

Опросы проводимые различными организациями хотя и показывают рост популярности церкви (по разным оценкам от 35% до 55% опрошенных считают себя верующими), но весь вопрос насколько реальны эти оценки и не является ли этот рост всего навсего рост популярности формы, а не сути церкви.

МАРКСИСТСКОЙ ИДЕОЛОГИИ был отведен исторически более короткий срок для демонстрации своей возможности "якобы противостоять" информационной агрессии Запада. По закону времени, при ускорении обновления информации на социальном уровне, достаточно было не 1000 лет; а чуть более 70 для обнажения сути марксизма, как очередной модификации Библейской концепции построения глобальной невольничьей цивилизации на планете Земля.

Например все достижения на уровне МАТЕРИАЛЬНОГО ОРУЖИЯ вызывают сомнения. Реально смогла реализоваться лишь высокая организаторская способность коммунистической партии - "перенос экономики в тыл", быстрота передачи управляющих команд и т.д. во время Великой Отечественной войны. А реальная победа была достигнута лишь после принятия националистической ориентировки. После смерти И.Сталина шел непрерывный рост потребления спиртных напитков, достигнув к середине 80-х годов даже по официальным данным 18 литров на душу населения (24 литра - критическая отметка, после которой начинается вырождение нации). Неоднократные попытки борьбы с алкоголизацией населения носили характер компанейщины и конъюнктуры, приводившие в результате только к реальному росту пьянства и алкоголизма.

Вначале экономические успехи были достигнуты вопреки марксизму, а на фоне "расцвета" академической экономической науки в лице Абалкиных, Аганбегянов, Шаталиных и т.д. наблюдался процесс снижения эффективности народного хозяйства, экономика становилась все более затратной и невосприимчивой к научно-

техническому прогрессу. Наконец удвоение каждые 10 лет денежных сбережений населения, сосредоточенных на 90% у 3% населения, явилось той миной замедленного действия, которая взорвалась в начале 90-х экономический потенциал страны.

На уровне ИНФОРМАЦИОННОГО ОРУЖИЯ теория марксизма только походила на догматы христианских церквей и поэтому быстро рухнула. Она продолжила расчленение единого целостного мира на "материю" и "сознание", а диалектика в реальной практике была выхолощена, превратив марксизм в очередную, не менее жесткую, догму, формирующую на своей основе новую генерацию "попов марксистского прихода".

Такова объективная роль марксизма в истории информационных войн XX столетия и не видеть ее могут только духовные слепцы.

В настоящее время (конец XX века) социальная база коммунистической идеологии резко сократилась. Так проводимые опросы показывают, что эту идеологию поддерживает не более 20% опрошенных, относительная численность рабочего класса с 61.8% в 1987 году сократилась примерно до 35% в 1998г. При этом не все представители рабочего класса готовы поддерживать коммунистическую идею.

НАЦИОНАЛИЗМ, как концепция Национальной доктрины, за все время существования России в прямом виде никогда не использовался. Фактически он использовался фрагментарно на всем протяжении существования России. Реально в форме ЦЕНТРИЗМА он появился как идеологическое течение лишь в начале XIX века. Вплоть до начала XX века он испытывал сильнейшее идеологическое давление Православия и пытался вписаться в ее систему ценностей с одной стороны, а с другой стороны предпринимались попытки приспособить уже само Православие под иную идеологию.

Именно национально ориентированной частью "элиты" в первой половине XIX века была выведена основная идеологическая формула дальнейшего развития России: ПРАВОСЛАВИЕ, САМОДЕРЖАВИЕ и НАРОДНОСТЬ. На уровне ИНФОРМАЦИОННОГО ОРУЖИЯ это был первый и весьма важный шаг националистов. В предложенной формуле триединство мира условно можно трактовать следующим образом: православие - идея или информация, самодержавие - мера, народность - матеря.

Однако по указанным выше причинам (внеациональность) эта формула оказалась в конце концов малоэффективной в борьбе с мировой закулисой. Дело в том, что чувствуя опасность со стороны сплоченной еврейской диаспоры, но еще не осознавая до конца, что это чужая биологическая проводящая, решили ввести ограничение на их проживание в виде "черты оседлости". Но покинуть ее можно было приняв православие, или получив высшее образование, попав в выделенную процентную норму, или поступив в русскую армию, или став купцом 1-й гильдии. То есть открывался путь естественного отбора и дальнейшего распространения наиболее активной части биологической проводящей среды. В конечном итоге это решение оказалось полезным не русскому народу, а мировой закулисе.

Дальнейшим развитием национальной идеологии оказались славянофилы во второй половине XIX века. Их усилиями была сформирована идеология сохранения самобытности славянских народов и их союза во главе с Россией, получившая название ПАНСЛАВИЗМ (Россия брала на себя оборону и внешнюю политику не вмешиваясь во внутренние вопросы славянских народов). Однако увидев, что русские национальные идеи стали приобретать глобальный характер и оказывать все возрастающее влияние на русскую "элику", она, уничтожила сначала основных носителей этих идей, а затем ликвидировала и всю эту идеологию.

Надо признать, что все последующие русские философы начала XX века в той или иной форме были воспитаны на их идеологии, но подвергаясь интенсивному информационному воздействию появившихся "независимых" СМИ они действовали в дальнейшем разрозненно все дальше уходя от исходных положений панславизма (И.Ильин, Н.Бердяев, И.Бунин и т.д.). Каждый из них всегда стремился вписывать свою идеологию в Православие. Однако их теории не нашли широкой поддержки в русском народе из-за отсутствия вполне понятной для него простой и высокой цели к которой всегда стремился именно русский народ. Возникшие в начале XX века националистические движения русского народа были ответом на разгул "левых" и имели объединяющее название - "черная сотня". Однако в обстановке травли СМИ и безвольной поддержки со стороны Правительства это движение не смогло овладеть всем русским народом по причинам поражения общества этому времени всеми пятью социальными болезнями: "биовосхищение", "верноподданность", "либерализм", "чистоплюйство" и "нигилизм".

Последний всплеск национализма приходится на 40-50-е гг., когда только благодаря ему, через пропаганду русского национализма и единства славян, удалось обеспечить победу в Великой Отечественной войне. При этом руководство КПСС в лице И.Сталина осознано предпочло теоретическую предпочтительность национал-социализма (вначале национал-социализм Германии разгромил коммунистическую армию - 2.5 млн. пленных) и решило его реализовать под вывеской марксизма. Однако никаких теоретических разработок сделано не было. Вместе с тем по этому пути весьма успешно идет Китай.

Наконец исследование вопросов экономического развития СССР показывает, что оно осуществлялось совсем не по канонам марксизма, а прежде всего исходя из необходимости обеспечения НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

Исторический опыт не оставляет сомнения в том, что только идея РУССКОГО патриотизма, а фактически, чего стесняться, РУССКОГО КОНСЕРВАТИВНОГО НАЦИОНАЛИЗМА спасала РУССКИХ и представителей других НАРОДНОСТЕЙ нашего отечества в переломные моменты истории: Куликово поле, Смутное время, Отечественные войны 1812 и 1941-1945гг. спасет и сейчас. Однако в ИСТОРИИ России НАЦИОНАЛИЗМ всегда был второстепенной идеологией, но в XXI веке вероятно настала именно ЕГО очередь.

Надо признать, что возрождение национальных интересов русского народа формально поддерживают и некоторые политологи Запада, но им это видится сквозь призму той же "либеральной западной" модели развития человечества.

Эти идеи Запада наиболее полно выразил проф. Збигнев Бжезинский. Среди многочисленных политиков и западных политологов, которые активно советуют России, как ей жить дальше, ведущее место, бесспорно, занимает бывший помощник президента США по национальной безопасности проф. Збигнев Бжезинский. Побывав в июне 1993 г. в Москве, Бжезинский в обстоятельной беседе с корреспондентом ИТАР-ТАСС изложил какими ему представляются пути решения национальных и государственных проблем в нашей стране.

"Конституционное совещание, - заявил Бжезинский, - должно создать основу для стабильной социальной и экономической трансформации России и стабильного изменения самой сути, или концепции российского самосознания. На данном этапе своего исторического развития Россия должна выйти из того состояния в социальной и экономической областях, в котором она оказалась в результате последних 75 лет. В то же время Россия должна предпринять усилия для того, чтобы и на современном этапе остаться Россией. Это означает, что она должна попытаться возродить истинно национальное самосознание, которое не имеет ничего общего с имперскими традициями".

В данной связи Бжезинский провел аналогию с Францией и Великобританией, которые когда-то также являлись империями. Сегодня это национальные государства. Следствием такой трансформации стало то, что они превратились в более демократические и процветающие страны, чем в тот период, когда они были империями. Россия также переживает подобные изменения. Это чрезвычайно сложный процесс, поскольку многие люди испытывают ностальгию по имперскому прошлому.

Отвечая на возражения, что Россия, в отличие от Франции и Великобритании остается многонациональным государством, Бжезинский утверждает следующее: "Россия является многонациональным государством лишь с точки зрения тех, кто считает, что она осталась империей и включает в себя Украину, республики Балтии, кавказские государства и мусульманские страны Средней Азии. Но тот, кто придерживается иной точки зрения, не станет рассматривать Россию как многонациональное государство. Население Российской Федерации на 80% состоит из русских. А это фактически означает, что она является **мононациональным государством**. Естественно, это не означает, что люди других национальностей в России должны подвергаться притеснениям или русификации или же не иметь автономных национальных образований. В любом случае существенной особенностью Российской Федерации является то, что большинство ее населения составляют русские. Если кто-то попытается вновь создать большую страну, в составе которой будут украинцы, грузины, азербайджанцы, армяне, жители среднеазиатских республик и прибалты, то это значит, что он попытается действительно возродить империю. Вот почему Россия переживает сейчас столь сложное и важное время".

Можно конечно согласиться с доводами Бжезинского о том, что Россия после развала СССР превратилась в национальное государство, а вот с тем, что национальные государства более демократичны и лишены имперских амбиций согласиться сложно.

Если считать, что Великий русский народ включает три народности - великорусов, малорусов и белорусов, то тогда разбуженное его национальное самосознание автоматически приведет вновь к образованию нового огромного государства. Даже если будет разбужено национальное самосознание только великорусской народности, то и тогда идея воссоединения с Россией Вхместе со своей территорией проживания может привести к значительному увеличению размеров России. То есть применительно к России рекомендации этого рупора мировой закулисы не ведут к длительной стабильности. Это конечно понимает мировая закулиса и руками своих "биороботов" в России пока не допускает возрождение национального самосознания русского народа.

И все же к началу XX века настоящее время идея РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ДЕРЖАВНОСТИ разделяется национальными патриотами самого разного политического мировоззрения: националистами, христианами, коммунистами и либералами. Важным моментом современного развития нашего общества является и то, что не только национальные патриоты, но и уже большие слои политически пассивной части общества начинают осознавать, что спасение РОССИИ ЛЕЖИТ В НЕЙ САМОЙ. Иными словами ШИРИТСЯ понимание идеи, что РОССИЯ САМА В СЕБЕ ЦИВИЛИЗАЦИЯ - ЕДИНОЕ ГОСУДАРСТВО РУССКОЙ НАЦИИ и ее воссоздание и последующее торжество есть спасение человечества от мировой ростовщической закулисы и устройство справедливых межнациональных отношений во всем мире.

Таблица 4.3.

Какая идея могла бы сплотить граждан России во имя общих целей (на конец каждого года в %)

Идеи		1995	1996	1997	1998	1999 (октябрь)
РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ	Идея объединения всех славянских народов	5.8	6.3	6.4	6.8	9.9
	Идея величия, национальной уникальности, собой исторической миссии русского народа	4.9	3.2	4.7	5.2'	11.5
	Идея единения народов России в целях ее возрождения, как великой державы.	28	28	24.1	29.1	27.2
	Идея противостояния Западу, опора на собственные силы	1.6	2.6	4.5	5.4	9.2
	Идея очищения общества через православную веру.	3.8	4.8	3.6	3.4	3.9

	ИТОГО	44.1	44.9	43.3	49.9	61.7
ЗАПАДНАЯ ИЛИ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ	Идея объединения народов для решения глобальных проблем, стоящих перед человечеством.	16.0	8.5	5.6	4.2	3.1
	Идея сближения с Западом, вхождение России в общеевропейский дом.	8.2	5.9	5.9	4.9	2.5
	Идея возвращение к социалистическим идеалам и ценностям	6.8	11.4	13.2	12.8	11
	Идея правового государства	20.5	24.8	27.1	23.6	18
	Идея индивидуальной свободы, превосходства интересов личности над интересами государства	4.4	4.5	4.9	4.6	3.7
	ИТОГО	55.9	55.1	56.7	50.1	38.3

Даже в условиях оголтелой пропаганды в СМИ "западного образа жизни", "западной свободы", "общества потребления", "правового общества" и т.д. это понимание начинает проникать не только в другие политические течения, но и в широкие народные массы. Так, периодически проводимый специальные социологические опросы, с целью удостовериться в нарастании тенденций по продвижению толпо -"элитарного" общества в России к западным стандартам, дают устойчивую тенденцию по нарастанию иных явлений. Нарастают тенденции русского консервативного национализма. Данные таких опросов приведены в таблице 4.3.

Анализ данных таблицы 4.3. показывает, что в стимулировании процесса нарастания русского национализма большую роль сыграли три основных фактора: 1)экономическая катастрофа в России 17 августа 1998г. приведшая к разорению огромного числа мелких и средних предпринимателей при нарастаний коррупции в государственных структурах; 2)наглая агрессия НАТО против Югославии в" 1999г., этнические чистки в Косово и захват этой части территории Югославии НАТО с последующим превращением Косово в независимую албанскую территорию в сочетании с финансовым диктатом Международного Валютного Фонда (МВФ) по отношению к России; 3)начало в 1999г. новой Кавказской войны, с нарастанием политического терроризма корни которого уходят в Чечню, буквально вал преступности захлестнувший все государственные структуры с систематическими заказными убийствами и неспособность страны, принявшего Западную модель правового государства, защитить своих граждан.

Эти факторы буквально за один год изменили социальную ориентацию целого слоя общества - так называемого среднего класса. Он понял, что русские честные предприниматели совсем не нужны этой модели государства, а с самим этим государством никто не считается в мире. Последнее обстоятельство на практике показало несостоятельность определенного НИГИЛИЗМА всех русских предпринимателей (крупных, средних и мелких). Не смотря на бешеную пропаганду СМИ русский народ начал просыпаться и пошел процесс излечения его от всех пяти социальных болезней. Особенно быстро процесс пошел после начала новой Кавказской войны 1999г. и после террористических актов в г.Москве, когда многие стали осознавать, что "правовое, многонациональное государство" которое строится в России не может полноценно защищать своих граждан от межэтнических конфликтов и политического терроризма. Сильно подмочило репутацию "правового государства" и разгул преступности в России, когда явных воров и мошенников невозможно наказать из-за существующих законов.

К концу 1998г. русскую национальную идею и западную интернациональную идею поддерживало уже примерно одинаковое количество людей (49.9% и 50.1%). А к октябрю 1999г. впервые после 1917г. русскую национальную идею поддерживает уже 61.7% граждан России. Причем основную потерю западная идея понесла за счет снижения доверия к "идее сближения с Западом" и из-за роста недоверия к "правовому государству".

Однако для полного перелома общественного сознания необходима поддержка не менее 67% населения страны. Добиться этого очевидно можно только за счет перехвата идеи "правового государства", то есть окончательная победа русской национальной идеи будет тогда, когда удастся доказать большей части (2/3) общества, что русское национальное государство и есть подлинное правовое государство, а не "чудовищный фашизм" о чем постоянно вещают СМИ.

Наконец необходимо отметить, что в русском народе сейчас сформирован определенный комплекс "испуга и нежелания перемен". Дело в том, что после крушения коммунизма русский народ долго находился в шоковом состоянии и только спустя несколько лет к 1998 г. оправился и начал приспосабливаться к новой жизни. Однако кризис 17 августа 1998 года вновь выбил его из новой жизни. Поэтому теперь доминирующим желанием русского народа стало ОТСУТСТВИЕ ЛЮБЫХ ПЕРЕМЕН. В связи с этим не проходит даже предложение по улучшению жизни за счет определенных перемен. Таким образом мировой закулисе удалось периодически кризисами вызвать в душе каждого русского человека ЖЕЛАНИЕ СТАБИЛЬНОСТИ (даже рабской) ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ. **Поэтому одного желания новой идеи мало, нужно еще вновь пробудить в русском народе и желание позитивных перемен.** Как это сделать остается открытым вопросом. Многие социологи утверждают, что сделать это можно только через "большую кровь". Так это или нет покажет ближайшее время.

Какие же общие выводы по анализу возможных направлений развития русской государственности можно сделать? Учитывая все изложенные ранее и в других разделах материалы можно сделать следующие выводы:

1. Исторический опыт не оставляет сомнения в том, что только идея РУССКОГО национализма спасала РУССКИХ и представителей других НАРОДНОСТЕЙ нашего отечества в переломные моменты истории: Куликово поле, Смутное время, Отечественные войны 1812 и 1941-1945гг. - спасет и сейчас.

2. Национальной РУССКОЙ нравственности свойственно общинное мировоззрение (чем и воспользовалась мировая закулиса ПОДСУНУВ нам МАРКСИЗМ с его идеей классовой борьбы), но с сохранением СИЛЬНОЙ ДЕРЖАВНОЙ ВЛАСТИ. Хотя община и по форме напоминает коммунистическую идею равенства и справедливости, но по содержанию она сильно отличается от коммунизма как такового. Важнейшими отличиями являются. а) община не предполагает полного самоуправления и ликвидации государства как высшей светской власти общества, а поэтому требование ко всем членам общины - служение отечеству, державе; б) нравственность в общине неизбежно держалась на православной вере и ее бережном отношении к семье, как к главному воспитателю подрастающего поколения; в) община методом круговой поруки обеспечивает лояльность своих членов к закону. Коммунизм по этим двум моментам имеет противоположные идеи: а) ликвидация государства, как глобального элемента принуждения всего общества; б) ликвидация семьи, как элемента принуждения каждого человека в области воспитания подрастающего поколения (по замыслу творцов коммунизма проблему воспитания подрастающего поколения должно было взять на себя все общество в целом).

3. Сближение общинного мировоззрения с коммунистическим происходит на базе отсутствия резкого неравенства в распределении результатов труда. Рабочий артели и военные дружины всегда ставили элемент равного распределения выше дележа по вкладу участников. Однако это никогда не превращалось в уравниловку. Следовательно ОБЩИННАЯ (КОММУНИСТИЧЕСКАЯ) ИДЕЯ - есть идея тоже НАЦИОНАЛЬНАЯ. Унифицированный, внеэтнический коммунизм привитый структурным и бесструктурным способом нашему народу сильно опошлил РУССКУЮ ОБЩИННУЮ ИДЕЮ, но не смог ее уничтожить окончательно и поэтому возможно возрождение народа.

4. Христианство лишенное пантеона русских святых (национальных героев), христианство уступающее идею православной русской государственности другим приоритетам церковной жизни, пока теряет устойчивую почву в РУССКОЙ СРЕДЕ и трансформируется в НЕ ПРАВОСЛАВНОЕ христианство. Интернациональный принцип отбора в служители церкви по формальному признаку "православный" ("крещеный") привел к проникновению в эту среду многих инородцев способствовавших интернационализации православной церкви и, в конечном итоге, ее уходу от решения жизненно важных идейных проблем РУССКОГО народа, что и предопределило катастрофу 1917 года.

5. Демократы и либералы всегда имеют возможность убедиться, что их преклонение перед внешне привлекательными формами власти, будучи выхолощены от национальной идеи, ведут к губительным для отечества последствиям, и работают на мировую закулису. Демократическое боярское правление после "ужасов" Ивана Грозного привело к Смутному времени, фактически либерально-демократические методы управления государством в конце XIX, в начале XX века привели к гибели национального РУССКОГО государства и наконец бесконечные попытки построения некоего "либерально-демократического интернационального" государства привели к краху коммунистической идеи под ударами национализма и к разрушению интернационального конгломерата - СССР. Важной особенностью демократии и либерализма в нашем государстве является то, что в чистом виде эти течения есть "теоретические течения больших пространств". В малых и средних городах, а также на селе эти взгляды имели и имеют ничтожно мало последователей. Поскольку основное население РОССИИ проживает не в больших городах, то и вероятно, что в обозримом будущем эти идеи исчезнут после безудержного их расхваливания в СМИ.

Отметим еще раз, что и коммунизм и русский национальный социализм обладают притягательной силой по причинам провозглашаемой социальной СПРАВЕДЛИВОСТИ, РАВЕНСТВА и ПРЯМОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ через ОБЩИННОСТЬ. Поскольку интернационализм у русского народа в настоящее время потерял свою привлекательность, в том числе и из-за духовной связи с демократическим "общеевропейским домом", сионизмом и "общечеловеческими ценностями", то лаоастание национального самосознания русского народа, вероятно, будет ускорено в направлении идеологии близкой к национальному социализму. Однако реально это будет лишь первый и очень важный шаг в направлении возрождения ИДЕОЛОГИИ уходящей корнями в ПАМСЛАВИЗМ.

4.5. Основная идея Национальной доктрины русского народа

Весь Мир связан и его невозможно разделить: Кроме того Великие Народы, а к таковым безусловно относятся и РУССКИЙ НАРОД всегда несут в себе и ВЕЛИКУЮ ИДЕЮ. Пусть она не будет тиражироваться на каждом "столбе", как это стремиться делать мировая закулиса пропагандируя ценности Западно-христианской цивилизации ("права человека", "защита национальных меньшинств" и т.д.), но она должна быть.

С теоретической точки зрения хорошо известен тезис о том, что внешняя политика есть продолжение внутренней за пределами своей государственной территории. С точки зрения теории управления один и тот же вектор целей проявляется как внутри границ государства, так и вне их. Есть также и хронологическая последовательность: внешняя политика следует за внутренней с некоторым запаздыванием по фазе. При соотношении внутренней и внешней политики к структурному и бесструктурному способам управления можно увидеть, что внутренняя политика - это прежде всего управление структурным способом, а внешняя - управление преимущественно бесструктурным способом. Если же управление в государстве ведется по полной функции в условиях его концептуальной самостоятельности при глобальном уровне ответственности, то с точки зрения его предиктора-корректора нет разделения политики на внешнюю и внутреннюю. Есть только разделение по способам управления, структурному и бесструктурному.

Это объясняет и такой феномен, как наличие в Национальной доктрине любого Великого Народа некоторой ГЛОБАЛЬНОЙ ИДЕИ воспринимаемой многими народами мира добровольно или по принуждению. Учитывая

сказанное выше отметим, что эта **ВНУТРЕННЯЯ ИДЕЯ** Великого Народа почти всегда является и **ВНЕШНЕЙ ИДЕЕЙ**, то есть она одна.

Теперь уже нет сомнения, что в качестве основополагающей ИДЕИ целесообразно принять **НАЦИОНАЛЬНУЮ**. Это конечно не значит, что будет пропагандироваться и реализовываться система ущемления национальных чувств одних народов и безмерно возвеличивания других. Однако всем народам надо объяснить их место в глобальном историческом процессе без всяких обманов по **СПРАВЕДЛИВОСТИ**. Эта идея справедливости - чувство **МЕРЫ**, лежит внутри характера русского человека. Именно общинный характер жизни русского народа и породил эту идею придав ей глобальный характер.

Из опыта прошлого известно, что для каждого русского **основной идеей и целью жизни является: духовность, свободный труд, любимая семья, справедливое государство и справедливый мир.**

Именно на базе этих черт характера русского народа может быть сформирована и его основная ИДЕЯ. Очень многие современные политологи считают, что "Русская Идея в соборности и служению, смирении и оптимизме". Но они видно путают призывы церкви к смирению и истинное отношение к этому русского народа. Если бы смирение было бы одной из основ русской идеи, то Россия, созданная строителями, землепроходцами и просто борцами с природой и злом человеческим, не могла бы стать тем, кем она была и есть в мире. Нормальный русский в душе всегда бунтарь, другое дело, что он по разным причинам не становится таковым в жизни, но в сложных обстоятельствах всегда таковым становится. Поэтому "смирение" это не русская идея, а вредоносная инверсия. Русский терпелив это точно, но **ТЕРПЕНИЕ** это не смирение. Дьявольское терпение Сталина по отношению к своим врагам и проложила ему дорогу в душу простого русского народа. Именно о "терпении" русского народа и говорил И.Сталин как об одном из важнейших качеств его характера.

По нашему мнению в **ОСНОВЕ РУССКОЙ ИДЕИ** должны лежать:

- 1) свобода совести и слова, признание правды выше любого несовершенного закона;
- 2) общинный взгляд на все процессы окружающего мира;
- 3) терпимость к идеологическим взглядам и течениям, в том числе и различным религиозным;
- 4) исключительная терпимость к верховной власти, но допущение до нее только представителей русского народа.

РУССКАЯ ИДЕЯ = ДУХОВНОСТЬ+СВОБОДНЫЙ ТРУД+ СПРАВЕДЛИВАЯ ДЕРЖАВА И СПРАВЕДЛИВЫЙ МИР.

Таким образом основной идеей Национальной доктрины русского народа должна стать **ИДЕЯ СПРАВЕДЛИВОГО НАЦИОНАЛЬНОГО МИРОУСТРОЙСТВА**. То есть русский народ выступает за прекращение эксплуатации одних народов другими как на межгосударственном уровне (все формы неокOLONиализма), так и внутри государств (перекося национальной политики) и за построение подлинного равноправного мирового содружества народов и цивилизаций. Иными словами русский народ распространяет свой общинный принцип жизни на весь мир.

Эта идея противопоставляется ИДЕИ построения **СУПЕРГОСУДАРСТВА** с толпо-"элитарным" обществом и с **ЖЕСТКИМ УПРАВЛЕНИЕМ** этого государства **МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЕЙ** через интернациональную "элиту" представленную ее биологической проводящей средой. Следовательно провозглашается борьба между двумя идеями, а не между государствами. **Русский народ вступает в идеологическую борьбу против библейско - коммунистической концепции развития человечества** насаждаемой мировой закулисой. Эта борьба - борьба против мировой закулисы и ее слуг, и ее нельзя отождествлять с борьбой государств Россия - США, Российско-православная цивилизация - НАТО, Народы США и стран НАТО поработены мировой закулисой и русскому народу придется неустанно разяснять проблемы эксплуатации народов этих стран ее биологической проводящей средой. В этом и будет суть главного противостояния, а не противостояние России и США, как хочет этого мировая закулиса, проталкивая эту идею через своих левых представителей в России - коммунистов и других "библейских" патриотов.

Если мировая закулиса провела **НЮРНБЕРНСКИЙ ПРОЦЕСС** над **ГЕРМАНСКИМ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМОМ**, то рано или поздно свободные народы, в ее главном, штабе проведут **ЖЕНЕВСКИЙ ПРОЦЕСС** над НЕЙ.

Основная ИДЕЯ Национальной доктрины, обращенная внутрь России и внутрь бытия самого русского народа, приводит нас к забытой и незаслуженно оклеветанной формуле предложенной С.С.Уваровым, но в иной последовательности приоритетов: **НАРОДНОСТЬ, ПРАВОСЛАВИЕ, САМОДЕРЖАВИЕ**. В такой постановке русский народ ставится в центр и является основой, православие трансформируясь и далее в особое идеологическое течение выступает как идеологическая основа культурного воспитания и единения народов, самодержавие есть независимое развитие государства во главе с русским народом.

Отметим, что в этой формуле нет никакого давления или абсолютизации любых ценностей, кроме независимости от чужой воли. При правильной национальной политике она позволяет свободно развиваться всем народам во взаимной любви и дружбе, так как нет в ней вызова другим народам. Только на первый взгляд имеется некоторое давление - православие. При этом понятие "православие" можно отождествлять с одним из направлений христианства, но **нужно смотреть на это шире**. Так само слово "православие" можно трактовать как **ПРАВО** (или **ПРАВДА**) **СЛАВЯН**. Тогда формула С.С.Уварова трактуется как **ПРАВО СЛАВЯН** жить по собственному разумению в **САМОДЕРЖАВИИ** с другими **НАРОДАМИ**, а другие народы могут иметь и свое право. Тогда предлагаемую формулу можно трактовать как **НАРОДЫ** живут по **ПРАВУ СЛАВЯН** в их **САМОДЕРЖАВИИ**.

Но по большому счету перестановка слов в этой триединой формуле лишь тактика в конкретной исторической обстановке и ее гениальность заключается в том, что в ней срабатывает известное правило элементарной математики - "от перестановки мест слагаемых сумма не меняется".

Поэтому любые варианты ее трактовки русский народ устраивают и могут быть применимы для различных этапов последующего его развития. Важно другое - **ПРАВИЛЬНАЯ ТРАКТОВКА** этой формулы и борьба с ее

трактовками "биороботами" мировой закулисы типа: "религиозное удушение всего и всех", "неограниченный деспотизм и самодурство властей", "популизм и угнетение народов окраин.

Иными словами нет необходимости изобретать некоторую новую форму, а нужно в НЕЕ ВПИСАТЬ НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ - НАЦИОНАЛЬНОЕ. Однако это не исключает возрождения православной религии на новых - национальных принципах.

В теоретическом плане в этой формуле заложен огромный динамизм развития. Так из элемента "самодержавие" вытекает и известная формула предложенная русскими националистами РОССИЯ САМА В СЕБЕ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. То есть независимая Россия способна при необходимости и к замкнутому эффективному саморазвитию. Это было фактически продемонстрировано в периоды: 1928-1941гг., 1945-1985гг. Наконец из "народности" и "православия" вытекает знаменитая политическая доктрина ПАНСЛАВИЗМА, которая по отмеченным ранее причинам не получила развития в XX веке, и которая возродилась в фрагментарном виде в 1942-1945гг.. Несколько позже в бессознательной форме и в извращенном виде это было использовано при создании ОВД и СЭВ.

Крах всех этих опытов следует искать в извращении проблем Геополитики. Дело в том что в СССР Жизненное пространство народа (пусть даже и советского) отождествлялось с реализованным идеологическим пространством. Это и приводило к созданию рыхлых образований раздираемых национальными интересами. Реальным же направлением ближайшей политики России должно стать окончательное сформирование РОССИЙСКО-ПРАВОСЛАВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ, как жизненного пространства и общего дома единокровных братьев и идеологических друзей русского народа. Это и будет фактической реализацией идеологии ПАНСЛАВИЗМА в новых исторических условиях:

Выбрав национальную идею необходимо ответить далее на следующие достаточно сложные вопросы. Как определить принадлежность к русскому, да и вообще к любому другому народу? Какое государство необходимо для того или иного народа и в частности для русского народа? Как будут выстраиваться взаимоотношения с другими народами и народностями русского государства? Эти вопросы носят скорее технологический характер и лишь преломляют основную НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕЮ на практику. По этой причине эти вопросы будут рассмотрены в следующей главе.

Конечно ответить на эти вопросы в полном объеме здесь в рамках одной работы невозможно. Поэтому мы только наметим основные пути решения этих проблем.

4.6. Доктрина информационной безопасности

Наиболее современные взгляды на теорию и практику информационной безопасности общества изложены в сборнике "Мертвая вода" и мы будем придерживаться его основных положений. Нами было уже отмечено, что любой народ станет независимым и защитит себя от разных угроз только тогда, когда он овладеет всеми видами обобщенного оружия. Здесь мы рассмотрим только часть методов овладения ИНФОРМАЦИОННЫМ ОРУЖИЕМ.

Основным требованием, предъявляемым к системе информационной безопасности, является обеспечение устойчивости концептуальной власти общества со сменой поколений и по отношению к первому приоритету в векторе целей - ликвидации толпо-"элитаризма". Для этого необходимо исключить внедрение извне в систему общественного управления чужих концепций развития в обход внутренней концептуальной власти страны.

Поэтому Доктрина информационной безопасности, должна обеспечить построение такого информационного поля русского народа и его государства -России, которое позволило бы ему развиваться независимо, то есть в соответствии со своей концепцией развития вписываясь достойным образом в Глобальный исторический процесс. Таким образом она должна обеспечить решение трех основных задач:

1. Активное внедрение русской идеи в Глобальный исторический процесс.
2. Обеспечение развитие русской идеи внутри русского народа.
3. Защита русского народа и народов принявших его идею от любых инверсий со стороны мировой закулисы.

Доктрина информационной безопасности должна обеспечить защиту русского народа в информационном плане на трех уровнях иерархии: политическом, стратегическом и тактическом. На **политическом уровне** она должна обеспечить формирование своей национальной идеи, как средства противодействия другим. При этом идея должна быть оформлена в виде Национальной доктрины русского народа и реализована в Основном Законе Русского государства - КОНСТИТУЦИИ. На **стратегическом уровне** должна быть сформирована идеология основных направлений воспитания человечества в целом и русского человека в частности в соответствии с провозглашенной в Национальной доктрине системы неизменных ценностей с помощью системы образования, СМИ и средств искусства. Наконец на **тактическом** уровне должна быть сформирована идеология построения мероприятий по непосредственной защите русского народа и государства от утраты и искажения информации.

А) ПОЛИТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ.

На этом уровне обеспечивается формирование национальной идеи, как средства противодействия иным. Эта идея оформлена в Национальной доктрине русского народа и должна быть реализована в Основном Законе Русского государства - КОНСТИТУЦИИ.

Важнейшим элементом информационного оружия является КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ. Поэтому независимость от чужой воли этого элемента является главным условием независимого развития любого народа. В основе этого компонента информационного оружия лежит определенный взгляд на Глобальный исторический процесс и мир в целом. Этот взгляд каждым народом формируется в виде некоторой национальной ИДЕИ о которой было указано выше. Именно с нее и начинается построение любой, в том числе и информационной, безопасности. Но идея только тогда станет не лозунгом на короткий промежуток времени, а долгосрочной идеей

если она будет базироваться на независимых **КОНЦЕПТУАЛЬНО** -, **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ** в основе которых лежит преобразование эпического народного мировоззрения в осознанную философскую, методологическую культуру.

Этот процесс преобразования протекает на первом приоритете обобщенных средств управления. Это один из наиболее низкочастотных социальных процессов, поэтому его проявления с одной стороны мало заметны обыденному сознанию; но с Другой стороны именно он определяет все процессы социального уровня организации биологического вида Человек Разумный. Кто управляет этим процессом, тот управляет всеми процессами социального уровня организаций и производными от них.

Эпический сюжет конкретен, но в то же самое время он взаимная вложенность иносказаний разной широты и глубины обобщений. Опираясь на реальные исторические события, эпос повествует не о том, как было в действительности, а о том, как должно было быть, как должно быть в настоящем и как будет в будущем. Информация прошлого, настоящего, будущего очень плотно упакована в эпическом сказании. Кроме того в конкретности повествования его социальные границы, весьма узкие, вмещают в себя всю информационную базу (понятийную ее часть прежде всего) живого языка народа. Степень владения информационной базой, объективно существующей в каждом языке и только передаваемой его лексическими формами, позволяет раскрыть эпическое иносказание: Но глубина раскрытия определяется используемой системой стереотипов распознавания явлений внешнего к внутреннему миров человека.

Например пользуясь библейско-православной системой стереотипов, Илья Глазунов на известной картине отражение в глади воды современной праздничной демонстрации (1 мая и 7 ноября) изобразил как православный христианский град в молитве.

Однако это только попытка и взгляд по поверхности, а надо смотреть глубже, как говорит наш русский народ, надо "зреть в корень". Отметим, что опера - особый вид искусства благодаря музыке, ведущей сценическое действие. Сочетание музыки, текста, изображения (декорации, костюмы) и действия обеспечивает наиболее высокую защиту мировоззренческой информации от искажений. Из всех эпических опер русской музыки "Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии" обладает наиболее высоким мировоззренческим уровнем. В ней каждое действующее лицо фактически играет за целый социальный слой русского народа. Именно по этой причине она наименее известная нашим русским современникам как эпическая опера.

Поэтому мировая закулиса через биологическую среду, заявив, что важнейшим для нее искусством является кино, резко сократила все национальные эпические оперы. Но в тех странах где у мировой закулисы оказались "руки коротки" национальная эпическая опера существует как самостоятельный жанр музыкального творчества. Такова например судьба национальной классической оперы в Китае.

Поскольку в "целостном виде русская национальная ИДЕЯ представлена в **Национальной доктрине** русского народа, то мы отсылаем читателя к двум предыдущим параграфам. Для того, что бы не повторяться напомним лишь основную идею - **ИДЕЯ СПРАВЕДЛИВОГО НАЦИОНАЛЬНОГО МИРОУСТРОЙСТВА**. То есть основным стержнем всякой политики (внешней и внутренней) **становится национальный вопрос** и положение о том, что русский народ выступает за прекращение эксплуатации одних народов другими как на межгосударственном уровне (все формы неокolonизма), так и внутри государств (перекося национальной политики) и за построение подлинного равноправного мирового содружества народов и цивилизаций.

Эта идея противопоставляется ИДЕИ построения СУПЕРГОСУДАРСТВА с толпо-"элитарным" обществом и с **ЖЕСТКИМ УПРАВЛЕНИЕМ** этого государства **МИРОВОЙ ЗАКУЛИСОЙ** через интернациональную "элигу" представленную ее биологической проводящей средой. В информационном плане провозглашается борьба между двумя идеями, а не между государствами. Поэтому вновь повторим, что **русский народ вступает в идеологическую борьбу против библейско-коммунистической концепции развития человечества** насаждаемую мировой закулисой. Поскольку народы Западно-христианской цивилизации (в том числе США и стран НАТО) поработаны мировой закулисой, то русскому народу придется используя все средства неустанно разъяснять, что почти все народы мира поработаны ею через биологическую проводящую среду или религиозные течения. В этом и будет суть главного противостояния и основная политическая часть русской ИДЕИ распространяемой на **ВСЕ МИР**.

Как уже было отмечено русская национальная идея обращенная внутрь России раскрывается формулой **НАРОДНОСТЬ, ПРАВОСЛАВИЕ, САМОДЕРЖАВИЕ**. Интерпретация этой формулы - национальность основа построения государства русского народа.

Б) СТРАТЕГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

На этом уровне формируется идеология основных направлений воспитания человечества в целом и русского человека в частности в соответствии с провозглашенной в Национальной доктрине системы неизменных ценностей посредством образования, СМИ и средств искусства. Поэтому здесь основное внимание будет уделено рассмотрению процесса формирования общественного сознания и давления на общественное подсознание системой народного образования, СМИ, зрелищных искусств и мероприятий.

РУССКОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В настоящее время и в обозримом будущем эталонной частотой, с которой связано понятие социального времени, является частота обновления прикладной фактологии практически используемого знания. Это обесценивает прикладную фактологию и тем самым повышает общественную значимость методологии освоения нового прикладного фактологического знания. Поэтому мировая средняя и высшая школа продолжает оставаться школой калейдоскопического освоения фактологии, так как она задыхается в его объеме. Единственный разумный выход из этой ситуации - **переложить освоение новой прикладной фактологии на информационную адаптацию к месту своей работы на самого человека**, но это требует создания единой

государственной системы подготовки и переподготовки кадров, одинаково реально доступной выходцам из всех слоев общества, которая бы охватывала возрастные границы от детских яслей и садов до выхода на пенсию.

В Русском национальном государстве, из-за огромной важности народного образования для государства, должно быть в основном ГОСУДАРСТВЕННЫМ, то есть традиционным для России. Это не исключает возможности получения негосударственного образования, но возможность получить работу с этим образованием в государственных структурах и СМИ будет исключена.

При этом результатом деятельности народного образования должен быть **русский человек** обладающий необходимой методологической культурой и знаниями для выхода из толпо-"элитарного" общества и **не подверженный пятью социальным болезням**.

Новая система народного образования должна возродить главную идею традиционно русского образования - **ЕДИНСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**. Эта система народного образования должна обеспечивать такое развитие процесса, при котором каждый русский по завершении **обязательного для всех образования**:

- быть готовым морально и физически отдать все силы на службу своему народу для занятия им достойного места в глобальном историческом процессе,

- обладал целостным мировоззрением, т. е. осознавал мир-природу и общество - как взаимовложенность процессов триединства: материя в формах изменяется по мере развития и его понимание русскими мыслителями;

- был обучен технологии освоения знаний (читать книгу в темпе листания, в совершенстве владеть клавиатурой средств обработки информации). Из **прикладной фактологии** он должен знать прежде всего:

- достаточно общую теорию управления в ее содержательной части и приложении ее к управлению обществом, концепции Глобального исторического процесса, как частного в эволюционном процессе биосферы Земли (в соответствии с общей теорией управления) и положения двух основных религий России православной и мусульманской;

- исторические заслуги русского народа и иных народов в Глобальном историческом процессе, перспективы их развития в нем;

- основные положения геополитики и в частности понимать огромное влияние на политику географического фактора и проблем переселения народов;

- что художественная литература, большая литература (как и другие виды большого искусства), достаточно часто обгоняет социологическую науку в анализе состояния общества и перспектив его развития даже вопреки намерениям самих художников и социологов. Поэтому для человека с целостным мировоззрением не может быть и реально нет никаких запретов на обладание той или иной фактологической информацией: нравственной или безнравственной так как эти запреты разрушают целостность мировоззрения;

- взаимодействие абстрактно-логического и процессного мышления друг с другом, соотношение сознания и подсознания, передачу информации при речи и письме;

- что любое прикладное знание, осознанное и используемое вне осознания глобального исторического процесса и перспектив его развития, представляет величайшую социальную опасность, поскольку последствия его применения непредсказуемы в таком случае;

- текущую прикладную фактологию частных отраслей знаний в объеме, достаточном для осознанного ведения здорового образа жизни и начала первичной профессиональной специализации;

- свободное владение не менее, чем двумя иностранными языками из числа: английский, арабский, немецкий, китайский, японский, испанский, кроме конечно владения языком своего народа.

Информационная адаптация к конкретному месту работы и поддержание текущего квалификационного уровня для методологически образованного специалиста, владеющего скорочтением и компьютерными технологиями, не должна представлять трудностей при условии, что библиотеки, отраслевые и общегосударственные банки информации достаточно развиты и способны предоставить любой из имеющихся в их распоряжении материал любому специалисту в стране.

Период раннего детства до 5-7 лет играет особую роль в жизни каждого человека. Именно в этот период происходит формирование основ личности человека. После этого идет только развитие основ и попытки "перевоспитания". Из этого следует, что в раннем детстве человек должен быть окружен высочайшим профессионализмом педагогов, поскольку при современном нарушении преемственности поколений в семьях семейное воспитание может только дополнять деятельность дошкольной системы общественного воспитания.

Воспитатели русских дошкольных учреждений должны обрести самый высокий уровень общественного уважения. В основу методологической подготовки по этой специальности должно быть положено изучение процесса развития мировоззрения человечества, отраженного в мифах, эпосе, народных сказках и песнях, проявляющегося в ходе глобального исторического процесса и осознаваемого частными отраслями знаний в строгой терминологии науки. В основу **фактологической** подготовки должно быть положено изучение психологии детства; основ Детской медицины.

К моменту завершения дошкольного воспитания ребенок должен: знать, что мир целостен и существует как процесс; уметь читать и писать; владеть способностями концентрировать свое внимание на тех или иных предметах по своей воле и хотя бы отчасти уметь снимать усталость и утомляемость управляя динамикой психических и физиологических процессов в своем организме.

Школьное **образование должно начинаться с обучения скорочтению**, если этому не обучили до школы. После этого **ученик должен читать как можно больше самостоятельно** учебники, сопряженную и дополнительную литературу. Обилие общеобразовательных предметов должно способствовать обретению навыков планирования использования своего времени. Основная часть уроков по своему содержанию должна быть диспутами, сочинениями, контрольными работами, вводными, обзорными и заключительными лекциями. Человек свободно

использует только самостоятельно освоенные знания. При ошибочности знаний он от них легко отказывается, только если способен самостоятельно освоить новые.

Современная средняя школа неэффективна, поскольку учитель 45 минут рассказывает то, что ученик способен прочитать и понять за 20 минут самостоятельно. По этой причине отличники бездельничают, начиная с пятого класса, а остальные тупо записывают, боясь отстать от объяснений учителя. Это способствует формированию необоснованных "элитарных" самооценок у отличников, поскольку осваивать известное и творить - это два качественно разнородных дела.

В средней школе можно выделить три направления образования; историко-философско-языковое-литературное; математическое; прикладное фактологическое. И особняком стоит эстетическое образование: изобразительные искусства, музыка и их технические приложения (дизайн).

Каждый учебник должен начинаться с введения, в котором наиболее общие формулировки бытия процесса триединства Вселенной раскрываются в конкретности изучаемого предмета и показывается взаимная вложенность процессов, изучаемых в их конкретности, в объемлющие и частные процессы, в иных науках и вклад тех или иных народов в данные науки. Ученик должен учиться распознавать наиболее общие закономерности бытия процессов триединства в их конкретных проявлениях, изучаемых частными науками. В этом основа, формирования целостного мировоззрения.

При составлении учебников необходимо учитывать следующие требования:

- **учебник по теории управления и концепции глобального исторического процесса** должен обязательно содержать ссылки на основные религиозные, материалистические и националистические теоретические труды, чтобы был виден механизм работы пирамид непонимания и осознанного знания, в основе его должны лежать положения рассмотренные в **первой главе настоящей работы**;

- **учебники истории** должны содержать данные археологии, выдержки из официальных хроник и летописей, обширные выдержки из воспоминаний современников событий, оценки события историками, высказавшими исключительно противоположные правильные и ошибочные мнения, в основе этих учебников должны лежать основные положения изложенные в **первых трех, главах настоящей работы**;

Изучению истории России должно предшествовать изложение достаточно общей теории управления и концепции глобального исторического процесса. Особое внимание должно быть обращено на процесс развития мировоззрения в обществах от первобытнообщинного через толпо-"элитарные" формации до безэлитарного общенародного общества! При этом должны приводиться обширные текстовые выдержки из священных писаний наиболее важных мировых религий и показано восприятие одних и тех же текстов с позиций "толпы", элиты, духовенства, жречества и биологической проводящей среды и т.д..

- **все учебники должны показывать роль русского народа и других народов в познании мира, быть хронологически перевязаны, должны отсылать, при необходимости, к учебникам истории.**

Математическое образование должно забыть о разделении математики на "высшую" и "низшую". Есть единая математика и в ней взаимно проникающие друг в друга разделы. Школа средняя должна содержательно познакомить ученика со всеми наиболее общими разделами математики: арифметикой, теорией чисел, множеств, дифференциальным и интегральным исчислением, теорией меры и особенно теорией вероятностей, дифференциальными уравнениями, геометрией, численными методами. Важна в данном случае не университетская полнота курса и строгость доказательств, а общее представление о содержании современной математики, взаимной вложенности ее разделов и демонстрация того, что прикладные науки технократии становятся науками в полкой мере только после начала использования ими математики.

Только **высшая школа технических наук** должна давать фундаментальную математическую подготовку в объеме курса университета всем, кто его может освоить.

В качестве обязательных книг по философии и теории управления для изучения в средней школе нужно рекомендовать: "Библию", "Коран", "Талмуд", "Моя борьба" А.Гитлера, "Экономические проблемы социализма в СССР" И.Сталин, "Туманность Андромеды" и "Час Быка" И.Ефремова и ряд других.

Русский школьник должен осознать, что человек отличается от толпаря тем, что **ДУМАЕТ ВСЕГДА** самостоятельно и **НИЧЕГО** не принимает бездумно **НА ВЕРУ**. Поэтому он способен сам распознавать новые для него явления мира и способен сам совершенствовать систему стереотипов распознавания явлений внешнего и внутреннего миров и формирования их образов и отношений между ними. Человек может стать толпарем, если, попав в незнакомую прежде обстановку, обладает настолько низкой методологической культурой, что не в состоянии распознать общие всему миру закономерности развития процессов в их конкретной, ранее неизвестной ему форме проявления, хотя с этими же закономерностями он неоднократно сталкивался в других их формах проявления.

Все высшие школы должны давать хронологически картину исторического развития прикладной общей отрасли знания или техники по профилю вуза и ее место в культуре человечества и государства.

Высшее образование в области права, международных отношений и журналистики является мифом и подготовка по этим специализациям является лишь растратой финансовых средств с целью получения оторванных от реальной жизни толпарей - питательной среды для пополнения "биороботов" мировой закулисы. Знание законов есть только знание и не более, а законотворчество право народных избранников, а не юристов. Нечто подобное происходит и в области дипломатии. Оторванные от реальной жизни знания международных отношений бесполезны ибо по сути эти отношения выстраиваются высшим руководством страны исходя из тех знаний которыми никогда не обладали сами дипломаты. Журналистика это определенная форма писательского труда, а это талант и его нельзя "обучить" в специальном заведении.

Здесь изложены основные положения народного образования для русского народа, то есть разворачиваемого на территории Исторической России. Народное образование нерусских народностей, не способных развиваться

самостоятельно, должно быть полностью доверено русскому народу. На территории Исторического покровительства России народное образование должно быть построено на этих же принципах, но с необходимыми изменениями применительно к данному народу или народности.

Поскольку во всех странах в настоящее время квалификационные уровни устанавливаются на основе владения той или иной прикладной фактологией, то при отсутствии должной методологической культуры **в толпо-"элитарном" обществе Академия Наук обычно формирует "рассуждение по авторитету" и закономерно порождает лженауку.** Например в СССР на мартовском 1991 г. "Общем годовом собрании АН СССР" этот вопрос был поднят академиком А.Александровым, но был отвергнут "благонамеренными" академиками (биологической проводящей средой мировой закулисы).

Поэтому необходимо провести **реформу Российской Академии Наук** с целью очищения ее от лженауки и биологической проводящей среды. Должны быть закрыты все институты и лаборатории Академии которые курировали вопросы филологии, экономики и ряда других занимавшихся управленческими проблемами общества и концептуальными вопросами истории.

Обучение иностранных студентов целесообразно осуществлять только из государств составляющих Российско-православную цивилизацию, а из , иных государств только в Славянской Академии которую необходимо создать , на базе бывшего Университета дружбы народов.

Все это не может быть декларативно установлено в одно мгновение. Все, это требует долгосрочных согласованных общегосударственных мероприятий во всех сферах жизни русского народа, но преимуществами в истории всегда обладали народы с наиболее совершенной для своего времени системой образования и использования кадров. Рывок русского народа в Космос в 60-х гг. был подготовлен народным образованием 40-50-х гг.. В современных условиях НЕОБХОДИМА школа не фактологии, а школа МЕТОДОЛОГИИ ОСВОЕНИЯ ФАКТОЛОГИИ в единой системе подготовки и переподготовки кадров, начинающей формирование личности русского человека с детского сада. Только создав такую систему народного образования можно решить все остальные проблемы: как русского народа, так и глобальные.

Особенностью современных технологий освоения знаний является широкое использование для этого компьютеров. Выше мы уже отмечали, что современные компьютерные технологии все жестко зависят от MS-DOS и Windows фирмы Microsoft, а следовательно и от контролирующей эту фирму мировой закулисы. Многие политологи считают, что независимость образования, как и всего что связано с компьютерными технологиями, может быть достигнуто лишь путем создания независимых компьютерных систем. С этими, можно согласиться лишь отчасти. Компьютерную среду надо использовать в своих целях. Для этого лишь необходимо хорошо изучить и знать, а именно русские программисты и системные математики в наибольшей цене во всем мире. Иными словами русскому народу необходимо **ВПИСАТЬСЯ в КОМПЬЮТЕРНЫЕ СЕТИ и ИСПОЛЬЗОВАТЬ ИХ в СВОИХ ИНТЕРЕСАХ.**

Именно компьютеры позволили вдохнуть новую жизнь в так называемое дистанционное или заочное образование. Сама система дистанционного обучения может потенциально работать в двух режимах: 1)быть мощной поддержкой быстрому самообразованию людей разного возраста (это открывает возможность быстрой межотраслевой перекавалификации кадров в ходе научно-технического прогресса); 2)быть системой кодирования подсознательного уровня психики людей, обращающихся к ней, в обход их сознания. Последнее просто до примитивности: если человек расслабится и будет бездумно мысленно витать где-то, в то время как он находится в некоем информационном потоке, то его подсознание зафиксирует в себе информацию, однако без какой-либо определенной ее атрибутизации: хорошо-плохо, допустимо-недопустимо и т.п., а это ведет к опасному кодированию человека. Предотвратить это может лишь правильное детское и дошкольное образование.

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ и ИСКУССТВА. В толпо-"элитарном" обществе СМИ не отражают общественное мнение, а формируют мнение толпы, лишенной философской культуры и не способной по этой причине увидеть в калейдоскопе фактов социальные процессы. Толпа своих мнений не вырабатывает по причине интеллектуального иждивенчества.

В основе деятельности СМИ Русского государства должен быть положен принцип **НАЦИОНАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ** и **ПАНСЛАВИЗМА**, когда все освещаемые факты должны трактоваться с позиции справедливости и их полезности для развития **РУССКОГО НАРОДА** и **СЛАВЯН** в целом.

Реализация **принципа национальной справедливости в русских СМИ** должна заключаться в непрерывном разъяснении процесса взаимодействия не классов, а народов и народностей между собой внутри государств и **даваться примеры захвата власти в различных странах представителями биологической проводящей среды мировой закулисы.** Для **ВСЕХ НАРОДОВ МИРА** они должны систематически освещать следующие вопросы, которые будут поднимать народы мира на борьбу с мировой закулисой:

1.Общую теорию управления в Глобальном историческом процессе, как наиболее важную тему, по разъяснению роли тех или иных народов в мире.

2."Еврейский вопрос", "Антисемитизм" и контрссионизм, а также деятельность в мире "биороботов" мировой закулисы.

3.Преступления, совершенных мировой закулисой через своих посредников из биологической проводящей среды вне зависимости от давности.

4.Автобиографическая информация обо всех основных государственных, политических, научных, культурных деятелях и предпринимателях мира и твоего государства, как в настоящем, так и в историческом прошлом в части истории воспитания, образования и национальности, с показом родословной как минимум до третьего колена.

Информация по этим четырем направлениям и будет тем поражающим оружием, которое и освободит рано или поздно народы мира от библейско-коммунистического плена. От этого оружия будет защищаться уже сама мировая закулиса вместе со своей биологической проводящей средой.

Кроме того СМИ должны обеспечить как решение задач стоящих перед русским народом как на мировой арене, так и внутри России.

В части решения внутренних задач СМИ должны осуществлять:

1. Активную разъяснительную работу по истолкованию основной идеологической формулы ПРАВОСЛАВИЕ, САМОДЕРЖАВИЕ и НАРОДНОСТЬ в интересах сплочения всех народностей России вокруг русского народа.

2. Доведения до всего населения России положительных моментов взаимодействия русского народа с другими народами.

3. Проводить политику разделения некоторых религий. Например разделение Ислама на "истинный" и "ошибочный агрессивный" (например "ваххабизм").

В части решения внешнеполитических задач России СМИ должны решать две основные задачи: создание такой социально - психологической обстановки в регионах конкурентах которая будет благоприятствовать процессу решения задач стоящих перед Россией по концентрации управления, создаст у мирового сообщества полную уверенность в законности и целесообразности этой концентрации, то есть информационно блокировать мировую закулису. Основные темы для информационного воздействия могут быть следующие:

1. Пропаганда РОССИЙСКО-ПРАВОСЛАВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ и единения всех СЛАВЯН при одновременном поиске слабых звеньев в других цивилизациях и их раскручивании (Греция и Турция, Румыния и Венгрия, Япония и Китай, Германия и США).

2. Постоянная пропаганда единства РУССКОГО НАРОДА и его права на историческое воссоединение в условиях постоянного усиления угрозы с востока всему Европейскому сообществу, а единая Россия может быть мощным противовесом этому.

3. Пропаганда русских землячеств в различных странах и воссоединение их с исторической родиной (в ряде случаев вместе с территориями).

4. Широкое использование лозунга о борьбе за права угнетенных меньшинств (например, русской народности в некоторых странах), права человека или борьбы с терроризмом.

3. Объявить всему миру, что принцип восстановления справедливости к репрессированным народам можно распространить не только на НЕМЦЕВ Поволжья, но и на НЕМЦЕВ Восточной Пруссии и Прибалтики, В этом случае РОССИЯ могла бы выступить гарантом в восстановлении справедливости депортируя из Прибалтики русскую народность в России, а обратно НЕМЦЕВ

б. Необходимо постоянно обсуждать вопрос о точке отсчета при восстановлении России с точки зрения возможных территориальных претензий (границы 1914г, 1918г, 1922г, 1940ги 1945г существенно отличаются).

Учитывая сказанное выше **необходимо убрать из СМИ всех ведущих и комментаторов относящихся к биологической проводящей среде, не умеющих правильно говорить по русски и обслуживающих мировую закулису, которые навязывают не нужную русскому народу трактовку фактов и событий.** Факты должны даваться сами по себе и всегда в интересах русского народа.

После информационных программ основной объем вещания СМИ сейчас составляют музыкально-развлекательные и спортивные программы. В музыкальном вещании по эфирному времени на первом месте зарубежная и национальная примитив-эстрада. **В музыкальном вещании не менее 60% времени должна составлять русская классика и русская народная музыка** в исполнении мастеров искусств и народных коллективов с предпочтением народной музыкальной культуры. **До 30% времени должна составлять зарубежная классика и народная музыка;** остальное - современная эстрада с предпочтением отечественной.

Для примитив-культуры (рок, поп и прочий "авангард"), возбуждающей в толпаре агрессивность, хватит 10-15% времени в самое неудобное для слушания время - днем, когда надо работать. От их примитивных текстов и мелодий сознание и подсознание подрастающих поколений должно быть надежно защищено и музыкальными редакциями, и системой образования, в которой **основой музыкального воспитания с детских лет должна стать классика.** Большинство детей с удовольствием смотрит сказки-оперы и балеты.

Объем вещания спортивных зрелищ должен быть сокращен. Спортом полезнее заниматься самому, чем смотреть на спортивные поединки других.

Кроме того, человек должен иметь хотя бы час в сутки, чтобы остаться наедине со своими мыслями и привести их в осознание целостности процессов жизни. Пока такая потребность в обществе не воспитана, толпаря надо ставить в такие условия регулярно и принудительно. Это означает, что **после утренних и вечерних информационных выпусков по всем программам радио и телевидения должна транслироваться классическая музыка в спокойных ритмах.**

И.В.Сталин, совершенно правильно назвал писателей инженерами человеческих душ. Эта оценка справедлива по отношению к художникам всех зрелищных искусств. Так поворот к русским национальным корням с конце 30-х гг. знаменовался экранизацией многих русских народных сказок и исторических событий ("Илью Муромца", "Садко", "Александр Невский" и т.д.).

Кинематограф и все остальные зрелищные искусства средство воздействия на общественное подсознание. **Что показываем в кино, то спустя некоторое время видим в жизни как массовое явление** благодаря рекламе кинематографа и телевидения: таковы законы социальной психологии толпо-"элитарных" обществ.

Поскольку зрелищные искусства и литература способны гнать бездумную толпу куда угодно, то для размывания толпо-"элитаризма" они должны воспитывать человечность. Особое значение приобретает контроль государства над различными развлекательными учреждениями, как наиболее вероятными рассадниками наркомании и другими человеческими пороками.

Это главнейшие причины, по которым И.Сталин в СССР лично вмешивался в процессы художественного творчества, может, и не всегда деликатно.

Путь формирования средствами искусства мировоззрения русского народа должен пролегать от сказок к эпическим операм и к реалистическому философскому искусству, наказывающему как открытый общественный порок; так и несостоятельную благонамеренность "гуманистов" от "элиты".

Общегосударственная система народного образования, средства массовой информации, литература и зрелищные искусства должны согласованно работать на воспитание в русском обществе высокой методологической культуры, на размывание толпо-"элитарного" мышления и порождаемой им системы социальных отношений.

В) ТАКТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ.

Наконец на этом уровне должна быть сформирована идеология построения мероприятий по непосредственной защите русского народа и государства от утраты и искажения в основном прикладной фактологии.

Защита прикладной фактологии от несанкционированного доступа имеет смысл только при условии устойчивости процесса концептуальной самостоятельности. В противном случае надежная защита прикладной фактологии от несанкционированного доступа обеспечивает устойчивое замыкание контуров системы общественного управления на внешнюю концептуальную власть, которая по своему произволу может казнить и миловать общество в целом и его отдельные социальные группы.

Если выше мы рассмотрели вопросы, связанные с формированием здорового информационного поля в обществе, способного противостоять воздействию чужеродного информационного оружия, то здесь мы рассмотрим механизмы (методы) защиты информации от ее утраты или искажения. Речь пойдет прежде всего об обеспечении режима секретности в сферах управления, науки и промышленности, существующего во всех государственных и негосударственных структурах. В дальнейшем мы будем пользоваться такими понятиями как секретная информация, распространяя ее не только на государственные, но и на коммерческие структуры.

Например, система режима секретности в СССР была основана исключительно на принципе защиты от несанкционированного доступа фактологической информации, согласно разного рода перечням сведений, не подлежащих оглашению, публикации в открытой печати, освещению в специальных источниках и закрытой печати, не имеющих установленного грифа, и т.п. Поскольку все перечни закрытых сведений довольно обширны и упомянуть их невозможно, то такие информационные источники порождают статистическую предопределенность передачи более закрытой информации при обсуждении более открытой информации.

С точки зрения теории управления существовавшая в СССР система режима секретности работ и порождаемые ею организационные структуры и официальные контуры циркуляции информации не отвечали объективному вектору целей советского общества. Поэтому она являлась стимулом к активизации циркуляции, "защищаемой" ею информации вне ее официальных структур и каналов, а в более соответствующих объективному вектору целей общества. Но это несоответствие советскому вектору целей в то же время отражает ее полное соответствие вектору целей системы управления мировой закулисы через биологическую проводящую среду, поскольку последняя свободно входит в систему бесструктурной циркуляции информации ибо является основным элементом интернациональной "элиты".

После Великой Отечественной войны, когда СССР стал стремиться к концептуальной самостоятельности, система режима стала работать против СССР, обеспечивая замедление темпов научно-технического прогресса и окончательное подчинение СССР мировой закулисе по всем шести приоритетам обобщенных средств управления.

Надо отметить, что хотя в США имеется достаточно эффективная система режима секретности, но когда для восстановления балансировочного режима в гонке вооружений Запад-Восток мировой закулисе (высшему масонству) потребовалась перекачка информации о ядерных технологиях в СССР, то система режима секретности США продемонстрировала свою полную несостоятельность.

Но и при условии обеспечения устойчивости процесса концептуальной самостоятельности не следует увлекаться защитой всего объема прикладной фактологии. Существующие перечни сведений, подлежащих защите от несанкционированного доступа, составлены исходя из желания перестраховаться людьми, в большинстве своем не осознающими характера циркуляции информации в общественном производстве и управлении. По этой причине секретной становится фактологическая информация, оглашение которой не может нанести реального вреда обществу. Это **мнимосекретная информация**. Этот факт в той или иной степени осознается большинством сталкивающихся в научной и производственной деятельности с системой режима. И это является основной причиной утечки действительно секретной (далее просто секретной) информации, которая в неофициальной системе циркуляции информации выбалтывается по личному доверию наряду с мнимосекретной просто вследствие низкой культуры обращения с информацией.

Это утверждение ярко иллюстрируют следующие примеры. Известно, что Д.И. Менделеев создал технологию производства бездымного пороха в России на основе анализа сырья, поступающего на один из зарубежных пороховых заводов. Техническая документация по советским танкам Т-34 была безусловно совершенно секретной, но уже в 1941 г. немцы ее получили вместе с трофейными танками, но наладить производство его немецкого варианта (этого требовали войска) не смогли из-за отсутствия технологической документации по отливке броневой башни и производству танкового дизеля. В 1984 г. один из офицеров американского авианосца сказал: "Мы можем отдать русским весь этот корабль со всеми самолетами, и пройдет 15 лет прежде, чем он станет оружием в их руках". И с этим можно согласиться, поскольку и конструктивные особенности корабля и самолетов, и процесс организации службы на авианосце оплачены 70-летней историей реального боевого использования и аварий в палубной авиации ВМС США, а не умозрительными рассуждениями. Подтверждает это и жалкое состояние единственного российского авианосца "Адмирал Кузнецов" самолеты которого вот уже почти 10 лет летают практически без вооружения, только в хорошую погоду, да и подготовлено их всего около 10 единиц, а сам корабль "еле передвигает ноги" с полуразрушенными его "славным" экипажем внутренностями. Ведь служба экипажа в этом запутанном переходами и коридорами корабле очень сложная и трудная (например, свежий воздух на корабле обеспечивает только

вентиляция, а она обычно не совсем в строю), а денег ему платят как на обычном эсминце или крейсере, который можно обойти за один-два часа, а обойти этот корабль можно лишь за один-два дня.

Эти примеры говорят о том, что удельный объем реально секретной фактологии в общем объеме закрытой информации довольно низок.

В СССР, в науке и технике, стремление избавиться от учета и контроля над устаревшими секретами выливалось не в снятие грифа и сохранение источников информации, что необходимо для существования преемственности поколений и научно-технических школ, а в массовое уничтожение научно-технической документации, что ведет к утрате культуры научно-технических разработок и выливается с течением времени в научно-техническое отставание СССР. При этом уничтожались и уникальные источники (воспроизведение которых не всегда возможно) только по той причине, что в них нет текущей необходимости.

Если анализировать информацию, связанную со всем жизненным циклом научно-технической продукции от стадии начала разработки требований к продукции до ее ликвидации за ненадобностью, то всю прикладную фактологию можно разделить на следующие качественно различные категории:

- **концептуальная информация**, обосновывающая потребительские (технические, тактико-технические) параметры, которыми должна обладать продукция, организацию ее эксплуатации и ликвидации по завершении жизненного цикла. Сокрытие ее имеет смысл только до появления за рубежом аналогов того же функционального назначения с близкими или более высокими потребительскими качествами.

До появления зарубежного аналога свободный доступ к информации должны иметь все те, кто руководит разработкой аналогичных перспективных образцов и организацией использования по назначению уже созданных образцов. Закрывать концептуальную информацию по продукции, обладающей заведомо более низкими потребительскими параметрами, вообще бессмысленно, поскольку это лучший способ законсервировать научно-техническое отставание страны на неопределенно долгое время, что и процветало в СССР;

- **технологическая информация**, описывающая технологические процессы обработки материи и информации в процессе создания, использования и ликвидации научно-технической продукции. Поскольку технологический процесс состоит из ряда последовательных операций, то далеко не все из них являются секретными, а только те из них, которые определяют заданный уровень качества продукции. Секретность должна обеспечиваться также до появления за рубежом более эффективных технологий аналогичного назначения.

При этом, если есть возможность, следует стремиться к сокрытию "изюминки" технологии по принципу бездокументного ноу-хау (знаю-как); неоговариваемых прямо в документации параметрах технологических сред, присадок, особенностей режимов обработки, необходимые значения которых определяются прямым заданием в каждом конкретном случае информационно связанных параметров, непосредственно не определяющих уровень технологического достижения; распределение "изюминки" по конструктивным особенностям технологического оборудования и т.д.

При рассмотрении на большом интервале времени развития оборонных и "необоронных" отраслей народного хозяйства оказывается, что "необоронные" отрасли определяют возможности "оборонных". Это объясняется тем, что уровень развития научно-технического потенциала определяется не отдельными достижениями за гранью фантастики, а шириной использования в народном хозяйстве высоко культурных технологий и уровнем серийно производимой продукции по всей номенклатуре производства, и прежде всего номенклатурой ДОСТАТОЧНОГО АССОРТИМЕНТА. При таком подходе к развитию народного хозяйства "военно-промышленный комплекс" - весьма заурядный потребитель новинок науки и техники.

Любая технология, конструкционные материалы, комплектующие изделия должны разрабатываться в расчете на как можно более широкое внедрение, но обязательно с учетом необходимости защиты от несанкционированного воспроизведения даже "открытой" технологии, обеспечивающей новый уровень качества продукции. То есть попытка воспроизвести технологический процесс без обращения за помощью к представителям некоего государственного банка технологической информации с достаточно высокой статистической предопределенностью должна заканчиваться невозможностью получения продукции необходимого уровня качества;

- **характеристическая информация**, содержащая качественные параметры научно-технической продукции. Она представляет собой основной объем мнимосекретной информации. В большинстве случаев массогабаритные, динамические характеристики, уровни и спектры физических полей с достаточной для практических потребностей точностью могут быть получены на основе косвенных признаков, данных технических средств разведки и потому в защите нуждаются только те параметры, в которых реально достигнут выигрыш. Дабы не нервировать противника, целесообразно в документации общего пользования давать эти параметры на уровне не выше того, до которого может догадаться противник самостоятельно; а в период развертывания таких систем целесообразно устанавливать на них устройства, позволяющие дезинформировать противника о реальном уровне их технических характеристик, сохраняя их до исчерпания необходимости в дезинформации. Этот же принцип целесообразно использовать и для защиты ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ ИНФОРМАЦИИ и ЛИКВИДАЦИОННОЙ, описывающей процесс ликвидации научно-технической продукции и утилизацию ее составляющих.

Общий принцип защиты технологической, характеристической и эксплуатационной прикладной фактологии должен исходить из того, что секретно только то, что позволяет повторить технологический, характеристический или эксплуатационный результат несанкционированно.

Лучшая защита - ноу-хау, организованное агрегатно или косвенно. Материалы фундаментальных исследований, содержащие их основные результаты, не обладают реальной секретностью в силу открытости для изучения всеми странами законов природы, за исключением отдельных ноу-хау технологий экспериментов. В фундаментальных работах, как правило, мнимая секретность. По этой причине в защите нуждаются только систематизированные результаты больших экспериментальных работ, методики (т. е. технологии) экспериментов и обработки экспериментальных данных. При этом систематизированные результаты нуждаются не столько в

ограничении доступа к ним заинтересованных специалистов, сколько в защите от несанкционированного копирования в объеме, позволяющем восстановить информацию эксперимента во всей полноте. Цель защиты в данном случае - заставить потратиться на эксперимент того, кто захочет несанкционированно получить весь объем экспериментальной информации.

Реальная секретность возникает в процессе трансформации результатов фундаментальных исследований в прикладную фактологию отраслей общественного разделения труда. Поэтому с точки зрения теории управления информационная безопасность имеет еще один аспект. Степень реальной секретности прикладной фактологии обеих конкурирующих сторон падает по мере роста разрыва в быстродействии и качестве их систем управления и по мере роста разрыва в уровне технологической культуры в общественном разделение труда.

Отстающий конкурент, даже имея информацию, не в состоянии организовать ее использование до того, как она устареет. По этой причине **конкурент, обладающий преимуществом, должен иметь минимум секретов, дабы не упало быстродействие его собственной системы управления. Информация отстающего конкурента, за редким исключением, для вырвавшегося вперед реального интереса не представляет, но пребывание ее под грифами секретности ведет только к сохранению отставания.** Поэтому максимум реальной секретности имеет место только при близких характеристиках быстродействия и уровня качества систем управления конкурентов и близком уровне развития технологической культуры.

Обеспечение информационной безопасности - общественный процесс, гораздо более широкий, чем закрытие доступа к той или иной прикладной фактологии. Если первым приоритетом в векторе целей управления обществом стоит размытие толпо-"элитарной" социальной организации, то **ИСТОЧНИКОМ ГЛАВНОЙ ОПАСНОСТИ ЯВЛЯЮТСЯ ПРЕЖДЕ ВСЕГО БИОРОБОТЫ - элементы БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОВОДЯЩЕЙ СРЕДЫ, ЗАНЯТЫЕ В СФЕРЕ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ.**

Так в СССР к 1991г. из 1000 евреев 700 имеют высшее образование; 44% кандидатов и докторов наук в СССР - евреи; академии наук также заполнены выходцами из них и их родственниками гораздо более, чем прочими. Однако благонамеренная часть "элиты" представленная русскими была поражена тяжелыми социальными болезнями: "биовосхищение", "верноподданность", "либерализм", "чистоплутьство" и "нигилизм", что не позволяло им тогда видеть огромную опасность для СССР от этой биологической проводящей среды.

Именно она образует ГЛОБАЛЬНУЮ "элику", не признающую государственных и национальных интересов. Поэтому объективно, информационная безопасность любого народа или общества должна обеспечиваться именно по отношению к ней - биологической проводящей среде.

Опыт советской системы режима секретности демонстрирует невозможность обеспечить информационную безопасность простым закрытием информации от "биороботов" биологической проводящей среды. Благодаря мафиозной организации она легко обходила официальные запреты государственных структур, если эти запреты не опираются на широкую общественную поддержку.

Поэтому недопустимо начинать политику ограничений ранее, чем начнется и будет поддержана русским народом политика широкого распространения информации методологического и концептуального характера.

Ограничения не должны следовать далее:

- установление процентной нормы на получение высшего и среднего специального образования для всех представителей биологической проводящей среды или связанных с ней через смешанные браки (действительные и в прошлом). С точки зрения "прав человека" и западных ценностей это является ущемлением прав личности по признаку происхождения. Но реально это является ВОССТАНОВЛЕНИЕМ прав русского народа на ПОЛНОТУ ЗНАНИЙ в своем Русском государстве;

- немедленного отстранения от всех властных государственных должностей и работ в системе русского народного образования, русского здравоохранения, СМИ и зрелищных искусств, непосредственных приложений науки и техники к разработке продукции в целом общегосударственного, общепромышленного назначения (военной техники, систем стандартов, коммуникаций и т. п.) всех представителей биологической проводящей среды и лиц связанных с ней родственными связями (действительными и в прошлом).

- изъятия из компетенции представителей биологической проводящей среды всех вопросов кадровой политики.

При этом наибольший эффект в защите от биологической проводящей среды может быть достигнут только в обществах исповедующих различные формы НАЦИОНАЛИЗМА если они изначально не подконтрольны мировой закулисе. Лидеры национал-социалистической Германии изначально были подконтрольны мировой закулисе и страна стала разменной фигурой в ее глобальной стратегии.

Вся фактологическая информация обычно разделяется на общесоциальную и служебную. В составе общесоциальной фактологии подлежит циркулярному распространению вся та информация которая была указана нами на стратегическом уровне при рассмотрении СМИ. К этому необходимо добавить по крайней мере следующую:

- информация о друзьях на стадии воспитания и обучения для всех лиц занятых в сфере управления, на ключевых постах науки и техники;

- отчетная статистическая информация всех властных структур государства;

- экологическая информация.

Скрытие и искажение этой информации преступно по отношению к собственному государству и своему народу.

Вторую категорию составляет прикладная фактология служебного характера. Именно эта информация всегда являлась предметом интересов всех разведок и особой заботы контрразведок. Прогресс всех отраслей науки и техники требует, чтобы специалист имел свободный доступ к как можно большему числу источников, что конечно противоречит запретительному принципу режима секретности.

Выход из этой ситуации может быть только один: воспитание культуры обращения с информацией при исполнении служебных обязанностей и вне службы при изменении порядка допуска к закрытым источникам. Основной объем информации должен при этом принадлежать к следующим категориям информации:

- свободного доступа, циркуляция которой не контролируется и которая распространяется отраслевыми и ведомственными средствами информации для всех заинтересованных специалистов;
- подлежащей раскрытию каждому специалисту, имеющему допуск соответствующей категории секретности и тематической категории с фиксацией службой режима факта обращения к информации.

Это устранил основную причину бесконтрольной циркуляции информации, когда специалисты систематически обращаются друг к другу с просьбой взять для них лично тот или иной источник в обход внесения начальством их фамилий в списки допущенных к конкретным источникам.

Такая организация системы информационной безопасности позволила бы свести до минимума интенсивность циркуляции закрытой информации в системе "секретности", основанной на личном доверии специалистов друг другу, ускорила бы темпы обработки научно-технической информации и повысила бы качество научно-технических разработок.

Но функционирование предлагаемой системы может быть успешным только, если подкреплено воспитанием культуры обращения с информацией "открытой" и "закрытой" у всех специалистов в сферах науки, техники и управления. Это означает, что в каждом высшем учебном заведении и техникуме, где готовятся такие специалисты, должен читаться курс ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЩЕСТВА. Курс должен состоять из двух частей: информационная безопасность государства в целом и информационная безопасность объединения (фирмы, компании) по профилю учебного заведения.

Создание системы контроля и защиты контуров циркуляции информации в обществе в целом, т. е. системы информационной безопасности должно начинаться с разработки и введения в программу вузовского курса ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ и более глубокого и предметного исследования информационной безопасности в различных отраслях государства.

Однако эта **Доктрина информационной безопасности** может быть эффективно реализована только под контролем НАЦИОНАЛЬНУЮ ЗАКУЛИСУ РУССКОГО НАРОДА, как органа структурно-бесструктурного управления способной овладеть бесструктурным и структурным управлением русского общества. Именно русская национальная закулиса должна стать носителем обобщенного оружия высших приоритетов. Действия национальной закулисы должны протекать всегда в основном ТАЙНО, охраняя себя от проникновения "биороботов" мировой закулисы. По отношению к ним и их помощникам она должна всегда руководствоваться НЕ ЗАКОНАМИ, а обычаями русского народа основанными на принципе НАЦИОНАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

ГЛАВА V. БЕЗОПАСНОСТЬ НАРОДА

5.1. Общие положения о безопасности народа

Основным гарантом обеспечения безопасности русского народа, как впрочем любого другого, является его национальное государство. Именно оно должно обеспечить безопасность русского народа от геноцида мировой закулисы направленного на снижение его генетического потенциала и общей популяции.

При этом против русского народа используется: **этнический геноцид, алкогольный и наркотический геноцид, информационно-экономический геноцид.**

ЭТНИЧЕСКИЙ ГЕНОЦИД.

Он проявляется в форме: **бесконтрольных межэтнических (смешанные) браков**, ведущих к появлению генетически ослабленного потомства, **сексуальных извращений, этнического оружия.**

Когда в прошлые века многие ученые впервые занялись изучением вопросов связи МЕЖЭТНИЧЕСКИХ браков с качеством потомства, то они обнаружили, что у многих детей проявляется частое снижение интеллектуальных возможностей по сравнению с одним из родителей. Поскольку на западе генетику признавали, то в XX веке удалось с научных позиций объяснить это явление: **если часть знаний у человека храниться на генетическом уровне, то дети от смешанных браков получают среднюю сумму знаний своих родителей накопленных на этом уровне.** Она может быть или меньше, если один из родителей принадлежит к более развитой нации, или больше, если он принадлежит к менее развитой нации по сравнению с детьми родившимися в мононациональных браках.

Таким образом, контроль за родословной лиц вступающих в брак, осуществляемый родителями, является не прихотью сословного общества, или отсталостью крестьянской общины - например, в России, а непременным условием динамичного развития народа и устойчивости государства. С позиции некоторых современных политиков получается что в России и многих других странах, до начала XX века существовал "расизм" и "фашизм".

В тысячелетней истории человечества расы людей, жившие рядом, смешивались и появлялись новые этносы, и даже расы. Не исключено, что естественный процесс отобрал наиболее удачные комбинации генов, которые и дали начало современным народам. Надо признать, что в результате смешанных браков могут рождаться не только

умственно ослабленные дети, но и дети физически ослабленные. Так, среди детей, рожденных от смешанных браков, зафиксирован очень высокий процент детской смертности, многие из них страдают различными наследственными заболеваниями. Особенно значителен уровень эндокринных нарушений. Это приводит к ослаблению защитных свойств организма против заболеваний - ведет к снижению иммунитета.

Во время телевизионной передачи по каналу НТВ 30 августа 1999г. в 15.40-15.50 были озвучены следующие интересные данные. Так в смешанных браках огромное значение имеет наследственность и знание родословной родителей. Было подтверждено, что "...поражение одних этносов тяжелыми наследственными болезнями может быть на порядок больше чем у других", "все наши способности определяет наследство". Кроме того было отмечено, что еще до рождения ребенка можно установить будет он здоров или нет и если он может родиться хронически больным, то проблема аборта видится уже не так однозначно. Наконец было отмечено, что дети рожденные в потенциально опасных из-за наследственности браках в 50% случаях являются носителями хронических болезней, 25% рождаются больными и только 25% рождаются здоровыми. Учитывая такие статистические показатели можно утверждать, что уже в третьем поколении в таких браках уже не будет здоровых людей. Становится теперь понятным неоднозначное отношение к абортам и стерилизации в ряде стран.

Профессионально неподготовленный читатель может не согласиться с изложенной позицией о роли "крови", т.е. генов и наследственности в целом, поэтому мы популяризируем эту тему рядом суждений и примеров.

Никто не станет оспаривать двоякой сущности человека, его социальной и биологической ипостаси. Основа биологии Homo Sapiens общая с биологией других млекопитающих. Поэтому положительная социальная ориентация взглядов современного общества на потомство смешанных браков может быть подвергнута критическому анализу по аналогии с отношением и бессистемному смешению крови в животном мире.

Наглядный пример из области селекции: на тысячу скрещиваний - одно удачное, то есть с улучшенными признаками. Отсюда высочайшие требования к элитным производителям потомства. Самка, имевшая случку со случайным партнером, выбраковывается. Подчеркиваем, не потомство от этой случки, а самка. Ветеринары знают, как в период расцвета коневодства в XIX веке делались попытки скрестить лошадь и зебру. Генетические различия оказались столь значительны, что зачатия не произошло, но среди используемых в эксперименте кобыл даже через несколько лет к удивлению наблюдателей изредка появлялись жеребята с проявлениями поперечных полос в окрасе.

Никто не занимался обобщением и осмыслением появления детей с негроидными признаками: в строгих советских семьях с непорочной репутацией роженицы, в глухих деревнях, где живого негра никто не видел - лет так через 5-10 после фестиваля студентов и молодежи в Москве в 1957г.

Но читателю вероятно уже становится понятен механизм обеих примеров: **среда производителя оставляет свои генетические следы в женском организме навсегда**. Но социальное табу на научный подход к наследственности в СССР и России конца XX века абсолютен.

Не лучше положение и в США где массовое уродство современного поколения стыдливо объясняют последствием увлечения в 60-70-е годы гормональными противозачаточными средствами, вместо того, чтобы дать генетикам свободу в исследовании последствий глобального смешения рас и наций с началом массовых бытовых авиаперелетов.

И вот мы подходим к главному, а почему такое строгое умолчание? Если признать или даже допустить версию формирования толпо-"элитарной" цивилизации на планете Земля, то ответ очевиден: - информационно-культурное обольванивание; - алкогольно-наркотические обезумливание; - и, главное, порча генофонда человечества в целом. - вот путь мировой закулисы по превращению многонационального сообщества людей в интернациональную толпу рабов для ростовщической "элиты".

Но кроме глобальных причин умолчания - значение наследования по крови, есть и чисто прагматический аспект связанный с ведением исследований по изобретению и применению генетического оружия. Информация общего характера на эту тему стала появляться с распространением СПИДа. Принцип действия состоит в проникновении в ген и его болезненную трансформацию. У **СПИДа** действительно великие тайны, но одна из них уже очевидна - он **не распространяется естественным, т.е. половым путем в среде генетически чистых этносов, жертвами становятся люди межэтнического по крови происхождения**. У них же как правило нет нравственно-исторических традиций секса, которые характерны всем этносам, а отсюда ничем неограниченные отклонения в сторону извращений, что авторы СПИДа тоже учли.

Коснулся ли СПИД Русской нации? Искусственное заражение через переливание крови - да. Через наркотическую иглу - да. Через оголтелое вовлечение молодежи в сексуальные извращения - да. Но массу населения СПИД не тронет. Русская сексуальная культура традиционно нравственна и избирательна. И сотни лет на Руси безродного человека рожденного порочной (порченой) женщиной называли ублюдком. Брака с ублюдком избегает любая семья. В прошлом они были вообще недопустимы.

Даже оголтелая пропаганда смешанных браков в СССР с целью создания нового суперэтноса - **СОВЕТСКИЙ НАРОД** не дала решительных результатов (таблица 5.1).

Поэтому требование - **знать родословную до "третьего колена"** является **минимальным условием получения здорового во всех отношениях потомства, а следовательно и первое условие безопасности народа**. Это конечно может осуществляться и без государства, важно, что бы оно не мешало народу в этом вопросе, но при его участии эффективность сохранения русского народа может резко возрасти.

Таблица 5.1.

Распределение семей по титульным нациям союзных республик СССР в 1989 г.

Республика	Число семей, тыс.	Однородные семьи (%)	Смешанные семьи (%)
------------	-------------------	----------------------	---------------------

1	2	3	4
СССР	73078	82.5	17.7
Российская СФСР	40246	85.3	14.7
Украинская ССР	14057	74.7	25.3
Белорусская ССР	2796	75.4	24.6
Узбекская ССР	3415	87.3	12.7
Казахская ССР	3824	76.1	23.9
Грузинская ССР	1244	87.8	12.2
Азербайджанская ССР	1381	92.1	7.9
Литовская ССР	1000	87.2	12.8
Молдавская ССР	1144	75.4	24.6
Латвийская ССР	732	72.5	27.5
Киргизская ССР	856	83.5	16.5
Таджикская ССР	799	85.2	14.8
Армянская ССР	559	96.2	3.8
Туркменская ССР	598	86.7	13.3
Эстонская ССР	427	82.7	17.3

СЕКСУАЛЬНЫЕ извращения пропагандируемые в конце XX века в России СМИ только на первый взгляд являются безобидными и частным делом каждого человека. Прежде всего отметим, что сексуальные извращения в форме гомосексуализма, то есть сексуальное влечение к лицам одного пола, являются следствием не только воздействия СМИ, но и наличием определенных генов у части людей. Поэтому эти извращения можно считать и как особую форму болезни возникшей из-за генетических нарушений, а следовательно причины надо искать опять в наследственности. В будущем будет возможно излечение от этого недуга методами генной инженерии.

Так проведенные исследования показали, что в мире у разных народов численность гомосексуалистов достигает 2-4%. Согласно "Протоколам красных мудрецов" наибольшее развитие это явления получило в биологической проводящей среде мировой закулисы. Статистические исследования показывают, что наибольший процент гомосексуалистов в численности населения соответствует странам Западной Европы, и именно там практически нет или почти нет прироста населения. По оценке ряда социологов при достижении численности гомосексуалистов более 5% от популяции данного народа, наступят необратимы процессы, которые приведут к постепенному снижению его популяции с темпом до 3% в год. И в этом заключается огромная опасность этого явления для любого народа.

Это прекрасно понимали в древности, когда гомосексуализм считался тяжчайшим преступлением, и за него карали смертью. Позже во многих странах, где пытались строить независимые от мировой закулисы общества, за него привлекали к уголовной ответственности. Так в Германии в 1933-45гг. гомосексуалистов мужского пола сажали в женские тюрьмы, а женщин в мужские и восстановление сексуальной ориентации проходило за 1-2 года. Жестоко, но вероятно по тем меркам справедливо.

Ликвидация сексуальных извращений, это скорее дело информационной безопасности и менталитета народа, но и **государство не имеет право оставаться в стороне от правильного сексуального воспитания своего народа всеми своими средствами.**

ЭТНИЧЕСКОЕ оружие вначале вероятно явилось побочным продуктом проводящихся во многих странах исследований по генетической терапии серьезных заболеваний, в частности рака. По мнению генетиков, такие заболевания вызываются аномальной структурой генов. Генетическая терапия позволит распознавать такие гены, изменять их структуру и доставлять к пораженным раком клеткам разрушающий их вирус. Он будет выбирать и поражать только раковые клетки, не затрагивая здоровые. Новое оружие должно действовать по сходному принципу, распознавая и поражая носителей определенных типов генов и генетических структур.

Человечество должно наконец понять, что новые биотехнологии могут легко попасть в руки террористов, ибо сейчас отсутствует действенный контроль не только над государственными программами создания биологического оружия, но и над исследованиями частных фирм, которые могут привести к тому же. Дело в том, что большая часть таких исследований, проводящихся фармацевтическими концернами, строго засекречена. И хотя исследования проводятся в мирных целях, генетическое оружие может легко стать побочным продуктом таких работ.

Его созданию могут способствовать реализующиеся сейчас две обширные международные программы. Одна из них - "Проект человеческого генома" - предполагает создание к 2003 г. полной карты всех человеческих генов, которых насчитывается не менее ста тысяч. Другая - "Человеческое генетическое разнообразие" - ставит целью разработку терапии "дефектных" генов человеческой клетки.

Поскольку раса с биологической точки зрения — не более чем особый генетический код, то есть специфическая структура и концентрация генов. Таким образом, новое оружие сможет поражать только людей определенной этнической принадлежности, не причиняя вреда другим национальностям. В принципе его можно назвать изощренным видом биологического оружия, ибо средства его доставки остаются традиционными. Однако если применение собственно биологического оружия угрожает не только противнику, но и использовавшей его стороне - а это главное, что удерживает потенциального агрессора, то генетическое оружие в этом смысле обладает идеальной способностью поражать лишь избранную цель.

По прогнозам ученых к 2010 году будет доподлинно известно, чем на генетическом уровне одна раса (или этническая группа) отличается от другой, какой народ от какого произошел, какие этносы являются родственными, а какие - чуждыми друг другу. Следовательно, уже на научном уровне можно будет определить оптимальные пути развития всех народов мира. Однако строгая объективность в этих вопросах не нужна ни мировой закулисе, ни всему обществу в целом, ибо большинство народов боится узнать правду о своей генетической судьбе. Поэтому сейчас пытаются запретить исследования генетических различий между расами, но они все равно набирают силу в соответствующих закрытых ведомствах и продолжают работу ученых Германии и Японии 30-40-х годов.

Хотелось бы подчеркнуть, что тогдашние работы немецких генетиков давали и первые практические результаты. Так было выяснено, что каждый этнос имеет свой особый запах, который легко распознается собаками, и эсэсовцы широко использовали это для идентификации этнических евреев среди населения на подвластных Германии территориях.

В США эти работы в 60-70-х гг. тоже дали результаты - в период войны 1964-74 гг. в Индокитае были попытки применения генетического оружия для уничтожения партизан, но они не дали окончательного результата. Кроме поражения представителей монголоидной расы это оружие поразило и представителей негроидной расы. Это привело к большому поражению и морских пехотинцев США негритянского происхождения. Нет сомнения, что главным итогом новых работ в этом направлении будет создание эффективного избирательного ЭТНИЧЕСКОГО оружия - нового вида оружия геноцида. Тот, кто первым овладеет этим оружием, тот сможет скрытно поставить под контроль развитие любых иных народов и при необходимости делать из них "биороботов" любого назначения и без их на то согласия.

Совершенно шокирующий материал в середине 90-х годов был показан одному из авторов, бывшим в то время вице-спикером Государственной Думы Российской Федерации, А.Д.Венгеровским. Суть этого материала такова: группа ученых фашистской Германии разработала к самому концу Второй Мировой войны генетическое оружие избирательного действия против евреев. Материалы исследований, заготовки препарата и ученые были вывезены американцами для продолжения исследований. О серьезности этого мероприятия говорит факт спасения "Доктора Смерть" ученого-садиста Менгеле, который, как известно, вел эксперимент над узниками концлагерей. О генетической структуре его исследований говорит тот факт, что для опытов ему собрали 300 пар детей-близнецов. Ценность этих подопытных составляла генетическая идентичность: один близнец подвергнулся генному эксперименту - другой служил эталоном сравнительного измерения. Получены были и первые практические результаты.

Так было выяснено, что каждый этнос имеет свой особый запах, который легко распознается собаками, и эсэсовцы широко использовали это для идентификации этнических евреев среди населения на подвластных Германии территориях. Но для американцев нужно было оружие против других этносов. И они впервые его получили в 60-70-х гг., когда испытали его в период войны 1964-74 гг. в Индокитае. Однако это оружие оказалось весьма "грубым" и кроме поражения представителей монголоидной расы поразило и представителей негроидной расы (морских пехотинцев негритянского происхождения).

Поэтому еще раз повторим, что главным итогом новых работ в этом направлении будет создание эффективного избирательного этнического оружия – нового вида оружия геноцида. **Тот, кто первым овладеет этническим оружием, тот и сможет скрытно поставить под контроль развитие любых иных народов или создать систему защиты от него.** Организовывать и направлять такие работы конечно может только государство.

АЛКОГОЛЬНЫЙ и НАРКОТИЧЕСКИЙ геноцид. Самое древнее оружие геноцида - это алкоголь и наркотики. Именно от него сегодня несет самые большие потери русский народ. Из огромного ряда оружия, которое используется во всех 6 приоритетах наиболее легко, через инверсию обывательского сознания, алкоголь поражает живущее население и его потомство. Вместе с тем для способного к критическому мышлению человека логика самостоятельного развенчания питейных традиций и сознательный отказ от употребления яда вполне доступны.

Алкоголь - яд! Банальная, но неопровержимая истина. Этиловый спирт, под какими бы этикетками он не находился: пиво, водка, вино, коньяк - всегда имеет одну и ту же химическую формулу, один и тот же принцип действия.

Основное качество - растворитель жиров и коагулятор белков. В концентрациях от 100 - 70% действует абсолютно и применяется как лучшее дезинфицирующее средство, убивает все живое (микробы, бактерии).

При потреблении внутрь при концентрации ниже 70% и не смертельных дозах вызывает специфические формы отравления (опьянения). Эффект достигается в основном через растворяющее действие на жировые составляющие клеточного вещества и коагуляцию (створаживание) белка. В первую очередь страдают мозг, гормональные структуры, сердечно-сосудистая система и далее по убывающей, но буквально каждая клеточка каждого органа.

Дозы менее 1% содержания этилового спирта не превышают эндогенный уровень естественно вырабатывающегося в организме алкоголя (при пищеварении), а потому не вредны и широко применяются в кулинарии.

Каково классическое действие алкоголя как оружие геноцида. Проводился эксперимент над крысами, которым систематически давался алкоголь в нескольких поколениях:

I поколение. Отбиралось из здоровых животных. В воду для питья добавлялся этиловый спирт. Привыкание проходило болезненно, концентрацию свыше 30% животные не употребляли вообще. При возможности выбора между чистой водой и спиртосодержащей уверенно предпочитали чистую, т.е. вели себя как бытовые алкоголики.

II поколение, рожденное от первого пьющего, экспериментаторы разбили на две контрольных группы: одну вернули в нормальную среду, где животные адаптировались, сами и их потомство продолжило здоровый образ жизни,

- другую продолжили поить алкоголем. Эта, вторая группа из второго поколения, при возможности выбора между водой и алкоголем предпочитала алкоголь (хронические алкоголики) имела дискомфорт и неадекватность инстинктов при отсутствии последнего.

III поколение было крайне ослаблено, имело многие болезни. Выделенные в общую группу (здоровую) крысы третьего поколения пьющих не адаптировались, места в стаде не находили и часто гибли. Оставленные для эксперимента, спиртосодержащую жидкость предпочитали всему остальному. Инстинкты группового поведения были утрачены. Питание, сон, размножение — бессистемные, со многими отклонениями.

IV поколение крыс постоянно подвергавшихся алкогольному воздействию было малочисленно, имело патологические врожденные нарушения в организме и вымерло.

Вывод: эксперимент доказал, что непрерывное употребление алкоголя ведет к полному вымиранию в четвертом поколении.

Если рассматривать ситуацию в Российском обществе по аналогии с описанным экспериментом, то она выглядит следующим образом.

До Великой Отечественной войны всеобщее употребление алкоголя в обществе не практиковалось

Первое поколение пьющих формировалось в военное и послевоенное время. Мужчины приученные к фронтовым 100 граммам ввели традицию массового семейного употребления алкоголя в быту. Время экономических и социальных трудностей войны и восстановление объективно способствовало государственному эгоизму проявившемуся в спаивании своего населения. Но первое поколение пьющих оставалось физически здоровым. Пьяные эксцессы выходных и праздничных дней сменялись воздержанием на период работы. Народилось здоровое многочисленное поколение о воспитании которого заботилась семья и государство.

Но второе поколение начавшее вхождение во взрослость запило иначе. Пьянство стало запойным, поведение асоциальным. Указы "О борьбе с хулиганством" в 1966 г. с пьянством в 1971 и последующих годах эффекта не давали. Пьющие семьи порождали безнравственность, туеядство и сиротство. В следствии этого в условиях отсутствия жесткого контроля начался экономический и идеологический застой.

Третье поколение отличалось ослабленным здоровьем. С конца 80-х годов возникли трудности с набором здоровых русских юношей в армию. Две трети рожениц имели отклонение со здоровьем, прекратилось естественное вскармливание материнской грудью. Вошедшее в жизнь третье поколение пьющих утратило критерии общественного бытия: исчезли государственный патриотизм, нравственность взаимоотношении межличностного характера, разрушены семейные устои. Наиболее опасны явные нарушения врожденных инстинктов: самосохранения (убийства и самоубийства, наркомания) и размножение.

Четвертое поколение как мы знаем из эксперимента с крысами не состоялось.

Но это было в условиях чистого эксперимента. Реальная же жизнь всегда давала возможность "уклониться" от пьянства. Поэтому абсолютного вымирания русского народа вероятно не произойдет, но демографический провал, уже начался и границы его пока трудно предсказуемы. Некоторые эксперты считают возможным сокращение русского этноса через 20-40 лет (1-2 поколение) до 50 миллионов человек и даже до 40-30 миллионов. Что крайне неприятно - это статистическая обоснованность данных цифр через различные службы от медицинских до военных.

Однако возможность индивидуального спасения себя и потомства сохраняется за каждым из нас. Это сознательный (мировоззренческий) отказ от употребления алкоголя и других наркотиков. Воспитание своих детей и семьи на взглядах абсолютной трезвости. Последующий подбор брачного партнера своим детям из такой же семьи. Иной подход для будущего опасней любого СПИДа и ЧУМЫ.

Государство - это организация, управленческий аппарат, которые в идеале служат народу. Тогда вопрос национальной безопасности решается комплексно по всему спектру проблем, в том числе и формирование людей на трезвость. Трезвость это не репрессивное принуждение и вырубание виноградников, это образ жизни, мировоззренческая традиция вырабатываемая прежде всего в подрастающем поколении. Аналогично бесполезно уничтожать и посевы наркотических растений, для борьбы с наркоманией необходима мировоззренческая позиция основанная на традициях народа.

Но государство это, к сожалению, и бюрократическая структура объединяющая сообщество чиновников живущих не пафосом улучшения управленческой деятельности, а сохранением своего статуса и места у государственной "кормушки". И для этих управленцев спаивание подданных на период их власти дает свои плюсы, правда по принципу "после нас хоть трава не расти".

Малохмельные браги, а также заморские вина имели хождение в узком кругу древнеславянской знати. Например, киевские князья и московские цари со своим окружением пили и даже говорили, что пьянство есть веселье Руси. Сближение с Европой (мусульманский юг и восток были традиционно трезвы, но их можно обвинить в наркомании) внесло традицию винопития в жизнь элиты, но пьянство подданных жестко каралось. Первые опыты коммерческого спаивания населения широко стала практиковать Екатерина II. Именно она "сажая население на стакан" практиковала гуляние с широкой раздачей угощения и бесплатного вина. Ей же принадлежит афоризм: "Пьяным народом легче управлять". Но деревенский быт основной массы населения препятствовал массовой алкоголизации населения. Кроме того монархический принцип правления был связан с заботой о престолонаследнике которому отец хотел передать не разоренное государство. Первые послереволюционные годы также держались на пафосе пресечения пьянства среди трудящихся.

Но как уже сказано, в 30-40-х гг. в СССР была восстановлена государственная монополия и традиция формирования пьяного бюджета. В 70-80-х гг. застойные годы четко просматривалась зависимость средней зарплаты и цены на алкоголь. Месячный среднестатистический заработок равнялся в 50-80 годы тридцати бутылкам водки. Пьющие доживали обычно всего до пенсии и всегда оказывались во всем виновны. Идеальная ситуация для власть придержащих. Указ 1985 г. дал временное статистическое улучшение, но по форме исполнения неизбежно качнул маятник в другую сторону (Российская газета. 28 дек.. 19.ХП.98. "Славянский вопрос". Н.Амосов).

Русских губит прежде всего алкоголизм. Например во время антиалкогольной компании в СССР 80-х гг продолжительность жизни увеличилась на два года, сократилось число сердечных и прочих заболеваний, производственный травматизм, уменьшилась смертность мужчин трудоспособного возраста.

Таким образом общество больно своим образом жизни и внешние факторы, на первый взгляд, влияют на людей в гораздо меньшей степени.

Пьющему человеку невозможно усвоить истину отсутствия пользы в алкоголе. Еще до употребления им первой рюмки ему внушили, что это надо для: согрева, расслабления, оздоровления, веселья и т.д. Больше того пьющего научили гордиться тем, что он "умеет пить". Практически человека превратили в робота программу которого надо не "лечить", а кардинально менять. **Гораздо легче воспитать поколение знающее правду об алкоголе и сознательно выбравшего трезвость.** Такая политика государства и есть лучший, установка на этническую (национальную) безопасность. Для доказательства от противного предлагаем подумать над "огненной водой" для индейцев Северной Америки, или для аборигенов русского севера и сибирской тайги. Если бы с линии транссибирской железной дороги с начала века по Оби, Енисею и Лене спуском баржи с бесплатным спиртом, то ни якутов, ни других коренных и титульных этносов не было бы через 60 лет (три поколения), а то и раньше. Сегодняшнее потребление алкоголя превысило полтора десятка литров на душу населения, что независимо от качества "напитков" ведет к массовой смертности и вырождению.

Наркомания по сравнению с алкоголизмом обладает важным отличительным свойством: Геноцид народа под воздействием алкоголя сильно растянут по времени и имеется возможность длительно бороться с ним и одержать победу, а наркогеноцид поражает практически мгновенно. Наркоманы потребляющие сильные наркотики обычно не живут более 10 лет после начала их потребления, а потомство, рожденное от них, является последним и зачастую не жизнеспособным.

Излечиться от наркомании значительно сложнее чем от алкоголизма, но сама нарюзависимость характерна не для всех народов. Наибольший процент наркозависимости характерен для метисов Центральной и Южной Америки, народов Южной и Юго-восточной Азии. Но там, как правило, в ходу достаточно слабые наркотики.

Сильнодействующие наркотики получили наибольшее распространение в Европе и Северной Америки.

В России конца XX века количество наркоманов, вероятно, достигает нескольких миллионов человек. Проведенные исследования по выявленным наркоманам показывают, что более 85%, из них это молодые люди в возрасте до 30 лет, не имеющие определенных взглядов на жизнь, постоянной работы и проживающие в крупных городах. Результаты исследований также показывают, что 75% наркоманов начали принимать наркотики после потери интереса к реальной жизни, 15% были приучены друзьями или родственниками, хотя и имели интересы в жизни, только 3% "из интереса".

Отсюда становится понятным, что для России причина наркомании лежит в государстве, которое не может заинтересовать определенную часть своего молодого поколения в созидательной жизни или борьбы на благо общества. Как только государство восстановит свое доверие у молодежи, то наркомания исчезнет через 10-15 лет (неисправимые наркоманы умрут, а иные будут излечены).

Наконец не все так просто, как обычно пишут в газетах и говорят на митингах, проклиная алкоголизм и наркоманию. Ведь сильные личности, как показывают исследования, не подвергаются воздействию алкоголя и не становятся наркоманами добровольно даже в детском возрасте. Не кажется ли вам дорогие читатели, что при определенных условиях алкогольный и наркотический геноцид может очистить общество от слабых членов? Вероятно это жестокий но весьма радикальный ход. Поэтому может быть и новое приобщение к алкоголю, "слабых душ" в 30-40-х гг. в нашей стране, и задумывалось, как новое деление общества на полноценных (расширенная "элита") и, принуждаемых к работе в лагерях, неполноценных членов общества (толпа). Вероятно планировалось сохранить принцип принуждения, но уже не по политическим причинам.

Что надо делать для спасения? То же самое, что и для спаивания алкоголем или приобщения к другим наркотикам, но со знаком наоборот. Например: спаивание происходит на уровне нескольких поколений, **культура трезвого и здорового образа жизни** также **должна входить в общество на уровне смены поколений.** Бороться же с систематическим спаиванием всего народа и массовым распространением наркотиков может только государство.

ИНФОРМАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ геноцид.

Это геноцид имеет особое воздействие, заключающееся в пропаганде "культуры" и "цивилизованности" жизни каждой семьи по определенным стандартам с одной стороны и создание определенных экономических условий, при которых эти стандарты оказываются не достижимы, для большинства членов общества.

В этой ситуации обычно перед молодыми людьми возникает простой выбор, либо хорошая жизнь без семьи (свободная любовь, культурный досуг, выбор любых условий труда, хорошие доходы и т.д.) или создание семьи и воспитание детей (отсутствие культурного досуга, ограничения по работе, недостаточные доходы). И очень часто городские жители могут выбрать первый путь. Поэтому при усиленном воздействии СМИ и умелом создании социальной сферы в государстве можно добиться выдающихся результатов по снижению численности народонаселения и не прибегая к другим формам геноцида, а лишь разрушая ценность семьи, как основы любого общества. Эта форма геноцида есть лишь проявление известного положения "свободного мира" - ПРИМАТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА над ПРАВАМИ ГОСУДАРСТВА.

Характерный пример дают нам 60-е годы XX века в СССР. Огромный поток новых предметов потребления (телевизор, холодильник, легковые автомобили) сочетался со строительством ограниченных по размерам квартир, что привело не к быстрому решению жилищного вопроса (ликвидация коммунального жилья), на что рассчитывали идеологи той социальной политики, а к его обострению уже в другой форме. Желания росли быстрее возможностей и поэтому молодому поколению пришлось решать указанный выше вопрос. Квартиры строившиеся в тот период и нормы их распределения более подходили к 30-40-м годам. По этой причине в СССР и начался процесс снижения

темпов роста русского населения в городах при общем росте городского населения и сокращение сельского (на селе среди остающейся части населения все пока было благополучно). "Крупные ученые" демографы СССР стали "научно" обосновывать эту ситуацию различными "демографическими циклами", "вторичным проявлением потерь в Великой Отечественной войне" и прочими глупостями.

Исправление этого положения возможно в двух направлениях. Первый путь - возврат к прежним ценностям, изменение направленности информационного пресса СМИ. Возможно увеличение темпов роста населения при снижении общего благосостояния: Китай в эпоху "Культурной революции", современное положение в Северной Корее, Иране и ряде других стран. Второй путь более продуктивный - улучшение жилищных условий. Этим путем идут многие развитые страны мира (первой на этот путь вступила Германия после 1933 года.).

В России конца XX века опыт показывает, что этот путь наиболее оптимальный, богатые люди с хорошими доходами и жилищными условиями стремятся иметь семьи с двумя и более детьми. Поэтому в России и в XXI веке только резкое улучшение жилищных условий может вывести русский народ из демографического кризиса. Но это может быть осуществлено только с помощью государства.

5.2. Русский народ, некоторые черты характера и менталитета

Здесь авторы не будут пересказывать вполне известные прописные истины русского характера, изложенные в многочисленных фундаментальных изданиях, а акцентируют внимание читателей лишь на отдельных элементах его характера часто скрывааемых по разным причинам.

За рассматриваемый период с XIII века по настоящее время окончательно русский народ так и не сформировался. Вместе с тем к 1991 году **РУССКИЙ НАРОД стал определяться как социальная система, включающая этнически близкие великорусскую, малорусскую и белорусскую народности с исторически сложившейся близкой культурой на основе языкового сходства и единой исторической средой обитания, с полной управленческой деятельностью и самодостаточным развитием.**

А) НЕКОТОРЫЕ ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА.

Именно в русском народе достаточно хорошо прослеживаются его этнические корни, чего не скажешь о народах европейских (за исключением немцев) или американских. Там смешение было существенным образом многонародным, прерывающим прежний цивилизационный путь и образующим политическую общность. В России имеет место скорее имперский народ, сохранивший архетипы Древней Руси и развившийся до Великого Народа образующего уже свою цивилизацию, а все попытки построить на его базе вненациональную империю в историческом плане обречены на провал. Поэтому русским нет надобности, каким то особенным способом, восстанавливать свою национальную идентичность. Вопрос о национальном самоопределении об отождествлении себя с русской нацией стоит у русской "элиты", в наибольшей степени пораженной различными социальными болезнями.

Менталитет русского народа это, образно говоря, его концентрированное прошлое. Между менталитетом народов Запада и русского народа существует качественное различие. У западных народов утвердилось личностная модель, у русского народа - общественная, коллективная. Это связано со следующими обстоятельствами.

Развитие Запада, начиная с XV-XVI веков, происходило в значительной степени за счет ограбления других народов - колоний. Фактически Западная Европа как целое эксплуатировала огромные массы поработанных народов. Внутренние противоречия сглаживались поступлениями из колоний. Запад был защищен от внешних нашествий и все столкновения между западными народами носили локальный и контролируемый характер. Только юго-восточный угол Европы стал ареной борьбы с Османской империей - западно-христианской цивилизации с исламом. Но продвижение последней было остановлено благодаря сопротивлению сербов. Европа служила своего рода "островом благополучия", и на первый план вышли личностные интересы, личная выгода, права отдельного человека.

Русский народ живет за счет своего труда, сам создает свое богатство. Ему также приходилось непрерывно отражать внешние нашествия как с Запада, так и с Востока. Все это обусловило общинность, коллективный уклад его жизни. При этом **семья, как первый элемент на пути к общине всегда раньше была особым элементом русского менталитета. Однако нельзя абсолютизировать отношение русского человека к семье, как это было всегда свойственно горским народам.**

На первый план всегда ставились интересы общества и государства в целом, без которого прожить было нельзя. Только государство могло защитить отдельного человека и его семью, поэтому главная оценка у русского народа - справедливо или нет" (а не как у западных народов "выгодно - невыгодно"). У русского народа принято вступаться за слабых и обиженных, отмаливать грехи для себя. Эти особенности широко использовались его врагами в борьбе с ним. Враги всегда стремились взорвать его общинность, коллективизм, лишив тем самым русских людей основ их менталитета, после чего они уже не могли бы организоваться и оказывались во власти чужой силы - слуг мировой закулисы. С этой точки зрения еще раз приходится подчеркивать, что не И.Сталин нанес наибольший вред русскому народу, а именно Н.С.Хрущев через ликвидацию "неперспективных" деревень Нечерноземья, этой праматери великороссов, откуда и пошел русский народ и где корни русского менталитета.

Таким образом русский народ сложился не в благом историческом процессе, а в процессе беспощадной борьбы за выживание, как с природой, так и с иными народами окружающими его. Отсюда становится понятным его постоянное стремление решать все вопросы борьбы с природой и врагами не одиночно, а вместе с "миром".

Храбрость и общинный дух русского народа стали неразрывными составляющими его характера. Это отразилось и в поговорке: "На "миру" и смерть красна".

Из таблицы 5.2 видно, что в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., в которой решалась судьба всех народов СССР, да и всего мира, героизм и боевые навыки русского народа были вне конкуренции. Однако Русским не свойственна агрессивность к другим народам и цивилизациям, но только до тех пор, пока они его не задевают. Шестерка первых наиболее героических народов СССР выглядит следующим образом: 1-русский народ, 2-башкиры, 3-евреи, 4-татары, 5-абхазы и 6-осетины. Как из этого видно, те народы, которые всегда хорошо воевали, они и в этот раз отличились. Читатели могут сами проанализировать приведенные данные в таблице 5.2 и они увидят, что закономерности, выявленные в ней проявились и в последующих войнах и конфликтах (осетины и абхазы разбили грузин, евреи регулярно побеждают арабов, армяне побеждают азербайджанцев и т.д.).

Некоторые политологи со страусиными мозгами утверждают: "Общественные катаклизмы XX века, застали Россию врасплох...". Но это похоже на детский лепет - один раз врасплох, а когда второй раз извините это уже определенная система. Тем более что есть документальные свидетельства этого: начале "Протоколы сионских мудрецов" затем директивы Совета национальной безопасности США. И главное во всех этих документах - ликвидация ГЕРОИЗМА и ВОЕННЫХ НАВЫКОВ русского народа. "Надо признать, что если по отношению к рядовым русским воинам это и не удалось выполнить полностью, но по отношению к военачальникам это удалось полностью, что и проявилось в Афганской войне 1979-1989 гг., в августе 1991 г, в новой Кавказской войне начавшейся в 1994 г..И здесь под ликвидацией героизма у военачальников мы понимаем не их жертвенность на войне, здесь они были со своими солдатами, а их героизм при общении с политиками и умение при случае подправлять или даже заменять последних ("боящийся чинов ими будет награжден" - основа Советской военной системы мирного времени).

Таблица 5.2.
Степень героизма некоторых народов СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-45 гг.

NN	'НАРОДНОСТИ	Ориентировочная доля народности, %		Кол-во Героев Советского Союза / % (Ng/drc)	Уровень мобилизации, (dm/dn)	Уровень героизма (drc/dm)
		в общей численности населения (dn)	в Вооружен. силах и партизанских отрядах (dm)			
1	РУССКИЙ НАРОД И. РОДСТВЕННЫЕ НАРОДЫ	80	84.14	10565/92.88	1.05	1.1
2	ПРИБАЛТЫ	2.27	0.62	37/0.325	0,27	0.52
2.1	Литовцы	1.11	0.20	15/0.132	0.18	0.66
2.2	Латыши	0.68	0.24	13/0.114	0.35	0.48
2.3	Эстонцы	0.48	0.18	9/0.079	0.37	0.44
3	ЕВРЕИ	2.2	0.92	108/0.95	0.42	1.03
4	КАВКАЗСКИЕ НАРОДЫ	4.17	5.18	261/2.29	1.24	0.44
4.1	Азербайджанцы	1.24	1.52	43/0.378	1.23	0.25
4.2	Армяне	1.23	1.47	90/0.791	1.19	0.54
4.3	Грузины	1.25	1.74	91/0.8	1.39	0.46
4.4	Осетины	0.42	0.4	32/0.281	0.95	0.7
4.5	Абхазы	0.03	0.05	5/0.044	1.67	0.88
5	ТАТАРЫ И НАРОДЫ ЮЖНОЙ СИБИРИ	5.3	4.53	308/2.7	0.85	0.59
5.1	Татары	2.5	2.24	161/1.42	0.89	0.9
5.2	Казахи	1.8	1.69	96/0.844	0.94	0.5
5.3	Киргизы	0.51	0.29	12/0.105	0.57	0.36
5.4	Башкиры	0.49	0.31	39/0.331	0.63	1.07
6	СРЕДНЕАЗИАТСКИЕ НАРОДЫ	4	2.61	101/0.888	0.65	0.34
6.1	Узбеки	2.8	2.06	69/0.606	0.74	0.29
6.2	Таджики	0.72	0.29	14/0.123	0.40	0.42
6.3	Туркмены	0.47	0.26	18/0.159	0.55	0.61
7	ПРОЧИЕ НАРОДЫ	1.70	2.05			

Однако, не смотря на жестокость и коварство других народов против русского народа, в России и в СССР не существовало вообще никакого русского национализма. Но это не может продолжаться вечно. Так именно в конце XX века самосознание русского народа уже достигло такого уровня, что он стал относиться с определенной степенью недоверия ко многим иным народностям ранее "проживавших совместно с ним, но заявивших теперь претензии на самостоятельную историческую роль и решение вопроса о сосуществовании с русским народом. Отношение к беженцам в русской среде уже дифференцировано: сострадательное к русским, настороженное к русско-инородческим смесям (русские метисы) и отрицательное или даже враждебное к инородческим (особенно к кавказским, закавказским и азиатским народностям).

Поэтому всякие утверждения о том, что коммунистические и националистические теории являются "...антирусскими идеологиями" является весьма поверхностным взглядом на эти теории. Современный динамизм-развития Китая, а ранее Аргентины, Чили и Испании показывает что эти теории годятся для любых народов. И коммунизм и национал-социализм обладают притягательной силой по причинам провозглашаемого РАВЕНСТВА и ПРЯМОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ через ОБЩИННОСТЬ. Поскольку интернационализм в настоящее время потерял

свою привлекательность, в том числе и из-за духовной связи с демократическим "общеевропейским домом", сионизмом и "общечеловеческими ценностями", то нарастание национального самосознания русского народа, вероятно, будет ускорено в направлении национального социализма. Современный консервативный национализм характерен именно для русского народа. Применительно к процессу формирования русского народа он характеризуется:

1. **НАЦИОНАЛЬНАЯ ЧИСТОКРОВНОСТЬ**, в добровольной форме (а не в форме принуждения), как основа для овладения ВСЕМИ ЗНАНИЯМИ, в том числе УПРАВЛЕНЧЕСКИМИ.

2. **ЛИКВИДАЦИЯ ОТСТАЛОСТИ НАРОДОВ** вошедших в РУССКУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ, но не через ликвидацию самих этих народов (в том числе и методом форсированного слияния народностей), а через постепенное взаимное обогащение культур при первенстве русской культуры и к управленческой деятельности в интересах всех народов цивилизации.

Это и есть **ИМПЕРСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА**. Не надо забывать, что Россия никогда не была межнациональным "котлом", она была именно **ИМПЕРИЕЙ**, то есть только духовным объединителем народов и народностей ее, населявших и никогда не стремившейся, в отличие от СССР, слить все народы в один. Формула "русский народ старший брат для всех народностей России" была изобретена не советской властью, а заимствована из Российской Империи. Но и сейчас после 1991 года эта формула актуальна и расширенное ее толкование следующее:

1. Если ВЫ интернационалисты и к какому бы народу ни принадлежали, то в силу интернационального долга должны помочь тому, кто оказался нынче в наиболее критической ситуации. В самой критической ситуации сегодня - русский народ, по нему и нанесен основной удар. Значит, во всех автономных республиках и СНГ должны помочь русским.

2. Если ВЫ - националист, и за вами стоит ваш маленький горный, степной или тундровый народ, то вы должны помнить, что сотнями лет выжили только благодаря покровительству русского народа. А чтобы сегодня выжил ВАШ маленький народ, вы должны нынче всеми средствами поддерживать русский народ.

Повторим, что из опыта прошлого характерными чертами русского характера являются: 1) свобода совести и слова, признание правды выше любого несовершенного закона; 2) общинный взгляд на все процессы окружающего мира; 3) терпимость к идеологическим взглядам и течениям, в том числе и различным религиозным; 4) ..исключительная терпимость к верховной власти: **Кратко можно считать РУССКУЮ ИДЕЮ, КАК ИДЕЮ СПРАВЕДЛИВОСТИ**. Этого уже подробно было рассмотрено в IV-й главе.

Б) КТО ЕСТЬ РУССКИЙ?

Практически до 50-60-х гг. XX века русский национальный характер определяла "деревня". А в ней до сих пор не приветствуют (хотя и не запрещают) браки с инородцами, слушают, но часто не принимают к руководству советы инородцев. Правда была определенная категория русского сельского населения где, например, смешанные браки допускались - **КАЗАКИ**. Причина кроется в пограничном их расположении и явного недостатка "чистокровного" как женского, так мужского пола для воспроизводства казаков. И даже в этом случае, когда "чужие бабы брались в добычу", их не сразу признавали "казачками". По этой причине смешение народов на базе русского до 1917 года шло в ограниченных масштабах в среде городского населения и казаков.

Надо заметить, что и внутренний контроль генофонда русского народа до 1917 года был под строгим контролем обычаев "деревни" и русской православной церкви. Так не полагалось вступать в брак с родственниками (по прямой линии - до 8-го колена, по боковой - до 4-го), а также с кумовьями и их потомством, с крестными и крестниками и иноверцами. Браки заключались по старшинству ("Народы России", энциклопедия, М., 1994). С инородцами браки не одобрялись и по причине невозможности установления их чистокровности с точки зрения отсутствия близкородственных отношений в прошлом.

Только после 1917 года процесс смешения русского народа с иными народами пошел ускоренными темпами, но и сейчас в среде истинно русских людей оставалось явное предубеждение к бракам с инородцами, даже несмотря на разнузданную агитационную компанию за это в средствах массовой информации.

Теоретически понятие **РУССКИЕ** может быть распространено не только на представителей **РУССКОГО НАРОДА**, но и на представителей иных народностей тяготеющих к русской культуре, но сохраняющих элементы уникальной своей, при определенной этнической близости к русскому народу. С другой стороны понятия **РОССИЯНЕ** можно распространить на представителей всех народностей проживающих на территории России овладевших или нет русским языком, а **РУССКОЯЗЫЧНЫЕ** на представители всех народностей использующих в качестве основного культурного языка русский язык и проживающих не только в России.

Приведенный ранее анализ убедительно показывает, что и в рамках СССР и в современной России существует единственный народ - русский, а остальные лишь народности - национальные меньшинства. При таком определении русского народа некоторые ученые считают, что русские - надэтническое единство и поэтому имеется несколько взглядов на порядок идентификации русских. Несмотря на многие расхождения, важным преимуществом этой позиции является опора на самоопределение своей национальной принадлежности. Если более 80 процентов населения России определяют себя как "русские", то нет оснований считать Россию многонациональным государством, нет необходимости навязывать другим народностям общую национальную идентификацию, как это делается внедрением термина "россияне" и попыткой вновь сформировать некий фантом. Эта идея вновь опирается на миф о внациональной Империи внедренный в сознание российской "элиты" еще в конце XIX века. Но тогда он базировался на идеи защиты славян, а сейчас для чего?

В основу национальной идентификации надо положить следующие два принципа определения принадлежности к русскому народу:

1. Принцип определения родства и национальности по отцу.

2. Принцип национальной чистокровности до третьего колена включительно - от прадеда.

Первый принцип исходит к началам определения родства принятым в русском народе и поэтому является вполне исторически обоснованным. Вначале в России только дворянское сословие определяло свое родство от отца, что выразилось в официальном применении отчества. Позже, с XIX века отчество стало использоваться, на законном основании, уже всеми, сословиями. Это было сохранено и в советское время, более того, распространено на другие народности СССР. По этой причине здесь нет никаких новаций.

Мы уже отмечали, что в русской деревни определяли свои корни с глубиной не менее чем в 6-8 поколений (до 160 лет). Однако урбанизация общества и увеличение активной жизни каждого человека, вместе с накоплением значительного генетического потенциала, позволяет изменить глубину родства при определении национальности. Разные специалисты и ученые указывают разную целесообразную глубину поиска. Если этот вопрос рассмотреть с позиции важнейшего информационного оружия и закона времени, то можно установить, что родители ребенка всегда, или почти всегда, знали своих дедов (носителей информации класса - "живой человек"), а следовательно они всегда могут определить национальность до прадеда.

Надо заметить, что указанные выше принципы предполагают идеальный вариант развития для так называемого стационарного процесса, а в иных случаях приходится верить не своим глазам, а документам. Именно по этой причине в России велись так называемые "Родословные книги" в которых фиксировались все предки данного человека. Однако на начало XX века они охватывали лишь малую часть населения - в основном "элиту".

Нет сомнения, что современные компьютерные технологии позволят создать такие книги на каждого русского человека, а следовательно с высокой вероятностью сохранять генофонд русского народа. Именно "Родословные книги" должны стать документальной основой памяти русского народа. Пройдет конечно немало времени, прежде чем каждый русский человек сможет знать своих предков в глубину 6-8 поколений и наконец выйдет на уровень исторической памяти русских крестьян из бывшего традиционного русского общества. Именно **воссоздание "Родословных книг" русского народа должно стать одной из главных задач** русского народа в части сохранения своих исторических корней.

Если применительно к русским все становится более или менее понятным, то как быть с людьми рожденными в так называемых межнациональных браках? Прежде всего отметим, что принцип определения национальности по отцу действует и здесь. Однако в ряде случаев людей рожденных в таких браках причислять к русским было бы глубокой ошибкой и нарушением закона сохранения генофонда русского народа (ранее отмечали что смешанные браки, во многих случаях, когда отсутствует этническая близость или когда один из этносов является концентрированным носителем различных хронических болезней, опасны).

Можно считать, что **дети рожденные в смешанных браках только тогда могут быть причислены к русским, если отец их русский, а мать и все ее родственники до прадеда принадлежит к родственному русскому этносу**. Хотя по вопросам определения таких этносов и имеются различные взгляды, но генетика дает нам определенный ответ. Родственные народности и народы (в этническом плане) русскому на пространстве бывшего СССР приведены в таблице 2.3. (молдаване, чуваша, мордва, удмурты, марийцы и поляки). Вне пространства России-СССР этническая близость сохраняется только со славянами (восточными и западными). Кроме того большой этнической близостью с русскими обладают финны, прибалты и немцы.

Таким образом **каждый русский должен знать свой род до деда**. Построение семьи не может быть пущено на самотек и **родители должны отвечать за молодых желающих создать новую семью**. Это необходимо для того, что бы в национальном русском государстве власть всегда принадлежала русским. Только так может быть обеспечена гарантия от проникновения биологической проводящей среды мировой закулисы и стяжательства национальных меньшинств.

Дети рожденные в смешанных браках с другими этносами, даже при наличии отца русского, могут быть отнесены только к **русским метисам** ибо они будут иметь сниженный запас знаний на генетическом уровне и высокую вероятность психо- физической неполноценности. Стать русскими смогут лишь их правнуки и то если дети и внуки не будут больше рисковать с чужеродными этносами и восстановят необходимый запас генетических знаний временно утерянный их прадедами. **Об этом должны знать все русские со школьной скамьи ибо только так можно будет уберечь их от ошибочных поступков**. В конце XX века доля этих русских метисов по отношению к русским составляла небольшой процент. По оценке специалистов, учитывая данные таблицы 5.1, он составляет не более 3-5% (включая и русских за рубежом).

Для многих русских после 1917г. (до 5 млн.чел.), 1945г.(до 2 млн.чел.) и 1991г.(более 75 млн.чел вне границ современной России) средой обитания стали другие страны мира. Таким образом, с начала века за рубежом России оказалась довольно мощная **русская диаспора**. Конечно, не все они остались русскими: так эмиграция 1917г. в значительной части растворилась в тех народах, в которых она стала проживать, несколько меньше это произошло с эмиграцией 1945г. Не касаясь причин возникновения русской диаспоры, отметим, что ВСЕ ОНИ должны считаться равноправными представителями русского народа (русские и русские метисы) и гражданами России вне зависимости от их места рождения и нынешнего гражданства. Все это должно быть подтверждено законами России. Эти законы должны обеспечить полное равноправие всех русских на территории Русском государстве, как проживающих в России, так и вне ее.

Процесс физического вливания других народов в русский народ не может носить форсированного и беспорядочного характера. Слияние должно происходить вначале на культурном уровне и лишь затем физическое (вероятно на протяжении многих поколений). Все это кратко было уже сформулировано в предыдущем параграфе и раскрывает формулу - **РУССКИЙ НАРОД СТАРШИЙ БРАТ ДЛЯ ВСЕХ НАРОДНОСТЕЙ РОССИИ**.

Однако покровительство инородцев должно конечно осуществляться по законам и обычаям России и русского народа. Основным гарантом спокойной и уверенной жизни всех инородцев выступают особенности русского

национального характера заключающегося в МИРОЛЮБИВОМ, УЧАСТЛИВОМ и РАВНОПРАВНОМ его отношении к представителям любых народностей. Законы лишь закрепляют эти положения.

Таким образом, в основе взаимоотношения с иными народами России лежат принципы: ИСТОРИЧЕСКОГО ПОКРОВИТЕЛЬСТВА; ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЧЗБЩИНЫ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЕЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ перед русским народом и его государством. Суть Исторического покровительства в том, что Россия осуществляет лишь все виды защиты этих народов в том числе и совместно с ними, предоставляя им полную самостоятельность в вопросах внутренней жизни. Регионы Исторического покровительства есть нечто среднее между Союзной республикой (Югославия) и Союзного Независимого государства (СНГ) в варианте после распада СССР.

В)СОСЛОВНОЕ ОБЩЕСТВО.

Надо признать, что в России - ТРАДИЦИОННО СОСЛОВНОМ государстве, управленческой деятельностью ранее занималось ДВОРЯНСКОЕ СОСЛОВИЕ. Так и до Петра Великого существовала возможность за заслуги перед отечеством перейти из низшего сословия в высшее (дворянство) и, продолжая с честью служить отечеству, продвигаться к вершинам власти. Поскольку это был длительный процесс, то каждый дворянин начинал службу с преимуществами, достигнутыми его предками. Таким образом, обеспечивалась передача суммы знаний не только посредством воспитания, но и на ГЕНЕТИЧЕСКОМ уровне. Эта схема, усовершенствованная в XVIII-XIX веках, успешно функционировала и обеспечила спокойное развитие страны на протяжении трехсот лет. Она почти исключала появление во властных структурах некомпетентных людей с сомнительным происхождением и неясными взглядами. Важно отметить, что богатство у дворян, в этой схеме, появлялось вместе с нарастанием заслуг представителей данной фамилии. Сами по себе богатства нажитые путем торговли, финансовых операций и прочее не давали возможности попасть в дворянское сословие и таким образом прийти к рычагам управления страной. Исключение было только для тех, кто своими богатствами сделал важное и бескорыстное дело во благо страны. Только в этом случае этим людям могло быть пожаловано дворянство с потомством, а уже его потомки могли стать полночными управленцами страны.

В советское время ПАРТИЙНАЯ НОМЕНКЛАТУРА заменила ДВОРЯНСТВО. И хотя схема попадания из низшей номенклатуры в высшую упростилась и ускорилась, но с идеологической точки зрения власть была последовательной и достаточно устойчивой. При этом русский народ воспринимал навязанную ему классовую структуру общества, как новую сословную структуру общества.

Таким образом, разделение русского народа на сословия это вполне обоснованное разделение по отношению тех или иных слоев общества к управлению государством, а сложность перемещения между сословиями была обусловлена желанием строго контролировать управленческую ЭЛИТУ государства. Вероятно, и в будущем для русского народа этот подход к отбору государственных служащих через заслуги перед отечеством будет традиционным.'

К сведению многих политологов, предлагающих в качестве формы государственного устройства России - ИМПЕРИЮ и отрицающих ее сословное устройство, можно напомнить, что империй без СОСЛОВИИ не бывает. В Германском Рейхе 1933-1945 годов было сословие - члены партии НСДП, а на самом веру высшее сословие - СС (отряды и войска СС). Кстати русский народ, а не деидеологизированный конгломерат двух мегаполисов (Москва, С-Петербург), с надеждой взирает на военных не из-за приверженности к диктатуре, а из-за понимания на генетическом уровне, что именно военное сословие есть последняя достаточно патриотичная управленческая структура в России, которая только и может быть не транжиром, а накопителем государственных ценностей. Однако, предчувствую это, мировая закулиса много сделала для развращения и дискредитации высшего военного сословия - генералов и адмиралов.

Г)ВЛАСТЬ И РУССКИЙ НАРОД

В понятии русского народа сильная верховная власть всегда самостоятельна и не зависит от мнения местных властей, она ими управляет на благо всего народа. Именно в этом сила и обожаемость ЦАРЯ или ГЕРОЯ. В государстве нет "мелких частных проблем", а русский царь занимался подобными делами не из прихоти, а только тогда, когда к нему обращались за помощью, как к верховной власти. Русский царь только иногда советовался с иерархами церкви, но чем дальше, тем реже. Русский царь всегда только советовался с лучшими людьми, а решения принимал сам. Формула "царь решил, а боярская дума приговорила" и есть отражение именно этой схемы управления. Сторонники же республиканских форм правления в России явно пытаются навязать русскому народу иную схему управления "дума решила, а царь утвердил". Эта схема никогда не приживется в России, она не отвечает духу русского народа.

Если внимательно изучать историю возникновения веча, как некоторого "прообраза парламента", и технологию борьбы на нем, то вряд ли его можно оценить положительно. Во первых вече было только в городе, а Русь всегда была страной деревни. Во вторых это вече долго удержалось только в Новгороде и "работало" оно под неусыпным контролем интернациональной части купечества. Отсюда и много антинациональных "парламентских решений" веча. Так оно неоднократно изгоняло Александра Невского, шло на предательство национальных интересов (призвание шведов, отказ послать дружину на поле Куликово). Нынешний Санкт-Петербург очень напоминает именно тот предательский Великий Новгород. И все предательство происходит именно в Северо-западном регионе, почему? Не от близости ли к "свободному миру"?

Из материалов по Земским Соборам видно, что последние всегда были лишь совещательным всесословным органом, при царе и его правительстве и только тогда, когда последние не были полностью уверены в правоте своих действий. Следовательно, Земский Собор никогда не мог претендовать на законодательную власть, а, следовательно, быть прообразом парламента.

Для русского народа более приемлема была схема с широкой автономии на местах при СИЛЬНОЙ центральной власти, иначе страна просто рухнет. Именно поэтому в ИМПЕРИИ не может быть парламентского

правительства, но могут существовать самостоятельно многие регионы. Надо же понимать, что при самостоятельности регионов возникает мощное лоббирование их интересов в парламенте, а следовательно, парламентское правительство будет не работать во благо государства, а постоянно лавировать между регионами. Надо ведь и помнить, что во всем мире из крупных держав только Индия парламентская республика, но посмотрите с каким трудом там идет дело, продираясь сквозь постоянные конфликты, в том числе и вооруженные.

Отметим и еще один важный момент отношения русского человека к ВЛАСТИ, в том числе и государственной. В основе этого отношения лежит принцип "власть всегда притесняет". Из него вытекает весьма осторожное отношение русского народа к власти и стремление при случае "подпортить ей". Отсюда хорошее отношение и стремление оказать помощь любому "обиженному властью", то есть представление его "мучеником и страдальцем за народ". Русский народ часто весьма отстраненно наблюдает за "причудами" власти и стремится быть в отдалении от нее. Это отношение к власти определяет и часто "протестное" голосование против представителей власти и за тех кого эта власть "обижает".

Д) РЕЛИГИЯ И РУССКИЙ НАРОД.

Надо признать, что прямое влияние на русский народ ПРАВОСЛАВНОЙ РЕЛИГИИ было всегда достаточно слабым. В характере русского народа всегда присутствовало желание "отмолить грех потом", а сейчас поступить, так как ему хотелось и в ряде случаев даже совершенно не по христиански (жуткие самосуды, поголовное уничтожение якобы виноватых, грабежи побежденных, процветание казнокрадства и т.п.).

Не даром в простом народе укоренилось выражение "на бога надейся да сам не плошай" И, наконец, самое важное - что же это за православная религия, которая формально владела умами сотней миллионов людей и фактически рухнула под напором нескольких тысяч пропагандистов большевизма? Очевидно она, религия, была только по форме народной, а внутри русский народ оставался ЯЗЫЧНИКОМ и поэтому с легкостью сменил православие на коммунизм, а затем коммунизм на капитализм. Да и сама православная церковь всегда была на службе у государства. Например, в смутное время православие короновало самозванцев и помогало земскому ополчению, то есть было по обе стороны. Это лишь подтверждает, что христианство на Руси всегда было подчинено светской власти. Более того, даже в простом народе всегда считалось, что сам БОГ должен служить русскому народу. В связи с этим в русском народе родилась и оригинальная пословица: "Как у Христа за пазухой". Поэтому никакого самостоятельного значения в рамках всей страны православная религия не имела и не могла иметь. Учитывая это, Петр Великий и провел церковную реформу. Правда он явно перегнул, когда ликвидировал патриарха.

Надо также крепко запомнить, что современная православная церковь насквозь интернациональная и для нее все народы, исповедывающие эту религию, равны и об этом постоянно говорят ее пастыри. При этом Патриарх Всея Руси конца XX века Алексей II (по некоторым сведениям имеющий кровную связь с "биороботами") постоянно твердил о православии и непрерывно с известным лукавством уходил от обсуждения проблем русского народа. Только в конце 1998 года вдруг "неожиданно" он стал говорить о РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. Интересный поворот событий, кто же дал новую команду нашему пастырю? Многие русские националисты считают, что он получил прямое указание мировой закулисы "разыгрывать национальную карту".

Разве такая религия может быть духовной основой русского народа? Разве не вызывает подозрение у русских широкомасштабная возня вокруг православной церкви в средствах массовой информации? Не меньшее удивление вызывает и быстрота возведения храма "Христа спасителя" под руководством мэра Москвы с сомнительной национальностью. Мы говорим "возведение", а не "восстановление", потому, что методы его строительства совсем не устраивают подлинно русских людей. Хотя с позиций современного православия это не имеет значения. Современное православие скорее напоминает V-й ИНТЕРНАЦИОНАЛ (ПРАВОСЛАВНЫЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ), а не ту религию русского народа, которая помогала ему в години тяжелых испытаний. Уж конечно из этой официальной религии не сформировать НАЦИОНАЛЬНОЕ ЖРЕЧЕСТВО и только часть ее руководителей годится для включения в высшие структуры НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАКУЛИСЫ. Национальной закулисе вероятно придется на начальном этапе использовать церковь не прямо, а косвенно.

Напрасно политологи приписывают русскому народу и "христианская" любовь к ближнему. Это заблуждение. Любви этой нет по причинам отсутствия в душе русского человека того христианства, на которое они надеются. По большому счету не христианская любовь является силой русской природы. Скорее это любовь к идеальному образу. Верховной Силы в качестве которой может выступать и БОГ, и ЦАРЬ, и ГЕРОЙ. Именно это и объясняет внешние признаки колебаний, то есть душевная переоценка той идеальной Верховной Силы, которой, в данный момент, служит или хочет служить душа русского человека. Именно это разделение на ИДЕАЛЬНОЕ, ФОРМАЛЬНОЕ и РЕАЛЬНОЕ сохранилось в душе русского человека от язычества и никакое христианство не смогло это дело привести к одному знаменателю, хотя фанатики любого из этих направлений всегда были.

Душа каждого русского и русского народа в целом не укладывается в обычные академические схемы, в которые ее хотят вогнать многие ученые, эта душа и есть та неповторимая и непонятная для всех РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ.

Наконец "Божья Правда" свойственная русскому народу совсем не означает по содержанию подлинной веры именно в христианского - православного бога, это вера в Высшую Верховную власть, которая может быть и не богом. Ведь не даром же существует поговорка "до царя далеко, а до бога высоко". Поэтому попытка отстаивания определенной общественной правды и порождало в русском народе САМОЗВАНСТВО. Ни один из самозванцев не был примитивным уголовником, хотя и обзывался "вором". Само "самозванство" было особым ответом русского народа на слабую или недостаточно компетентную для него верховную власть. "Самозванство" - есть уникальный опыт только русского народа, высшая форма искания ПРАВДЫ, ибо самозванец в этом случае с позиций религии становился ВЫШЕ ВЕРХОВНОЙ ВЛАСТИ, а значит, приближался к богу: Разве истинно верующие в бога могли на это пойти? Разве истинно верующие священники могли поддерживать явного обманщика народа и веры? Ответив на

эти вопросы, приходишь к окончательному убеждению, что ВЕРА в БОГА у русского народа была и есть только по ФОРМЕ истинной и народной. Вот вам и все отношение к богу, и объяснение причин катастрофы православной религии в 1917 году.

Попытка сейчас притянуть русский народ в православную религию, может осуществиться, но это будет ФОРМА, которая вновь при определенных обстоятельствах разрушится. Так, обстоятельства - отсутствие в конце XX века общенациональной идеологии устраивающую власть в России и мировую закулису, которая должна была бы заменить коммунистическую, а так же разнузданная агитация СМИ, привела к росту числа верующих. Так проведенные опросы показывают (1998г.): верующие 55-58%, атеисты 37%. Но не кажется ли вам уважаемые читатели, что и в этот раз опять "вера" это совсем не то состояние, когда человек готов с оружием в руках любой ценой ее защищать? Опять некий ритуал заменивший комсомольские и партийные собрания и не больше - то есть опять только форма.

Не русский народ должен служить БОГУ, а русский БОГ должен помогать русскому народу строить жизнь по началам СПРАВЕДЛИВОСТИ и СОБОРНОСТИ, ДУХОВНОГО и ФИЗИЧЕСКОГО САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОСТАТОЧНОСТИ. С другой стороны пусть для тех, кто не обладает ЗНАНИЯМИ, и не хочет ими глубоко овладеть, в качестве первоосновы духовности выступает ВЕРА, а для рвущихся к вершинам ЗНАНИЙ они и являются основой, а ВЕРА лишь может иногда "их укреплять. Вот в этом и заключается неразрывное единство ЗНАНИЙ и ВЕРЫ.

С этих позиций можно согласиться с необходимостью усиления роли религии в России, для удержания слабых душ в рамках законопослушных граждан. Однако она должна СЛУЖИТЬ русскому народу и его государству.

Именно тогда, когда православие служило русскому народу, тогда и был его расцвет, но тогда его яростно и атаковали. Переход православия на позиции мировой религии привело к утрате его ценности для русского народа. Возрождение его возможно только на позициях служения, прежде всего русскому народу, и тем народам, которые приняли русскую культуру, как близкую по духу для себя (в практическом или теоретическом планах). Лики святых должны стать РУССКИМИ, а не интернациональными. Попытки управления (служения) другим народам исповедующим христианство православного толка должны рассматриваться как второстепенные. Вместе с тем абсолютизация всех крайностей должно быть исключено.

Надо признать, что и в начале XX века отношение к православной религии у многих национально мыслящих русских философов было весьма прохладное. Более того некоторые из них догадывались об истинном предназначении религии. Так И.Ильин прямо указывал "...христианин рожден быть гражданином Вселенной и высшее призвание его состоит в том, чтобы отвергнуть всякие условные деления людей... национальностям, расам и т.п." В следствии этого он один из первых занялся решением проблемы "Можно ли обосновать и оправдать начало родины духовно перед лицом Божиим и перед лицом христианства?" Ответ оказался достаточно простым: "любовь к родине есть творческий акт духовного самоопределения, верный перед лицом Божиим и потому благодатный". Здесь мы дорогие читатели видим пример вписывания в христианство национального и патриотического начал. Фактически **И.Ильин предлагает продолжить ТРАНСФОРМАЦИЮ ПРАВОСЛАВИЯ в русскую национальную идеологию отодвигая в нем интернациональные начала христианства на задний план.**

Вместе с тем, поскольку непосредственно каждому человеку доступна лишь крупица знания об окружающем мире, ему приходится принимать "на веру", как постулат, без доказательств огромный объем фактов и положений. Вера имманентно присуща и общественному сознанию. Она, прежде всего, связана с ограниченностью человеческого познания, хотя и может опираться на повседневный опыт, здравый смысл, внешние традиции. Вера носит надличностный характер. Она как бы связывает человека и общество. Основную сумму своих знаний человек получает от общества, принимает на веру.

Есть и другой аспект слова "вера", связанный со структурой отражающей личностные и общественные интересы. Он предполагает существование высших духовных ценностей, стоящих над человеком: человек живет и действует не только для себя, но и для других. Этот аспект неизменно присутствовал на всех этапах развития общества и принимал различные формы. Можно говорить о ВЕРЕ в Бога, в коммунистическое будущее, в обожествленную личность, о чем было сказано выше (бог, царь, герой).

Вера, религия отображают не личностную, а именно, как и было задумано, общественную сторону жизни людей. Здесь, имеется тесная взаимосвязь с менталитетом народа, с понятиями добра и зла. Именно на их основе человек проводит внутреннюю регламентацию своих поступков. В этом смысле имеется резкое противостояние индивидуализму, согласно которому разрешено все, что не запрещено, или другими словами - можно делать все, лишь бы не нести ответственности. И не случайно христианство быстро пришло на смену идеологиям атомизированного общества Древнего Рима, погрязшего в индивидуализме, корысти, аморальности, жестокости. Аналогичный процесс деградации общественного сознания происходит сейчас в самом мощном государстве конца XX века - США.

Нет сомнения, что и без широкого возрождения православия возможно возрождение русского народа и его национального государства. Древняя Русь объединяла тоже много народов и племен и без христианства. Без христианства существовали сотни лет и древние государства (Греция, Рим, Персия). Существуют без него сейчас и такой гигант как Китай. Душа русского человека после 1991 года освободилась от ига коммунизма, но она не может долго быть пустой. В нее может войти и новая идеология, в качестве которой может быть и русский вариант национального социализма. Поскольку долгие годы вначале религия (безуспешно), а потом и марксизм (тоже безуспешно) вели к ликвидации национальных корней русского народа, то возрождение его корней вероятно возможно на основе КОНСЕРВАТИВНОГО РУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА.

Е) НЕКОТОРЫЕ ПУТИ СПАСЕНИЯ РУССКОГО НАРОДА.

Главная задача русского народа на пути своего спасения – создание новой России, как РУССКОГО ГОСУДАРСТВА, которое должно обеспечить возрождение русского народа, через его приближение к природе, то есть через целевую программу воссоздания РУССКОГО БОЛЬШОГО ДОМА. Только на этой базе будут решены как демографические, так и продовольственные проблемы страны. Надо строить не бетонные коробки, а частные дома для горожан в пригородной зоне, развивая дороги и систему связи в сельской местности, выпускать доступные для всех автомобили, а в дальнейшем доступные легкие вертолеты и самолеты, при решении экологических проблем. Но вряд ли это будет возможным до тех пор пока русский народ не вырвется из под влияния мировой закулисы и не создаст РУССКУЮ НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭЛИТУ вместо биологической проводящей среды мировой акуллы возомнившей себя "русской элитой".

Однако сделать это будет можно только возродив РУССКУЮ НАЦИОНАЛЬНУЮ ЗАКУЛИСУ.

Наконец если внимательно проанализировать **русский характер** через шесть видов обобщенного оружия, то выходит следующее: 1)доброта, 2)памятливость, 3)честность, 4)экономность и рачительность, 5)трезвость, 6)сила и крепость.

Точных данных по численности населения современной России (конца XX века) нет, так как последняя перепись населения проводилась в 1989г., поэтому в таблице 5.3 приведены достаточно приблизительные данные полученные расчетным путем Госкомстатом.

В этой таблице сохранена структура таблицы 2.3. Это сделано специально, для того, что бы было удобно провести сравнение с предыдущими периодами. Наконец в таблицу добавлены данные по коренным и не коренным народам России. Из-за образования государств СНГ и "урезания" территории России количество некоренных народов увеличилось, как по составу, так и по численности. Коренные народы России составляют 97.2% (для СССР в 1989г. 98.7%) от общей численности населения, но с учетом евреев переставших себя идентифицировать, как евреи, эта цифра несколько снижается до 94% (для СССР в 1989 г. 96.2%),

Таблица 5.3.

Состав населения России на 1995г.

NN	НАРОДНОСТИ	ВЕРА	ЧИСЛЕННОСТЬ, млн. чел (%).	КОРЕННОЙ или НЕТ
1	2	3	4	5
1	РУССКИЙ НАРОД		127.7(86.11)	К
1.1	Великорусы	П	122.1	К
1.2	Малорусы	П	4.4	К
1.3	Белорусы	П	1.2	К
2	РОДСТВЕННЫЕ РУССКОМУ НАРОДУ		4.64 (3.2)	К-НК
2.1	Молдаване	П	0.17	НК
2.2	Чуваши	П	1.8	К
2.3	Мордва	П	1.2	К
2.4	Удмурты	П	0.72	К
2.5	Марийцы	П	0.65	НК
2.6	Поляки	К	0.1 >0.6]*	
3	ПРИБАЛТЫ И НЕМЦЫ		1.05(0.7)	НК
3.1	Финны	Л	0.05	НК
3.2	Литовцы	К	0.07	НК
3.3	Латыши	Л	0.05	НК
3.4	Эстонцы	Л	0.04	НК
3.5	Немцы	Л+К	0.84	НК
4	ЕВРЕИ		0,52 (0.35)	НК
4.1	Евреи	И	0.52	НК
4.2	Евреи деидентифицированные	ФП	[5.0]	НК
5	КАВКАЗСКИЕ НАРОДЫ		2.8(1.9)	К-НК
5.1	Азербайджанцы	М	0.34	НК
5.2	Армяне	ХМ	0.54	НК
5.3	Грузины	П	0.13	НК
5.4	Чеченцы	М	0.85	К
5.5	Аварцы	М	0.54	К
5.6	Осетины	П	0.4	К
6	ТАТАРЫ И НАРОДЫ ЮЖНОЙ СИБИРИ		8.06 (5.4)	К - НК
6.1	Татары	М	5.6	К
6.2	Казахи	М	0.64	НК
6.3	Киргизы	М	0.42	НК
6.4	Башкиры	М	1.40	К
7	СРЕДНЕАЗИАТСКИЕ НАРОДЫ		0.21 (0.14)	НК
7.1	Узбеки	М	0.13	НК
7.2	Таджики	М	0.04	НК
7.3	Туркмены	М	0.04	НК
8	ПРОЧИЕ НАРОДЫ		3.32(2.2)	К-НК
ВСЁ НАСЕЛЕНИЕ СТРАНЫ			148.3(100)	97.2[94]%К
1-3'			4	5

По вероисповеданию (%):		
П, ФП, ХМ - православные, формально-православные и хрисгиане-монофисты	91	
К – католики	0.45	
Л – лютеране	0.4	
М – мусульмане	6.9	
И – иудеи	0.35	
Прочии	0.9	

¹ - в квадратных скобках численность народа идентифицировавшегося как другой (чаще всего как русский народ).

В последние годы (после 1991 года) над русским народом вновь пытаются поставить еще один эксперимент - создать новый суперэтнос называемый внутри России - РОССИЯНИН, а вне - РУССКОЯЗЫЧНЫЕ. Фактически в стране принята вообще антинациональная политика, которая с одной стороны проповедает, что российский народ - россияне - многонациональный народ, а с другой стороны отменен учет населения по национальности. Явное-нарушение действующей конституции. В паспорте ликвидирована отметка о национальности. Подобные действия могут быть законными только в случае изменения конституции - ликвидация фразы "многонациональный народ". Что из этого получится пока неизвестно.

Последнее нововведение можно оценивать с разных позиций. Так, например, ликвидация национальностей есть ни что иное, как новая форма форсированного слияния всех народностей в один народ - РОССИЙСКИЙ. Ликвидация, таким образом формально русского народа, ведет к тому, что отпадают и формальные претензии на воссоединение с малорусским и белорусскими ветвями. В этом, наверное, и заключается план мировой закулисы по юридическому закреплению существующего положения и окончательного разделения русского народа. Но в этот план русский народ может и вписаться уже со своей целью. Так формальная ликвидация всех народностей при подавляющем господстве великорусской народности (в существующей Российской Федерации на 1995 год более 82% населения) рано или поздно приведет к окончательному поглощению великорусской народностью всех остальных и созданию унитарного государства. Но это может произойти только в случае, если в Российской Федерации РОССИЙСКИЙ НАРОД будет формироваться на базе РУССКОГО НАРОДА. Тогда и остальные русские народности (малорусская и белорусская) будут со временем воссоединены в единый ВЕЛИКИЙ РОССИЙСКИЙ НАРОД.

Видно опасаясь именно этого, мировая закулиса, используя миграцию (в том числе и транзитную) и оружие геноцида (алкоголь и наркотики) пытается замедлить или не допустить этого. В настоящее время на этапе с 1991 года по 2000 год пока происходит пока планомерное снижение численности русского народа на территории СНГ с темпом до 0.5 млн. чел. в год (в 1992-1997 гг. снижение на 4 млн. чел). С социальной точки зрения это конечно жестоко и плохо, но с генетической точки зрения идет форсированный отбор и выживает сильнейшая часть русского народа.

В условиях нарастания безработицы в городе и на производстве русский народ будет вынужден вернуться к земле в сельские местности, но сделать это смогут только сильные. Только с этим можно связывать прогноз взлета численности русского народа в первой четверти XXI века, так как на селе малочисленные семьи не выживают. Но для этого нужны определенные условия о которых мы будем говорить далее.

5.3. Национальная закулиса как орган концептуального управления народом и государством - основа его национальной безопасности

Проанализировав управленческий опыт мировой закулисы и всего Глобального исторического процесса можно прийти к пониманию важнейшего положения - для устойчивого и независимого управления народом нужна не просто национальная "элита", а необходима НАЦИОНАЛЬНАЯ ЗАКУЛИСА бесструктурно управляющая этой "элитой". Этот опыт показывает, что открытое противодействие мировой закулисе НЕВОЗМОЖНО. Не способны противостоять ей оказались открытые идеологические и властные структуры России: Самодержавная власть, Русская Православная церковь и Политбюро ЦК КПСС. Все они были постепенно подчинены мировой закулисе посредством универсального национального вопроса. Не спасла от "странной" смерти И.Сталина и его "броня" - культ личности. ОШИБКА ГИТЛЕРА В ГЕРМАНИИ И СТАЛИНА В РОССИИ, ВЕРОЯТНО, БЫЛА В АБСОЛЮТИЗАЦИИ ОТКРЫТОГО СТРУКТУРНОГО УПРАВЛЕНИЯ В БОРЬБЕ С МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЕЙ.

Поскольку государство вторично по отношению к НАРОДУ, то формирование основного органа его управления должно производиться на уровне НАРОДА. Иными словами в формальном бесструктурном управлении НАРОДОМ для его нормального развития должен существовать скрытый от глаз орган СТРУКТУРНО-БЕССТРУКТУРНОГО управления называемый нами далее НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАКУЛИСЕЙ. Только в этом случае при смене одного политика на другого в рамках государства будет продолжаться НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, и появление таких предателей как Горбачев в России будет исключено. Суть понятия структурно-бесструктурного заключается в том, что в зависимости от того или иного развития ГЛОБАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО процесса основные управляющие воздействия могут быть либо структурным (организация национальных политических партий, участие ее членов во властных структурах), или бесструктурным (доведение до ТОЛПЫ определенной фактографической информации, тайное воздействие на "биороботов" и т.д).

Основную нагрузку здесь, безусловно, должны нести БЕССТРУКТУРНЫЕ способы управления. Именно эта бесструктурность национальной закулисы и есть основа ее безопасности от мировой закулисы стремящейся ВСЕ СТРУКТУРИЗОВАТЬ.

Открытая национальная "элита" вся под контролем у "биороботов". А скрытая, то есть близко находящаяся у рычагов управления, находящаяся на вторых ролях, очевидно, нет, ибо тяжело мировой закулисе контролировать миллионы чужих для нее людей. Вероятно, в каждом народе можно определить тот уровень структуры - на котором и выше которого могут находиться "биороботы", либо НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДАТЕЛИ, а ниже НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАТРИОТЫ. Под национальными предателями мы здесь понимаем не только тех, кто лично связан по крови с "биороботами" прямо или через СВОИХ ДЕТЕЙ и впавших в "биовосхищение", но и тех которые в этой беспощадной борьбе испугались и впали в "нигилизм" наблюдая при этом как его родной народ на вполне "законных" основаниях постепенно превращается в РАБОВ МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ под видом предоставления свобод ("либерализм"). В качестве своего оправдания они обычно ссылаются на ОТСУТСТВИЕ ДРУГИХ РЕАЛЬНЫХ КОНСТРУКТИВНЫХ идей (типичное "верноподданничество").

Именно в слое, где много националистов и надо искать опору народу. Здесь на этом уровне должны быть установлены горизонтальные управленческие связи и создана НАЦИОНАЛЬНАЯ ЗАКУЛИСА.

Важной особенностью работоспособной национальной закулисы является то, что она должна иметь ТАЙНУЮ ИЕРАРХИЧЕСКУЮ СТРУКТУРУ, состоящую примерно из ТРЕХ уровней:

I. Представители ВЫСШЕГО уровня всегда должны оставаться в ТЕНИ и никак не проявляться ни в каких исторических периодах. Только так они смогут обеспечить АВТОКРАТИЧНОСТЬ и НЕЗАВИСИМОСТЬ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ОРУЖИЯ НАРОДА, ибо они как личности скрыты для критики и поэтому сама их критика ОБЪЕКТИВНА. Следовательно, наблюдая политику со стороны, и получая объективную критику, они смогут выработать заранее правильные коррекции к программе осуществляющей движение. То есть здесь объективно обеспечивается 3-я СХЕМА управления обществом. Здесь только вырабатывается целенаправленная информация, обеспечивающая решение СТРАТЕГИЧЕСКИХ задач народа. Суть бесструктурной защиты представителей этого уровня заключается в ОТСУТСТВИИ ВЫДЕЛЕНИЯ этих представителей на фоне того слоя людей где они проживали до их включения в национальную закулису. Это должны быть национальные идеалисты по своей натуре. Если в интересах движения им необходимо менять среду обитания, то это должно осуществляться в рамках ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР. При необходимости также можно допустить и постепенное улучшение, законными объяснимыми способами, их среды обитания.

На данный уровень должны выдвигаться НАЦИОНАЛЬНЫЕ ученые и оригинальные мыслители, имеющие необходимый запас разнообразных знаний свободные от ДОГМ и СТЕРЕОТИПОВ. **Условно этот уровень можно назвать ЖРЕЧЕСКИМ.**

II. На СРЕДНЕМ уровне должны размещаться более универсальные представители, способные включаться в структурное управление раскрывая или не раскрывая свою принадлежность к национальной закулисе. Именно из их среды могут появляться те или иные ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЛИДЕРЫ или СОВЕТНИКИ политических лидеров не принадлежащих к национальной закулисе. Ради ИДЕИ они могут менять ВНЕШНИЕ политические УБЕЖДЕНИЯ. Для любого толпаря и "биоробота" все представление о национальной закулисе должно начинаться и заканчиваться именно на этом уровне. Сами представители данного уровня должны быть способны вырабатывать информацию ТАКТИЧЕСКОГО, ПОЛИТИЧЕСКОГО, а при необходимости СТРАТЕГИЧЕСКОГО уровня. Любые решения стратегического уровня всегда должны вначале отрабатываться на отдельных решениях политического уровня. Представители этого уровня должны быть РЕАЛЬНЫМИ политиками и идеальными ПРОПАГАНДИСТАМИ национальных идей. Материальное стимулирование на данном уровне допустимо в любых объемах исходя из конкретных обстоятельств, заслуг и т.д.

Условно этот уровень можно назвать ЭЛИТАРНЫЙ. Кроме всего прочего представителями этих двух уровней могут стать только те, у кого своя РОДОСЛОВНАЯ и ближайших родственников отвечает требованиям данного народа.

Именно на этих двух уровнях и должны быть сосредоточены ЗНАНИЯ и их носители, обеспечивающие ВЛАДЕНИЕ народом обобщенным оружием ВСЕХ ПРИОРИТЕТОВ.

Особое значение имеет владение генетическими знаниями как основы этнического оружия. Мы уже говорили о том, что в Германии и Японии еще в 1930-1945 годы предпринимались попытки создать избирательное этническое оружие. И сегодня, к сожалению, оно может стать объективной реальностью. Этническое оружие будет направлено как раз на те группы генов, которые отличают одну расу от другой один этнос от другого, а значит можно добиться избирательного уничтожения любого народа. Этническое оружие может быть создано только супердержавами, обладающими мощной генетической индустрией. Сегодня это США (по заданию мировой закулисы), а завтра - Япония и Китай (по заданию национальных закулис). Проконтролировать работу над этническим оружием почти невозможно. Более того, даже его применение может остаться незамеченным. Для недопущения этого национальная закулиса должна иметь хорошо отлаженную систему генетической экспертизы созданной на базе обширных фундаментальных генетических и этнических знаний. Особенно важно развивать исследования биологических особенностей этносов, населяющих разные страны, в том числе и Россию.

III. Наконец на НИЖНЕМ уровне должны сосредотачиваться идейно преданные и решительные представители. Здесь как и на высшем уровне не должно существовать ЕДИНОЙ структуры. Для работы здесь могут существовать отдельные автономные СТРУКТУРЫ. Именно здесь осуществляются ТАЙНЫЕ операции ТАКТИЧЕСКОГО плана по указаниям среднего уровня, направленные на обеспечение реализации политических задач народа структурным и бесструктурным способом. Представители, входящие в данный уровень иерархии должны быть способны разрабатывать информацию ТАКТИЧЕСКОГО уровня. Этот уровень также НИКОГДА не должен ЛЕГАЛИЗОВЫВАТЬСЯ. Дело в том, что многие операции могут носить сложный и весьма сомнительный характер именно по законам сочиненным мировой закулисой и ее "биороботами". Важнейшей задачей таких операций может быть и процесс перевода системы управления "биороботов" в средствах массовой информации, в исполнительных органах власти и в финансовых структурах с мировой закулисы на национальную закулису.

Подбор представителей на этот уровень должен быть упрощен с точки зрения РОДОСЛОВНОЙ, ибо для сомнительных дел годятся в качестве исполнителей "биороботы" и национальные ПРЕДАТЕЛИ. **Условно этот уровень можно назвать ИСПОЛНИТЕЛЬСКИЙ.**

Таким образом, НАЦИОНАЛЬНАЯ ЗАКУЛИСА должна состоять из одного полуоткрытого уровня и двух ТАЙНЫХ. Всей полнотой знаний должен располагать ВЫСШИЙ УРОВЕНЬ, ибо только в этом случае провалы отдельных политиков не смогут засветить мировой закулисе ее Смертельного врага.

В проведении своих идей в жизнь национальная закулиса конечно должна опираться, прежде всего, на наиболее активную часть народа, которую можно называть НАЦИОНАЛЬНЫМ ДВИЖЕНИЕМ объединяющим всех СОЧУВСТВУЮЩИХ во всех структурах функционирующей "элиты". Каждый такой сочувствующий, оставаясь на своем месте должен ТАЙНО помогать движению. Эта помощь может заключаться и в простом поиске единомышленников путем обсуждения отдельных положений ПОЛИТИКИ, накопления у себя информации об окружающих "биороботах" и их связях, оказание предпочтения исключительно по НАЦИОНАЛЬНОМУ фактору, если имеется возможность принять решение по отношению к тому или иному человеку.

Работник силовых структур, должен воевать, расследовать, судить и охранять, строго и тайно следуя национальному фактору избавляясь от всех социальных болезней и прежде всего от "биовосхищения", "верноподданности" и "нигилизма".

Необходимо запомнить главное - делать всегда СТАВКУ НА ПРОТИВОРЕЧИЯХ В СТРАТЕГИИ мировой закулисы. **Каждый член национального движения, вынужденно обслуживая мировую закулису и ее "биороботов" должен ТРАНСФОРМИРОВАТЬ внедряемые ею идеи и тайно доводить их до АБСУРДА (действовать, как действовала она сама в 30-х гг. в СССР), расшатывая, таким образом, ее владычество.** Лозунг Л.Троцкого: "Чем хуже, тем лучше" - на этапе борьбы за власть с мировой закулисой - ЗАКОН для каждого представителя национальной закулисы и любого националиста. Только таким способом можно создать такую ситуацию, когда ВЛАСТЬ сама упадет к ногам национальных политиков.

В некоторых странах НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАКУЛИСЕ и ДВИЖЕНИЮ в целом может оказаться невыгодно организовывать одну или несколько национальных политических партий, ибо от проникновения в них "биороботов" или национальных предателей АБСОЛЮТНОЙ ЗАЩИТЫ НЕТ. Поэтому более целесообразно ПРОНИКНОВЕНИЕ национальной закулисы ВО ВСЕ ПАРТИИ и ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ, руководимые прямо или косвенно мировой закулисой. Основной принцип: ПУСТЬ НЕ МЫ ИЩЕМ, А ИЩУТ НАС.

Стратегия национальной закулисы в отношении политических партии должна быть направлена на их спасение от основных социальных болезней:

- национально ориентированные (патриоты, националисты, монархисты и т.д.) от "чистоплюйства" и "либерализма";

- интернационально ориентированные (социалисты, коммунисты и всякие христиане) от "биовосхищения", "либерализма" через приобщения их к НАЦИОНАЛЬНЫМ особенностям народа данной страны.

Кроме того, при работе с любыми партиями национальная закулиса должна стремиться:

- в ТЕОРЕТИЧЕСКОМ плане необходимо добиться понимания всеми партиями порядка следования ПРИОРИТЕТОВ ОБОБЩЕННОГО ОРУЖИЯ в том изложении, как это приведено в первой главе.

- в ОРГАНИЗАЦИОННОМ плане необходимо обеспечить ТЕАТРАЛЬНОЕ ДЕЙСТВО для мировой закулисы по сценарию "вожди партий сражаются за лидерство", но скрытое от всех "договорное разграничение задач партий направленных на единую цель".

Именно таким способом рано или поздно, но НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАКУЛИСЕ удастся гарантированно овладеть всей общественной жизнью в любой стране. Изложенные здесь положения полностью распространяются и на РЕЛИГИИ. Необходимо эффективное сотрудничество с ними по национально-нравственному воспитанию человека. Конечная цель такого сотрудничества - ТРАНСФОРМАЦИЯ РЕЛИГИИ в НАЦИОНАЛЬНОЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ТЕЧЕНИЕ.

Первоочередной задачей любой национальной закулисы должно стать **создание ИНФОРМАЦИОННОГО КАПИТАЛА составленного из ЗНАНИЙ о ВСЕХ "биороботах" и НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕДАТЕЛЯХ** в данной стране (родословные, связи, финансирование и т.д.). На его базе необходимо:

1) овладеть каналами структурного и бесструктурного управления "кукушками", то есть вещателями и корреспондентами средств массовой информации;

2) вести беспощадную войну ИНФОРМАЦИОННЫМ ОРУЖИЕМ против мировой закулисы и её "биороботов" ТАЙНО (не называя авторов) информировать толпу о "биороботах" и национальных предателях, а ОТКРЫТО об коррумпированности управленческих структур (фактически вся коррумпированность и обеспечивается "биороботами" и национальными предателями).

В основе всех ТАЙНЫХ действий национальной закулисы против "биороботов" должен лежать принцип: **ЗАКОН ЛИШЬ ОГРАНИЧЕНИЕ БЕЗНАВРСТВЕННОСТИ ОБЩЕСТВА.** Поскольку практически во всех странах, в том числе и в России современные ЗАКОНЫ написаны "биороботами" по указке мировой закулисы и "под себя", то их выполнение национальной закулисой должно осуществляться, исходя из НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ, руководствуясь ОБЫЧАЯМИ НАРОДА и истолковывая в его пользу понятие СПРАВЕДЛИВОСТЬ.

Надо запомнить всем - **ПЕРЕИГРАТЬ БИОЛОГИЧЕСКУЮ ПРОВОДЯЩУЮ СРЕДУ НА СТРОГОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ НЕВОЗМОЖНО.** Характерные примеры здесь нам дает приватизация в России конца XX века. Многие трудовые коллективы русского народа поняли, что их обманули "биороботы" и начали захватывать предприятия - превращая их в народные (особенно много случаев в "благополучном" Северо-Западном регионе - "Металлический завод", "Выборгский ЦБК" и др.). Им бы, рабочим, головой надо было думать раньше, когда

они не интересовались политикой и бездумно отдались "биороботам" обещавшим через СМИ после 1985года "золотые горы".

Национальная закулиса может проводить свои операции весьма жестко без оглядки на мировую закулису, так как последняя уважает только силу. В качестве примера приведём ее поведение в августе 1991 г. Появился ГКЧП сразу его признали, забыли их любимого Горбачёва и замолкли крики в защиту Прибалтики. Взял власть в свои руки Ельцин, срочно признали его и забыли ГКЧП. А осенью 1993 г кровавая разборка в Москве, и никто не встал на защиту конституции и законно избранного парламента. **Мировая закулиса любит СИЛУ, а не ПРАВА или ЗАКОНЫ. Раз так, то и действия против ее слуг могут быть очень жесткими.**

Свое финансирование национальная закулиса должна структурно организовать от НАЦИОНАЛЬНОГО промышленного капитала, а бесструктурно и от ЛЮБОГО, в том числе и финансового капитала.

В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД, когда Россия пока находится в руках биологической проводящей среды мировой закулисы, нельзя пренебрегать и так называемыми "криминальными" деньгами от национальных "молодых волков, " которые вынуждены, были обложить "налогом" свободный торговый и финансовый капитал управляемый "биороботами" мировой закулисы или инородцами.

Наконец наличие тайной национальной закулисы мы рассматриваем как основное СРЕДСТВО превращения ПОЛИТИЧЕСКОГО ГЕНИЯ и обожаемого толпой ВОЖДЯ в РЕАЛЬНОГО ПОЛИТИКА.

Национальная закулиса должна вести работу по целенаправленному самодеградации "биороботов" их растворении в других народах или локализации их в рамках того государственно-территориального образования, которое они сами себе выберут. Вероятно, в этой борьбе она должна будем БЕСПОЩАДНО преследовать всех, кто будет СОВЕРШАТЬ ЧЛЕНОВРЕДИТЕЛЬСТВО ИЛИ ТОЛЬКО ЗНАТЬ И НЕ ПРЕПЯТСТВОВАТЬ ЭТОМУ, а также организаторов всех сексуальных ИЗВРАЩЕНИЙ как средства схожего с членовредительством и направленное на ЗОМБИРОВАНИЕ человека.

Наконец она должна будет строго следить через РОДОСЛОВНУЮ человека за здоровым его развитием, как сложной биологической системы, оберегая его от ВЫРАЖДЕНИЯ и ВРОЖДЕННЫХ ПОРОКОВ. Поскольку для нее нет более высокой цели чем СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ГЕНОФОНДА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ, как основы благополучия живущих сейчас и потомков, **то в борьбе с мировой закулисой для нее ЗАКОН лишь ограничение ПРЕДЕЛОВ безразличности опирающийся на ОБЫЧАИ НАРОДА.**

Бесструктурность управления русским народом будет достигаться формированием "элиты" общества в основном из представителей русского народа. Опыт прошлого показал, устойчивость России как государства обеспечена при 80% русского народа в "элите" общества. Поэтому поддержание в ЭЛИТЕ ДОЛИ РУССКОГО НАРОДА БОЛЕЕ 80% ОБЕСПЕЧИТ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЯ РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА. **Это будет главной задачей национальной закулисы.**

В любом государстве, в том числе и в Русском Национальном государстве, именно ОНА должна формировать при главе государства - ВЫСШИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ СОВЕТ, предназначенный для РЕШЕНИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ вопросов его развития с правом официального контроля ВСЕХ властных структур государства.

5.4. Основные положения Русского национального государства, как доктрина безопасности русского народа от геноцида

В основе Русского государства должны лежать идеи изложенные в Национальной доктрине. Основной ИДЕЕЙ Национальной доктрины русского народа в XXI веке, как уже отмечалось, будет **ИДЕЯ СПРАВЕДЛИВОГО НАЦИОНАЛЬНОГО МИРОУСТРОЙСТВА.** То есть русский народ выступает за прекращение эксплуатации одних народов другими как на межгосударственном уровне (все формы неокOLONиализма), так и внутри государств (перекося национальной политики) и за построение подлинного равноправного мирового содружества народов и цивилизаций. Иными словами русский народ распространяет свой общинный принцип жизни на весь мир.

Таким образом эта идея противопоставляется ИДЕИ построения СУПЕРГОСУДАРСТВА с толпо-"элитарным" обществом потребления и с ЖЕСТКИМ УПРАВЛЕНИЕМ этого государства МИРОВОЙ ЗАКУЛИСОЙ через интернациональную "элику" представленную ее биологической проводящей средой. Следовательно, **русский народ отвергает любые варианты библейско-коммунистической концепции развития человечества насаждаемой мировой закулисой:**

Эта идея обращенная внутрь России разворачивается в формулу: **НАРОДНОСТЬ, ПРАВОСЛАВИЕ, САМОДЕРЖАВИЕ.** В такой постановке русский народ ставится в центр и является основой, православие трансформируясь и далее в особое идеологическое течение выступает как идеологическая основа культурного воспитания и единения народов, самодержавие есть независимое развитие государства во главе с русским народом. Все это провозглашает основной НАЦИОНАЛЬНЫЙ принцип МИРОУСТРОЙСТВА основным во всех вопросах. Реализация его и позволит обеспечить безопасность русского народа от ГЕНОЦИДА.

Теперь рассмотрим основные принципы и положения формирования Русского государства - структурного оформления русского народа.

РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО - РОССИЯ.

Все государства мира создавались и создаются не по экономическим, а по идейным - ПОЛИТИЧЕСКИМ соображениям. Во всемирной истории отсутствуют случаи, когда отдельные территории и народы, тесно связанные экономическими узами, объединялись в единое государство. Даже мощный Ганзейский союз так и остался рыхлым союзом. Поэтому напрасны ожидания как посткоммунистических демократов ("рост экономических связей объединит"), так и прокоммунистических патриотов ("разрыв экономических связей заставит объединиться") на

воссоздание некоторого нового конгломерата на базе СНГ. НАЦИОНАЛЬНАЯ идея оказалась сильнее любой экономики. Поэтому и для построения новой России должна использоваться РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ изложенная выше и с точки зрения государства раскрывающаяся следующим образом:

1.РОССИЯ - государство в котором ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ принадлежит РУССКОМУ НАРОДУ, под историческим ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМ которой проживают и иные народности в САМОУПРАВЛЕНИЕ которых государство не вмешивается. В основе жизни лежит принцип ОБЩИННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ, когда отсутствует резкое неравенство в распределении результатов труда, но без превращения в уравниловку, и существует ответственность общины за своего представителя.

2.ОСНОВНОЙ ЗАДАЧЕЙ государства является СОЗДАНИЕ таких УСЛОВИИ которые позволили - бы иметь устойчивый РОСТ ЧИСЛЕННОСТИ РУССКОГО НАРОДА, на базе укрепления больших русских семей, и каждому гражданину все больше времени уделять духовному и физическому самосовершенству на базе наиболее полного ОВЛАДЕНИЯ ВСЕМИ ЗНАНИЯМИ при РАЗУМНО построенной и достаточной ЭКОНОМИКЕ при постоянном УЛУЧШЕНИИ БЛАГОСОСТОЯНИЯ русского народа и народностей над которыми он осуществляет свое покровительство. То есть ликвидация толпо-"элитарного" общества и создание безэлитарного **общенародного**.

3.РОССИЯ БОЛЬШЕ чем Российская Федерация. Именно такая концепция была положена в основу концепции Германии 1945-1990 г., когда ее территория принималась в границы 1937г. Однако все конкретные политические и экономические шаги рассчитывались исходя из располагаемых возможностей ФРГ. Тем более, что русский народ, как разделенный народ, имеет историческое право на воссоединение. Ведь нерушимость границ в Европе в конце XX века вновь рухнула под объединенной Германией и государствами СНГ признанными ООН, поэтому Россия должна и будет претендовать на иные границы.

4.РУССКИЙ НАРОД ЕДИН и для него нет тех разделительных границ, которыми он поделен на граждан разных государств мира. Поэтому гражданами России является не только все население страны, но автоматически все русские и русские метисы проживающие вне территории России и для них возвращение есть простой переезд, а на территории России они автоматически становятся ее гражданами. Наконец за границей Россия будет оказывать помощь всем русским, как своим гражданам.

На территории России, и в пространстве СНГ в конце XX века ситуация недостаточно стабильная. Только на территории самой России существуют десятки правительств, которые пытаются осуществлять самостоятельную политику. Кроме того, стоит вопрос об интеграции или окончательном разъединении с бывшими республиками СССР. Поэтому чувство РОДИНЫ, распространенное за пределы достаточно случайного образования - Российской Федерации, насуточно необходимо. Именно оно определит будущую государственную конфигурацию России на пространстве СНГ.

При этом сама ИДЕЯ о ВОССОЗДАНИИ Великой России не противоречит текущей необходимости сосредоточиться на стабилизации положения и восстановлении национальной идентичности в границах Российской Федерации и не является просто мечтой. И дело здесь в том, что реальная независимость Украины с малорусской народностью поддерживается лишь биологической проводящей средой в "элитах" России и. Украины имеющими пока реальную власть. В Белоруссии власть перешла к национальной белорусской -русской "элите" которая сразу встала на позиции объединения с Россией.

Принятие положений о многонациональности России (положения конституции 1993 г.) и равенстве прав входящих в нее "наций" является тем мифом вокруг которого мировая закулиса хочет окончательно разрушить реально сложившуюся концепцию мононационального государства. Однако реально в основу Русского государства необходимо положить **принцип мононациональности**, то есть строить надо государство Русского народа. Причина проста - доля русского народа в населении даже Российской Федерации в конце XX века превышает 85%, что по всем даже мировым канонам Россия мононациональное государство. То есть в **государстве доминирующие позиции должен занимать русский народ**.

В основе национальной политики Русского государства должны лежать два принципа: поддержание доли русского народа в "элите" государства не ниже 80%; обеспечить опережающий рост численности русского народа по отношению к другим.

Первый принцип вытекает из печального опыта прошлого Русского государства и является основополагающим по обеспечению независимого и устойчивого развития любого государства; русского народа. Обеспечить это можно только структурными методами через законы, нормативные акты и правила. Они должны контролировать движение **всех народов России и прежде всего РУССКОГО**. Ранее было уже отмечено, что основу этого контроля должны составить "Родословные книги" русского народа и возможно других; народностей России. Уже в существующем государстве предпринимались попытки начать решать эти вопросы, но из-за сопротивления властей они так и остались на бумаге (Приложение 7. О "Комитете Думы по национальным вопросам", Приложение 8. Проект положения "Парламентская комиссия по проверке кадровой политики в исполнительных органах власти").

Второй принцип должен возродить демографическую динамику начала XX века. Это должно достигаться, прежде всего политикой по созданию индивидуального жилья для больших русских семей, когда в доме проживает как минимум три поколения хотя бы одной ветви вместе с приближением русского народа к природе, специальной системой выплаты льгот и пособий русским семьям на детей, системой здравоохранения и законодательной защитой государством от этнического и алкогольно-наркотического геноцида. То есть необходимо всеми силами государства обеспечить постепенное восстановление для русского народа ТРАДИЦИОННОГО общества.

Бесплатное здравоохранение - величайшее завоевание русского человека должно быть восстановлено в полном объеме и для русского национального государства это будет важнейшей задачей в XXI веке. Вместе с тем вероятно еще долго будет сохраняться и платное здравоохранение по определенным направлениям медицины. Будет прекращено разделение здравоохранения на официальную медицину и народную. Оба этих направления получат равное право в жизни русского народного государства.

Занятие спортом должно стать важным элементом нормальной жизни каждого русского человека и профилактикой от многих заболеваний. Именно жизнь в индивидуальных домах рядом с природой приведет к возрастанию на организм физических нагрузок и пробудит тягу к спорту.

Рассмотренные выше принципы построения государства связаны и с таким важным вопросом, а как же называть граждан такого государства? По нашему мнению этот вопрос теряет свою остроту в мононациональном государстве. Как бы не называть, но руководящая роль русского народа прямо указана в Национальной доктрине. Поэтому вполне возможно принятие официального названия для всех граждан - **россияне**.

Многие вопросы связанные с формой государственного правления (монархия, президентская республика, парламентская республика и др.), моделью государственного устройства (конфедерация, территориальная федерация, национально-территориальная федерация, унитарное государство и т.д), моделью развития общества (свободное открытое общество, "просветленный капитализм", "просветленный социализм", национал-социализм и т.д.) автоматически снимаются при выборе отношения к нации.

Поскольку Русское национальное государство провозглашает борьбу за НАЦИОНАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ на земле, то оно фактически ОБЪЯВЛЯЕТ ВОИНУ мировой закулисе и ее биологической проводящей среде. Поэтому в Русском национальном государстве **права государства должны доминировать над правами личности**. Это прложение более реализуемо при такой **форме государственного правления**, которая предполагает наличие **сильной централизованной власти** - МОНАРХИЯ или ПРЕЗИДЕНТСКАЯ РЕСПУБЛИКА (реализованная по конституции 1993 года). Это соответствует тому, что России всегда соответствует более САМОДЕРЖАВНАЯ, чем конституционная МОНАРХИЯ. В России традиционно монарх имеет сильную исполнительную вертикаль и обладает правом не меньшим чем президент. И одна из причин этого кроется в необходимости независимого от политических колебаний жесткого управления структурным (наиболее эффективным) методом на огромных пространствах России.

Вероятнее всего вначале, примерно 1-2 поколения (20-40 лет), будет целесообразно использовать форму президентской республики и лишь потом, проведя соответствующую информационную подготовку перейти к следующей, например монархической, форме правления. При этом национальная закулиса должна будет СТРОГО КОНТРОЛИРОВАТЬ РОДОСЛОВНУЮ МОНАРХА. Она должна будет обеспечить его национальную русскую чистоту ВСЕГДА (во всех коленах). Подобным образом поступают японцы со своим императором.

Однако возможно останется и президентская форма правления при его опоре только на подлинную НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭЛИТУ и при все возрастающем влиянии и контроле НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАКУЛИСЫ. При таком варианте локальные политические колебания (выборы нового президента) ничего не изменят в направленности развития русского государства, так как он будет избираться из представителей национальной "элиты".

В любом случае при самодержавном монархе или президенте должен находиться специальный совещательный орган - ВЫСШИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ СОВЕТ, формируемый не органами государства, а структурами национальной закулисы русского народа и предназначенный для РЕШЕНИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ вопросов его развития с правом контроля ВСЕХ властных структур государства включая монарха или президента. Правила отбора русских в такой совет могут быть разные, но в них всегда должны присутствовать требования: русский, обширные знания, участие в политической жизни страны, способность к творческой концептуальной деятельности, жизненный опыт, нахождение в качестве постоянного члена до определенного возраста. Количество постоянных членов этого совета должно быть таким, что бы на любом заседании каждый из них мог изложить свою точку зрения. При этом заседания должны проводиться и не по воле главы государства. После избрания в это совет каждый постоянный член совета получает от государства такое материальное обеспечение, которое позволяет ему в дальнейшем иметь высокий уровень жизни и не зависеть от государственных структур.

В прошлом подобные функции выполняли: Совет старейшин, Княжеский совет, Боярская дума, Сенат или Государственный совет, Политбюро и ЦК КПСС. В нынешней России такого органа нет. Попытка в 1996г. сформировать Совет безопасности с такими задачами закончилась неудачей из-за сопротивления мировой закулисы. В США такими функциями наделен СНБ и Высшее масонство, в Китае ЦК КПК.

Без такого органа невозможно концептуально независимое развитие Русского государства.

В качестве основного законодательного органа традиционным для России будет **двухпалатный парламент: сенат и дума**. При этом основу сената должны составлять руководители административных единиц и группа назначаемых главой государства членов. Существующее с 1993 года Федеральное собрание близко к оптимальному. Однако порядок выборов в эти органы нуждается в совершенствовании.

Если применительно к форме государственного правления выбор может быть достаточно прост, то в Отношении модели государственного устройства дело обстоит значительно сложнее. Отрабатываемая в России в конце XX века модель государственного устройства схематично можно обозначить такой понятийной цепочкой: многонациональное государство - россияне - консенсус федерализм. Однако такая схема привела к возникновению огромной нестабильности и становится все более опасной для русского народа.

Другая модель государства более подходит: мононациональное государство - русские - доминирование - унитаризм. Она опирается на русское философское наследие и позволяет адаптировать современные теоретические изыскания в области государственного строительства. Однако развитие России в настоящее время продолжается со значительным запасом социальной энергии прошлого - принципов бывшего союзного государства СССР. По этой причине ожидать быстрого и эффективного внедрения этой модели нет оснований.

По нашему мнению было бы более целесообразно рассмотреть несколько иную концепцию предусматривающую как унитаризм, так и федерализм. Так для **регионов Исторической России** и с преимущественно русским населением применить **унитаризм, а для регионов Исторического покровительства - федерализм в расширенном его толковании вплоть до варианта Союза Независимых государств**.

При этом в юридическом отношении все регионы Исторической России, с точки зрения своих обязанностей, по отношению к центру равны. Для регионов Исторического покровительства имеется одна особенность, заключающаяся в том, что русские и иные народы, не являющиеся "титულными" в данном субъекте, живут по законам России, а "титулные" по своим законам согласованным с центром. Для **всех нерусских народов и народностей Исторической России предоставляется право взаимодействовать с Русским государством через общину, которая несет ответственность за каждого своего представителя.**

При осуществлении необходимых территориальных изменений в регионах Исторической России надо применять принцип КОНЦЕНТРАЦИИ, а в регионах Исторического покровительства принцип РАЗДЕЛЕНИЯ по этническому признаку. Это значит, что в пределах Исторической России административное деление должно быть таким, что бы во ВСЕХ административных единицах БОЛЬШИНСТВО населения СОСТАВЛЯЛИ РУССКИЕ. Например вместо Татарстана и Удмуртской республики можно образовать Казанскую губернию и в ней численность русского народа будет более 55%. При необходимости можно добиться подобного результата для всех бывших "национальных" единиц. На территории Исторического покровительства надо стремиться к дроблению территорий на отдельные "национальные кварталы".

При формировании ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР государства необходимо рациональное **сочетание принципа выбора и принципа назначения.** Здесь все зависит от многих факторов. Можно рекомендовать следующий принципиальный подход - преимущественное назначение высших руководителей при расширении функций выборной законодательной власти; а руководство на средних и нижних уровнях должно осуществляться по схеме общинного самоуправления со своими правилами строительства власти.

При проведении выборов большое значение имеет сама система этих выборов. Можно использовать различные схемы: прямые, посредством выборщиков и т.д. Однако при любой схеме проведения выборов в ее основе должен лежать **принцип выбора только членов партии или по партийным спискам.** Должны быть исключены любые возможности выбора "независимых" политиков ибо появление таких политиков приводит к быстрой коррумпированности властей, так как он обычно куплен тем, кто дал ему деньги на выборы.

Только вполне определенные **политические партии, как наследники общинного принципа в политике** имеют право выдвигать из своих рядов людей на выборы во властные структуры государства. В соответствии с национальным принципом, только те партии имеют право на регистрацию и публичную деятельность в Русском государстве, у которых первым пунктом в Уставе будет сказано примерно следующее: "1).....партия ставит своей целью обеспечить неуклонный рост благосостояния русского народа, как гаранта благополучного развития иных народов и народностей России и обязуется не подвергать сомнению его ведущих позиции в государстве." Вероятно более глубокий анализ подскажет иметь одну или несколько партий отвечающих интересам русского народа. В последнее время все больше русских социологов высказывается за одну политическую партию.

Наконец важнейшее - это **национальный принцип формирования властных структур государства.** В мононациональных государствах во всех властных структурах предпочтение отдается представителям данного народа. В многонациональных государствах принимаются разные принципы: спортивный принцип, когда выбирают лучшего, игнорируя национальность (так было в России-СССР); национально - пропорциональный принцип, когда доля представителей народностей во властных структурах идентична в населении региона или страны в целом.

Для России, даже в условиях принятия русской НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ будет целесообразней применить комбинированный подход. Однако занимать должности во властных структурах государства должны иметь право только **КОРЕННЫЕ НАРОДЫ** России. И здесь никакая длительность проживания иного народа в России не может служить основанием для отмены этого ограничения по отношению к нему. В регионах Исторической России основные властные структуры должны быть заняты РУССКИМИ, а в регионах Исторического Покровительства **КОРЕННЫМИ НАРОДАМИ** в строгом соответствии с национально - пропорциональным принципом представительства.

Не менее важным принципом отбора управленцев во властные структуры является **принцип выбора достойного человека** с государственным мышлением. В современном толпо-"элитарном" обществе этот принцип абсолютизируется СМИ с целью провести своего "раскрученного" человека во власть. В действительности это ничего не имеет общего с тем, что подразумевает этот принцип. Здесь мы подразумеваем **восстановление открытого сословного общества в России** с одределением преимуществ и обязанностей тех или сословий в жизни государства. Это надо сделать исходя из принципа справедливости.

До 1991г. в России с глубокой древности существовало именно сословное общество. Правда после 1917г. дворянское сословие было заменено членством в партии и само Советское общество считалось внесословным, но на практике существовала негласная жесткая система взаимоотношений характерная для сословных обществ. Например, член КПСС имел негласное преимущество перед беспартийным в любых управленческих структурах, учебных заведениях и т.д.. Таким образом с 1917г. существовало **СКРЫТОЕ СОСЛОВНОЕ ОБЩЕСТВО.** После 1991г. мало что изменилось, вместо партийных структур пришли структуры биологической проводящей среды мировой закулисы и кланово-мафиозные. То есть и после 1991г. продолжает существовать "скрытое сословное общество". Но всякая закрытость ведет, в конце концов, к несправедливости и взаимным обидам. В определенной степени это осознал и И.Сталин, когда он в 40-50-х гг. начал постепенное строительство сословного общества в СССР через введение на первом этапе различных внешних атрибутов и различных ведомственных льгот (форменная одежда государственных служащих, преимущества при поступлении в ведомственные ВУЗы и т.д.).

В свое время мировая закулиса через свою биологическую проводящую среду много потрудились для идеологического разрушения именно сословного общества для всех народов. Так из уст якобы русской интеллигенции была пущена пословица: "Природа отдыхает на детях". Те родители, у кого это действительно произошло, и дети пошли не по их стопам или оказались даже хуже их самих, пусть внимательно посмотрят на свою родословную и все откроется. Эта пословица лишь подтверждает то правило, что смешанные браки ведут к снижению качества потомства, возможно не сразу, а в глубину до нескольких поколений. Об этом мы уже говорили

во II-й главе и в параграфе 5.1. Правильнее было бы дополнить эту поговорку. "Природа отдыхает на детях у которых предки нарушили свою этническую чистоту".

В сословном обществе высшие сословия обладают наибольшим генетическим потенциалом и таким образом регулирование процесса перехода из одного сословия в другое предусматривает фактически государственное регулирование по отбору в "элиту" тех представителей русского народа, которые обладают наибольшим генетическим потенциалом. Конечно в перспективе, когда все общество будет состоять из представителей с высоким генетическим потенциалом и огромным запасом знаний - то есть будет ликвидирована толпа и общество станет общенародным, сословная структура отомрет, но и государство как структура может трансформироваться в нечто другое. Таким образом открытая сословная структура общества фактически выступает регулятором процесса ликвидации толпо-"элитарного" общества.

Поэтому в Русском государстве **ДОЛЖНЫ СУЩЕСТВОВАТЬ СОСЛОВИЯ** со своей иерархией и преимуществами. В качестве таких сословий могут быть рассмотрены следующие: государственные служащие, казаки, духовенство, крестьяне, предприниматели и лица свободных профессий, работники наемного труда.

Основным отличительным признаком сословий должно быть отношение к государству. Первые три сословия могут составить опору государства и они имеют привилегии. Так одной из привилегий например сословий "государственные служащие" (включает офицеров силовых структур) и "казаки" должно быть полное освобождение от уплаты налогов, То есть те сословия, которые непосредственно служат государству, освобождаются от налогов. Отметим, что стать представителем этих сословий нельзя простой "записью в них", надо либо быть им по рождению (генетическое наследование), либо достигнув определенных должностей на государственной службе или получить соответствующие награды за государственную службу.

Только в сословном государстве может быть на законном основании легализовано **КАЗАЧЕСТВО**. Государственная служба которого должна заключаться в охране и защите **ИСТОРИЧЕСКОЙ РОССИИ** от иных государств и территорий Исторического покровительства. Грубо говоря "казачество" это вооруженные крестьяне или иные сельскохозяйственные работники, проживающие в определенных сельских местностях и несущих пожизненную воинскую службу (подробнее смотри в Приложении 6 Проект Федерального закона РФ "О казачестве" не принятый в нынешнем государстве).

Наконец важнейшим условием выбора управленца является его **ГОТОВНОСТЬ ЖЕРТВОВАТЬ СОБОЙ РАДИ НАРОДА**. Как это проверить? Пока существует только один верный способ - прохождение таким человеком в течении определенного времени **СЛУЖБЫ В СИЛОВЫХ СТРУКТУРАХ**. Только там, где жизнь человека подвергается ежесекундно испытаниям, включая и возможную смерть за государство своего народа, у человека может быть выработано чувство готовности жертвовать собой ради народа. Поэтому люди не прошедшие через такую службу не могут претендовать на замещение должностей во властных структурах государства (подробнее смотри в Приложении 10 О федеральном законе РФ "О воинской обязанности и воинской службе" не принятом в нынешнем государстве).

Таким образом **ЗАСЛУГИ** перед **ГОСУДАРСТВОМ** становятся **ВЫШЕ ВСЕГО** в том числе и **ЛИЧНОГО БОГАТСТВА, СЛУЖАТ ПОТОМКАМ, а НАГРАДЫ и ЛЬГОТЫ** даются не по **ДОЛЖНОСТИ** и **БОГАТСТВУ**, а по **ЗАСЛУГАМ** перед государством.

Однако сформированные тем или иным образом, властные структуры всегда должны работать с высокой эффективностью. Теоретической основой обеспечения этой эффективности служит **конституционный принцип** или обратная связь.

В основе конституционного принципа русского государства лежит фундаментальное положение: "Россия сама в себе цивилизация". Поэтому все копирования исторического опыта на Западе или Востоке не должны восприниматься как стратегическая концепция. Каковы же особенности нашего **ОСНОВНОГО ЗАКОНА**? Главное что мы должны сформулировать это дать тот принцип, который позволит замкнуть обратные управленческие связи т.е. **ВЛАСТЬ ПРИДЕРЖАЮЩИЕ ДОЛЖНЫ НАПРЯМУЮ ЗАВИСЕТЬ ОТ КАЧЕСТВА СВОЕЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**. Если такой механизм **САМОРЕГУЛЯЦИИ** не найден, то в действие вступает постоянно действующий аппарат репрессивного очищения властных структур от вредных (казнокрадов, мздоимцев, преступников и т.д.) элементов. **ОТСУТСТВИЕ** же вообще, каких либо **ОБРАТНЫХ СВЯЗЕЙ** на результат действий управленцев, приводит к их полному **МАФИОЗНОМУ ПЕРЕРОЖДЕНИЮ**. Результатом чего становятся разворовывание, предательство и развал государства. Ничего другого исторический опыт нам не показал.

Каковы же реальные механизмы существования обратных связей имели место в истории России.

ДЕМОКРАТИЯ - в доисторическую эпоху собственность была общественной, то - есть сородичи лишали власти того вождя, который осуществлял управление с низким качеством. Дольше всего эта система сохранялась в древне Великом Новгороде с его демократическим институтом призвания **КНЯЗЯ**. Но такая выборная демократия возможна только в традиционном обществе, то есть она непосредственна только в **МАЛЫХ ПРОСТРАНСТВАХ**. Кроме того для демократии всегда нужна политическая дисциплина народа, а следовательно над демократией должна быть еще одна власть, способная организовать саму демократию. Это как раз те обратные связи, которые ухудшают или улучшают жизнь управленца в зависимости от качества проводимого им управления.

КОРМЛЕНИЕ - в допетровской Руси жизнь вотчинного управленца зависела от тех поборов, которые он мог себе позволить с управляемой им территории. Чем лучше организована жизнь подданных тем больше можно с них получить. Этот принцип сохранялся и в **ДВОРЯНСТВЕ** и в **МОНАРХИЧЕСКОМ** принципе, власти. Больше того, требовалось такое гарантированное качество управленческого труда, что бы была обеспечена **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ НАСЛЕДНИКОМ**.

ПАРТМАКСИМУМ - зарплата управленца равна зарплате рабочего. Обратная связь очевидна. Личное благосостояние прямопропорционально жизни управляемого тобой народа.

ТЕРРОР - периодическая чистка репрессивным аппаратом управленческих структур от проходимцев у власти. Причем сам репрессивный аппарат в этой деятельности не может руководствоваться только буквой закона и часто, **ОПИРАЯСЬ НА ВЕРХОВНУЮ ВЛАСТЬ**, должен использовать **ПРОИЗВОЛ**, как единственное **СРЕДСТВО БОРЬБЫ С МАФИЯМИ** имеющими своих людей во всех структурах государства. Такой ТЕРРОР всегда одобрялся народом, так как народ хочет не власти, а порядка в государстве.

МАФИЯ - доходы управленца зависят от воли и разрешения начальства. Отказ от партмаксимума привел, к массовому притоку проходимцев во **ВЛАСТЬ**, ставшую из сферы управленческого труда кормушкой для **НОМЕНКЛАТУРА** (номенклатуры - открытое для народа название мафии). Всепрощенчество в СССР после 1953г. привело к ослаблению ответственности управленцев, исчезла замкнутость обратных связей на управленцев. Народ лишил власть и Государство нравственной поддержки. Держава рухнула.

Состоявшееся в результате жизненной практики последних лет развенчание **ЗАПАДНЫХ** демократических ценностей заставляет категорически отказаться не только от фетиша их конституционных принципов но и признать безоговорочно безнравственность приоритета **ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**, губительно влияющих на общество. Извращенцы и маньяки, проповедники насилия и вседозволенности не имеют "право" уродовать жизнь русского человека, бе устои и нравственность растлевать будущее.

Все вышеизложенное однозначно указывает, что концептуальный принцип, а по русски **ОСНОВНОЙ ЗАКОН** нашего общества должен содержать **принцип зависимости качества жизни управленца от качества управления через пропорциональность его доходов среднему уровню доходов в руководимой им структуре**. Естественно этот принцип в **ОБЩИНЕ** предполагал **МАЛЫЙ РАЗРЫВ В ДОХОДАХ ТРУДЯЩИХСЯ И УПРАВЛЕНЦЕВ**.

Пропорциональность дохода руководителей среднему уровню дохода в руководимой ими структуре - является ли этот принцип **ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИМ**? **НЕТ**. Но в случае его претворения в России, он несомненно вытеснит в глобальной исторической перспективе принципы оголтелого индивидуализма. Но произойдет это не сразу, так как каждый народ обладает своим национальным характером. Так человек прозападного склада - индивидуалист, и работает он не ради результата труда, а ради наживы. Этот человек будет, торпедировать русскую идею равного распределения по труду и результату. Малые народы не заражены индивидуализмом. Но идея служения Роду, клану, фамилии - вполне здоровая в условиях жизни в изоляции (в горах на острове) превращается в **МАФИОЗНУЮ СЕКТУ** в теле большого народа или региона, как мы это видим с Сицилийской или Кавказскими группировками паразитирующими в Европе или в России. Следовательно осуществление этого конституционного принципа первоначально возможно только в рамках Исторической России на базе общинного самоуправления.

Следующим важнейшим принципом необходимым для построения государства, **является принцип формирования законов** жизни государства.

Естественно, что вернувшись к анализу русских исторических народных истоков мы увидим, что многое **ПОДСМОТРЕННОЕ У СОСЕДА РАЗРУШАЕТ** наш **ЖИЗНЕННЫЙ УКЛАД** и абсолютно вредоносно. В первую очередь это касается соотношения ценностей **СЛАВЯНСКОЙ НРАВСТВЕННОСТИ** и **ЛАТИНСКОГО ПРАВА**. Наши национальные приоритеты звучат так:

1. **ПРАВДА И ИСТИНА ВЫШЕ ЗАКОНА.**
2. **НРАВСТВЕННЫЙ ПРОИЗВОЛ ПО ОТНОШЕНИЮ К БЕЗНРАВСТВЕННОМУ ЗАКОНУ.**
3. **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОБЩИНЫ ЗА СВОЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ.**

Репрессии основанные на определенном произволе против преступников, осуществляющих свою деятельность в формальных рамках закона, всегда одобрялись русским народом). **Каждая община несет ответственность за преступления совершенные ее представителями.**

Нет сомнения и в том, что человека не остановит никакой **ЗАКОН**, если он не поддержан совестью и традициями русского народа. При этом в традициях русского народа всегда было **СУДИТЬ** за **УГОЛОВНЫЕ** преступления по **ПОЛИТИЧЕСКИМ** мотивам. Например политических цареубийц в XIX веке ("народовольцев") судили по уголовным статьям. В конце XX века уголовные статьи "плачут" по многим нашим политикам.

Следующим важным положением является принцип **СВОБОДЫ СЛОВА**. В основе его лежит ответственность за **ИНФОРМАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ЕЕ ФАКТИЧЕСКИМ РЕЗУЛЬТАТАМ**, а не по предварительной **ЦЕНЗУРЕ** и разрешению. Иными словами требуется не предварительное разрешение цензора, а последующее уголовное наказание при явных криминальных последствиях, развращение, клевета, дестабилизация, утечка информации и т.д. - **КАЖДЫЙ САМ СЕБЕ ЦЕНЗОР**. Это и есть свобода каждому решать что можно и что нельзя.

Очень часто в конце XX века возникают споры о том какое же государство Россия и что в нем строится. Совершенно точно можно ответить только одно, что **русское государство должно быть с различной формой собственности: общественной и частной**. Понятия частной и общественной собственности связаны с общественным разделением труда и раскрываются только через то, как формируется круг управленцев. Собственность - частная, если персонал, занятый обслуживанием данной совокупности средств производства, не имеет **РЕАЛИЗУЕМОЙ** возможности **НЕМЕДЛЕННО** отстранить от управления лиц, не оправдавших их доверия, и нанять или выдвинуть из своей среды новых управленцев. Собственность - общественная, если управленцы, утратившие доверие, не справившиеся с обязанностями, немедленно могут быть устранены из сферы управления по инициативе персонала, занятого обслуживанием данной совокупности средств производства. Отметим, что частная собственность может быть как личной, так и корпоративной. Отсюда становится понятным, что в подлинно общенародном государстве государственная собственность это общественная собственность, а в ином это скорее частная собственность кланов.

Национальная доктрина должна провозглашать строительство **РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО** государства ориентированного на **просвещение всего населения** и таким образом ликвидацию толпо-"элитарного" общества за

счет постоянного **улучшения благосостояния всего народа**. В этом должна быть суть Русского государства, а не в том или ином его названии.

Целостная концепция управления государством должна прежде всего указывать на социальные процессы, которые нуждаются в непосредственной поддержке; течение которых может быть предоставлено, "самим себе", т. е. управляемых косвенно; на социальные процессы, интенсивность которых должна быть сведена к минимуму. При этом всегда необходимо помнить о взаимной вложенности и взаимной обусловленности частных процессов в объемлющей их целостности.

Предложенная концепция русского государства обладает значительной универсальностью и динамизмом развития. Так сохраняя в целостности и чистоте ИСТОРИЧЕСКУЮ РОССИЮ государство способно эффективно развиваться в направлении увеличения своего жизненного пространства за счет увеличения территории исторического покровительства. При этом распространение этого покровительства на страны СНГ может рассматриваться лишь как первый шаг в упрочнении «Российско-православно» цивилизации.

В юридическом плане все основные положения Русского государства должны быть закреплены в **ОСНОВНОМ ЗАКОНЕ РОССИИ - КОНСТИТУЦИИ**. Взаимоотношение каждого гражданина с Русским государством должно быть построено на **принципе КЛЯТВЫ ВЗАИМНОЙ ВЕРНОСТИ**. В этом принципе нет ничего необычного ибо он напоминает историю приведения народов России к присяге царю - самодержавной власти. Основное обязательство которое, в соответствии с этим принципом, возлагают друг на друга стороны заключается во **ВЗАИМНОЙ ЗАЩИТЕ ВСЕГДА И ВЕЗДЕ**. Гражданин защищает свое государство в любой точке мира, но и государство защищает своего гражданина тоже в любой точке мира и считает любое посягательство на него, как агрессию против государства в целом.

Каждый человек становясь **гражданином России должен в письменном виде засвидетельствовать свое знание конституции и дать клятву верности ей**, получить от государства соответствующее свидетельство в его верности новому гражданину - **ПАСПОРТ**. Отказавшийся дать клятву верности конституции получает временное гражданство и **временный паспорт** или ему предоставляется право покинуть пределы России. Естественно временный паспорт ограничивает как обязанности, так и права его владельца. Временный паспорт заменяется на постоянный сразу после дачи клятвы верности конституции. Подробные права и обязанности каждого гражданина России должны быть указаны прямо в конституции.

ПРАВОСЛАВНАЯ церковь в последнее тысячелетие выступала определенным хранителем и гарантом народной православной нравственности. Она же в лице святых подвижников (Александр Невский, Сергей Радонежский....) вдохновляла **РУССКИЙ** народ на державный патриотический подвиг.

Но сегодня церковные иерархи, а в след за ними и священники и паства стоят на позициях того, что церковь полностью не от мира сего а потому она принципиально не может вмешиваться в какие бы то ни было мирские дела. Эта позиция требует критического осмысления. Она лишает национальное возрождение традиционного пути восстановления **ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРИЕМСТВЕННОСТИ РУССКОЙ ЖИЗНИ**. В настоящее время для нашей православной церкви возможны два пути:

1. Громко и ясно должен звучать голос церкви, указывающий на: **ПРИНЯТИЕ ПРАВОСЛАВИЕМ ИДЕИ РУССКОГО НАРОДА о национальной СПРАВЕДЛИВОСТИ в мире и ее всемерной пропаганде; объединение РУССКОГО НАРОДА под флагом воссоздания РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА и РОССИЙСКО-ПРАВОСЛАВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**.

2. Церкви недопустимо безнравственно оставаться в стороне от жизни, прикрываясь мнимой "неотмирностью", тогда, когда твоя родина и твой народ, который тебя воспринял, находятся на краю гибели.

Если церковное духовенство пойдет по второму пути, значит исторический опыт подскажет русскому народу новые идеи и формы воссоздания России и сохранение духовности, а роль православной религии будет резко ограничена. Увы в этом случае православная церковь непрерывно теряя паству может постепенно превратиться в одну из малочисленных **СЕКТ** по отношению ко всему христианству, а более активные в светской жизни протестантская и католическая церкви ее поглотят.

Если сохраниться традиционный первый путь, то православие должно остаться со своим народом и возможно станет **НРАВСТВЕННОЙ** основой **РУССКОЙ ЖИЗНИ**. Но для этого необходимо очищение православной церкви от нерусских приоритетов. Лики святых в церквях должны быть славянского типа и не напоминать представителей биологической проводящей среды. Русские святые должны быть выше всех остальных святых православной церкви.

В конце концов, необходимо прямо заявить, что **ПРАВОСЛАВИЕ** является религией **ВСЕХ СЛАВЯН** и их **ВЕЧНЫХ ДРУЗЕЙ**.

Повторим, что для тех кто не обладает **ЗНАНИЯМИ** и не хочет ими глубоко овладеть в качестве первоосновы духовности должна выступать **ПРАВОСЛАВНАЯ ВЕРА**, а для рвущихся к вершинам **ЗНАНИИ** они и являются основой, а **ВЕРА** лишь может иногда их укреплять. В этом заключается неразрывное единство **ЗНАНИЙ** и **ВЕРЫ**, а следовательно и социальная ниша русской православной религии.

ВЗАИМООТНОШЕНИЕ РУССКОГО НАРОДА С ДРУГИМИ. В основе этого взаимоотношения внутри России должна быть формула: **РУССКИЙ НАРОД СТАРШИЙ БРАТ ДЛЯ ВСЕХ НАРОДНОСТЕЙ РОССИИ**. Более простая трактовка этой формулы может быть следующей: "Если вы - националист, и за вами стоит ваш маленький горный, степной или тундровый народ, то вы должны помнить, что сотнями лет выживали только благодаря покровительству русского народа."

Таким образом, в основе взаимоотношения с иными народами России лежит принцип **ИСТОРИЧЕСКОГО ПОКРОВИТЕЛЬСТВА** которого мы уже касались. Суть его в том, что Россия осуществляет: обогащение культуры этих народов своей; все виды защиты этих народов; предоставляет им полную самостоятельность в вопросах внутренней жизни.

Основным принципом сосуществования русского народа с другими народами вне России является **принцип мирного сосуществования** о котором более подробно будет изложено в следующей главе. У русского народа есть постоянные друзья, но нет постоянных союзников.

В юридическом плане все основные положения Русского национального государства должны быть закреплены в **ОСНОВНОМ ЗАКОНЕ РОССИИ - КОНСТИТУЦИИ**.

ГЛАВА VI. ПРОСТРАНСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

6.1. Общие положения пространственно-экономической безопасности

Вопросы пространственно-экономической безопасности являются достаточно комплексными и требующими значительных исследований. Здесь будут рассмотрены лишь некоторые из них. Основное внимание будет сосредоточено на наиболее общих вопросах развития экономики и пространственных, изменений России.

Основными факторами пространственно-экономической безопасности является: **ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО** народа и его **ЭКОНОМИКА**.

А) ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО.

Основные теоретические положения, связанные с понятием **ПРОСТРАНСТВА** приведены в III Главе и здесь мы лишь напомним некоторые основополагающие моменты.

Выше мы уже отмечали, что размер жизненного пространства играет; определяющую роль в независимом экономическом развитии любой страны.

Ликвидация колониальных империй Великобритании и Франции в 40-50-х гг. резко сузил их жизненное пространство и автоматически ликвидировал их экономическую независимость из-за необходимости вывозить сырье из других стран, поставляя туда и товары. Но независимость эта потеряна только с позиций развития национальной промышленности. Вслед за этим пришла и их политическая зависимость от нового Центра-Лидера - США. Проблемы этих государств глобализировались и стали зависеть уже не только от США, но и от всей Западно-христианской цивилизации и в конечном виде от всего мира.

В России всегда постоянно развивающийся внутренний рынок из-за его огромности мог обеспечить стабильность в развитии страны даже во время мировых экономических кризисов. Подтверждением этому может служить мировой экономический кризис 1901-1903 гг., когда падение производства во всех странах достигало 30-50% и более, а в России всего 5-10%. Отсюда понятно стремление мировой закулисы по уменьшению жизненного пространства России, создание трудностей для ее промышленности и привязка в конечном итоге ее к мировой экономике на условиях невыгодных России.

Некоторым странам, из-за их географического положения и малости жизненного пространства, предопределена роль "проходного двора - государства торгового посредника". То есть паразитирование государства на своем жизненном пространстве при отсутствии желания его освоения в интересах своего народа. Так созданные в 20-х гг. Прибалтийские республики были нужны СССР, как посредники для торговли с теми странами, которые формально не поддерживали отношений с СССР.

Современные государства Прибалтики так же паразитируют на своем жизненном пространстве. Используются эти страны в интересах незаконного первоначального накопления капитала некоторыми структурами России. Механика этой операции весьма проста и заключается в том, что благодаря лоббированию в государственных структурах грузы отправляются в морские порты Прибалтики и Финляндии, а не в порты России (обычным прикрытием этого служат два мифа: "они более оборудованы", "надо обеспечить работой русскую диаспору в этих странах"). Например, С.-Петербургский морской порт (производительность 56 млн. т. в год, а загрузка 23-26 млн. т) и Выборгский морской порт были загружены в 1998 году только на 40-50%. Часть портовых сборов и железнодорожных тарифов эти страны Прибалтики выплачивают через специальные банковские счета этим лоббистам, связанным с морским и железнодорожным транспортом. Таким образом, мировая закулиса через эти банки грабит Россию на законных основаниях и скупает ее государственные структуры. Наконец более 30% дохода страны Прибалтики (только от транзита нефти получили более 1.5 млрд. долл. в 1998г.) получают от налогов на импорт транзитных грузов России. Можно себе представить, что с ними будет, если этот источник дохода прекратится.

Наряду с пространством, в геополитике огромную роль играют пространственные отношения между народами и их государствами, а значит - **ГРАНИЦЫ** между ними. Граница становится геополитическим оформлением национального пространства, своего рода "оболочкой", окружающей государство - нацию - общество. Если ранее они всегда служили почти во всех странах барьером и защитой, как минимум своей экономики (взимание пошлины на ввоз и вывоз товаров и сырья), то теперь из-за интеграционных процессов не только в политике, но и в экономике, они все больше становятся лишь административными". И в этом проявляется стремление мировой закулисы создать глобальное супергосударство с "элитой", состоящей из биологической проводящей среды и разноликкой свободно перемещающейся и раздираемой мелкими амбициями толпы рабов.

Если все же стремиться к сохранению для границ между цивилизациями оборонительных функций, то исторический анализ показывает, что именно непроходимая граница, **ГОРНЫЕ ЦЕПИ ИЛИ МОРЯ - ЛУЧШАЯ ГРАНИЦА**. К таким границам и стремилась всегда Россия, так как создавала свою - Российско-православную цивилизацию. Для конфликтующих цивилизаций непроходимая граница выгодна во всех отношениях, а для государств это утверждение не однозначно.

Для государств, входящих в цивилизацию их границы между собой должны быть легко проходимые обеспечивая высокую эффективность взаимного проникновения торгового капитала, а для государств, входящих в разные цивилизации, пусть даже и дружественных, лучше иметь "трудные" границы.

Однако эти пожелания не есть обязательное правило и многое зависит от экономической и военной мощи государств. В этом проявляется единство пространства и экономики любого государства. Наконец жизненное пространство государства это не только то, которое находится под непосредственной юрисдикцией данного

государства, но и то, которое контролируется им, но экономическими методами.

Б) ЭКОНОМИКА.

Теоретические вопросы, связанные с развитием экономики нами ранее, не излагались в необходимом, для понимания этой проблемы, объеме. Поэтому здесь мы, достаточно подробно для данной работы, остановимся на теоретических вопросах развития экономики. Это потребует от читателя некоторых усилий для освоения такого материала.

В соответствии с теорией насилия ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ, в конце XX века является одним из важнейших компонентов материального оружия, с помощью которого ведется борьба за мировое господство. Оно включает средства экономической борьбы за дезорганизацию структур противника и их последующее поглощение (мировые деньги, кредитно-финансовая система с паразитическим ссудным процентом, экономическая блокада и т.д.).

В сборнике "Мертвая вода" вопросы, связанные с экономическим оружием раскрыты с наиболее правильных общетеоретических положений и поэтому всех желающих узнать в подробностях о механизме его функционирования, мы отсылаем к нему. Здесь будут рассмотрены только наиболее общие положения, изложенные в этом сборнике по данному вопросу.

Так ПРОДУКТООБМЕН В ОБЩЕСТВЕННОМ РАЗДЕЛЕНИИ ТРУДА И ПОТРЕБЛЕНИЕ ОБЩЕСТВОМ ПРОИЗВЕДЕННОГО ПРОДУКТА является содержанием понятия экономика. Подавляющему большинству людей абсолютно все равно, добавлено к этому термину слово "рыночная" или "плановая". Их интересует, чтобы продуктообмен в общественном разделении труда осуществлялся, а они при этом участвовали в потреблении произведенного обществом продукта, и этого продукта всем им бы хватило в достатке (по их понятиям) и без очередей. На таких условиях подавляющее большинство согласно участвовать в общественном производстве. Представители биологической проводящей среды больше обеспокоены не своим участием в производстве, а своим ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫМ участием в потреблении произведенного.

Под прогрессом в общественном производстве большинство в нем участвующих понимают облегчение труда и улучшение его условий, что в сфере потребления находит свое выражение как сокращение рабочего дня, улучшение здоровья и повышение продолжительности жизни, рост фондов общественного потребления и покупательной способности заработной платы и выплат по социальному обеспечению; последнее может выражаться как систематическое снижение цен и рост денежных сумм, выплачиваемых гражданам. И поскольку экономика является суперсистемой, фрагментом объемлющих ее суперсистем, то управление этим процессом должно осуществляться структурным и бесструктурным способом, исходя из общественной необходимости повышения качества управления. На рисунке 6.1 показана функциональная схема экономики

Не следует привязывать эту схему к какой-либо общественно-экономической формации, поскольку эта СХЕМА ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ, а различие между формациями связано с распределением функциональной нагрузки в общественном разделении труда по различным общественным структурам и правовым положением различных слоев общества. Поэтому в нее вписываются все известные формации: от первобытнообщинной до коммунистической. На этой схеме показаны различные отрасли общественного разделения труда.

1.СХ - сельское хозяйство, охота, рыболовство;

2.ДЭ - добыча энергоносителей;

3.ДС - добыча сырья;

4.ПП - пищевая промышленность;

5.ТЭ - технологическая подготовка энергоносителей к использованию по назначению;

6.ГЖМ - производство конструкционных материалов для отраслей народного хозяйства;

7.ПЭ - производство энергии;

8.ПСП - производство средств производства (технологического оборудования отраслей), вооружений, элементов инфраструктуры, промышленности, строительства;

9. Т - транспорт;

10.ППП - производство предметов потребления, жилья и услуг для граждан;

11.Н - наука, либо самостоятельная, либо как часть религии (учитывая роль жречества);

12.Ш - школа всех уровней подготовки кадров для народного хозяйства;

13.С - средства связи, передачи, обработки информации;

14.НКР - сфера негосударственного кредита, страхования, рэкеты и иные виды частного и корпоративного, гешефтмахерства отдельных лиц, мафий и иных государств;

15.ЗД - здравоохранение и физическая культура, спорт;

16.ИС - искусства: литература, зрелищные, декоративно-прикладные;

17.ВТ - утилизация отходов производства и потребления, ликвидация произведенной продукции по завершении ее жизненного цикла и подготовка по вторичному использованию;

18.РСР - "рынок" сферы производства;

19.РПП - "рынок" сферы личного потребления (предметы и услуги гражданам);

20. ГА - государственный аппарат (обобщенное название открытых для обозрения управленческих структур) и вооруженные силы;

21.НП - наемный персонал и прочие непредприниматели;

22.ПР - предприниматели, т.е. руководители структурно, неподчиненных другим производственных организаций

23.ФЗПЛ - фонд заработной платы всего наемного персонала;

24. ФДП - фонд доходов предпринимателей;

25.ГЗНО - поставки по госзаказу и натуральному обложению, ФП - фонд потребления, ФЛПП - суммарный фонд личного платного потребления; ГП - государственные пособия, пенсии, стипендии и т. п. НЛГ - налоги; ПЖ - платежи в

погашение кредита и проценты; ИНВ - прямые инвестиции; ВКЛ - вклады денежных излишков в банки и ценные бумаги ЭМ - эмиссия денег; ГКР - государственный кредит, страхование и т. п. ДОТ - дотации и государственные инвестиции; ФОР - фонды общественного потребления в их натуральном виде и денежные выплаты из них. При этом Здравоохранение, Школа, Искусства одновременно могут, выступать и как фонды общественного потребления и как платные услуги, по этой причине они показаны и там; и там.

В условиях рабовладения часть населения относится к средствам производства в течение всей своей жизни. В условиях феодализма часть населения относится к средствам производства в период отбывания феодальных повинностей. В условиях капитализма все - либо наемный персонал, либо предприниматели. В условиях феодального натурального хозяйства почти весь блок 18 - одно крестьянское или ремесленное хозяйство. В условиях государственно-монополистического капитализма каждый из блоков с 1 по 17 - отрасль народного хозяйства, в каждой из которых может быть представлен государственный сектор, иностранный капитал, мафиозный и транснациональный капитал

Функциональная схема носит общий характер и в нее одновременно может быть спроецировано глобальное межгосударственное разделение труда Разделение труда в совокупности транснациональных корпораций внутригосударственное разделение труда и т. п., так как глобальное общественное разделение труда является взаимным вложением суперсистем. Мы будем рассматривать эту схему применительно к внутригосударственному общественному разделению труда, поскольку место в ней внешней торговли может быть учтено косвенно через блоки 20 (при монополии государства) и 14 (при отсутствии монополии внешней торговли).

Внутри блока 18 стрелками показано направление перемещения продукции отраслей, Деньги, естественно, циркулируют во встречном направлении. Исключением является блок 14 - негосударственный кредит и гешефтмахерство разного рода - отрасль, входной и выходной продукцией которой являются деньги, ценные бумаги, сокровища и т. п., расчеты за которую она также производит деньгами, ценными бумагами, сокровищами и т. п. Вне блока 18 стрелки соответствуют направлению циркуляции, денежной массы.

Как правильно замечено в сборнике "Мертвая вода" в целом картинка напоминает задачку из школьного учебника: из одного бассейна в 22 других по трубам течет водичка (фактически текут продукты). Поэтому все экономические расчеты реально осуществляются четырьмя действиями математики, а самой важной задачей любой экономики - ПРОИЗВОДИТЬ ПРОДУКТЫ. Нет производства продуктов, нет экономики. Таким образом, ОСНОВУ ЭКОНОМИКИ составляет ПРОИЗВОДСТВО продуктов, а, следовательно, ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ или, в узком смысле, промышленный капитал реальная основа экономики.

Почему представители биологической проводящей среды мировой закулисы все это запутывают и усложняют тоже понятно - стремление сохранить монополию на экономические знания для извлечения незаконной прибыли. И крупнейший вклад в это дело (сокрытия реальной простоты) внес К. Маркс, внук двух раввинов.

Народное хозяйство - общественное разделение труда. Схема продуктообмена включает в себя достаточно общие названия отраслей. Если одна из отраслей рухнет, то рухнет все народное хозяйство. Применительно к рыночной экономике это означает, что в процессе функционирования народного хозяйства все его отрасли должны обладать устойчивой платежеспособностью.

Точно так же закономерно встает такой вопрос: если одна отрасль может забастовкой вырвать себе изменение оптовых Цен, фонд зарплаты, то почему завтра не может встать другая, потребляющая продукцию первой, поскольку цены на ее продукцию останутся прежними, а расходы этой отрасли

возрастут по причине удовлетворения требований бастовавших ее поставщиков? Абсурдность всего этого ясна стороннику плановой экономики, управляемой директивно-адресно. Поэтому применительно к "рыночной" экономике возникает вопрос, где в общественном разделении труда возникает проблема - куда она девается? Обращаться к большинству российских экономистов с этими и другими "рыночными" вопросами бессмысленно, поскольку умы их помрачила тень марксизма-ленинизма, а на Западе общая теория управления народным хозяйством - это, скорее, ноу-хау, а не всеобщее знание. У Маркса же ответ на такого рода вопросы не найти. Дело в том, что реальная функциональная схема продуктообмена общественном разделении труда не может быть приведена к марксистско-ленинской форме ("Капитал", т. 2, гл: XX): Т подразделение - производство средств производства; II подразделение - производство предметов личного потребления; обмен капиталом между ними, - поскольку дело "портят" ряд отраслей, обслуживающих оба "подразделения". Марксоса схема - фикция, и вся марксистско-ленинская политэкономия - "изучение" и объяснение процессов, в этой фикции. Конечно, К. Маркс - представитель биологической, проводящей среды мировой закулисы, не мог ничего открыть "ничтожным голям".

Коммунисты, начиная с Ленина и часть его последователей изучали уже "Капитал", а не реальное производство в конкретном обществе, живя по преданию. По этой причине экономика СССР наиболее успешно и развивалась во времена И.В.Сталина, когда МАРКСИЗМ БЫЛ В ТЕОРИИ, А В ПРАКТИКЕ БЫЛА ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ, проводимая в жизнь директивно-адресно. Когда же в жизнь стали вторгаться "элементы хозрасчета", то народное хозяйство пошло в разнос. Таким образом, политэкономии в СССР, как науки не существовало и мы вынуждены рассматривать процессы в общественном разделении

труда с точки зрения общей теории управления. А все ученые экономисты, воспитанные в период СССР в лучшем случае неучи, что они и доказали своей "работой" после 1991 года. Внутри первобытной общины разделение труда было, но рыночных отношений, т. е. ТОРГОВЛИ не было. Управление производством и распределением продукции носило директивно-адресный характер. Не было "законности", но систему произвольных "табу" знали и соблюдали все.

Торговля возникла в результате межобщинного разделения труда и вела "к изменению качества жизни внутри общины, поскольку излишки своей продукции (или то, чем можно поступиться во имя высших интересов общины) "обменивались на продукт производства иных общин, выставляемый на продажу, исходя из тех же соображений. Основанием для ТОРГОВЛИ является невозможность ПРИ ДАННОМ УРОВНЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА осуществить

продуктообмен в общественном разделении труда директивно-адресным способом. Это условие сохраняется, и вероятно еще долго будет сохраняться во всех формациях с момента возникновения общественного разделения труда. Однако это определяет торговлю и следовательно ТОРГОВЫЙ КАПИТАЛ как подчиненный - второстепенный по отношению к производственному. Наконец по сравнению с производственным он не вечен и со временем может отмереть. При открытости информации потребитель и без посредника ("торговца") получит продукт прямо у производителя по его отпускной стоимости без торговой наценки.

Вообще стоимость, цена, торговля и тому подобные категории относятся к социальному уровню организации вида Человек Разумный, касаются только некоторых видов продуктообмена в общественном разделении трудами «потому не могут относиться к объектам природы, природным ресурсам, природным явлениям, а могут относиться только к материальным и информационным произведениям человеческой деятельности. Когда речь идет о продаже земли, воды, недр, то речь идет о продаже права организации деятельности

людей по использованию природных объектов, т. е. о продаже информационного произведения человеческой деятельности. Юридическое право в жизни общества возникает из произвола власти (нравственного или безнравственного), осуществляющей управление обществом. В силу этой причины смена концепции управления означает ликвидацию всех юридически установленных прав, в нее не вписывающихся, но действовавших во исполнение прежней концепции; это в полной мере касается и права собственности, купли-продажи.

Незыблемо не право, не закон, а принцип автократии концептуальной власти; по этой причине апеллировать надо не к "священному" праву и закону, а указывать на ошибки концепции, если они есть, и расширять социальную базу концептуальной власти.

Первоначально торговля была меновая. В зависимости от уровня развития общества в разных областях разные, товары обладали наиболее широкой способностью к обмену на другие. Так статистические закономерности обмена выделили наиболее удобообмениваемые товары в качестве денег. Где-то это были ракушки, где-то - скот, где-то - зерно, потом их заменила металлы; с толпо-"элитарным" разделением общества "элита" стала больше интересоваться "драгметаллами", а не конструкционными - так возникло золотое и серебряное обращение. С развитием кредитной системы в платежный оборот шились долговые расписки и платежные обязательства, которые со временем в ходе развития товарного производства трансформировались в банкноты и ассигнации и стали основным видом денег.

По своей сущности деньги являются наиболее общим носителем экономической информации и в своем историческом развитии освобождаются постепенно от всех иных потребительских качеств, став в конце концов тем, что они и есть реально: кодовой группой в банковском компьютере, магнитной записью на кредитной карточке, т. е. информацией "в чистом виде".

С точки зрения теории управления, "закон стоимости", в соответствии с которым "величина стоимости товара определяется количеством труда, общественно необходимого для его изготовления, и потому разные продукты обмениваются в соответствии с количеством вложенного в них труда, не существует.

Купчая на землю пишется за 5 минут. При этом продается право, на создание которого пошли определенные трудозатраты, оценить которые, однако, невозможно, но тот кто продает - получает в обмен деньги, на которые можно купить продукт, трудоемкость НЕПОСРЕДСТВЕННОГО производства которого вполне может быть оценена. Иностранному рабочему можно платить меньше, чем своему, и за счет этого при необходимости понизить стоимость продукции без каких-либо изменений в технологии и выиграть борьбу с конкурентом. После этого можно зажать и своего рабочего, объяснив ему, что иностранцы дешевле. Можно привести еще много подобных примеров несоответствия теории Маркса с реальной экономикой.

Поэтому цена при продуктообмене определяется не равенством трудозатрат, а балансом взаимных притязаний обобщать друг друга у участвующих в сделке сторон. "Закон стоимости" в его марксистском виде, безусловно, отражает определенные статистические закономерности, но при одном условии: установившемся балансе взаимных притязаний, опирающихся на уже достигнутые уровень жизни и темпы его роста.

Реальный закон стоимости основан на балансе взаимных притязаний, однако непереходящих в открытый грабёж и разбой, и является проявлением осознаваемого и неосознаваемого произвола отдельных лиц, социальных групп, народов, международных и внутренних мафий и государств и подчинен произволу концептуальной власти, стоящей над системой общественного управления в целом.

Теперь избавимся от термина "потребительная стоимость", которая определяется как полезность вещи, способность ее удовлетворять человеческую потребность. Поскольку это один из основных терминов политэкономии, то встает вопрос, как объективная наука может столько лет терпеть несоответствие понятийной догрузки отдельно взятых слов, составляющих термин, понятийной нагрузке термина в целом, что является источником споров ни о чем и не по существу? Только в одном случае, если нет культуры научных исследований, т. е. нет науки.

Полезность в смысле удовлетворения целевой функции управления (по-русски - потребности) всегда также субъективна. Поэтому за термином "потребительная стоимость" никакого однокачественного объективного явления в общественном разделении труда не стоит: существование самого термина /вредно, поскольку связывает подсознательно целевые, функции управления ОБЩЕСТВЕННЫМ производством в целом с подчиненными им стоимостями - частными, локальными характеристиками, продуктообмена в общественном разделении труда между структурно неподчиненными производствами. Сам же термин "стоимость" без слова "потребительная" отражает несовпадение статистических характеристик объективного реального процесса общественного производства, и статистических характеристик субъективизма членов общества в расстановке порядка приоритетов целей общественного производства в субъективном векторе целей общественного производства (прейскуранта целей).

При достаточной производительном суперсистемы общественного производства в отношении лелей, отраженных в прейскуранте, и достаточно высоком быстродействии и качестве управления цены в замкнутом регионе суперсистемы- падают до нуля, что говорит об управлении, близком к идеальному, при котором нет реальной

конкуренции потребителей. Вывод о падении цен до нуля при росте качества управления экономикой прежде всего - это отслеживание того самого процесса зависимости цен от качества управления, но в иную сторону изменения качества: качество управления растет - цены падают. Когда они падают достаточно низко, то поддержание всей бухгалтерско-финансовой системы утрачивает смысл, поскольку ее быстрое действие ниже быстрого действия директивно-адресной системы управления. Но это уже иной уровень развития инфраструктуры общества и его мировоззрения. Из этого, в частности, следует, что при государственной монополии внешней торговли, исключающей чуждое вмешательство в общественное производство финансово-экономически бесструктурным способом, не только социализм, но и коммунизм может быть построен в стране, находящейся в капиталистическом окружении. Естественно, при условии, что обеспечена ее научно-техническая самостоятельность и нет возможности организовать в отношении нее сырьевой голод.

Таким образом, идея И.В.Сталина о построении социализма в отдельной стране имеет строгое научное обоснование. И все сводится опять к концептуальной самостоятельности управления. То есть в оценках перспектив развития программа КПСС XXII съезда не сильно ошибалась, но руководство КПСС палец о палец не ударило для ее осуществления. Наконец это положение снимает всякие обвинения с КПСС в стремлении к мировому господству, из-за невозможности достигнуть окончательной цели (коммунизма) в отдельно взятой стране или в группе стран.

Как известно, чистая прибыль (именно она всех интересует, хотя в политэкономии есть и другие формы доходов) - превышение суммы ДЕНЕЖНОГО дохода над суммами ДЕНЕЖНЫХ расходов за одно и то же время в процессе производства. Если речь зашла о расходах (а доходы одного - это всегда, расходы другого; деньги на дороге валяются редко), то надо вернуться к рисунку 6.1. При этом стрелки продуктообмена необходимо заменить на встречные им стрелки денежного обмена и перед нами предстанет укрупненная схема кредитно-финансовой системы общества, обслуживающей его общественное разделение труда. Чтобы система была работоспособной, она должна быть заполнена технологической средой: в данном случае средствами платежа, что еще раз повторяет ранее сделанный вывод о необходимости обеспечения устойчивой платежеспособности отраслей в народном хозяйстве. Средствами платежа в настоящее время являются: деньги, ценные бумаги, ювелирные изделия и прочие сокровища, цифры на счетах банков и сберегательных касс. Это все является технологической средой, обеспечивающей функционирование кредитно-финансовой системы.

Поскольку необходимость перехода к "рыночной" экономике обосновывается заботой об общественном благе, а кредитно-финансовая система, принадлежит всему обществу, то и прибыль, в ней возникающая, принадлежит всему обществу, а только потом распределяется по его составляющим: народам, предприятиям, семьям и т. п. Правило Кирхгофа, гласящее, что "сколько куда втекает, ровно столько оттуда того же самого и вытекает", по отношению ко всем сетям является законом сохранения количества технологической среды. Тогда общественная прибыль в точности равна разнице между эмиссией средств платежа, осуществленной государством, банками, акционерными обществами, ювелирной промышленностью, фальшивомонетчиками, и естественной убылью средств платежа в результате изъятия изношенных денег, утраты стоимости ценными бумагами, утраты средств платежа при несчастных случаях, безвозвратных потерях, контрабандном их вывозе за границу и т. п.

Из тех же правил Кирхгофа следует, что любая частная прибыль складывается из чьих то убытков и некоторой доли от эмиссии. По этой причине статистически предопределена эпизодическая или постоянная убыточность производств. Если нет убыточных производств, то прибыль любого из них - доля от эмиссии, но безубыточность всех - мечта многих "рыночников" - кратковременный эпизод в функционировании кредитно-финансовой системы.

Таблица 6.1. Некоторые показатели развития экономики СССР в 1940-90-х гг..

1	"Террор"		"Оттепель"	"Застой"		"Перестройка"					
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Год	40	50	60	70	80	85	86	87	88	89	90
Товаро-денеж. оборот, млрд. руб.	17.5	28	78	155	270	324	332	341	350	360	370
Сбережения населения, млрд. руб.	0.7	1.8	11	47	156	220	243	280	320	360	410
Оценка инфляции,	4	7	14	30	57	68	73	82	91	100	110

Как это связано с благосостоянием общества? - Никак! Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к таблице 6.1. Прибыли - денежных сбережений граждан и сопутствующей ей инфляции, причиной которой является, если рассуждать здраво, не печатание лишних денег, а неспособность управлять общественным производством; поскольку, даже если новых денег не печатать, а просто прекратить выпуск продукции, то немедленно возникнет инфляция.

В условиях СССР, когда господствовала государственная собственность на средства производства и произведенную продукцию оценкой инфляции является отношение денежных сбережений граждан к объему годового оборота розничной торговли. Как видно из таблицы 6.1 инфляция каждые 10 лет практически удваивалась. Смена высшего руководства страны ничего в этом не меняло. Следовательно, при всех колебаниях от "террора" до "либерализма" высшая власть - концептуальная не менялась. Однако если в эпоху "террора" цены снижались, а сама инфляция

была на уровне точности экономических расчетов, то позже снижать их перестали, и они стали даже расти, а о фондах общественного потребления вообще забыли. Отложенный спрос в виде сбережений граждан достиг к 1990 году огромной суммы и естественно обострил экономические проблемы СССР. Надо отметить, что до 90% этих средств находилось у 5-6% населения страны.

Таким образом, корень инфляции не в кредитно-финансовой системе, не в эмиссии средств платежа, а в управлении общественным производством. Инфляция это и есть прибыль посредников. Между потоками продуктообмена и встречными денежными потоками нет объективной связи: их связывает субъективный фактор - человек, через которого проходят и продукты, и деньги, и одно на другое меняется по субъективному произволу. КРЕДИТНО-ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА - лишь одно из средств управления, И ДЕНЬГИ - не "отчужденная сущность труда и бытия", как сказал К. Маркс, а социальное ПОРОЖДЕНИЕ, ОТЧУЖДАЮЩЕЕ ЧЕЛОВЕКА ОТ СУЩНОСТИ ТРУДА И БЫТИЯ, ^разорвавшее единство обязанности созидать и права потреблять и даже, противопоставлявшее их друг другу: потребление стало возможно без созидания, ибо деньги не пахнут. Именно по этой причине, когда интенсивность жульничества финансового капитала превышает меру терпения производственного капитала, он возвращается к прямому продуктообмену между собой. В России конца XX века это проявляется в бартерном обмене предприятий и фирм, взаимозачете долгов между предприятиями.

Ошибочность управления формированием потребностей и производством продукции вызывает конкуренцию потребителей и при "рыночном", и при директивно-адресном управлении производствам. Этот вид конкуренции носит название дефицита. Если преysкурант текущих цен является отражением вектора ошибки управления общественным производством, то кредитно-финансовая система является средством, способным обеспечить устойчивость процессов продуктообмена и потребления при ОШИБОЧНОМ самоуправлении общества. Общество может воспользоваться этим свойством кредитно-финансовой системы

только в одном случае: если обеспечит устойчивую платежеспособность всех без исключения отраслей, производящих необходимую ему качественно разнородную продукцию. Не могут конкурировать друг с другом сельское хозяйство, наукоемкие производства, транспорт и другие отрасли, производящие продукцию, отвечающую различным целевым функциям, один вид которой даже может заменить другой. То есть конкуренция производств терпима (но не необходима) только внутри отраслей, производящих продукцию, один вид

которой способен заменить другой. Налоговая политика государства, опирающегося на "рыночный" механизм, должна быть подчинена целевой функции управления общественным производством, поэтому не может быть единых налогов для регионов страны и всех отраслей ее народного хозяйства. Налоги, дотации и, прямые государственные инвестиции - средства подчинения взаимно-отраслевой конкуренции целевой функции управления общественным производством. Их сочетание позволяет обеспечить устойчивую платежеспособность отраслей, при их продуктообмене друг с другом. При этом необходимо помнить, что исправляемая государством свободная цена рынка - элемент преysкуранта, а сам преysкурант - отражение вектора ошибки управления обществом. То есть коррекция, цены допустима, но необходимо устранение ошибки управления, вызвавшей необходимость прямого вмешательства в ценообразование.

Итак, получается, что прибыль кредитно-финансовой системы в целом бессмысленна; что качественно разнородные отрасли должны быть устойчиво платежеспособны, а для этого вне зависимости от их финансовых успехов государство обязано обеспечить покрытие убытков одних отраслей за счет прибыли других, сообразно целевой функции управления общественным производством, иначе будет нарушен продуктообмен в общественном разделении труда. Если же убыточны все отрасли, то это означает, что процветает самое обыкновенное воровство и этим должны заниматься карательные органы, а не экономические.

Рассмотрим частную прибыль в кредитно-финансовой системе общества. Частная прибыль была личной прибылью предпринимателя, а теперь это чаще прибыль фирмы. Если же нас интересует продуктообмен в его связи с кредитно-финансовой системой, то частная прибыль - это прибыль структурно обособленного производства, директивно-адресная подчиненность, которого не простирается далее: платежей государственных налогов, мафиозных платежей по рэкету и т.д.; приема дотаций государственных и мафиозных. При этом рэкет - это те налоги, которые забыло или не догадалось снять государство: один крадет в отчужденной форме, извлекая сверхприбыль, другой (мафия или государство) налогообложением снимает излишки сверхприбыли. Надогово-дотационная связь с государственными и мафиозными структурами обращает "независимую" частную собственность в корпоративную "частную" собственность, а точнее в часть общественной собственности.

Фирма в целом (структура) участвует в общественном разделении труда, и это участие сопровождается внутрискруктурным продуктообменом. Если фирма не производит фальшивые деньги, то ее частная прибыль возникает только, за счет внеструктурного продуктообмена фирмы в целом. Управленческий корпус фирмы решает задачи ВНЕШНЕГО и ВНУТРЕННЕГО управления продуктообменом, НЕПОСРЕДСТВЕННО подчиненные целевой функции управления: получение денежной прибыли фирмой в целом.

Управленческий корпус по отношению к продуктообмену решает две задачи: во-первых, купить подешевле достаточно высококачественные сырье, энергию, комплектующие, технологии, оборудование и рабочее время достаточно квалифицированного персонала; во-вторых, продать по максимально возможной цене весь объем произведенной продукции в кратчайшее время. Фактор времени приводит к тому, что самые неблагоприятные для фирмы условия - работа на рынок массовой продукции, открытый многим конкурентам. Самые благоприятные - работа на заказ: в этом случае превышение доходов над расходами гарантировано до начала производства, по крайней мере в периоды устойчивого продуктообмена в общественном разделении труда и сопутствующего ему устойчивого функционирования кредитно-финансовой системы. Управление внутрискруктурным продуктообменом (внутри фирмы) основано на произволе, вытекающем из мировоззрения народа. Именно по этой причине любая американская фирма может торговать с японской, осуществляя свой внешний продуктообмен, но не может скопировать японский стиль организации внутрискруктурного продуктообмена. Таким образом если кредитно-

финансовая система конкурента, обслуживающего его внутренний продуктообмен, замкнута, то ценовые характеристики его продукции в его кредитно-финансовой системе абсолютно бесполезны для сравнения эффективности производства, поскольку в иной кредитно-финансовой системе, подчиненной иной системе управления и имеющей иное распределение схемы продуктообмена в общественном разделении труда по общественным структурам, царит иной произвол ценообразования, налогообложения, дотационной и инвестиционной политики, не говоря уж о влиянии ценообразования и эффективность производств государственных и фирменных систем информационной безопасности, различных в разных фирмах, отраслях, государствах.

По этой причине одно из наиболее бессмысленных и глупых занятий - сравнивать, например, военные бюджеты СССР и США в денежном выражении, имевшие разные системы управления общественным разделением труда | взаимно-замкнутые кредитно-финансовые системы; ^по-разному участвовавших в глобальном продуктообмене США - 5% населения планеты - потребляют 40% мировой добычи нефти, покупаемой ими по монополюбно бросовым ценам, и дают более половины мирового объема промышленных отходов.

Фактически допустимо сравнивать только реальные объемы производств военной техники и ее качество, а не военные бюджеты. Правда получить сравнительную оценку затрат СССР и США на разработку и приобретение военной техники за определенные промежутки времени вполне можно, но через так называемый "расчетный" образец боевой техники одинаковый для обеих стран и производимый на всем рассматриваемом промежутке времени. Так в каждом виде Вооруженных сил выбирается один вид боевой техники; через количество которых определяется стоимость любых других в единицах "расчетного". Например за период 1958-91гг. в ВВС это может быть многоцелевой истребитель, в ВМС - многоцелевая атомная подводная лодка, в сухопутных войсках - основной боевой танк. Если абсолютные затраты на производство этих образцов боевой техники различно в СССР и США, то соотношение в стоимости между "расчетным" образцом боевой техники и Любым другим в обеих странах примерно одинаково и поэтому можно воспользоваться данными по США (таблица 6.2). При желании можно оценить затраты на закупку всей боевой техники, а зная долю этих затрат в военных бюджетах сравниваемых стран оценить и общие затраты государств на оборону.

Таблица 6.2.

Соотношение стоимостей некоторых образцов боевой техники США и ряда западных стран 1970-80 гг.

Вид Воору-	Образец боевой техники	Значение
ВВС	Многоцелевой истребитель	1
	Фронтальной бомбардировщик (тяжелый многоцелевой истребитель)	1.5
	Средний бомбардировщик	2.5-3.5
	Стратегический бомбардировщик	8-10
	Средний транспортный самолет	1.5-2.5
	Транспортный вертолет	0.2-0.3
ВМС	Многоцелевая атомная подводная лодка	1
	Атомная подводная лодка с баллистическими ракетами	1.71(1.9)
	Атомный/неатомный многоцелевой авианосец	2.84/2.5 (5.7/4.1)
	Ракетный крейсер	1.5(1)
	Эскадренный миноносец	0.8(0.54)
	Фрегат	0.55(0.5)
	Корвет	0.2(0.1)
	Ракетный катер	0.1-0.15(0.07)
Сухопутные войска	Основной боевой танк	1
	Боевой вертолет	6-7
	Самоходная артиллерийская установка	0.4
	Автоматическая винтовка (автомат)	0.0001
Вооруженные силы	Основной боевой танк	1
	Многоцелевой истребитель	15-20
	Многоцелевая атомная подводная лодка	200-250

Данные в таблице по всем видам техники достаточно устойчивы для периода 1959-1995 гг., за исключением ВМС для которых - они верны в диапазоне 1975-1993 гг. (для более раннего периода они приведены в скобках).

Понятие "эффективность" всегда подчинено целевой функции, построение которой всегда субъективно. В векторе целей управления фирмы первым приоритетом стоит получение прибыли. Поэтому, например, если вы имеете экологически чистую, но "дорогую" технологию и не в состоянии убедить конкурентов и правительство в необходимости вытеснения этой технологией, "несовершенной", по критерию прибыли, всех остальных, то и вам придется использовать экологически вредную технологию, дабы не вылететь в трубу.

Перейти на нее вы сможете только, если будет налоговый пресс на старые технологии. По этой причине критерий "стоимость-эффективность" также оказывается подчиненным системе общественного управления и особенностям

кредитно-финансовой системы. Поэтому, если что-то по этому критерию хорошо в условиях США, то это не значит, что по тому же критерию это же самое, будет хорошо в Японии или России. Но даже в одних и тех же условиях соотношение меры эффективности к стоимости всегда происходит на каком-то интервале времени. Чем более продолжительным жизненным циклом обладает продукция, тем более непонятным оказывается этот критерий, поскольку за этот период произойдут изменения в системе управления, изменится преискуртант (вектор ошибки) и то, что казалось в момент создания эффективным, станет абсолютно ненужным, не исчерпав и половины своего ресурса, или же выяснится, что то, что посчитали расточительством, - насущная необходимость.

Это опять наводит на мысль о более эффективном управлении обществом в целом по схеме "предиктор-корректор", произвол которого стоит над кредитно-финансовой системой этого общества, а не по "рыночной" схеме где все наоборот.

Таким образом, оказывается, что частная прибыль и критерий "стоимость" - "эффективность" подчинены кредитно-финансовой системе и отражают ОШИБКИ КОНКУРЕНТОВ, прежде всего в их адаптации к функционированию кредитно-финансовой системы. Причем, необходимо отметить, что и в условиях "рыночной" экономики с прибылью имеют дело директораты фирм.

Весь наемный персонал имеет дело только с заработной платой, преискуртантом цен "рынка" сферы потребления и объемом продукции на этом рынке. Из дохода фирмы налоги идут государству, на оплату персонала госаппарата, вооруженных сил, фондов общественного потребления - той инфраструктуры, которой бесплатно пользуется все общество в любой общественно-экономической формации, инвестиции в производство, науку, здравоохранение, образование также общественно необходимы, остается только фонд личного потребления владельцев фирмы и членов их семей. При этом, если последние участвуют в общественном разделении труда в качестве управленцев, деятелей науки, искусства и т. п., то это - оплата их труда, хотя возможно и по монополю высокоим ценам; если не участвуют, то это один из видов гешефтмахерства, который есть у всех народов любого толпо-"элитарного" общества.

Часть свободной прибыли полученной в результате определенной деятельности может стать капиталом и приносить новую прибыль. Для этого необходимо, чтобы денег было больше, чем некий критический минимум. Для преодоления этой критической величины - и нужна складчина акционеров-учредителей, сгребаящих мелкие суммы, которые не могут самостоятельно стать капиталом - "самовозрастающей" стоимостью (самовозрастающей ошибкой управления); - до профессионально ростовщического "давая тебе деньги в таком количестве, я рискую, что ты их потратишь, а прибыли не будет. Таких, как ты, у меня много, многие из них разоряются, и я терплю убытки. Поэтому ; нужен ссудный процент, чтобы и тебе (если ты не разоришься), и мне (я то так точно не разорюсь) было хорошо, поскольку за счет ссудного процента я тоже покрою СВОИ убытки от разорения моих (или МНОЮ) должников".

И после того, как взаимопонимание с кредитором достигнуто, ситуация качественно изменилась. Если до этого момента, с точки зрения частного предпринимателя, "стихия рынка" существовала, то в момент появления ОРГАНИЗОВАННОГО кредитора стихия рынка исчезла, и началось ЮВЕЛЕНИЕ "стихией", хотя в воображении частного предпринимателя она продолжает существовать.

Банковский кредит от кредита частного ростовщика отличается только тем, что ростовщик дает в рост "свои" "честно" нажитые деньги, а банк дает в рост деньги вкладчиков, возвращая вкладчикам часть ссудного процента в качестве процента по вкладам

На определенном этапе развития общественного производства просьба о кредите предпринимателя сопровождается встречными вопросами, что он собирается производить, по чьим патентам и технологиям, кому он собирается продавать. В зависимости от ответов на эти вопросы выставляются и условия кредита, определяющие НЕ УСПЕХИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА, исходя из общественных интересов, а УСТОЙЧИВОСТЬ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ предпринимателя, исходя из заинтересованности кредитора в успешном функционировании данного производства в данном обществе при данной его социальной организации и принадлежности производства данным его владельцам Вот это и есть основная схема воздействия обобщенного оружия четвертого приоритета - ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ

Таким образом институт кредита является обобщенным средством управления, когда находится в руках народа и ЕГО государства, и обобщенным оружием, когда находится в руках биологической проводящей среды мировой закулисы.

Так что один ростовщик - гешефтмахер, а биологическая проводящая среда мировой закулисы уже межрегиональная система бесструктурного управления экономикой многих государств мира и "армия", ведущая ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ГЕНОЦИД в отношении целых народов Что делать с побежденными решает ПОБЕДИТЕЛЬ по своему ПРОИЗВОЛУ. В)НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР В ЭКОНОМИКЕ

Изложенная выше общая теория применительно к экономике прямо указывает на первичность идеологии в любых экономических моделях, а следовательно и огромную важность НАЦИОНАЛЬНОГО фактора в построении системы управления ЭКОНОМИКОЙ, поскольку разные народы являются носителями разных идеологий и концепций

Отсюда у народов покоренных мировой закулисы пока управление и финансы в относительном порядке, а у России сложности И выходов у русского народа в экономическом плане два либо сдаться на милость мировой закулисе, согласиться на безраздельное господство внутри него биологической проводящей среды и стать рабочим скотом для тяжелых и грязных производств, либо ликвидировать внутри себя эту биологическую проводящую среду, в смысле отлучить от всех видов деятельности влияющих на развитие экономики. Поэтому национальный фактор в экономике проявляется при рассмотрении структуры капитала: торговый, финансово-ростовщический, и производственный (часто это понятие ограничивают только промышленным). Именно здесь пролегает передовая линия борьбы на экономическом фронте между мировой и национальной закулисами.

Поэтому реальная ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ любого народа зависит от соотношения различных компонентов капитала и его доли контролируемой национальной закулисой в каждом из компонентов.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КАПИТАЛ - капитал созидательный, производительный. С определенных позиций сельскохозяйственное производство тоже относится к нему. Он, как правило, возникает на конкретной территории расселения конкретного народа и принадлежащий этому народу, и поэтому национален по своей сути.

Еще раз повторим, что даже криминальный или "бандитский" национальный капитал развивает и защищает именно свой народ. Здесь имеются конкретные примеры экономического развития Италии после 1945 года. Поэтому формула - "нет разницы, кто угнетает бедных пролетариев" есть лукавство мировой закулисы. Не меньшим лукавством обладает и формула "бандитизм не имеет национальности" или "нет разницы, кто грабит". Все это идеологическая мишура направленная на интернациональное воспитание толпы. Каким бы не был "национальный уголовный предприниматель", он всегда опирается на своих единокровных друзей - на свой народ, а если это не так, то надо искать того кто за ним стоит и почти всегда мы в этом случае находим мировую закулису и ее представителей.

Вообще само понятие "криминальный капитал" имеет больше отношения к государству, чем к народу. Поясним в чем тут дело. Если государство есть форма существования народа и зависимая от него структура, то в этом случае появление криминального капитала в крупном размере исключается, так как государство не притесняет национальных предпринимателей, а оберегает их. Совсем другая ситуация получается в случае, когда государственные структуры фактически захвачены представителями мировой закулисы. В этом-случае криминальный капитал оказывается полезен своему народу и враждебен государству, которое живет по чужим законам и служит мировой закулисе, которая всегда стремится овладеть национальным промышленным капиталом и естественно сельским хозяйством.

Поставив под свой контроль производственный капитал (промышленность и сельское хозяйство) через систему кредитования мировая закулиса его интернационализирует и встраивает в мировую экономику исходя, из своих интересов. Проводником идей мировой закулисы в экономике в конце XX века выступает Международный валютный фонд. В результате такого приобщения к мировой экономике происходит ликвидация "неперспективных и неконкурентоспособных" отраслей народного хозяйства (вспомним ликвидацию "неперспективных" деревень в России Хрущевым). Это естественно ведет к потере экономической независимости в таких отраслях, росту безработицы и нищеты. Некоторые примеры таких действий мировой закулисы в конце XX века: Великобритания - практически ликвидирована национальная автопромышленность и ракетостроение; Италия, Испания и Египет - практически ликвидировано выращивание зерновых в сельском хозяйстве; Аргентина - общее разложение экономики, как и в России после 1991г, и т.д.

Отмеченные особенности производственного капитала прекрасно понимал И. Сталин и поэтому он предложил продолжить развитие в основном именно этого капитала (капитал при любом общественном строе есть капитал, а строй лишь определяет, кто его контролирует) в СССР, предложив план индустриализации страны в 1925 году, Этот план был создан на основе четкой политической идеи о независимом развитии страны:".....мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую систему капиталистического развития как ее подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся, главным образом, на внутренний рынок,.....нам абсолютно необходим тот минимум независимости для нашего народного хозяйства, без которого невозможно будет уберечь нашу страну от хозяйственного подчинения системе мирового капитализма. В этой концепции развития нет никакого указания и на изоляционизм, речь шла лишь о необходимом минимуме независимости, то есть СССР не выключался из мировой экономики, а становился ее субъектом: указания по развитию народного хозяйства СССР данные им остаются актуальны и сейчас для любой страны пытающейся осуществлять независимую политику. Надо отметить, что в определенном смысле это было продолжение той экономической политики, которую всегда проводила Россия до 1917 года. Так Россия всегда развивала за государственный счет оборонные отрасли промышленности и транспорт (заводы производители военной продукции вместе с поставщиками были всегда казенными, железнодорожный и морской транспорт тоже были в основном казенными). Наконец сельское хозяйство всегда находилось под жестким контролем государства и обеспечивало продовольственную независимость страны (это другой разговор насколько эффективно в тот или иной исторический период).

Поэтому "социалистическая реконструкция народного хозяйства", проведенная в 30-40-х гг. в СССР, по планам предложенным И. Сталиным не была чем-то невероятным и неожиданным - это было традиционное развитие экономики России в экстремальных условиях. При этом утверждение, что все это делалось по планам марксизма, было совершенной нелепостью. Ведь эта реконструкция задумывалась в основном, как создание, прежде всего, базы производства новейшего вооружения в интересах обороны страны, а не производства товаров потребления. Однако именно в размещении создаваемой промышленной базы СССР многие историки и видят ее оборонное значение, но это лишь одна - пространственная сторона проблемы.

Можно считать, что в 30-50-х гг. в СССР была создана независимая экономическая база страны, позволившая ей проводить независимую политику вплоть до конца 60-х гг, но до построения основ национального социализма было еще далеко. Однако творцу всего этого не удалось обобщить практический опыт, отработать основные теоретические положения построения и развития национальной экономики страны. Единственной теоретической работой направленной в, будущее стала его работа "Экономические проблемы социализма в СССР" 1952 г. Но именно в ней И. Сталиным был предложен план разрушения толпо-"элитарного" общества через всемерное повышение культурного уровня;(образованности) всего общества на базе повышения производительности труда во всем народном хозяйстве. Надо отметить, что из всех руководителей СССР только он один лично контролировал рост производительности труда.

Надо заметить, что эти же мысли реализовывал и А. Гитлер. Однако срок, отпущенный для их реализации, у него был всего 12 лет (в 2 раза меньше), но результаты были тоже весьма внушительны. Можно считать, что в Германии с

1933г. по 1941г. были построены основы национального социализма. Победа над этой экономикой мировой закулисы была достигнута большой ценой и с большим риском.

Производственный капитал не может развиваться в вакууме, для него нужно пространство населенное народом и желательно насыщенное сырьем, ибо при недостатках в этих компонентах он начинает сильно зависеть от торгового. Именно для него нужно государство для защиты от случайностей в получении сырья и сбыта товаров, о чем мы говорили при рассмотрении вопросов продуктообмена. При этом чем больше размер государства, тем более устойчивый рынок сбыта товаров, а следовательно именно производственный капитал всегда боролся за укрепление жизненного пространства народа и его государства.

ТОРГОВЫЙ КАПИТАЛ в части сохраняемой им обменной и распределительной функций, несомненно, пока может быть отнесен к положительной социальной сфере человеческой деятельности.

История показывает, что торговый капитал используется и для так называемого "первоначального накопления капитала". Так промышленной революции в Англии в XVIII веке предшествовало накопление средств за счет морской торговли, промышленный рывок России во времена Петра I в значительной степени был обусловлен средствами накопленными русскими купцами за счет торговли. Например "кооперативная" торговля в России 1986-1998гг. в определенном смысле тоже являлась "первоначальным накоплением" капитала уже не для промышленной революции, а для "приватизации" промышленного капитала. Вы спросите почему только до 1998 года? Ответ вполне понятен - 17 августа 1998 года государство через Центральный банк дало команду прекратить это накопление, дабы не провоцировать новый передел промышленного капитала.

Для торгового капитала при выполнении обменной функции желательны сокращение пространств, то есть создание эффективных транспортных систем, наличие "прозрачных" границ и эффективных посредников. До появления железных дорог торговый капитал был наиболее развит в морских странах. Именно потребность в эффективных транспортных системах заставляет торговый капитал почти всегда выступать с тех же позиций, что и производственный капитал и поддерживает национальное государство хотя бы в интересах развития инфраструктуры. Однако именно развитие системы информационных коммуникаций (часть инфраструктуры) ведет к исчезновению торгового капитала, так как покупатель и без посредников найдет нужный ему продукт.

ФИНАНСОВО-РОСТОВЩИЧЕСКИЙ - БАНКОВСКИЙ КАПИТАЛ ничего не производит. Он "делает деньги" наращивая проценты на некую первоначальную сумму и является основой кредитно-финансовой системы. Банковскому капиталу нет дела до особенностей и сложностей производственного капитала, ему не нужны сложные коммуникации и крупные государства которые будет сложно держать в "долговой яме".

Эти особенности банковского капитала породили и соответствующее отношение к нему в странах где проводилась или проводится в экономике национальная политика. В таких странах стремятся всю банковскую систему поставить под полный контроль государства и промышленного капитала. Фактически в СССР, Германии периода 1933-1945гг., в современном Китае, Индии и в Иране банковский капитал выступал и выступает лишь посредником в продуктообмене при жестком контроле со стороны государства.

Отметим, что во многих ведущих странах мира уже с 20-х годов XX века в управление экономикой начало внедряться планирование и государственное регулирование - структурные методы управления. Наибольших результатов в этом направлении достигли в СССР, США и Япония. Планирование и государственное регулирование избавили мир от кризисов и депрессий. Современный банковский капитал, после фактической отмены золотого стандарта и замены его "электронными деньгами" окончательно разложился, став паразитом на теле общества.

Создание глобальных информационных компьютерных систем открыло перед планированием невиданные ранее перспективы, а введение "электронных денег" позволило резко упростить и полностью автоматизировать процесс контроля за денежной массой, что предопределяет в перспективе снижение роли банковского капитала для человечества.

Поэтому в СССР Госплан, а не кредитно-финансовая (банковская) система, фактически являлся основным органом структурного управления экономикой. Это было абсолютно правильно. При концептуально независимом развитии страны (30-50-е годы) управление экономикой в СССР через Госплан соответствовало с точки зрения Общей теории управления управлению по схеме ПРЕДИКТОР-КОРРЕКТОР. Отметим, что крах плановой экономики в СССР с ее Госпланом был обусловлен не порочностью самой идеи плановой экономики, а низким качеством управления на политическом уровне после 50-х гг. из-за деградации

"элиты" (особенно научной) под воздействием биологической проводящей среды мировой закулисы. Поэтому экономическое развитие-СССР на геополитическом пространстве 1924-1991 гг. было стабильным и эффективным не все годы (таблица 61).

Из всего сказанного напрашивается вывод о том, что банковский капитал свою роль в истории человечества уже сыграл (не важно плохую или хорошую) и вряд ли имеет перспективу для нормально развивающегося общества (вернее в том виде в котором он находится сейчас). Вероятнее всего в перспективе Госплан восстановит свою роль во всех государствах мира, а банковская система подчиненная ему будет решать ограниченные задачи. Но это еще очень дальняя перспектива и дорога к этому лежит через реализацию идеи русского народа о НАЦИОНАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

И так, производственный капитал созидательный, национальный, производящий, а финансовый капитал паразитический интернациональный ростовщический капитал. Между ними временная прослойка торгового капитала, который в зависимости от его подчинения служит добру или злу, производству или ростовщичеству. Развитие экономики по промышленному или финансовому направлению и определяет национальное или интернациональное развитие общества. Борьба между этими двумя вариантами экономического развития и есть основное противоречие экономического развития на ближайшую перспективу. Именно эта борьба и представляется как основная.

Таким образом, под пространственно-экономической безопасностью можно понимать такое состояние жизненного пространства и его экономической освоенности, при котором обеспечена свобода осуществления стратегии

социального развития в интересах народа проживающего на нем. Иными словами если пространство и экономика работают на развитие своего народа, то можно говорить об обеспеченности пространственно-экономической безопасности. Как достигнуть этого состояния, вопрос достаточно сложный, но разрешимый. Рекомендации по формированию этого состояния можно условно назвать Доктриной пространственно-экономической безопасности. Отметим, что изложенные выше материалы есть в основном описание СФЕРЫ УПРАВЛЕНИЯ в экономике. Но именно эта сфера является самой важной, так как определяет как экономический прогресс, так и экономический развал.

6.2. Пространственно-экономическое положение России на рубеже XXI века

А) ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. После распада в 1991 году СССР и образования СНГ пространственное положение Малой России - Российской Федерации не изменилось, жизненное пространство русского народа оказалось поделенное на отдельные "резервации". Общая площадь территории современной России составляла в конце XX века 17.1 млн. кв. км. Однако эффективная площадь территории, благоприятная, для заселения людьми всего 5.51 млн. кв. км (США это составляет 7.89 из 9.36; Канады 3.64 из 9.98; Бразилии – 8,05 из 8.51; Австралии - 7.67 из 7.69; Китая 5.95 из 6.6). Россия стала правопреемницей СССР, а русского народа за пределом ее юрисдикции оказалось >75 млн.чел. Причем в ряде стран он стал национальным меньшинством, зачастую лишенным прав гражданства (Прибалтика, Закавказье, Южная Сибирь, Средняя Азия). Т. к. принятая в 1993 году конституция пока узаконила бывшие административные границы РСФСР превратив их в государственные границы России. Эта же конституция сохранила и старые принципы территориального деления (области, национальные республики и т.д.).

У России появились как бы новые соседи, с которыми нужно сотрудничать, между Россией и Западом (Западной Европой) появился двойной "буферный заслон" из бывших социалистических стран (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Румыния, Болгария) и новых независимых государств (Беларусь, Украина, Молдова, Литва, Латвия и Эстония). Через этот двойной заслон проходят сухопутные и морские коммуникации России. Например у России образовался анклав из Калининградской области все коммуникации связи с которой, за исключением морской, проходят через страны Прибалтики. Южные участки знаменитого железнодорожного Транссиба проходившие ранее по исконно русским землям (русский город Петропавловск) теперь проходят по территории независимого Казахстана. Так же через Казахстан проходит нефтепровод, соединяющий Урал и Иркутск, а также линия электропередачи соединяющая Урал с Восточной Сибирью. При определенных обстоятельствах это может резко ухудшить связь европейской части страны с Сибирью и Дальним Востоком. Следует иметь в виду, что такие невыгодные политические позиции Россия получает не на десять лет, а, возможно, на очень длительный срок. Взамен этого Россия получает мифы мировой закулисы об "общеевропейском доме", "вхождении в мировое сообщество", приобщении к мировой цивилизации и о примате общечеловеческих ценностей. Россия после 1991 года проводила линию на укрепление и развитие СНГ. Вместе с Россией наибольшую приверженность СНГ демонстрируют Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Белоруссия. Страны Балтии вообще остались вне рамок СНГ. Остальные республики СССР относятся к СНГ формально. Почти все европейские союзные республики бывшего СССР - Беларусь, Украина, Молдова и, разумеется, страны Балтии считают себя самостоятельными европейскими государствами, и расчеты на то, что почти все республики бывшего СССР в конечном итоге сойдутся под одной крышей, вряд ли серьезны в обозримом будущем СНГ по существу все отчетливее превращается в российско-среднеазиатский союз. Тем самым Россия все больше отдаляется от Западной Европы. С другой стороны все большее сближение России и Белоруссии продолжает теплеть надежду на возрождение нового Союза, или иное развитие ситуации

Общая оценка нового геостратегического положения России характеризуется тем, что только на Северном и Восточном направлениях не произошло изменений по сравнению с СССР. На остальных направлениях положение России можно характеризовать следующим образом:

1. Северо-западном геостратегическом направлении положение стало идентичным периоду 1922-1939 гг. Независимость Прибалтики привело к резкому ухудшению морских коммуникационных связей России через Балтийское море (осталось только 2 морских порта С-Петербург и Выборг) Анклав - Калининградской области имеет скорее военное значение, как передовая база, но совершенно негоден в качестве некоторого экономического региона. Значение там будет иметь только туризм и отдельные производства. Именно наличие этого анклава создает значительные трудности для агрессора, по быстрому использованию Прибалтики в качестве плацдарма для нападения на Россию

2. Западное геостратегическое направление хотя и сильно изменилось" но благодаря нарастанию интеграционного процесса с Белоруссией вероятно в ближайшее время здесь будет почти восстановлено единое жизненное пространство

3. На Юго-Западном геостратегическом направлении положение стало наиболее сложным из-за неясных отношений с Украиной. Причины кроются в неустойчивой ее внешней политике (постоянных стремлениях заигрывать с геополитическими соперниками России) и уверенности многих политиков России в незаконном владении ею многими южными русскими землями (Крым, Донецкий бассейн, Николаевская, Херсонская, Харьковская, Сумская и Черниговская области) Однако это положение хотя и может продолжаться долго, но вероятно не всегда, и возврат России этих временно потерянных пространств в определенной форме вероятно произойдет в XXI веке

4. На Южном геостратегическом направлении граница России возвратилась почти на ЕСТЕСТВЕННЫЙ рубеж - Большой Кавказский хребет. Нет никаких оснований, в обозримом будущем, вмешиваться в проблемы Закавказья. Однако проблема Абхазии, вероятно, будет решена в пользу России, а не в пользу Грузии и причина здесь в кровной вражде между абхазами и грузинами возникшей после их междоусобной войны. С другой стороны принимать участие в экономических проектах этого региона Россия может. По мнению ряда политиков, Большой Кавказский хребет может быть временно оставлен ей в XXI веке и, тогда вернувшись на равнины, она можно получить полное успокоение на этой части жизненного пространства страны. Однако в оставленном регионе начнется постоянный вялотекущий конфликт и на границе будет неспокойно. Начавшаяся новая Кавказская война в 1999 году показала

невозможность такого варианта развития событий, и Россия вновь вынуждена быть гарантом спокойствия на Северном Кавказе.

5. На Юго-восточном геостратегическом направлении резко ухудшилось положение России из-за потери Южной Сибири (Казахстана). Эта потеря связана с потерей огромного пространства исконно русских земель составляющих более 50% всей этой территории и населенной в основном русскими. Конечно, в экономическом плане потеря полного контроля над Средней Азией тоже весьма существенна, но с геополитической точки зрения это пространство менее ценно для России из-за высокой плотности инородческого населения.

Давая общую оценку геополитическому пространству, контролируемого Россией можно сказать, что оно НЕУСТОЙЧИВО на Северо-западном, Юго-Западном и Юго-восточном направлениях и пространственные изменения там могут происходить. Хотя в настоящий момент площадь территории России и сократилась, но благодаря сохранению контроля над Хартлендом ей удалось сохранить все основные сырьевые ресурсы СССР, а значит и возможности к самостоятельному и динамичному развитию. Так к началу XXI века в Хартленде были открыты и начали "осваиваться" огромные запасы нефти и газа (1/3 мировых запасов газа, более 20% мировых запасов нефти). Кроме того, запасы каменного угля в этом регионе составляют 43% мировых, запасы железной руды более 50%, а запасы цветных и драгоценных металлов более 2/3 мировых запасов. И при этом России принадлежит около 50% внетропических лесов мира и 13% всех, не затронутых деятельностью человека площадей суши. Однако по численности населения она оказалась на 6-м месте (148 млн. чел.) после Китая, Индии, США, Индонезии и Бразилии. Существенные изменения в евразийском геостратегическом регионе отзываются по всему его огромному пространству и ведут к активизации различных политических сил, стремящихся в обстановке общей "неразберихи" реализовать свои интересы, в том числе и геополитические. Одно вряд ли сейчас кто-то сможет отнять у России Хартленд и ее роль силового балансира в обстановке нарастания уже нового противостояния Европы и Азии ведь при всех геополитических потрясениях она осталась великой державой. Статус Великой Державы, как было отмечено во II-й Главе, определяется обширностью и достаточно большим населением, обладанием значительной экономической и военной мощью, в том числе ядерной, притягательностью своей культуры. С точки зрения общей теории управления Россия будет обладать всеми видами обобщенного оружия, другое дело, что не все они пока задействованы в должной мере. Однако и в нынешнем состоянии Россия остается Великой Державой даже не смотря на снижение экономических возможностей и численности населения, поскольку она сохраняет огромную военную мощь в следствии обладания самым большим в мире ядерным потенциалом.

Бесспорно, что геополитическая картина мира несовместима с делением мира по идеологическим принципам (мировая система социализма, империалистические государства, капиталистические страны, развивающиеся страны социалистической и капиталистической ориентации). Выдвигая на первый план экономических факторов, следует по степени влияния на Россию выделить страны "большой семерки" (США, Япония, Германия, Великобритания, Франция, Италия и Канада), другие страны Европейского экономического сообщества, четырех "маленьких тигров Азии" (Южная Корея, Тайвань, Сингапур, Гонконг), Китай, страны Центральной и Восточной Европы (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Румыния, Болгария, государства бывшей Югославии), Турция, ЮАР, Австралия, страны АСЕАН, некоторые страны Латинской Америки, Индия, Иран, Пакистан, страны Ближнего Востока и, прежде всего, Персидского залива. Экономические связи России с перечисленными группами

стран должны быть взаимовыгодными и не носить идеологической окраски. Анализируя политические и военные факторы с точки зрения безопасности России следует рассмотреть следующие группы стран: США и другие страны НАТО - на западе, Японию, Китай и США - на востоке, Турцию, Иран, Индию, Пакистан и Афганистан - на юге. Естественно также необходимо выделить ядерные державы (США, Великобританию, Францию и Китай) и потенциальных обладателей ядерного оружия.

Особое место должны занимать бывшие социалистические страны Центральной и Восточной Европы. Со странами социалистической ориентации" в Азии (Вьетнам, Лаос, Камбоджа), в Африке (Ангола, Эфиопия, Сомали) и в Америке (Куба) должны быть установлены нормальные политические и экономические связи. Их не следует забывать как возможных потенциальных союзников.

С точки зрения границ и в общем военном плане геополитические изменения для России оказались в следующем. Размеры территории (17 млн. кв. км), протяженность сухопутных (16 тыс. км) и морских (32 тыс. км) границ огромны для ограниченных по своему составу вооруженных сил, геополитический фактор "щит" (соотношение между площадью территории и протяженностью границ) составляет 0,35 кв. км на 1 км сухопутных и морских границ и 1,06 кв. км на 1 км сухопутных границ. Фактор "щит" характеризует какую площадь территории России должен прикрывать каждый километр границы.

Другой геополитический фактор - ширина наиболее населенной части страны (так называемый фактор "крыша") составляет 2375 км.

К этому следует добавить неразвитость всех видов транспорта, низкую плотность дорожной сети (20 км на 100 кв. км территории) и ее низкое качественное состояние. Всерьез говорить о стратегическом маневрировании сухопутными войсками даже не приходится.

В связи с изменением геополитической обстановки западные и южные границы до 9-5 тыс. км оказались неподготовленными в инженерном отношении, особенно в фортификационном. Разрушено единое радиолокационное поле воздушного наблюдения в интересах ПВО. Из девяти РЛС ПВО-ПРО с фазированной решеткой только четыре остались в России, а пять (две в Беларуси, одна на Западной Украине, одна в Закавказье, одна в Казахстане) - вне ее пределов. Резко сократилась аэродромная сеть. Авиация фактически стала базироваться на "тыловых" аэродромах, которые имеют слабую защиту. А ведь начиная со Второй Мировой войны и локальных войн после нее (особенно МНС против Ирака 1991- и НАТО против Югославии в 1999г.), боевые действия начинались с воздушного нападения, главной целью которого было завоевание господства в воздухе путем нанесения авиационных и ракетных ударов по аэродромам для уничтожения авиации и средств ПВО.

С формальной точки зрения Россия имеет сейчас три типа границ. К первому относятся границы, которые совпадают с границами Советского Союза. Все границы этого типа закреплены в международных договорах. На северо-западе и западе России это границы с Норвегией (протяженностью 155 км), Финляндией (1190 км) и Польшей (277 км с Калининградской областью), на Дальнем Востоке - с Монголией (2700 км), Китаем (3040 км) и КНДР (15 км). Ко второму типу относятся административные границы со странами СНГ. Это границы России - с Беларусью (протяженность 825 км), Украиной (1350 км), Казахстаном (4800 км), Азербайджаном (262 км). К третьему типу относятся границы, которые разделяют Россию и государства, не входящие в СНГ. Это границы России с Эстонией (264 км), Латвией (208 км), Литвой (Калининградская область, 196 км) и Грузией (780 км).

Серьезные осложнения возникают с морскими границами и границами экономических зон. Не секрет, что под прикрытием совместных предприятий идет повальное ограбление морских богатств Дальнего Востока, особенно Охотского моря. В грабеже участвуют США, Япония, Китай, Северная и Южная Корея, Польша. Россия вынуждена с большим опозданием и с нарушением норм международного права объявить мораторий на промысел рыбы в Охотском море. Вслед за объявлением моратория Польша и Япония заявили протесты, а Китай даже прибегнул к незаконному задержанию российских рыболовных судов на переходе Восточно-Китайским морем.

При общих сложностях на границах всех трех типов есть и характерная специфика. Для границ Закавказья и Таджикистана характерны контрабанда оружия и наркотиков, нападения на пограничников, шантаж. Для границ в Прибалтике - незаконный и практически бесконтрольный вывоз из России сырья с помощью российских бизнесменов, прежде всего цветных металлов, дефицитных товаров. Дисбаланс вывоза и ввоза таков, что в отдельные годы "туда" отправляется грузов в десятки раз больше, чем "оттуда". Установлению режима "закрытой границы" с Грузией мешает позиция Чечни, а с Азербайджаном - Дагестана из-за неурегулированности так называемого "лезгинского вопроса".

Общая протяженность сухопутных границ России приведена в таблице 6.3.

Какой же смысл необходимо вкладывать в термины "ближнее зарубежье" и "дальнее зарубежье"? Условились понимать под термином "ближнее зарубежье" союзные республики СССР как входящие в СНГ (Украина, Беларусь, Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Кыргызстан, Таджикистан, Азербайджан, Армения, Молдова), а также не входящие в Содружество (Грузия, Эстония, Литва, Латвия). Геополитические проблемы, связанные со странами "ближнего зарубежья", носят особо сложный характер.

Таблица 6.3. Протяженность сухопутных границ России в км.

Государства	Протяженность, км
Страны ближнего зарубежья	
Эстония	264
Латвия	208
Белоруссия	825
Литва	197
Украина	1350
Грузия	780
Азербайджан	263
Казахстан	4800
Страны дальнего зарубежья	
Норвегия	155
Финляндия	1190
Польша	282
Китай	3040
Монголия	2700
КНДР	15
Итого	16069

В понятие "дальнего зарубежья" входят сопредельные государства Европы и Азии (Норвегия, Финляндия, Польша, Монголия, Китай, КНДР), имеющие общие сухопутные границы с Россией. Формально к сопредельным государствам можно отнести и страны, имеющие общие морские границы с Россией на Дальнем Востоке - Японию и США. Опять-таки формально в понятие "дальнее зарубежье" следует включать все другие государства мирового сообщества, а не только сопредельные с Россией страны. Анализ изменений геополитического положения будет неполным без оценки изменений выходов России к морю.

Получение независимости странами Прибалтики привело к кардинальным геостратегическим изменениям на Балтийском море. Изменяется стратегическое предназначение Балтийского флота, его задачи и характер морских операций. На Балтике возникают две оперативные зоны флота: первая - Гданьский залив и южная часть Балтийского моря с военно-морской базой Балтийск и портом Калининград и вторая - вершина Финского залива с военно-морской базой Кронштадт и портами Петербург и Выборг.

Протяженность морских границ России на Балтийском море изменилась следующим образом: сейчас у России осталось 138 км побережья Калининградской области и 480 км Ленинградской области (от Выборга до р. Нарва), всего 618 км, разделенных друг от друга.

Для сравнения следует указать, что 1300 км балтийского побережья принадлежит объединенной Германии, столько же (1300 км) - обновленной Польше, 2460 км - Швеции, 1230 км - Финляндии, 800 км - Дании. Протяженность

побережья Балтийского моря, принадлежавшего царской России перед первой мировой войной, составляла 2400 км, а Советской России после гражданской войны в 10 раз меньше - 240 км (от Разлива до Усть-Луги). Современная геополитическая обстановка для России на Черном море также резко ухудшилось Если общая протяженность побережья Черного моря 3510 км, Азовского - 1240 км, то на долю Турции приходится 1230 км, Болгарии - 260 км, Румынии - 240 км Украине принадлежит 1040 км побережья Черного моря и 680 км в Азовском море, России - 360 км побережья Черного и 560 км Азовского морей, Грузии 290 км Все важнейшие порты расположены на украинском побережье Черного моря - Одесса-Ильичевск, Усть-Дунайск, Южный, Очаков, Николаев, Херсон, Севастополь, Феодосия, Мариуполь На побережье России - один крупный порт Новороссийск, Туапсе и Сочи также как и порты Грузии Батуми, Поти и Сухуми не имеют большого экономического значения

Россия фактически потеряла военно-морскую базу Севастополь и весь хорошо оборудованный Крымский плацдарм. Подписанный договор с Украиной и ратифицированный в Госдуме, благодаря поддержке коммунистического большинства, практически узаконил владение Крымом Украиной

По сути дела "передовые рубежи" России на Черном море, на средиземном море, на Балканах и в Малой Азии оказались отброшенными на триста лет назад во времена, когда она только начинала свое стратегическое движение к Крыму и Босфору. Теперь "порог" проходит не по болгаро-турецкой границе, а по российско-украинской.

По сути дела, передовые рубежи России на Черном и Средиземном морях, на Балканах и в Малой Азии оказались отброшенными на триста лет назад во времена, когда она только начинала свое стратегическое Движение к Босфору и Крыму Теперь "порог" проходит не по болгаро-турецкой границе, а по российско-украинской

Амбиции украинских националистов и российских правителей порождены прежними представлениями о роли Черного моря и связаны с боязнью России потерять господство на Черном море, а со стороны Украины - приобрести это господство Крым и Черноморский флот превратились в объекты такого же дележа, как и все остальное союзное наследство.

Нетрудно заключить, что этот спор Украины и России не принесет дивидендов ни той, ни другой стороне. Если Украина и Россия откажутся от согласованной линии действий, то неизбежным станет переход лидирующей роли в регионе к Турции.

Ухудшилась геополитическая обстановка для России на Каспийском море. Из 3835 км побережья этого озера-моря России принадлежит 710 км, Казахстану - 1370 км, Туркменистану - 565 км, Азербайджану - 580 км, Ирану - 610 км. И снова, как и в петровские времена, на севере Каспия - Россия, а на юге - Персия (Иран). Неизменными остались границы России на Тихом океане и в Северном Ледовитом океане.

Протяженность морских побережий в России приведена в таблице 6.4. С проблемой новых границ России связаны еще три геополитических аспекта ее положения: выход к морям, включенность в мировые коммуникации и пространственное положение по отношению к центрам сегодняшней и будущей мировой активности.

Проблема доступа к "коммуникационным" морям (Балтийское, Черное и Каспийское), может рассматриваться в военном, внешнеэкономическом и ресурсном планах Военное рассмотрение будет проведено ниже. В ресурсном отношении Россия потеряла шельфы в тех частях Балтийского, Черного и Каспийского морей, которые после распада СССР отошли ко вновь образовавшимся суверенным государствам.

Наиболее ощутима для России сейчас сужившаяся возможность внешнеэкономического использования портов Черного и Балтийских морей Россия лишилась самых крупных морских портов и военно-морских баз на этих морях. Таллинна (Ревель) с Новоталлинским глубоководным портовым районом, Риги, крупнейших нефтеэкспортных портов Вентспилса (Виндавы и Клайпеды (Мемель) с паромным железнодорожным оборудованием, военно-морской базы Либава (Либавы) - на Балтике; Одессы-Ильичевска, Николаева, Херсона, Усть-Дунайска, Южного - на Черном море Использование портов теперь других государств сопряжено с дополнительными затратами, о которых мы говорили выше. Можно констатировать, что Россия лишилась прежнего свободного доступа к портам, через которые идет основной поток ее экспорта. Аналогичное положение сложилось и с другими видами транспорта. Через Россию проходит сейчас минимальное количество мировых коммуникаций любого рода. Такое положение вредно, прежде всего, для самой России, для ее текущего и перспективного развития, оно отражает крайне низкую включенность России в мировую экономику и торговлю в целом; оно означает также, что в ситуации острого и крупного конфликта обрыв связей с Россией как минимум технически достижим и не столь уж дорого обойдется, миру (отдельным странам - иной вопрос). Наконец, есть и практическая сторона: из бывшего СССР выделились и стали самостоятельными государствами наиболее насыщенные коммуникациями республики Прибалтики, Белоруссия, Украина и Среднеазиатские республики. Причем коммуникациями, которые в составе СССР обслуживали и российские потребности. По коммуникационной насыщенности Россия по сравнению с СССР, поэтому автоматически откатывается назад. Трудности же и стоимость освоения российского бездорожья даже в европейской части страны достаточно известны. Коммуникации - главная проблема современного положения России.

Таблица 6.4.

Протяженность морского побережья России, км.

Моря	Протяженность, км.
1	2
моря Атлантического океана	1538

Балтийское море	618
в том числе:	
Калининградская область	138
Ленинградская область	480
Черное море	360
Азовское море	560
Каспийское море	710
Моря Северного Ледовитого океана	16195
Баренцево и Печорское моря	3290
Белое море	2000
Карское море	4950
Море Лаптевых	2650
Восточно-Сибирское море	1980
Чукотское море	1325
Моря Тихого океана	13600
Берингово море	3375
Охотское море	7700
Японское море	2525
Итого	32661

К общим негативным геополитическим изменениям Следует отнести потерю выхода к удобным морям, важных морских портов, житниц, курортных зон. Россия становится еще более северной и континентальной страной, как бы задвигается в глухой угол Евразии. Ухудшается налаженная система обороны и Охраны государственных границ. Однако даже с учетом всех аспектов Россия в конце XX века объективно находится в лучшем положении, и у нее потенциально гораздо больше ресурсов и возможностей, чем у десятков государств современного мира. И у нее есть преимущество, которым могут похвастать пока очень немногие страны - на этом этапе ее эволюции у нее пока нет опасных внешних врагов.

Б) ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ.

В сфере управления экономикой Россия после 1991 года последовательно проводит политику создания "рыночной" экономики и построения кредитно-финансовой системы по Западному образцу. Производится распродажа большинства государственных предприятий. Так к 1997 году из всего трудоспособного населения России в 65.3 млн. чел. в государственных организациях и предприятиях трудилось 32.9% (19% в государственном управлении), в частном секторе 41.1%, в совместных предприятиях 25.2%.

К концу XX века дело дошло до того, что в качестве "золотого эквивалента" рубля стала использоваться иностранная валюта - доллар США. Сейчас золотой запас составляет около 5 млрд. долларов - пятая часть необходимой для российской экономики денежной массы. Поэтому, не смотря на различные ухищрения, экономика страны оказалась под бесструктурным управлением США - слуги мировой закулисы, "Либеральное" управление экономикой привело к тому, что до 2015 года каждый год предстоит платить по внешним долгам около 12 миллиардов долларов - половину доходной части бюджета. Если условия обслуживания внешнего долга не изменятся, то перспективы экономического роста России сомнительны, а новый системный кризис весьма вероятен.

Однако при этом минимальную устойчивость развития экономики России обеспечивает отнюдь не новая кредитно-

финансовая система, основанная на принципах Запада, а сохранившиеся элементы адресно-директивного управления. О ней обычно вспоминают когда дела в той или иной сфере начинают приближаться к катастрофе. Причина же всех возникающих экономических неурядиц лежит в фактической непригодности создаваемой в конце XX века в России кредитно-финансовой системе не ориентированной на развитие производственного капитала. Так доля долгосрочного кредита, необходимого в основном производственному капиталу, составляла в 1995г. - 15.3%, 1996г. - 2.8%, 1997г. - 3.6%.. Эта система развивает в основном торговый капитал, способный обходиться краткосрочными кредитами.

Поэтому банковский бум в России после 1991 г. (в 1997 году на территории России был зарегистрирован 2601 коммерческий банк) есть не потребность производства в "рыночном" регулировании, а ширма для организации "первоначального накопления" капитала через ТОРГОВЛЮ, в том числе и методами прямого ограбления государства. Результатом их деятельности стало резкое падение производственной мощи России в конце XX века. С точки зрения национальности, все коммерческие и часть некоммерческих банков в России конца XX века оказались в руках биологической проводящей среды мировой закулисы, По оценке ряда экспертов из левых партий в России в 1997 году 85% "новых русских" по национальности были нерусскими. При этом многие банки, руководимые "биороботами" мировой закулисы стали держателями финансовых средств различных мафиозных структур инородцев (Кавказская мафия, Среднеазиатская мафия и т.д.) захвативших власть во многих городах России. Если до августа-сентября 1999 года в это многие не верили, то после террористических актов в Москве и начала новой Кавказской войны в это верит уже большинство русского народа. Таким образом мировая закулиса через банковский капитал прямо стала управлять инородческими мафиозными структурами в России используя их для управления страной уголовными методами. С этих позиций уничтожение террористов в Чечне есть ликвидация "сгоревших" исполнителей, которых решила "сдать" мировая закулиса.

Таблица 6.5.

Показатели экономического развития России и наиболее развитых стран мира в 1995-97 гг.

Страны	Площадь территории тыс. кв. км.	Население млн. чел.	ВВП (включ. внутр. продукт) млрд. .\$	ВВП На душу населения в \$	Темпы роста ВВП в %
1	2	3	4	5	6
России	17075.4	148.000	966,6-1263.4?	6602-8642?	2.3-4.2?
США	9363.0	248.917	4839.2	19441	3.9
Япония	372.3	123.637	2974 60	24059	5.1
Германия	356.2	81.2	1364.28	17529	3.5
Франция	551.0	55784	950,16	17033	2.3
Италия	301.0	57.587	815.30	14158	2.5
Великобритани	2440	57.013	609.69	10694	3.4
Канада	99760	26.065	494.06	18954	4.5
Китай	9600	1104.87	367.91	333	9-10

Суверенизация России с экономической точки зрения не поддается однозначной оценке. Тот суперконцерн, каким был СССР, менее всего заботился об интересах России и русского народа. Он перераспределял и использовал ресурсы в соответствии с идеологическими и иными предпочтениями и интересами "элиты", контролируемой не только мировой закулисой, но и представителями окраинных мафий. Так газета "Советская Россия" опубликовала в июле 1992 года следующие данные. В 1990 году в Грузии производилось продукции на 10.6 тыс. долларов (на душу населения), а потреблялось в четыре раза больше - на 41.9 тыс. долларов! В Армении соотношение таково: 9.5 тыс. -;29.5 тыс. В Эстонии: 15.8 тыс. - 35.8 тыс. А кто же производил ту продукцию, которую потом перераспределяли по республикам, обеспечивая не заработанные доходы? Нетрудно догадаться - русские. Они лидировали по производству в СССР - 17.5 тыс. долларов и оказались худшими по потреблению -11:8 тыс. долларов.

Именно поэтому избавление от подобной интеграции, на возрождение которой наоборот настаивают все коммунистические партии стран СНГ ("За новый Советский Союз"), может расцениваться как "плюс" для экономики России. Ее экономическое положение, даже в условиях реформации, по сравнению со странами СНГ значительно улучшилось. Именно она сохранила за собой основные источники энергетического сырья (нефти и газа) или контроль за их транспортировкой из других стран СНГ. Экономические показатели России в сравнении с другими странами мира и СНГ на 1997 год приведены в таблицах 6.5, 6.6.

Таблица 6.6.

Некоторые показатели экономического развития СНГ в | 1997 году.

	Историческая Россия и Молдова	Историческое покровительство России
--	-------------------------------	-------------------------------------

Показатели (1991)/ страны	Россия	Украина	Беларусь	Молдавия	Казахстан	Азербайджан	Армения	Грузия	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
Общие данные												
ВВП в % от 1991 года	62,4	45,7	73,8	63,3	70,7	45,2	65,2	43,3	65	48,9	?	87,3
Площадь (эффек.), млн. кв. км.	17,08 (5,51)	0,604	0,208	0,034	2,72 (2,3)	0,087	0,03	0,07	0,199	0,143	0,488	0,447
Население, млн. чел.	148(148,7)	50,9 (52)	10,3 (10,3)	4,3 (4,4)	16 (16,9)	7,6 (7,3)	3,8 (3,6)	5,4 (5,4)	4,6 (4,5)	5,9 (5,6)	4,63 (3,81)	23,4 (21,2)
Плотность нас. чел/кв. км.	8,7 (26,9)	85	49,5	126,5	5,7 (6,9)	87,4	126,7	77,1	23,1	41,3	9,4	52,3
Прим. доля русских	86,1	96	93,8	27	50,3	5	1	6	18	5	9,4	8,1
Добыча энергоресурсов												
Уголь, млн. т	244 (353)	-	76,3 (136)	-	72,6 (130)	-	-	0,005 (0,7)	0,5 (3,5)	0,01 (0,3)	-	3 (5,9)
Природн. газ, млрд. куб. м.	571 (643)	18,1 (24,3)	-	-	8,1 (7,9)	6 (8,6)	-	0,003 (0,04)	0,02 (0,1)	0,04 (0,1)	36 (84,3)	50,4 (41,9)
Нефть, млн. т	306 (462)	4,1 (4,9)	1,8 (2,1)	-	25,8 (26,6)	9 (11,7)	-	0,1(0,2)	0,1 (0,1)	0,03 (0,1)	4,5 (5,4)	7,9 (2,8)
Производство промышленной продукции												
Электроэнергия, млрд. квт. ч.	834(1068)	176 (279)	26,1 (38,7)	1,4 (13,2)	52 (86)	16,8 (23,5)	5,9 (9,6)	7,1 (13,4)	12,6 (14,2)	14 (17,6)	10,1 (15)	45,5 (54,2)
Металлорез. станков, тыс. шт.	9,3 (67,5)	2,1 (37,7)	4,6 (16,2)	-	- (2,4)	0,1 (0,6)	0,5 (6,9)	0,03 (1,4)	0,04 (1,1)	- (3,4)	-	- (0,02)
Груз. автомоб., тыс. шт.	146 (616)	3,1 (25,1)	13 (38,2)	-	0,02 (-)	- (3,2)	0,02 (6,8)	0,1 (2,7)	0,01 (23,6)	-	-	0,02 (-)
Легк. автомоб., тыс. шт.	985(1030)	1,8 (156)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67,4 (-)
Тракторов, тыс. шт.	12,6 (178)	4,6 (90,2)	27,4 (95,5)	0,9 (6,6)	2,1 (34,1)	-	-	0,04 (0,06)	-	-	-	2,7 (21,1)
Хим. волокна, тыс. т	128 (529)	26 (136)	200 (443)	-	0,01 (11,3)	-	- (4,1)	0,6 (20)	-	-	-	6,7 (49,3)
Производство сельскохозяйственной продукции												
Зерно, млн. т.	88,5 (89,1)	35,4 (38,7)	6,4 (6,3)	3,15 (3,1)	12,3 (12)	1,1 (1,3)	0,33 (0,3)	0,65 (0,6)	1,7 (1,4)	0,55 (0,3)	0,6 (0,5)	3,8 (1,9)
Хлопок-сырец, млн. т.	-	-	-	-	0,198 (0,29)	0,13 (0,5)	-	-	0,06 (0,06)	0,36 (0,83)	0,63 (1,4)	3,7 (4,65)
Объем внешней и внутренней торговли между странами СНГ												
Экспорт млн. дол. в СНГ, %	8377 5 19	1398 0 39	7000 73	790 73	6366 45	780 47	233 41	250 55	580 53	780 40	450 64	4211 21
Импорт млн. дол. из СНГ, %	5135 5 26	1645 5 59	2369 66	1130 52	4275 54	785 44	893 34	931 36	680 62	805 63	1130 54	4700 32
Торговый баланс, млн. дол.	+324 20	- 2475	+463 1	-340	+209 1	-5	-660	-681	-100	-25	-380	-489

Данные таблицы 6.6 подтверждают многие положения, изложенные выше. Прежде всего, отметим, что экономической самостоятельностью не только теоретически, но и практически обладает лишь Россия. Так она имеет положительный торговый баланс, минимальную зависимость от экспорта и импорта от стран СНГ и тем более от других стран мира (положительное наследство СССР). При этом Россия в конце XX века обеспечивала мировой рынок природного газа на 30%, нефти на 20%^ и леса на 40%.

Именно русский народ оказывает решающее влияние на экономическое развитие многих стран СНГ, часто занимая в них руководящие позиции. В тех странах, где он по численности больше 50% всего населения экономическое положение относительно благополучно. Исключение составляет положение в Украине, но это вызвано самым плохим управлением из всех стран, расположенных на территории Исторической России.

Почти все оборонные, высокотехнологичные и наукоемкие производства также остались за Россией (авиастроение, двигателестроение, ракетостроение, автомобилестроение, атомное производство и пр.), а это дает ей шанс выйти на рынки с качественными товарами и занять там достойное место. По оценке ряда экспертов Россия сохранила за собой более 85% предприятий Военно-промышленного комплекса (ВПК), что позволяет ей не только сохранять, но и развивать все виды военных производств, а при эффективной конверсии выпускать высококачественную продукцию общего пользования. При этом благодаря высокому качеству продукции ВПК (таблица 6.7.) и продукция общего назначения будет востребована на мировом рынке.

Анализ данных таблицы 6.7 показывает, что по уровню научно-технического задела для разработки перспективной наукоемкой техники Россия находится не в худшем положении среди развитых стран мира, а по таким важнейшим как ядерные технологии, материалы и технологии взаимодействия сложных систем она даже лидирует. Однако возможности по разработке перспективного вооружения или высокотехнологичных товаров определяются не только уровнем научно-технического задела, но и общим состоянием военно-промышленного потенциала, в том числе его возможностями по реализации этого задела.

Таблица 6.7.

Оценки уровня критических технологий России.

NN пп	Наименование	Россия	США	Страны Зап. Европы	Япония
1.	Вычислительная техника	2	3	2	3
2	Программное обеспечение	1	3	2	3
3.	Датчики	3	3	3	3
4.	Средства связи	3	3	3	3
5.	Радиоэлектронные компоненты	2	3	2	3
6.	Средства использования окружающей среды в военных целях	1	3	2	1
7.	Материалы и их обработка	3	2	1	2
8.	Накопители энергии	3	3	2	1
9.	Двигатели и преобразователи энергии	3	3	3	3
10.	Автоматизация проектирования	1	3	3	2
11.	Технологии взаимодействия сложных систем	3	3	2	1
12.	Ядерные технологии	3	2	2	1

Условные обозначения:

1 - допустимый уровень развития;

2 - высокий уровень развития;

3 - очень высокий уровень развития.

Американцы расценивали отставание СССР по основным научно-техническим исследованиям в области обороны в 1971 году на 10 лет, в 1976 - на 5 лет и в 1981 году - всего лишь на два года. Перестройка, распад СССР, не контролируемая конверсия отбросила Россию (по оценке США) по развитию ряда новейшего вооружения и военной техники в 1992 году на 15-30 лет. Но это, конечно, их оценка и в ней много рекламы своих успехов.

Хотя Россия и находится в наиболее благополучном положении, но ее валовой внутренний продукт в 1997 году составлял около 62.4% от 1991 года и следовательно не более 15-20% США (таблица 6.5).

Экономическое положение всех стран СНГ постоянно ухудшается. Здесь ощущается скрытое экономическое давление России. Они не получают кредитов, так как не в состоянии дать гарантии их возврата. Огромные регионы постепенно превращаются в регионы бедствия, где в конце XX век царит экономический упадок (Западная Украина, Южная Сибирь). Нарастает зависимость стран от России и теряется к ним интерес со стороны других стран. Динамика изменения экономических показателей стран СНГ примерно такова. Рост числа безработных - 80 тыс. чел. в 1991 г. и 3450 тыс. чел. в 1991 г., при этом только в России и Белоруссии произошло снижение их численности на 20% и 50% соответственно (за последние два года). Производство электроэнергии в России упало на 22% по сравнению с 1991 годом, а в других странах СНГ от 40% до 90%. Производство станков, автомобилей и тракторов, хотя и упало в 1.5-2 раза в 1997 году, но сохранилось только в России и Белоруссии (начало сборки корейских легковых автомобилей в Узбекистане в 1996 году не в счет). Например, за исключением России, у всех стран СНГ с развитой

промышленностью нет нефти и газа, а там где они есть, нет производства оборудования для их добычи и переработки. Ни в одном государстве СНГ, за исключением России, нет законченного цикла производства хотя бы одного вида сложного продукта (на Украине есть танковый завод, но нет производства для него всего комплекса комплектующих; в Узбекистане есть авиационный завод; но нет производства двигателей, систем управления и т.п.). В сравнительно развитых странах Прибалтики экономическая активность постепенно сходит на нет, и ситуация тоже начинает ухудшаться, из-за снижения транзита товаров и неспособности местной промышленности конкурировать с импортом,

Россия продолжает поддерживать страны СНГ льготными кредитами и лояльным отношением к их долгам. Все это естественно порождает пока "скрытую нестабильность" во взаимоотношениях как внутри стран, так и между странами СНГ. На фоне этого экономическая перестройка в России идет полным ходом и начинается медленный подъем. Следовательно, страны СНГ все больше становятся САТЕЛЛИТАМИ России.

Надо признать, что после резкого падения курса рубля 17 августа 1998 года экономические показатели России изменились даже в лучшую сторону, и за прошедший год начался рост промышленной продукции (только за III квартал 1999 года более 6%) и с внутреннего рынка стали постепенно уходить многие импортные товары, замещаемые российскими. Особенно это характерно для продовольственного рынка России. Стала медленно меняться и направленность кредитно-финансовой системы в России. Естественно эти изменения курса рубля привели к еще большему осложнению в экономике остальных стран СНГ и их показатели в 1999 году ухудшились по сравнению с приведенными в таблице 6.6.

6.3. Проблемы развития жизненного пространства русского народа

С точки зрения пространственной безопасности основной задачей Русского национального государства является восстановление и развитие жизненного пространства русского народа всеми доступными средствами.

А) ОЦЕНКА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ.

При составлении прогноза развития жизненного пространства России будем исходить из того, ЧТО РОССИЯ - ЯДРО нарождающейся РОССИЙСКО-ПРАВОСЛАВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. При этом Россия не будет, вследствие уже иных геополитических устремлений, выступать гарантом нерушимости послевоенных границ своих прежних соседей и бывших союзников с запада - Польши, Чехии и Словакии, Венгрии, Болгарии, Румынии, и их территориальной целостности от деструктивных действий как изнутри, так и извне. Проблемы их безопасности и других государств она будет решать лишь сквозь призму целесообразности, этих мероприятий для Российской-православной цивилизации. То есть для не стран СНГ разговор может идти в первую очередь только о Югославии, Румынии и Болгарии. Нет сомнения, что в дальнейшем зона гарантии со стороны России должна распространиться на такие страны, как Греция, Кипр, Эфиопия и некоторые другие.

Последняя военная операция НАТО на Балканах против Югославии резко ускорила интеграционные процессы в Белоруссии и инициировала Югославию на первые шаги по вступлению в Союз России и Белоруссии. Вероятно, именно эти страны первыми открыто и заявят о создании нового Славянского союза-центра Российской-православной цивилизации.

Современная Россия окружена двумя буферными геополитическими регионами: по южному и юго-восточному периметру России с включением среднеазиатских и некоторых закавказских государств (южный); по юго-западному и западному периметру (западный). Западный буферный геополитический регион включает Прибалтику, Белоруссию, Украину и Молдавию. Южный буферный геополитический регион включает Северный Кавказ и республики Закавказья (Грузия, Армения и Азербайджан), Южную Сибирь (Казахстан), и Среднюю Азию (Туркмения, Узбекистан, Таджикистан и Киргизия).

Наиболее болезненными потерями ИСТОРИЧЕСКОЙ РОССИИ являются потери: Восточной Украины и Крыма, Южной Сибири (Казахстан), части Прибалтики и Белоруссии. За последние десятилетия значение "дымной" экономики Украины, основанной на угле и железной руде значительно упало при сохранении роли машиностроения, но ее перестройка требует огромных средств. Фактически здесь имеются только отдельные высокотехнологичные предприятия бывшего оборонного комплекса СССР, на которых сейчас в определенной степени держится относительная доходность Восточной Украины. Западная Украина, наиболее враждебно относящаяся к России, является дотационным регионом. Из всего производства продовольствия реальную ценность представляет производство сахара. В целом сельское хозяйство этого региона как до 1991г., так и в конце XX века не является передовым и значительно уступает сельскому хозяйству бассейна рек Дона и Кубани. Однако на всем этом пространстве проживает более 25 млн. русского населения обладающего значительной активностью и ориентированного на Россию, остальная часть русских поражена идеологией сепаратизма уходящего корнями в эпоху Речи Посполитой. Кроме того, непосредственно через этот регион проходит три железнодорожные магистрали, соединяющие Россию с Черным и Азовским морями. При этом Крым занимает центральное положение в Черноморском регионе

Запасы нефти, газа, угля, железа и многих цветных металлов в Южной Сибири хотя и имеют большое значение, но не могут конкурировать с аналогичными месторождениями Западной и Восточной Сибири, Однако экономическое значение Южной Сибири, безусловно, выше, чем Украины. Наконец разведанные запасы урана в Южной Сибири и Таджикистане составляют 30% мировых запасов. Достаточно современное сельское хозяйство имеет не только региональное значение. Здесь проживает более 8 млн. русских ориентирующихся только на Россию и составляющих большинство в общей численности населения региона. При этом в состав, так называемого, Казахстана отошли исконно русские Земли по долинам рек Урал, Тобол, Ишим и Иртыш, где первые казахи появились только при советской власти (более чем на 300 лет позже, чем русские). Именно русские и занимают фактически все ключевые позиции в экономике и сельском хозяйстве региона.

Наконец, через Южную Сибирь проходит три железнодорожные магистрали, связывающие Европейскую часть

России с Сибирью и четыре магистрали, связывающие ее со Средней Азией. А весь этот степной регион является огромным пограничным предпольем, отделяющим Россию от Средней и Центральной Азии.

">' Реальное экономическое значение Прибалтики для России ничтожно за исключением четырех крупных морских портов и трех железнодорожных магистралей связывающих их с центральными районами России. Ценного сырья здесь нет, сельское хозяйство по европейским нормам неэффективно и не имеет широких перспектив. Определенный интерес может представлять морской шельф этих республик. В Эстонии и Латвии населения ориентированного на Россию всего около 1.2 млн. человек. Русские, проживающие там в период распада СССР, поддерживали местный сепаратизм и вспомнили о том, что они русские только тогда, когда они оказались в жестких руках местных националистов. Для России важное военно-стратегическое значение имела. Лишь Эстония, обладающая Моонзундским архипелагом, занимающим господствующее положение в Балтийском море подобно Крыму на Черном. Значение Белоруссии для России определяло, прежде всего, ее геополитическим положением. Она соединяет Россию с Европой на сухопутном пространстве (три железнодорожные магистрали). Промышленность и сельское хозяйство этого региона достаточно развиты, но промышленность базируются на привозном сырье. Все население численностью 10 млн. человек ориентировано на Россию.

;' Остальные потерянные регионы даже при их значительной привлекательности имеют для России второстепенное значение (Кавказ, Средняя Азия, Западная Украина, Молдавия), хотя в экономическом плане она, безусловно, должна иметь в них преобладающее влияние всегда.

Анализ плотности населения (таблица 6.5) в странах СНГ, в том числе и с учетом эффективной площади территории, показывает направленность возможной демографической экспансии в СНГ Демографическая экспансия из Украины и Белоруссии для России даже полезна, так как это перемещение в пределах жизненного пространства русского народа. От Средней Азии Россия теперь отгорожена Южной Сибирью (Казахстаном) и это в определенном смысле может ее защитить от демографической экспансии из этого переполненного народом региона. С другой стороны после России наиболее удобным регионом для расселения излишков населения является именно Казахстан, обладающий наименьшей плотностью населения на эффективной площади: Поэтому вполне вероятно демографическая экспансия в этот регион как из России, так и из Средней Азии.

Демографическая экспансия из Закавказья в Россию до середины 1999 года была достаточно" значительной и проходила в основном через Дагестан. Однако после начала новой Кавказской войны в 1999 году этот демографический поток сильно убавился.

Б) НЕОБХОДИМОЕ ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ.

Для дальнейших рассуждений целесообразно напомнить, что всю предполагаемую территорию России разделяем на две части: ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕРРИТОРИЯ с преобладанием русского народа (великорусов, малорусов и белорусов); ТЕРРИТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОКРОВИТЕЛЬСТВА, где в обозримом будущем численность русского народа будет незначительна по сравнению с другими народами,¹ Россия и в прошлом длительно управляла этими территориями.

По какому бы варианту не развивались события на пространстве бывшего СССР, но русский народ восстановит свое единое жизненное пространство полностью в рамках ВЕЛИКОЙ РОССИИ. Вначале будет восстановлена территория ИСТОРИЧЕСКОЙ РОССИИ - ядро новой Великой России, а затем и территория ИСТОРИЧЕСКОГО ПОКРОВИТЕЛЬСТВА. Надо заметить, что часть утерянных Россией территорий с геополитической точки зрения перешли из категории Исторической России в территории Исторического покровительства. Необходимо организовать обратный процесс.

1.ТЕРРИТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ РОССИИ имеет следующие естественные границы в пределах, которых РУССКИЙ НАРОД должен спокойно развиваться в обозримом будущем:

Северный и Северо-западный регион. Побережье Северного Ледовитого океана и Карелия при существующей границы с Норвегией и Финляндией, Чудской берег (нынешняя Эстония).

Западный регион. Белоруссия с существующими внешними границами: Возможна корректировка границ для коридора связи Калининграда с Белоруссией или через Польшу (район Белостока) или через Литву. Но это все только в случае оставления за Россией Калининградской области.

Юго-Западный регион. Украина с границами в основном по рекам Днестр и Дунай, Крым.

Южный регион. Равнины в предгорьях Северного Кавказа, черноморское побережье Кавказа, включая Абхазию.

Юго-восточный регион. Южная Сибирь (современный Казахстан) и. современная граница с Китаем и Монголией.

Дальневосточный регион. Забайкалье и Приморье с границами по рекам Амура и Уссури, побережье Тихого океана от Кореи до мыса Дежнева, Сахалин и Курильские острова без спорных территорий.

2.ТЕРРИТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОКРОВИТЕЛЬСТВА России имеет следующие контролируемые границы:

Северный и Северо-западный регион. Остальная Прибалтика.

Юго-Западный регион. Молдавия.

Южный регион. Северный Кавказ, Закавказье.

Юго-восточный регион. Средняя Азия.

Основой стабильности и нерушимости территории Исторической России должно стать, особое устройство ее границ. Так почти все приграничные территории должны иметь исторические административные структуры - Территории Казачьих войск. Так Донское, Кубанское и Терское казачьи войска будут обеспечивать прикрытие Южного региона; Астраханское, Уральское, Сибирское и Семиреченское казачьи войска обеспечивают прикрытие Юго-восточного региона; Забайкальское, Амурское, Якутское и Уссурийское казачьи войска обеспечивают прикрытие Дальневосточного региона. Таким образом, собственно на пограничные войска будет возложена охрана границ только Северо-западного, Западного и Юго-Западного направлений.

Внешние границы территории Исторического покровительства во многих местах должны охранять не центральные, а местные национальные (иррегулярные) пограничные войска.

Освоение русским народом МОРСКОГО ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА, вероятно, будет проходить не в форсированном режиме. Прежде всего продолжится освоение морского шельфа закрытых и окраинных морей. Северный Ледовитый океан. Вероятно, в обозримом будущем здесь никаких изменений по контролируемому Россией пространству не произойдет. Активное освоение нефтегазоносных районов приведет к интенсивному нарастанию количества буровых платформ, вероятно к дальнейшему развитию всего Северного региона России, как энергодобывающего. С другой стороны широкое его развитие, вероятно, будет сдерживаться принципами экономии ресурсов и экологической безопасности. Значение этого океана как коммуникационного останется на прежнем уровне.

Балтийское море. Хотя Россия в начале XXI века и восстановит свое положение на нем (каким способом покажет будущее), но полностью восстановить его коммуникационные возможности не удастся, так как достаточно полный контроль над незамерзающими морскими портами вероятно будет невозможен. Освоение его шельфа будет вызывать значительные сложности из-за экологических и политических проблем. Черное море. При полном восстановлении контроля над теми районами

которые были указаны выше, Россия вновь получит наиболее удобное коммуникационное море, но с определенными сложностями из-за возможных политических колебаний позиции Турции - если Россия не будет оказывать на неё военно-политическое давление.

Каспийское море. Прежний свой статус в этом регионе Россия в начале XXI века не установит и поэтому это море в самом ближайшем будущем станет наиболее сложной проблемой России из-за активного стремления многих стран начать освоение его энергоресурсов. Для России это море становится в значительной мере коммуникационным. Прямая связь с Ираном и контроль за транспортировкой нефти и газа.

Дальневосточные моря. За исключением возможных небольших изменений в районе Курильских островов положение России не изменится. С точки зрения коммуникационной пригодности эти моря имеют местное значение. Общациональное значение имеет лишь освоение нефтегазоносного шельфа Сахалина и добыча морепродуктов.

Русскому народу еще предстоит затратить огромные усилия по освоению всех этих регионов в своих собственных интересах, а не в интересах мировой закулисы, как это было сделано в эпоху СССР, когда огромный транспортный и рыболовный флот работал в основном на себя и другие страны.

Поэтому ожидать значительной активизации в удаленных морях добывающей и транспортного флота России в ближайшем будущем не приходится.

Однако из этого не следует отказ России от освоения и всякого участия в разрешении проблем МИРОВОГО ОКЕАНА, в том числе и его научного изучения. Например, прокладка железных дорог из европейской части России на Дальний Восток и освоение Северного морского пути не сняло полностью проблему транспортной связи этого региона с центром, а поэтому заинтересованность России в Южном маршруте через Римленд остается. Наконец почти все естественные границы России, за исключением Западного региона, скорее оборонительные (трудно проходимые), чем коммуникационные и поэтому удобная связь России со странами других регионов может осуществляться только по морю и через ВОЗДУШНОЕ ПРОСТРАНСТВО.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКУЮ БОРЬБУ КОНТИНЕНТОВ никто не отменял, а Россия как Великая держава, держатель Хартленда и ядро Российско-православной цивилизации продолжает оставаться одним из главных претендентов на мировое господство и поэтому она не прекратит поддерживать и увеличивать свое влияние на МОРСКОМ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ пространстве, так как без завоевания его невозможно завоевание достойного места в мире.

Указанное выше жизненное пространство русского народа необходимо Открыто объявите всему миру через Национальную доктрину, неукоснительно опираться на это при решении любых государственных задач и закрепить в новой КОНСТИТУЦИИ. Это неважно, что значительная часть территорий не входит пока в состав России, важно юридически зафиксировать это. Более того, все учебники системы Народного образования России должны приводить территорию страны с учетом временно оккупированных территорий. Границы Исторической России должны рассматриваться как ЕСТЕСТВЕННЫЕ границы расселения русского народа, структурно контролируемые государством - РОССИЯ. Только при таком подходе удастся привить всему русскому народу чувство геополитической уверенности.

Однако Великая Россия есть только ядро Российско-православной цивилизации. В ее состав будет постепенно включен весь так называемый "славянско-православный мир": Польша, Словакия, Румыния, Югославия, Болгария, Греция, Македония, Кипр, Эфиопия.

- На рисунке 6.2 приведено необходимое жизненное пространство русского народа, к которому он должен стремиться в обозримом будущем (территория исторического покровительства - косая штриховка, стрелки указывают перспективные направление демографической экспансии русского народа).

В) ВАРИАНТЫ ИЗМЕНЕНИЯ ЖИЗНЕННОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ И МЕТОДЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Все аналитики предрекают три варианта развития России в XXI веке: ВАРИАНТ 1. Россия осуществит локальное улучшение своего жизненного пространства за счет отдельных регионов некоторых бывших республик СССР: Восточной Украины и Крыма, Южной Сибири (Казахстан), части Прибалтики и Белоруссии.

Вероятно, объединение России и Белоруссии произойдет цивилизованно и в первую очередь. Значение Белоруссии для России определяется еще и

тем, что ее граница в максимальной степени приближена к границам российского анклава - Калининградской области (около 100 км). Следовательно, именно по этому направлению возможно цивилизованное решение проблемы анклава через создание коридора за счет размена части территории Литвы на такую же по качеству и размеру в

России:

Применительно к Украине в этом варианте будут применены жесткие действия с целью освобождения от ее юрисдикции таких исконно русских земель, как Харьковской, Черниговской и Сумской областей, всего Донбасса и Крыма. Вероятно, этому будет предшествовать проведение в этих регионах референдума по воссоединению с Россией и предъявление ультиматума Украине (вариант Косова). Последующая интеграция ее остатков в Россию будет происходить постепенно.

В этом варианте на первом этапе (I) от Казахстана и Прибалтики будут отторгнуты лишь регионы с преимущественно русским населением. Поскольку самостоятельность Казахстана и Прибалтики держится только на доброй воле России, то она будет поступать так, как сочтет нужным. Возможно, к ним будет применен аналогичный сценарий, как и к Украине (рисунок 6.3).

Несмотря на многочисленные сложности, Россия восстановит свой суверенитет над этими регионами в первую очередь. Наиболее вероятно, что реализация этого варианта постепенной интеграции начнется именно с Южной Сибири, как с самого слабого и неустойчивого из-за национального состава региона. Дальнейшее закрепление указанных регионов будет осуществляться за счет целенаправленной демографической экспансии (стрелки на рисунке 6ГЗ). Остальные потерянные регионы даже при их значительной привлекательности имеют для России второстепенное значение (Кавказ, Средняя Азия, Западная и Центральная Украина, Молдавия), хотя присоединение Абхазии и Южной Осетии обязательно.

В этом варианте в XXI веке Россия может увеличить свое жизненное пространство примерно до 20 млн. кв. км, а население увеличит на 50-54 млн. чел. (не менее 83% русских), то есть превысит 200 млн. чел. Остальные "независимые" территории должны быть экономически привязаны к России.

ВАРИАНТ 2. СНГ есть просто ширма, о которой говорят многие. Именно с ее помощью Россия реформирует себя быстрее своего окружения, не тратя на него сил, а всучив проблемы его реформирования своим геополитическим соперникам, У Запада теперь две альтернативы: Или вкладываться в страны СНГ брошенные Россией, но тогда самим будет сложно, ибо вкладывать надо много и можно потерять больше, чем приобрести, а самое главное потерять темп в развитии (пример с ФРГ поглотившей ГДР), что выгодно России; или вкладывать средства в Россию и бросить остальные страны СНГ на произвол судьбы, но при этом обязать Россию помогать им, и это тоже выгодно одной России. Ведь формально Россия согласна на любые варианты, и только она одна может выступать гарантом по любым долгам, так как именно она сохранила за собой основные источники энергетического сырья (нефти и газа) или контроль за их транспортировкой из других стран СНГ. Все оборонные, высокотехнологичные и наукоемкие производства остались за Россией.

Вот поэтому самостоятельность стран СНГ вещь условная, все они стали в еще большей степени зависимы от России, ибо они не обладают даже тем минимальным потенциалом, который необходим для самостоятельного развития. Ни в одном государстве СНГ нет законченного цикла производства хотя бы одного вида вооружения.

Во всяком случае, экономическое положение стран СНГ постоянно ухудшается и здесь ощущается скрытое экономическое давление России. Они не получают кредитов, так как не в состоянии дать гарантии их возврата. Отсюда нарастает их зависимость от России и теряется к ним интерес со стороны других стран. И даже в сравнительно развитых странах Прибалтики экономическая активность постепенно сходит на нет и ситуация начинает ухудшаться. Это естественно порождает нестабильность во взаимоотношениях как внутри стран, так и между странами СНГ. На фоне этого экономическая перестройка в России идет и вполне вероятно начало медленного подъема. При таком подходе говорить о геополитическом ослаблении России достаточно сложно, в определенном смысле можно лишь говорить о военно-стратегическом ослаблении, но об этом особый разговор. В отношении стран СНГ можно сказать, что они все больше становятся САТЕЛЛИТАМИ России: Вероятнее всего в XXI веке положение меняться не будет. И на фоне нарастающей мощи России сателлиты все больше будут попадать в зависимость от нее. Как считают некоторые политики поглощение сателлитов Россией становится лишь вопросом времени и ее желанием (рисунок 6.4).

Поскольку Прибалтика не является членом СНГ, то всё ее вопросы, рассмотренные в Варианте 1, остаются актуальными и здесь. Хотя Украина и является членом СНГ, но она продолжает стремиться к ярко выраженной государственности, и с этих позиций Россия потеряла наряду с прибалтийскими морскими портами и украинские. Формально у нее действительно в конце XX* века ухудшился доступ к "коммуникационным" морям, за которые она боролась. Россия потеряла на Балтийском море 5 портов из 7 наиболее крупных и на Черном море 5 из 8. Для ответа на вопрос о том, является ли это непоправимой потерей. Очевидно, необходимо проанализировать огромное количество факторов. Так как: перспективный объем и состав экспорта и импорта с точки зрения необходимости использования для этого крупнотоннажных судов; тарифы и таможенные сборы в странах Балтии, Финляндии и Украине; и пр. Только ответив на эти вопросы можно оценить количество необходимых крупных морских портов России. Однако уже сейчас можно сказать, что структурная перестройка экономики России привела к снижению ее потребностей в "морском" импорте и экспорте. Общий тоннаж морского флота России составлял в 1998г. около 15 млн. т из почти 30 млн. т. морского флота СССР.

Все это заставляет нас с известной осторожностью относиться к лозунгу о непременном возвращении в Прибалтику из-за морских портов или широком строительстве новых морских портов. Морские порты Прибалтики в XXI веке будут взяты экономическими методами, как и железнодорожные коммуникации ведущие к ним.

ВАРИАНТ 3. Это вариант можно считать негативным. Превращение России в сырьевой придаток Запада по планам мировой закулисы будет осуществляться в несколько этапов. Причем на конечном этапе предполагается полная дезинтеграция России. Предполагается разделить Россию на следующие самостоятельные регионы: Центральная Россия (самостоятельная), Казаки (независимое государство), Суверенная республика Коми, Уральская республика (независимая), Западная Сибирь (под контролем международных корпораций с одобрения ООН), Сибирская республика (независимая), Независимая Якутия (протекторат США на подобию "независимых" островов

Океании). Кроме того, часть регионов России должны перейти под прямое управление ряда государств: Карелия - Финляндии, Калининградская область - Германии, Дальний Восток - Китаю, Сахалин и Курилы - Японии, Чукотка и Камчатка - США (рис.6.5.). Конечно это "идеальный план", но реализуем ли он полностью в обозримом будущем? Однако и в нем мы можем прогнозировать интересные повороты судьбы, русского народа. Так ухудшение общей обстановки в стране приведёт к двум важным процессам.

Первый процесс это демографическая экспансия, вернее отъезд, наиболее активной части русского народа в другие, более "удобные" страны с последующим их освоением. При этом криминальные структуры русского народа, начавшие первыми проникать в другие страны можно рассматривать, как его передовые отряды. В таком варианте очень трудно прогнозировать, кто будет хозяином той или иной "культурной и демократической" страны мира через 50-100 лет. Надо заметить, что криминальные структуры русского народа уже сейчас не контролируются мировой закулисой в полном объеме, и она в определенной степени растеряна.

Второй процесс может быть направлен на сталкивание других цивилизаций между собой при дележе пространства России. Алчность не знает пределов, и управлять ею не научилась даже мировая закулиса. Опыт выживания слабого в условиях борьбы из-за него между собой сильных соперников есть как у России (Монголо-татарское иго и агрессия Запада), так и у других стран (уникальна история Эфиопии и Афганистана не ставшими колониями других стран).

Как видим, в этом варианте борьба русского народа из локальной может стать глобальной и поэтому он менее предпочтителен для мировой закулисы. Отметим, что в вариантах 1 и 3 важную роль должна играть демографическая экспансия русского народа. В третьем варианте русский народ фактически должен превратиться в биологическую проводящую среду русской национальной закулисы и ее идеи о национальной справедливости в мире и таким способом занять достойное место в Глобальном историческом процессе.

МЕТОДЫ присоединения различных регионов.

Из общей теории управления известны метода присоединения регионов или концентрации управления: разрушение управления и упреждающее вписывание.

Первый метод будет эффективен по отношению к Исторической территории России и к "самостоятельным" государствам Прибалтики. В свое время Верховный совет РФ (в 1993 году) пытался реализовывать этот метод применительно к Украине через торги вокруг Севастополя и Крыма. Этот слабенький нажим на Украину уже заколебал значительную часть ее "элиты" и послышались голоса о не сопротивлении Москве (воевать видно легко только языком).

Активизация русской диаспоры (в ряде случаев и всей русскоязычной), проведение к власти подлинно русских или "своих" для России политиков в намеченных к интеграции регионах, с последующим арестом бегущих за границу бывших руководителей и привлечение их к ответственности за уголовные преступления (хищения, взятки, прямое воровство и т.д.), позволит и структурно управлять этими территориями. Наконец широкомасштабная пропаганда СМИ по вопросу абсолютной выгоды воссоединения с Россией обеспечат необходимую политическую устойчивость в процессе интеграции этих территорий.

Конечный, результат вполне ясен - области данных государств самостоятельно на равных правах входят в состав России (областным "элитам" нет смысла кормить некоторую дополнительную структуру ведь эти средства можно оставить себе).

Второй метод наиболее эффективен по отношению к территории Исторического покровительства: Кавказу и Средней Азии. Это и есть реализация принципа покровительства над регионом или новая форма экономической и информационной зависимости. Касаясь Конституции России 1993 г. один из депутатов Государственной Думы прямо сказал в интервью по телевидению, что субъекты федерации сделаны с целью обеспечения привлекательности мирного вхождения в состав России любых "самостоятельных" республик. То есть на первых порах к любым республикам СНГ это вполне приемлемо. Однако реальные ПЕРЕДЕЛЫ контроля центра-лидера - России, вероятно, не будут выходить за рамки государственных границ бывшего СССР.

Наконец в практике взаимоотношения государств с глубокой древности используется и метод размена территорий. При любом "цивилизованном" разделе государства всегда возникают взаимные территориальные претензии локального характера которые не затрагивают основ взаимодействия новых государств. К этому методу очень часто прибегают при демаркации границ на местности. Однако крупномасштабный размен территорий применяется весьма редко.

Например, в 1939г. была предпринята попытка этим методом (без войны) улучшить геополитическое положение СССР на Северо-восточном направлении. Однако эта попытка оказалась неудачной из-за нежелания Финляндии, и улучшение было произведено без компенсаций для нее по праву силы в результате Советско-Финской войны.

Этот метод может быть использован, в случае оставления за Россией Калининградской области, для организации прямой сухопутной связи с ней через Польшу или Литву. Однако в этом случае размен будет локальным и вполне законным. Вероятно, Литва добровольно на это не согласится. Так как это приведет к потере "транзитного дохода" составляющему до 30% доходной части бюджета страны. Возможно, будет проще договориться с Польшей.

Размен территориями возможен и за счет третьего участника. В качестве такого обычно используется небольшое и достаточно слабое государство. Как говорил Бисмарк (любитель этого варианта): "Я забираю себе твое, а тебе разрешаю взять у твоего соседа". Возвращаясь к проблеме Калининградской области возможен размен ее на Чудскую землю (Эстонию) и здесь при единой позиции России и Германии вряд ли кто сможет этому противостоять.

Наконец при интеграции Восточной Украины можно "отдать" Польшу всю Западную Украину.

Наконец при любых разменах производилась депортация населения или быстрая смена национальности на основе нового языка и восприятия культуры. Реализовываться эти методы будут с учетом Закона времени и с использованием информационного и материального оружия.

ФАКТОР ВРЕМЕНИ будет оказывать влияние на темпы реализации различных вариантов. Так применительно к большинству регионов расширение жизненного пространства России должно осуществляться методом постепенной

интеграции с общей продолжительностью реализации более одного поколения. Это позволит локализовать любые осложнения могущие возникнуть при этом. Однако применительно к Прибалтике это может быть повторением 1940 года - форсированная интеграция в нужный момент.

ИНФОРМАЦИОННОЕ оружие используя СМИ решает две основные задачи: создает социально - психологическую обстановку в регионе конкуренте которая будет благоприятствовать процессу концентрации управления и создает у мирового сообщества полную уверенность в законности и целесообразности этой концентрации. Примерные темы для решения этих задач были приведены ранее в Главе IV. Главное внимание в них должно быть обращено на вопрос о точке отсчета при восстановлении России с точки зрения возможных территориальных претензий (границы 1914г, 1918г, 1922г, 1940г и 1945г существенно отличаются) Это вполне легитимно, поскольку с одобрения ООН уже произведено разрушение границ созданных по итогам Второй Мировой войны (объединение Германии, создание самостоятельных государств на территории бывшего СССР и Югославии). Поэтому любое государство-участник этой войны, в том числе Германия, Италия, Россия и Япония, имеет право ставить вопрос о пересмотре границ и добиваться его решения в свою пользу.

Наконец направленная внутрь присоединяемых регионов широкомасштабная пропаганда СМИ по вопросу абсолютной выгоды воссоединения с Россией, о чем было сказано выше, обеспечит необходимую политическую обстановку. При этом значительную роль в этой пропаганде должна играть русская диаспора. Реформа православной русской церкви должна обеспечить ее активную позицию во всех регионах и не только среди русских, но и среди инородцев. Следует отметить, что самым важным моментом в Южных и Юго-Восточных регионах является активная позиция религии - ИСЛАМА и следовательно первоочередной задачей информационного управления в этих регионах должно быть овладение и подчинение этой религии национальным интересам России. Особенность психологии инородческого населения в этих регионах такова, что Россия будет обязана относиться нейтрально ко ВСЕМ исламским движениям с целью получения длительного хаоса и на его основе самообучения инородцев в их НЕНАВИСТИ, к любым видам СЕПАРАТИЗМА. Наконец, необходимо часто сильно не препятствовать проникновению в эти регионы иностранного военного влияния, что тоже может способствовать формированию сплоченности инородцев вокруг русского народа. Классический пример этой политики - политика центра в Дагестане в 1994-1999 годы. Результат налицо - все дагестанские народности сплотились вокруг России и помогли ее Вооруженным Силам разгромить сепаратистов и чеченских боевиков в сентябре 1999г. Применение информационного оружия возможно при любом положении России и в этом его огромное преимущество. При правильной организации и сочетании структурных методов с бесструктурными работа может вестись и в условиях полного контроля российских СМИ "биороботами" мировой закулисы. Ведь их ограниченные стратегические умственные способности, например, не сразу распознали, что политические скандалы (малые и большие) всегда в России дают не тот результат, на который они рассчитывают.

МАТЕРИАЛЬНОЕ оружие включает различные меры экономического воздействия на регионы, подвергающиеся концентрации управления. Они могут включать различные виды экономической блокады, экономическое давление за счет изменения цен на жизненно-важные товары и сырье, отказ от закупок сырья и товаров и их покупка только по бросовым ценам. Наконец самое сильное средство для целого ряда регионов это исход из него русской диаспоры с целью остановки тех производств, где она занимает главенствующее положение. Например, в случае окончательного исхода из Средней Азии и Южной Сибири русских развал экономики и разрушение там государств будет гарантирован. Подобный опыт у России есть: Так в XVIII веке после подчинения Крымского Ханства А. Суворов вывез из него все русское население, и это государство развалилось, а России осталось лишь присоединить территорию и привести к присяге татарскую народность.

Поэтому важной особенностью национальной политики России на Кавказе и в Азии должно стать систематическое изъятие русского населения из районов, не включаемых в Историческую территорию, а также доведение до абсолютного превосходства численности русского населения в городах включаемых в эту территорию уже в ближайшие годы. Всем городам должны быть возвращены их русские исторические названия. Если эти города и территории пока находятся не под юрисдикцией России то они во всех государственных документах и учебниках должны даваться следующим образом - вначале историческое название, а затем в скобках названное оккупантами.

Отметим, что изъятие русского населения из районов территории Исторического покровительства подразумевает наличие в России эффективной программы размещения переселенцев, позволяющей осуществлять крупномасштабное переселение людей вместе с их имуществом без большого ущерба для их благополучия. В ряде случаев за долги из этих районов нужно вывезти наиболее ценное оборудование и средства транспорта. Оружие физического поражения является последним элементом материального оружия. Оно может всегда применяться, но в ограниченных масштабах, с целью поддержания экономической блокады, ликвидации террористических и иных вооруженных формирований осуществляющих свою деятельность против России или ее граждан.

Наконец допустимо взятие под защиту Русской Армией всего русского населения, то есть применение и режима оккупации. Он будет эффективен при осуществлении миротворческой деятельности с целью пресечения производства наркотических веществ, финансирования террористов.

Политическое и финансовое обеспечение "кавказского терроризма" республиками Прибалтики ставит их практически вне мирового сообщества и позволяет России действовать по своему усмотрению. Возможно применение вооруженной силы против руководства некоторых "самостоятельных" государств, если они ведут незаконные коммерческие операции, направленные против России и попадают под действие уголовного законодательства. При современной оторванности от масс правительств и известной слабости их вооруженных сил именно военное решение быстрое и касающееся только правящей "элиты" и может привести к победе в локальной войне.

Сейчас и в ближайшем будущем в некоторых регионах СНГ любые **ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ, НЕСУЩИЕ СМЕРТЬ ТОЛЬКО ПРАВИТЕЛЯМ БУДУТ ВСТРЕЧЕНЫ КАК ОСВОБОДИТЕЛИ** от хаоса и нестабильности, голода и холода. Примеры Грузии, Азербайджана и Чечни в 1999году доказывают справедливость этих утверждений (массы в

основном остались пассивными, когда свергались их "законные" президенты и правительства).

Однако реальное применение силы будет возможно лишь при условии, что новая Россия станет подлинным, а не мнимым, ЦЕНТРОМ-ЛИДЕРОМ.

В заключение отметим, что только комплексное применение всех рассмотренных здесь видов оружия позволит получить наибольший эффект. Наконец допустимы любые методы борьбы, ранее одобренные ООН применительно к другим государствам, использованные США и их союзниками по НАТО.

6.4. Проблемы экономического развития жизненного пространства русского народа

А) СФЕРА УПРАВЛЕНИЯ.

Как было отмечено ранее, сфера управления экономикой прямо зависит от того, какому государству она принадлежит. Поскольку здесь излагаются взгляды на построение НЕЗАВИСИМОГО РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО государства отстроенного от мировой закулисы, то в дальнейшем мы будем излагать сферу управления соответствующей именно такому государству. Ранее мы ему уже дали условное название - НАРОДНОЕ государство. БЕССТРУКТУРНОЕ И СТРУКТУРНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ. Разделение рынков на рынок сферы производства, где продается сырье, комплектующие, технологическое оборудование и т. п., и рынок сферы личного потребления продукции и услуг, с точки зрения частного предпринимателя, производящего продукцию для получения реальной прибыли, - условно, поскольку ему все равно: получает он прибыль на рынке сферы производства или на рынке - сферы услуг. По этой причине "капитализм" вполне удовлетворен функционированием одноконтурной системы внутреннего денежного обращения. Более того, она дает возможность пропаганды якобы равных возможностей, поскольку наемный работник - потребитель при определенных условиях (ростовщичество) может стать предпринимателем. Одноконтурная система внутреннего денежного обращения позволяет любую сумму, любому человеку потратить либо на рынке сферы производства, либо на рынке сферы потребления по его выбору. Вот только эти возможности мировая закулиса предоставляет в основном только своим представителям - биологической проводящей среде.

Отсюда в качестве меры противодействия возможны два пути решения проблемы защиты от мировой закулисы: частичная или полная НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ кредитно-финансовой системы. Национализация в смысле запрещение частного капитала в этой сфере деятельности. При полной национализации, как это было в СССР с 1928 г. по 1985г. была построена двухконтурная кредитно-финансовая система с наличным обращением денег в сфере услуг и безналичным в сфере производства. Взаимная замкнутость двух контуров внутреннего денежного обращения, не означает их полную взаимную изолированность, а только предполагает ограничения на переток денежных сумм из одного в другой, исходя из обеспечения интересов не государства-аппарата, а реализации в экономической жизни концепции общественного развития, осуществляемой государством.

В качестве такого регулирующего государственного органа в СССР выступал ГОСПЛАН. Управление экономикой базировалось на прочном теоретическом фундаменте планового управления, создаваемого коллективной работой отечественных экономистов. Выдающаяся роль в этом деле принадлежала академику Н. А. Вознесенскому, возглавлявшему Госплан СССР с 1937 по 1949 г. С первых же шагов своей работы на посту его председателя. он четко определил главные задачи Госплана СССР: во-первых, перспективное планирование; во-вторых, обеспечение пропорциональности развития народного хозяйства СССР; в-третьих, систематическая проверка выполнения народнохозяйственного плана Его подход состоял в том, чтобы, оценив потенциальные возможности строящихся, или намечаемых к строительству крупных промышленных объектов, сделать эти оценки исходными точками комплексных перспективных планов, которые, основываясь на практических достижениях, позволяли реально заглянуть в будущее экономики СССР. Проанализировав в первые же месяцы своей работы в Госплане СССР состояние отечественно экономики, Вознесенский пришел к выводу о необходимости устранить диспропорции в народном хозяйстве страны и перейти к балансовым методам планирования. "Найти в плане правильные пропорции и соотношения между отраслями народного хозяйства, между производством и потреблением - насущная обязанность Госплана", - писал он. "Нельзя составить грамотно план развития народного хозяйства СССР, не начав с баланса народного хозяйства". Одновременно он считал необходимым существенно усилить контрольную функцию Госплана СССР. По его мнению, плановые работники "должны превратить органы планирования народного хозяйства в боевые штабы проверки выполнения народнохозяйственных планов". Именно в этот период 1937-50 гг. экономика СССР развивалась наиболее сбалансировано и эффективно, а главный "экономист" страны сделал куда больше полезного в теории и практике для развития страны чем "биоробот" К. Маркс. Именно это, создание теории, вызвало особую ненависть у биологической проводящей среды, и судьба Н. А. Вознесенского была решена. Однако, при всей внешней привлекательности двухконтурная кредитно-финансовая система СССР, как и вся система государственного управления обладала тогда одним важным недостатком – вненациональностью, позволяющим проникать в нее биологической проводящей среды мировой закулисы (которая и уничтожила главного теоретика этой системы Н. А. Вознесенского).

Это позволило разрушить ее изнутри, постепенно внося в нее "улучшения" на базе вредоносных идей. Так с точки зрения теории управления, планирование роста объема производства в стоимостном выражении по любой позиции прейскуранта есть планирование роста вектора ошибки и увеличение его размерности. Именно этим и занимался Госплан после реформы 1965 г., в ходе которой возникла "новая система планирования и экономического стимулирования, предложенная Евсеем Либерманом, с которым Хрущев-Перлмутгер "случайно" встретился в США, после чего Евсей Либерман "случайно" идеологически возглавил экономическую реформу в СССР, разрушив реальную экономику, созданную И. Сталиным. Причина катастрофы схемы управления "хозрасчетными" методами лежит в непонимании различий между одноконтурными системами внутреннего денежного обращения стран капитализма и двухконтурной (наличный и безналичный рубли) системой внутреннего денежного обращения СССР. Возврат к такой системе в России XXI века возможен, так как эта система в определенном смысле соответствует менталитету русского народа (сильное государство, общинное хозяйство и т.д.), но для этого необходим переходный

период, для проведения ряда мероприятий в современном больном общественном сознании пораженном с помощью СМИ. Подробнее о теоретических аспектах построения такой многоконтурной кредитно-финансовой системы можно посмотреть в указанном выше сборнике "Мертвая вода". Частичная национализация используется Японией и Китаем (в Германии только в 1933-1945гг): Суть его заключается в том, что при сохранении или создании одноконтурной кредитно-финансовой системы государство контролирует с помощью законов, налогов и других средств выделение кредитов, ограничивает, а в ряде случаев и вообще исключает всякие операции связанные с "ростовщичеством". Так в Японии ставка рефинансирования в 1999 году составляла 0.15% годовых, в Китае минус 10% годовых с учетом инфляционной составляющей, а в России доходит до 80% годовых. Отсюда ясно, где государства на деле борются за собственный экономический рост, а где идет фактическое уничтожение "честной" экономики. Однако эффективность работы такой системы зависит от идеологии господствующей в обществе и законов в государстве/Если исключено проникновение, а эту систему биологической проводящей среды мировой закулисы, то и такая кредитно-финансовая система служит своему народу и государству достаточно эффективно. Эта система выдержала испытание в экстремальных условиях. Так Германия и Япония во Второй Мировой войне были разгромлены в военном плане, а их экономики достаточно эффективно действовала до самого конца войны. Как видим и здесь мы вновь приходим к тому, что политика определяет развитие экономики (антинаучное утверждение с позиций марксизма-ленинизма).

Вероятно именно частичная национализация будет наиболее приемлемым вариантом трансформации кредитно-финансовой системы России в интересах русского народа. Она позволит установить власть русского народа над финансами его государства и при одноконтурной схеме денежного обращения.

Кредитно-финансовая система это обобщенное средство самоуправления общества 4-го приоритета, а не объективная данность, к которой общество должно приноравливаться. Построение ее должно, быть подчинено собственной концептуальной целесообразности, а не копироваться с иных стран. Импорт концепции есть замыкание на внешний предиктор государственности. Кредитно-финансовая система - средство бесструктурного управления если им пользуется государство в интересах народа, обобщенное оружие 4-го приоритета если им пользуется мировая закулиса. Надо отметить, что с точки зрения теории управления, сохранение товарно-денежных отношений в сфере производства и потребления или устранение из нее их не может быть результатом "объективного" или "субъективного" выбора "рыночного" или "планового" развития экономики России, поскольку кредитно-финансовая система является средством бесструктурного управления статистическими характеристиками производства и потребления продукции как на "рынке" сферы потребления, так и на "рынке" сферы производства вне зависимости от общественно-экономической формации. Отказ от товарно-денежных отношений в сфере производства есть переход к директивно-адресному управлению.

Этот отказ от товарно-денежных отношений в сфере производства становится целесообразным при следующих условиях:

- если инфраструктура средств сбора, обработки и передачи информации позволяет обеспечить более высокое быстроедействие системы общественного производства по удовлетворению всех общественных потребностей при управлении ВСЕМ народным хозяйством директивно-адресным способом государственным аппаратом;

- вне пределов директивно-адресного управления государственным аппаратом: если уровень производства ВПОЛНЕ покрывает текущие потребности общества по всем позициям прейскуранта и имеется запас производственных мощностей;

- если в обществе уже сложилась КУЛЬТУРА ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ, при которой "бесплатность" чего-либо не выливается в его расточительное расходование и использование в качестве "бесплатного" сырья для производства дорогого излишества. **ВЛИЯНИЕ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ НА СОБСТВЕННОСТЬ.**

Многоукладность в современной экономической науке понимается как разнообразие форм собственности на СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА и ПРОДУКЦИЮ: государственная, кооперативно-колхозная, индивидуальная частная.

Продуктообмен между "разными укладами" и вызывает необходимость в товарно-денежных отношениях. Вытеснение одним укладом всех остальных должно - де устранить товарно-денежные отношения. Как видим, здесь дается лишь следствие, но не раскрываются причины (развитие коммуникаций) возможного устранения этих отношений.

Фактически право, собственности на средства производства есть право управления производством продукции либо непосредственно, либо через доверенных лиц и различие между частной и общественной собственностью в том, как формируется круг управленцев.

Собственность - общественная, если персонал, занятый обслуживанием данной совокупности средств производства^ имеет реальную возможность отстранить от управления лиц, деятельность которых не обеспечивает должного качества управления (социальная справедливость, улучшение условий труда, рост его производительности и т. п.); после этого персонал может выдвинуть управленца из своей среды или НАНЯТЬ нового со стороны.

Собственность - частная, если персонал лишен такой возможности реально, а вопрос о составе управленческого корпуса решает некая корпорация, исходя из своего понимания целесообразности.

Различие же между видами общественной собственности в широте круга лиц, которые вправе решать вопросы кадровой политики внутри управленческого корпуса на данном объекте собственности: от членов кооператива до всего населения государства. С точки зрения теории управления, эта внешняя многоукладность экономики в указанном смысле несущественна. Существенна разная степень структурного обособления различных производств от государственных структур, т. е. распределение полной функции управления общесистемного уровня государства по структурному (директивно-адресному) и бесструктурному кредитно-финансовому ("рыночному", товарно-денежному) способам управления в отношении различных производств.

Как только в обществе появляется кредитно-финансовая система, то весь производственный потенциал общества, его сырьевые и трудовые ресурсы в своей стоимостной форме оказываются в полной НЕОГРАНИЧЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ владельца кредитно-финансовой системы, т. е. либо государства, либо мировой закулисы,

контролирующей/ банковское дело через свою биологическую проводящую среду. Кто из "частников" чем владеет и будет ли владеть впредь - это вопрос, решаемый кредитованием и налогообложением, а не "священным правом частной собственности". Всем экономическим потенциалом обладает владелец кредитно-финансовой системы, а все прочие только пользуются его частями либо как "частные" собственники, либо как наемный персонал, хотя общество может и не осознавать этого. Такая экономика фактически становится одноукладной.

Поэтому выдвигаемое Русским Национальным государством положение о том, что ЗЕМЛЯ - СОБСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА, но ОНА ПЕРЕДАЕТСЯ В ВЕЧНОЕ и наследуемое ПОЛЬЗОВАНИЕ тем КТО ЕЕ ОБРАБАТЫВАЕТ является не игрой слов и декларацией, а реальным отражением процесса бесструктурного управления экономикой, где государство будет контролировать кредитно-финансовую систему. Наконец земля может передаваться в вечное и наследуемое пользование и тем, кто ее не обрабатывает, то есть в качестве награды за заслуги перед государством. И в этом случае владелец вправе и не обрабатывать землю самостоятельно, а передавать ее в аренду тем кто ее будет обрабатывать. Формально государственная собственность на землю сохраняется для того, что бы исключить эгоизм владельца в том случае когда он не желает ее обрабатывать с максимальной эффективностью и таким образом тормозит развитие общества в целом.

Из ОДНОУКЛАДНОСТИ любой экономики и интересов обеспечения ЕДИНСТВА бесструктурного управления в государстве вытекает важное требование В перспективе необходима единая банковская система государства, являющаяся частью системы бесструктурного управления (частью системы потому, что нужна еще единая система банков информационного обеспечения). Таким образом в русском государстве необходима не просто банковская система, а единая и независимая от мировой закулисы.

Единая банковская система в русском государстве должна обеспечивать, чтобы любой расчетный счет и все Операции, с ним связанные, были доступны для просмотра в административном порядке, а не с разрешения судебных властей. Это соответствует СВЯТОЙ ПРАВДЕ к которой стремятся и русские предприниматели, всегда борясь с жульем. Из этого следует, что с' любого банковского компьютера должен просматриваться расчетный счет любого предприятия. Кадровое обеспечение банковской системы должно быть подчинено принципам информационной безопасности, аналогичным принципам информационной безопасности государственных структур и исключать; проникновение в нее биологической проводящей среды мировой закулисы. Из этого требования вытекает, что в перспективе не должно быть никаких частных коммерческих, акционерных, совместных и т. п. банков. Но при этом, любые предприятия должны быть вправе открывать в системе Госбанка» счета и определять порядок их использования самостоятельно. При этом отсюда не следует ликвидация в будущем частных предпринимателей занимающихся производством продуктов. Государство будет осуществлять всегда дотации СВОИМ частным производителям тех или иных видов продукции ж; субсидий СВОИМ частным потребителям тех или иных видов продукции, отвечающих принципу наибольшей целесообразности для общества в целом. Русское национальное государство не может допустить, что - бы в нем, однажды большая часть предпринимателей вновь как в России конца XX века окажутся фактически инородцами и псевдорусскими (инородцы маскирующиеся под русских). Поэтому государство русского народа будет в отношении предпринимателей руководствоваться следующими основными принципами:

- покровительство и протекционизм РУССКИМ предпринимателям;
- гражданам России ВЕЗДЕ, сочувствие инородческим предпринимателям гражданам России ВНУТРИ и покровительство ВНЕ государства;
- высокие налоги на ИНОСТРАННЫХ владельцев, иностранные и совместные предприятия в России,

Вопросы формирования кредитной и инвестиционной политики Русского государства - это вопросы текущей и перспективной целесообразности практического управления, а: не законов и правил! Поэтому здесь они не рассматриваются и их мы частично коснемся при рассмотрении сферы производства.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ. Общее развитие экономики должно планироваться в ГОСПЛАНЕ России. При этом если применительно к государственному сектору экономики прямое использование директивно-адресного управления будет достаточно эффективным средством управления, то применительно к частному сектору имеется ряд особенностей. Так управление может осуществляться как структурным методом через госзаказ, так и бесструктурным через льготное кредитование.

Государственное управление по отношению к негосударственному сектору - госзаказ с определением номенклатуры, объема производства и стандарт тов. Государственная цена на серийную и валовую продукцию должна обеспечивать средний уровень устойчивой платежеспособности для отрасли. Уникальная продукция, производство которой требует организационных и технологических новшеств, или просто поддержание культуры уникальных производств в расчете на будущее должны оплачиваться государством по ценам (или дотации), обеспечивающим уровень платежеспособности (а следовательно и заработной платы) несколько выше средних в отрасли.

Главная задача государственного управления - обеспечение цикличности комплексной реконструкции производственных мощностей. В пределах государственного сектора она может быть обеспечена директивно-адресно согласно генеральному плану реконструкции производств. Вне государственного сектора может быть обеспечена цикличностью кредитных льгот на реконструкцию.

Характерным примером высокоэффективного государственного управления народным хозяйством директивно-адресным методом является перестройка народного хозяйства СССР после Великой Отечественной войны. Мероприятия по послевоенной перестройке народного хозяйства, начатые в 1944 г., приобрели широкую масштабность с выходом постановления Государственного Комитета Обороны от 26 мая 1945 г. №8803 "О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства вооружения" исключали:

- уменьшение плана производства вооружения и боеприпасов на июнь-июль 1945 г.;
- структурные изменения в народном хозяйстве и перевод заводов военной промышленности на выпуск гражданской

продукции;

- разработку проектов директивных документов по специализации предприятий по выпуску гражданской продукции с учетом довоенной специализации и сложившейся специализации в военное время;
- инвентаризацию материальных средств на предприятиях по состоянию на 1 июля 1945 г., оставшихся после прекращения производства военной продукции, и перераспределение этих средств между отраслями промышленности для обеспечения выпуска гражданской продукции, а также для закладки части оборудования, оснастки, инструмента, материалов и сырья в мобилизационный резерв.
- систематический контроль за ходом выполнения планов освоения и выпуска гражданской продукции на предприятиях, освобождаемых от выпуска военной продукции;
- сохранение мобилизационных мощностей на предприятиях, освобождаемых от производства вооружения;
- мероприятия социального плана (отпуска, выходные, отмена сверхурочных работ) и пр.

- Падение общего объема товарного производства в связи с резким сокращением производства военной техники и обязательной задержкой по времени для перехода на гражданскую продукцию продолжалось всего 1-2 года (1946-47 гг.). Так валовая продукция в 1945г. составила 152 млрд. р., в 1946 соответственно 147, а в 1947 уже 172.

Развитая во время войны тяжелая промышленность и отрасли машиностроения, обеспечивающие производство военной продукции (ВПК), позволили быстрыми темпами развить сельскохозяйственное машиностроение, транспорт, энергетику и перейти к индустриальным методам производства во многих отраслях народного хозяйства. Все это обеспечило невиданный научный и экономический рывок СССР в 60-х гг.

Бесструктурное управление требует не только ликвидации коммерческой тайны (без этого нет государственных кредитов), но и ликвидации монополии на технологическое знание. Единая банковская система страны должна быть сопряжена с единой системой информационного обеспечения производства, содержащей лицензии, обеспечивающей доступ к "ноу-хау", технологической и проектной документации по требованию ее пользователей (т. е. всех, имеющих расчетный счет), дабы произвол администрации предприятий в сфере производства был основан на мощном информационном обеспечении производства.

В отношении монополистов на ноу-хау и другое технологическое знание налоговая политика, единая в отношении предприятий государственного и негосударственного сектора, должна обеспечивать предпочтительность для монополиста передачи монопольного знания иным производствам отрасли, как это имеет место в Японии.

Защита управления экономикой от бесструктурного вмешательства извне требует введения монополии или как минимума государственного контроля за внешней торговлей. Дабы не вводить частника в искушение распродать все в стране по частям и прокутить все. В импортной политике приоритеты покупок:

- 1 - лицензии и ноу-хау;
- 2 - технологическое оборудование;
- 3 - готовая продукция сферы потребления.

В двухконтурной кредитно-финансовой системе при выходе на внешний рынок государство пользуется либо свободным курсом конвертируемых валют, либо игнорирует его при осуществлении своего продуктообмена с отдельными странами, исходя из каких - то своих целевых функций в отношении этих стран, что имело место в отношениях СССР со странами СЭВ. Последнее в форме "бартера" сохраняется и при одноконтурной кредитно-финансовой

системе. В связи с этим говорить об убыточности для СССР торговли со странами СЭВ при игнорировании им цен общемирового рынка неправомерно в силу того, что БЕЗУСЛОВНОЕ подчинение внешней экономической политики страны конъюнктуре мирового, рынка - согласие с глобальной экономической политикой, проводимой мировой закулисой в интересах глобального толпо-"элитаризма" ужасающей нищете одних стран в сочетании с роскошью других, никак не соотносимых с их трудовым участием в глобальном разделении труда. Поэтому Россия в XXI веке в рамках Российско-православной цивилизации должна вести торговлю ИГНОРИРУЯ ЦЕНЫ МИРОВОГО РЫНКА. Подобный подход надо применять и к своим союзникам в рамках различных всеобъемлющих договоров. Все сказанное о внешней торговле приводит к мысли о том, что подлинная независимость региона (государство, цивилизация) определяется безусловным ПЕРВЕНСТВОМ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА РЕГИОНА НАД ВНЕШНИМ. В следствии, огромная и недостаточной освоенности территории России для нее долго еще будет безусловен приоритет внутреннего рынка. С другой стороны второстепенность внешнего рынка РЕГИОНА однозначно предопределяет некоторый его изоляционизм. Вместе с тем из истории известно, что СТАБИЛИЗАЦИЯ И РОСТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА НЕВОЗМОЖНЫ БЕЗ определенного ИЗОЛЯЦИОНИЗМА на этапах реконструкции народного хозяйства. Последнее будет весьма актуальным для России и Российско-православной цивилизации в XXI веке.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И ПЕНСИИ, Одной из действительно общечеловеческих основ прогресса является не "рыночность" экономики, а правильный ответ на вопрос: за что и кому платят заработную плату? Заработную плату ЗДРАВООСМЫСЛЯЩАЯ администрация платит за квалификационный уровень, который ПРОЯВЛЯЕТСЯ в исполнении должностные обязанностей, что полностью соответствует общинному мировоззрению русского народа.

Следовательно в "высокоорганизованном производстве (в любой формации) зарплата должна платиться за квалификационный уровень и время, проведенное на работе, всему производственному персоналу, а всему административному персоналу зарплата платится за организацию и эффективность использования фонда рабочего времени производственного персонала, производственного оборудования и прочих вверенных ему в управление ресурсов. Благом считается способность администратора обеспечить устойчивое сокращение производственных издержек за счет сокращения штатов, внедрения прогрессивных технологий и т. п. В свое время (с 1928г. по 1955г.) именно за эти показатели отвечали фактически "головой" руководители производств в СССР. В любой частной фирме это принцип существует постоянно. Русский народ в целом заинтересован в росте культуры потребления,

выражающейся в росте объема фондов общественного потребления и целевых выплат государством гражданам в виде субсидий для воспитания детей, индивидуального строительства жилья и т. п. Разница минимальных и максимальных денежных доходов граждан должна обеспечивать их стремление к повышению квалификационного уровня и рост культуры производства, а не удовлетворение безудержных "жизненных" потребностей толпы. По этой причине в целом по России максимальная зарплата с учетом премий вряд ли должна отличаться от минимальной более чем в 3 - 4 раза.

При этом весь фонд личного платного потребления, образуемый фондом заработной платы и целевых субсидий государства, должен быть сбалансирован по регионам России по отношению к товарной массе продукции и услуг на рынке сферы личного потребления. При максимальной разнице в заработной плате в 3 - 4 раза в общественном производстве русский человек имеет стимул к повышению квалификации, поскольку слой высокооплачиваемых в такой системе довольно многочисленный. При разнице в 20 - 100 раз высокооплачиваемой остается узкая "элитарная" корпорация, замкнутая по отношению к большинству русского народа. Большой разброс максимальной и минимальной заработной платы в русском обществе стимулирует не стремление повысить квалификацию, а стремление "зашибить деньги сразу и быстро", и такая политика начисления заработной платы разрушительна для русского народа и его менталитета, поскольку "деньги не пахнут" и на этом усиливается мафия, принимающая по своему, произволу в корпорацию высокооплачиваемых, вне зависимости от интересов русского народа, роста культуры производства, квалификаций и т. п. Узость, высокооплачиваемой "элиты" и ее замкнутость у всего русского народа всегда вызвала нежелание вкалывать задарма на эту "элиту" и желание ее ограбить. Зарплата управленческого персонала в пределах артели или дома хозяев (так в русском народе всегда называли фирмы) не должна превышать средней зарплаты среди работников более чем в 1.5 раза, дабы не создавать монополю высокой цены на продукт управленческого труда, но в то же время не сводить квалифицированного управленца до уровня уборщицы. Это должно стимулировать заботу администрации о росте среднего заработка персонала за счет сокращения штатов и роста объема производства в стоимостном выражении. Ограничение роста цен это вопрос уровня управления государством в целом. В России в сфере управления на уровне выше отдельного предприятия артели и дома этот принцип должен сохраняться по региональному и отраслевому признаку. Это должно стимулировать руководство отраслей и регионов своевременной реконструкции производств и расширению фондов общественного потребления и государственных целевых субсидий гражданам. Искусства - сфера управления, мировоззренческие уровни обобщенных средств управления. Оплачиваемое членство в творческом союзе должно давать не более, чем право на сокращенную рабочую неделю, месяц, год и т. п., при доплате к заработку из фондов союза до среднего, соответствующего квалификационному уровню по месту работы. Русский композитор А. П. Бородин был химик, Ф. И. Тютчев, А. С. Грибоедов были дипломатами и ни в каких творческих союзах тогда не состояли. Принципы начисления ПЕНСИИ по старости в русском обществе менялись в зависимости от существовавших властей. В XXI веке для России вероятно эти-принципы не будут едиными для всех категорий граждан. Для работников государственных структур и государственных организаций!; - и предприятий они могут например составлять определенную долю от заработной платы, а для всех остальных некоторую минимальную пенсию и плюс некоторый процент от накопленных в разных фирмах пенсионных сумм этого человека. Возможны и другие варианты начисления пенсий и пособий.

Таким образом управление экономикой русского государства должно осуществляться директивно-адресно через Госплан, наделенный законодательными функциями, посредством национальной кредитно-финансовой системы, существующей до определенного момента.

Процесс экономического развития любого общества не может не сопровождаться развитием инфраструктуры средств передачи и обработки информации, что позволит переходить к директивно-адресному управлению с повышением быстродействия и качества в тех отраслях управления, где ранее имело место управление бесструктурное, через кредитно-финансовую систему. По завершении этого процесса кредитно-финансовая система в ее современном виде исчезнет, трансформировавшись в элемент директивно-адресной системы управления в виде например Госплана, учитывающий реальные трудовозатраты сообразно численности и квалификации персонала. Поэтому задача по реализации директивно-адресной системы управления обществом и ликвидация всякой кредитно-финансовой системы должна стать ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ задачей русского народа. Трансформация одноконтурной кредитно-финансовой системы в двухконтурную, с полной национализацией финансового капитала и придание законодательных функций государственным планам развития экономики в рамках Русского, Национального государства можно рассматривать, как СТРАТЕГИЧЕСКУЮ задачу русского народа в сфере управления экономикой.

Очищению существующей в России кредитно-финансовой системы от биологической проводящей среды во всех формах ее проявления и введение жесткого контроля за операциями связанными с "ростовщичеством" через органы государственного планирования - частичная национализация финансового капитала, может рассматриваться как ТАКТИЧЕСКАЯ - первоочередная задача русского народа в сфере управления экономикой.

Многие современные экономисты в России конца XXI века не понимают самой сути одноконтурной кредитно-финансовой и видят возможность по её исправлению лишь в области экономической, без изменения политической власти в стране с оставлением существующей интернациональной "элиты" у власти. Так предлагается что за счет введения "золотого" или "энергетического" (обеспеченного энергоресурсами) рубля удастся улучшить экономическую ситуацию в России. В этих прогнозах они верны лишь в том, что если удастся провести хотя - бы частичную национализацию, то тогда быстрое введение новой валюты действительно может ускорить процесс оздоровления экономики. Однако без частичной национализации невозможно обуздать ссудный процент мировой закулисы. Так резкое снижение до разумных пределов ставки рефинансирования с 80% годовых в России (в 1999 году) хотя - бы до уровня 6-10% невозможно без государственного регулирования. Это регулирование может заключаться и в страховании частного банка государственным в случае предоставления им кредита производителю на таких условиях/Для примера отметим, что подъем германской экономики после Второй Мировой войны начался после

снижения ставки рефинансирования до 4%.

Многие положения, изложенные здесь должны быть включены в конституцию и закреплены законами (провозглашение многоукладности экономики, соотношение доходов работников и служащих).

Б) СФЕРА ПРОИЗВОДСТВА

Развитие производственной сферы должно быть главной заботой государства. Мы уже отмечали, что это будет достигаться соответствующей кредитно-финансовой политикой. Огромность и сравнительная неприхотливость внутреннего рынка предопределяет традиционную особенность в развитии сферы производства в России. Первой особенностью является то, что сфера производства традиционно более ориентируется на внутренний рынок, чем на внешний. Вторая особенность заключается в том, что наиболее качественной продукцией в России всегда была военная продукция и в военном производстве применялись наиболее совершенные технологии. Хотя сразу после Великой Отечественной войны эти особенности были нивелированы (во время войны вся сфера производства стала военной), но в 70-х гг. они стали проявляться вновь. Рассмотрение всей сферы производства даже очень сокращенно не представляется возможным и мы ограничимся рассмотрением только некоторых основных отраслей. ДОБЫЧА СЫРЬЯ И ПРОИЗВОДСТВО ЭНЕРГОНОСИТЕЛЕЙ. В сфере производства важнейшими условиями обеспечения экономической безопасности являются ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СЫРЬЕМ всей сферы производства, ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ всего населения страны, то

есть сферы потребления. Россия обладает запасами всех видов сырья (руды цветных и черных металлов и пр.) и энергоносителей (угля, нефти, газа, гидроресурсов, ядерного сырья) в достаточном количестве не только для своего развития, но и для экспорта. Надо отметить, что разведанные запасы в несколько раз превышают те, которые разрабатываются в настоящий момент. Однако большая часть разведанных запасов сырья и энергоносителей находится в труднодоступных местах и их разработка может начаться только после создания транспортных коммуникаций. По этой причине в начале XXI века разработка новых месторождений сырья и энергоносителей будет возможна только в районе БАМа и очевидно

на Севере (нефть и газ). Вместе с тем изменением цены на энергоносители может восстановиться в ряде регионов добычу местных энергоносителей, ранее прекращенную из-за нерентабельности. Это может быть весьма актуально для Северо-восточных и Восточных регионов страны. Положение Камчатки, целиком зависимой от завоза энергоносителей, не должно повториться в XXI веке. Каменный уголь в качестве энергоносителя в XXI веке вероятно будет продолжать терять свои позиции. Производство различных продуктов из энергоносителей должно полностью покрывать не только их спрос в государстве, но и добычу, дабы свести к минимуму экспорт энергоносителей в сыром виде. В XXI веке необходимо будет резко увеличить объем использования природного газа в качестве топлива для транспортных средств, для чего необходимо начать внедрять специальные технологии его длительного хранения. Наконец на базе развития АЭС необходимо начать производство синтетического горючего (газообразное и жидкое) для транспортных средств получаемое из наиболее доступного сырья. Добыча сырья и энергоносителей должна осуществляться на уровне самообеспечения русского народа и Российско-православной цивилизации. Расходовать богатства жизненного пространства русского народа надо только на него и его друзей.

ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ. Производство электроэнергии должно быть сосредоточено в основном на экологически чистых производствах: АЭС, ГЭС, геотермальные, приливные, ветровые электростанции. Особое внимание должно быть уделено АЭС. Степень их надежности должна быть очень высокой, и здесь нет места упрощениям. Так еще академик А.Д.Сахаров отмечал, что самыми дорогими ядерными реакторами (используют ядерное топливо высокого обогащения) являются корабельными (атомные ледоколы, атомные подводные лодки и авианосцы), так называемого водо-водяного типа, но они и наиболее безопасные и катастрофа, типа Чернобыльской, на них технически невозможна. Поэтому он предлагал в дальнейшем строить все энергоблоки АЭС с реакторами только этого типа. Этот совет надо принять на вооружение. Надо отметить, что во всем мире развитие АЭС продолжается, не смотря на борьбу с ними экологов. Например, в США 22% электроэнергии, в Японии 17% электроэнергии, а в Европейских странах около 20% электроэнергии вырабатывается АЭС. Всего на территории только европейских стран расположено 265 атомных реакторов электростанций мощностью (общей) 159,7 Мгвт. География размещения по странам мира ядерных реакторов (1996г.) приведена в таблице 6.8. В отношении ядерных отходов и их захоронения следует сказать, что в этом вопросе больше политики, чем целесообразности. Во первых именно в России созданы уникальные и самые безопасные технологии утилизации ядерных отходов. Все недостатки этого дела связаны не с незнанием, а с отсутствием, должного внимания к ним долгие годы ранее и недостатка финансовых средств в настоящим. Во вторых ученые пока не знают как использовать с пользой для человечества эти отходы, но ведь это пока, а в будущем эти отходы могут оказаться и дефицитным сырьем. Наконец необходимо приложить все усилия для того, что бы уже в начале XXI века Россия создала электростанцию на основе термоядерной реакции. Именно термоядерные электростанции откроют возможности к эффективному использованию различных ресурсов земли.

Таблица 6.8. Распределение атомных ректоров по зарубежным развитым странам

Страны	Количество реакторов	Мощность, Мгвт
1	2	3
США	122	335.4
Япония	44	99

Франция	55	52.6
СНГ	57	34.0
ФРГ	28	23.2
Великобритания	40	11.9
Швеция	36	10.0
Испания	10	7.5
Бельгия	7	5.5
Чехословакия	8	3.3
Швейцария	5	3.0
Болгария	5	2.6
Финляндия	4	2.3
Венгрия	4	1.6
Италия	3	1.1
Югославия	1	0.6
Нидерланды	2	0.5

Наряду с АЭС в последние годы в России ослабло внимание к ГЭС. А ведь были годы когда именно развитие ГЭС считалось приоритетным. Вероятно, в ближайшее время строительство крупных ГЭС будет невозможно, а вот создание высокоавтоматизированных ГЭС небольшой мощности местного значения, а также средних ГЭС не требующих возведения дорогостоящих плотин, будет весьма полезным. Все ныне действующие ТЭС в перспективе должны быть закрыты или переведены в резерв, обеспечивающий пиковые нагрузки.

Наконец единая энергетическая система России в XXI веке должна охватывать всю страну и электричество должно быть подведено к каждому населенному пункту (от местной электростанции или от единой системы это уже второй вопрос).

ПРОИЗВОДСТВО КОНСТРУКЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ. Вероятно, в XXI веке железо и алюминий сохранят свои позиции как основные конструкционные материалы и их производство сохранится на высоком уровне. Однако технология производства стали может существенно измениться. Так доминирующее положение должно занять электросталеплавильное производство и прямое получение стали из железной руды. Эти производства дают высококачественную продукцию и наиболее чистые в экологическом плане. Наконец основу производства металлов должно составлять их производство на основе вторичного сырья. Производство конструкционных материалов на основе полимеров хотя

и получит дальнейшее развитие, но из-за сложных экологических проблем не будет определяющим для народного хозяйства. Опережающее внедрение этих материалов наступит лишь тогда, когда будут освоены эффективные технологии их вторичной переработки.

Россия и в XXI веке должна сохранить свои позиции в производстве высококачественных конструкционных материалов и технологии их обработки. При этом разработки ВПК должны немедленно внедряться в продукцию общего назначения.

МАШИНОСТРОЕНИЕ И ТРАНСПОРТ. Основным направлением в машиностроении должно стать развитие широкой номенклатуры машин, станков и механизмов, обеспечивающих минимальную потребность независимого развития России.

Приоритетной продукцией машиностроения должны оставаться по степени важности средства транспорта: авиационные, автотракторные, железнодорожные, речные и морские. При этом основное внимание при производстве этой продукции должно быть уделено надежности, дешевизне и простоте в обслуживании при достаточной эффективности. Внешние и внутренние излишества отвечающие новейшей "моде" должны быть исключены, так как это никогда не было свойственно отечественной продукции. Стоимость различных транспортных средств должна быть всегда значительно ниже, чем импортной продукция одинакового назначения. Например, новый небольшой грузовой автомобиль, легковой автомобиль среднего класса, небольшой трактор для сельскохозяйственных работ или рыболовецкий (промысловый) катер должен быть доступен каждому гражданину России, получающему среднюю

заработную плату, а небольшой самолет или вертолет должен быть доступен каждому гражданину получающему высокую заработную плату. Вторым по важности направлением в машиностроении должно быть производство различного оборудования и механизмов для создания "мини" производств различной продукции: продовольствия, строительных материалов и пр. Естественно должно быть освоено производство и различных "мини" электростанций действующих не только от тепловых двигателей, но и от солнечной, ветровой и водяной энергии.

Наконец важнейшее внимание должно быть уделено всему ВПК - локомотиву всех технологических новшеств необходимых для развития практически всех отраслей народного хозяйства и укрепления военной безопасности. Основное внимание здесь должно быть уделено: ракетно-космической и авиационной техники, бронетанковой техники, атомным подводным лодкам и авианосцам, как носителям авиационной техники. Наконец необходим экспорт не только готовых образцов вооружения и военной техники, но и комплектующих, опытно-конструкторских работ и военных технологий. Конверсия ВПК должна проходить по следующей схеме: сохранение опытных цехов, производств и участков для выпуска опытных образцов новейшей военной техники; развертывание в серийных цехах производство продукции общего назначения при сохранении возможностей по малосерийному выпуску новой военной продукции. Только в этом случае будет сохранён потенциал по выпуску новейшей военной техники и технологий

для продукции общего назначения. Надо помнить, что на Западе внимание к передовым технологиям резко усилилось. Контроль над передовой технологией стал рассматриваться правительством наиболее развитых стран не столько как фактор, стимулирующий экономику, но как важнейший инструмент, обеспечивающий национальную безопасность и национальные интересы этих стран. Так, крен в сторону технологического монополизма в США в 80-е годы обеспечил прорыв в области таких технологий как "стелт", дальняя связь и радиовещание, применение искусственного интеллекта для корреляции информации в системах, разведки, наблюдения и управления оружием, увеличении стойкости РЭС против средств РЭБ, в генетической технике и в повышении надежности новых материалов, а также в других отраслях. Многие из этого позволило значительно улучшить характеристики оружия, увеличить дальность его действия, уменьшить обслуживающий персонал, сократить время применения оружия по большому количеству целей. Война МНС против Ирака подтвердила всю Целесообразность выбранного направления в развитии военной техники США?

Развитие транспортной инфраструктуры России в XXI веке должно быть постоянно приоритетным по отношению к другим программам которые будет развивать государство. основополагающая идея в развитии транспорта - создание единой системы без разрывов.

В развитии железнодорожного транспорта не должно быть никаких идеологических колебаний, он был, есть и будет основным транспортным средством для перевозки сырья и продуктов. Приоритетной задачей является создание эффективных систем обработки грузов на основе перевозки контейнеров и развитие железных путей. Высокоскоростные магистрали для перевозки пассажиров и специальных грузов могут быть вначале созданы лишь по ограниченному направлениям: С.-Петербург - Москва - Новороссийск, Москва - Минск - Берлин, Москва - Советская Гавань. Первоочередной задачей будет достройка БАМа с выходом на остров Сахалин. В перспективе, возможно, начато строительство новой магистрали от Байкала до Аляски. Развитие автомобильного транспорта в значительной степени связано с развитием дорог с твердым покрытием. Первоочередной задачей в автодорожном строительстве должно стать доведение дорог с твердым покрытием до ВСЕХ населенных пунктов России в Европейской части и на Урале. В Сибири эта задача будет вероятно выполнена только частично из-за огромности пространств и суровости климатических условий, а/окончательное ее решение, вероятно, будет возможно только в конце XXI века. Только после выполнения первоочередной задачи ресурсы страны можно будет направить на строительство автомагистралей. Это не исключает их строительство и в настоящее время, в том числе и совместно с иностранными фирмами. Например, строительство автомагистрали Советская Гавань - Москва - Минск может осуществляться вместе с Японией. Толчком к широкому развитию аэродромной сети и развитию всего воздушного транспорта может служить не сколько совершенствование магистральных транспортных самолетов, а развитие легкомоторной авиации личного пользования граждан (легкие самолеты и вертолеты). Если в XX веке основной массой водителей автотранспорта стали "любители", то в XXI веке необходимо, наконец, решить проблему с допуском к управлению авиационной техникой "любителей". Развитие речного и морского транспорта должно быть полностью ориентировано на обеспечение потребностей страны. Учитывая переориентацию экономики на внутренний рынок и планируемое сокращение экспорта сырья и энергоносителей в начале XXI века можно прогнозировать дальнейшее сокращение морского и речного транспорта обслуживающего внешние торговые коммуникации. В связи с этим маловероятно, что будет экономически целесообразным строительство новых морских портов и крупномасштабное строительство морских транспортных судов с использованием государственного кредитования. Вместе с тем при продолжающемся освоении Северного и Дальневосточного регионов значение морского транспорта для них трудно переоценить. Поэтому развитие Северного Морского пути будет продолжаться. Развитию речного транспорта, осуществляющего важные внутренние перевозки, государство и впредь будет оказывать помощь кредитами. При этом развитие транспортных судов смешанного плавания будет приоритетным направлением, так как эти суда способны доставлять грузы из внутренних регионов России прямо во внутренние регионы многих стран мира без перегрузки в морских портах. Вероятно, именно они будут обслуживать и большую часть внешней торговли России с Европой, странами Средиземного моря, Китаем, Японией, Кореей и Тайванем. Это, конечно, потребует постоянного совершенствования Внутренних водных путей России (реконструкция шлюзов, углубление каналов и судоходных участков рек и т.д.).

Наконец поддержание рыболовного и промыслового флота на необходимом уровне для самообеспечения России морепродуктами будет важной задачей ее государственной политики.

СВЯЗЬ, ПЕРЕДАЧА И ОБРАБОТКА ИНФОРМАЦИИ. Развитие средств связи и коммуникаций в последние годы XX века в России идет в правильном направлении. Однако и здесь имеется ряд особенностей, которые необходимо учитывать.

Прежде всего, необходимо в начале XXI века обеспечить минимум потребностей страны в отечественных средствах связи и коммуникации. Наконец, увлечение космическими и иными беспроводными системами связи не должно исключать создание проводных линий связи. Это необходимо прежде всего, в интересах информационной безопасности русского государства. Поэтому государство должно в первую очередь заниматься созданием именно проводной связью на основе новейших технологий (волоконно-оптические линии, передача информации в закодированном виде по несвязным линиям и т.д.). Надо стремиться к тому, чтобы любой населенный пункт страны имел проводную) линию связи защищенную, как минимум, от природных катаклизмов.

В России в XXI веке необходимо на базе ВПК восстановить производство отечественной видео, и вычислительной техники и иной другой техники обработки информации. Здесь нет необходимости вытеснять с внутреннего рынка импортную технику полностью, но отечественная техника должна обеспечить необходимый уровень информационной безопасности в оборонных отраслях экономики и в государственных структурах. При этом даже простое копирование импортной техники может обеспечить на начальном этапе необходимые навыки в технологии для последующего производства отечественной продукции одинакового качества. Отказ от собственных разработок и производства этой техники рано или поздно приведет к отставанию продукции ВПК России от уровня конкурентов.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС. Этот комплекс включает не только производство сельскохозяйственных продуктов, и их обработку, но, и добычу морепродуктов в первую очередь. Государство должно своей политикой в этом комплексе добиться такого его развития, что бы была обеспечена полностью продовольственная независимость страны, а в перспективе и экспорт продовольственной продукции на внешний рынок.

Основная направленность развития этого комплекса в части сельскохозяйственной продукции должна заключаться в создании возможности по переработке ее на месте, в удобную для длительного хранения форму. Таким образом, каждый: производитель сельскохозяйственной продукции должен иметь эффективное складское хозяйство и "мини" производство по переработке своей продукции. Только таким способом можно обеспечить сохранность выращиваемого урожая и эффективная его реализация на рынке продуктов питания без огромного количества посредников. При этом "мини" производств даже в

условиях циклической загрузки (сбор урожая) обеспечат высокую рентабельность из-за фактического отсутствия постоянных работников как на крупных перерабатывающих предприятиях. Добыча и переработка морепродуктов должна быть налажена, прежде всего, в своих закрытых и окраинных морях. Поскольку существует цикличность в лове рыбы, то вопросам, связанным с ее быстрой переработкой должно быть уделено основное внимание. Поскольку создание необходимых для путины резервов мощностей рыбоконсервных заводов невозможно, то единственным, вариантом сохранения улова является замораживание. Это широко применяется только на рыболовецких судах. Поэтому создание специальных мобильных наземных морозильных систем ("мини" производств) для сохранения улова рыбы в период путины на реках является актуальной задачей. Государство должно будет взять под жесткий контроль производство и распространение специальных продовольственных товаров - алкоголя. Административный запрет на его производство и распространение невозможен, но Соответствующее воспитание народа и ужесточение уголовной ответственности за результаты его потребления вполне возможно.

Основными направлениями развития сферы производства народного хозяйства России на начало XXI века должны быть следующие: развитие инфраструктуры и транспорта обеспечивающих эффективное перемещение продуктов и информации по всей стране; перевод всей энергетической системы страны на экологически чистые виды энергии в основном местного происхождения; создание продовольственного комплекса способного исключить любой импорт продовольствия и самостоятельно обеспечить продовольствием в перспективе всю Российско-православную цивилизацию. При этом основное внимание должно быть направлено на ликвидацию экологически вредных производств и переход на замкнутые жизненные циклы всей продукции, замкнутые технологии производства, эксплуатации и вторичного использования продукции. С целью быстрой перевода производственного комплекса на новейшие технологии необходимо осуществить конверсию ВПК за 2-3 года.

В) СФЕРА ПОТРЕБЛЕНИЯ.

Сфера потребления, обычно включает Человека со всем, что ему необходимо для жизни в меру понимания им уровня своих потребностей (прейскурант потребностей). Поэтому она включает: школы всех уровней подготовки; здравоохранение и физическую культуру, Спорт; искусства: литература, зрелищные, декоративно-прикладные.

Очень часто эту сферу называют социальной сферой, а политику, проводимую в этом направлении социальной политикой. Однако это не совсем точно, так как Сфера потребления здесь не включает такие элементы как заработная плата, пенсии и другие выплаты по социальным льготам, так как эти элементы в соответствии с общей теорией управления отнесены к сфере управления. Не смотря на ее важность, из-за прямого влияния на формирование ОБЩЕСТВЕННОГО сознания, здесь мы рассмотрим лишь важнейшие направления ее развития.

В этой сфере приоритеты производства будут расставлены следующим образом: жилье и связанное с ним обустройство пространства; образование; здравоохранение и спорт.

Г) ЖИЛЬЕ. В русском национальном государстве в XXI веке будет осуществлен переход к массовому строительству индивидуальных русских домов с приусадебными участками, обеспечивающими семью определенным набором продуктов питания, и произойдет отказ от строительства нынешних городских квартир. Русский дом - место, где под одной крышей без стеснения живут 3-4 поколения, по крайней мере, одной ветви семьи. Размер приусадебного участка в зависимости от региона и места может быть 0.2-1 гектара. В каждом таком доме должно быть средство связи - Телефон и средство получения информации – телевизор. Для того, что бы эти предложения не показались фантазией целесообразно провести небольшие расчеты. В России на 1997 год имелось около 70 млн. семей. Из них только около 40 млн. семей желало переселиться в индивидуальные дома (остальные уже имели или не желали этого). Стоимость такого дома без спекуляции оценивалась 15-20 тыс. долларов США, а весь объем строительства без учета стоимости инфраструктуры оценивался в 600-800 млрд. долларов. Для программы на 20 лет (одно

поколение людей) ежегодные затраты составляют всего 30-40 млрд. долларов. На таком, промежутке времени, даже среднеоплачиваемые люди имеют возможность погасить до 30% стоимости дома. Таким образом затраты государства на строительство жилья по этому варианту составит 20-30 млрд. дол. ежегодно. Это составляло на 1997; год менее 2.5% ВВП России. Следовательно такие планы не фантастика. Благодаря развитию инфраструктуры уже в начале XXI века ПОДАВЛЯЮЩЕЕ БОЛЬШИНСТВО русского народа будет жить в относительно небольших населенных пунктах, сохраняя связь с природой. Однако даже при развитии инфраструктуры потребуются решить и проблему транспорта. Без этого будет невозможно современного человека разместить вдали от центров культуры. Отсюда становятся понятными требования по доступности населению различных транспортных средств, о чем мы говорили ранее. Таким образом, оно отнюдь не благое пожелание, а необходимость из-за огромности территории России и малой плотности населения. Только в этом случае удастся ликвидировать демографический кризис русского народа и частично возродить "традиционное общество". Жилищное хозяйство городов, застроенных многоэтажными домами, должно трансформироваться в ходе реконструкции и сноса плотной застройки в жилища для людей не желающих жить в индивидуальных домах или служебные помещения.

ОБРАЗОВАНИЕ. В России государственное образование всех уровней всегда было бесплатным. Более того, для исключения внешнего неравенства в благополучии семей, все обучающиеся имели одинаковую форму одежды. Эта система образования сохранялась в СССР и будет сохраняться в России XXI века. Если возникают проблемы с финансовым обеспечением народного образования, то это будет вызывать не переход к платному образованию, а к структурным изменениям внутри его (сокращение количество Вузов и элитных школ и т. д.). Вопросы, связанные с содержательной частью образования рассмотрены в IV-й главе.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И СПОРТ. Бесплатное здравоохранение - величайшее завоевание русского человека должно быть восстановлено в полном объеме и для русского национального государства это будет важнейшей задачей в XXI веке. Вместе с тем, вероятно, еще долго будет сохраняться и платное здравоохранение по определенным направлениям медицины. Занятие спортом должно стать важным элементом нормальной жизни каждого русского человека и профилактикой от многих заболеваний. Подробнее вопросы здравоохранения и спорта рассмотрены в V-й главе.

Основу экономической безопасности русского народа должны составлять три элемента: национально ориентированная сфера управления построенная на базе контролируемой государством кредитно-финансовой системе; обеспеченность сырьем, энергоносителями производственной сферы и гарантированный минимум производства продовольствия для сферы потребления.

Именно эти три элемента обеспечивают России независимое развитие экономики в интересах русского народа и иных народностей проживающих вместе с ним.

Многие положения, изложенные здесь, должны быть включены в конституцию и закреплены законами. Прежде всего, это касается: провозглашение многоукладное™ экономики, соотношение доходов работников и служащих, пенсии и льготы на кредитование жилищного строительства.

6.5. Внешнеполитическое обеспечение жизненного пространства русского народа

В основе ВНЕШНЕЙ политики России должны лежать ДВА основополагающих принципа.

1. Стремление к МИРНОМУ разрешению конфликтов ОГРАНИЧЕНО возможностью ПРЕДАТЕЛЬСТВА интересов русского народа. Мир любой ценой, Россия должна отвергать. Все мирные уступки возможны только в определенных пределах определяемых глобальными интересами русского народа. Хотя история сохранила много примеров когда представители "элиты" были склонны, в своих уступках, доходить до национального предательства агитируя толпу лозунгом "мир любой ценой". В последний раз это было характерно в период Балканских войн конца XX века и последней Кавказской войны 19.94-1996гг. При этом надо помнить, что конфликт русского государства с руководством любой страны часто не есть конфликт русского народа с народом этой страны.

2. У России - русского народа ЕСТЬ ПОСТОЯННЫЕ ДРУЗЬЯ и БРАТЬЯ, но НЕТ ПОСТОЯННЫХ СОЮЗНИКОВ. По этой причине для русского народа интересы друзей и братьев по крови - его интересы, а интересы союзников это всегда их интересы. Поэтому их частичное совпадение с интересами русского народа в данной конкретной исторической обстановке и определяет союзнические отношения, но не более того.

Основной задачей внешней политики России должна стать задача ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕННОГО ПРОСТРАНСТВА РУС-, СКОРО НАРОДА и Российско-православной цивилизации. Это должно достигаться ВНЕ зависимости от МНЕНИЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА. Внешняя политика России в конце XX века - политика предательств интересов русского народа, откровенного холуизма и заискивания перед "биороботами" мировой закулисы. Надо прекратить обманывать русский народ мифом о том, что "слабая экономика предопределяет и слабую внешнюю политику". Этот миф навязывается русскому народу биологической проводящей средой мировой закулисы. Великая держава, а таковой является Россия; не может иметь слабую политику: Экономика это только один из факторов определяющих силу государства. Остается еще огромное пространство, больш[^]ая численность населения и превосходящая все страны мира ракетно-ядерная мощь, способная уничтожить весь мир.

Поэтому русский народ вправе требовать от своего государства реальной внешней политике направленной на эффективное обеспечение его безопасности при любом экономическом положении. Русское Национальное государство - Великая Россия в XXI веке должна и/будет проводить активную внешнюю политику опираясь в начальный момент не сколько на экономическую, сколько на мощь ядерных, сил сдерживания. Однако эта активность будет направлена не вообще на ВСЕ МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО, а только на ту ее часть, которая будет ей необходима для СВОЕГО СОБСТВЕННОГО развития.

До 1991 года любые геополитические изменения в мире фактически решались в треугольнике США – СССР - Китай.

В Нынешнем нарождающемся многополюсном мире, структура взаимоотношений значительно усложнилась. Рухнули существовавшие после Второй Мировой войны зоны господства этих трех держав построенные на идеологических принципах и нарождаются новые, построенные на принципах принадлежности к тем или иным цивилизациям. Процесс этот только начался в конце XX века и далек от завершения. Однако именно наличие этого переходного периода позволяет эффективно использовать несколько давно известных методов и приемов достижения нужного результата без прямого силового столкновения с противником: связка противника другими проблемами (внутренними или внешними); сильный покровитель - союзник. Связка противника другими проблемами является наиболее часто используемым. Война США во Вьетнаме, война СССР в Афганистане, Кавказская война в России, последняя война США на Балканах 1999г. и т.д. Все это примеры только второй половины XX века. Второй метод поиска сильного союзника очень широко используется слабыми государствами. Вся политическая жизнь такой страны, как Турция начиная с конца XVIII века, когда на Черноморские проливы стала претендовать Россия, была построена на основе постоянного поиска сильного союзника.

Россия в XXI веке будет использовать оба этих метода для достижения своих целей. Наконец важнейшим фактором достижения нужного результата является, и экономическое давление на вероятного противника, о чем было сказано выше. Все это никак не противоречит общему стремлению России войти в Мировое сообщество, но на равноправных условиях, а не в качестве подчиненного мировой закулисы.

Наконец в современных условиях, Россия будет по иному нести бремя глобальных проблем. Все договоры и союзы, отвечающие национальным интересам русского народа и его друзьям будут подтверждены, а иные денонсированы по мере надобности. Россия должна будет стремиться СОЗДАВАТЬ НОВЫЕ СОЮЗЫ отвечающие интересам русского народа, Российско-православной цивилизации и ее друзей, а с другой стороны она будет стремиться к РАЗРУШЕНИЮ всех ПРОТИВНЫХ СОЮЗОВ.

НЕРУШИМОСТЬ ГРАНИЦ в Европе рухнула под объединенной Германией и народившимися странами СНГ признанными ООН, поэтому Россия в XXI веке будет претендовать уже на ИНЫЕ ГРАНИЦЫ. Для всего мира Россия должна быть ПРАВОПРИЕМНИЦЕЙ Российской Империи и частично СССР.

Для России в XXI веке значение договоров о НЕРАСПРОСТРАНЕНИИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ и ЯДЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ потеряет свою актуальность в том случае, если слуги мировой закулисы будут продолжать политику скрытых угроз и шантажа (в том числе и экономического через МВФ) против России. Для России в этом случае лучше иметь много стран обладающих ядерным оружием и способных самостоятельно ограничить силовые, амбиции мировой закулисы и ее силового органа НАТО против них. Наиболее существенные изменения пространства вновь, как и всегда будут происходить в Европе и отчасти в Азии. При этом на Дальнем Востоке положение останется достаточно стабильным. Соответственно действия России в Европе и Азии требуют наибольшего политического прикрытия, а проблемы Америки, Африки и Океании уходят на второй план.

Эффективность решения основных внешнеполитических задач будет полностью зависеть от решения следующих политических узлов современности:

1. ГЕРМАНИЯ - ПОЛЬША - РОССИЯ.
2. БАЛКАНЫ.
3. РОССИЯ - АЗИЯ
4. РОССИЯ - США (НАТО)

Ниже будут рассмотрены только некоторые из приведенных здесь узлов.

Европа.

История Германии и России за последние 300 лет зафиксировала только 3 войны. Все эти войны не отвечали национальным устремлениям наших народов и были навязаны мировой закулисой, с целью ослабления и подчинения ей. Национальное возрождение немцев, как и русских возможно только в рамках национальных государств с сильной централизованной властью. Вырваться из под влияния мировой закулисы - вот стратегическая задача Германии и России.

Поэтому создание и укрепление СОЮЗА ГЕРМАНИИ С РОССИЕЙ в новых исторических условиях - вот генеральное направление развития наших народов. Технологические достижения Германии при научном и сырьевом потенциале России позволят этому союзу доминировать в мире. Наконец ядерный потенциал России наряду с мощными многоцелевыми силами этих стран гарантируют этому союзу то направление развития, которое будет ему необходимо.

Для создания такого союза Германия и Россия - две самые мощные державы в Европе должны совершить взаимное ПОКОЯНИЕ и окончательно установить ИСТОРИЧЕСКИЕ СФЕРЫ ВЛИЯНИЯ И ИНТЕРЕСОВ при безусловном изменении границ. Прочность такого союза, наряду с политическими моментами, будет обеспечиваться взаимными экономическими интересами. У нас нет таких товаров, по которым у наших стран могут возникнуть непримиримые острые противоречия. В перспективе не Европа должна, а союз Германии и России со всеми иными союзными государствами должен иметь единое экономическое пространство от Атлантики до Тихого океана и от Северных морей до теплых вод Индийского океана - в этом крепость нашего союза.

В случае заключения такого союза Россия будет не заинтересована в сохранении за собой Восточной Пруссии (Калининградской области) и она не считает нынешние границы Польши справедливыми по отношению к Германии. Однако она может пойти на рассмотрение этих вопросов только в случае признания Германией за Россией всех прав на Прибалтику и Финляндию. Кроме того Германия должна навсегда отказаться от претензии на прямую аннексию любых территорий контролируемых Российско-православной цивилизацией, ведь благодаря этому союзу она и так получит доступ на них. В свою очередь Россия не будет озабочена усилением влияния Германии в Центральной Европе, и даже будет приветствовать воссоздание Великой Германии за счет объединения Германии, Австрии, Чехии и др. (вариант "торговля чужими территориями").

После заключения этого СОЮЗА фактически развалятся две структуры - ООН и НАТО, с помощью которых осуществлялся контроль и диктат над Германией и Россией. Это позволит ей денонсировать все ограничительные договоры по вопросам обороны и безопасности. Россия полагает возможным возрождение мощных ВВС Германии с соответствующим развитием авиапромышленности. Смешно даже думать, что Германия, которая во время Второй Мировой войны впервые показала образцы "Воздушно-наземной операции" в НАТО развивала; в основном СУХОПУТНЫЕ ВОЙСКА. Создание в рамках СОЮЗА единой системы ПРО-ПВО придаст больше уверенности многим внешнеполитическим шагам России и Германии. Наконец Россия считает, что возрождение ФЛОТА ОТКРЫТОГО МОРЯ Германии является также первоочередной задачей СОЮЗА. Балтийское море необходимо превратить в главную базу союзного флота Германии и России.

Поскольку авиакосмическая промышленность Германии развита слабо, то разработку новой авиационной и космической техники на первых этапах сотрудничества можно возложить на Россию. Ее серийное производство можно организовать на заводах обеих стран. В дальнейшем нашем сотрудничестве можно найти оптимальное разделение труда и в этом сложном производстве. Пока видится, что первоначально промышленность Германии могла бы многое сделать в вопросах, систем управления летательных аппаратов и некоторых систем вооружения.

Россия готова будет оказать всю необходимую помощь в строительстве кораблей всех классов для флота Германии и поставить комплектующие изделия всех классов. Сейчас Германия почти не производит комплектующих для боевых кораблей. Только производство дизельных двигателей является лучшим в мире. Напомним, что до 1914 г. именно с Германией у России были наиболее тесные связи в вопросах военного кораблестроения.

В вопросах производства бронетанковой техники обе страны занимают ведущие позиции в мире. Но и здесь можно найти много полезного в части ее унификации (танковый дизель Германии лучший в мире, а вооружение лучшее в мире у танков России).

Создание этого СОЮЗА есть реализация идей О. Бисмарка, а он в отличие от всех других был истинным НЕМЦЕМ и дальновидным политиком, хотя много вредил России.

Однако все это произойдет не скоро, вероятно даже не в начале XXI века, хотя к этому необходимо стремиться, совершая хорошо продуманные шаги направленные не только на решение государственных вопросов, но и на национальное возрождение немцев, которые после 1945 года имеют "элиту" заполненную в основном биологической проводящей средой. Только после возрождения немецкой "элиты" и прихода ее к власти в Германии указанный выше СОЮЗ станет реальностью. А пока надо понимать, что передача Восточной Пруссии Германии приведет и к передаче ей проблемы коридора в этот анклав. Нет сомнения, что рано или поздно, но проблема коридора Германией будет решена и при этом Польша лишится выхода к Балтийскому морю или возникнут международные осложнения, которые будут выгодны только России. Ведь Польша за помощью обратится к США, а они начнут давить на Германию. Это давление может очень быстро разрушить НАТО и сблизить Россию и Германию еще больше. Если Польша обратится за помощью к России, то тогда последняя может восстановить свое влияние в ней до уровня 1914г. При этом Польша уже сама поможет России решить проблему Прибалтики, Учитывая эти обстоятельства, Польше будет выгоднее сразу предоставить коридор России или вместе с ней заставить это сделать Литву. Так что только заявление со стороны России о возможности возврата Германии Восточной Пруссии может вызвать полезные для России подвижки в Европе.

Польша всегда устойчиво существовала как государство только в тесной унии с Россией или русскими территориями. Деидеологизированное экономическое сотрудничество Польши и России на равных отношениях невозможно и быстро приведет к ПОЛНОЙ экономической зависимости ее от России. Единая Европа это поле боя для сильных наций - субъектов мирового развития, а удел небольших и слабых наций - объектов мирового развития быть дровами в огне этих сражений. Увы, польская нация - объект мирового развития, так как она не овладела важнейшими видами деятельности в идеологии, науке, культуре, промышленности и просто в воспроизводстве народонаселения. Восточные и западные границы Польши не совсем соответствуют ее истинным историческим границам во времена Болеслава I Храброго. Гарантом существующих границ выступал в основном СССР, а новая Россия и Германия, по всей видимости не будут рассматривать эти границы как окончательные. Катализатором здесь может выступить процесс возвращения Восточной Пруссии Германии. По крови и духу русские и поляки братья, но из-за католицизма и управляемости из Рима (а фактически Рим только передаточное звено мировой закулисы), а не из внутреннего национального центра поляки враждебны русским, как фактические "биоробот" мировой закулисы. Из-за этой раздвоенности вся неустойчивость существования Польши как государства, и сложности прогнозирования будущих отношений с Россией. Кроме того, как и Россия, Польша заполнена биологической проводящей средой мировой закулисы.

Глобальная политическая перспектива Польши видится в ее вхождении в Российско-православную цивилизацию (УНИЯ с РОССИЕЙ в варианте СНГ), ибо только в этом случае возможно выживание поляков как народности. Формы этой УНИИ могут быть самые разнообразные - вплоть до образования внутри России союзного государства - РЕЧЬ ПОСПОЛИТАЯ. В любом варианте мы считаем, что это единое государство по отношению к полякам должно проводить не политику РУСИФИКАЦИИ, а активную ДЕКАТОЛИКИЗА-ЦИЮ, то есть идеологическое развенчание католицизма как религии находящейся под прямым управлением мировой закулисы и ее слуг «биороботов». Национальное движение в Польше должно быть направлено не на поддержание мифической государственной независимости, а на возрождение независимого от вредоносной идеологии польского народа - народа восточных славян - братского по крови и обычаям русскому народу:

Однако все это лишь планы долговременной политики, а пока в случае необходимости можно использовать традиционные "связки". Всегда возможно экономическое давление на Польшу за счет сокращения поставок сырья или повышения на него цен. В случае ее активизации в Прибалтике необходимо "вспомнить" о слабой исторической обоснованности ее границ с Германией и необходимости возвращения в состав новой России Белостокского выступа вместе с русской крепостью Осовец. Наконец Польшу можно эффективно использовать в качестве союзника при

ликвидации Украины, позволив ей присоединить к себе Западную Украину (конечно при последующем вхождении Польши в Великую Россию и Западная Украина возвратится).

Активности Финляндии должна противопоставляться пропагандой национальной близости великорусов с финнами и возбуждении в Швеции национальной гордости и претензий к Финляндии. В конце концов, вероятно, настало время активизировать великую нормандскую идею на Скандинавском полуострове во главе со Швецией.

Братскую дружбу болгарского и русского народа не могут омрачить никакие правители этих стран. В годы Мировых войн, когда правители Болгарии бросили ее народ в горнило войны против России и ее союзников, наши армии фактически не воевали, друг с другом и узы братской дружбы не омрачены взаимными обидами и кровью. Восстановление братской дружбы между Россией и Болгарией на государственном уровне, неизбежно произойдет после ухода с политической арены нынешних государственных руководителей - лакеев истинных врагов СЛАВЯН.

На Балканах именно Болгария, вместе с братской Югославией преодолев искусственно насаждаемую вражду должны объединиться в ПРАВОСЛАВНЫЙ СЛАВЯНСКИЙ СОЮЗ - важный элемент Российско-православной цивилизации направленный против вновь начавшейся экспансии ИСЛАМА в этот регион. Этот союз будет скреплен всей мощью России, которая в своей внешней политике от принципов интернационализма перейдет к национальным в широком толковании этого положения. То есть ВСЕГДА первостепенное покровительство будет оказываться тем странам, народы которых близки русским по крови. Православные СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ на Балканах имеют право на РАЗЛИЧНЫЕ ФОРМЫ исторического воссоединения. Все православные сербы и черногорцы в единое государство Югославия, а Болгария вместе с новой Югославией в экономический и военно-политический союз. Наконец все большее влияние в мире оказывает фактор религиозный. В связи с этим единение на Балканах по принципу единой веры - ПРАВОСЛАВИЯ позволил - бы присоединить к этому союзу еще два государства - Грецию и Румынию. Проблемы Греции в НАТО из-за Кипра (трения с Турцией) так и не были решены. Умелое политическое и экономическое маневрирование позволило бы создать на Балканах СОЮЗ государств: Югославия, Румыния, Болгария и Греция. Суммарная мощь этого союза уже была бы достаточной для нейтрализации любой экспансии в этот регион со стороны региональных сверхдержав и исламских экспансий.

Азия.

На Южном направлении основная геополитическая проблема России будет лежать в МУСУЛЬМАНСКОМ МИРЕ. Хотя в России Ислам является второй после православия религией, но его влияние на политику в ней будет обусловлено в основном воздействиями извне. При этом главными странами с которыми России придется иметь дело: Иран, Ирак, Турция. Из них важнейшим государством для России будет безусловно Иран. В случае установления союзных отношений с Ираном и Ираком Россия получит прямой контроль над мировыми запасами энергоресурсов.

Надо признать, что это не будет означать отказ России от арабского мира, Израиля и проблем Ближнего востока. Но опыт активного участия России в делах этого региона показал, что скоординировать действия арабских стран почти невозможно, а отсутствие с ними общих границ резко усложняет взаимодействие. Наконец значительное влияние на многие страны арабского мира мировой закулисы снижает интерес к ним новой России в XXI веке. Практически только Палестина остается последовательным борцом с биологической ' проводящей средой мировой закулисы и она останется другом России в этом регионе. Что произойдет с ней после ухода Я. Арафата пока прогнозировать сложно? Все это и определяет смену главных направлений в политике России в этом регионе с поворотом к Ирану - последовательному врагу мировой закулисы. Именно Иран считают своим лидером и те арабские страны, которые продолжают открытую или тайную борьбу с мировой закулисой.

Если взять историю Ирана и Азербайджана, то можно увидеть, что это долго была одна и та же страна и поэтому экономическое движение через Азербайджан есть экономическое движение России через Иран к Индийскому океану. Это движение традиционное и в нем были как взаимные обиды, так и дружба. Задача России в XXI веке погасить обиды и развивать дружбу с Ираном на основе продажи ему высоких технологий и наукоемких товаров. Иран пережил одну из самых кровавых революций XX - го века. Сейчас, по мнению мировой закулисы, он в руках исламских фундаменталистов, которые установили там жесткий режим; напоминающий в общих чертах режимы ХУ-ХГХ веков в Персии. Но в действительности это далеко не так. Сейчас в Иране идет формирование НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАКУЛИСЫ и национальной "элиты", опирающейся на каноны ИСЛАМА. Поэтому для Ирана главный враг - МИРОВАЯ ЗАКУЛИСА и ее пособники: США, Израиль и вообще вся ее биологическая проводящая среда. По этой причине и Россия, управляемая в конце XX века мировой закулисой в определенной степени оказалась врагом для Ирана. Поэтому приход к власти национальной "элиты" в России в XXI веке резко изменит и отношение к ней Ирана. Кто знает, как далеко могут зайти эти взаимоотношения. Не станет ли Россия в XXI веке через Иран Центром-лидером и Мусульманской цивилизации? Ведь Россия всегда жила в мире с исламом.

Наконец если признать, что Азербайджан есть часть Ирана, то кто мешает России вернуться в Баку в любой момент, ведь все договоры, начиная с XVIII - века Ираном не отменены, а договоры с Ираном прямо позволяют ей при необходимости ввести свои войска и на его территорию? Наконец в Закавказье необходимо всегда проводить правильную национальную политику, предоставляя каждой народности максимум самостоятельности. Это легко разрушит ошибочное представление об азербайджанцах, как наций.

По отношению к Афганистану и. Пакистану необходимо проводить политику восстановления дружеских отношений с целью обеспечения сухопутной связи с Индией. Однако добиться этого в начале XXI века будет вероятно достаточно сложно из-за непреодолимых пока противоречий по территориальным проблемам между Индией и Пакистаном. Но Россия должна выступить арбитром этих споров и любой ценой добиться там полного урегулирования. Только дружба между Индией и Пакистаном ослабит напряженность в Юго-восточном регионе и давление ислама на Среднюю Азию. Дружба России и Индии это огромный геополитический фактор способный оказывать необходимое влияние на Глобальный исторический процесс. С другой стороны временное давление на Среднюю Азию талибов из Афганистана можно оценивать, положительно учитывая опыт Дагестана. Но выпускать развитие событий из своих

рук России не может. Приведенные выше вероятные планы развития ситуации в Азии могут рассматриваться как долговременная политика России. А в ближайшей перспективе необходимо использовать "связки" и тактическое маневрирование. Возможное вмешательство Турции на Кавказ и в средней Азии (Великий Туран) вначале необходимо поощрять, ибо это приведет рано или поздно к взрыву антитурецких настроений на религиозной или национальной почве (например, возможно управление курдами и исламистами в Турции). Наконец, ее вмешательство можно блокировать Ираком или Ираном (в нужный момент надо только реанимировать их исторические взаимные претензии или выступить "честным маклером" при "дележе" их сфер влияния" на Кавказе) Иными словами необходимо грамотное управление в треугольнике Турция – Иран - Ирак. Активностью талибов Афганистана можно управлять через Пакистан, а последним через Индию и т.д.

3. Дальний Восток.

С точки зрения устойчивости жизненного пространства России в этом регионе обстановка в XXI веке будет достаточно сложной, но вполне управляемой. Это обусловлено, прежде всего, экономическим ростом Китая и наметившимся политическим и экономическим сближением Китая и Японии, а также традиционным военно-политическим союзом США и Японии. Поскольку США в этом регионе стремятся всеми силами сохранить существующее положение в нем и не допустить никаких изменений, то вероятность столкновения интересов США и России в этом регионе мала. Поэтому активную внешнюю политику России в этом регионе необходимо оставить, так как это всегда приводит в конечном итоге к различным противостояниям. Сейчас положение России на Дальнем Востоке очень напоминает ее положение в конце XIX века. Тогда часть политиков предлагало не вести там активной политики глобального масштаба и заняться локальными улучшениями жизненного пространства России. Но их не послушали, и активная политика привела Страну к военной катастрофе в Русско-японской войны 1904-05гг.. В настоящее время опять раздаются голоса политологов и политиков, призывающих к активизации России на Дальнем Востоке, предрекая этому региону будущее. Может будущее и действительно за Азиатско-Тихоокеанским регионом, но у России основные болевые проблемы в Хартленде и Европе. Наконец для активной политики надо экономически прочно стоять в этом регионе. А по большому счету Россия только вышла на берега Тихого океана, но пока еще не закрепились там. Для этого нужны годы и значительный прирост населения в регионе. Поэтому слабая освоенности Российского Дальнего Востока требует скорее внутреннего развития, чем внешней экспансии. Население всего 6 млн. чел, промышленная база ограничена в основном добычей и простой обработкой сырья, пищевой промышленностью и несколькими сборочными заводами по изготовлению сложной техники (авиатехника и корабли). Иными словами экономические возможности России там ничтожны по сравнению с экономическими возможностями ведущих стран этого региона. Наконец весь этот регион связан с экономическими центрами России всего одной железной дорогой (БАМ так и не удалось достроить до начала XXI века). Призывы к активизации политики России на Дальнем Востоке - явная провокация мировой закулисы через своих "биороботов", стремящейся опять втравить ее в очередной конфликт с соседями в этом регионе. Угроза прямой экспансии Китая или Японии на Дальний Восток России в обозримом будущем маловероятна. Во-первых Китай продолжает следовать установкам Мао Дзэ-дуна по "овладению Юго-Восточной Азией", а во-вторых его всегда мало интересовали сравнительно суровые земли на Севере. Подобные геополитические устремления имеет и Япония. Поэтому взаимовыгодное партнерство и даже дружба с Китаем, и Японией вполне возможны, как важнейший фактор влияния России на мировые проблемы. Вместе с тем из-за этого нельзя отказываться от традиционного союзника - Вьетнама, хотя Китай и стремится включить его в сферу своих интересов. Во всяком случае, отказ от аренды ВМБ Камрань во Вьетнаме представляется нецелесообразным в любом случае. Наконец разрешение проблемы "северных территорий" должно быть осуществлено на взаимовыгодных условиях.

Переговоры по возвращению Японии части Курильских островов ведутся с 1955г. Господствующим общественным мнением в Японии стало требование возвращения "северных территорий". Даже установлен "день северных территорий" - 7 февраля, который широко отмечается японской общественностью, включая социалистическую и коммунистическую партии Японии: Причем требования коммунистов и социалистов звучат резче и идут дальше, чем требования правящей либерально-демократической партии Японии. Например, социалисты и коммунисты требуют возвращения всех Курильских о-вов и целиком о-ва Сахалин. Они не интернационалисты, как представители КПРФ предавшие Крым, а самые нормальные национал-социалисты 'борющиеся за интересы своего народа. За возвращение "северных территорий" неоднократно голосовал, причем единогласно, японский парламент.

Открытие и хозяйственное освоение Курильских о-вов Россией началось с 1711 г. экспедицией М. Козыревского к северной группе островов, В 1739 г. экспедиция М. Шпанберга обследовала и картографировала южные острова, включая современные Итуруп, Кунашир, а также Шикотан и другие о-ва Малой Курильской гряды. Однако, лишь в 1855 г. адмиралу Е. Путятину вслед за англичанами и американцами удалось пробить брешь; в политике самоизоляции Японии и заключить в городе Симода договор, по которому граница на Курилах проводилась между о-вом Уруп и о-вом Итуруп в проливе Фриза, а Сахалин объявлялся неразделенным, принадлежащим России. К тому времени Японии уже начала осваивать южную часть Курильских о-вов, тогда как русские поселенцы практически не заходили дальше о-ва Итуруп, Поэтому Симодский трактат в целом реально отразил сложившуюся к середине XIX века ситуацию и основанные на ней взаимные территориальные притязания Японии и России. Сегодня Япония и требует фактически восстановить на Курилах границу 1855 г.

В дальнейшем ситуация изменялась следующим образом. По договору 1875 г. Россия согласилась передать Японии все Курильские о-ва в обмен на отказ Японии от каких-либо претензий на о-в Сахалин. Однако противоречия между Россией и Японией нарастали. В результате Портсмутского мирного договора, который подвел итоги русско-японской войны 1904-1905 гг., Россия была вынуждена уступить Японии южную часть Сахалина. Таким образом, все Курильские о-ва и южная часть Сахалина оказалась под суверенитетом Японии. В 1945г. СССР получил Южный Сахалин и все Курильские острова как военный трофей. Однако отсутствие четких дипломатических формулировок по отношению к Курильским островам позволяет неоднозначно трактовать перечень островов Курильской гряды

отошедших к СССР по решению Ялтинской конференции 1945г.

В 1951 г. был подписан Сан-Францисский мирный договор с Японией всеми союзными государствами, участвующими в войне с Японией. Однако СССР отказался его подписывать. Это было грубой ошибкой нашей дипломатии. Ведь по Сан-Францисскому мирному договору Япония отказалась от всех прав и претензий на Курильские о-ва, но И отказ этот носит абсолютный характер, независимо от того, есть под ним подпись Советского Союза или нет.. На самом деле договор зафиксировал отказ Японии от Курил в общей и безличной форме. Причем, в выступлении главы японской делегации в Сан-Франциско С. Иоеида было подчеркнуто, что в интерпретации Японии о-ва Итуруп, Кунашир, Шикотан и другие о-ва Малой Курильской гряды не входят в состав Курильских о-вов. Конференция по мирному договору это заявление восприняла равнодушно, то есть это заявление японской делегации конференция не опровергла но и не поддержала. Позже переговоры периодически возобновлялись (1955-56 гг., 1973 г.), но к положительному результату не привели.

Поскольку для России главным считается налаживание добрососедских отношений, взаимовыгодного экономического сотрудничества, которое, кстати, более важно для нее, чем для Японии, то для решения этих проблем нужны переговоры, компромисс, взаимные уступки. В интересах России скорейшее решение этой проблемы. Наиболее целесообразным вероятно будет возвращение к скорректированному договору 1855г. То есть согласиться с передачей о-вов Кунашир, Шикотан и других о-вов Малой Курильской гряды Японии. Остров Итуруп не передавать, так как он, пользуясь японской терминологией, "географически не является продолжением "северных территорий" и содержит важнейшие полезные ископаемые. Противники передачи островов Японии обычно выдвигают много аргументов, но все они не являются убедительными.

Так военное значение этих островов велико лишь в условиях подготовки нападения на Японию, а оборонительное их значение ничтожно из-за охватывающего положения японских островов и легкости их блокады со стороны японского флота и: авиации при отсутствии на них необходимой инфраструктуры для развертывания крупных сил противодействия. Проливы которые они контролируют тоже имеют ограниченное значение из-за сложной ледовой обстановки зимой. Конечно, передача этих островов Японии увеличит ее береговую черту в Охотском море и стремлению РОССИИ превратить его во внутреннее море будет нанесен очередной удар. Однако не надо забывать, что с этим желанием никто не считался раньше и не будет считаться в будущем. Поэтому военно-политические потери России от передачи этих островов будут ничтожны.

Экономические потери России будут, но они опять же не будут такими, из-за которых передача островов будет нецелесообразна. Так потеря рыбных промыслов в районе этих островов, может быть парирована соответствующими договоренностями сторон. Наконец Россия до сих пор так и не смогла эффективно освоить рыбные промыслы в других районах Дальнего Востока, в частности на Камчатке. Конечно, с точки зрения климатических условий для жизни эти острова наиболее удобны и с этим надо согласиться. Вся процедура передачи этих островов должна быть закреплена специальным договором, по которому Россия сохраняла бы за собой право свободный и безопасный проход кораблей через проливы между Итурупом и Кунаширом (пролив Екатерины). Сама передача островов станет возможным, только в том случае, если Япония создаст на остальных Курильских островах инфраструктуру для работы и проживания всего русского населения и войск переселяемого с передаваемых островов и примет участие в экономических программах России направленных на развитие транспортной системы связывающей Дальний Восток с Европой, создание предприятий по производству тех продуктов, по которым она лидирует в мире.

Включать в этот договор какие-то требования к Японии по вопросам сокращения вооружений, как это обычно делали политики СССР, совершенно нецелесообразно по ряду причин. Первая заключается в том, что основная военная экспансия Японии будет направлена в XXI веке не на Север, а на Юг. Вторая причина заключается в том, что японское общество будет воспринимать это как политическое давление, что отнюдь не будет способствовать росту необходимых дружеских чувств к России. Наконец последнее, никакой договор никого еще не защитил, защищал баланс сил и интересов, даже ООН не спасло Югославию от агрессии более сильного НАТО.

Такое решение этого спорного вопроса с Японией будет наиболее правильным, так как оно опирается не на "военные" договоры, а на "мирные", то есть заключенные не под давлением силы или военных успехов одной из сторон, а на основе переговоров в условиях мирного положения. Например, все договора России с Китаем вплоть до начала XX века являлись "мирными" и поэтому граница между ними, определенная этими договорами, является относительно стабильной, хотя и она периодически подвергалась давлению со стороны Китая. Надо, наконец, понять ВСЕМ политикам в России; что налаживание ЭКОНОМИЧЕСКИХ взаимовыгодных отношений с Японией является ВАЖНЕЙШИМ условием эффективного экономического развития страны. Это, конечно, понимает мировая закулиса и поэтому она, в лице США, будет стремиться не допустить нормализации отношений между Россией и Японией всеми средствами, в том числе и через биологическую проводящую среду в России путем активизации "урапатриотов".

4. США.

Говоря о "взаимоотношениях России с США будем подразумевать фактические взаимоотношения России с НАТО и ЗАПАДОМ. Взаимоотношения с США Россия будет строить на взаимовыгодных условиях, но не придавая им чрезмерного внимания. США сейчас и в XXI веке для России будет представлять интерес лишь как главная финансовая держава способная оказывать давление на зависимые от нее страны. Для России с независимой внутренней и внешней политикой останется лишь влияние США, как сверхдержавы. Ее союзники по НАТО давно потеряли всякую самостоятельность и явно не заслуживают в спорных вопросах того внимания, которое уделяется им российской дипломатией в конце XX века.

С другой стороны ни США, ни военный блок НАТО нельзя переоценивать. Дело в том, что между сверхдержавами, к каковому относится и России, всегда имелись и имеются особые отношения, основанные на их огромной ядерной мощи способной уничтожить весь мир. При этом мировая закулиса прекрасно понимает, что допустить любой

ядерной войны между США и России невозможно из-за последующей потери ею управления над миром и выходом на первые роли Китая и Индии в случае взаимного уничтожения только стран НАТО и России.

Из всего этого следует однозначный вывод о том, что при любых проблемах возникающих между США и Россией всегда есть вариант их разрешения к взаимной выгоде. Ожидать военного столкновения между НАТО и Россией могут лишь ограниченные политики и недалёковидные военные. В связи, с этим всякая нервозность в отношении программы "расширения НАТО на Восток" является политической спекуляцией и не более. На каком - бы расстоянии от границ России войска НАТО не находились, Россия ВСЕГДА сможет нанести ответный сокрушительный ракетно-ядерный удар по всем странам НАТО.

Наконец именно ОСОБЫЕ отношения между сверхдержавами порождает и внутреннюю нестабильность внутри НАТО при его расширении за счет; Восточной Европы, Прибалтики или других стран. Это парадоксальный вывод базируется на двух поразительных фактах. Первый факт - первоначальное отсутствие горячего желания у США в приёме в НАТО новых членов и попытка заморозить все на уровне "Партнерства ради мира". Второй - экспертный анонимный опрос проведенный в США и Англии, во время агрессии НАТО против Югославии в 1999 году среди ведущих политиков этих стран показал, что даже в случае нанесения Россией выборочных ядерных ударов по некоторым 'военным объектам НАТО не на их территории (Европа без Англии или Азия) эти страны не пойдут на развязывание ядерной войны с Россией ни при каких условиях. Иными словами реальные политики в США и Англии не желают реально защищать многих своих союзников в новой политической обстановке когда в мире прекратилось идеологическое противостояние. В связи с этим при реальных политических расчетах современную сплоченность НАТО нельзя переоценивать. Политику по отношению к НАТО надо строить не на борьбе с его расширением, а на разрушении изнутри. С этой точки зрения расширение НАТО есть фактор положительный, так как в соответствии с общей теорией управления, расширение структуры сложной системы всегда ведет к ее ослаблению и усилению внутренних противоречий.

- Поэтому Россия, как сверхдержава с огромными запасами РАКЕТНО-ЯДЕРНОГО оружия, имеет право восстановить свою Историческую территорию любым удобным ей способом, согласовав с США лишь приемлемую форму объяснения для мирового сообщества этого факта. Вновь в качестве примера приведем поведение США и НАТО в августе 1991г. Появился ГКЧП сразу его признали, забыли их любимого Горбачева и замолкли крики в защиту Прибалтики. Взял власть в свои руки Ельцин срочно, признали его и забыли ГКЧП. А осенью 1993 г кровавая разборка в Москве, разве США или хоть одно государство на ЗАПАДЕ встало на защиту КОНСТИТУЦИИ и законно избранного ПАРЛАМЕНТА - НИКТО. Запад любит СИЛУ, а не ПРАВА или ЗАКОНЫ. Раз так, то конечно в своём законном геополитическом пространстве Россия может не только ввести войска в любое "самостоятельное" государство СНГ, но и в Прибалтику, - если они не будут платить ДОЛГИ. Даже если все СНГ и Прибалтика станет членами НАТО, это их не спасет. История помнит, как жестоко воевали из-за Кипра в 70-х годах два активных члена НАТО Турция и Греция. Ну, а против мирного воссоединения великого русского народа и ликвидации криминальных "элит" (о том, что они криминальные надо готовить материалы России уже сейчас) США и подавно ничего не сможет поделаться.

Остается правда последний шанс - применить к России в этом случае экономические санкции. Но ведь ВЕЛИКАЯ РОССИЯ - САМА В СЕБЕ ЦИВИЛИЗАЦИЯ и при желании проживет сама без ЗАПАДА опираясь на ВОСТОК (Индия, Китай, Исламский мир). Торговлю сырьем прекратим, а совсем секретные технологии на ЗАПАДЕ если надо то можно просто УКРАСТЬ и ничего за это не платить. Ведь разведка в России была и остается самой мощной разведкой мира и ее надо переориентировать на промышленный и финансовый шпионаж. Более того можно ведь эти хищения теперь осуществлять по компьютерным системам, а тут равных нашим хакерам в 'мире нет. Можно ведь и деньги из одних банков переводить в нужный момент другим.

Наконец если Россия будет в блокаде, то она "может закрыть глаза на транзит НАРКОТИКОВ в США и на ЗАПАД и торговли ОРУЖИЕМ на ВОСТОК. Наркотики начнут разлагать США и страны Запада изнутри, а ИСЛАМ с нашим оружием может атаковать границы этих стран. Россия в этом случае однозначно становится Центром-Лидером и Мусульманской цивилизации. Как видим, такая экономическая война будет совершенно невыгодна США и ЗАПАДУ. Это понимают и реальные политики. Поэтому о реальных экономических санкциях речи быть не может. Остается последнее - управлять Россией и дальше структурными методами через биологическую проводящую среду и посредством насаждения Западной модели общества в России. Отсюда понятно, что борьба за власть в России и есть борьба русского народа за нормальные взаимоотношения с США. Приход к власти в России русского народа и удаление от власти всех "биороботов" избавит мировую закулису и политиков США от иллюзий по отношению к России. Нынешнее положение напоминает взаимоотношения СССР и США в 20-х гг., когда последние питали иллюзию прямого управления через своих ставленников ХЛ. Троцкий и компания). Но в 1932г. признав СССР США пришли к равноправному сотрудничеству отказавшись от прямого диктата.

Важным гарантом равноправных отношений России с США и НАТО будет в перспективе не только Российско-Германский союз, но создание ГЛОБАЛЬНОГО ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА способного контролировать весь Евразийский материк. Этот союз должны образовать: Россия, Германия, Индия и Китай, На начальном этапе этот союз может существовать и без Германии. Особую значимость этот союз получит при условии становления Россией Центром-Лидером двух цивилизаций Российско-православной и Мусульманской. Именно этот союз должен стать прообразом нового мироустройства.

Конечной целью этого союза будет установление КОНТРОЛЯ над ВТОРОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ КЛАДОВОЙ МИРА - РИМЛЕНДОМ и установление СПРАВЕДЛИВОГО НАЦИОНАЛЬНОГО устройства в мире, что в конечном итоге приведет к прекращению вооруженных конфликтов.

Важной целью этого союза должно стать создание новых сухопутных транспортных магистралей связывающих Атлантический, Индийский и Тихий океаны через внутренние регионы Евразии.

Таким образом, еще раз отметим, что внешняя политика России в XXI веке должна работать во благо русского

народа прямо и конкретно и здесь нет места ссылок на глобализацию проблем любых народов на данном этапе развития человечества и поэтому необходимо согласовывать свои решения со всем мировым сообществом. Такой подход скорее беспомощность дипломатии, а не государства и этому есть объяснения - засоренность дипломатических органов России представителями биологической проводящей среды и инородцами.

Для тех, кто понимает сказанное здесь, но по ряду причин опасается изложенной здесь ПРАВДЫ напомним исторический эпизод из XIX века. В 60-, 70-х гг. Россия после Крымской войны оказалась в тяжелом экономическом положении и даже в частичной политической изоляции. Однако она именно тогда провела присоединение Средней Азии к России. Когда возмущенная Англия (тогда орган структурного управления мировой закулисы) стала угрожать России вновь войной со всей Европой, то Россия не отступилась от своих целей, а ее министр иностранных дел А. М. Горчаков дал достойный ответ на эти угрозы: "Ваши броненосцы по пескам не пройдут". И теперь США и Европе, при случае, надо отвечать твердо: "Ваши страны большой крови не выдержат".

6.6. Доктрина пространственно-экономической безопасности.

А) ПРОСТРАНСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.

1. Глобальной ПОЛИТИЧЕСКОЙ задачей пространственной безопасности-русского народа является создание устойчивой Российско-православной цивилизации в составе идейно- и кровнородственных народов способной противостоять давлению других цивилизаций. Жизненное пространство этой цивилизации должно включать не только страны СНГ, но в первую очередь Югославию, Румынию и Болгарию. А в дальнейшем вероятно Грецию, Кипр, Эфиопию. Геополитическую БОРЬБУ континентов никто не отменял, а Россия как Великая держава, держатель Хартленда и ядро Российско-православной цивилизации продолжает оставаться одним из главных претендентов на мировое господство, и поэтому она будет постепенно наращивать свое влияние на морском геополитическом пространстве.

2. СТРАТЕГИЧЕСКОЙ задачей пространственной безопасности русского народа является восстановление его жизненного пространства - создание Великой России включающей:

- территорию Исторической России с ее естественными границами: Побережье Северного Ледовитого океана и Карелия при существующей границе с Норвегией и Финляндией, Чудской берег (нынешняя Эстония), Белоруссия, Украина, Крым, равнины в предгорьях Северного Кавказа, черноморское побережье Кавказа включая Абхазию, Южная Сибирь (современный Казахстан) и современная граница с Китаем, Монголией, Курильские острова без спорных территорий;

- территорию Исторического покровительства со следующими контролируруемыми границами: остальная Прибалтика, Молдавия и Западная Украина, Северный Кавказ, Закавказье и Средняя Азия.

Освоение Морского геополитического пространства будет проходить постепенно, в первую очередь в закрытых и окраинных морях, и только в интересах русского народа. Но Россия свое продолжит активное участие в разрешении проблем мирового океана, в том числе и его научного изучения.

3. Можно считать, что ТАКТИЧЕСКОЙ задачей пространственной безопасности русского народа является возрождение исторических административных структур на границах Исторической России - территорий Казачьих Войск: Донское, Кубанское, Терское, Астраханское, Уральское, Сибирское, Семиреченское, Забайкальское, Амурское, Якутское и Уссурийское казачьи войска.

Необходимое ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО русского народа будет объявлено всему миру и закреплено в новой КОНСТИТУЦИИ с включением во все учебники системы Народного образования России, ее территории с учетом временно "окупируемых" регионов.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.

Основу экономической безопасности русского народа должны составлять три элемента: национально ориентированная сфера управления построенная на базе контролируемой государством кредитно-финансовой системе; обеспеченность сырьем и энергоносителями производственной сферы; обеспеченность гарантированного минимума производства продовольствия для сферы потребления.

СФЕРА УПРАВЛЕНИЯ. ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ задачей русского народа в области экономики является создание в перспективе эффективной директивно-адресной системы управления обществом через специальный планирующий орган - Госплан вместо, отмирающей из-за роста информационной прозрачности общества, кредитно-финансовой системы любого типа. Трансформация одноконтурной кредитно-финансовой системы в двух-контурную с полной национализацией финансового капитала в рамках Русского Национального государства с приданием Госплану законодательных функций - можно рассматривать как СТРАТЕГИЧЕСКУЮ задачу русского народа в сфере управления экономикой. Очищение существующей в России кредитно-финансовой системы от биологической проводящей среды во всех формах ее проявления и введение жесткого контроля за операциями связанными с "ростовщичеством" (установление низкого процента рефинансирования) - частичная национализация финансового капитала, с возрождением Госплана как главного планирующего и контрольного органа государства в управлении экономикой - может рассматриваться как решение ТАКТИЧЕСКОЙ - первоочередной задачи русского народа в сфере управления экономикой. Русская национальная Кредитно-финансовая система должна обеспечить: устойчивую платежеспособность отраслей и большинства мощностей, внутри отрасли и всех уникальных производств; защиту контура наличного обращения от инфляционного давления и проникновения в него ссудного процента мировой закулисы; защиту от внешнего бесструктурного вмешательства в сферу управления производством и распределением внутри страны. Иными словами должны быть поставлены преграды, по превращению кредитной финансовой системы России в элемент финансового капитала мировой закулисы. Эти преграды должны быть идеологические и организационные, исключающие возможность проникновения в нее биологической проводящей среды мировой закулисы.

СФЕРА ПРОИЗВОДСТВА. Развитие производства должно быть главной заботой государства. Это будет достигаться

специальной кредитной политикой. При этом основное внимание должно быть направлено на ликвидацию экологически вредных производств и переход на замкнутые жизненные циклы всей продукции, замкнутые технологии производства, эксплуатации и вторичного использования продукции.

Экономическая безопасность сферы производства должна базироваться на ее ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СЫРЬЕМ. Причем добыча сырья и энергоносителей должна осуществляться на уровне самообеспечения русского народа и Российско-православной цивилизации. Расходовать богатства жизненного пространства русского народа надо только на него. Основными направлениями развития народного хозяйства России на начало XXI века должны быть следующие: развитие инфраструктуры и транспорта, обеспечивающих эффективное перемещение продуктов и информации по всей стране; перевод всей энергетической системы страны на экологически чистые виды энергии в основном местного происхождения. Наконец, последним элементом экономической безопасности является создание такого ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО комплекса, который будет ГАРАНТИРОВАННО снабжать продовольствием все население страны, а в последующем, и всю Российско-православную цивилизацию.

СФЕРА ПОТРЕБЛЕНИЯ. В этой сфере основным является возрождение большого русского дома и возвращение русского человека к природе. Это будет достигаться переходом к массовому строительству индивидуальных русских домов с приусадебными участками и отказ от строительства нынешних городских квартир. Только в этом случае удастся ликвидировать демографический кризис русского народа и частично возродить "традиционное общество".

В)ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
1.Глобальной ПОЛИТИЧЕСКОЙ задачей внешней политики России должно стать постоянное обеспечение БЕЗОПАСНОСТИ расширяющегося ЖИЗНЕННОГО ПРОСТРАНСТВА РУССКОГО НАРОДА, ЕГО БРАТЬЕВ и ДРУЗЕЙ в рамках Российско-православной цивилизации и их союзников ВНЕ зависимости от МНЕНИЯ мировой закулисы и ее слуг опираясь при этом на свой статус Великой Державы базирующийся на ракетно-ядерной мощи.

2.Главной СТРАТЕГИЧЕСКОЙ задачей должно стать прикрытие воссоздания Великой России, создание ГЛОБАЛЬНОГО ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА способного контролировать весь Евразийский материк. Этот союз должны образовать: Россия, Германия, Иран, Индия и Китай. При этом Россия должна стремиться Стать Центром-Лидером двух цивилизаций - Российско-православной и Мусульманской через всемерное сближение с Ираном, что обеспечит этому союзу установление КОНТРОЛЯ над важной ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ КЛАДОВОЙ МИРА - РИМЛЕНДОМ и установление СПРАВЕДЛИВОГО НАЦИОНАЛЬНОГО устройства в мире. Именно такой союз обеспечит баланс сил и интересов в мире и исключит систематические и безнаказанные силовые акции мировой закулисы.

Наконец разрушение всех враждебных русскому народу союзов должно стать постоянной стратегической задачей внешней политики России,

3.ТАКТИЧЕСКОЙ задачей внешней политики должно быть прикрытие воссоздание Исторической территории России. Для этого будут использованы все возможные методы, в том числе и метод дипломатической связки государств и иных организаций активных противников действий России в этом направлении. С заинтересованными государствами может быть применен метод размена территорий (Германия, Польша и Прибалтика). Поскольку восстановление Исторической территории России будет происходить длительно по времени, то и отмеченные выше методы прикрытия должны использоваться систематически.

Наконец первостепенной задачей должна стать ликвидация всех пограничных споров по тем границам России, которые были до 1991 г. границами СССР и налаживание с сопредельными государствами взаимовыгодных экономических отношений.

4.Однако, все ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ должны выполняться строго СИСТЕМНО, как единая продуманная внешняя политика, в которой на каждом ниже расположенном уровне должны учитываться требования вышестоящего уровня. Так при выполнении, например, различных "связок" на тактическом уровне нельзя допускать таких их конфигураций, которые могут ухудшить решение задач стратегического уровня и т.д.

ГЛАВА VII. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕРРОРИЗМ И БЕЗОПАСНОСТЬ

7.1. Общая характеристика политического терроризма

Рассмотрение террора как особого средства политической борьбы потребовало его отдельного анализа. Террор известен еще с глубокой древности. Так наиболее знаменитые акты террора из прошлого: убийство Ю. Цезаря, Марата, череда убийств русских царей и многих государственных деятелей. С конца XIX века терроризм в основном был направлен против коронованных особ и государственных деятелей. С течением времени он постоянно менялся и в период 1905-1907 гг. в России политический террор впервые стал применяться не направленно. В середине XX века на смену анархистам и социал-революционерам пришли разнообразные "красные армии", орудовавшие в Германии, Италии и Японии в 50-70-х годах. Затем инициатива перешла к националистическим и религиозным группировкам. С другой стороны правящей элитой очень часто проводилась политика устрашения и подавления внутренних политических противников крайне суровыми насильственными средствами вплоть до физического уничтожения. Так в России 20-40-х годах и в Германии 30-40-х годов проводился массовый террор против • всех инакомыслящих. При этом в 40-х годах массовый политический террор вышел на международную арену, когда Германия в 40-х годах начала физически уничтожать еврейскую диаспору на оккупированных территориях якобы в ответ на беспощадные бомбардировки с воздуха германских городов. И в последующем правящие элиты прибегали к массовому террору (Камбоджа, многие страны Африки). Оппозиция также применяла массовый террор как одну из форм боевых действий партизан (Латинская Америка, Южная и Юго-Восточная Азия, Африка и пр.). Наконец в 80-90-х годах на международной арене активно заявил о себе наркотерроризм.

Выступая с речью на Генеральной Ассамблее ООН в 1986 году, тогдашний премьер-министр Франции Ж. Ширак не без основания заметил; что "терроризм стал систематически применяемым оружием безграничной и чаще всего безликой войны". Если с 1970 по 1980 год во всем мире было совершено 1814 террористических актов, то с 1980 по 1986 год их число увеличилось более чем вдвое. Вторая половина 90-х годов ознаменовалась новой серией

террористических актов в ряде стран: новый 1997 год встретили в роли заложников несколько десятков гостей посольства Японии в Перу, произошли взрывы бомб, заложенных террористами в городах Кабул, Лахор, Дели, Тель-Авив, Атланта, Белград, Алжир. Все это было продолжением волны терроризма, охватившей в последние годы многие регионы мира, и подтвердило тот факт, что он превратился в глобальное оружие тайной войны современности. Политический террор современности охватывает не только сушу, но морское и воздушное пространство. Британские специалисты по борьбе с терроризмом прогнозируют, что к началу XXI века число террористических актов может удвоиться и достигнет 1500-2000 акций в год.

Главной целью политического терроризма всегда была дестабилизация государственных режимов, возбуждение у населения обеспокоенности из-за своей незащитности перед лицом насилия, смена государственной власти в стране и осуществление иных политических, национальных или религиозных чаяний. При этом он всегда осуществлялся, как правило, небольшими политическими группировками. По оценкам экспертов к концу XX века в разных странах мира насчитывается около 100 крупных террористических организаций, поддерживающих между собой постоянные контакты, которые направлены на подготовку террористических актов, обмен информацией и финансовое обеспечение преступной деятельности.

Обычно террористы прямо заявляют о своих политических целях в момент совершения ими террористического акта, либо заявления эти делают руководители политических организаций, формально не связанными с террористами, вне связи с конкретными террористическими актами, которые в этом случае совершаются систематически с целью устрашения. Государство, проводя террористические акты против населения, обычно тоже не скрывает этого, но часто осеняет его высокими идеями.

Отсутствие знаний по теории этого вопроса не позволяет политикам и государственным служащим правильно прогнозировать возможности политического террора и естественно принимать меры против его появления. Для прогноза будущего развития народов интерес представляет анализ в основном терроризма конца XX века и поэтому основное внимание будет уделяться именно ему.

7.2. Определение и структура политического терроризма

Анализ террористической деятельности в разных странах свидетельствует о том, что это явление многогранно и многолико. Этим, в частности, объясняется тот факт, что ни в международном праве, ни в уголовном праве отдельных стран до сих пор не сформулировано четкое и единое понятие терроризма. Так, бывший адмирал ВМС США Б. Хэрлоу определяет его как "незаконное использование или угрозу применения силы с целью принуждения либо запугивания правительства или общества часто в политических целях". Схожее определение дают и другие специалисты. При этом утверждение о "незаконном использовании силы" является стержнем всех определений. С философской точки зрения "законность" или "незаконность" понятия относительные в зависимости от того с какой стороны рассматривается данная проблема. Насилие может быть вполне законным по форме информационное воздействие, а по содержанию это может быть настоящий террор. Наконец "запугать общество" может правительство и другими средствами.

Политический террор был и безусловно остается одним из способов борьбы за власть и задачи решаемые им могут быть самыми разнообразными. Однако в соответствии с диалектикой развития, все они прямо или косвенно направлены на ИЗМЕНЕНИЕ или СОХРАНЕНИЕ системы управления государством. На первый взгляд кажется странным утверждение о сохранении системы управления, но примеры из истории подтверждают это (убийство: П. Столыпина реформатора России, Д. Кеннеди намеревавшегося изменить взаимоотношения США и СССР).

Поэтому мы полагаем, что более объективным будет следующее ОПРЕДЕЛЕНИЕ. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕРРОРИЗМ - это применение крайних форм насилия, часто негосударственного (но во многих случаях и государственного), или угрозы насилия с целью вызвать панику в обществе, ослабить и свергнуть правительство, вызвав необходимые политические изменения или не допустить изменений, в том числе и посредством устранения некоторых политических и общественных деятелей.

С социологической точки зрения политический террор - насильственные действия, направленные на принуждение ЭЛИТЫ и ТОЛПЫ, со стороны определенных организаций и одиночек, к выполнению политических решений на государственном или даже межгосударственном уровне. Наконец терроризм на транспорте (воздушном и морском) можно определить как - незаконное использование или угрозу применения силы к судну и (или) его экипажу и пассажирам или сооружению и (или) его обслуживающему персоналу с целью принуждения либо запугивания правительства или общества с политическими целями.

Наконец наряду с прямым проявлением терроризма отдельными организациями, существуют действия подобные ему, но имеющие иное название и статус - действия повстанцев (партизаны). В XIX веке, когда начали разворачиваться национально-освободительные движения, вопрос о статусе повстанцев, в том числе и их судов, решался государствами далеко не однозначно. Если государства, за отделение от которых или против правительства которых боролись повстанцы, объявляли их бандитами (в XX веке террористами), то

государства, не страдавшие от их действий, а иногда по тем или иным причинам заинтересованные в их победе, отказывались и даже решительно возражали против отнесения повстанцев к числу террористов. Некоторые авторы отмечают, что если эти действия вытекают из происходящей борьбы и, по сути дела, заключаются в попытках воспрепятствовать иностранному государству, его гражданам или подданным оказать содействие правительству, против которого повстанцы ведут борьбу, и если притом эта борьба достигла такого масштаба, который оправдал бы признание иностранными державами повстанцев воюющей стороной, то соответствующие их действия, в том числе и на море, не должны рассматриваться как пиратство". Это положение, выработанное в ходе истории, прочно вошло в практику международных отношений.

Надо отметить, что действия партизан в национально-освободительных войнах и внутренних конфликтах иногда напоминают действия повстанцев, в соответствии с общей теорией управления в качестве средств насилия может выступать любой из шести видов обобщенного оружия: концептуальное (внедрение ложных ценностей для

общества), хронологическое (создание ложной концепции причинно-следственной связи явлений), информационное (демагогия, пропаганда ложных идей, запугивание посредством СМИ), экономическое (санкции, эмбарго, кредиты международного валютного фонда, пиратство), геноцида (алкоголь, наркотики, химические отравляющие вещества и др.) и физического уничтожения (убийства, взрывы, поджоги., похищения заложников). Политический терроризм можно условно КЛАССИФИЦИРОВАТЬ по: принадлежности к тем или иным организациям - государственный или негосударственный, по размаху или количеству одновременно подвергаемых угрозе террористического акта людей; по пространству где он действует и наконец по направленности - внутренний или международный. Негосударственный политический терроризм можно условно классифицировать по следующим основным видам: леворадикальный; национальный, политико-религиозный. Государственный политический терроризм классифицируется: структурный - открытый террор государства с применением силовых структур всех типов, бесструктурный - через тайные организации и эмигрантские организации тайно поддерживаемые государством. Поскольку для негосударственного террора основополагающим стимулом является идея, то поэтому эти виды террора наиболее живучи. При этом, как отмечалось выше, большой размах наркотеррора возможен только при тайной помощи государства, и поэтому его надо относить к государственному террору одних народов против других. Леворадикальный или социал-революционный политический террор в настоящее время то активизируясь, то затухая осуществляется разнообразными "красными армиями", "красными бригадами" и другими организациями теоретической базой которых является марксизм в различных его проявлениях, а основу составляет теория перманентной революции Л. Троцкий (настоящая фамилия Бронштейн). Целью этих организаций является построение справедливого бесклассового общества - коммунизма через всемирную революцию, которую можно разжечь в любой стране политическим террором. В настоящее время почти во всех странах он снизил свою активность. Питательной средой для пополнения его организаций наиболее активными членами являются различные студенческие и другие молодежные организации во всем мире. Вследствие своей теоретической базы и особенностям его кадров этот политический терроризм интернационален по своей природе и может быстро и легко распространяться по различным странам. С теоретической точки зрения этот политический террор является оружием мировой закулисьи. Национальный (или даже этнический) политический террор осуществляют организации ведущие борьбу в интересах/только своего народа - народности. Формально их можно разделить на две группы: национально-освободительные - те, которые добиваются независимости для своего народа; националистические - те которые борются за этническую чистоту рас или за построение националистического государства на базе существующего другого типа. Теоретически можно считать, что все эти организации ведут национально-освободительную борьбу с применением политического террора преследуя прагматичные политические цели - освобождение (защита от деградации) своего народа и, либо присоединение его к исторической родине, или построение независимого национального государства. В первом случае эта борьба ведется против "внешнего врага" - захватчика, а во втором против "внутреннего врага" - своего правительства, проводящего, по мнению террористов, антинациональную политику, или против определенных групп населения (иностранцы рабочие, национальные меньшинства, представители другого этноса). Политического терроризма как средство борьбы с "внешним врагом" осуществляют следующие основные организации: ЭТА, ИРА, КРП, "Хамас", ТОТИ, "Армия генерала Дудаева" и др. Политический терроризм как средство борьбы с "внутренним врагом" получил в последнее время наибольшее распространение в США и Западной Европе. Это прежде всего: "Арийские нации", ККК, неонацисты в Германии, националистические группировки в других странах Европы. При этом в настоящее время вопросы расового или национального превосходства сняты с повестки дня наиболее крупных организаций, а на вооружение приняты некоторые положения национальной политики СССР о некотором относительном отставании в развитии отдельных народов и народностей. Теоретической базой группировок ведущих борьбу с "внутренним врагом" являются в основном многие положения о построении национального государства изложенные А. Гитлером. Опыт прошлого показывает, что почти всегда борьба с "внешним врагом" после достижения независимости перерастает в борьбу с "внутренним врагом" (классический пример современный Афганистан). Социальная база всех политических группировок этого вида достаточно широка и охватывает значительные слои населения которые тайно сочувствуют им и в следствии этого этот вид терроризма обладает значительным фанатизмом. Как правило этот политический терроризм замкнут в рамках данного государства, а вне его границ существует только в среде беженцев и эмигрантов.

Однако наибольшим фанатизмом и жестокостью обладает религиозный политический терроризм. Главной силой в конце 90-х гг. XX века является исламский фундаментализм. Однако в это же время стал набирать силу политический терроризм различных религиозных течений (например сикхизм в Индии) и религиозных сект. Надо отметить, что политический терроризм на религиозной основе был присущ и христианству. Религиозный фанатизм первым в конце XX века начал использовать в качестве орудия террора террористов-смертников начиненных взрывчаткой. В конце 90-х гг. только исламский экстремизм представляли почти 150 организаций, имеющих три основных направления: суннитские, тяготеющие к Саудовской Аравии (типа созданной в Египте в 20-х годах организации "Братья-мусульмане"); проиранские, преимущественно шиитские, выступающие с позиций исламской революции (например, "Хезболлах", "Аль-Джихад аль-ислами"); палестинские, курдские и другие группировки являющиеся скорее националистическими. Наконец огромную опасность представляет религиозное течение получившее название "Ваххабизм". Политические программы многих из них созвучны идеям ассоциации "Братья-мусульмане" - создание исламского государства через три основные стадии: ведение в массах скрытой пропагандистской работы (ознакомление); отбор наиболее преданных сторонников, готовых к участию в священной войне - джихаде (структуризация); джихад "без уступок и снисхождения" (реализация). По нашему мнению это только первый этап, а в глобальной перспективе видится стремление воссоздать Великий Арабский халифат от Атлантики до Инда. И на этом фоне борьба между суннитами и шиитами есть борьба за главенство в этом халифате. Идеологической основой этого вида терроризма является строгое следование догмам Корана и особое трактование положений о священной войне - "джихаде". Социальная база этого терроризма огромна и охватывает население

многих стран, где ислам получил распространение. Религиозный терроризм редко выступает в чистом виде. Обычно он действует в содружестве с национальным и выступает как наиболее яростная боевая сила, способная консолидировать других на общей платформе, освятить все дела авторитетом религии. Например исламские экстремисты привлекают в свои ряды новые кадры простотой своей альтернативы - возврат в прошлое, к исламской мечте "золотого века", к традиционализму и уходу в шариат. Они называют виновником бед исламского мира страны Севера, "цивилизацию христиан", "неверных", то есть внешнего врага. В целом исламский экстремизм несет ответственность за 80% террористических актов в мире. Кроме терроризма внегосударственных организаций, как уже отмечалось выше, в мире был, и вероятнее всего долго еще будет существовать государственный политический терроризм и как средство внутривнутриполитической борьбы и как средство борьбы между разными государствами или с международными террористическими организациями. В принятой резолюции ООН в 1984 году на 39-й сессии межгосударственный терроризм такого вида определяется как действия, направленные на насильственное изменение, дестабилизацию или подрыв общественно-политического строя суверенных государств и свержение их законных правительств.

Государственный терроризм по оценке специалистов в конце XX века составляет прямо или косвенно примерно 25% всего террора и более 50% всех террористических актов на море. При этом наиболее широко применяется метод тайных операций спецслужб использующих террористические движения, возникающие в стране или среди "добровольно покинувших родину эмигрантов". При этом покровительствуемые государствами террористы хорошо вооружены и могут лучше обеспечить неожиданность нападения, нежели "автономные" вольные группы. В связи с огромной сложностью борьбы с террористическими организациями всех видов, правительства ряда стран (США, Израиль, Турция, Алжир и др.) прибегают к методам государственного терроризма в борьбе с ними. При этом используются все методы борьбы вплоть до военного вторжения (Ливия, Ливан, Панама). При всех благих намерениях это является государственным террором и естественно международным преступлением.

Государственный терроризм можно классифицировать по трем формам его проявления:

- 1) Прямого использования вооруженных сил против другого государства без объявления войны или осуществление правительством политики открытого устрашения и подавления политических противников крайне суровыми насильственными средствами вплоть до физического уничтожения - открытые акции.
- 2) Тайное совершение террористических актов (тайные операции) как на своей территории, так и на территории другого государства, существующими их специально для этого созданными государственными службами.
- 3) Поддержка террористов государством в форме организации террористических групп, оказании им финансовой помощи, снабжение оружием, а нередко и обучение пользования им. Довольно часто многие государства применяют экономическое оружие в качестве действительного средства политического террора - экономический терроризм. Так организация экономических трудностей России зимой 1916-17 гг. можно рассматривать как экономический террор мировой закулисы с целью изменения государственного строя. Экономические трудности в Испании 1932-36 гг., в Чили 1973/г. и Индонезии "1997-98 гг. есть не что иное, как экономический терроризм с целью подготовки условия для последующих изменений в политическом строе.

Наркотерроризм в конце 90-х гг. принял такие размеры, что многие специалисты справедливо полагают, что это не просто уголовное преступление, а серьезный дестабилизирующий фактор несущий угрозу безопасности многим странам и особенно' США, как главному потребителю наркотиков. Наркотерроризмом занимаются организации связанные с производством, доставкой и реализацией на внутренних рынках стран Америки и Европы наркотических веществ поступающих из Латинской Америки, Ближнего и Среднего Востока, Юго-Восточной Азии.

Для всех этих операций требуются очень мощные организации, а в ряде случаев и поддержка государства, В связи с этим многие полагают, что наркотерроризм есть не что иное, как одна из форм государственного терроризма. Огромные и неконтролируемые доходы наркобизнеса привлекают в ряды организаций много желающих быстрого обогащения, поэтому питательная среда этого терроризма огромна, В таких странах как Мексика, Колумбия, Венесуэла, Эквадор, Перу, Боливия, Парагвай, страны Индокитая и ряде др, большая часть сельского населения контролируется наркомафией и добывает себе средства к существованию только за счет выращивания наркотических веществ. Это и объясняет отсутствие активной позиции местных правительств в вопросах борьбы с выращиванием наркотических веществ. Фактически экономическое процветание значительной части населения этих стран очевидно базируется на доходах от торговли наркотиками.

Как не покажется странным, но до конца Второй Мировой войны попыток дать определение даже пиратства, древнейшей формы международного экономического терроризма, и регламентации мер борьбы с ним не предпринималось. Оно хотя и затихло в середине XIX века, но не прекращается и в настоящее время. Многие специалисты полагают, что любая незаконная экономическая деятельность на море, в том числе и незаконная добыча морепродуктов в чужих экономических зонах тоже является пиратством. Основным стимулом в пиратстве является обогащение. Наиболее успешно это осуществляется лишь в условиях, когда пираты явно или тайно поддерживаются тем или иным правительством. В этом случае преследуется не только экономический эффект, но и политический - ослабление политического конкурента. Следовательно, его можно называть уже политическим терроризмом. Надо отметить, что современное пиратство хотя и носит ограниченный характер, но оно, за исключением отдельных случаев, все больше сливалось с политическим терроризмом и использовалось для дестабилизации в отдельных регионах,

С другой стороны ведь нельзя отрицать, что при осуществлении и политического террора не преследуются экономические цели. В настоящее время пиратские действия определяют как неправомерный акт насилия, задержания или грабежа, совершенный с личными целями экипажем или пассажирами какого-либо частновладельческого судна или частновладельческого летательного аппарата и направленный в открытом море против какого-либо другого судна или летательного аппарата или против лиц или имущества, находящихся на их борту. Внешне это определение не политического, а уголовного преступления, Но в этом определении отсутствует

всякое упоминание об незаконной экономической деятельности на море которое тоже часто сопровождается насилием или угрозой его применения. Еще раз повторим, что наркоторговля, как и пиратство без молчаливого согласия или безразличия государства невозможны.

Наконец современный наркотерроризм, как и пиратство можно рассматривать, как "экономический терроризм" или как один из видов ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ из теории насилия. Как уже отмечалось террор можно классифицировать и по его размаху: индивидуальный, групповой и массовый.

Индивидуальный террор - акция направленная против одного представителя управленческой элиты. Поскольку в толпо-"элитарном" обществе осуществляется жесткое структурное управление, то у любого непосвященного "толпаря" создается впечатление о том, что все в обществе зависит от одного вполне определённого лица - высшего управленца. Отсюда многие полагают, что задача изменения политической направленности деятельности государства или даже группы государств в некотором случае может быть достигнуто быстрым устранением этого управленца - в том числе и физически - то есть проведением индивидуального террора против него. С точки зрения общей теории управления индивидуальный террор есть структурный метод управления.

Групповой террор – акция, направленная на группу лиц составляющих управленческую структуру. Поскольку правит не одно лицо, а группа, то для изменения ситуации применяется не индивидуальный, а групповой террор. Особенностью группового террора является одновременность его применения (тайного или явного на государственном уровне) для исключения возможности объектов террора к сговору и частичному выходу из под удара, Революцию 1917 г. в России и смену управленческой элиты в 1934-1939 гг. в СССР, можно рассматривать, как классические примеры группового террора с целью изменения идеологической и политической направленности государства. Групповой террор обычно является структурным методом управления, ибо воздействует сразу на управленческую прослойку, но в некоторых случаях он может рассматриваться, и как эффективное средство устрашения и поэтому ему присущи черты бесструктурного средства управления,

Массовый террор отличается от первых двух глобальностью своего воздействия на всё общество в целом. Отличительной его особенностью является то, что он не обладает избирательным действием (например, взрыв торгового центра не направлен против тех, кто находился в нем, а направлен против всего общества), Наконец при проведении массовых репрессий для государственной власти конкретные люди не представляют интереса, ибо важны лишь количественные показатели для устрашения всего общества. Примеров этого террора на государственном уровне много: Германия 1933-45 гг. (направлен против инакомыслящих и еврейской диаспоры), СССР 1917-193 9; гг. (террор интернационалистов против русского народа), палестинцы против евреев (с 1948 г.), ирландцы против англичан (с 60-х гг.) и т.д. Важно отметить, что массовый террор является средством бесструктурного управления, ибо он воздействует на общество, а последнее уже воздействует на правительство. Наконец одной из особенностей современного терроризма является то, что сфера действия террористов простирается не только на сухопутную территорию, но и на воздушное пространство и на море, где он получил свое наибольшее развитие с конца 50-х годов. Тем самым под постоянную угрозу ставится авиаперевозки, мореходство, то есть торговля и вообще пути сообщения между народами и государствами. Надо отметить, что хотя терроризм в воздушном пространстве и является наиболее освещаемый в средствах массовой информации, из-за возникновения угрозы жизни сразу большому количеству достаточно состоятельных людей, но по своей частоте он значительно уступает сухопутному. Кроме того, воздушный терроризм с чисто политическими целями очень редок (за последние двадцать лет XX века всего несколько случаев), поэтому мы не будем акцентировать на нем значительное внимание. Вместе с тем к 1991 году в результате захвата террористами самолетов погибло более 3000 человек. Надо так же помнить, что любой воздушный терроризм зарождается на земле и поэтому он скорее "сухопутно-воздушный", так как пока никто непосредственно в воздухе не смог захватить воздушное судно. Наконец большое распространение терроризм получил на морском пространстве. Если в период до Второй Мировой войны насилие на море выражалось в основном в пиратских акциях, то, начиная с 50-х годов широкое распространение получили действия террористических группировок, преследующих политические цели Многие формы терроризма на море незначительно отличаются от известного с незапамятных времен пиратства Однако пираты, как правило, преследуют личные цели, из которых обычной является обогащение, тогда как террористы вдохновляются политическими устремлениями, которые могут выражаться в борьбе тех или иных политических группировок за власть. Вместе с тем терроризм на море представляет собой один из аспектов терроризма вообще, отличаясь от него лишь тем, что сферой действия террористов являются морское пространство, включая береговые сооружения, континентальный шельф и исключительную экономическую зону

Международный терроризм на море, как и международный терроризм в воздухе, часто направлен против иностранных объектов, физических лиц, являющихся гражданами иностранных государств, и их собственности. Его главная опасность состоит в том, что он, как и пиратство, угрожает безопасности мореплавания, попирает общепризнанный принцип свободы морей и нередко представляет угрозу миру, являясь в связи с этим тягчайшим преступлением международного характера. Общим, как для пиратов, так и для террористов признаком является то, что и те и другие часто выступают как частные лица или члены организации и, во всяком случае, формально не зависят от государства, которое, в свою очередь, не несет ответственности за их действия и причиненный ими ущерб. Значительная сложность экипировки морских террористов (быстроходные катера, специальные взрывные устройства, подводное снаряжение, морские мины и т.д.) предопределяет их принадлежность к определенным организациям или даже государствам.

Наибольший размах на морском пространстве в конце XX века получил государственный терроризм. Используя геополитическое морское пространство как плацдарм, МОРСКИЕ ДЕРЖАВЫ пытаются методом "малой войны" поддерживать свое господство в мире, опираясь на ООН или игнорируя ее. Как показывает мировой опыт 60 - 90-х годов ежегодно различными группировками в среднем совершается около 16 террористических актов на море. Если к этому прибавить государственный терроризм на море, то в отдельные годы среднее количество террористических

актов составляет от 25-30 до 100-180 в год (в среднем 10% всех террористических актов в мире) К сожалению, приходится ожидать новые вспышки морского терроризма в XXI веке ибо геополитическая борьба в нем будет нарастать по разным направлениям.

Рядом авторов предлагается и другая классификация основанная на рассмотрении различных форм борьбы. Так терроризм рассматривается как особая форма борьбы в условиях национально-освободительных войн, в условиях конфликтов внутреннего характера, эмигрантских группировок, между государствами не находящимися официально в состоянии войны - государственный терроризм. Классифицировать терроризм таким способом можно, но эта классификация позволяет рассматривать его лишь с позиции формальных структурированных организаций и не раскрывает их внутренней сущности.

7.3. География современного политического терроризма негосударственных организаций и общая тактика его осуществления.

В ЕВРОПЕ лидерами по уровню терроризма считается Испания и Северная Ирландия. Только в 1995 году здесь было совершено около 400 террористических актов В Испании данное явление связано в основном с деятельностью баскского освободительного движения "Родина и Свобода" (ЭТА) хорошо вооруженной и сплоченной организации, ведущей с конца 50-х годов борьбу за автономию ЭТА осуществляет взрывы бомб на коммерческих и правительственных объектах, время от времени проводит террористические акты против сил государственной безопасности, а также местного и иностранного бизнеса, прежде всего французского (как правило, в качестве мести за успешные действия полиции против террористов в приграничных с Испанией районах Франции) Распространенной формой добывания средств для существования является вымогательство так называемого "революционного налога" с заложников Всего с 1970 года активисты ЭТА изъяли у 75 заложников (иностранцев дипломатов, испанских должностных лиц и предпринимателей) около 32 млн, долларов.

В Северной Ирландии действует "Ирландская республиканская армия" (ИРА), возникшая в 1919 году как военное крыло партии Шин Фейн, боровшейся за единую Ирландию. Открытая борьба закончилась поражением, и ИРА перешла к террору, но лишь после того как нападением подверглось католическое гетто в Белфасте. С 1969 года, когда "для поддержания закона и порядка" в Ольстер вошла британская армия, начался, пожалуй, самый длительный в

истории Европы кризис. Одним из последних эпизодов, разорвавшим соглашение о прекращении огня в Северной Ирландии (просуществовало 17 месяцев), стал взрыв бомбы в районе лондонских доков в феврале 1996 года, когда было убито два человека и ранено 43.

Современный терроризм существует в Германии с середины 70-х годов в основном как левозэкстремистский, В настоящее время его пик миновал, благодаря прекращению активной деятельности левозэкстремистской организации "Роте армеефракцион" (РАФ). В 1992 году ее руководство выступило с заявлением, в котором критически оценило последствия совершенных терактов и содержался призыв к другим левозэкстремистским организациям начать совместный поиск новых концепций революционной политики. В настоящее время правительство Германии имеет дело с различными организациями - наследницами РАФ, Самой опасной среди них считается группировка "Антиимперия-диетическая ячейка сопротивления имени Нади Шебадах". На ее счету несколько взрывов штаб-квартир политических партий, домов политических деятелей. Ее жертвами в последнее время становится также гражданское население, Недавно ее члены совершили в центре Дюссельдорфа взрыв бомбы, начиненной несколькими килограммами стальных шариков, Определенную озабоченность вызывают действия правых экстремистов, а точнее немецких националистов. В 1992 г. ими было совершено 2639 насильственных актов преимущественно в отношении германских политиков, которые, по их мнению, не проводят новой национальной политики возрожденной Германии и продолжают прежнюю политику ФРГ зависимую от США. Сегодня же объектом насилия с их стороны являются исключительно иностранцы, прежде всего те, кто пытается получить политическое убежище. Проведено немало акций против турок, проживающих в Германии, например поджог турецкого дома в Золингене, где погибли 5 человек, погромы в общежитиях для иностранцев. Надо отметить, что даже действующие жестокие законы, направленные против проявлений нацизма и фашизма, уже не могут сдерживать рост тайной популярности национализма в объединенной Германии. Питательной средой национализма стали восточные области население которых агрессивно настроено против различных иностранных рабочих и в отличие от западных областей сохранило духовную и физическую чистоту (например в ГДР практически не было еврейской диаспоры и достаточно долго иностранных рабочих). Активно действует в Германии Курдская рабочая партия (КРП). Ее членов обвиняют в серии террористических актов против турецких представительств в Германии. Основная задача КРП - заставить правительство Германии оказать давление на Анкару и добиться изменения политики Турции по отношению к курдам. При этом ее лидеры грозят массовым террором и даже акциями боевиков-самоубийц. В этой связи Федеральная разведывательная служба (БНД) основное внимание стала уделять ведению разведки на Ближнем и Среднем Востоке.

Современный терроризм во Франции существует только с конца 50-х годов, когда с правительством активно вели борьбу различные группировки выступающие против отделения Алжира от Франции (ОАС и пр.). Хотя в конце 90-х годов XX века и нарастает популярность национализма (националистами себя считают даже популярные артисты, победа на президентских выборах националиста Ж.Ширака), но пока он еще не вылился в новую волну политического терроризма, как это было раньше. Рост его популярности является ответной реакцией на не прекращающийся корсиканский национализм и рост численности иностранных рабочих. В течение 1996 года власти предприняли ряд шагов по преодолению этого кризиса на о. Корсика. Хотя сепаратистов официально поддерживает менее 10% населения острова, но они оказывают существенное влияние на его жизнь. Их вооруженные группы держат в страхе местных предпринимателей, взимая "революционный налог" на финансирование своих акций. Террористическая деятельность сепаратистов направлена в основном против расположенных на Корсике институтов

центральной власти и компаний по торговле недвижимостью, продающих дома и земельные участки французам с материка, в чем националисты усматривают посягательство на независимость корсиканцев. Только за 1992-1996 гг. на острове было совершено около 3 тыс., террористических актов. Сначала боевики устраивали взрывы, наносящие материальный ущерб, но не вызывающие человеческих жертв, однако летом 1995 года погибло 12 человек. Поддержав действия полиции по борьбе с террористами, французское правительство, тем не менее, пошло на уступки некоторым требованиям террористов. В марте 1996 года было объявлено о принятии ряда экономических и финансовых мер, в том числе о создании на острове свободной экономической зоны, а также о значительной государственной помощи сельскому хозяйству, развитии системы преподавания корсиканского языка и открытии университетских центров.

Франция сталкивается в последние годы с резким ростом исламского терроризма, питательной средой которого являются эмигранты и иностранные рабочие. На французской территории в 1995 году произошла серия террористических актов, погибло около 10, и было ранено более 180 человек. Еще 3 погибли и 92 ранены в результате взрыва в парижском метро в декабре 1996 года. Ответственность за совершение этих терактов взяла на себя алжирская "Вооруженная исламская группа", пытавшаяся добиться от Парижа изменения отношения к алжирскому руководству (прекратить поддержку этого правительства). К подобного рода экстремизму, по мнению французского правительства, может быть только один подход: скоординированные действия различных служб безопасности и полиции и постоянная бдительность.

Италия долгое время была одним из лидеров в Европе по числу террористических актов совершаемых в основном леворадикальными группировками типа "красных бригад" и т.д. На их счету взрывы зданий, автомобилей, поездов, вокзалов с большими человеческими жертвами (в 60 - 80-х, годах погибли тысячи людей, в том числе многие политики и военные). Однако в настоящее время волна леворадикального политического терроризма схлынула уступив пальму первенства террору итальянской мафии, которая регулярно совершает убийства, в том числе и государственных служащих, что также можно классифицировать как политический терроризм. Источниками финансирования мафии является, прежде всего, незаконная экономическая деятельность в различной форме, в том числе, торговля оружием и наркобизнес. Наконец, в последние годы в Италии на смену социалистам и коммунистам в политической жизни приходят националисты различной окраски. В 90-х годах впервые после 1943 года к власти, правда на короткий промежуток времени пришло правительство во главе с националистом Берлускони (этого не потерпела мировая закулиса и правительство пало). Вновь нарастает популярность Б. Муссолини. В конце 80-х годов терроризм вновь пришел в Россию вначале в форме захвата заложников на воздушных судах (при этом преследовались как политические цели, так и цели обогащения в виде получения выкупа за освобождение заложников). А уже в 90-х годах, вместе с ростом нестабильности, терроризм становится и чисто политическим. Особенно высокая активность политического терроризма наблюдалась в период активной фазы войны в Чечне; 1994-1996гг. Чеченские боевые отряды, называющие себя "армией генерала Дудаева", под руководством Радуева, Басаева и других совершили нападения: на город Буденновск и село Первомайское, где ими было взято в заложники; сотни людей. Отдельные боевые группы осуществляли установку взрывных устройств, как с целью уничтожения отдельных государственных служащих так и с целью посеять панику среди мирного населения (взрывы на железнодорожных вокзалах и поездах, а также в общественных местах). В результате этих акций погибло несколько сотен человек. Только благодаря высокой готовности и информированности спецслужб удалось предотвратить несколько, террористических акций в Москве. Рассадником терроризма, в России в настоящее время является регион Северного Кавказа, где наряду с чеченскими боевиками террором занимаются экстремистские группировки и других народностей Кавказа (осетины, ингуши, аварцы и др.). Взятие заложников и взрывы бомб стало основной формой терроризма на Северном Кавказе. По некоторым оценкам выкупы за заложников стали практически единственным доходным промыслом у многих местных жителей.

Позже основная форма "кавказского" политического террора стала изменяться. Так в августе 1999 г. была предпринята первая крупномасштабная попытка "поджечь" весь Кавказ. То есть большая группа террористов из Чечни вторглась в труднодоступные горные районы Дагестана выдавая себя за повстанцев. Началась новая Кавказская война по уничтожению Чечни. Отдельные группировки боевиков уничтожаются, но они появляются вновь. Вновь начались террористические акты в форме взрывов (гостиница "Интурист" и Красная площадь в г. Москве, жилые дома в 04.09 в г. Буйнакске, 09.09 и 13.09 в г. Москве, 16.09 в г. Волгодонске с большими человеческими жертвами, более 300 человек погибло). Вероятно, размах этого террора будет нарастать. Этническая замкнутость этого "кавказского" терроризма позволяет, при желании, правоохранительным органам вести эффективную борьбу с ним, даже в условиях значительного расселения "кавказской" диаспоры по всей территории России, но в этом случае придется временно ограничивать конституционные права многих граждан выходцев с Кавказа. Если с определенными оговорками можно согласиться, что уголовные преступления внациональны, то применительно к политическому терроризму в современной России это не совсем так.

Огромную опасность для России представляет религиозное течение "Ваххабизм", которое ратует за "джихад" по всей территории страны: Это течение имеет своих сторонников не только на Северном Кавказе. По имеемым данным приверженцы этого течения ислама финансируются из-за границы. Так при вступлении выдается единовременное пособие в 1000 долларов США, а затем ежемесячно по 100 долларов.

Источниками финансирования "кавказского" терроризма, по мнению политических обозревателей, является, прежде всего, незаконная экономическая деятельность в различной форме, в том числе финансовые махинации, посредничество в незаконной торговле, наркобизнес и поступление средств из ряда исламских государств. Наконец выкуп за освобождение заложников (традиционный бизнес у горских народностей Кавказа) стал важным экономическим подспорьем в финансовом обеспечении сепаратистских группировок и террористов. По заявлению бывшего министра внутренних дел России А. Куликова (1-я программа телевидения 18.30-19.30 23.09.99г.) непосредственным снабжением деньгами террористов в Чечне (Басаева, Радуева и др.) занимался и Б. А.

Березовский. В сентябре 1999 года стали известны и факты систематических телефонных переговоров предположительно этого человека с руководителями террористов. Это лишь подтверждает, что мировая закулиса, через свою биологическую проводящую среду, стремится управлять экономическими средствами (обобщенное оружие 4-го уровня) и политическим терроризмом в России, ведущимся против русского народа. При этом сами управленцы из биологической проводящей среды используются "в темную", так как они искренне верят в возможность прекращения террора за счет "налаживания жизни" в этом регионе, но на деле получается наоборот. Финансовые средства направляемые на экономическое развитие поступают: одна часть на оплату террористов; другая часть на "отмывание" для последующего обогащения мировой закулисы и ее слуг.

Относительно финансирования "кавказского" терроризма иностранными государствами можно сказать, что все эти государства относятся к исламским. Поскольку именно ИСЛАМ выступает как основной противник мировой закулисы и ее биологической проводящей среды, то прекращение этого финансирования и соответственно всего "кавказского" терроризма может быть достигнуто лишь после удаления из властных структур России всех "биороботов" и переход страны на независимую от мировой закулисы концепцию развития. "Кавказский" терроризм процветает и в других государствах расположенных на Кавказе - в Грузии (борьба с Абхазией, покушения на президента Э.Шеварднадзе в 1996-1998гг.), ранее в Азербайджане (Нагорный Карабах). Наряду с "кавказским" терроризмом на территории страны тихо, без громких заявлений, существует и менее, масштабный политический терроризм маскирующийся под обычные уголовные преступления (якобы передел собственности и денег). Так под этой вывеской было совершено много нападений на депутатов Государственной думы. Некоторые из них закончились трагически. Наиболее громкое убийство - 20,11.98 г. Г. Старовойтовой. Точно не выяснено, какая политическая сила стоит за этим терроризмом. Некоторые нападения служат для запугивания, основного объекта через нанесение удара не по нему, а по его окружению. Например, убийство личного врача премьера правительства России В.Черномырдина может рассматриваться и как способ давления на него самого. Все это очень напоминает русский народный вариант воспитательной работы с негодным начальником, когда ему устраивают "темную" (избивает не известно кто, но не убивает). Это так называемый "народный" террор. Источниками финансирования его является вероятнее всего незаконные "налоги" на предпринимателей, операции с недвижимостью и т.д.

Наконец в России возрождается и леворадикальный терроризм. Так в 1997 году были совершены террористические акты левачьей группировкой "Реввоенсовет" против памятников (Петру I и Николаю II). При этом в первом случае террористический акт не удался из-за опасения человеческих жертв.

Надо отметить, что как сам политический террор, так и борьба с ним в России имеют богатую историю, и до 1917 года он имел значительное влияние на жизнь страны. Надо признаться, что чем дальше в прошлое уходят тоталитарные времена, тем все больше шансов за то, что политический терроризм в России восстановит свое прежнее "положение" как в идеологическом, так и в практическом плане. Тому есть множество причин и главная в том, что даже во времена коммунистической диктатуры при всеобъемлющем контроле, уничтожались государственные служащие в 20-40-х годах и совершались террористические акты против высших должностных лиц государства: убийство Кирова; ставшие теперь общеизвестными попытки покушения на Сталина с лобного места Красной площади в 40-х годах, на Хрущева в 60-х годах, на Брежнева в воротах Кремля в 70-х годах и на Горбачева во время демонстрации по Красной площади в 80-х годах и наконец попытка установления диктатуры в 1991 году. Надо признать, что недовольство властью в России - традиционная позиция значительной части "элиты", а следовательно социальная и идеологическая база для появления экстремистов была есть и очевидно еще долго будет существовать. В последние годы появились собственные террористические группировки и в такой тихой и благополучной стране как Швеция, В АМЕРИКЕ, долгое время, лидирующее положение по размаху политического террора принадлежало странам Центральной и Южной Америки.

Однако в настоящее время, после затихания левозэкстремистской революционной волны он в этих странах переродился. Если раньше наркобизнес был лишь одним из источников финансирования террористов в этих странах, то теперь здесь уже террористы оказались на службе у наркобизнеса.

В США до последнего времени проблема терроризма не стояла особенно остро. Согласно статистике, в течение последней четверти века у американцев стать жертвой убийцы был один шанс из 12 тыс., в то время как погибнуть в результате террористического акта - менее одного из 100 млн. Однако это положение изменилось в 90-х годах. В 1992 г. в результате взрыва в Аден (Йемен) едва не пострадали 100 американских военнослужащих, направлявшихся в Сомали. В феврале 1993 года террористы взорвали бомбу во Всемирном торговом центре в Нью-Йорке, что привело к многочисленным жертвам. В апреле 1995 года в результате террористического акта в Оклахома-Сити погибло 168 человек, в июне 1996-го от взрыва бомбы на американской военной базе в Да-хран (Саудовская Аравия) погибло 19 и было ранено несколько десятков военнослужащих США. На счету террористов неудавшийся взрыв зданий ООН, нью-йоркского отделения ФБР, двух тоннелей и моста, соединяющих штаты Нью-Йорк и Нью-Джерси. Угроза терроризма выдвинулась на одно из первых мест в жизни американского общества, и борьбе с ним уделяется сегодня первостепенное внимание: ожесточается законодательство, создаются и совершенствуются специальные подразделения правоохранительных органов, увеличивается их финансирование. Эти усилия дали результаты - были быстро схвачены организаторы ряда взрывов. За последние три года в стране арестовано больше террористов, чем когда-либо прежде. И хотя террористические акты становятся все более крупномасштабными, их общее число не увеличивается.

Следует отметить, что США обладают богатым опытом борьбы с терроризмом Убийства или покушения на убийство политических деятелей и даже президентов (Линкольн, Кеннеди, Рейган) всегда присутствовало в жизни США. Наконец практически все крупные социально-экономические и политические движения в США, вовлекавшие в свою орбиту сотни тысяч человек, имели экстремистские группы людей, готовых добиваться поставленных целей террористическими методами. Это прежде всего "Черная освободительная армия", "Черные пантеры", "Освободительный фронт нового мира" и "Семья красных партизан". В настоящее время особое распространение

получили националистические, часто ошибочно называемые правыми, экстремистские организации, проповедующие ксенофобию, антисемитизм, превосходство белой расы, ненависть к иностранцам. Среди них Ку-клукс-клан, "Арийские нации", "Карающий меч в руке Господа" Отдельное направление экстремизма связано с резко активизировавшимися в последнее время полувоенными организациями, так называемыми "милициями", насчитывающими около 15 тыс. членов и действующими, по меньшей мере, в 40 штатах. Однако наиболее реальную опасность для американцев как внутри страны, так и за рубежом в последнее время стали представлять ближневосточные террористические организации Их боевики избрали мишенями своих акций американские объекты за пределами США, которые становятся жертвой своего же недавнего курса, направленного на поддержку исламского экстремизма направленного ранее на СССР и его союзников. Так, начиная с 50-х годов, влиятельные силы в США поддерживали организацию "Братья мусульмане" - одно из самых экстремистских движений того периода в Египте! Значительную помощь получали исламисты в Афганистане. На его территории и в Пакистане была создана сеть учебных лагерей и тренировочных центров для исламских боевиков Наконец разместиться в США мусульманским террористам позволили они сами (благодаря протекции ЦРУ визы на въезд в страну получали боевики из Афганистана, среди которых были внесенные в "списки нежелательных лиц") ЦРУ не осознавало тогда что идеологи ислама давно (еще в 50-х годах) объявили США злейшим врагом мусульман, и вопрос. Был только времени, когда экстремисты от теории перейдут к практике. По мнению многих специалистов наибольшую опасность для мирового сообщества представляет политический террор на БЛИЖНЕМ и СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ, и в АФРИКЕ Как считают зарубежные специалисты основным источником, терроризма здесь является исламский фундаментализм, набирающий силу в арабском мире, а также непримиримая позиция арабов относительно Израиля. Наиболее широкие масштабы принял терроризм в Алжире, где с момента военного переворота в январе 1992 года, который не допустил законный приход к власти исламистов в результате выборов, не прекращается террор. По имеемым данным, в ходе боевых действий между правительственными войсками и вооруженными формированиями исламских экстремистов к началу 1997 г. погибло более 50 тыс. человек. Причем население страдает не только в результате терактов, но и от операций сил безопасности, а также казней, проводимых без суда и следствия (Правительственными войсками и исламистами). В последнее время ряды алжирских исламистов пополнились боевиками, сражавшимися на стороне мусульман в Боснии. Именно с их участием во время празднования рамадана в .1996 году были проведены 20 террористических актов, в результате которых погибли 80 человек и около 500 получили ранения. Со дня начала переговоров по выводу страны из политического кризиса - 15 июля 1996 года - от рук исламистов погибло еще около 500 человек, в том числе 315 в январе 1997 года. Жертвами террористов являются в основном гражданские лица, отказывающие им в помощи, а также чиновники и журналисты. Среди арабских стран, в которых за свержение режимов ведут вооруженную борьбу воинствующие исламисты, после Алжира следует Египет. Пиком террористической активности в стране стало неудавшееся покушение на президента Хосни Мубарака в Аддис-Абеба в 1995 году. Всего в Египте убито исламистами около 1 тыс. человек. При этом все преступления направляются на подготовку условий для захвата власти с последующим установлением в стране исламской республики. Однако в последние годы террор активно стал направляться и против иностранцев. Так если с 1992 года по 1997 год было убито 35 иностранцев, то 17 ноября 1997 года в городе Луксор у храма Хаджапсурт в течении 3-х часов 6-ю террористами было убито 70 и ранено 100 иностранных туристов (все террористы были уничтожены полицейскими, среди которых было убито 3 сотрудника). Одна из причин обострения проблемы исламского экстремизма в Египте состоит в том, что за рубежом, главным образом в Саудовской, Аравии и других монархиях Персидского залива, на заработках находится до 3 млн. египтян, которые живут согласно местным традициям, связанным в основном с исламом в его так называемом "бедуинском" варианте. После возвращения на родину многие из них начинают ложно полагать, что, именно вера и истинное вероисповедание в тех странах, откуда они приехали, принесли им избавление от лишений и нищеты. Однако реальный "коммунизм" в тех странах был создан благодаря нефтедолларам и, безусловно, с разрешения мирового правительства. Руководство Египта в начале 90-х годов выдвинуло лозунг "Искоренить зло", имея в виду террор исламских экстремистов. Практически каждые две недели египетские СМИ сообщали об арестах боевиков запрещенных в стране организаций, таких, как "Братья-мусульмане", "Аль-Гамаа аль-ислами", "Аль-Джихад аль-ислами", и судебных процессах над ними. По данным министерства внутренних дел 1992-1996 гг. силы безопасности арестовали до 2.5 тыс. человек. Всего же в египетских тюрьмах находится не менее 12 тыс. осужденных за терроризм. Благодаря внедрению агентов в экстремистские группировки силы безопасности Египта в конце 1995 года смогли раскрыть заговор, подготовленный в Лондоне лидерами "Аль-Джихад аль-ислами". В борьбе против расширения фундаментализма, представляющего в настоящее время единственную реальную угрозу режиму, египетские власти используют прежде всего силовые методы, опираясь на чрезвычайное положение, сохраняющееся в стране с момента убийства президента А. Садата в 1981 году. Однако в последнее время они стремятся как можно активнее привлекать к борьбе с религиозным экстремизмом и легальную оппозицию. Благодаря принимаемым мерам египетское руководство добилось определенных успехов в попытках противодействия угрозе экстремизма. При этом оно постоянно подчеркивает, что экстремистские группировки не решились бы бросить вызов властям, не будь у них поддержки из-за рубежа. Претензии выдвигаются в первую очередь в адрес Судана, на территории которого с установлением в 1989 году исламистского режима находятся лагеря по подготовке террористов, забрасываемых затем в соседние страны, и прежде всего в Египет. По некоторым данным, на суданской территории в середине 90-х гг. было развернуто около 20 лагерей по подготовке мусульманских боевиков из Египта, Эритреи, Эфиопии, Ливана, оккупированных Израилем территорий. Алжира, Туниса и Уганды. Финансирует подготовка широкая сеть спонсоров и прежде всего иранский меджлис. Последний, в частности, с 1986 года ежегодно выделяет 100 млн. долларов на помощь группам, оппозиционно настроенным по отношению к мирному процессу на Ближнем Востоке. На территории Ирана в 90-х гг. действовало 11 лагерей для террористов, где готовилось до 5 тыс. человек, причем около 500 из них специализируются на производстве бомб, которые используются самоубийцами. Обучаемые прибывают из Ирана,

Ливии, Алжира, Судана, Турции, Египта, Сирии; Ливана, Иордании, сектора Газа и Саудовской Аравии. Как сообщается в закладной печати, в лагере Имам Али, расположенном в восточном районе Тегерана, планируется большинство совершаемых в мире терактов.

В потворстве мусульманскому экстремизму и содействию террористам мировое сообщество обвиняет также пакистанский режим. Хотя сам Пакистан в 90-х годах стал ареной террористической борьбы между исламистскими группировками (сунниты, шииты). По данным самого пакистанского правительства, на территории страны сегодня находится около 2 тыс. арабских террористов, оставшихся не у дел после вывода из Афганистана советских войск. Большинство из них скрывается под крышами множества мусульманских медресе и других духовных учебных заведений. Рассадником терроризма стал Международный исламский университет в г Исламабад, который был создан бывшим диктатором Зия-уль-Хаком для привлечения в Пакистан граждан арабских стран с целью укрепления в них позиций исламистов и поддержания воевавших в Афганистане моджахедов, Нет сомнения, что именно они стали организаторами и вдохновителями движения "талибов", которое разожгло новый пожар гражданской войны в Афганистане. Борьба с Израилем исламистских организаций ведется с момента образования этого государства. Террористические акты в отношении его граждан совершают в основном активисты палестинского движения "Хамае" и фундаменталистской организации "Аль-Джихад аль-ислами", Фактическое отношение к этим организациям ООП достоверно не известно, Именно на их счет отнесены четыре взрыва, совершенные в стране в период с 25 февраля по 4 марта 1996 года, повлекшие гибель 59 и ранение более 100 человек, приостановившие израильско-сирийские мирные переговоры. Полемика между Израилем и исламистами давно стала практически весь мир, при этом с обеих сторон совершаются террористические акты, В последние годы в самом Израиле возникли националистические террористические группировки, начавшие террор против тех израильских политиков, которые по их мнению "проводят недостаточно жесткую политику по отношению к арабам и предадут поселенцев", Наиболее известный случай террора - убийство И. Рябина.

Вторая половина 90-х годов XX-го века ознаменовалась вновь возникновением массового террора на этнической почве теперь уже в Экваториальной Африке (Руанда, Бурунди, Заир), Так в результате межэтнической борьбы (борьба между тутеи и хуту) в Руанде, в 1994 г, погибло около 1 млн, чел, и около 2 млн, чел. (все хуту) бежали в Заир и Танзанию, С не меньшей жестокостью велись раньше (60-е гг.) и ведутся сейчас (90-е гг.) боевые действия в Заире и Бурунди. Даже в благополучной до 90-х годов Кении возникли религиозные террористические группировки осуществляющие убийства католиков. Всего по оценке экспертов только в этом регионе в 90-х годах погибло в результате не прекращающихся конфликтов около 4-5 млн, человек (убито и умерло в результате ран и болезней в лагерях беженцев). В АЗИИ терроризм является острой проблемой современности. Убийство в 80-х годах двух премьер-министров в Индии принадлежащих к одному клану Ганди Щндир и ее сын Рзджив) сразу вывело эту страну в группу тех стран. Где активизировался политический терроризм, В конце 90-х годов не прекращаются террористические акции исламских сепаратистов в штатах Пенджаб, Джамму и Кашмир. Так в штате Джамму и Кашмир в 1990-1995 гг. совершено более 9000 террористических актов (5250 взрывов), При этом погибло человек; террористов 3890, военнослужащих и сотрудников спецслужбы 925, мирного населения 11313, Продолжают активно действовать экстремистские группировки сикхов. Многие специалисты утверждают, что ко многим террористическим акциям приложила руку и националистическая партия Джан сангх. Большой масштабностью отличаются террористические акции, проводимые тамильскими сепаратистами из группировки "Тигры освобождения Тамил илама" (ТОТИ) на острове Цейлон. В январе 1996 года в результате взрыва у здания Центрального банка в Коломбо был убит 91 человек и ранено 1.4 тыс. В июле того же года 5 тыс. боевиков, внезапно атаковав лагерь правительственных войск, уничтожили 1.2 тыс. окруженных там военнослужащих. Немного позже диверсия "тигров" в пассажирском поезде в районе Коломбо унесла 78 жизней и оставила 600 человек искалеченными.

В Ираке и Турции осуществляются планомерное уничтожение баз курдских сепаратистов (в основном Курдской рабочей партии), которых обвиняют в террористических актах совершаемых в Турции и других странах. Фактически Турция с разрешения Ирака проводит массовый террор в отношении курдского народа. Кроме того, в Турции продолжают совершаться террористические акты левозстремистскими (троцкистскими) группировками, а в последнее время активизировались исламисты, Победа исламистами на выборах и их последующий уход из правительства под давлением армии, очевидно, не сможет остановить начинающуюся борьбу между сторонниками светского и исламского государства. По опыту Алжира такая борьба может превратиться в беспощадный террор.

На Филиппинах исламская группировка "Абу Сайяф" ("Носитель меча") еженедельно совершает террористические акты на Минданао (взрывы, грабежи, похищения людей, убийства). По данным печати, за 1972-1996 гг. в стране убито свыше 50 тыс. человек. Ярким примером деятельности "Абу Сайяф" служит налет в апреле 1995 года на город Ипил, в результате которого погибло 53 и ранено 62 гражданских лица. Ущерб, нанесенный городу, составил 20 млн. долларов. Нет спокойствия и в Индонезии, где на острове Суматра скрываются леворадикальные боевики разных окрасок, которые периодически совершают свои вылазки

Гражданская война в Таджикистане фактически начавшаяся в 1992 году породила волну терроризма в этом регионе. Основной террористической организацией здесь является так называемая "непримиримая оппозиция", борющаяся за построение исламского государства на территории Таджикистана Исламские фундаменталисты Таджикистана осуществляют: захваты заложников; убийства государственных и политических, деятелей; нападения на военнослужащих (в том числе и убийства), воинские части России, обстрелы и нападения на пограничные заставы СНГ. Базой этой террористической организацией являются таджикские беженцы укрывшиеся в Афганистане, а основным источником финансирования является наркобизнес (оценка ряда политологов США). Из Таджикистаном терроризм пришел наконец и в достаточно спокойный Узбекистан В Ташкенте 16 02 1999 г была совершена попытка покушения на президента этой страны И Каримова Было произведено 4 скоординированных между собой взрыва посредством радиоуправляемых взрывных устройств, размещенных в автомобилях Только из-за неожиданного изменения распорядка дня президента он не пострадал. Однако в результате этих взрывов было убито 13 человек и

повреждено 3 здания. Причем здание Кабинета министров было повреждено очень серьезно. Предполагается, что организатором этого террористического акта выступили исламские фундаменталисты - противники светского варианта развития Узбекистана.

Достаточно спокойной с точки зрения террористической активности долгое время оставались Япония и Китай. По данным главного полицейского управления, в 1995 году в Японии было совершено 18 террористических актов, наиболее серьезные из которых - нападения на СМИ за то или иное выступление, попытки обстрела с помощью кустарно изготовленных устройств правительственных зданий или личных домов государственных деятелей, поджог автомобилей, а также провоцирование массовых беспорядков. Как правило, большинство подобных вылазок обходилось без жертв. Однако Япония, вздрогнула 20 марта 1995 года, когда группа боевиков религиозной секты "Аум синрике" подбросила на шести станциях токийского метро пакеты с боевым отравляющим газом. В результате погибло 11 человек и более 55 тыс. было отравлено. Хотя секта и была разгромлена, но опасность эскалации терроризма ее членами и последователями не исключается. Источником финансирования являлись многочисленные пожертвования и экономическая деятельность секты.

В Китае на базе этнических проблем Синьцзян-Уйгурского автономного района с февраля 1997 года вновь активизировались уйгурские сепаратисты (мусульмане), выступающие за создание независимого "Восточного Туркестана". После столкновений в городе Инин в феврале 1997 года лидеры сепаратистов заявили о переходе к политическому террору. По некоторым сведениям помощь уйгурским сепаратистам оказывают Пакистан и Турция. Кроме того они налаживают контакты с тибетскими сепаратистами, которые до начала 90-х годов политический террор не осуществляли. Международный компьютерный терроризм в связи с созданием мировой системы "Интернет" приобрел глобальный характер и не может быть отнесен к конкретному государству. Так современные развитые общества стали более зависимы от электронных баз данных, анализа и передачи информации. От этого зависят политика, научная работа, средства массовой информации, банковское дело, большой процент правительственных и частных сделок, торговля, транспорт, оборона и правоохранительные органы. Таким образом, многие жизненно важные секторы открыты для несанкционированного воздействия (компьютерного пирата), а согласованное воздействие может парализовать всю страну.

Так изменение информации политического плана позволяет влиять на политические решения, а изъятие компрометирующей информации о политиках (или создание ее) и передача этой информации в систему "Интернет" или прямо в файлы СМИ может привести к политическому кризису. Например, подробная информация об истории связи президента США Б.Клинтона и практикантки впервые появилась именно в компьютерной системе, что, конечно, оказывало огромное психологическое воздействие на президента США. Вся неправдоподобность такой ситуации подкрепляется тем обстоятельством, что, все это может сделать один человек.

Вполне вероятно, хотя и достаточно проблематично, проникновение террористов в электронные системы обороны и правоохранительных органов и космических аппаратов. Если считывание информации из этих систем признается многими специалистами вполне вероятно, но организация управления "извне" этими системами допускается не многими из них. Например, в 80-90-х гг. в компьютерные сети Пентагона периодически проникали компьютерные "хулиганы" и "воры". Последний случай зафиксирован в 1999г., когда несколько неизвестных террористов проникли во многие компьютерные сети министерства обороны США и похитили значительное количество закрытой информации. Проведенное расследование показало, что один из похитителей действовал из г. Москвы. На рынках в Москве и С-Петербурге с 1997г. регулярно продаются компактдиски с адресной базой данных и базой данных по всем фирмам зарегистрированным в этих городах. Эти данные явно похищены из компьютерных сетей управления внутренних дел этих городов. Таким образом, в руках террористов оказались исчерпывающие данные почти по 15 млн. граждан России (паспортные данные, жилищные условия и пр.), что позволяет изготавливать огромное количество фальшивых, но вполне достоверных документов.

Проникновение в компьютерную систему научных исследований может привести к торможению определенных разработок, а с другой стороны хищение новейших технологий позволяет организациям и странам террористам легко получать чужие разработки, экономя средства и время. Примеров таких хищений очень много и носят они глобальный характер.

Наконец наибольшую опасность для развитых стран представляет проникновение террористов в финансовую компьютерную систему. Создание "электронных денег", в виде электронных карточек и взаимных банковских расчетов, хотя и дало огромные удобства для общества, но открыло для террористов неисчислимы возможности. Так, уже осуществлялись разнообразные хищения финансовых средств в банках США и Великобритании в 1992-98гг. (один из похитителей в г. Санкт-Петербурге в России) и в других странах.

Поэтому вполне вероятно создание террористами разнообразных "цепочек" перекачки "электронных денег" в форме получения у определенных государств кредитов, отправление их одним государствам, а приписка долгов по этим кредитам третьим государствам. По оценке ряда экспертов в этом случае для защиты от такого террора придется вернуться к золотому эквиваленту.

Однако наиболее вероятным, как считают специалисты, будет проникновение террористов в электронные системы управления энергетическими системами. Прогнозируются возможности временного снятия питания с производств имеющих непрерывный цикл, хаос в переключении питания с целью вывода из строя распределительных подстанций, нарушения в работе диспетчеров авиационного и железнодорожного транспорта и т.д. Надо отметить, что ряд загадочных авиакатастроф случившихся в 70-90-х гг. "по вине летного состава" с совершенно необъяснимыми причинами некоторые специалисты относят именно за счет проникновения "неизвестных" в сети управления посадкой самолетов.

Все эти возможности и вскрытые факты компьютерного терроризма вызывают законное беспокойство. Если раньше эффективным видом информационного оружия были СМИ, то теперь огромную роль играет компьютерная информация. Если террор с помощью СМИ можно осуществлять только государство, то воздействие через

компьютерные информационные системы стало возможно отдельным личностям.

В конце XX века наибольшую активность терроризм проявляет в Западной Европе, в Северной и Центральной Америке, на Ближнем и Среднем Востоке, в Северной и Центральной Африке, и в Азии. В число стран, где активно действуют террористы, вновь вошла Россия.

Анализируя проявления политического терроризма можно сделать вывод о том, что наибольший размах во всех регионах приобретает национальный политический терроризм. Политический терроризм на религиозной почве хотя и имеет меньший размах, охватывая лишь часть мусульманских стран, но по своей жестокости он превосходит все остальные.

ОБЩАЯ ТАКТИКА современного НЕГОСУДАРСТВЕННОГО терроризма существенно отличается от той, которая была в '70-80-х гг. XX века. В 90-х гг. происходит переход от нападений на конкретные объекты, например авиалайнеры или должностных лиц, к беспорядочным убийствам и взрывам, что характеризует террор как массовый. Такие преступления, как взрыв бомбы в парижском метро или террористический акт с отравляющим газом в токийском метро и являются самыми яркими примерами массового террора.

Наконец если в 70-х годах террористы практиковали засады и захват заложников, то в последующие годы методы их борьбы видоизменились. Так, террористы чаще стали использовать достижения в области военных технологий. Важной отличительной чертой современного терроризма является заинтересованность участников в широком освещении их акций в средствах массовой информации, чтобы они получили как можно больший резонанс, оказали воздействие на значительную часть населения и посредством запугивания способствовали бы влиянию на правительства. Все это указывает на то, что от попыток структурного управления организаторы политического террора все чаще переходят к бесструктурным методам управления.

Наконец в 90-х гг. начал использоваться новый метод индивидуального террора - косвенный. Суть его заключается в том, что террористический акт совершается против лица входящего в ближний круг данного управленца. Причём в этом случае никаких объяснений не дается. Сам политик запуган неопределённостью, его окружение начинает подозревать своего "шефа" и

тоже находится в растерянности и страхе, а общество начинает подозревать политика в ликвидации неугодных ему людей. При таком варианте очень часто достигается политическая смерть политика и без применения террора непосредственно к нему. Например, террор палестинцев против населения США есть косвенный террор против Израиля. В качестве объектов террора до последнего времени рассматривались транспортные средства (сухопутные, воздушные и морские), разного рода объекты (посольства, штаб-квартиры политических партий и организаций, места проведения международных и иных политических акций, казармы, больницы, населенные пункты, вокзалы, здания коммерческого назначения и т. п.), государственные служащие (в том числе военные, прокуроры и судьи, представители правоохранительных органов), общественные деятели и работники СМИ.

Однако наибольшую опасность представляет проникновение террористов в компьютерные системы. Достоверно известно, что террористы в настоящее время осваивают это информационное оружие. Учитывая новые технические возможности цели террористов будут меняться: для чего убивать какого-то политического деятеля или людей без разбора, когда атака на электронную систему даст гораздо более грандиозный и длительный эффект. Если новый терроризм направит свою энергию на информационную войну, то его разрушительная сила будет намного большей, чем когда-либо в прошлом, большей даже, чем при использовании бактериологического и химического оружия.

Схема выполнения-любого террористического акта обычно включает следующие этапы:

1.Идеологическое обоснование необходимости выполнения террористического акта, достигается психологической обработкой определенной группы населения. Этот этап существует всегда и учитывает возможные источники финансирования операции.

2.Подбор исполнителей, планирование и разведка объекта террора, а также установление каналов получения финансовых средств. Обычно выполняется достаточно длительно по времени и часто лицами не связанными прямо с исполнителями террористического акта. План предусматривает основной и запасной варианты, маршруты развертывания основных и обеспечивающих групп, маршруты отхода и прикрытия, а также "растворение" или "ликвидация" основных исполнителей после осуществления операции.

3.Тренировки по выполнению принятых вариантов плана осуществляется обычно на значительном удалении, иногда даже в других государствах. Они продолжаются до назначенного срока и могут сильно изменяться под воздействием корректировки плана (планов) из-за изменяющихся разведанных по объекту террора. В ряде случаев проводятся подготовительные операции по запасным объектам террора с целью проверки исполнителей,

4.Развертывание террористов для выполнения задания. Осуществляется обычно быстро и в "рассеянном" варианте, то есть по одиночке. Оружие и взрывчатка обычно доставляется заранее через различные каналы, и складываются в заранее подготовленных тайниках. Последнее время, при проведении массового террора, закладка взрывчатых веществ осуществляется задолго до времени выполнения террористического акта (в ряде случаев до нескольких месяцев), при этом часто взрывы осуществляются одновременно в разных местах. Отметим, что часто показываемые в различных кинофильмах развертывание террористов со "своим любимым оружием" является типичной мистификацией.

5.Выполнение террористического акта и отход уцелевших исполнителей используя группы прикрытия.

6.Ликвидация исполнителей террористической группы различными методами: "замораживание", переориентация на другие регионы, вывод в из боевого состава и перевод в группы подготовки и обучения, физическое устранение. В случае сохранения исполнителей с ними всегда производятся финансовые расчеты.

Хотя по сравнению с 70-ми годами, и сократилось общее количество захватов заложников, но это остается одной из главных целей террористов, особенно в России. Наконец захват заложников стал важным элементом в методах проведения других террористических актов. Так для захвата самолетов используются два метода: проникновение террористов на борт самолета и его захват вместе с пассажирами; захват заложников и последующий захват

авиалайнера, используя этих заложников. Учитывая изложенную выше тактику террористическая организация обычно состоит из центра или штаба, одной или нескольких террористических групп, разведывательных органов, лагеря для подготовки боевиков (часто обслуживают несколько организаций одновременно), группы информационного обеспечения и источников финансирования. Сами эти организации, выполняют указания из единого центра или координируют свои действия в рамках определенной сети. Вместе с тем эта координация носит весьма общий характер, а некоторые небольшие террористические группы вообще никому не подчиняются. С такой "рассеянной и фрагментарной" угрозой становится весьма трудно бороться. Поэтому прослеживается четкая тенденция на стремление не допустить роста численности каждой террористической группы даже в условиях широкой социальной базы, что по мнению их руководителей обеспечивает высокую выживаемость, а широкая социальная база используется для улучшения качества подбора членов этой группы. Вместе с тем в благоприятных условиях осуществляется процесс наращивания общего количества этих групп и для маскировки каждая группа объявляется вполне самостоятельной и получает свое наименование (принадлежность часто к мифическим организациям).

Руководителем каждой группы является опытный террорист (например, моджахед, прошедший через специальные лагеря или афганский и боснийский конфликты). Обычно такая группа создается для выполнения только одного террористического акта и после его совершения она распадается. Руководитель меняет регион и получает новое задание, а уцелевшие исполнители или временно "замораживаются" или распределяются по другим группам.

Террористические группы традиционно содержат сильную прослойку полу религиозных фанатичных элементов, поскольку лишь тотальная вера оправдывает лишение человека жизни. Например, фанатики-мусульмане считают убийство врагов Аллаха религиозным подвигом и полагают, что безбожники в их странах или в Израиле должны быть уничтожены по его воле. Доктрина "Аум синрике" утверждает, что убийство должно помочь спасению и жертвы, и убийцы. Сektантский фанатизм в последние десятилетия усилился, и, как правило, чем меньше террористическая группа, тем она фанатичнее.

Глобальная миграция народов, увеличение "прозрачности" государственных границ и интернациональный принцип подбора государственных служащих во многих странах мира ведет к легкости проникновения террористов в любую страну и упрощает ведение разведки. Наконец проникновение в компьютерные сети позволяет террористической организации проникнуть в любые тайны и вызвать при необходимости хаос.

Главная особенность современного терроризма, состоит в том, что финансовое обеспечение террористических группировок осуществляют их легальные политических организации (или наоборот, легальные организации контролируют террористические группировки). "Мусульманское братство", ИРА, палестинский, "Хамас", КРП, "Тигры освобождения Тамил илама" в Шри-Ланке, баскское движение ЭТА и многие другие, организации, появившиеся в этом столетии, имеют как террористические, так и политические группировки. При этом последние обеспечивают социальные цели и воспитание, занимаются бизнесом, выступают на выборах, тогда как первые устраивают засады и организуют убийства. Такое "разделение труда" позволяет политическому руководству публично отмежевываться от особенно возмутительных актов терроризма. Наконец огромными финансовыми возможностями обладают те террористические организации, которые связаны с наркобизнесом.

Большинство террористических организаций имеет трансграничный характер. Так, самая воинственная организация "Хамас" находится в Сирии и Ливане, его руководство - в Иордании, а оттуда ее связи ведут в Иран. Экстремисты переплетены связями с разного рода "фондами", благотворительными обществами, представителями государственных структур, политических партий, финансового капитала и бизнеса. Все это не ново, подобную стратегию применяли социал-демократы в России в 1905-1914 гг., когда они имели представителей в Государственной Думе, получали финансы от экспроприации своих боевиков или пожертвования от предпринимателей и сотрудничали с эсерами, осуществлявшими политический терроризм.

В будущем, по оценкам специалистов, террористами будут отдельные личности или очень небольшие группы единомышленников, их будет труднее выявить, если они не допустят оплошности или не будут раскрыты случайно. По прогнозам экспертов, количество террористических актов в мире будет расти, причем достижения в научно-техническом развитии облегчат совершение преступлений (например, оружие массового поражения). Расширится применение дистанционно-управляемых мин и ракет, ракет, класса "земля-воздух" в терроре против воздушных судов, мин и специальных взрывных устройств на море и пр. Террористы могут перейти к совершению более опасных актов: отравлению воды и продуктов, инфицирование животных (включая морских и рыб) опасными болезнями, нападению на энергетические системы, дезорганизация информационных и финансовых структур государства, инициирование через компьютерные сети международных военных конфликтов (в том числе и создание угроза мировой ядерной войны).

Вместе с тем надо всем осознать, что террористам-одиночкам вероятно вообще не' потребуются финансового обеспечения, а их воздействие на электронные системы может иметь, катастрофические последствия. ИНТЕЛЛЕКТ ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА МОЖЕТ ОКАЗАТЬСЯ ВЫШЕ КОЛЛЕКТИВНОГО РАЗУМА. Это обстоятельство лишь подтверждает правильность утверждения о том, что концептуальная власть автократична и ей наплевать на коллективный разум в любой форме.

Техническое оснащение современных террористов стало достаточно разнообразным. Так если раньше в 50-70-х гг. использовались только взрывные устройства, яды и обычное стрелковое оружие, то в конце XX века террористы стали использовать последние достижения в области военных технологий, в том числе: автомобили, начиненные радиоуправляемыми взрывными устройствами; управляемые террористами ("камикадзе") транспортные средства различного предназначения с взрывчаткой на борту; взрывные устройства реагирующими на атмосферное давление для подрыва самолетов; направляющие для дистанционного пуска ракет; бесшумное автоматическое стрелковое оружие. Наконец современные компьютерные системы со средствами доступа в защищенные компьютерные сети являются теперь обязательным элементом оснащения современных террористов.

В таблице 7.1 приведены основные террористические группировки, которые действовали в 90-х годах XX-го века.

Таблица 7.1.

Некоторые организации, активно осуществляющие политический террор в 90-х годах XX века

Организация (принадлежность к политическому течению)	Преследуемые цели	Страна, где возникла/страны или регионы, где действует	Вероятные страны или регионы, где готов. кадры	Возможные источники финансирования	Объекты террора/методы его осуществления	Политические результаты
«Антиимпериалистическая ячейка сопротивления имени Нади Шебадах» (левый экстремизм)	Построение справедливого общества революционными методами	Германия	Молодежные и студенческие организации Европы	Экспроприация	Все население страны/взрывы бомб	Нет
Ку-Клукс-Клан (расизм)	Обособление белой расы	США	США	Пожертвования	Небелое население/избиения и убийства	Проживание небелых в особом кварталах
«Арийские нации» (национализм)	Построение национального государства	США	США	Пожертвования	Неарийское население и иностранцы/избиения и убийства	Легальная пропаганда в СМИ
ЭТА (национально-освободительное)	Автономия басков	Испания	Испания	Вымогательство и жертвования	Государственные и коммерческие объекты/захват заложников, убийства отдельных лиц и взрывы бомб	Нет
ИРА (национально-освободительное)	Воссоединение Северной Ирландии с Ирландией	Великобритания	Ирландия	Партия Шин Фейн	Все население страны/взрывы бомб	Переговорный процесс
Неофашисты (национализм)	Построение национального государства в границах 1914 или 1940 гг.	Германия	Молодежные и студенческие организации Германии и Австрии	Пожертвования правых партий и частных лиц	Политики, еврейская диаспора и иностранцы/избиения, убийства, поджоги и взрывы бомб	Рост популярности национальных идей
КРП (национально-освободительное)	Построение независимого Курдистана	Иран/Ирак, Турция, Германия	Северные районы Ирака	Пожертвования	Политики, государственные и коммерческие объекты/избиения и погромы, поджоги и взрывы бомб	Геноцид против Курдов в северных районах Ирака и в вост. р-нах Турции
«Фронт национального освобождения Корсики» (национализм)	Независимость Корсики	Франция	О. Корсика	Экспроприация в форме «революционного налога»	Государственные и коммерческие объекты/убийства, поджоги и взрывы бомб	Уступки: свободная зона, преподавание корсиканского языка
ТОТИ (национально-освободительное)	Построение независимого Тамильского государства	Шри-Ланка	Шри-Ланка	Экспроприация в форме открытого грабежа	Все население страны/взрывы бомб, убийства	Нет

Исламские сепаратисты (национально-освободительное)	Построение независимого государства на базе штатов Индии: Пенджаб, Джамма и Кашмир	Индия	Пакистан	Пожертвова ния	Все население страны/взрывы бомб, убийства, захват заложников	Нет
“Хамас” (религиозный и национально-освободительное)	Уничтожение и построение независимой палестинской исламской республики	Палестина /Израиль, Европа, Ближний Восток и Южная Азия	Иордания, Ливан, Иран, Сирия, Тунис	Экономическая деятельность палестинцев и ООП, жертвова ния от некоторых стран	Все население страны/взрывы бомб, убийства	Легализация ООП, автономия Палестины
“Армия генерала Дудаева (религиозный и национально-освободительное)	Построение исламской республики на части территории России	Россия/Россия, Турция	Пакистан, Иран и др. мусульманские страны	Экспроприация, выкуп за заложников, незаконная торговля, жертвова ния от некоторых стран	Все население страны/взрывы бомб, убийства, захват заложников	Переговоры с односторонними уступками правительства России
“Абу-Сайаф” (религиозный)	Построение Исламской республики на территории Филиппин	Филиппины	Филиппины	Экспроприация в форме открытого грабежа	Все население страны/взрывы бомб, убийства	НЕТ
“Братья-мусульмане” (религиозный исламский фундамент)	Построение исламской республики	Египет/Египет, США и др. страны	Саудовская Аравия, Пакистан	Жертвова ния от некоторых нефтедобывающих стран	Все население страны/взрывы бомб, убийства отдельных лиц, захват заложников	Начало диалога с легальной оппозицией
“Вооруженная исламская группа” (религиозный исламский фундамент)	Построение исламской республики	Алжир/Алжир, Франция	Алжир, Иран, Судан	Иран и жертвова ния от некоторых нефтедобывающих стран	Все население страны/взрывы бомб	Нет
“Аль-Джихад аль-ислам”. “Хезболлах” (религиозный исламский фундамент)	Уничтожение и построение исламской республики	Палестина /Израиль, Европа, Ближний Восток и Южная Азия	Иордания, Сирия, Ливан, Судан, Иран и Пакистан	Иран и жертвова ния от некоторых нефтедобывающих стран	Все население страны/взрывы “смертников”	Начало диалога с легальной оппозицией
Таджикская непримиримая оппозиция (религиозный исламский фундамент)	Построение исламского государства	Таджикистан	Афганистан	Наркобизнес и жертвова ния нек. стран	Все население страны/взрывы бомб, убийства, захват заложников	Переговорный процесс

7.4. Особенности современного терроризма негосударственных организаций на морском пространстве и тактика его осуществления.

Как уже отмечалось, значительная сложность экипировки морских террористов применяющих быстроходные

катера, специальные взрывные устройства, подводное снаряжение, морские мины и т.д., предопределяет их принадлежность к определенным достаточно крупным организациям или даже государствам. Поэтому далее мы рассмотрим террористическую деятельность на море только наиболее крупных негосударственных организаций.

ООП. Хотя палестинцы ведут свою борьбу в рамках многих организаций, но для упрощения будем обозначать их одной - Организацией Освобождения Палестины (ООП). Борьба палестинцев против израильских оккупационных войск ведется практически со времени образования государства. Израиль с 1948 года, но особенно интенсивно после арабо-израильской войны 1967 года. Впервые 3 марта 1972 г. палестинцы атаковали зафрахтованный Израилем танкер "Корал Си", во время которой в результате выпущенных с катера ракет возник пожар. 2 января 1974 г. организацией мусульманских партизан было совершено нападение на греческое грузовое судно "Вори", следовавшее из Карачи в Индию. Капитан, старший помощник и старший механик были захвачены в качестве заложников, освобождение которых было обусловлено освобождением двух палестинцев, приговоренных в Греции к смертной казни. Греческое правительство смягчило меру наказаниями заложники были освобождены. 31 января 1974 г. четырьмя членами одной из палестинских организаций было совершено нападение на сингапурское пассажирское судно "Лаку", в результате чего были захвачены в качестве заложников пять членов экипажа; эта акция была скоординирована с японской "Красной армией", захватившей японское посольство в Кувейте. 25 сентября 1985 г. подверглась нападению палестинских террористов израильская яхта "Ферст", стоявшая в Ларнаке (Кипр), все члены ее экипажа были убиты.

Итальянский лайнер "Акилле Лауро" 3 октября 1985 г. вышел из Генуи в направлении Египта и Израиля. Круиз был рассчитан на 12 дней. На борту судна находилось более 750 пассажиров разных национальностей, преимущественно итальянцев, и 331 член экипажа. 7 октября судно вошло в египетский порт Александрия. Большинство пассажиров там сошло на берег, а оставшиеся на судне и члены экипажа, общее количество которых составляло 40 человек, продолжали рейс в направлении к Порт-Саиду. Вскоре, после того как "Акилле Лауро" покинуло Александрию, четыре палестинских террориста, угрожая пассажирам оружием, овладели судном. Впоследствии они признали, что планировали нападение на израильский порт Ашдод - одно из мест остановки судна. Это должно было стать актом мщения за совершение Израилем 1 октября 1985 г. авиа удара по штаб-квартире ООП в Тунисе. Захват был произведен до Ашдода, так как охранник обнаружил в каюте палестинцев оружие, что заставило их действовать немедленно.

Террористы потребовали следования судна в Тартус (сирийский порт), но правительство Сирии отказалось его принять. Находясь у сирийских берегов и ведя переговоры с портовыми властями, террористы убили одного из пассажиров - гражданина США, а его тело выбросили за борт. После отказа сирийского правительства судно вновь вышло в открытое море и прибыв в район Порт-Саид легло в дрейф в, 15 милях от берега. С террористами вступили в переговоры представители египетских властей и член исполкома ООП, лидер Палестинского фронта освобождения Абу Аббас, с самого начала осудившие эту акцию. Им удалось убедить террористов сдаться египетским властям в Порт-Саиде. После сдачи правительство Египта предоставило им пассажирский самолет, на котором они в сопровождении Абу Аббаса вылетели из Египта. 10 октября 1985 г., когда самолет находился над Средиземным морем, его окружили четыре истребителя Р-14 ВМС США и заставили приземлиться на военной базе НАТО в Сицилии, где американские власти заявили о намерении передать дела на рассмотрение суда США на том основании, что был убит американский гражданин. Этим действиям воспротивились итальянские власти, настаивавшие на выдаче им захваченных американскими властями террористов. Спор вылился в вооруженное столкновение между американскими подразделениями и итальянской полицией, которое прекратилось только после того, как президент США распорядился удовлетворить требование итальянских властей. Акция США была осуждена президентом Египта Х. Мубараком, охарактеризовавшим ее как "пиратскую". Обострились американо-итальянские отношения.

Таким образом террористам не удалось достигнуть целей своей акции, сами они были захвачены и судимы.

Надо признать, что систематические террористические акции палестинцев в конечном итоге дали положительный результат - ООП была признана воюющей стороной с которой начались переговоры, приведшие к воссозданию, палестинской государственности. Фронт ПОЛИСАРИО. Если борьба палестинцев развертывалась в основном на суше, то настоящими "морскими партизанами" можно считать бойцов ПОЛИСАРИО (Западная Сахара), наносящие своими морскими военными акциями существенный ущерб не только своему политическому противнику Марокко, но также и всем государствам, занимающимся рыбным промыслом в прилегающих к Марокко морях или поддерживающим регулярные торговые,

отношения с государствами, расположенными на берегах этих морей. Так например, 29 ноября 1978 г. было потоплено в марокканских водах испанское рыболовное судно "Круз дель Мар", в результате чего погибли 8 человек, 13 июня 1979 г. было расстреляно из автоматов марокканское судно "Маракаш", вошедшее в воды Западной Сахары; 7 июля в тех же водах было расстреляно панамское рыболовное судно "Донг Банг". Подобные нападения продолжались и в дальнейшем. Так 14 июня 1985 г. подвергся обстрелу шедший из Южного Марокко испанский траулер "Пэкс до Мар", в ходе которого были ранены три члена экипажа. Судно загорелось и команда была вынуждена покинуть его. 20 сентября подвергся обстрелу и затонул испанский траулер "Жунквитто", в результате чего один член экипажа был убит, шесть других, похищены и пропали без вести. Сепаратистские движения, народные восстания, государственные перевороты принимают в наши дни столь широкий размах, что от них страдает в той или иной степени значительное количество государств, ставится под угрозу безопасность воздухоплавания и мореплавания.

Наиболее крупной акцией на море АНТИСАЛАЗАРОВСКОГО движения в Португалии стал захват пассажирского лайнера "Санта Мария" в ночь на 22 января 1961 года в Карибском море ("Операция Дульцинея") с 600 пассажирами и 35 членами экипажа на борту. В ходе захвата судна один член экипажа (вахтенный офицер) был убит и восемь ранены. Группа захвата состояла всего из семи человек, замаскированных под пассажиров. Их предводитель

Гальвао заявил по радио внешнему миру, что действует по поручению "хунты освобождения", руководимой политическим противником Салазара генералом Гумберто Дельгао, "законно избранным президентом Португальской Республики, лишенным преступным путем своих законных прав администрацией Салазара". Целью повстанцев было добраться до одной из португальских колоний в Африке, (Анголы) чтобы поднять там восстание против правительства. Судно было демонстративно переименовано в "Сайта-либерта".

Португальское правительство объявило захватчиков судна пиратами и обратилось к правительствам США и Великобритании с просьбой оказать ему содействие в их аресте в соответствии с нормами международного права, регулирующими борьбу с пиратами, захватывающими в результате бунта власть на судне. На перехват захваченного лайнера вышли американские (в т.ч. ПЛА "Си Вулф") и британские корабли, которые настигли "Санта-Марию" в международных водах, задержали и начали переговоры с повстанцами. Гальвао наконец согласился сдать судно, предварительно получив требуемое им заверение, что он и его люди будут рассматриваться не как пираты, а как повстанцы.

Боевые корабли экспортировали его до Бразильского порта Ресифи. Члены Экипажа и пассажиры были освобождены. Правительство Бразилии предоставило самому Гальвао и его сообщникам политическое убежище, признав тем самым за ними статус повстанцев. Хотя государственный департамент США сделал заявление, что, задерживая "Санта-Марию", США действовали в соответствии с нормами международного права, регулирующими борьбу с пиратством, но; фактически действия Гальвао и его сообщников не подпадают под действие ст. 15 и 16 Женевской конвенции об открытом море 1958 года, так как угонщики "Санта-Марии" не преследовали личных целей и ограничились захватом судна.

Таким образом террористы достигли лишь частичного успеха: заявили о начале борьбы в Португалии против Салазара всему миру и сохранили себя для будущего. Борьба с ними заключалась в поиске, блокировании и переговорах.

Боевики ИРА и ЭТА утверждают, что ведут террористическую деятельность только против военных объектов: Однако от их действий на море страдают рыболовные, грузовые и пассажирские суда. Например, 16 февраля 1972 г. британское пассажирское судно "Дьюк оф Эрджайль" во время его пребывания в Белфасте было повреждено взрывом, организованным ИРА. 9 марта 1975 г. на 15 британских рыболовных судах, стоявших на якоре в Гринкестле, было заложено 30 зажигательных устройств; два из них взорвались, потопив два траулера и нанеся существенный ущерб третьему; обвиняют в этом также ИРА. 6 февраля 1981 г. британский сухогруз "Нелли", шедшее из Северной Ирландии, подверглось нападению со стороны боевиков ИРА, которые воспользовавшись захваченным лоцманским катером, остановили судно, поднялись на борт, приказали девяти членам экипажа перейти в надувную шлюпку, после чего взорвали судно, которое час спустя пошло ко дну. Наконец в феврале 1996 года был произведен взрыв в районе лондонских доков, когда было убито 2 человека и ранено 43.

Деятельность ЭТА в основном направлена против военных и правительственных кораблей и судов Испании. Так, например, 2 октября 1981 г. был сильно поврежден в результате взрыва испанский ЭМ "Маркиз де ла Энсена-да". Но от нее страдают также другие суда. 4 апреля 1980 г. были потоплены два испанских китобойных судна "Убка Уно" и "Убка Дик". Кроме того, бойцы ЭТА нередко прибегают к угону судов, для бегства за границу. 15 января 1978 г. они захватили рыболовное судно "Сатегена" и потребовали, чтобы оно следовало в Оран (Алжир). Вблизи от побережья Алжира захватчики покинули судно не причинив экипажу вреда. ЭТА и ИРА совершают нападения, как правило, на суда государств, против которых они ведут борьбу и гражданами которых являются их члены. Иначе вела себя крайне правая группировка "Аксон Фронт" в Португалии, подложившая 16 февраля 1976 г. два взрывных устройства на советский сухогруз "Надя Рыбакова", когда он находился в португалском порту Оporto. При этом судно настолько пострадало, что вынуждено было покинуть порт без груза.

Сепаратистское движение в Эфиопии конце 80-х годов превратило Красное море в район риска для судоходства. Сепаратистские группировки т, Народный фронт освобождения Эритреи (НФОЭ) и Фронт освобождения Эритреи (ФСЭ), выступавшие за отделение Эритреи от Эфиопии, а также Народный фронт освобождения Тигре (НФОТ) сражались с правительственными войсками с переменным успехом с начала 60-х годов. При этом борьба велась не только на суше, но и на море (в Красном море). Так 3 января 1990 г. был обстрелян и сожжен польский сухогруз "Болеслав Кривоустый", направлявшийся в порт Массауа. Этот акт был совершен ФОЭ в 80 милях от места назначения судна. 30 моряков, находившихся на борту этого судна, перебрались на спасательные шлюпки, но были захвачены боевиками ФОЭ. Находившееся поблизости другое польское судно - "Адам Асныка", услышав сигнал SOS, немедленно поспешило на помощь, но было также обстреляно. Под непрерывным огнем оно было вынуждено развернуться и уйти. Этот пиратский акт вызвал возмущение мировой общественности, и под его воздействием 15 января того же года экипаж погибшего судна был переправлен в Судан, а затем в Египет и вернулся в Польшу.

10 января 1990 г. в прибрежных территориальных водах Эфиопии ФОЭ захватил югославское гражданское судно "Герой Коста Стаменкович", направлявшееся в эфиопский порт Массауа. Дав несколько предупредительных выстрелов в воздух, нападавшие приказали капитану судна застопорить машины. Поднявшись на борт судна, они обыскали трюмы, в которых находились медицинское оборудование, мука и другие виды продовольствия, предназначенные для Эфиопии, после чего предписали капитану судна лечь на обратный курс, запретив ему заход в Массауа и предупредив, что отныне Фронт будет топить все иностранные суда, идущие в Массауа либо в Асэб с грузами для правительства Эфиопии. 12 марта 1990 г. НФОЭ потопил два эфиопских военных корабля в порту Массауа. В мае 1990 года в территориальных водах Эфиопии подвергся обстрелу с берега, а затем был атакован катерами советский танкер. Нападавшими были боевики из НФОЭ.

Во время междоусобных вооруженных конфликтов в регионе повстанцы устанавливали в Красном море никем не контролируемые мины, на которых подрывались суда не причастных к конфликту государств, обществ, компаний и частных лиц. Так, например, от подрывов на минах пострадали 31 июля 1984 г. в южной части Красного моря багамский рефрижератор "Перуви-ен рифер" и китайский сухогруз "Хуи янг". В августе 1984 года подорвалось на

минах 9 судов, в том числе и одно СССР.

Террористические акции оппозиционных группировок СОМАЛИ на море. Летом 1988 года на севере страны развернулось наступление партизан Сомалийского национального движения (СНД). Хотя оно было подавлено, но междоусобная борьба уже вышла за рамки государственных границ, причем как по кругу участников, так и по объектам нападения. При этом партизаны СНД не ограничиваются военными операциями против правительственных сил на суше и переносят их на море, нанося существенный ущерб судоходству не причастных к конфликту государств и угрожая безопасности мореплавания. Приведем два примера.

12 декабря 1989 г. одной из группировок СНД в Джибути было захвачено принадлежавшей итальянской фирме "Астольди консорциум" судно "Кван-да" с 16 членами экипажа на борту (2 гражданина Италии и 14 сомалийцев), • Террористы, вооруженные пулеметами, атаковали судно на быстроходных катерах вскоре после того, как оно вышло из Джибути, и, не встречая сопротивления, вынудили его бросить якорь неподалеку от сомалийского побережья, где выгрузили и похитили находившееся на судне топливо. Похитители мотивировали свои действия тем, что итальянская строительная компания "Астольди консорциум" якобы сдала это судно в аренду сомалийскому правительству для транспортировки топлива и других товаров, необходимых правительственным вооруженным силам. Итальянское правительство и представители фирмы "Астольди консорциум" отвергли эти обвинения, не имеющие никаких оснований.

18 июля 1990 г. вооруженные автоматами террористы из СНД захватили близ сомалийских берегов в Аденском заливе Красного моря рыболовецкий траулер "Кафф", работавший по контракту советско-французской рыболовецкой компании "Франсов", с 27 советскими моряками на борту. Он промыслял в сомалийских территориальных водах омаров и лангустов. Лов велся по официальной лицензии, выданной сомалийским правительством. На борту судна при его захвате находились также три сомалийца-инспектора, отвечавшие за соблюдение правил лова. "Кафф" был отведен к небольшому острову Маид, находящемуся в 5 милях от берега, где был поставлен на якорь. 16 членов экипажа захватчики переправили в горы, разрешив им взять с собой пятидневный 1 запас продуктов, а 11 человек во главе с капитаном остались на борту корабля. Боевики потребовали для переговоров встречи с советским представителем. На переговоры был направлен другой траулер - Теракта" с двумя советскими дипломатами из Адена. Похитители вначале выдвинули неприемлемые для СССР политические и иные требования, но в результате переговоров удалось достигнуть компромисса: похитители ограничились требованием "штрафа" в 250 тыс. долл. Несмотря на незаконность этого требования, СССР вынужден был его удовлетворить, чтобы освободить советских моряков и захваченное судно. 2 августа экипаж "Каффа" был освобожден. На этот раз повстанцы мотивировали свои действия недействительностью для них: лицензии, выданной сомалийским правительством,

ШРИ-ЛАНКА. 19 апреля 1995 года в гавани Тринкомали боевики группировки "Тигры освобождения Тамил Илама" (ТОТИ), взорвали два катера ВМС, к днищам которых были прикреплены магнитные мины. В результате одновременного их взрыва 11 военных моряков погибло и около 20 получили

Ранения ЧЕЧЕНСКИЕ боевики? Группа из 8 террористов, объявивших себя чеченцами (пять граждан Турции считающих себя абхазцами и чеченцами, двое грузины - мусульмане, выходцы из Абхазии), вечером 16 января 1996 года захватила в Турецком порту Трабзон паром "Аврасия". Террористы беспрепятственно добралась до трапа "Аврасии", готовящейся к отходу в Сочи. Выхватив из-под одежды автоматы и стреляя в воздух, они ворвались на судно, принадлежавшее частной турецкой фирме и зарегистрированное в Панаме. На пароме (1953 года постройки) к этому моменту находилось 153 пассажира и порядка сорока членов экипажа. Два пассажира успели покинуть судно. Из 151 пассажира: 95 граждан России, 7 граждан Грузии, 9 граждан Украины, 2 гражданина Киргизии, один подданный Иордании и 37 граждан Турции. Экипаж преимущественно турецкий, за исключением судового врача, радиста и механика - граждан России. Пассажиры из СНГ - в основном так называемые "челноки". В обмен на их освобождение террористы требовали прекратить боевые действия в Первомайском и дать группе Салмана: Радуева беспрепятственно уйти в Чечню. Лидер террористов Мухаммед Токджан угрожал взорвать " Аврасию" в проливе Босфор. При захвате террористами "Аврасии" был ранен в ногу начальник полиции порта Трабзон, оказавшийся на судне. Другие заложники не пострадали. Лидер террористов Мухаммед Токджан 30-35 лет абхаз по национальности гражданин Турции, "Аврасия" вышла из Трабзона в направлении Стамбула в сопровождении двух сторожевых катеров. В районе порта Эрегли на борт судна с вертолета спрыгнул один из турецких журналистов, террористы заверили репортера, Что не собираются никого убивать. 21 января "Аврасия" прибыла в Стамбул, где террористы, после переговоров, сдались властям и были судимы. 23 января судно прибыло в Сочи.

Сейчас невозможно оценить достигли террористы своей цели или нет. Боевые действия в Первомайском не прекращались, но группе Салмана Радуева удалось уйти в Чечню. Кроме того нападения на морские суда осуществляли террористические группировки Венесуэлы, Японии и ряда других стран.

В таблице 7.2 приведены некоторые случаи современного морского терроризма негосударственных организаций.

Поскольку эмигрантские группировки обычно открыто действуют с территории государства, давшего им приют, то фактически их действия можно рассматривать как одну из форм государственного терроризма. Однако формально это действия организаций, а не государства.

Таблица 7.2.

Некоторые террористические акты на море совершенные в 50-90-х гг. негосударственными террористическими организациями

Организация - исполнитель	Время нападения	Место нападения террористов	Объект нападения (принадлежность)	Способ нападения	Результат нападения	Было ли выполнено требования террористов
"Хунта освобождения Португалии"	22 января 1961 г.	Карибское море	Пассажирское судно "Санта Мария" (Португалия)	Захват 7-ю террористами	из экипажа 1 убит и 8 ранено, взято в заложники 600 чел пассажиров и экипажа	Частично выполнено
"Аксьон Фронт" (Португалия)	16 февраля 1976 г.	П. Оporto	Сухогруз "Надя Рыбакова" (СССР)	Взрывное устройство	Поврежден	
ИРА	16 февраля 1972 г.	П. Бельфаст	Пассажирское судно "Дьюк оф Эрджайль" (Англия)	Взрывное устройство	Поврежден	
ИРА	9 марта 1975 г.	П. Гринкестр	3 рыботоровных судна (Англия)	Взрывное устройство	Затонули 2 и поврежден 1	
ИРА	6 февраля 1981 г.	У берегов Северной Ирландии	Сухогруз "Нелли" (Англия)	Захват на лоцманском ка тере	Затонул	
ИРА	23 декабря 1982 г.	У берегов Испании	Сухогруз "Беден" (Англия)	Взрывное устройство	Затонул	
ЭТА	15 января 1978 г.	У берегов Испании	Рыболов судно "Сатегена" (Испания)	Захват	Отпущен у берегов Алжира	
ЭТА	4 апреля 1980 г.	У берегов Испании	Китобойцы "Убка У но" и "Убка Дик" (Испания)	Взрывное устройство	Затонули	

ЭТА	2 октября 1981 г.	У берегов Испании	ЭМ "Маркиз де ла Энсенада" (Испания)	Взрывное устройство	Поврежден	
ООП	3 марта 1972 г.	Восточная часть Средиземного моря	Танкер "Корал Си" (Израиль)	Обстрел ракетами	Пожар	
ООП	3 марта 1972 г.	Восточная часть Средиземного моря	Пассажирское судно "Союньон" (Кипр)	Взрывное устройство	Затонул	
ООП	2 января 1974 г.	Аравийское море	Сухогруз "Вори" (Греция)	Захват	Экипаж взят в заложники	Частично выполнено
ООП	31 января 1974 г.	Индийский океан	Пассажирское судно "Лаку" (Сингапур)	Захват 4-мя террористами	Взято в заложники 5 чел.	
ООП	25 сентяб. 1985г.	п. Ларнака (Кипр)	Яхта "Ферст" (Израиль)	Атака и захват	Экипаж и пассажиры убиты	
ООП	7 октября 1985 г.	Район п. Александрии	Пассажирское судно "Акилле-Лауро" (Италия)	Захват 4-мя террористами	Взято в заложники 40 пассаж., 330 членов экипажа	
ООП?	1988 г.	Эгейское море	Пассажирское судно (Греция)	Атака и захват	Из пассажиров убито 9 и 8 ранено	
Чеченские боевики?	16 января 1996 г.	П.Трабзон	Пассажирский паром "Аврасия" (Панама)	Атакован и захвачен в порту 8-ю террористами	Взято в заложники 151 пассажиров и 40 чел. экипа.	Невыяснено

ПОЛИ-САРИО	29 нояб. 1978 г.	У южного побережья Марокко	Рыболов. судно "Круз дель Мар" (Испания)	Обстрел с катера	Затонул, 8 человек погибло	
ПОЛИ-САРИО	13 июня 1979 г.	У берега Западной Сахары	Рыбо-лов.судно "Маракаш" (Марокко)	Обстрел с катера стрелков. оружием.		
ПОЛИ-САРИО	7 июля 1979г.	У берега Западной Сахары	Рыболов, судно "Донг Бант" (Панама)	Обстрел с катера		
ПОЛИ-САРИО	22 мая 1980г.	У берега Западной Сахары	Рыбо-лов.судно - "Гармамар" (Панама)	Обстрел с катера	Затонул	

ПОЛИ-САРИО	4 июня 1980г.	У берега Западной Сахары	Рыболов. судно "Рио Вуга" (Португалия)	Атака и захват	Затонул, экипаж взят в заложн.	
ПОЛИ-САРИО	29 сентяб. 1980г.	У берега Западной Сахары	Рыболов. суда "Коста де Терранова" и "Сарита" (Испания)	Атака и захват	Экипажи взяты в заложники	
ПОЛИ-САРИО	2 октября 1980 г.	У берега Западной Сахары	Рыболов.судно "Денебэ" (Португалия)	Атака и захват	Экипаж взят в заложники	
ПОЛИ-САРИО	26 сентяб. 1981 г.	У берега Западной Сахары	Рыбо-лов.судно - "Порто Куч" (Португалия)	Обстрел с катера	Из экипажа 1 убит., 2 ранены	
ПОЛИ-САРИО	18 апреля 1983г.	У берега Западной Сахары	2 рыболов судна (Португалия)	Обстрел с катера		
ПОЛИ-САРИО	25 декабря 1983 г.	У берега Западной Сахары	Рыболов, судно "Эйн Уалили" (.)	Атака и захват	Затонул, из экипажа 5 убито, 3 заложн.	
ПОЛИ-САРИО	14 июня 1985г.	У южного побережья Марокко	Рыболов. судно "Пэкс до Мар" Испания)	Обстрел с катера	Затонул, 3 человека ранено	
ПОЛИ-САРИО	20 сентяб. 1985 г.	У южного побережья Марокко	Рыболов, судно "Жунквитто" (Испания)	Атака и захват 6 заложников	Затонул, из экипажа 1 убит, 6 взято в заложники	
НФО, ФОЭ, НФОЭ	31 июля 1984 г.	Южная часть Красного моря	Рефрижера-тор "Перувиен Рифер" (Багамы), сухогруз «Хуиянг» (КНР)	Подрыв на mine	Повреждены	
НФО, ФОЭ, НФОЭ	2 августа 1984 "г.	Южная часть Красного моря	Сухогрузы "Критикорал" (Греция), "Моргул" (Турция)	Подрыв на mine		
НФО, ФОЭ, НФОЭ	3 августа 1984г.	Южная часть Красного моря	Сухогруз Георг Шуман" (ФРГ)	Подрыв на mine		41
НФО, ФОЭ, НФОЭ	5 августа 1984 г ,	Южная часть Красного моря	Танкер Осеани Энерджи" Либерия)	Подрыв на mine		

НФО, ФОЭ, НФОЭ	6 августа 1984г	Южная часть Красного моря	Рыболов судно "Бастион" (СССР)	Подрыв на mine		
----------------	-----------------	---------------------------	--------------------------------	----------------	--	--

НФО. ФОЭ, НФОЭ	7 августа 1984 г	Южная часть Красного моря	Сухогруз "Дай Хонг Дай" (КНДР)	Подрыв на мине		
НФО. ФОЭ, НФОЭ	11 август 1984 г	Южная часгь Красного моря	Сухогруз "Жозеф Вибики" (Польша)	Подрыв на мине		
НФО. ФОЭ НФОЭ	15 августа 1984 г	Южная часть Красного моря	Сухогруз "Геуполис" (Кипр)	Подрыв на мине		
Нфо	3 января 1990 г	В 80 милях от п. Массауа	Сухогруз "Болеслав Кривоустый" (Польша)	Обстрел с берега	Затонул, из экипа- жа 30 человек взя- то в заложники	
ФОЭ	10 января 1990 г	У п. Массауа	Сухогруз "Герой Коста Стаменко-вич" (Юго- славия)	Атака и захват	Вернулся в порт приписки	Выполнен о
НФОЭ	Май 1990г	Красное море	Танкер (СССР)	Обстрел с катера		
СНД	12 декабря 1989 г	У п. Джибути	Танкер "Кванда" (Италия)	Атака и захват		
СНД	1 8 июля 1989 г.	Аденский залив у берега Сомали	Рыболов СУДНО "Кафф" (СССР- Франция)	Атака и захват	Экипаж (27 чел) взят в заложники	Выполне- но, 250000 долларов Выкуп
ТОТИ	1 9 апрель 1995 г	П. Тринкомали	2 катера (Шри-Ланка)	Подводное взрывное устройство	Затонули, погибло 11 и ранено 20 человек	
Венесуэ ль-ские пов- станцы	Февраль 1963 г	Карибское море	"Ансоа стеки" (Венесуэла)	Захват	Отпущен	Выполнен о
Японски е сепарат исты	Сентябрь 1975 г		"Суэйро Мару" (Япо- ния)	Захват		Невыпол- нено

КУБИНСКИЕ ЭМИГРАНТЫ. После вступления 31 декабря 1958 г. повстанческой армии Фиделя Кастро в Гавану Ф. Батиста и его сторонники бежали в США и Доминиканскую Республику, где образовали террористические группировки. Были созданы террористические организации "Омега-7", "Альфа-66", "Эль-падеркубана" и др. Некоторые члены этих группировок прошли обучение в ЦРУ и пользовались финансовой поддержкой кубинской эмигрантской общины в США. Вооруженные нападения совершались с быстроходных катеров на суда, находившиеся в проливе. Позднее они начали прибегать к минированию судов, которые стояли на якоре в водах Кубы или в ее портах.

За период 1961-1971 годы антикастровские организации террористов совершили около 20 вооруженных нападений на морские порты Кубы. Объектами их нападений являлись не только кубинские корабли, но также торговые суда других государств, находившиеся в портах Кубы. 9 сентября 1962 г. "Альфа-66" обстреляла британское торговое судно "Нью-Дейн". В мае 1968 года "Эль-падер кубана" установила взрывное устройство под днищем британского судна "Грэнвуд". 8 августа того же года она провела аналогичную операцию в отношении британского торгового судна "Каррибен вентюре". В двух последних случаях подвергшимся нападениям судам был нанесен существенный ущерб. От террористической деятельности кубинских эмигрантов страдало судоходство и других стран. Особенно большой ущерб нанесла подрывная деятельность кубинских эмигрантов судам СССР, оказывавшего Кубе помощь. 28 марта в результате взрыва, организованного кубинскими эмигрантами, был потоплен сухогруз "Львов", а 2 ноября 1975 г. советский пассажирский лайнер "Максим Горький" был серьезно поврежден миной когда он находился в Гаване. 1.6 сентября 1976 г. в результате взрыва, организованного "Омега-7", были нанесены большие повреждения советскому сухогрузу "Иван Степанков".

К концу 70-х годов подрывная деятельность кубинских эмигрантов-террористов почти полностью прекратилась. Это, с одной стороны, было связано с тем, что их расчеты на дестабилизацию режима не оправдались, а с другой - из-за того, что правительство Ф. Кастро было признано большинством стран мира. Примером может служить избрание на 44-й сессии Генеральной Ассамблеи, ООН Кубы в качестве непостоянного члена Совета Безопасности ООН от Латинскоамериканского континента.

КОНТРАС. После ликвидации в Никарагуа режима Сомосы и установления 19 июля 1979 г. власти сандинистского Фронта национального освобождения это государство стало подвергаться ударам террористов. Основные базы, с которых происходили нападения, располагались на территории Сальвадора и Гондураса.

Террористическая деятельность против Никарагуа особенно интенсивно развернулась в конце 1983 года и достигла своего апогея - в 1984 году. Подступы к Никарагуа были заминированы. На минах подрывались не только суда этой страны, но и суда, плававшие под флагами государств, поддерживавших с блокируемой страной торговые отношения. В результате этого страдала не только экономика Никарагуа (17 млрд. долл.), но и экономика других государств. По мнению некоторых американских исследователей, в оказании помощи контрас принимали участие и США. Не без основания "никарагуанцы обвинили ЦРУ в оказании прямой помощи в минировании. Соединенные Штаты были привлечены к Международному Суду в Гааге в значительной степени из-за минной кампании".

В 1984 году от подрыва на минах пострадали никарагуанские суда: 24 февраля - рыболовные суда "Песканика-13" и "Песканика-23", в результате взрыва два члена экипажа погибли и одно судно затонуло; 1 марта - драг "Геопотекс", которой был нанесен огромный ущерб; 29 марта - рыболовные суда "Сан Альбине" и "Арасели перец" и т.д. От мин страдали суда и других государств. Так, в 1984 году на минах подорвались: 20 марта - советский танкер "Луганск"; 31 марта - Японское грузовое судно "Терушио мару" и др.. Нб контрас не ограничивались постановкой мин. Они прибегали также к вооруженным нападениям, совершаемым по сценарию средневековых пиратов. 23 июля 1983 г. два никарагуанских рыболовных судна подверглись в Фонсек-ском заливе нападению со стороны двух сальвадорских моторных лодок; 6 июля 1985 г. одна из групп контрас совершила нападение у Карибского побережья на никарагуанское пассажирское судно "Блюфильд экспресс", в результате чего оно было приведено в негодность, а четыре сандинистских солдата погибли. Подобные нападения продолжались до тех пор пока в стране не были проведены демократические выборы.

РЕНАМО. В Мозамбике борьбу за освобождение от колониализма возглавила, с мая 1962 года, единая патриотическая организация - Фронт освобождения Мозамбика (ФРЕЛИМО). 25 октября 1964 г. После свержения в 1966 году фашистского режима в Португалии национально-освободительная борьба Мозамбика вступила в решающую стадию, в результате которой 25 июня 1975 г. и была провозглашена независимость Мозамбика., Установленный в стране режим не устраивал определенные слои общества, которые объединились в антиправительственную организацию "Мозам-бикское национальное сопротивление" (РЕНАМО). Наиболее экстремистские руководители этой организации эмигрировали сначала в Южную Родезию» а затем в ЮАР, режим которой тогда не только приютил их, но и широко использовал для ведения необъявленной войны против Мозамбика, щедро снабжая РЕНАМО оружием, боеприпасами и продовольствием. ЮАР широко прибегала также к прикрытию и поддержке военных операций РЕНАМО путем совершения систематических вооруженных рейдов.

УНИТА, ФНЛА. Наряду с РЕНАМО источником повышенной опасности для международного судоходства в африканском регионе являлись эмигрантские организации Анголы. В ходе борьбы за независимость в декабре 1956 года была создана национально-демократическая партия Народное движение за освобождение Анголы (МПЛА). В результате длительной борьбы 11 ноября 1975 г. была провозглашена Народная Республика Ангола. В эмиграции оказались наиболее реакционные политические деятели, нашедшие приют в Заире, ЮАР и США:

Опираясь на поддержку государств, гостеприимством которых они пользовались, эмигрантские политические организации - так называемый Национальный союз за полную независимость Анголы (УНИТА) и Национальный фронт освобождения Анголы (ФНЛА) - не только вели борьбу против освободительных сил, что могло бы рассматриваться как внутреннее дело, но и ставили под угрозу Международное мореплавание. Эмигрантские организации делали все от них зависящее, чтобы изолировать Анголу от внешнего мира. Так, в декабре 1986 года были установлены мины на советских судах "Капитан Виснобоков" и "Капитан Чирков", кубинском сухогрузе "Гавана". В результате взрыва мины советские суда получили серьезные повреждения, а кубинское судно затонуло. Задолго до этого в порту Луанды (Ангола) теми же организа-, циями были подорваны британский сухогруз "Лундоже" и немецкое судно "Арене". К месту диверсии диверсантов доставили на быстроходных катерах и подводных лодках.

В таблице 7.3 приведены некоторые случаи морского терроризма эмигрантских организаций.

Таблица 7.3.

Некоторые террористические акты на море совершенные в 50-90-х гг. эмигрантскими группировками.

Органи-ция испол-нитель	Время нападе-ния	Место нападе-ния террористов	Объект нападения (принадлежность)	Способ нападения	Результат нападения
"Альфа-66"	9 сентября 1962г	Карибское море у берегов Кубы	Сухогруз "Нью Дейн" (Англия)	Обстрел с катера	
"Альфа-66"	27 марта 19И г	В порту Кубы	Сухогруз "Львов" (СССР)	Подводное взрывное устройство	Затонул
"Альфа-66"	29 марта 1972 г	Карибское море	НИС (СССР)	Обстрел с катера	Поврежден
"Альфа-66"	2 ноября 1975 г	П. Гавана	Пассажирское судно "Максим Горький" (СССР)	Подводное взрывное устройство	Поврежден
"Эль-Падер Кубана"	13 сентября 1964 г	Карибское море у берегов Кубы	Сухогруз "Сьера Арандазу" (Испания)	Захват	

"Эль-Падер Кубана"	Май 1968 г	Карибское море у берегов Кубы	Сухогруз "Грэн-вуд" (Англия)	Взрывное устройство	Поврежден
"Эль-Падер Кубана"	30 мая 1968 г	В порту Кубы	Сухогруз "Асака Мару" (Япония)	Подводное взрывное устройство	Поврежден
"Эль-Падер Кубана"	1 Июня 1968 г	В порту Кубы	Сухогруз "Мика-гасан Мар" (Япония)	Подводное взрывное устройство	Поврежден
"Эль-Падер Кубана"	8 августа 1968 г	В порту Кубы	Сухогруз "Кар-рибен Вентуре" (Англия)	Подводное взрывное устройство	Поврежден

"Эль-Падер Кубана"	16 сентября 1968 г	Карибское море у берегов Кубы	Сухогруз Палансия (Польша)		Пожар
"Эль-Падер Кубана"	22 июля 1977 г	В порту Кубы	Рыболов. Судно Рио Гобабо (Испания)	Подводное взрывное устройство	Затонуло
Омем-7	16 сентября 1976 г	В порту Кубы	Сухогруз Иван Степанков (СССР)	Подводное взрывное устройство	Поврежден
КОИТРАС	23 июля 19831	Фонсекский залив у берегов Никарагуа	2 рыболовных судна (Никарагуа)	Захват с моторных лодок	Повреждены
КОНТРАС	24 февраля 1984 г	У берегов Никарагуа	Рыболов суда Песканика-13, "Песканика-23(Никарагуа)	Подрыв на минах	1 затонул, 1 поврежден
КОНТРАС	1 марта 1984 г	У берегов Никарагуа	Драга Теопо-текс (Никарагуа)	Подрыв на mine	Повреждена
КОНТРАС	20 марта 1984	У берегов Никарагуа	Танкер 'Луганск' (СССР)	Подрыв на mine	Поврежден
КОНТРАС	29 марш 1984 г	У берегов Никарагуа	Рыболовн. Суда Сан Альбино Ара-сели перец (Никарагуа)	Подрыв на минах	
КОНТРАС	30 марта 1984 г	У берегов Никарагуа	КРВ А тьма султана (Никарагуа)	Подрыв на mine	
КОНТРАС	3 1 мары 19841	У берегов Никарагуа	Сухогруз Терушио Мару (Япония)	Подрыв на mine	
КОНТРАС	23 июня 1985 г	Карибское море у берегов Никарагуа	Пассажир судно Рама ривер (Никарагуа)	Оботрет из гранатометов с катера	Поврежден, 1 чел. убит и 18 чел. Ранены
КОНТРАС	6 июля 1985	Карибское море у берегов Никарагуа	Пассажир судно "Блюфилд Экспресс (Никарагуа)	Захват	Поврежден 4 чел. Убиты
КОНТРАС	4 июня 1986	Карибское море у берегов Никарагуа	Пассажир судно Блюфилд Экспресс (Никарагуа)	Обстрел	Поврежден 1 чел. Убит
УНША ФШЛА	декабрь 1986	В порту Анголы	Сухогруз "Капитан Виснобоков" (СССР)	Подводное взрывное устройство	Поврежден
УНИТА ФНЛА	декабрь 1986 г	В порту Анголы	Сухогруз «Капитан Чирков» (СССР)	Подводное взрывное устройство	Поврежден

УНИТА, ФНЛА	декабрь 1986г.	В порту Анголы	Сухогруз "Гавана" (Куба)	Подводное взрывное устройство	Затонул
УНИТА, ФНЛА	1986 г:	п. Луанда	Сухогруз "Лун-доже" (Англия)	Подводное взрывное устройство	Поврежден

УНИТА, ФНЛА	1986г.	п. Луанда	Сухогруз "Арене" (ФРГ)	Подводное взрывное устройство	Поврежден
----------------	--------	-----------	------------------------	-------------------------------	-----------

ТАКТИКА и особенности технического оснащения морских террористов. Террористы, совершающие преступные действия на море, нуждаются в быстроходных судах, дорогостоящем вооружении, квалифицированных членах экипажа (в отличие от пиратов террористы никогда не прибегали к помощи уголовных преступников). В связи с этим к такому роду терроризма обычно

прибегают только организованные группировки, пользующиеся поддержкой влиятельных кругов и чаще - иностранных правительств (через их спецслужбы), заинтересованных в достижении террористами преследуемых ими целей. Каждая такая группировка преследует определенную цель и поэтому часто достаточно ей объявить себя исполнителем акции для того, чтобы всем стали понятны причины этой акции. Большинство современных террористических организаций имеют "двойную" структуру: отряды боевиков и политические организации, отрицающие свою связь с экстремизмом. Именно политическая организация и обеспечивает идеологическое, и финансовое обеспечение мор

ского терроризма, часто подбирает и кадры боевиков. Техническое оснащение современных террористов на море включает разнообразное стрелковое оружие, различные взрывные устройства, морские мины, средства связи и наблюдения, быстроходные катера, подводное снаряжение и средства подводной транспортировки. Быстроходные катера обычно имеют небольшое водоизмещение от 5 до 100 т со скоростью хода до 50 узлов и представляют обычные прогулочные или рабочие (лоцманские, разъездные портовые и т.п.) катера и яхты, заказываемые частными лицами. В ряде случаев эти катера предварительно захватываются для проведения акции. Штатное вооружение на таких катерах, в отличие от пиратских, отсутствует. Перед выполнением террористического акта на катер могут устанавливать: 1-2 пулемета

7.62-мм, безоткатное орудие, переносной ПТУР или установку НУРО. Кроме того террористы обычно имеют при себе несколько РПГ, а иногда и ПЗРК.

, При обстреле с берега обычно используются полевые орудия 76 - 155-мм, танковые орудия 100 - 125-мм или легкие РСЗО. В ряде случаев зафиксировано применения тяжелых ПТУР (типа 58-12) или легких ПКР.

Для скрытной постановки морских мин террористами часто используются небольшие рыболовные траулеры, которые обычно не требуют для этого специального оборудования (мины хранятся в рыбном трюме и на палубе, а ставятся они через кормовой слип для рыболовного трала). Эти же суда часто используются и для доставки подводных средств транспортировки и подводных террористов. В зависимости от решаемых задач группа террористов может включать от 2 до 20-50 человек. Для обеспечения разведки террористы широко используют свою агентурную сеть и технические средства разведки.

Террористические акты на море можно условно разделить на следующие группы:

1) Уничтожение или повреждение заранее намеченного объекта, посредством взрыва специального взрывного устройства установленного тайно;

2) уничтожение или повреждение объекта в процессе атаки с применением артиллерийского, ракетного или иного оружия;

3) захват объекта и взятие заложников;

4) неизбежное уничтожение или повреждение судна посредством подрыва на морских минах.

В первых трех группах террористических актов объект мог быть целенаправленно выбран. В качестве объекта нападения может быть выбрано любое судно или морское сооружение в море или на берегу (в том числе и в порту). Правда во второй группе (прямая атака) как правило стремятся выбирать в качестве объекта атаки небольшие суда или морские сооружения. Естественно, что в зависимости от группы существует и соответствующая тактика исполнения террористического акта, а так же объявление террористами целей своей акции.

Для первой группы тактика исполнения заключается в тайном проникновении на объект, одного или двух террористов с взрывным устройством под видом: грузчиков, пассажиров, служащих порта или работников морского сооружения. Очень редко используется подкуп членов экипажа. Здесь время суток как правило не играет роли. В ряде случаев (довольно часто когда судно находится на рейде и не имеет связи с берегом или морское сооружение в море) используется подводный способ закладки мин с помощью водолазного снаряжения. При этом могут использоваться и подводные средства транспортировки водолазов. В этом случае обычно используется темное время суток. Доставка террористов к месту террористического акта осуществляется либо тайно на специальных судах (катера, ПЛ и др.) либо нелегально по чужим документам. О цели своей акции террористы либо не сообщают вообще, либо сообщают уже после нее.

Вторая группа характеризуется открытой атакой на быстроходных катерах или обстрелом с берега. При этом в некоторых случаях уцелевшие члены экипажа и пассажиры захватывались в качестве заложников. В случае атаки на быстроходных катерах последние перед атакой скрываются под берегом или на берегу и при обнаружении объекта идут на сближении с максимальной скоростью. Обычно атаке подвергаются суда находящиеся на удалении от берега 10-50 миль. Обстрел начинается с дистанции около 1-2 кабельтова (кб) и продолжается небольшой промежуток времени (несколько минут). Он служит либо для устрашения перед захватом судна, либо может быть и губительным для него. Атака производится обычно в темное время суток. При обстреле с берега дистанция стрельбы обычно составляет от 10 до 50 кб и определяется тем типом оружия которое используется. В случае применения ТЖР дистанция стрельбы может достигать 100 кб. Обстрел с берега обычно производится в светлое время суток и при хорошей видимости, когда можно надежно классифицировать цель. Здесь террористы так же сразу не сообщают о цели своей акции, если не захватываются заложники, сообщают уже после нее. В случае захвата заложников о цели акции сообщают сразу.

Третья группа обычно имеет два варианта исполнения. В первом случае террористы вместе с оружием тайно проникают на борт судна под видом пассажиров и в нужный момент осуществляют его захват. Во втором случае судно атакуется по той же схеме как и во второй группе террористического акта, но вместо потопления судна оно захватывается а его экипаж и пассажиры становятся заложниками. Наконец случай с "Аврасией" дал еще один вариант захвата судна - открытая атака судна в порту. В этой группе террористических актов о цели акции террористы сообщают сразу.

Четвертая группа террористических актов напоминает обыкновенные военные операции, однако для их проведения используются не военные, а приспособленные для этого суда или катера. Эти суда и катера имеют внешне вполне "мирный" вид и стараются не привлекать внимания. Действуют они как правило в определенном районе, чаще всего в районе подходов к портам и на внешнем рейде этих портов. Сами эти действия носят не однократный, а систематический характер в течении довольно длительного промежутка времени (иногда исчисляемый годами)>Все минные постановки осуществляются в темное время суток или днем при плохой, видимости. Здесь о цели своей акции террористы так же либо не сообщают вообще, либо сообщают после первых результатов (подрывов судов на минах).

Места базирования террористических группировок обычно законспирированы и установление их вызывает значительные сложности у спецслужб. Вместе с тем морские террористы почти всегда поддерживаются определенными государствами и поэтому их штаб-квартиры и лагеря боевиков размещаются в этих государствах достаточно свободно. Однако постоянные передовые пункты базирования на побережье террористы создают довольно редко (иногда такие тайные базы располагаются в рыбацких деревнях или на: частных виллах), за исключением тех случаев, когда в процессе национально-освободительной или гражданской войны повстанцы захватывают прибрежные районы или осуществляют их периодический контроль. В последнем случае места базирования террористов весьма напоминают пункты базирования пиратов. Иногда в качестве пунктов базирования используются и нефтяные платформы.

Тактика террористов постоянно совершенствуется и изменяется и поэтому требует со стороны исследователей постоянного внимания.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ТЕРРОРИЗМ на море обычно отождествляют с морским пиратством Некоторые специалисты относят к нему и наркобизнес, но по нашему мнению это явление не имеет своих истоков именно на море (море используется для перевозки лишь части наркотиков и то не самой большой), как например пиратство и незаконное добывание морепродуктов а чужих водах

Преследуя цели обогащения, пираты направляют свою преступную деятельность не против судов и портов тех или иных конкретных государств, а против всех судов безотносительно к их национальности, а также на береговые сооружения намеченного ими государства, если у них есть основание предполагать, что они могут таким образом "пожизниться" или достигнуть другие преследуемые ими цели "личного характера" Пираты не подчинены какому бы то ни было государственно-правовому образованию, у них, как правило, нет ни порта приписки, ни гражданства, ни флага, который признавался бы законным в открытом море, за их действия никто не несет ответственности, кроме них самих Пиратские акции объективно всегда нарушают свободу навигации и воздухоплавания, регулярность международной торговли, безопасность водных путей и воздушных авиалиний, судов, пассажиров и членов экипажа

В отечественных источниках понятие пиратства обычно рассматривается как морской разбой Однако всегда существовало пиратство, направленное против какой-то определенной страны или группы стран и пользующееся покровительством правительства корсарство или каперство Наконец, существует просто борьба с вражеской морской торговлей, проводимая военными кораблями той или иной страны иногда и в мирное время в форме блокады

ПИРАТЫ. Первая волна пиратства прокатилась по Средиземному морю После разрушения в результате третьей Пунической войны Карфагена (146 г до н э) господство на море закрепилось за Римом Но против Рима начали выступать греческие и малоазиатские пираты, пользовавшиеся покровительством царя Митридата VI, непримиримого врага Рима Для борьбы с пиратами Рим привлек Кипр и Родос, навязывая пиратам неравные бои После поражения Митридата VI на море против Рима выступили киликийские, а затем карфагенские и греческие пираты, беглые рабы и обедневшие италийки В 36 году до н э , после того как полководец императора Августа - Агриппа реорганизовал флот, усилив его новыми кораблями, в крупном морском сражении у северо-восточной оконечности острова Сицилия эти пираты были разбиты римлянами.

Пиратство приобрело наиболее широкое распространение в годы раннего феодализма и, особенно в период абсолютизма, когда морские разбойники завоевывали слабо защищенные земли, создавали новые государства, участвовали в освоении вновь открываемых земель и в их заселении, вывозили с Африканского континента негров-рабов в Америку

Вместе с освоением мирового океана и усложнением кораблей в XVIII-XIX веках организованное пиратство почти везде исчезает, хотя отдельные шайки все ещё бродили по морям на шхунах и бригах. Наибольшей известностью в этот период стали обладать пираты состоящие на государственной службе - корсары.

КОРСАРЫ. Особую категорию лиц, живших за счет захватов на морях и океанах, составляли так называемые "королевские пираты", то есть корсары, или каперы. История их появления связана с тем, что некоторые государства, желающие вести войну на море, не располагали военными флотами и были вынуждены выдавать желающим так называемые каперские свидетельства, удостоверявшие их право на участие в морских баталиях этих государств. Каперское свидетельство присваивало их обладателям статус лица входящие в состав вооруженных сил, что должно было гарантировать неприкосновенность корабля при встрече с дружественными кораблями, и статус военнопленных при их захвате кораблем, находившимся а состоянии войны с государством, выдавшим каперское свидетельство. Часть захваченного корсарами имущества неприятеля (приза) отчислялась,, в пользу государства, часть - в пользу капитана, часть - в пользу лица, являвшегося собственником корабля, его снарядившего и

вооружившего; остальное имущество делили между собой члены экипажа каперского корабля, которые находились не на жалованье, а на собственном довольствии. Так только за период с 1756 по 1760 год французские корсары захватили 2500 английских судов. В России, как известно, первое каперское свидетельство было выдано К. Роде в 1570 году:

Корсары не состояли на постоянной военной службе: государство могло отказать им в «продлении или выдаче нового каперского свидетельства. В результате этого "отказники" нередко переходили на сторону государства, находившегося в состоянии войны с государством, которому корсары служили прежде.

Корсарство было формально упразднено и объявлено вне Закона декларацией, подписанной в Париже 4 (16) апреля 1856 г. уполномоченными правительств Великобритании, Пруссии, России, Сардинии, Турции и Франции. Особенно ратовала за подписание этой декларации Великобритания. Захватив морское пространство она стремилась его защищать и юридическими нормами.

Современное ПИРАТСТВО. В наши дни при эффективном контроле над судоходством пиратские корабли уже, были не в состоянии уходить от обнаружения и преследования военных кораблей. Поэтому пиратство из "океанского" стало "прибрежным", точнее "местным". Сферами действия современных пиратов являются преимущественно страны Африки, Южной и Центральной Америки, Юго-Восточной АЗИИ. Так за последние 10 лет совершено более 400 нападений на море которые можно классифицировать как пиратство.

Интенсификация пиратских акций началась во второй половине XX века, что было обусловлено, прежде всего, огромным потоком беженцев в Азии во время Второй Мировой войне. Так 8 января 1991 г. "Советская Россия" сообщала: "Гроза морей - пираты, знакомые нам лишь по авантурным романам и приключенческим фильмам, продолжают наводить страх на моряков у побережья небольшой западноафриканской страны Сьерра-Леоне. Поменяв допотопные аркебузы и шпаги на скорострельные автоматы и пулеметы, а медлительные каравеллы - на оснащенные мощными двигателями быстроходные катера, современные флибустьеры действуют еще более дерзко, чем их знаменитые предшественники. В этом наглядно убедились шесть членов экипажа датского судна "Торкил Маерск", бросившего якорь в бухте Фритауна. Около часа пришлось пролежать им неподвижно под дулами оружия, пока внезапно нагрянувшие на судно пираты перегружали на свою быстроходную посудину, содержимое трюмов "Торкил Маерск"

В ряде латиноамериканских стран (например, в Колумбии, Перу, Боливии и др.) пиратство - один из аспектов наркобизнеса. Так, например, у Багамских островов пиратские нападения совершаются на частные яхты с целью их использования для контрабанды наркотиков.

Однако наибольший размах пиратство приняло на Дальнем Востоке. Пожалуй, первой из пиратов региона добилась всемирной известности (с начала 60-х годов) мадам Вонг, обладавшая несколькими катерами и джонками и действовавшая у берегов Китая. В те времена основной ее базой (предположительно) был Гонконг.

С 1980 года особенно активизировали свою преступную деятельность пиратские группировки, свирепствующие в Малаккском проливе, омывающем Малайзию, Таиланд, Индонезию и Сингапур, а также в Сингапурском проливе, расположенном в 13 милях от Сингапура, в индонезийских и филиппинских водах. Только за период с 1981 по 1985 год в этих проливах было совершено 179 пиратских нападений на торговые суда. При этом только в 1982 году в Сингапуре, по данным статистики, зарегистрировано 40 случаев пиратских нападений на суда. Вот вам и добропорядочный Сингапур.

Наиболее уязвимыми объектами их нападений являются супертанкеры. В полном грузу они имеют небольшой надводный борт и они крайне неповоротливы при проходе через узкий пролив. Пиратам удалось даже ограбить два танкера ВМС США, оказавшихся не в состоянии воспротивиться высадке вооруженных пиратов. Грабители обезоружили членов экипажа, обыскали танкеры и ушли, прихватив с собой деньги, ценности и даже пищевые машинки.

Нападают пираты и на пассажирские паромы. Так в 1985 году на паром с двумя сотнями пассажиров, шедший к Замбоанге (море Сулу), было совершено нападение пиратов. Пираты встретили отпор, двенадцать человек были убиты и много было ранено.

Не брезгают пираты и мелкими судами и яхтами. Так в мае 1985 года три пирата в масках забрались на борт яхты западногерманского бизнесмена и ограбили его. Пиратский налет произошел недалеко от филиппинского города Таклобан (остров Лейте) в узком проливе Сан-Хуанико. В начале 1986 года в море Сулу была ограблена яхта "Одиссей".

Наконец перестройка и гласность, а скорее бездумная борьба с пьянством привела к появлению пиратства и у берегов России. Так во второй половине 80-х годов на Амуре было остановлено и разграблено судно с грузом алкогольных напитков. Грабители атаковали судно на легких моторных лодках и благополучно скрылись. Безнаказанность этой пиратской акции объясняется скорее всего явной заинтересованностью многих представителей местных властей этим захватом.

Широкое распространение получили также нападения на джонки и рыбацкие баркасы, сотнями отправляющиеся из Вьетнама и Камбоджи к берегам Гонконга, Малайзии или Таиланда - промежуточным пунктам на пути к постоянному жительству в США, Канаде или Франции. На этих суденышках беженцы спасаются от безработицы и нужды на разоренной войнами родине. В 1988 году власти соседних с Вьетнамом и Камбоджи государств объявили, что прекращают прием нелегальных беженцев, если они не смогут доказать, что эмигрируют по политическим мотивам. По оценкам экспертов ООН, 90% из них являются "экономическими эмигрантами", а это значит, что они не могут пользоваться статусом "политических беженцев", дающим им право на получение льгот и преимуществ.

В 1980 году такая группа беженцев подверглась нападению, во время которого напавшие на них в открытом море пираты извлекли из лодки мотор; лодка дрейфовала в океане в течение трех суток, пока ее не подобрала рыбаки. 18! июня 1989 г. было совершено одно из самых варварских преступлений года: тайландские пираты напали на джонку со 150 нелегальными эмигрантами из" Вьетнама. Отобрав ценности, пираты утопили беженцев, в том

числе и малолетних детей: На борт двух своих рыболовных шхун они взяли лишь 13. девочек-подростков и молодых женщин. Надругавшись над ними, бандиты выбросили их за борт в море. Как указывалось в печати, это было уже 48-е преступление пиратов в 1989 году, из которых раскрыть удалось только шесть, в результате чего 15 подозреваемых были арестованы.

Наконец пираты постоянно совершают нападения на мелкие деревни, и даже городки (например, малазийский город Лахад-Дату в Сабахе во второй половине 80-х гг.) и занимаются рэкетом. При этом существует твердая такса. Так например в 1989 году она составляла: 5 тыс. долл. - выкуп за небольшой рыболовецкий траулер, 4 тыс. долл. за команду из 6-8 человек, 2 тыс. долл. за улов сардин.

Современное пиратство - следствие не уменьшающихся экономических проблем тех регионов, где оно процветает. И не видно пока ему конца! потому что пиратство выгоднее, чем многие иные занятия в тех краях. Более того во многих районах жестокость и размеры пиратства будут скорее всего нарастать и причины кроются в нарастании нестабильности и росте экономического расслоения между странами мира. В табл.7.4 приведены некоторые эпизоды пиратских нападений.

Время нападения	Место нападения пиратов	Объект нападения (принадлежность)	Что похищено	Кол-во подвергавшихся опасности, чел.	Кол-во погибших-чел
1980 г	Южно-Китайск море, у берегов Малайзии	Джонка с беженцами (.)	Деньги и личные вещи беженцев	до 100	-
1985 г	Море Сулу	Паром (Филиппины)	Деньги и личные вещи пассажиров	200	12
1986 г	Море Сулу	Яхта "Одиссей" (Франция)	Деньги (ок 70 тыс долл) и личные вещи пассаж	-	-
1987 г	У Сингапура	Сухогруз (СССР)	Судовой сейф и личные вещи экипажа		1 ранен
1988 г	У Сингапура	Контейнеровоз "Хай-Хуи" (КНР)	Судовой сейф и личные вещи экипаж		1
Конец 80-х гг.	Устье р Амур	Сухогруз (СССР)	Груз (алкогольные напитки)		-
Конец 80-х гг.	Северное Борнео	гор Лахад Дату, (Малайзия)	Содержимое банков, магазинов, деньги и личные вещи жителей	>1000	10
Апрель 1989 г	Южно-Китайск море, у беретов Малайзии	Шхуна с вьетнамскими беженцами, (.)	Деньги и личные вещи беженцев	ок 100	ок 100
18 июня 1989 г	Южно-Китайск море, у берегов Таиланда	Джонка с вьетнамскими беженцами, (.)	Деньги и личные вещи беженцев	150	137
Сентябрь 1989 г	Южно-Китанск море, у берегов Малайзии	Джонка с вьетнамскими беженцами, (.)	Деньги и личные вещи беженцев	35	35
1991 г	Африка, у берегов Сьерра-Леоне	С "Торкил Маерск" (Дания)	Радиоприемники, магнитолы, продовольствие, деньги и личные вещи экипажа		

НЕЗАКОННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ может также рассматриваться как одна из форм пиратства. В частности незаконный рыбный промысел можно отнести к одной из форм пиратства. Так после установления Исландией 1 июня 1979 года 200-мильной экономической и рыбоохранной зоны возникли трения с Великобританией. Рыбаки последней продолжали отлов рыбы в этой зоне под охраной военных кораблей. Надо

заметить, что использование 200-мильной экономической зоны многими странами мира со слабо развитой экономикой носит явно провокационный характер, ибо более сильные государства часто не признают этих зон и осуществляют охрану боевыми кораблями своих рыболовных судов. Вообще все эти зоны реальны лишь в случае признания подобных решений всеми сторонами, что на практике бывает очень редко, либо если они опираются на реальную силу.

Не менее напряженная обстановка в вопросах рыболовства сохраняется и на Тихом океане в Охотском море и у Курильских островов. Несмотря на то что в Советско-японских соглашениях четко определено, где можно и где нельзя вести промысел, японские рыболовецкие шхуны постоянно нарушали экономическую зону СССР (а часто входили и в территориальные воды), а теперь России Нарушают экономическую зону, а часто вторгаются и в территориальные воды России и стран СНГ рыболовные суда других стран. В сентябре 1994 г в российских территориальных водах южнее пролива Шпанберга (район Малой Курильской гряды) российские пограничники вынуждены были открыть огонь на поражение по южнокорейскому рыболовному судну -нарушителю, не подчинившемуся приказу остановиться В мае 1996 г пограничный вертолет только после открытия огня остановил две турецкие шхуны, занимавшиеся незаконным ловом рыбы в российской исключительной экономической зоне в Черном море В марте 1997 года российские пограничники, охраняющие грузинские территориальные воды, открыли огонь, чтобы предотвратить массовое нарушение грузинской границы армадой из девяти турецких рыболовных судов

Всего в отечественных морских экономических зонах постоянно ведут незаконный промысел до 180 судов на Севере и Дальнем Востоке и примерно по 30 судов на Балтийском и Черном морях Для борьбы с нарушителями привлекались и боевые корабли флота. В 1979 году нигерийские органы безопасности задержали в порту Брасс танкер, принадлежавший южноафриканской компании Он проник в нигерийские воды, выдавая себя за судно одной из иностранных компаний, ведущих разведку нефти в Нигерии, а в действительности намеревался взять на борт сырую нефть На танкере находились 23 гражданина Израиля, которые были хорошо вооружены, что свидетельствовало об их истинных намерениях Они были готовы применить оружие для захвата нефти с целью продажи ее ЮАР, испытывавшей тогда острую нужду в жидком топливе. Правительство Ирана после низложения монархии прекратило продажу нефти ЮАР, присоединившись тем самым к экономической блокаде ЮАР, объявленной Советом Безопасности ООН резолюцией от 16 декабря 1966 г. и впоследствии неоднократно подтверждаемой в решениях ООН. Нигерия вслед за всеми другими государствами региона официально запретила Экспорт и реэкспорт своей нефти в ЮАР и заключила контракты на поставки этого продукта с третьими государствами, оговаривая при этом, что они не будут каким бы то ни было способом потворствовать поставкам нефти в ЮАР.

ТАКТИКА и, техническое оснащение современных пиратов. Техническое оснащение современных пиратов весьма разнообразно. Обычно пираты используют небольшие быстроходные катера водоизмещение от 15 до 150т со скоростью хода от 20 до 50 узлов и с вооружением: 1-2 пулемета 7;62-мм или 12.7-мм, РПГ, экипаж от 5 до 20 человек. Часто вместо катеров используются быстроходные моторные джонки со скоростью хода до 20 узлов с замаскированным вооружением.

Для пиратского добывания морепродуктов часто используются быстроходные шхуны водоизмещением до 400 т со скоростью хода 20-30 узлов, и приспособленные к быстрому освобождению от средств добычи морепродуктов, самого улова. Для обеспечения разведки пираты широко используют агентурную сеть и технические средства наблюдения (РЛС, РТР и приборы ночного видения), а для связи новейшие средства радиосвязи вплоть до спутниковой.

Объект нападения может быть танкер, сухогруз, контейнеровоз (реже - пассажирский лайнер). Важно - чтобы на борту был малочисленный экипаж А меньше всего он на современных танкерах и контейнеровозах. Правда, если разведано, что на судне ценный груз, то пираты с численностью экипажа уже не считаются (обычно такие суда отслеживаются прямо с пункта погрузки ценного груза).

Свои нападения на крупные суда пираты осуществляют, как правило, ночью в предрассветные часы, когда пассажиры и большая часть экипажа крепко спят. Днем пираты скрываются в лабиринтах необитаемых островов на своих тайных базах. При этом пираты обычно атакуют суда на удалении не более 100 миль от берега, а чаще всего в узких проливах и в архипелагах. Это позволяет в случае успеха или неудачи быстро скрыться/от погони в территориальных водах "своего" государства. Они стремятся осуществлять все нападения без лишнего шума. Вся операция обычно занимает от 15 до 20 минут. Однако если требуется "разгрузка", то операция может продолжаться дольше и даже несколько часов, а судно может быть уведено в укромную бухту.

До начала 80-х годов пираты избегали, убийств и взятия заложников при нападениях на крупные суда, то есть они вели себя как "воришки". Почти всегда пираты загоняют членов экипажа и пассажиров в каюты, забирают ценности и исчезают. Однако позже они стали убивать и, брать заложников и на крупных судах. При нападении на мелкие суда и джонки "местной приписки" пираты никогда не скрываются и обычно с пассажирами и экипажем не церемонятся, стремясь ликвидировать лишних свидетелей. При нападении на крупные суда пираты используют метод неподвижной завесы, когда пиратские катера находятся в дрейфе в зонах "ожидания" на возможных курсах объекта атаки. При нападении на мелкие корабли и местные джонки используется метод крейсерства в ограниченном районе. Часто это осуществляется открыто и круглые сутки. В этом случае пираты обычно используют не быстроходные катера, а вооруженные джонки и рыболовные суда (вернее будет сказать, что пиратские суда замаскированы под них).

Обычно пиратский катер по возможности незаметно и тихо подкрадывается к крупному судну, и после выравнивания скоростей пираты используя абордажные крючья и кошки быстро карабкаются на мостик. Дальше после блокирования вахту начинается грабеж. Для нападения на крупные суда используются три катера: один катер "наводчик" и два "атакующих". Носы "атакующих" катеров соединены прочным и длинным тросом. Сами эти катера наводятся "наводчиком" так, что бы трос располагался поперек курса жертвы, а скорость была минимальной. Жертва

натякается на этот трос и катера притягиваются к борту. После этого вступают в дело abordажные средства и пираты быстро проникают на судно и дальнейшие действия аналогичны предыдущим. Если груза много, то обычно либо Судно отводится для разгрузки в укромную бухту, если размеры его малы, или вызываются дополнительные силы в виде более тихоходных лодок с грузчиками, если размеры его велики. "Местные" суденышки обычно атакуются пиратами без всяких мер предосторожности открыто.

В архипелагах южных морей существует огромное количество островов, в том числе и спорных (между государствами) и незаконных границ территориальных вод. Все это позволяет пиратам почти открыто базироваться в укромных бухтах этих островов под видом рыбаков, а сами эти базы формально числятся деревнями рыбаков. Обычно там же находятся и захваченные с целью выкупа мелкие суда и заложники. Надо отметить, что такие базы в ряде случаев имеют довольно мощную оборону основанную на восстановленных фортификационных сооружениях Второй Мировой войны или даже созданных заново. Так при ликвидации пиратской базы на острове Сиroman в 35 милях от Замбоанги (море Сулу) в 1989 году пришлось привлечь боевую авиацию для уничтожения бетонных бункеров.

Активность и безнаказанность пиратских акций наводит на мысль о том, что многие из них проводятся с ведома местных властей или во всяком случае при их молчаливом бездействии. Фактически местные власти начинают бороться с пиратами только тогда, когда их нападения привели к громкой международной огласке или привели к откровенному зверству по отношению к иностранцам. Наконец многие государства (например Сингапур, Малайзия, Филиппины) желают выглядеть исключительно "цивилизованными" и им нет резона раздувать проблему своих пиратов.

Современное пиратство хотя и достигло значительного размера, но фактически оно почти не представляет из себя серьезной организованной силы и не может соперничать с наркобизнесом или с международным терроризмом. Надо отметить, что тактика пиратов постоянно совершенствуется и изменяется в зависимости от того противодействия которое им оказывается. Очевидно в будущем она будет не походить на ту которая здесь рассмотрена в качестве примеров.

7.5. Государственный терроризм

По самой грубой оценке примерно 25% террористических актов в мире и не менее 50% на море поддерживаются или направляются определенными государствами Это может выражаться в моральной поддержке, материальной помощи, приобретении оружия, в обучении пользования им, снабжении финансами, предоставлении убежища эмигрантским организациям (источники кадров терроризма) Применительно к государственному терроризму можно сказать, что он может носить как секретный характер, когда государства отрицают свою ответственность за террористические акты, которые осуществляются через спецслужбы, так и открытый в форме незаконных репрессий по отношению к другому государству, его имуществу или некоторым организациям

Государства, осуществляющие прямой или косвенный террор обычно объясняют подобные акции отнюдь не отвечающими действительности мотивами "борьбой с терроризмом", а особенно с наркотерроризмом, "особыми интересами" государства-террориста в терроризируемом государстве, защитой своих граждан или иностранцев, экономической блокадой объявленной государством-террористом и не признаваемой другими странами и др.

Вопросы информационного терроризма в форме искажения реальной информации, раздувание одних проблем и замалчивание других, а также создание ложных теорий представляет одну самостоятельную проблему Эта проблема уже рассматривалась в предыдущих главах и здесь будут рассмотрены только отдельные фрагменты

Экономическая блокада Кубы осуществляемая США с 1959 года является характерным примером организованного насилия государства, построенного на экономическом давлении (эмбарго) Подобному давлению со стороны США и их партнеров по Западно-христианской цивилизации в разные годы подвергаются и другие государства ГДР, Ливия, Сирия, Никарагуа, Ангола, ЮАР, Китай, Иран и многие др В последние годы экономические санкции и блокада обычно ""осуществляется с санкции ООН, где это достигается путем подкупа и угроз многих стран и политиков Так экономические санкции против Ирака (с 1991 г) и Югославии (с 1992г) были одобрены ООН с молчаливого согласия правительства СССР-России

Психологическое воздействие и политическое давление, через запугивание общественных деятелей, является достаточно эффективным средством внутренней стабилизации в заинтересованной стране, если они сочетаются с экономическим провоцированием. Суть этого воздействия заключается в увязывании экономической помощи с изменением политики в той или иной стране "своими внутренними возможностями". Причем заявления об этом делаются открыто. Так, отмена санкций против Кубы, Ливии, Ирака и Югославии прямо связывается с уходом с политической сцены их лидеров (Ф.Кастро, М.Каддафи, С.Хусейн, С.Милошевич). Уход лидера сербов Р.Караджича от руководства Республики Сербской в Боснии в 1996г. не привел к обещанной помощи Запада и не смог привести к "демократизации по западному образцу" этой страны (на следующих выборах победили опять "националисты").

Характерен пример и с Индонезией, когда комплексное воздействие политико-экономического давления и провокации позволило осуществить смену правящего режима в этой стране (технология осуществления этой операции подробно освещена в 1-й главе).

С конца 90-х гг. на Россию оказывается постоянно давление именно этого типа. "Дадим кредиты МВФ, если проведете те или иные мероприятия в экономике. Как только Россия выдвигает собственное видение тех или иных международных проблем, сразу возникают "некоторые проблемы в погашении долгов России и необходимости получения от нее новых гарантий на получение кредитов МВФ" и т.д. Характерный пример с последней агрессией против Югославии Ведь пронизательным политикам было ясно, получение денег Россией с Запада будет возможно только после окончания этой маленькой войны на условиях Запада. Поэтому шумные крики ура по поводу успехов4 дипломатии России по "урегулированию" конфликта на Балканах есть дымзавеса СМИ Фактически же Россию через

финансовый крючок заставили "уговорить Югославию капитулировать". Но к 2000г. обстановка усложнилась возможностью смены не сколько внутренней политики, сколько внешней. Почти все популярные политические претенденты на главную власть в России теперь уже "плохо" относятся к Западу и нарастает угроза прихода к власти законным путем "националиста". Поэтому опять Запад под разным предлогом замораживает экономическое сотрудничество. Отсюда становится понятным, что такое политико-экономическое воздействие не всегда приводит к окончательному результату.

Поэтому достаточно часто это воздействие подкрепляется политическим нажимом в двух вариантах: убийство политиков и разжигание гражданских войн. Этому воздействию в конце XX века наиболее сильно подвергаются многие страны Промежуточного геостратегического региона (Индия, Пакистан, Афганистан и др.). Не очень стабильная ситуация и в Юго-Восточной Азии (Камбоджа, Бирма, Индонезия и др.). Например, в Индии, когда она стала выходить в разряд ведущих держав мира, были убиты два ведущих политика - Индира Ганди в 1984г. и Раджив Ганди в 1991г. При этом исполнители террористических актов известны, а вот финансисты и заказчики остались в тени. Наконец именно в Индии постоянно кто то пытается активизировать политических террористов и их деятельность перевести в русло повстанческой деятельности, то есть довести дело до гражданской войны. Причем это происходит не только на Севере, на спорных с Пакистаном границах, но и на Юге, на острове Цейлон. В Пакистане обстановка достаточно стабильна только благодаря абсолютной власти армии которая иногда разрешает "поработать гражданскому правительству", но при первых же провалах в экономике или политике она их отправляет в отставку. Причем некоторые премьер-министры были судимы или были вынуждены бежать. Война в Афганистане продолжается уже 20 лет и теперь она из национально-освободительной перешла в разряд межрелигиозной с оттенками межэтнического конфликта. Причем последние 5 лет XX, века в разделенной стране установилось равновесие в результате которого безоговорочная победа любой из сторон невозможна, даже в условиях неограниченной помощи других государств (Таджикистан, Иран, Китай и Пакистан), которые эту помощь часто и не скрывают. Нет сомнения, что один наркобизнес не мог бы обеспечить более чем 20 летнее существование в джунглях Камбоджи "Красных кхмеров" и их союзников.

Наконец наиболее широкий размах имеет и выполнение отдельных террористических актов спецслужб или террористических организаций под их руководством. Обычно эти террористические группировки самостоятельно или совместно со спецслужбами занимаются незаконным уничтожением различных политических (в том числе и террористических) организаций.

Отличительной чертой подобных операций внутри собственной страны является скрытное выполнение террористических актов как в индивидуальном, так и в групповом терроре. Политических и общественных деятелей обычно стремятся убрать вполне "естественным" образом: авиационные (ряда африканских лидеров) и автомобильные катастрофы (тайна гибели члена ЦК

КПСС Машерова, принцессы Дианы и др.), убийства религиозных фанатиков, убийства на почве ревности (генерал Рохлин и др.), смерть от неизлечимой или неожиданной болезни (смерть Генерального секретаря ЦК КПСС И.Сталина и др.) и т.д. При проведении массового террора против оппозиции как правило не стремятся к скрытности действия, а наоборот его широко освещают в СМИ. "диктатура пролетариата", "борьба с врагами народа", "этническое разделение", "спасение этнических меньшинств от стихийного уничтожения" и т.п.

Обычно военные операции с прямым вторжением обычно "венчают длительную работу" по отмеченным нами направлениям. При этом для проведения крупномасштабных операций привлекаются вооруженные силы и тактика их проведения мало чем отличается от обычных боевых действий на войне (Ливия, Ливан, Панамы, Сомали и в Персидском заливе против Ирана в период "танкерной войны", против Ирака и Югославии). При проведении таких акций государства стремятся получить одобрение ООН и такие операции широко освещаются в СМИ. При этом открыто осуществляемый террор обычно прикрывается через СМИ различными пропагандистскими лозунгами и идеологическими теориями: "уничтожение наркобизнеса", "уничтожение международного терроризма", "ликвидация производства оружия массового поражения в террористических государствах", "защита прав и свобод человека" и т.д. Наконец особенностью современного государственного терроризма является то, что он использует МОРСКОЕ геополитическое ПРОСТРАНСТВО как ИСХОДНУЮ БАЗУ для нападения на ЛЮБЫЕ ГОСУДАРСТВА. Это обусловлено тем, что при современной дальнобойности высокоточного оружия и дальности полета специальных транспортных самолетов, из нейтральных вод мирового океана доступным для удара или доставки специальных подразделений, становится практически любая точка суши. Морские державы, добившись господствующего положения в мире, применяя государственный терроризм на море, будут и в дальнейшем осуществлять свое господство. Причем в условиях НЕВОЗМОЖНОСТИ ВСЕОБЩЕЙ ЯДЕРНОЙ ВОИНЫ и маловероятности больших локальных войн, именно государственный терроризм вероятно получит наибольшее распространение в XXI веке.

Одним из первых после Второй Мировой войны актов государственного терроризма явился захват в июне 1954 года тайваньскими властями танкера "Туапсе" принадлежащего СССР с 49 членами экипажа на борту, направлявшегося к берегам КНР. Танкер шел в нейтральных водах в 128 морских милях от берега Тайваня. Рекомендованная дистанция была 120 морских миль, следовательно, 8 миль составляли пространство, признанное всеми государствами, в том числе и Тайванем, частью открытого моря. Ночью два эсминца и сторожевой корабль окружили танкер и потребовали его остановки для досмотра груза, "подкрепив это требование предупредительными выстрелами. При этом было известно, что непризнанное правительство Тайваня "объявило блокаду КНР". На третий залп капитан застопорил машины, опасаясь, что танкер загорится, так как он был загружен 14 тыс. т. керосина. Танкер и его груз были захвачены, а экипаж был арестован. В результате принятых СССР мер 29 членов экипажа во главе с капитаном были освобождены, остальных тайваньские власти удерживали еще 34 года, а один из них так и не был возвращен на родину. Вину за случай с "Туапсе" безусловно должно было разделить руководство ММФ СССР, пароходство и капитан. Танкер совершал переход в районе, где две страны находились тогда фактически в состоянии вялотекущей войны, а на борту был груз, который мог быть истолкован как авиационное топливо для

военных самолетов (возможно это и было авиационное топливо), предназначенное одной из сторон. В этом случае танкер должен был бы обойти весь этот опасный район восточнее о. Тайвань на удалении не "согласованном" с тайваньскими властями в 120 миль, а на значительно большем - более 250 миль. То есть на расстоянии исключаящем, в случае захвата танкера, его "затаскивание" в опасную 120-мильную зону за темное время суток. Если бы захват произошёл на таком удалении, то тайваньским властям не удалось бы доказать, что танкер находился в 120-мильной зоне и оправдаться перед мировым сообществом. Скорее всего они бы на это просто не пошли. А доказать, что навигационная ошибка танкера составляет 8 миль и он находится в запретной зоне, можно всегда. Видно и руководство ММФ и капитан танкера не сделали правильных выводов из гибели судов СССР в 1941-45 гг. на Тихом океане, когда воюющие стороны не слишком строго обеспечивали нейтралитет судов невоюющих стран. Наконец остановка танкера под предупредительным огнём многими и сейчас считается ошибкой, ибо они полагают, что устройство грандиозного пожара тайваньскими властями не планировалось.

До сих пор ряд специалистов полагают, что остался до конца не выясненным случай взрыва и гибели в Севастополе ЛК "Новороссийск" в ночь на 29 октября 1955 г.. При этом погибло 731 человек (из них 608 человек экипажа ЛК). Официально была принята версия "взрыв немецкой мины оставшейся

после войны". Они считают, что это был типичный террористический акт, выполненный подводными диверсантами (предположительно итальянскими). Причины, по которым они так считают следующие: характер взрыва и его мощность не соответствуют возможностям немецкой донной мины времен

1939-44 гг.; характер воронки на илистом дне и повреждения корпусных конструкций корабля говорит о том, что центр взрыва находился непосредственно под днищем корабля, а отнюдь не на дне бухты; в 1941-44 гг. даже в Германии не было технических средств могущих обеспечить такую длительную работоспособность неконтактному взрывателю мины (за 11 лет источники электроэнергии, построенные на известных тогда принципах, должны были выйти из строя как средство подрыва мины). Они полагают, что признание того, что это был террористический акт было нецелесообразно по многим причинам: правительство СССР тогда стремилось разрушить "железный занавес" и осложнить отношения с Западом и Турцией считало нецелесообразным; пришлось бы признать в слабости обороны ВМБ Севастополь, а возможно и других, от атак подводных диверсантов и таким образом подтвердить высокую эффективность таких операций. Наконец, пришлось бы признать, что в Севастополе нашлись люди, пережившие оккупацию, которые, относились и после войны к итальянцам лучше чем к советской власти (ведь скрылись же диверсанты где-то). Ворошить прошлое очевидно и через 40 лет так же нецелесообразно по тем же причинам. Вместе с тем косвенные факты говорят о том, что высшее руководство страны очевидно было проинформировано достаточно объективно.

Если принять, что ЛК погиб от подводных диверсантов, то надо отдать должное их исключительному профессионализму. Но с другой стороны ряд специалистов резонно удивлены тем, что если это был террористический акт "холодной войны", то теперь, в эпоху нового мироустройства, нет причин скрывать этот факт. Другие возражают им, так как есть опасение, что родственники погибших могут потребовать международного суда и финансовой компенсации. Нет ответа и на главный вопрос: "Для чего его взорвали?". Все эти обстоятельства доказывают сложность этого случая.

В 70-90-х гг. к актам государственного терроризма начали прибегать Израиль и США. По мнению ряда специалистов, это является ответом на терроризм исламских организаций и его можно рассматривать как один из методов, незаконный с точки зрения международного права, борьбы с терроризмом. Поэтому подробнее это явление целесообразно рассмотреть в рамках методов борьбы с терроризмом. Приведем здесь лишь несколько примеров. Израиль практикует вторжения командос в пределы иностранной территории с целью похищения или убийства общественно-политических деятелей другого государства, подозреваемых в терроризме. Так в ночь на 9 апреля 1973 г. в Бейруте отрядом командос были убиты: официальный представитель ООП Кемаль Насер, член исполкома ООП Муххамед Юзеф ан-Наджар и член руководства ФАТХ Кемал Аднан. В ночь на 16 апреля 1988 г. в Тунисе был убит заместитель командующего вооруженными силами палестинской революции Халиль Вазир (Абу Джихад).

В море Израиль систематически осуществляет захват и уничтожение судов подозреваемых в связях с террористами. 4 октября 1978 г. в порту Эйлат захвачен и потоплен сухогруз Кипра "Ажиос Деметриос" под предлогом, что боевики ООП якобы собираются использовать это судно для ракетного нападения на Израиль. 24 апреля 1979 г. боевым израильским катером был потоплен ливанский "сухогруз "Невин", везший 350 т продовольствия для палестинских беженцев; 9 марта 1982 г. миной, установленной израильскими подводными диверсантами, был взорван ливанский сухогруз "Рашед", стоявший на якоре в Тире. 23 декабря 1983 г. израильской ПЛ был потоплен ливанский сухогруз "Талан", стоявший на якоре у Триполи (Ливан). 29 июня 1984 г. израильскими боевыми катерами было захвачено и препровождено в Хайфу (Израиль) ливанское судно "Ализуро Биандо".

29 марта 1985 г. было задержано судно "Кхалиль-1", шедшее из Кипра в Ливан, четыре человека были арестованы; 21 апреля было потоплено, судно "Атаверос", шедшее под панамским флагом. Из 28 человек, находившихся на судне, 20 человек были расстреляны с израильского катера при попытке спастись в шлюпке. Остальные восемь человек, продержавшиеся на воде на протяжении двух с половиной часов, были захвачены в плен. Всего за период с марта 1985 года по май 1987 года израильские корабли захватили на море более 20 судов и рыбацких лодок за пределами территориальных вод Израиля, в 11 случаях находившиеся на этих судах люди были задержаны, переправлены в Тель-Авив и преданы военному трибуналу, другие пропадали без вести. Имевшиеся у потерпевших деньги и ценности конфисковывали или просто отбирали.

Подобные действия осуществляет и США. 31 января 1990 г. сторожевой корабль США пытался остановить судно "Эль-Эрман" идущее под панамским флагом и арендованное Кубой, для обыска на предмет обнаружения наркотиков. В ответ на отказ кубинских моряков подчиниться этому требованию корабль американской береговой охраны открыл огонь и нанес судну значительные повреждения. Преследование прекратилось лишь в непосредственной близости от мексиканского порта Тампико - конечной цели рейса судна. По просьбе кубинского правительства мексиканские

специалисты произвели тщательный осмотр атакованного судна с использованием специально натренированных собак и дали заключение, что "Эль-Эрман" не имел на борту незаконных грузов. Государственный секретарь США Дж. Бейкер заявил в Вашингтоне, что обстрел "Эль-Эрмана" якобы не являлся "ни атакой, ни провокацией". Кубинские моряки в этом эпизоде проявили должное мужество и решимость.

США и Израиль применяли также превентивные воздушные удары по территории тех стран, которые, по их мнению, давали укрытие террористам.

Так 1 октября 1985 года израильская авиация нанесла воздушный удар по предполагаемой штаб-квартире ООП в Тунисе. В марте-апреле 1986 г. ВМС США нанесли ряд воздушных ударов (совместно с ВВС) по военным объектам Ливии с целью уничтожения "военных баз террора".

Однако наибольший размах государственный терроризм получил во время так называемой "танкерной войны" во время войны Ирана с Ираком 1980-1988 гг.. В этой войне международные соглашения игнорировались обеими воюющими сторонами, в результате чего была поставлена под угрозу, морская торговля с ближневосточными странами.

- Впервые Ирак совершил нападение на нейтральные суда, совершающие переход в Иран и из него, в 1981 году. В августе 1982 года он объявил о блокировании острова Харк и установлений "исключительной зоны" в северном восточной части Персидского залива, предупредив нейтральные государства, что его вооруженные силы будут нападать на все суда, плавающие в этой зоне.

Эти декларации повлекли за собой незамедлительные, последствия. Были атакованы и подожжены: 16 августа 1982 г.; - корейский контейнеровоз "Самбау Беннер"; 2 января 1983 г. - либерийский контейнеровоз "Ориент хо-ризон"; 15 мая, 1983 г. - греческий танкер "Паносеаник"; 31 октября 1983 г. - греческий сухогруз "Авра". За тот же период Ираком были потоплены: 18 декабря 1982 г. - греческий танкер "Скепмоунт"; 2 января 1983 г. - сингапурский сухогруз "Истер Хентер" (семь членов экипажа погибли) и ряд других судов. В 1984 году Ирак совершил ряд нападений на суда, шедшие из Фарка, парализуя таким образом экспорт нефти из Ирана. Нападениям подверглись: 1 февраля -- кипрский сухогруз "Скарос"; 27 февраля - турецкий сухогруз (восемь сопровождавших его иранских солдат и два члена экипажа были убиты); 1 марта - индийский сухогруз "Апис Амбика" (оно было потоплено); 27 марта - греческий танкер "Феликон-П"; 18 апреля - панамский танкер "Ровер стар" и др. .

В том же году развернулась ожесточенная "танкерная война", продолжавшаяся до окончания ирано-иракского конфликта. С сентября 1985 года до середины 1986 года иракскими ракетами было поражено 65 танкеров нейтральных государств, и за тот же период иранские самолеты подвергли бомбардировкам 25 нейтральных судов. Особенно страдали от иранских ударов суда ближневосточных стран, объединенных с Ираком не только экономической взаимозависимостью, но и межарабской солидарностью. Эти страны оказывали ему в войне экономическую помощь и политическую поддержку. Среди этих государств особенно активную позицию занимал Кувейт. 18 сентября 1985 г. правительство Ирана издало постановление, в котором заявляло, что будет рассматривать Кувейт в качестве воюющей стороны. Во исполнение этого распоряжения самолеты и корабли Ирана обстреливали и захватывали кувейтские суда независимо от пункта их назначения и провозимого ими груза. Это уже был прямой государственный терроризм.

Так, в 1984 году были обстреляны в Персидском заливе танкеры: 13 мая - "Ум Касбах", 10 июня - "Козимах", 20 июня 1985 г. подвергся задержанию и обыску в Оманском заливе кувейтский сухогруз "Аль Мухарраг" и т.д. Иранским нападением в Персидском заливе подвергались и суда других нейтральных арабских государств. Так, 31 марта 1986 г. иранские самолеты обстреляли танкер Катара "Цоч"; 6 апреля танкер Саудовской Аравии "Петро стар XVI" был поражен ракетой иранского вертолета, в результате чего судно загорелось и экипажу пришлось покинуть его; 7 мая нападению иранских самолётов подвергся сирийский танкер "Аль-Низр аль-Араби", на судне возник пожар, в результате чего судно также пришлось оставить.

От "танкерной войны" страдали и европейские государства традиционные торговые партнеры богатых нефтью стран Персидского залива (отнюдь не Ирака и Ирана). Суда Германии, Голландии, Греции, Испании, Италии, Кипра, Мальты, Швеции и других стран Европы оказались жертвами ВМС и ВВС как Ирака, так и Ирана. Так, например, в феврале 1988 года в 20 милях от порта Дубай (Объединенные Арабские Эмираты) подвергся нападению бестроходных иранских катеров норвежский супертанкер "Хэппи кэри". На судне с грузом нефтью возник пожар. 15 октября 1987 г. иранская ракета поразила супертанкер, шедший под флагом Соединенных Штатов Америки.

Естественно, как и в любой войне, случайные удары наносились по нейтральным военным кораблям и по гражданским объектам. Так 17 мая 1987 года иракским истребителем "Мираж" был атакован двумя ПКР "Экзосет" фрегат ВМС США "Старк" находившийся в порту Манама Бахрейна. Корабль был тяжело поврежден. Так если в случае с повреждением фрегата (ФР) ВМС США "Старк" была проявлена определенная беспечность его экипажа, то в случае с крейсером (КР) "Винсеннес" явная сверхбдительность. 3 июля 1988 г. иранский аэробус А-300 компании "Иран-Эйр", совершавший регулярный рейс из иранского, порта Бендер-Аббас в Дубай (Объединенные Арабские Эмираты), был сбит над водами Персидского залива зенитными ракетами КР "Винсеннес" ВМС США. В результате погибли все пассажиры и члены экипажа (всего 298 человек), Аэробус по ошибке был принят за иранский истребитель Р-14, ведший свободный поиск танкеров и "шедший на сближение во вражеской манере". Тогдашний президент США Р. Рейган выразил свое сожаление по поводу случившегося "недоразумения" и дал согласие на рассмотрение этого дела в Международном Суде. Однако объективности ради надо признать, что главным виновником этой катастрофы является компания "Иран-Эйр". Эта компания, в обстановке фактической войны, продолжала совершать регулярные рейсы самолетов прямо через зону боевых действий, что вполне можно было считать или провокацией или верхом безрассудства.

Корабли ВМФ Ирана выполняли крейсерские операции в Персидском и Оманском заливах и подвергали проверке суда, провозимый ими груз, документы пассажиров и членов экипажа, а также их назначения. Подобной проверке были, в частности, подвергнуты: 1 ноября 1985 г. - западногерманские контейнеры "Узарамо", 9 января 1986 г. - "Виль

де Сахара", 29 декабря - датское грузовое судно "Хорнеланд"; 30 марта 1986 г. - норвежский танкер "Бергекинг" и др. Кроме того ВМС Ирана начали ставить активные минные заграждения в районе Кувейта, Катара, Дубая и Эль-Фуджайра. Мины (в основном якорные с контактными взрывателями - устаревших образцов) ставились со специально оборудованных транспортов, десантными кораблями и транспортными самолетами в темное время суток. Например, в районе якорной стоянки у порта. Эль-Фуджайра (Объединенные Арабские Эмираты) в Оманском заливе были обнаружены вначале четыре мины. Это вызвало панику среди экипажей. У Эль-Фуджайра скопились более 50 танкеров для прохода в Персидский залив. Опасаясь мин, капитаны не решались сниматься с якоря. Наконец на минах 14 апреля 1988 г. подорвался ФР США "Сэмюэл Б.Робертс", который вышел из строя на длительный срок. Тактика действия ВМС и ВВС Ирана и Ирак во время "танкерной войны" напоминала действия во время Второй Мировой войны. Однако катера атаковали в основном неохранные суда рано утром или в вечерние сумерки, очень редко - ночью. Выполнив ракетную или артиллерийскую атаку, катера; на максимальной скорости скрывались под берегом. С целью осуществления: внезапности нападения катерами соблюдалось радиомолчание, следование в указанный район проходило с выключенными ходовыми огнями и без опознавательных знаков. В светлое время, для уменьшения кильватерного следа, сближение с объектом атаки выполнялось на малых скоростях.

Авиация на море действовала в одиночку и парами, методом "свободной охоты" (как самолеты, так и вертолеты). Летчики не решались выходить в атаку по охраняемым судам, поэтому под удары авиации попадали лишь суда, шедшие без сопровождения. Надо отметить, что используемое катерами оружие (артиллерия, НУРО, ПКР с весом боевой части до 100-150 кг) и ПКР авиации, обычно не наносило крупнотоннажным судам катастрофических повреждений (возникали только локальные пожары). Суда получали повреждения в районе надстроек, но экипажам удавалось ликвидировать возникший пожар. Эффективность обычных баллистических боеприпасов авиации была несколько, выше. Минные постановки обычно выполнялись или авиацией (в том числе военно-транспортной), или замаскированными судами (транспортными, рыболовными).

Здесь мы не будем останавливаться на описании боевых кораблей и катеров, осуществляющих государственный терроризм на море, ибо их оснащение является стандартным, для своего класса и типа и они не оборудуются специально при проведении террористических актов.

Обе стороны нарушали правила, регулирующие установление блокады и прежде всего четкое определение ее географических границ, а также проводили ничем не обоснованный обстрел, а иногда уничтожение и захват нейтральных судов идущих в нейтральные порты или из них. Систематически выполнялись скрытые минные постановки в нейтральных водах на путях движения торговых судов. Всего за время конфликта была зарегистрирована 451 атака (283 Ирак и 168 Иран), повреждено 340 судов, потоплено 11 судов, погибло более 300 человек.

Наконец в ответ на взрывы американских посольств в Кении и Танзании ВМС США, без объявления войны и предупреждения, 20 августа 1998 года нанесли ракетный удар по 6. лагерям террористов в Афганистане (убит 21 человек) и по химическому заводу в столице Судана г. Хартуме (убито 10 человек). Это было первое применение дальнобойного высокоточного ракетного оружия в подобных операциях.

В таблице 7.5. приведены некоторые случаи современного государственного морского терроризма, а в таблице 7.6 количество судов пострадавших от "танкерной войны".

..... Таблица 7.5.

Время Нападения	Место нападения террористов	Объект нападения (принадлежность)	Способ нападения	Организация исполнитель	Результат нападения	Вероятная причина нападения
Июнь 1954 г	В 128 милях от о. Тайвань	Танкер "Туапсе" (СССР)	Обстрел и захват	Правительство о. Тайвань	Захвачен экипаж (49чел и груз 14000 т керосина)	Заход в зон)' блокады и перевозка груза КНР
29 октября 1955г.	ВМБ Севастополь	ЛК "Новороссийск» (СССР)	Подводное взрывное устройство	?	Затонул, погиб 731 человек	Ликвидация военного Трофея
16 августа 1982г.	Персидский залив	Контейнеровоз "Самбау Беннер" (Корея)	Обстрел	Ирак	Поврежден	Нарушение блокады

18 декабря] 1982 г.	Персидский залив	Танкер "Скепмоут" (Греция)	Обстрел	Ирак	затонул	Нарушение блокады
2 января 1983 г.	Персидский залив	контейнеровоз Ориент хори-юн" (Либерия)	Обстрел	Ирак	Поврежден	Нарушение блокады
2 января 1983 г.	Персидский залив	Сухогруз "Истер энтер" (Сингапур)	Обстрел	Ирак	Затонул, погибло 7 человек	Нарушение блокады

15 мая 1983г.	Персидский залив	Танкер "Пано-сеаник" (Греция)	Обстрел		Поврежден	Нарушение блокады
31 мая 1983 г.	Персидский залив	Контейнеровоз Аджи прити" (Либерия)	Обстрел	Ирак	Затонул	Нарушение блокады
31 октября	Персидский залив	Сухогруз "Авра" (Греция)	Обстрел	Ирак	Поврежден	Нарушение блокады
9 декабря 1983 г.	Персидский залив	Контейнеровоз "Япетос" (Греция)	Обстрел	Ирак	Затонул	Нарушение блокады
22 декабря	Персидский залив	Сухогруз "Бриз" (Греция)	Обстрел	Ирак	Затонул	Нарушение блокады
1 февраля 1984г.	Персидский залив	Сухогруз "Скарос" (Кипр)	Обстрел	Ирак	Поврежден	Нарушение блокады
27 февраля 1984 г.	Персидский залив	Сухогруз "Сэма III" (Турция)	Обстрел	Ирак	Поврежден, погибло 10 человек	Нарушение блокады
1 марта 1984 г.	Персидский залив	Сухогруз "Апис Амбика" (Индия)	Обстрел	Ирак	Затонул	Нарушение блокады
27 марта 1984г.	Персидский залив	Танкер "Феликон-2" (Греция)	Обстрел	Ирак	Поврежден	Нарушение блокады
18 апреля 1984г.	Персидский залив	Танкер "Ровер стар" (Панама)	Обстрел	Ирак	Поврежден	Нарушение блокады
13 мая 1984 г.	Персидский залив	Танкер "Ум Касбах" (Кувейт),	Обстрел	Иран	Поврежден	Воюющая сторона
10 июня 1984 г.	Персидский залив	Танкер "Козимах" (Кувейт)	Обстрел	Иран	Поврежден	Воюющая сторона
20 июня 1985 г.	Оманский залив	Сухогруз "Аль Мухарраг" (Кувейт)	Захват	Иран	Отпущен после досмотра	Воюющая сторона
1 ноября 1985г.	Персидский залив	Контейнеровоз "Узарамо" (ФРГ)	Захват	Иран	Отпущен после досмотра	Нарушение блокады
9 января 1986 г.	Персидский залив	Контейнеровоз "Виль де Сахара" (ФРГ)	Захват	Иран	Отпущен после досмотра	Нарушение блокады
4 марта 1986 г.	Персидский залив	Танкер "Шомон" (Франция)	Захват	Иран	Отпущен после досмотра	Нарушение блокады
30 марта 1986 г.	Персидский залив	Танкер "Берге кинг" (Норвегия)	Захват	Иран	Отпущен после досмотра	Нарушение блокады

31 марта	Персидский залив	Танкер "Цоч" (Катар)	Обстрел АКР с	Иран	Поврежден	Нарушение блокады
6 апреля 1986г.	Персидский залив	Танкер "Петро стар XVI" (Сауд. Аравия)	Обстрел АКР с вертолетов	Иран	Затонул после пожара	Нарушение блокады
7 мая 1986г.	Персидский залив	Танкер "Аль-Низр аль-Араби" (Сирия)	Обстрел АКР с самолетов	Иран	Затонул после пожара	Нарушение блокады
Август 1986 г.	Персидский залив	Танкер (Греция)	Обстрел АКР (А3-1 2 с двух вертолетов)	Иран	Поврежден	Нарушение блокады
Сентябрь 1986г.	Персидский залив	Сухогруз "Пони" (Англия)	Обстрел АКР (А5-12 с дата вертолетов)	Иран	Поврежден	Нарушение блокады
19 ноября 1986г.	Персидский залив	Буксир "Амстердам" (Голландия)	Захват	Иран	Отпущен после досмотра	Нарушение блокады
29 декабря 1986 г.	Персидский залив	Сухогруз "Хор-неленд" (Дания)	Захват	Иран	Отпущен после досмотра	Нарушение блокады
16 мая 1987г.	У берегов Кувейта	Танкер "Маршал Чуйков" (СССР)	Подрыв на mine	Иран	Поврежден, пробоина 40 м2	Односторонняя блокада

17 мая 1987г.	П. Манама Бахрейн	ФР "Старк" (США)	Обстрел АКР "Экзосет" с истребителя «Мираж»	Ирак	Поврежден в результате попаданий 2АКР	Атакован по непонятной причине
24 июня 1987 г.	Уберегав Кувейта	Танкер "Бридж-стон" (Англия)	Подрыв на mine	Иран	Поврежден, пробоина 50 м2	Односторонняя блокада
11 августа 1987г.	Персидский Залив	Танкер "Техасо" (США)	Подрыв на mine	Иран	Поврежден	Нарушение блокады
5 октября 1987 г.	Персидский залив у п-ова Фао	Танкер "Сунгари" (Либерия)	Обстреле берега ПКР	Иран	Поврежден	Нарушение блокады
16 Октября 1987 г.	Персидский залив у п-ова Фао	Танкер "Си Аид Сити" (США?)	Обстрел с берега ПКР	Иран	Поврежден, 18 чел. ранено	Нарушение блокады
Февраль 1988 г.	Персидский залив в 20 милях от Дубая	Танкер "Хэппи кэри" (Норвегия)	Обстрел с катера	Иран	Поврежден, пожар)	Нарушение блокады
14 апреля 1988г.	Персидский залив у Катара	ФР "Сэмюэл 5 Роберте" (США)	Подрыв на mine	Иран	поврежден	Совершал переход без ПМО
31 января 1990 г.	У берега Мексики в р-не п. Тампико , "	Сухогруз "Эль Эрман" (Панама-Куба)	Обстрел	США	Поврежден	Подозрение на перевозку наркотиков
10 июня 1996г.	У берегов Марокко	Рыболовное судно "Астероид" (Россия)	Угроза обстрела	Марокко	Задержан	Подозрение в нарушении эконом. зоны

ОСНОВУ ТАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО терроризма составляет тактика организованного насилия государства, построенная на экономическом давлении (эмбарго), психологическом воздействии (запугивание общественных деятелей), политическом нажиме (убийство политиков, разжигание гражданских войн), военном вторжении, направленном на устранение политических деятелей зарубежных стран, на создание паники среди населения иностранного государства и дестабилизацию его системы управления с целью достижения; определенных политических результатов (изменения общественно-политического строя, свержения правительства, предоставления государству-террористу тех или иных выгод и преимуществ).

При этом тактика выполнения отдельных террористических актов обычно мало, чем отличается от тактики спецслужб. Отличительной чертой подобных операций внутри собственной страны. Здесь является скрытое выполнение террористических актов, как в индивидуальном, так и в групповом терроре. При проведении массового террора скрытность, как правило, отсутствует.

Схема выполнения специальных операций стандартна:

1. Идеологическое обоснование необходимости выполнения специальной операции обычно косвенно проводится через СМИ, а в ряде случаев допускается и открытое нагнетание истерии через СМИ по планируемой операции.

2. Планирование и разведка объекта специальных операции и выбор исполнителей. Обычно выполняется достаточно длительно по времени и часто лицами не связанными прямо с исполнителями. План предусматривает основной и запасной объекты и варианты действия против них, маршруты развертывания основных и обеспечивающих групп, маршруты отхода и прикрытия. В исключительных случаях предусматривается ликвидация исполнителей после осуществления операции. Осуществляется открытое финансирование операции или скрытое через специальные подставные фирмы и банки.

3. Тренировка по выполнению принятых вариантов плана осуществляется до назначенного срока и могут сильно изменяться под воздействием корректировки плана из-за изменяющихся разведанных по объекту специальных операции. Так же как и у террористов иногда проводится вспомогательная, подготовительная, операция для тренировки исполнителей и отработки групп прикрытия. В ряде случаев допускаются тренировки в районе выполнения специальных операции.

4. Развертывание исполнителей для выполнения задания осуществляется различным способом (одиночно или группами), с оружием или без него. Оружие и взрывчатка могут доставляться заранее через различные каналы и складироваться в заранее подготовленных тайниках.

Таблица 7.6. Общее количество судов, поврежденных в районе Персидского залива в 1984-1987 гг.

NN/Страна	Количество судов	Всего
-----------	------------------	-------

пп						
		1984	1985	1986	1987	
1	Австралия	-	-	-	1	1
2	Багамские острова	-	-	-	3	3
3	Бельгия	-	1	-	-	1
4	Бирма	-	-	-	1	1
5	Великобритания	1	1	1	4	6
6	Греция	3	6	5	12	26
7	Дания	-	-	-	3	3
8	Индия.	1	1	-	2	4
9	Иран	2	2	8	34	46
10	Испания	-	1	-	2	3
11	Италия	-	1	-	1	2
12	Катар	-	-	1	1	2
13	Кипр	-	4	13	22	39
14	Кувейт	1	1	3	3	8
15	КНДР	-	1	-	-	1
16	КНР	-	-	-	1	1
17	Либерия	7	8	20	26	61
18	Мальта	-	3	5	1	9
19	Мальдивская Республика	-	-	-	2	2
20	Нидерланды	-	-	1	-	1
21	Норвегия	-	1	2	4	7
22	ОАЭ	-	-	-	1	1
23	Пакистан	1	-	-	1	2
24	Панама	8	6	11	16	41
25	Румыния	-	-	-	1	1
26	Саудовская Аравия	-	-	3	5	8
27	Сингапур	1	2	-	3	6
28	СССР	-	-	-	2	2
29	США	-	-	-	2	2
30	Турция	1	3	2	1	7
31	Филиппины	-	-	1	1	2
32	Франция	-	-	2	1	3

33	ФРГ	1	1	-	3	5
34	Шри-Ланка	1	-	1	-	2
35	Южная Корея	1	2	-	2	5
36	Югославия	-	-	-	1	1
37	Япония	-	-	1	5	6
38	Прочие страны	8	5	4	1	18
Распределение судов по классам						
1	Танкеры	21	35	78	125	259
2	Сухогрузы	11	9	1	31	52
3	Вспомогательные суда		3	-	4	10
4	Буксиры	3	3	3	6	12
5	Другие суда	-	-	-----	3	7
Итого		37	50	84	169	340

5. Выполнение специальных операции и отход уцелевших исполнителей используя группы прикрытия. Государства часто используют существующие террористические группировки для нападения на своих противников. Обычно эти террористические группировки самостоятельно или совместно со спецслужбами занимаются незаконным уничтожением различных политических (в том числе и террористических) организаций. Для проведения крупномасштабных операций привлекаются вооруженные силы и тактика их проведения мало чем отличается от обычных боевых действий на войне.

Как видно из изложенного схема выполнения всех операций характеризуемых как государственный террор всегда в той или иной степени включает те самые 5 позиций, которые были рассмотрены выше. При этом идеологическое обоснование присутствует всегда, что лишней раз подтверждает огромную значимость информационного оружия в проведении государственного терроризма.

7.6. Причины возникновения политического терроризма, эффективность политического терроризма

В чем же причины возникновения политического терроризма на современном этапе развития мира? Во всех резолюциях, принимаемых Генеральной Ассамблеей ООН, по вопросу о международном терроризме, начиная с 1972 г, утверждается, что терроризм и акты насилия в международных отношениях являются следствием "нищеты, безысходности, бед и отчаяния, побуждающих Некоторых людей жертвовать человеческими жизнями, включая свою собственную, в стремлении добиться радикальных перемен". Однако, по нашему мнению, это лишь следствие, но не причина. О какой "нищете". например можно говорить в Северной Ирландии, Испании и даже в Алжире, где политический терроризм стал постоянной принадлежностью жизни? А какая такая "безысходность" породила в Германии новую волну националистического терроризма? И уж совсем не укладывается в определение ООН массовый террор в Японии организованный религиозной сектой.

Действительной ПРИЧИНОЙ возникновения международного терроризма являются конфликтные ситуации в отдельных регионах мира, периодически возникающие в ходе не прекращающейся БОРЬБЫ за МИРОВОЕ ГОСПОДСТВО ведущейся с 50-х годов второй половины XX века иными методами и средствами, чем ранее.

Раньше государства боролись за мировое господство, в основном используя обобщенное оружие низких приоритетов: физическое и редко оружие геноцида. Соответственно встречали и противодействие оружием низкого приоритета как от государств подвергавшихся экспансии, так и от политических группировок: национально-освободительные и гражданские войны. При этом с заведомо сильным соперником велись войны партизанскими методами. Однако теперь насилие осуществляется в основном информационным и экономическим оружием, обладание которыми, в необходимых масштабах, стало возможно лишь на государственном уровне (за исключением наркоторговли), да и. то не для всех государств. Воздействие этими двумя видами оружия настолько велико, что подавление активного сопротивления хотя и не достигается сразу, но принимает широкие масштабы и устойчиво сохраняется на длительный период. Мировое правительство через СМИ и международные финансовые органы стремится насильно насаждать "общечеловеческие", и фактически "американские", ценности в ущерб национальным особенностям тех или иных народов. При этом перед СМИ ставится задача по притуплению национального чувства и подавлению воли к сопротивлению у любого народа. Этим достигается ликвидация социальной базы гражданской

или национально-освободительной войны. Однако интернациональное воспитание общества на "общечеловеческих ценностях", какими бы финансами это не вскармливало, не имеет полного успеха, а в некоторой его части это вызывает и устойчивую неприязнь, тем более на фоне экономического и идеологического закабаления страны.

Наконец в 80-90-х гг. была предпринята тотальная атака различных религиозных сект (финансируемых мировым правительством) с одной стороны и усиленная пропаганда единения всех религий с другой (бесконечное повторение различных лозунгов о "единении и милосердии всех верующих", "помощи нуждающимся" и т.д.). Преследовалась цель религиозного раскола и подчинения обломков различных религий единому центру. Не прекращаются попытки организационного подчинения православия католицизму. Наконец мировые СМИ стремятся разрушить единство одной из ведущей мировой религии - ислама, за счет раздувания противоречий между различными течениями этой религии, откровенные противопоставления между "светским" и "фанатичным" исламом и т.д. Все это постоянно усиливало ненависть истинно верующих к СМИ и мировым финансам.

В результате геополитической борьбы к началу 90-х годов XX века в мире установилось устойчивое доминирование нескольких экономически развитых стран ("восьмерка" развитых стран мира). Формально их гегемония не подвергается сомнению, но фактически это многим другим государствам не нравится, ибо во многих случаях, по их мнению, развитые страны действуют, не считаясь с интересами других государств.

Учитывая все это, политические силы несогласные с предлагаемой унифицированной моделью развития всех народов мира и их подчинению единому центру управления (мировому правительству) стали усиленно использовать те средства борьбы, которые для них оказались доступны и наиболее эффективными. Таким средством для них стал так называемый "ближний бой" – политический терроризм. При этом экстремистские группировки осуществляют леворадикальный, национальный или политико-религиозный терроризм, а более слабые государства, пытаясь уцелеть, вынуждены применять тайный государственный терроризм, в том числе и в форме наркотерроризма. Руководители экстремистских политических группировок считают, что политический террор способен разбудить народ от зомбирования СМИ и сплотить его на борьбу со своими угнетателями. Наконец с юридической точки зрения понятие терроризма в настоящее время строго не определено. Просто государства присвоили себе "законное" право на применение всех видов насилия и подобные действия со стороны граждан они часто воспринимают, как терроризм. Однако в этих условиях говорить о терроре как "незаконном" насилии одних по сравнению с "законным" насилием других (государств или мирового правительства) не приходится; Партизан и повстанцев ведь тоже можно рассматривать как политических террористов. Поэтому целесообразней рассматривать ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕРРОРИЗМ КАК МАЛУЮ ВОЙНУ. ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРИЧИНОЙ возникновения и широкого распространения ТЕРРОРИЗМА является БОРЬБА за МИРОВОЕ ГОСПОДСТВО обобщенным оружием высокого приоритета одних сил и недоступность этого оружия для противников этих сил. По этой причине любой политический терроризм является МЕЖДУНАРОДНЫМ, ибо он всегда прямо или косвенно затрагивает многие государства мира, даже когда террористические акты совершаются в одной конкретной стране. Устранение политических причин терроризма очевидно в ближайшее время не произойдет. Скорее всего, и в XXI веке будет вестись беспощадная борьба за мировое господство всеми доступными средствами и более слабые соперники будут предпочитать международный политический терроризм. Непосредственными источниками политического терроризма чаще всего выступают различные конфликтные ситуации в мире возникающие вследствие: национально-освободительной борьбы в различной форме, конфликтов внутреннего характера включая и на религиозной почве, активности различных эмигрантских группировок, межгосударственные конфликты.

Наконец современное пиратство и незаконная экономическая деятельность на море есть следствие нарастающих экономических проблем тех регионов, где оно процветает. Так на фоне внешней добропорядочности и процветания (подобно Сингапуру) существует так называемая внутренняя нищета отдельных слоев и групп населения и поэтому пиратству не видно конца. Более того, в этих районах жестокость и размеры пиратства будут скорее всего нарастать и причины кроются в нарастании нестабильности, в том-числе и экономической.

Оценку ЭФФЕКТИВНОСТИ политического террора целесообразно осуществлять в рамках индивидуального, группового и массового террора.

Индивидуальный террор с точки зрения изменения политической ситуации редко давал нужный результат. В прошлом, когда террористы убивали глав государств или высоких должностных лиц, сразу же появлялись другие, жаждавшие занять их место и фактически продолжавшие их линию управления. Особенно это было характерно для тех случаев, когда должностное лицо или политик был не сам по себе, а представлял фактически линию определенной партии, которая и есть управленческая система. Таким образом, высший управленец лишь в той или иной форме выполняет волю партии и его смерть ничего не изменит. Поэтому даже такие удавшиеся политические убийства как - А. Линкольна, Александра II, А. Саддата, У. Пальме, И. Рабина практически ничего не изменили в общем ходе исторического развития тех или иных государств. Поэтому физическое устранение независимых политиков – высших управленцев (президентов, губернаторов, руководителей администрации) при определенных условиях может изменить политическую линию и в этом слабость и неустойчивость их политики в целом. Напротив физическое устранение партийных политиков -высших управленцев не может изменить политическую линию. Казалось бы индивидуальный политический террор неэффективен, как метод структурного управления? Но тайна неэффективности или эффективности такого террора раскрывается при глубоком анализе как отмеченных выше, так и таких убийств: Павла I, М. Скобелева, П. Столыпина, И. Сталина и братьев Кеннеди. Оказывается к моменту убийств этих политических деятелей они обладали возможностью и имели желание круто изменить политический курс страны. Так Павел I решил полностью ориентироваться на национальные интересы и отказаться от проевропейской (читай проанглийской политики); М. Скобелев был главной связующей фигурой в "панславистском" движении; П. Столыпин провёл почти все необходимые реформы и мог уходить в отставку, но был убит как бы впрок, для исключения его возможного возвращения к управлению страной в критический момент (очевидно, этот критический момент планировался мировым правительством); И. Сталин странно умер, когда решил полностью

переориентировать развитие всей страны по пути русского национального социализма с полным очищением страны от интернационала и его носителей; Д. Кеннеди планировал пойти на расширенные контакты с СССР по вопросам, как сокращения ядерных вооружений, так и на экономическое сотрудничество во всех сферах и ликвидировать "холодную войну" уже в 60-х годах на взаимовыгодных условиях, когда экономическое развитие СССР находилось на огромном подъеме, а его брат собирался продолжить эту политическую линию. В результате каждое это убийство отодвинуло решение соответствующих проблем на десятилетия: убийство Павла I почти на 60 лет; убийство М. Скобелева развалило единство "панславистов" и исключило их приход к власти в России в конце XX века; убийство П. Столыпина не допустило появление в 1917-18 гг. авторитетного русского политика способного исключить коммунистический эксперимент на 74 года; странная смерть И. Сталина пресекла попытку проведения русской национальной политики в 50-х гг. на неопределенное время; убийство Д. Кеннеди задержало конец "холодной войны" почти 25 лет.

Вывод напрашивается сам собой: индивидуальный террор в форме физического уничтожения является эффективным инструментом ликвидации управленцев способных к изменению сложившейся системы управления и существующей политической линии. Таким образом он выступает в. основном, как консервант ситуации в стране и обществе.

Уже отмечалось выше, что революцию 1917 года можно рассматривать как групповой террор. В этот же период делались и неудачные попытки применения группового террора для разворота страны в обратную сторону. Однако эти акты были либо слабо подготовлены, либо не имели должного размаха (одновременное покушение на В. Ленина и М. Урицкого, уничтожение Моежовского комитета РКП(б)). Наконец история сохранила и огромное количество различных удавшихся военных переворотов изменивших политическую направленность развития того или иного государства (например, военный переворот в Египте во главе с Г. Насером). Эти перевороты по форме и есть ни что иное как групповой террор. В ряде случаев этот групповой террор был достаточно эффективно направлен против оппозиции. На государственном уровне групповой террор был осуществлен И. Сталиным в 1937-53 годах в форме "борьбы с врагами народа" или в форме "партийных чисток".

Таким образом, эффективность группового террора, как средства изменения системы или направленности управления в прошлом была достаточно высока.

Поскольку массовый террор отличается от первых двух глобальностью своего воздействия на всё общество в целом, то и его эффективность значительная, хотя и не проявляется сразу. Так массовый террор против русского народа в 20-30-х годах проведенный интернационалистами привел к значительному подавлению его воли к сопротивлению и самостоятельности в будущем. Аналогичный террор против еврейской диаспоры Европы, проведенный националистами в Германии в 30-40-х годах, привел к тому, что народам всех стран было привито отношение к евреям, как гонимой и несчастной нации. Во всех этих случаях массовый террор выступал как эффективное средство зомбирования людей.

Массовый террор против евреев в Израиле (и не только в нем) в конечном итоге привёл к процессу мирных переговоров и взаимных уступок между Израилем и Арабским миром. Вершиной этой борьбы стало всеобщее восстание на оккупированных Израилем территориях 9 декабря 1987 г., когда его участники были вооружены камнями ("война камней" - интифада). Сочетание различных методов политического террора со стороны палестинцев привело к тому, что были созданы органы палестинского государства и обеспечено их международное признание. В мае 1989 года госсекретарь США Дж. Бейкер констатировал, что "для Израиля теперь наступило время отказаться раз и навсегда от нереалистического видения великого Израиля". Массовый террор ИРА и корсиканских сепаратистов в конце 90-х гг. также привел к переговорному процессу с правительствами. Наконец массовый террор организованный чеченскими боевиками привел к политическому поражению правительства России и образованию независимой Ичкерии.

Следовательно, массовый политический террор обладает значительной эффективностью и "биороботы" мировой закулисы вынуждены это признавать. Понятно теперь почему и теория и практика политического террора всегда были скрыты от толпы и от национальной части "элиты" именно в тех государствах, где "биороботы" мировой закулисы осуществляли управление этими странами.

Наконец эффективность массового наркотерроризма не вызывает никакого сомнения, ибо он ведет к образованию генетически неполноценного общества полностью зависимого от наркотических веществ и следовательно легко управляемого.

Частота применения государственного терроризма прямо подтверждает его эффективность. Террористы нуждаются в малых средствах, во всяком случае, гораздо меньших, чем затраты на ведение обычной войны, предусмотренной в международных соглашениях и в этом их привлекательность для слабых государств. Наконец во многих случаях государственный терроризм является единственным средством эффективной борьбы с политическими группировками, осуществляющими террор.

Одной из важнейших форм современного политического террора против всего общества на государственном уровне является использование информационного оружия. Эффективность этого оружия огромна (ведомство доктора Геббельса в Германии 30-40-х гг., пропаганда коммунизма в СССР и т.д.). Важно отметить, что информационное оружие может быть применено как на групповом, так и на индивидуальном уровне. На групповом уровне это достигается внедрением в определенную группу управленцев заведомо ложной Информации (например, внедрение марксизма в среду либеральной интеллигенции, публикация в газетах различной ложной информации о тех или иных планируемых шагах правительства и т.д.). На индивидуальном уровне публикация (или угроза публикации) "компромата" ведет довольно часто к "нужному" воздействию на политика (например, отставка президента Р. Никсона тогда не очень любившего евреев).

Об вероятной эффективности терроризма в компьютерных системах говорить вообще нет смысла - она может быть огромна.

7.7. Доктрина антитеррора

Тема международного терроризма давно волнует мировую закулису и ее представителей - ведущие страны Запада. Начиная с 1978 г., она регулярно поднималась практически на всех встречах представителей мирового правительства (вначале "семерка", а затем "восьмерка"). В июле 1996 года в Париже страны "восьмерки" приняли важный документ - перечень 25 мер, направленных на укрепление международного противодействия терроризму. С учетом имеющегося опыта значительная часть согласованных мер относится к национальной компетенции государств. Первая рекомендация касается "улучшения взаимодействия между отдельными органами и ведомствами, которые занимаются различными аспектами данной проблемы". Речь идет также об улучшении подготовки квалифицированных специалистов по антитеррористическим действиям, в том числе по "предотвращению террористических акций, в ходе которых могут использоваться радиоактивные, химические, биологические и отравляющие вещества". Особого внимания требует разработка методов обнаружения и маркировки взрывчатки и других средств, использование которых может привести к гибели или ранению людей. "Восьмерка" призвала все государства взять под контроль неправительственные организации (гуманитарной, культурной или социальной направленности), могущие служить прикрытием для террористов. Предметом пристального внимания должны стать

новейшие средства коммуникации, прежде всего компьютерная сеть "Интернет":

Отдельным пунктом выделено принятие национальных законов с целью более эффективного контроля за производством, торговлей и экспортом оружия и взрывчатки. Документ обязал подписавшие его страны отказаться от любой пассивной или активной поддержки террористов, ужесточить юридические меры преследования за такую деятельность, отдавать под суд любое лицо, обвиняемое в совершении и подготовке террористических актов или оказании помощи в их осуществлении; "Восьмерка" призвала все государства препятствовать передвижениям террористов, ввести более строгий пограничный контроль и правила оформления удостоверений личности и визовой документации. Предусматривается, в частности, сближение национальных законодательств в области выдачи преступников и предоставлении им убежища. Документ, принятый "восьмеркой", предлагает рассмотреть возможность выдачи террористов, даже если между заинтересованными государствами нет соответствующих соглашений, а также препятствовать движению капиталов, с помощью которых финансируется террористическая деятельность.

В России вопросы политического терроризма в отечественной литературе в целостном и доступном виде пока не изложены. Вместе с тем активизировалась общественность по изучению этой проблемы. Так общие вопросы политического экстремизма были рассмотрены на специальной конференции в Москве в марте 1998г. "Политический экстремизм в Российской Федерации, и конституционные меры борьбы с ним". Однако анализ ее материалов показывает следующее: во всех материалах отсутствует глубокий анализ причин возникновения политического экстремизма; рекомендации в основном касаются создания новых законов и усиление силовых структур. Поражает то, что 36% авторов сборника "Биороботы" и все они, конечно, видят главную опасность для России в национальном экстремизме не кого-то, а только русского народа - РНЕ и другие "фашистские" организации. Разве после этого можно серьезно относиться к подобным совещаниям под эгидой государственных структур современной России. Не меньшее восхищение вызывает борьба вокруг формулировок "политический экстремизм" и "фашизм", которая так ничего и не дала. ООН призывает все государства лишать террористов права убежища путем предотвращения на своих территориях незаконной деятельности лиц, групп или организаций, которые подстрекают, организуют или участвуют в "актах терроризма или подрывной или другой деятельности, направленной на насильственное свержение режима другого государства-участника. Эти положения базируются на Декларации о территориальном убежище, принятой Генеральной Ассамблеей ООН на 22-й сессии 14 декабря 1967 г., специально указывалось, что "государство, предоставляющее убежище, не должно позволять лицам заниматься деятельностью, противоречащей целям и принципам ООН" (ст. 4). Такая деятельность должна быть квалифицирована как подготовка и совершение террористических актов против другого государства.

При этом ООН может выступать в качестве международного контрольного органа по указанным выше вопросам: предоставления политического убежища лицам, подозреваемым в терроризме; оказания помощи населению в районах с конфликтующими группировками и сепаратистами (контроль за гуманитарной помощью); финансовые операции структур подозреваемых в связи с терроризмом; распространения новейшей технологии (компьютерной, ядерной, химической, генетической, биологической, ракетно-космической и др.); распространения ядерной энергетики. Наконец только ООН может оказывать давление на все правительства с целью недопущения выполнения ими условий террористов.

Систему наиболее общих взглядов на комплекс мероприятий, охватывающих все уровни деятельности общества и конкретного народа, направленные против политического терроризма условно можно назвать ДОКТРИНОЙ АНШТЕРОРА.

В общем виде доктрина антитеррора должна предусматривать рассмотрение борьбы с этим явлением на трех иерархических уровнях: политическом, стратегическом и тактическом. На политическом уровне должны устраняться причины возникновения терроризма, на стратегическом должны предотвращаться и ликвидироваться возможности организованного терроризма, а на тактическом должна эффективно вестись борьба с самими террористическими актами на всех стадиях (подготовка и осуществление). Только согласованная и эффективная борьба на всех трех уровнях может привести к ликвидации этого опаснейшего явления. Борьбу с экономическим террором и незаконной экономической деятельностью, также как и борьбу с политическим терроризмом, тоже можно рассматривать на трех иерархических уровнях: политическом, стратегическом и тактическом. На политическом уровне должны устраняться причины возникновения экономического террора, на стратегическом должны предотвращаться и ликвидироваться возможности организованного террора и его связь с государством, а на тактическом должна эффективно вестись борьба с самим этим явлением. Наконец огромную роль в успешных действиях против террористов, всех мастей на

всех уровнях играет разведывательная деятельность всех видов: Поэтому налаживание информационного обмена между спецслужбами различных заинтересованных в борьбе с терроризмом государств или народов является актуальной задачей.

А) На ПОЛИТИЧЕСКОМ уровне устранение причин терроризма очевидно в ближайшее время не произойдет, из-за непрекращающейся борьбы народов за геополитическое господство в мире. То есть и борьба на политическом уровне между народами в XXI веке, скорее всего не даст окончательных результатов в мировом масштабе в ближайшее время.

' Вероятно только в случае ликвидации толпо-"элитарного" общества в любом государстве, в том числе и в России, с эксплуатацией одних народов другими удастся ликвидировать политический и экономический терроризм.

Для начала необходима реализация национальной идеи, которая должна включать не только национальную политику (политика по отношению к различным народам и народностям, проживающим в определенном геополитическом пространстве), но и национальную экономическую политику. В основе любой национальной идеологии должна лежать идея защиты всех народов, в том числе и русского народа, от воздействия "биороботов" мировой закулисы, в том числе и через переключение управления религиозными конфессиями с мировой закулисы на национальную - духовно-нравственное возрождение и развитие народов. В основе национальной политики должна лежать политика деинтернационализация народов во всех формах, в России это возрождение прежде всего русского народа - улучшение его генофонда и рост его численности. Национальная экономическая политика должна опираться на идею ликвидации эксплуатации одного (или нескольких) народа (народов) другим и на базе этого создать условия для роста благосостояния народа или народов по их заслугам в Глобальном историческом процессе. Указанные выше мероприятия позволят вначале ограничить, а затем и ликвидировать социальную базу политического террора и наркотеррора.

Замена интернациональной, управляемой мировой закулисой, "элиты" России на национальную; управляемой национальной закулисой, и принятие национальной государственной идеологии будет первым шагом к ликвидации внутренних причин политического террора леворадикального, национального и политико-религиозного толка.

Важной особенностью успешности борьбы с политическим терроризмом в России, и не только в ней, является правильная национальная политика в вопросах подбора и расстановки кадров во всех органах власти. Если в законодательных органах власти России допустимо представительство различных народов на пропорциональной основе, то в исполнительных ветвях власти должно быть исключено представительство народов представляющих террористическую опасность (высока доля террористов в общей численности народа). Только в этом случае удастся если не искоренить, то хотя бы резко ограничить возможности политических террористов национального толка по проникновению внутрь исполнительных властных структур России.

При этом надо признать, что в конце XX начале XXI века наибольшую угрозу, вероятно, будут представлять КАВКАЗСКИЕ народы и некоторые Народы - коренные народы других стран СНГ - граждане России. Пусть сомневающиеся и одурманенные интернационализмом вспомнят, кто были раньше Г.Алиев, Э.Шеварднадзе, Д.Дудаев и как они себя показали по отношению к России в бурных событиях конца XX века. При этом надо строго разделять их отношение к русскому народу в целом и их взаимоотношения с "элитой" России.

Не менее важным является и регулирование процесса религиозных взаимоотношений на территории России с точки зрения ограничения распространения политического терроризма на этой почве. Если государственные органы в этом вопросе будут действовать по принципам, выработанным в СССР, то проникновение внутрь исполнительных органов Террористов политико-религиозного толка будет упрощено. Исключение. Этого явления может быть осуществлено лишь посредством ограничения вхождения в центральные властные структуры России лиц неправославного вероисповедания (как в России до 1917 г.). К сожалению, приходится констатировать, что исламский экстремизм на Кавказе и в Средней Азии становится питательной средой для политико-религиозного терроризма на территории России. Отметим, что значительное укрепление силовых структур в России с позиций антитеррора может быть достигнуто путем их структуризации по национальному и религиозному признаку. Конечно, такую структуризацию не надо делать сплошной, целесообразно к каждому элементу структуры подходить дифференцирование.

Важным компонентом антитеррора на этом уровне является система защиты компьютерной информации политического уровня от хищений и искажений ее террористами. В основе и этой защиты лежит правильная национальная политика государства. Так наиболее важную информацию необходимо хранить всегда не в прямом, а в разном виде характерный лишь для представителей основного народа данного государства. Без сомнения, что подготовка высококлассных специалистов по компьютерным системам так же должна быть под полным контролем этого же народа. При этом все основные специалисты по этим системам должны быть представителями этого основного народа. Поскольку доступ к политической информации можно ограничить организационно-техническими мероприятиями, то в принципе существует объективная возможность ее защиты на достаточно длительный промежуток времени. В организациях владеющих такой информацией необходимо ее сосредотачивать только в рамках такой локальной сети, которая не подключена к мировой системе (типа "Интернет").

Указанные выше мероприятия в конечном итоге и есть реализация силовых структур НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА, что резко ограничит возможности политического терроризма. Опыт прошлого показывает, что в национальном государстве политический терроризм - исключительное явление. Основным средством в построении такого государства выступает НАЦИОНАЛЬНАЯ ЗАКУЛИСА и политические партии контролируемые ею. С точки зрения Теории Насилия, на этом уровне идет борьба оружием высшего приоритета - ИНФОРМАЦИОННЫМ ОРУЖИЕМ. Основным носителем этого оружия и должна быть национальная закулиса.

На СТРАТЕГИЧЕСКОМ уровне борьба направлена на предотвращение и ликвидацию организованного терроризма. Основной удар здесь наноситься по структурам управления организованного терроризма, финансовому обеспечению и его базам. И здесь велика роль ООН и иных представителей мирового правительства в вопросах использования дипломатических и политических средства для прекращения конфликтов, взрывов насилия в развивающихся

странах, ведущих к изменению политического баланса сил и являющихся базой для терроризма. Кроме того, она должна оказывать давление на страны поддерживающие терроризм. Эта борьба, безусловно должна базироваться на твердой правовой основе, которой в полном объеме к концу XX века еще нет (на данный момент действовало ряд конвенций ООН по отдельным видам терроризма - незаконному захвату воздушных судов, преступлениям против лиц, пользующихся международной защитой, захвату заложников и т.д.). Поэтому каждое государство руководствуется собственными критериями

в определении терроризма и борется с ним по своему.

В качестве основных методов борьбы с терроризмом на стратегическом уровне выступают политические (например: создание правовой базы борьбы с терроризмом, занесение тех или иных стран в различные "черные" списки, объявление неблагоприятными для туризма, исключение из ряда международных организаций и пр.), экономические санкции (блокада, отказ в кредитах, отказ в закупке товаров и пр.) подкрепляемые в ряде случаев морской блокадой в форме "мирной" или военной блокады, и военные акции. Эти методы борьбы могут быть законными, если на их выполнение имеется решение Совета Безопасности ООН или незаконными в форме государственного терроризма, когда такого решения нет. Отдельные государства в этом случае узурпируют права ООН. Вместе с тем возможности по пресечению таких незаконных действий всегда ограничены складывающейся политической обстановкой и взаимными интересами постоянных членов Совета Безопасности ООН.

С точки зрения Теории Насилия, на этом уровне с терроризмом идет борьба как оружием высшего приоритета - информационным оружием, так и МАТЕРИАЛЬНЫМ ОРУЖИЕМ. Основным носителем этого оружия выступают в основном исполнительные структуры государств или народов.

Как показывает опыт наиболее опытной в борьбе с террором страны Израиль, для эффективной борьбы с терроризмом необходимо объединение усилий всех силовых структур и специальные подразделения. Так в Израиле борьбу с терроризмом возглавляет оперативный штаб, в который включены представители армии и спецслужб, в том числе службы внешней разведки "Моссад". Задача штаба - объединять и координировать все действия, включая проведение специальных операций за пределами страны. При этом главное внимание уделяется разведке с целью предупреждения терактов. Ее ведением занимаются наиболее мобильные и хорошо обученные спецподразделения, ориентированные на выполнение заданий особой сложности.

Чаще всего личный состав израильских спецслужб ведет предупредительную борьбу с терроризмом. Он как бы "растворяется" среди еврейского и арабского населения и приступает к выполнению заданий, связанных обычно с выявлением и тайным уничтожением террористических групп или отдельных фанатиков (часто нарушая и международные законы). Большое внимание израильское руководство уделяет вопросам прекращения финансовых поступлений из-за рубежа для -палестинских и ливанских террористов и оказания международного воздействия на Сирию, Иран, Ливию, Судан, которые подозреваются в этом.

Успешность всех действий достигается решительностью политического руководства страны и высоким профессионализмом спецслужб.

К этому необходимо добавить, что специальные операции характеризуются тем, что она: проводятся в условиях необъявленной войны между государством и нелегальными организациями; влекут за собой большой общественный резонанс, чем специальные операции, проводимые вооруженными силами во время военных действий; требуют особо тщательного планирования, подготовки и обеспечения, а также особых мер конспирации; сроки завершения операции могут быть значительно растянуты по времени, директивное установление окончания операции чревато последствиями, могут иметь явных противников в лице разного рода политиков, правозащитников и журналистов, в том числе и управляемые мировой закулисой; при их оценке разными государствами почти всегда используется двойной стандарт, в зависимости от политической конъюнктуры и собственной выгоды.

Большую роль играет и взаимный информационный обмен между спецслужбами заинтересованных стран. Речь идет, прежде всего, об обмене сведениями, которые относятся к идеологии, структуре, составу, методам действий и средствам связи конкретных террористических групп, к контрабанде оружия и взрывчатки, к новым формам террористической деятельности, включая использование химических, биологических, радиоактивных и отравляющих веществ.

Таким образом, в каждой стране для борьбы с политическим террором на СТРАТЕГИЧЕСКОМ уровне необходимо создать специальный ШТАБ АНТИТЕРРОР с оперативным подчинением ему всех силовых структур и специальных подразделений страны. В его ведении должны быть вопросы планирования борьбы с терроризмом всеми видами оружия как внутри страны, так и вне ее. В частности он должен осуществлять в масштабах всей страны антитеррористический контроль: информационного (в том числе и через компьютерные системы) и правового воздействия на общество; финансовых структур, как внутри собственной страны так и на международном уровне; различных средств геноцида; государств и политических организаций подозреваемых в терроризме.

При этом планирование антитеррористических операций осуществляется по схеме изложенной в предыдущем параграфе при рассмотрении тактики государственного терроризма.

Важной особенностью компьютерной защиты информации на этом, стратегическом уровне, является создание дублированных автономных компьютерных систем в наиболее жизненно важных системах управления: наукой, финансами, промышленностью, энергетикой, авиационным и железнодорожным транспортом и пр. Так например, управление воздушным движением в системе ПВО страны необходимо доводить, по возможности до уровня необходимого для управления всем воздушным движением. Аналогично надо сделать и в системе управления железнодорожным транспортом. Хотим мы этого или нет, но к полному переводу всей финансовой системы на "электронные" деньги торопиться не следует.

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АНТИТЕРРОРА должно опираться на следующие постулаты: любой террорист, решивший сделать жизнь людей' средством достижения своих политических или корыстных целей, будет либо арестован и осужден (независимо от срока давности), либо уничтожен безо всякой жалости; никаких переговоров с

террористами. Именно такой подход, называемый стратегией "боевой демократии", возобладали в большинстве стран мира и нашел, отражение в их законодательствах.

Впервые, вопросы правового регулирования борьбы с терроризмом были рассмотрены в 1985 году на Генеральной Ассамблее ООН применительно только к этому явлению на море. Была принята резолюция 65/40, в которой, в частности, обратилась к Международной морской организации (ИМО) с просьбой изучить эту проблему. Однако только в Риме в 1988 году были приняты необходимые положения Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства. Было подтверждено право преследования и задержания судов, независимо от флага, под которым они плавают (за исключением военных и других государственных судов), по подозрению в пиратстве, работоторговле или в случае отказа поднять флаг. Однако это не распространяется на борьбу с наркобизнесом и поставками оружия в район региональных конфликтов и подозрении в терроризме. В дополнительном протоколе к Римской конвенции 1988 года речь идет о борьбе с незаконными актами, направленными и против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе в пределах экономической зоны (ширина этой зоны, по решению ООН, не должна превышать 200 морских миль). Предусматривается и право преследования по горячим следам в исключительной экономической зоне или на континентальном шельфе, включая зоны безопасности вокруг установок (это подтверждено и в законодательстве РФ).

Однако по существу, нет ни одного действующего универсального международного соглашения, в котором бы определялось понятие терроризма, раскрывался юридический состав этого тягчайшего преступления международного характера, формулировались его последствия и аспекты сотрудничества государств в борьбе с ним. Каждая страна по доброй воле вносит в свое законодательство соответствующие статьи, направленные против политического терроризма.

Несколько лучше положение с правовым положением по борьбе с пиратством, которое всегда признавалось преступлением международного характера, причем даже в те времена, когда этот термин еще не применялся. С самых первых дней появления пиратства пираты ставились вне закона. Начиная с XIX века мера наказания пиратов устанавливается внутренним законодательством государства, захватившего пиратское судно. Вопрос о праве собственности на захваченные пиратские суда и находящиеся на них грузы на протяжении долгого времени был предметом споров. Но в XVIII веке всеобщее признание получил принцип - захваченное пиратом имущество не меняет владельца, согласно которому "и судно, и его груз должны быть возвращены прежнему собственнику и могут быть переданы захватившему пирата лицу только в случае, если нельзя установить этого собственника". Если по каким-либо причинам (из-за состояния моря, малочисленности экипажа и т. д.) военный корабль не сможет привести захваченное пиратское судно в порт, он может его потопить.

Преследование и захват судов или летательных аппаратов, совершающих пиратские акции, могут производиться "военными кораблями или военными летательными аппаратами либо другими судами или летательными аппаратами, состоящими на правительственной службе и на то уполномоченными" (ст.21 конвенции 1958 г. и ст. 107 конвенции 1982 г.). При этом сферой преследования является как собственная территория, так и открытое море или другое пространство, расположенное за пределами юрисдикции какого-либо государства. В этом пространстве любое государство может захватить пиратское судно или пиратский летательный аппарат, арестовать находящихся на этом судне или летательном аппарате лиц и захватить находящееся на нем имущество. Однако если захват судна или летательного аппарата по подозрению в пиратстве совершен без достаточных оснований, государство, совершившее захват, отвечает перед государством, национальность которого имеет захваченное судно или летательный аппарат, за любой ущерб и любые убытки, причиненные захватом.

Как уже было отмечено ранее, положение с правовым обеспечением борьбы с пиратством несколько лучше, по сравнению с обеспечением борьбы с политическим терроризмом, но все же недостаточно.

Следовательно, в конце XX века с правовой точки зрения, проблема борьбы с международным терроризмом политическим и экономическим так и не была решена до конца. Это обстоятельство привело к тому что значительными полномочиями в классификации тех или иных действий организаций и государств было фактически передано ООН. При необходимости Совет Безопасности ООН может вынести резолюцию о применении САНКЦИИ против таких организаций и государств: невоенных в форме ограничений на торговлю (фактически это определенная форма прямо не контролируемой блокады) и пр.; военных. Санкции вступают в силу после их принятия большинством в . девять голосов членов Совета, Безопасности при совпадающих голосах пяти великих держав - постоянных членов Совета Безопасности ООН.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ санкции в форме **БЛОКАДЫ** в качестве меры воздействия на государства, действительно или предположительно нарушающие свои международные обязательства, применялись еще в XIX веке. Подобные меры применимы и в борьбе с государственным терроризмом. Хотя такая блокада и называлась "мирной", так как не являлась одной из военных операций в условиях состояния войны, однако поддерживалась вооруженной силой. От блокирующего государства требовалось соблюдение тех же правил, что и при военной блокаде, то есть предварительное ее объявление и эффективность. За блокирующим государством признавалось право задержания и досмотра судов, нарушающих блокаду, но не право конфискации груза и судна, как в условиях военной блокады. Суды, нарушающие "мирную" блокаду, могли лишь временно задерживаться или не допускаться в блокируемый район.

Конечно, "мирная" блокада далеко не всегда приводила к войне, все зависело от соотношения сил. Гораздо чаще сильные морские державы добивались удовлетворения своих требований, а иногда и полной капитуляции, блокируя побережье или порты более слабых государств, как это было на Крите в 1897 г. (политические требования) и в Венесуэле 1902-1903 гг. (долговые обязательства - экономические требования).

После Второй Мировой войны, "мирная" блокада была поставлена вне закона. В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. "блокада против портов и берегов государства вооруженными силами другого

государства", то есть то, что подпадает под понятие "мирной" блокады, квалифицируется как агрессия. Однако в последние годы право "мирной" блокады было вновь присвоено ООН. В тех случаях, когда невоенные санкции ООН " могут оказаться недостаточными или уже оказались недостаточными, Совет Безопасности ООН уполномочивается предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил Членов Организации" (ст. 42).

Впервые вопрос о применении военных санкций ООН встал в связи с агрессией Ирака против Кувейта в 1990 году. Констатировав неэффективность "мирной" блокады Ирака в резолюциях 660 - 662, 664 - 667, Совет Безопасности принял 29 ноября 1990 г. резолюцию 678, предусматривающую возможность "использовать все необходимые средства", чтобы заставить правительство Ирака выполнить предусмотренные в вышеперечисленных резолюциях Совета Безопасности требования в установленный для этого полуторамесячный срок: В связи с категорическим отказом правительства Ирака выполнить эти требования 17 января 1991 г. начались военные действия многонациональных сил, в которых основное ядро составляли вооруженные силы США. Таким образом, и тут "мирная" блокада привела к силовым методам решения проблемы.

Современное положение на административной границе с Чеченской республикой, после активной фазы антитеррористической операции 1994-1996 гг., можно считать одной из форм "мирной" блокады подкрепленной неофициальными экономическими санкциями. На ее территории из-за фактического прекращения финансирования экономическая жизнь "заморожена" и республика, вернее ее "элита", живет за счет незаконной экономической деятельности, политического терроризма (захваты заложников) и уголовных преступлений.

В конце концов, это положение породило массовый экспорт терроризма в другие регионы Северного Кавказа в августе 1999 года. Фактически из Чечни в Дагестан пришли отряды повстанцев, и началась новая активная фаза войны с Чечней. И здесь мирная блокада опять переросла в войну. Это лишь подтверждает старое правило - "недоторубленный лес вырастает". Надо теперь признать, что только полная нейтрализация в 1994-96гг. всей чеченской "элиты" находящейся в Чечне, без учета ее политической ориентации, как об этом говорили некоторые политики, позволила бы, вероятно, искоренить политический терроризм, так как простому народу нужна спокойная жизнь и работа. Но теперь это в ближайшее время уже не сделать.

С правовой точки зрения организация блокады на море является довольно сложной проблемой, так как здесь приходится сталкиваться с границами дозволенного применения вооруженной силы на море в борьбе с государственным терроризмом в форме нарушения правил ее осуществления.

Впервые она возникла в конце XVIII-го века, во время национально-освободительной войны в американских колониях. Англия, стремясь всеми средствами подавить эту борьбу, вела войну против них и поддерживавших их 'В этой борьбе государств: Франции, Испании, а позднее и Голландии. Эти государства породили на море такой произвол, что всякая нейтральная торговля

была поставлена под угрозу. Толчком к провозглашению Россией вооруженного нейтралитета послужили захваты в 1780 году голландского судна "Конкордия" с грузом принадлежащим русскому купцу и российского судна "Святой Николай". В Декларации о вооруженном нейтралитете 1780 г. подписанной Екатериной II, подтверждались свобода морей и неприкосновенность нейтральных судов и грузов, не нарушающих блокады. Декларация подкреплялись постановлением о вооруженном нейтралитете и посылкой трех эскадр по 5 линейных кораблей и 2 фрегатов каждая в Северное море, Средиземное море и в Атлантический океан к берегам Португалии. Эскадры оставались в крейсерстве до конца войны (1783 г.). Произвол Англии, тогдашней владычицы морей, был парализован.

Принципы вооруженного нейтралитета были изложены и в Нионском соглашении от 14 сентября 1937 г., вызванного тем, что во время гражданской войны в Испании (1936 - 1939 гг.) Италия и Германия всячески помогали националистам в захвате власти и стремились исключить подобную помощь республиканскому правительству. Их подводные лодки атаковали суда не причастных к конфликту государств, которые совершали рейсы к республиканцам (интернационалистам) через Средиземное море. Поэтому соглашение предусматривало коллективные меры борьбы с пиратскими действиями подводных лодок националистических государств в Средиземном море вплоть до их уничтожения.

Ирано-иракская война 1980-88 гг. вызвала необходимость вновь вспомнить о правилах ведения морской войны и поведении в ее условиях нейтральных государств. В этой войне международные соглашения игнорировались обеими воюющими сторонами.

Вследствие этого некоторые нейтральные страны ввели свои военные корабли в Персидский залив. Так США в 1987 году ввели в Персидский залив и в Аравийское море соединения боевых кораблей во главе с авианосцем. Позже к США присоединились и их союзники по НАТО, которые с готовностью согласились, предполагая, по-видимому, воспользоваться этой возможностью для установления своего влияния в этом регионе. К сентябрю 1987 года число боевых кораблей США в Персидском заливе достигло 32, Франции - 16, Великобритании - 10, Италии - 8. Эти военно-морские силы начали проводить два вида операций: а)нанесение упреждающих и карательных ударов по боевым силам воюющих государств с целью пресечения ударов по нейтральным ч судам или с целью наказания за подобные действия; б)конвоирование своих и других нейтральных судов. Для выполнения конвойных задач в Персидский залив вошли и боевые корабли СССР.

Первая КАРАТЕЛЬНАЯ операция была проведена 22 сентября 1987 г., когда авиация ВМС США и Великобритании начала обстрел иранских военных кораблей и катеров, как ответ за установку 10 мин, обнаруженных ими на иранском судне "Иран Аджен". Причем процедура изъятия мин была показана по американскому телевидению, 8 октября 1987 г. боевые вертолеты США атаковали четыре патрульных катера ВМС Ирана в северном районе Персидского залива в 13 милях от иранского острова Фарсит. В результате атаки три катера были потоплены, а четвертому удалось скрыться. Два иранских моряка были убиты и четверо ранены. Раненых подобрали военные корабли США и

объявили "военнопленными", хотя США не находились в состоянии войны с Ираном. Американское командование объяснило эту акцию как акт законной обороны, обусловленной тем, что иранские катера первыми открыли стрельбу по одному из вертолетов, призвавшему себе на помощь другие (общее количество их не уточнялось). Иранцы соответственно опровергали это объяснение, доказывая, что они действительно оборонялись с применением оружия, поразив один из вертолетов и повредив американское судно. В середине октября 1987 г. ВМС США провели новую карательную акцию в ответ на нападение Ирана на конвоируемые США суда арабских государств в южной части Персидского залива. Эта акция выразилась в уничтожении двух соединенных между собой иранских морских нефтеплатформ, служащих базой для иранских катеров.

Кроме карательных мер, примеры которых показаны выше, применяются и метод УПРЕЖДАЮЩИХ УДАРАХ по предполагаемым террористам с использованием авиации, кораблей и специальных подразделений (в ряде случаев крупных подразделений морской пехоты или сухопутных войск). При этом объекты удара предварительно выявляются спецслужбами (фактически это одна из форм государственного терроризма). Удары наносятся внезапно по территории государства подозреваемого в связях с террористами. При этом они наносятся ту ограниченному количеству объектов, которые используются лицами, подозреваемыми в терроризме и заранее выявленные разведкой. Объектами ударов являются руководители террористов и их штаб-квартиры, места дислокации боевых подразделений террористов их боевая техника и тайные склады боеприпасов. В ряде случаев наносились удары и по научным центрам, подозреваемым в связях с террористами.

Первый ВОЗДУШНЫЙ УДАР с целью уничтожения штаба ООП в октябре 1985 года нанесла израильская авиация (штаб-квартире ООП в Тунисе). В марте-апреле 1986 г. ВМС США нанесли ряд воздушных ударов (совместно с ВВС) по военным объектам Ливии с целью уничтожения "военных баз террора" (казармы Аль Азизия, база подготовки боевых пловцов Сиди Билала и т.п.). В ночь с 24 на 25 марта американцам удалось потопить ракетами два ливийских ракетных катера "Вохид" и "Эйн Загут". Удары в апреле наносились уже только по береговым целям. Но уничтожить руководства ООП и руководства Ливии эти удары не смогли. На рисунках 7.2 и 7.3 приведена схема этих ударов.

В отличие от этого во время активных действий в Чечне в 1994-96 гг. силовыми структурами России была проведена эффективная комбинированная операция по ликвидации генерала Д.Дудаева, руководителя Чеченской республики. Особенность этой операции заключается в том, спецслужбы установили не точное место нахождения генерала, а время его телефонного разговора и особенности радиоизлучения при этом сеансе связи. По этим данным самолет радиотехнической разведки Ил-20 за несколько секунд установил точное место нахождения генерала, по которому и был нанесен высокоточный ракетный удар.

Состав участвовавших в операции сил и средств вооруженных сил США: 1 — истребители-бомбардировщики МНР, наносящие удар по целям в Триполи (18 самолетов); 2 — самолеты-заправщики KC-10 и KC-135, обеспечивающие дозаправку боевых самолетов в воздухе (48 машин); 3 — разведывательный спутник; 4 — самолеты радиоразведки; 5 — самолеты «Орион», выделенные для обеспечения поисково-спасательных операций; 6 — палубные истребители F-14 «Томнэт», осуществлявшие прикрытие с воздуха в районе Триполи; 7 — эсминцы ВМС США, обеспечивавшие операцию (находились в 20 км от Ливийского побережья); 8 — авианосец «Америка» — флагманский корабль; 9 — самолеты ДРЛО и управления E-2C «Хокай» (4); 10 — авианосец «Карал си»; 11 — вертолеты обеспечения поисково-спасательных операций (4); 12 — самолеты ЕК-ША, предназначенные для постановки активных помех (3); «3 — самолеты МЗ «Хорнет», осуществлявшие прикрытие с воздуха в районе Бенгази; 14 — самолеты РЭБ EA-6B «Плуолер», предназначенные для постановки активных помех (4, находились примерно в 80 км от побережья); 15 — палубные штурмовики «интродер»; наносившие удар по целям в Бенгази (12); 16 — самолеты A-7E «Корсар» и F-18 «Хорнет», выделенные для нанесения удара по ЗРК противорадиолокационными ракетами HARM и «Шрайк» (P-18 действовали в 50-км от побережья и A-7 — в 15 км); 17 — подводная лодка тип «Лос-Анджелес», находившаяся на боевом патрулировании.

Рисунок 7.2..

Подобный ракетный удар 20 августа 1998 года нанесли ВМС США в ответ на взрывы американских посольств в Кении и Танзании. Ракетный удар (использовано 80 крылатых ракет) наносился по 6 лагерям террористов в Афганистане (убит 21 человек) и по химическому заводу (подозреваемому в производстве химического оружия) в столице Судана г. Хартуме (убито 10 человек). Это был первый случай применения морского пространства для нанесения антитеррористических ударов по объектам находящимся в глубине континента (Афганистан).

Внезапное применение высокоточного ракетного оружия с обычным боевым снаряжением стало новым тактическим приемом антитерроризма. При дальности стрельбы достигающей более 1500 км, все вероятные базы террористов будут постоянно находиться под прицелом этого оружия. Отметим, что применение этого средства поражения совершенно безопасно для нападавшего и более эффективно, чем бомбардировки авиацией.

На этом уровне проводятся и автономные ОПЕРАЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ по захвату или уничтожению организаторов политического террора. Тактика действия спецслужб по захвату или уничтожению лиц подозреваемых в терроризме и находящихся в других государствах становится понятным из примеров действия израильских и других командос.

В ночь на 9 апреля 1973 г. к побережью Бейрута подошло несколько катеров, с которых высадились спецназовцы. Прибывших ожидали три автомашины с ливанскими номерами. Автомобили со спецназовцами подъехали к расположенным в центре города домам, в которых жили члены палестинского руководства. Взломав двери, израильские командос ворвались в квартиры официального представителя ООП Кемалья Насера, члена исполкома ООП Муххамеда Юзефа ан-Наджара и члена руководства ФАТХ Кемалья Аднана. Все трое были убиты. Потерь среди командос нет.

Мозамбик, ноябрь 1977 г. Разгром базы террористов Шимойо. Участвовали 97 командос родезийских SAS и 88 армейских десантников против 6 тыс. боевиков. Соотношение потерь 12 к 2 тыс. Северная Ирландия, Лафгалл, май 1987 г. Уничтожение 8 террористов, готовивших взрыв полицейского поста, осуществляли бойцы английской группы

SAS. Один случайный прохожий погиб, второй ранен.

В ночь на 16 апреля 1988 г. в Тунис прибыл боевой катер с восемью израильскими спецназовцами "Сазрет Маткаль" на борту. Высадившись, они отправились на двух взятых напрокат микроавтобусах "пежо" в городок Сид-Бу-Саид близ тунисской столицы, где в то время жил и работал заместитель командующего вооруженными силами палестинской революции Халиль Вазир (Абу Джихад), руководивший восстанием на оккупированных Израилем арабских территориях. Спецназовцы в масках вторглись в квартиру Абу Джихада, застрелили двух телохранителей и шофера, а затем убили из автоматов палестинского руководителя. Единственная женщина, принимавшая участие в операции, непрерывно фотографировала весь процесс. Во время проведения этой акции в 30 милях от тунисских берегов патрулировал "Боинг" израильских ВВС (ближе он не подходил, опасаясь действий тунисской ПВО). "Боинг" создавал помехи в системе связи и ПВО района столицы, тем самым, выводя из строя телефонную связь в Сид-Бу-Саиде, то есть исключалась всякая возможность своевременной тревоги.

Более 14 лет спецслужбы Турции охотились за руководителем Курдской рабочей партии А. Аджаланом. Наконец 16 февраля 1999 года он был пойман в Кении в посольстве Греции. Причем по одним данным турецкие командос ворвались в посольство силой, а по другим данным его удалось выманить с территории посольства и захватить уже на территории Кении с ведома спецслужб этой страны. Важно отметить, что его поимка создала много проблем у всего мирового сообщества, из-за начала массовых выступлений курдов во многих европейских странах с требованием его освобождения и предоставления ему политического убежища. Эти выступления сопровождались захватами посольств и консульств Греции и Кении. Понятно, что открытый политический процесс над ним в Турции, которого желает правительство, будет очень труден. Все турецкие граждане за рубежом теперь могут оказаться объектом политического террора.

Наконец для нанесения упреждающих ударов по потенциальным базам терроризма используется и ПРЯМОЕ ВТОРЖЕНИЕ в определенные страны или регионы вооруженных сил с последующей оккупацией и изменением руководства страны - региона. Эти вторжения являются фактически локальными войнами различной интенсивности и размаха. Более подробное рассмотрение этих локальных войн будет осуществлено в следующей главе.

В качестве примера ликвидации потенциальной базы леворадикального терроризма можно рассматривать военную операцию США против Гренады проведенную в октябре-ноябре 1983 года. Операция закончилась установлением полного контроля над страной США и ликвидацией леворадикальных элементов из ее руководства.

Военная операция США против Панамы с 20 декабря 1989 года по 3 января 1990 года была направлена фактически против одного из организаторов наркотерроризма - президента страны генерала М. Норьеги (в результате операции он сдался США). Наконец упомянутая уже операция МНС под эгидой ООН против Ирака в 1991 году хотя и стала наиболее крупномасштабной акцией по пресечению государственного терроризма, но к окончательному успеху (устранение руководства Ирака) так и не привела. Основная причина неполной победы, вероятно, кроется в опасении, что Ирак, "загнанный в угол", сможет применить оружие массового поражения по Израилю, источнику сил и детищу мирового правительства. Кроме того окончательного разгрома Ирака не желали и многие арабские страны, участники МНС.

На территории России, также начиная с 1994 г. проводится пока безрезультатная операция против терроризма на национальной почве - война в Чечне. Эта операция после 1996 г. из активной стадии перешла в стадию вялотекущего конфликта в процессе, которого силовые структуры антитеррора перешли к обороне и до сентября 1999 г. не наносили ударов по центрам управления терроризмом занимаясь в основном разведывательной деятельностью и операциями тактического масштаба, в том числе и отражение вылазок довольно крупных группировок террористов.

, Борьба с пиратами обычно отличается исключительной жестокостью. Так после нападения пиратов на малайзийский город Лахад-Дату малайзийский военный флот атаковал пиратскую базу неподалеку от Сабаха (Филиппины) и уничтожил более 50-ти пиратов либо тех, кого сочли пиратами. Вскоре разгорелся международный скандал, который закончился соглашением о совместном патрулировании опасных районов. С исключительной решительностью была уничтожена и база пиратов на острове Сиroman в 1989 г. В результате бомбардировки с воздуха эта база была фактически уничтожена вместе со всеми ее обитателями. Как видим когда местную власть вынуждают бороться с пиратами, то делает она это беспощадно, и всех пиратов или подозреваемых в пиратстве убивают на месте.

Морская блокада при этом может быть любой, как "мирной", так и "военной" с беспощадным уничтожением нарушителей. Размеры блокируемого района обычно выбираются такими, что бы за темное время суток его форсирование блокадопрорывателями исключалось. Блокада осуществляется боевыми кораблями и авиацией. Непосредственный контроль за блокируемым районом обычно осуществляется авиацией (самолетами и вертолетами) которые и наводят боевые корабли, находящиеся в зонах ожидания, на обнаруженные суда. Досмотровые партии обычно высаживаются с корабельного вертолета, даже если боевой корабль находится в непосредственной близости. Как правило, проверке суда подвергаются либо выборочно, часто по данным разведки, либо все находящиеся в блокируемом районе. Надо отметить, что выборочная проверка судов может осуществляться и вне блокируемого района, в любой точке международных вод. В этом случае такая проверка всегда производится только по указанию разведки, но, по сути, это государственный терроризм.

Вместе с тем эти методы борьбы являются законными, если на их выполнение имеется решение Совета Безопасности ООН или незаконными, когда такого решения нет. Хотя создание многонациональных военно-морских сил для военных акций против государств нарушителей и является прерогативой ООН, но прямые взаимодействия военно-морских флотов различных государств в борьбе с терроризмом на море являются весьма актуальными и необходимым. Надо отметить, что осуществлять постоянную разведку (в том числе и вести разведывательное траление мин) и патрулирование опасных районов, с точки зрения возможности совершения террористических актов, из международных вод могут самостоятельно осуществлять флоты, тех стран, торговые или промысловые суда

которых вынуждены пользоваться этими районами.

Военные акции на данном уровне носят упреждающий характер и часто напоминают обычные боевые операции. Удары наносятся внезапно по территории государства подозреваемого в связях с террористами или пиратами. При этом они наносятся по ограниченному количеству объектов, которые используются лицами, подозреваемыми в терроризме и заранее выявленные разведкой. Объектами ударов являются руководители террористов и их штаб-квартиры, места дислокации боевых подразделений террористов, боевая техника (в том числе катера и малые боевые корабли) используемая или предполагаемая к использованию террористами, тайные склады боеприпасов террористов и, наконец, морские суда подозреваемые в сотрудничестве с террористами и используемые для их доставки в районы совершения ими своих акций. Не исключено, что в будущем объектами удара с моря могут быть финансовые структуры, заподозренные в связях с террористами. В этих ударах используется высокоточное оружие для максимального исключения случайных жертв. В ряде случаев для уничтожения руководителей террористов 1 и групп фанатиков применялись операции с использованием командос, доставляемых к месту проведения операции на боевых кораблях или самолетах. На конец в ряде случаев применялись массированные акции вторжения характерные для локальных войн.

В качестве основных методов борьбы с экономическим террором в форме пиратства на этом уровне так же выступают политические (объявление данной страны "опасной для туризма" и т.д.) и экономические санкции. Методы их реализации идентичны с аналогичными при борьбе с терроризмом. Эти методы борьбы могут быть законными, если на их выполнение имеется решение Совета Безопасности ООН, но чаще всего они незаконны. Морская блокада почти не применяется, а вот патрулирование опасных районов военными кораблями и конвоирование судов, а также активные военные операции применяются довольно часто. Военные операции обычно включают удары авиации или обстрел кораблями с последующими десантными действиями командос. Объектом атаки являются базы пиратов.

Надо признать, что при осуществлении экономических санкций в форме блокады и осуществлении военных акций, основным исполнителем является военно-морской флот и, военно-воздушные силы. Это объясняется тем, что основной поток грузов, практически во все геостратегические регионы, за исключением Хартленда, идет через море, а большинство государств имеет морские границы. Вместе с тем само геополитическое морское пространство, за исключением территориальных вод, нейтрально и доступно для действий любых стран. Поэтому развертывание и действие воздушных и морских сил с моря не нарушают границ других государств и всегда приводит к тактической внезапности для противника. Наконец в операциях по вторжению на территории террористических государств используются и сухопутные силы.

Для успешной упреждающей борьбы с отдельными террористами и группами террористов необходимы и небольшие, но высокоэффективные специальные антитеррористические подразделения, в том числе и в морской пехоте, способные уничтожать террористов и освобождать заложников на любых объектах (самолеты, корабли, здания и пр.) и в любых регионах мира, уничтожать руководителей террористов и лиц их поддерживающих. Этим подразделениям часто приходится действовать тайно и в условиях нарушения чужих границ.

На ТАКТИЧЕСКОМ уровне борьба ведется с конкретными террористическими актами и их проявлениями. Здесь осуществляются как профилактические меры защиты потенциальных объектов террора обычными и специальными силами правопорядка и военными, так и оперативная работа по пресечению террористических актов и ликвидации их последствий специальными подразделениями.

Наиболее часто в СМИ освещаются операции по освобождению заложников, то есть операции по ликвидации свершившихся террористических акт. Успешность и эффективность этих операций, конечно, сильно зависят от профессионализма специальных служб. В качестве примеров удачного проведения таких операций можно рассмотреть следующие.

В Голландии в Асен Де Пунте в декабре 1975 г. был осуществлен одновременный штурм поезда и школы с заложниками. Проводила группа "Виски" морской пехоты и боевые пловцы 8В 8. 6 террористов убиты, 7 сдались, 2 заложников погибли.

В Джибути на границе с Сомали в феврале 1976 г. французской группой 6КЖ при поддержке солдат Иностранного легиона был освобожден автобус с тридцатью детьми. Уничтожено 6 террористов и 10 солдат сомалийской армии, оказавших огневую поддержку террористам. При этом 1 ребенок погиб. В угандийском аэропорту Энтеббе, в ночь с 3 на 4 июля; 1976 г. осуществляется операция израильских командос по освобождению заложников, захваченных боевиками ООП и группы "Баадер-Майнхоф" на борту французского лайнера, совершавшего 27 июня полет по маршруту Тель-Авив-Афины-Париж. Командос прибывают на 4 самолетах С-130 "Геркулес" Строго по плану операции "Ионатан" - одной из самых известных контртеррористических операций. В результате операции командос освобождают 103 заложников, уничтожают террористов и несколько десятков солдат угандийского диктатора Иди Амина, оказавшего радушный прием террористам. Вся операция от посадки первого самолета до взлета последнего из Энтеббе потребовала всего 58 минут.

В октябре 1977 г. в Могадишо освобожден самолет с заложниками с помощью немецкой группы О8С-9 при поддержке английской 8А8. Террористы убиты, жертв среди заложников нет.

В Заире в Кананге в мае 1978 г. освобождены европейцы, подвергающихся репрессиям со стороны антиправительственных сил. В этой операции участвовали 650 парашютистов французского Иностранного легиона. Спасено более 2000 человек.

В Лондоне в апреле 1980 г. были освобождены заложники в здании иранского посольства. Штурм проводила английская группа 8А8. Террористы уничтожены, жертв среди заложников нет.

В Сухуми (СССР) в августе 1990 г. произведен штурм изолятора временного содержания с 75 вооруженными преступниками бойцами группы "А".

Заложники спасены, потерь нет.

Однако не все операции по освобождению заложников закончились успешно. Имеется достаточно примеров

неудачно проведенных операций.

Так в Мюнхене (ФРГ) в сентябре 1972 г. были освобождены израильские спортсмены, захваченные террористами из группы "Черный сентябрь". Погибли 9 человек.

В Маалот (Израиль) в мае 1974 г. осуществлен штурм школы с заложниками командос "Саэрет Голани". 25 детей погибли, 70 ранены.

Катастрофой закончилась попытка освобождения американских дипломатов в Иране группой "Дельта". Во время дозаправки вертолетов в 300 километрах северо-восточнее Тегерана в апреле 1980 г. произошло столкновение вертолетов с самолетом. Погибли 8 пилотов, потеряно 5 вертолетов и 1 самолет.

Штурм в Ла-Валлетте (Мальта) в ноябре 1985 г. самолета египетской группой "Молния". Погибли около 60 человек, десятки ранены, самолет сгорел.

В Ленинградской области (СССР) на аэродроме Вещево в марте 1988 г. был проведен штурм непрофессиональной группой самолета, захваченного семьей Овечкиных. Погибли 4 заложника, 19 ранены, самолет сгорел.

По мнению специалистов, все операции, закончившиеся провалом, проводились без достаточной подготовки и с нарушением методики подобных мероприятий. В частности неудача группы "Дельта" в Иране связана с отсутствием дублирования технических средств и использование всего одной боевой группы, что, по мнению специалистов, считается серьезной ошибкой при ее планирования. На море большую роль в борьбе с террористами и пиратами играют различные пассивные методы защиты каждого судна или боевого корабля находящегося в опасном районе: усиленный контроль режима допуска на судно в портах и периодический его осмотр на предмет обнаружения взрывного устройства или подозрительных предметов, в том числе и в подводной части; использование технических средств обнаружения подводных диверсантов в портах и ВМБ на каждом судне (корабле); высокая готовность всех средств связи в опасных районах (потеря связи может рассматриваться как тревога для сил, антитеррора); использование технических средств обнаружения морских мин при проходе через опасные районы или при заходе в порты (ВМБ) тех стран, где возможна постановка мин террористами; включение в состав каждого судна (корабля) специалистов по борьбе с террористами в задачу которых входил бы скрытый контроль за пассажирами и вооруженный отпор террористам; ведение круглосуточного наблюдения за обстановкой около судна (корабля) и повышение готовности средств борьбы с террористами при всяких подходах к борту различных катеров и лодок; принятие уже на стадии проектирования судна мер затрудняющих захват террористами важнейших его постов управления и быстрое блокирование средств связи.

Когда, например английские суда при проходе районов, где действуют пираты, стали получать специальные команды стрелков, то последние не стали нападать на них (разведка у пиратов работает хорошо).

К активным методам действия боевых кораблей, можно отнести: патрулирование районов опасных с точки зрения возможности нападения террористов авиацией и кораблями; ведение круглосуточного подводного наблюдения и осуществление разведывательного траления при подходах к портам и базам; конвоирование включая и проводку за тралами, нейтральных судов в опасных районах; осмотр, и если потребуется задержание или уничтожение в случае сопротивления и попытки бегства, подозрительных судов и проверка их пассажиров; уничтожение судов и катеров, совершающих или совершивших террористический акт.

Во время "танкерной войны" конвоирование торговых судов военными кораблями стал применять СССР после того, как 31 сентября 1986 г. в районе Ормузского пролива иранскими кораблями был обстрелян советский сухогруз "Петр Емцов". СССР направил в Персидский залив свои боевые корабли: эскадренный миноносец (ЭМ) "Стойкий", ЭМ "Адмирал Трибуц"; морской тральщик (МТЩ) "Турбинист", а также ряд вспомогательных судов. Последствия этой акции не заставили себя ждать. В феврале 1988 года у входа в Ормузский пролив иранский ФР начал преследование советского танкера "Память Ленина". ЭМ "Стойкий", стоявший поблизости на якоре и получивший сигнал бедствия танкера, занял позицию между танкером и ФР. Последний некоторое время шел параллельным курсом, а затем прекратил преследование. Советские военные корабли конвоировали также советские танкеры, зафрахтованные Кувейтом. С мая 1987 года танкеры "Маршал Чуйков", "Маршал Баграмян", "Махачкала", "Грозный", "Победа"- и др. участвовали в перевозке кувейтской нефти в различные страны мира. Обычно с целью защиты от нападений наиболее опасных направлений пять судов конвоировались двумя боевыми кораблями.

К аналогичным мерам прибегали США и Англия в отношении кувейтских танкеров, зарегистрированных в этих государствах и плававших под их флагом, например кувейтского танкера "Модхил". С 22 сентября 1987 г. четыре британских базовых тральщика (БТЩ) начали участвовать в операции по патрулированию района Персидского залива. Они присоединились к ФР "Андромеда" ВМС Великобритании; который входил в патрульную группу "Армилла", находившуюся в Персидском заливе.

Однако некоторые специалисты высказывали опасения, что установленные государствами системы конвоирования и защиты торговли может привести к ликвидации всякого подобия нейтралитета, который эти государства провозгласят. Подобные опасения имеют основания, так как нарушается право воюющих государств пресекать военную контрабанду на нейтральных судах. С другой стороны это применение этого права по отношению к ведущим державам мира всегда вызывало международную напряженность. Достаточно вспомнить историю с русскими вспомогательными крейсерами во время Русско-японской войны 1904-05 гг., когда Англия, главный контрабандист на море, фактически принудила Россию прекратить их операции в мировом океане.

В качестве примера систематического патрулирование ВМС на вероятных путях проникновения террористов в пограничную зону можно рассмотреть действия ВМС Израиля. При этом уничтожались или захватывались подозрительные суда, как боевыми кораблями, так и спецслужбами: 4 октября 1978 г. сухогруз Кипра "Ажиос Деметриос"; 24 апреля 1979 г. ливанский сухогруз "Невин"; 9 марта 1982 г. ливанский сухогруз "Рашед"; 23 декабря 1983 г. ливанский сухогруз "Талан"; 29 июня 1984 г. ливанское судно "Ализуро Биандо". Захватывались подозрительные пассажиры: 29 марта 1985 г. "Кхалиль-1"; 21 апреля 1985 г. панамское судно "Атаверос" и т. д.

При этом суть тактики действия заключалась в следующем. Израильские боевые катера подходили к намеченному

судну и, угрожая оружием, требовали его остановки. Затем отряд морских пехотинцев поднимался на борт остановленного судна и приказывал всем находящимся на нем подняться на палубу. Подозрительных лиц пересаживали на катер и доставляли в Израиль. При этом на голову им набрасывали мешки. Арестованных предавали израильскому военному трибуналу, одни депортировались без всякого суда, другие пропадали без вести. Имевшиеся у потерпевших деньги и ценности конфисковывали под предлогом пресечения финансовой помощи террористам. Подобные захваты производились не только в открытом море, но и в территориальных водах Ливана и Кипра. Захвату подлежали в основном небольшие суда или рыболовные лодки, которые плавали без всякого флага. В качестве основного активного метода действия кораблей с пиратами так же применяется патрулирование прибрежных вод боевыми катерами и вертолетами соответствующих государств и боевыми кораблями заинтересованных стран международных вод в опасных районах, Патрулирование этих вод катерами обусловлено и тем, что пиратские катера могут скрываться в прибрежных речных джунглях, где разведка их с воздуха вертолетом почти невозможна. Однако все это требует значительных денежных средств, а бюджет стран, где орудуют пираты обычно пуст. Поэтому эти патрулирования часто весьма ограничены и ООН вынужден оказывать помощь некоторым из этих стран (так в 1981 г. на ее средства была создана Таиландская антипиратская патрульная служба). По мнению многих специалистов создание специальной международной воздушной патрульной службы, способной круглосуточно контролировать эти районы из международных вод и управлять корабельными патрульными силами, позволило бы резко снизить возможности по безнаказанному действию пиратов. При этом своевременное обнаружение "зон ожидания" пиратских судов сможет обеспечить безопасность крупных судов.

Методы борьбы с незаконной экономической деятельностью по форме идентичны методам борьбы с пиратством, однако, борьба эта имеет свои особенности. Сам факт этой деятельности легко обнаружим из-за большой длительности всей операции (например, лов рыбы), однако методы законного ее пресечения, путем патрулирования и захвата нарушителей с конфискацией добычи, общепризнанны лишь для территориальных вод. Правовая незаконность ведет к силовым методам действия в экономической зоне по принципу "в силе правда". Отсюда и возникают как проблемы защиты своей экономической деятельности (законной или незаконной) военным флотом, так борьба с этой деятельностью также военным флотом.

На этом уровне важную роль в борьбе с различными формами терроризма играют те организации, которые создают, эксплуатируют и охраняют потенциальные объекты атаки террористов. Силовые структуры, кроме спецслужб, действуют в основном как охранительные. Так они осуществляют охрану различных границ государства (воздушной, морской и сухопутной) и объектов.

Надо признать, что разделение функций между различными силовыми ведомствами России в этом вопросе далеко от оптимального. Так, например, Федеральная Пограничная служба (ФПС), организация созданная для охраны политической границы, стала отвечать еще и за охрану экономической зоны в море (рыболовство, разработка полезных ископаемых на шельфе). С другой стороны без помощи ВМФ России она это с необходимой эффективностью выполнить не может. Наконец охрану отечественного рыболовства в удаленных районах, где существует опасность морского терроризма организаций и государств, может осуществлять только ВМФ. ФПС частично контролирует и воздушную границу, хотя за ПВО страны отвечает Министерство Обороны.

Защита компьютерных систем на этом уровне осуществляется методами затруднения доступа в наиболее важные системы лиц, не имеющих прямого отношения к ним. Обычно это достигается созданием различных шифров и паролей доступа. Однако необходимо помнить, "все, что создано одним человеком, может быть повторено другим". Следовательно для надежности защиты электронных систем на этом уровне необходима достаточно частое обновление шифров и паролей доступа.

На тактическом уровне борьба с терроризмом идет только оружием низшего приоритета - МАТЕРИАЛЬНЫМ ОРУЖИЕМ.

В таблице 7.7 приведены отдельные эпизоды упреждающих антитеррористических действий ряда государств.

Таблица 7.7.

Государство	Время удара	Объект удара (принадлежность)	У1есто нанесения удара	Способ нанесения удара	Результат нанесения удара	Вероятная причина нанесения удара
Израиль	9 апреля 1973 г.	Штаб ООП	Г. Бейрут Ливан	Атака командос	3 руководителя убито	Дезорганизация ООП
Израиль	4 октяб. 1978г.	Сухогруз "Атиос Де-метриос" (Кипр)	п.Эйлат	Захват	Затонул	Подозрение в подготовке террористич. акта
Израиль	24 апреля 1979г.	Сухогруз "Нейнн" (Ливан)	Восточ. часть Средиземного моря	Обстрел с "ракетных катеров	Затонул	Подозрение на перевозку груза ООП
Израиль	27 апреля 1979г.	Сухогруз "Тарек" (Ливан)	п. Тир в Ливане	Взрывное устройство	Затонул	Подозрение на перевозку груза ООП
Израиль	16 апреля 1981г.	Сухогруз "Маналь-С" (Ливан)	П.СИДОН В Ливане	Подводное взрывное устройство	Поврежден	Подозрение на перевозку груза ООП
Израиль	22 мая 1981 г.	Сухогруз "Ран Рана" (Ливан)	п.Сидон в Ливане	Подводное взрывное устройство	Затонул	Подозрение на перевозку груза ООП

Израиль	1 июля 1981 г.	"Хамдаллах" (?)	Восточная часть Средиземного моря	Захват боевым катером	Отпущен, арестовано 2 чел.	Подозрение на перевозку террористов
Израиль	9 марта 1982 г.	Сухогруз "Рашед" (Ливан)	п. Тир в Ливане	Подводное взрывное устройство	Затонул	Подозрение на перевозку груза ООП
Израиль	8 декабря 1983г.	Сухогруз "Май Шарм" (Кипр)	п. Триполи в Ливане	Обстрел	Пожар, поврежден	Подозрение на перевозку груза ООП
Израиль	23 декабря 1983 г.	Сухогруз "Талан" (Ливия)	Рейд п. Триполи в Ливане	Торпедная атака ПЛ	Затонул	Подозрение на перевозку груза ООП

Израиль	2 февраля 1984г	Сухогруз "Хеллиндра" (Кипр)	Р-н Бейрута	Бомбардировка самолетами	Поврежден	Подозрение на перевозку груза ООП
Израиль	2 февраля 1984г.	Сухогруз "Аизуро Биандо" (?)	Восточная часть Средиземного моря	Захват боевыми катерами		Подозрение на перевозку груза ООП
Израиль	29 марта 1985 г.	"Кхалиль-1" (?)	Восточная часть Средиземного моря	Захват боевым катером	Отпущен, арестовано 4 чел.	Подозрение на перевозку террористов
Израиль	21 апреля 1985г.	"Атаверос" (Панама)	Восточная часть Средиземного моря	Обстрел боевым катером	Затонул, убито 20 и арестовано 8 чел.	Подозрение на перевозку террористов
Израиль	10 августа 1985г.	"Оппортунита" (?)	Восточная часть Средиземного моря у Кипра	Захват боевым катером	Отпущен, арестован 1 чел.	Подозрение на перевозку террористов
Израиль	25 августа 1985г.	Небольшое судно (?)	Восточ. Часть Средиземного моря у Кипра	Захват боевым катером	Отпущено, арестовано 3 чел.	Подозрение на перевозку террористов
Израиль	31 августа 1985г.	"Ярди" (?)	Между Кипром и п.Сидон	Захват боевым катером	Отпущен, арестовано 5 чел.	Подозрение на перевозку террористов
Израиль	1 сентября 1986г.	"Амаль" (?)	Между Кипром и п.Сидон	Захват боевым катером	Отпущен, арестован 1 чел.	Подозрение на перевозку террористов
Израиль	15 сентября 1986 г.	"Антон" (?)	Восточная часть Средиземного моря у Кипра	Захват боевым катером	Отпущен, арестовано 9 чел.	Подозрение на перевозку террористов
Израиль	6 февраля 1987г. -	"Мария-Р" (?)	У берегов Ливана	Захват боевым катером	Арестовано 50 чел.	Подозрение на перевозку террористов
Израиль	16 апреля 1988г.	Квартира зам командующего ВС ЭОП	г.Сид-Бу-Саид в Тунисе	Атака командос	Убит заместитель, командующего ВС ООП	Дезорганизация ООП
США	24 марта 1986г.	"К "Вохид" Ливия)	Залив Сидэа у Мисурата	Обстрел АКР Гарпун"	Затонул от 1 попадания АКР 1	Ослабление страны поддерживающ. терроризм
США	25 марта 1986 г.	ЗК "Эйн Загут" (Ливия)	Залив Сид-та у Бенгази	Обстрел ПКР Гарпун" с КР	Затонул от 2 попаданий ПКР 1	Ослабление страны поддерживающ. терроризм

599

США	15 апреля 1986г.	1 резиденция правительства, аэропорт и академия ВМС	г.Триполи в Ливии	Авиаудар 18 Р-ШРВВС	Получили повреждения четыре цели, но правительство не пострадало(погибло 30 чел.)	Ослабление страны поддерживают, терроризм и устранение его руководства
		2)Запасная резиденция правительс., авиабаза	2)г.Бенгази в Ливии	Авиаудар 12 А-6Р,"ВМС		

США	20 августа - 1998г.	1) 6 лагерей террористов	Афганистан	Ракетный удар ВМС (80КРБД)	Уничтожен 21 боевик	Ответ на взрывы посольств США в Кении и Танзании
		2) химический завод	г.Хартум в Судане		Завод поврежден и 10 чел. погибло .	
Англия и Родезия	Ноябрь 1977г.	База террористов	п.Шимойо в Мозамбике	Атака 185 командос и десантников	Уничтожено 2000 боевиков из 6000	Действие боевиков в Родезии
Англия	Май 1987г.	Террористическая группа ИРА	г.Лафгалл в Северной Ирландии	Ликвидация	Уничтожены все 8 террористов группы	Война ИРА против Англии
Филиппины	1989 г.	Пиратская база	о. Сироман в 35 милях от Замбо-анга в Филиппинах	Авиаудары	Уничтожено все живое	Взятое обязательство по уничтожению базы пиратов
Малайзия	конец 80-гг.	Пиратская база	У Сабах в Филиппинах	Авиаудары, морская пехота и корабли ВМС	Уничтожено 50 чел.	Ограбление пиратами г.Лахад-Дату

Причиной возникновения и широкого распространения политического терроризма стала геополитическая борьба за мировое господство мировых держав обобщенным оружием высшего приоритета, недоступного слабым государствам и многим народам. Поэтому современный политический терроризм постепенно охватывает весь мир, и становится эффективным оружием различных политических группировок в их политической борьбе. Наибольшая активность в политическом терроризме проявляется националистическими и религиозными группировками, а сам террор стал в основном массовым. Однако наибольшую опасность в XXI веке будет представлять компьютерный терроризм как средство глобального поражения мира.

Борьба с международным политическим терроризмом ведется на трех иерархических уровнях: политическом, стратегическом и тактическом. На политическом уровне должны устраняться причины возникновения терроризма (прежде всего правильная национальная и религиозная политика), на стратегическом должны предотвращаться и ликвидироваться возможности организованного терроризма, а на тактическом должна эффективно вестись борьба с самими террористическими актами на всех стадиях (подготовка и осуществление).

ГЛАВА VIII. ВОЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

8.1. Общие положения военной безопасности

Большинство современных официальных документов по концепции развития Вооруженных Сил России в основном содержат положения концепции (точнее доктрины) развития Вооруженных Сил СССР и таким образом продолжают обосновываться положениями уже не существующей советской военной науки. Только в 1998-1999 г. появились, наконец, отдельные работы, которые, уже с иных позиций рассматривают проблемы развития Вооруженных Сил и ПРОБЛЕМЫ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. Как обычно в таких научных делах начались схоластические споры о терминах - доктрина, концепция, военная безопасность, военная стратегия и т.д. Например, под ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ понимается состояние военного потенциала и военной мощи страны, гарантирующее предотвращение возможной агрессии со стороны др. государств и надежную защиту жизненно важных интересов. БЕЗОПАСНОСТЬ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКАЯ подразумевает, состояние вооружения и техники, исключающее предпосылки возникновения вооруженного конфликта из-за их возможного технического или организационно-технического несовершенства. Однако все это лишь голые слова. Суть же дела, вероятно, заключается в том, что допущены крупные ошибки в идеях положенных в основу развития не только страны в целом, о чем мы говорили в предыдущих главах, но и в ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ИДЕЯХ строительства Вооруженных Сил. В определенном смысле, это тривиальный вывод, но к сожалению его многие понимают по разному и фактически поражение советской единой военной науки в 1991 г. по всем направлениям было обусловлено, прежде всего, тем, что она в определенном смысле, самоустранилась от всяких общеполитических проблем, слепо следуя в фарватере МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА. Она не занималась исследованиями направленными на изучение различных путей развития народов и государств, роли и места вооруженной борьбы в этом развитии, а вследствие этого неправильно определяла роль и место вооруженных сил в государстве, что и привело к их внутреннему саморазрушению в обстановке смены политических установок.

Слышны, конечно, возражения на это: "Ведь эти вопросы были традиционно в ведении Марксизма-Ленинизма", но тогда слепое следование вышестоящим органам дело достойное для управленца, но совершенно недостойно для науки слепо использующей для своих выводов установки (возможно ошибочные) выше стоящих наук. Если это так, то тогда это вообще была не наука, а система (не очень убедительная) догматических положений.

Однако будем считать, что она все же существовала ибо авторам известны некоторые ученые, которые исследовали отмеченные выше вопросы, но подвергались жестоким гонениям. Поэтому наше утверждение о самоустранении ее от всяких общеполитических проблем скорее относится к официальной военной науке.

Ошибки в определении роли и места вооруженной борьбы и вооруженных сил в государстве привели к ошибочным положениям во всех вопросах военного строительства. Мало кто задумывался, что вооруженная борьба была и есть **ОБОБЩЕННОЕ ОРУЖИЕ НИЗШЕГО ПРИОРИТЕТА** и на этом основании от него невозможно требовать **АБСОЛЮТНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО** результата. Поэтому концепция победоносной войны со всем миром и любым

видом оружия с целью уничтожения капитализма была абсолютной глупостью и "троцкизмом" чистой воды. Более того, эта концепция привела к экономическому разорению государства. Следовательно "троцкизм", теоретически разгромленный в 30-х гг. спокойно дожил в кабинетах ЦК КПСС и МО СССР до 1991 г. Для нас это не удивительно, так как биологическая проводящая среда мировой закулисы делала свое дело во всех партийных и государственных структурах.

Появление ракетно-ядерного оружия многими политиками и военными было воспринято, как появление НОВОГО ОРУЖИЯ для ведения вооруженной борьбы. Но и этот вид оружия с позиции ОБЩЕЙ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ оружие только пятого приоритета. Да действительно значительное количество ядерного оружия позволяет решать и концептуальные вопросы. Весь вопрос как? А ответ на этот вопрос однозначен: МАССОВОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ УНИЧТОЖИТ ЗЕМНУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ. То есть с позиции ДОБРА и ЗЛА, о взаимоотношении которых и идет речь на первом - концептуальном уровне обобщенного оружия, массовое применение ядерного оружия ЭТО ЗЛО для всего человечества. Все это конечно прописные истины и раньше многим было ясно, что огромные запасы ядерного оружия положили конец всякой мировой войне, ибо победителем будет "третий", или погибнет вся цивилизация.

Только наша военная наука не знала, скорее всего, делала вид, что не знала, что все большие и малые войны управляемы, и они начинаются только тогда, когда предсказуемы те или иные варианты их окончания при наличии победителя. Даже поражения США во Вьетнаме и СССР в Афганистане были прогнозируемы теми, кто косвенно организовал эти войны со своей определенной целью. Но хуже всего то, что созданная система подготовки военного руководящего звена породила "детей в политике", а не государственников. Эти "дети" испугались взвалить на свои плечи весь груз ответственности за страну в августе 1991 года.

Изложенное выше порождало и достаточно упрощенное понимание такого фундаментального понятия как СТРАТЕГИЯ, которое обычно сводилось только к военным аспектам. Для дальнейших рассуждений примем следующую иерархию стратегий: СТРАТЕГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ, часть государственной политики по обеспечению безопасности страны. СТРАТЕГИЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, совокупность военной политической идей и воззрений, наиболее полно и адекватно отвечающих политическим целям, общей задаче обеспечения военных аспектов национальных интересов и безопасности государства, эффективным путям и способам их решения. СТРАТЕГИЯ ВОЕННАЯ, составная часть военного искусства, его высшая область охватывающая теорию и практику обеспечения военной безопасности страны, в т.ч. предотвращения войны, подготовки страны и ВС к отражению агрессии, планирование и ведение стратегических операций и войны в целом. Стратегия военная тесно связана с военной доктриной государства и руководствуется ее положениями в решении практических задач.

Конечно, все эти стратегии оказывают непосредственное влияние на военную безопасность, но здесь мы будем рассматривать в основном лишь СТРАТЕГИЮ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ, которая входит в стратегию безопасности, а стратегия военная является ее элементом. Таким образом, для нас будет представлять интерес лишь совокупность военно-политических идей и воззрений. При этом среди рассматриваемых идей и воззрений много спорных идей, но заслуживающих изучения и использования для построения новых Вооруженных Сил России. Отметим, что в СССР вся теория политики и военной политики в частности (стратегия военно-политическая) была сосредоточена в высшем партийном аппарате и была открыта для большинства военных только в форме УЧЕНИЯ О ВОИНЕ И АРМИИ в рамках Марксизма-Ленинизма. Военные занимались только "военным делом". Подобное разделение "обязанностей" и привело, очевидно, к бездарным войнам в Афганистане и в первой Чеченской войне.

Что такое стратегия "измора" и стратегия "сокрушения" и как это влияло на военную историю России-СССР? Эти вопросы, конечно, решались военной наукой России-СССР, но видно не всегда достаточно глубоко. Почему одни отрицают морскую стратегию, а другие считают ее необходимой, впрочем, как и авиационную? Почему именно в России-СССР этот вопрос всегда стоял достаточно остро? Каково место, например морской стратегии идеологии и политике - в системе политических, военно-политических и военных наук, ее обратное влияние на государство и психологию людей.

Попробуем теперь подробнее остановиться на некоторых отмеченных выше аспектах. Прежде всего, рассмотрим такие понятия как стратегия "измора" и стратегия "сокрушения". Военные теоретики под стратегией "сокрушения" понимают стратегию основанную на прямом сокрушении противника путём уничтожения его Вооруженных сил и инфраструктуры. Данная стратегия наиболее распространена в военной истории. Достаточно указать, что данной стратегии придерживались многие известные политические и военные деятели: Александр Македонский, Ганнибал, Суворов, Наполеон I, Троцкий, Тухачевский, Гитлер, Жуков и ряд других. В тоже время некоторые из них иногда прибегали и к стратегии- "измора". Под стратегией "измора" понимают стратегию основанную на недопущении решительных столкновений с противником на главных направлениях и достижение победы путем его изматывания небольшими сражениями, блокадой и не выгодным для него затягиванием войны. Почитателями данной теории были следующие военные и политические деятели: Петр I, Кутузов, Свечин, Тирпиц, Чечилль и ряд других.

Отметим, что в России со времен А.В.Суворова и М.И.Кутузова среди военных ученых произошло неофициальное разделение на сторонников той или иной стратегии. Это разделение существовало и среди военных теоретиков СССР. Причем сторонников стратегии "сокрушения" было всегда значительно больше среди высшего политического и военного руководства России-СССР и их деятельность в ряде случаев приводила не к успеху, а к военным поражениям или к огромной плате за победу.

Поэтому, прежде чем отдавать предпочтение той или иной стратегии при выборе основополагающих идей в военно-политической стратегии России XXI века, необходимо проанализировать их влияния на военную историю России-СССР.

Наконец совершенно не учитывались в советской военной науке и проблемы геополитики и в частности ее основное противоречие БОРЬБУ КОНТИНЕНТАЛЬНЫХ ДЕРЖАВ С МОРСКИМИ. Вследствие этого были допущены грубейшие

ошибки и во взглядах на развитие ВМФ СССР. С другой стороны и во времена России с концептуальными положениями его развития было не все благополучно, и это привело к ряду катастроф.

Сложность и длительность создания боевых кораблей, по сравнению с любой другой боевой техникой, накладывает особую ответственность на политиков и военных. Различные публикации конца XX века показывают, что главная официальная идея заключается в сохранении основ концепции развития ВМФ СССР и для России. С этим очень трудно было согласиться раньше, а теперь просто невозможно.

Теоретическая слабость публикаций проявляется и в безропотном восприятии уже "новых" теоретических положений отечественной "сухопутной" военной науки. Это вполне объяснимо, ибо является следствием ликвидации самостоятельного военно-морского министерства в 50-х годах и военно-морской науки в 70-х годах. При этом единой советской военной наукой была разрешена только "теория развития ВМФ". В стране, с традиционным господством континентального мышления, подобные новации, внешне достаточно обоснованные, привели к подавлению идеологической и теоретической работы военно-морских ученых на верхнем иерархическом уровне - военно-политическом. Однако самым опасным было то, что вопросы развития ВМФ СССР решались в основном только под определенные боевые задачи длительность жизни которых практически не прогнозировалось (изменение этих задач после 1991 года привело к резкому обесцениванию основных сил ВМФ России).

Отсутствие военно-морской науки не позволило сформулировать объективную морскую стратегию и на ее основе объективную систему взглядов на развитие ВМФ СССР. А это в свою очередь позволило руководству страны проделывать над ВМФ любые эксперименты, а руководству ВМФ приходилось отвечать за это перед историей.

Но военно-морская наука была и будет, как любая другая наука, другое дело, что в определенные периоды предпринимались волевые акты по той или иной субъективной структуризации наук и она исчезала.

В настоящее время, после снятия с ученых унифицированных научных оков в виде единой идеологии Марксизма-Ленинизма, и когда единая советская военная наука потерпела поражение по всем направлениям, настало время пересмотреть принятую структуризацию наук и поставить вопрос о самостоятельном существовании ВОЕННО-МОРСКОЙ НАУКИ обслуживающей с военной точки зрения геополитическую проблему борьбы континентальных держав с морскими и являющейся теоретической основой устойчивого развития ВМФ России в новых военно-политических условиях. При этом за ВОЕННОЙ НАУКОЙ, или как ее раньше называли военно-сухопутной наукой, необходимо оставить обслуживание с военной точки зрения геополитические проблемы борьбы на континентальных пространствах.

При этом в рамках военно-морской науки должна быть выработана МОРСКАЯ СТРАТЕГИЯ России, как системы взглядов на характер и закономерности борьбы за морское геополитическое пространство (в том числе и вооруженной), подготовку и способы ее ведения всеми Вооруженными силами на определенном временном этапе. Как видим речь идет не только о ВМФ, а обо всех Вооруженных Силах и особенностях их действий на специфическом пространстве. При этом такое понятие как морская стратегия может трактоваться и в узком смысле как высшая ступень военно-морского искусства. Однако использование ее в этом смысле приводит к рассмотрению преимущественно только военных вопросов, как более близких к военно-морскому искусству с весьма поверхностным рассмотрением военно-политических и научно-технических проблем, фактически определяющих ход и исход борьбы на море.

Наконец следует учитывать, что на морскую стратегию всегда существовало два взгляда. Один "сухопутный", флот "помощник армии" и флот как самостоятельная стратегическая сила - назовем его "океанский". Столкновения и борьба данных теорий далее также быть рассмотрена и сквозь призму отмеченных ранее стратегий "сокрушения и "измора".

С позиции геополитических проблем можно сформулировать и понятие КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ. Поэтому с точки зрения ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ стратегии на этом уровне объективно существуют всегда две стратегии; континентальная и морская. Каждая из них, в соответствии с Общей теорией управления должна отвечать за подготовку народа и его государства к решению ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ проблем ВОЕННЫМИ способами на двух геополитических пространствах: СУШИ и МОРЯ. Эта подготовка ведется на долговременном стратегическом уровне (в терминах Общей теории управления) и поэтому такое разделение носит скорее чисто научное значение. На тактическом уровне (в терминах Общей теории управления), когда планирование ведется в рамках конкретного временного отрезка, конечно, существует ЕДИНАЯ ВОЕННАЯ СТРАТЕГИЯ имеющая две стороны, континентальную и морскую. В зависимости от складывающейся обстановки одна из сторон может доминировать, но не может поглощать или игнорировать. Далее мы покажем, что именно в середине 40-х гг. появился не только теоретический, но и практический опыт, который подвел всех здравомыслящих военных ученых и военных практиков к мысли о безусловной верности и практической значимости такого понятия как ЕДИНАЯ ВОЕННАЯ СТРАТЕГИЯ. Грубо говоря в нормальном государстве параллельно друг другу должны существовать два отличающихся плана развития вопросов военной безопасности, которые в зависимости от складывающейся обстановки могли быть выбраны для конкретной реализации. Поэтому необходимо прекратить ненужные споры вокруг единой военной науки и единой военной стратегии. Военная наука на уровне военно-политическом конечно едина, но там она должна изучать общие вопросы борьбы народов и государств всеми видами обобщенного оружия сквозь призму предпочтительности вооруженных методов. То есть изучение общей теории управления, геополитики и теории развития народов под определенным углом зрения. В чисто военном аспекте эта наука может включать несколько наук в соответствии с особенностями вооруженной борьбы за те или иные геополитические пространства.

Советская военная наука совершенно не занималась изучением вопросов государственного управления в кризисных ситуациях через использование Вооруженных Сил. Хотя она и не отрицала, что последние выполняют как внешние функции, так и внутренние (постепенно отмирающие при социализме).

Внешние функции заключаются в проведении внешней политики государства и силовыми (в том числе и с применением оружия) методами. Внутренние функции заключаются в обеспечении внутренней политической

стабильности государства в условиях возникновения серьезных беспорядков на социальной, национальной или религиозной основе, когда специальные части и подразделения (силы министерства внутренних дел) уже не могут их прекратить. Однако выполнение только функции подавления без прямого влияния на процесс управления ведет лишь к озлоблению части общества на армию, ибо они ни прямо, ни косвенно не исключают первопричин беспорядков в стране. Только имея возможности бесструктурно или структурно управлять в стране в интересах безопасности, Вооруженные Силы могут нести полную ответственность за ее безопасность.

С теоретической точки зрения в любом нормальном государстве кроме ОСНОВНОГО управленческого механизма, должен существовать и РЕЗЕРВНЫЙ механизм. В случае падения основного, должен начинать работать резервный, в качестве которого в кризисной ситуации чаще всего используют Вооруженные Силы. История сохранила огромное количество случаев, когда в кризисной ситуации без всякого переворота власть переходила к военным и жизнь налаживалась. Но для успешности управления военным были нужны управленческие знания.

В России до 1917 года Вооруженные Силы всегда выполняли частично и функции управления. Напомним, что весь чиновный аппарат России делился на две конкурирующие в вопросах управления группы воинские чины и гражданские чины, причем очень часто именно воинские чины подменяли гражданских. То есть Вооруженные Силы России ранее были способны дать государству управленцев и выступать в роли РЕЗЕРВНОГО механизма управления. В определенной степени аппарат Вооруженных Сил был главным поставщиком высококвалифицированных управленцев во всех сферах управления (генералы губернаторы, генералы министры, генералы директору университетов, генералы послы, генералы жандармы). То, что в России, была Гражданская война и Русская армия боролась довольно долго с теми, кто захватил власть, говорит о том, что чувство ответственности у русских офицеров за страну тогда было выше (резервный механизм управления государством), чем в 1991 г.

В СССР функции ОСНОВНОГО и ЕДИНСТВЕННОГО управленческого аппарата взяла на себя КПСС. Благодаря стараниям нескольких поколений руководителей страны была создана такая система подготовки офицерских кадров Вооруженных Сил и порядок прохождения ими воинской службы, что из офицеров, генералов и адмиралов СССР только в исключительных случаях могли появиться одиночки способные к управленческой деятельности на государственном уровне КПСС не нужны были конкуренты. Подтверждением этих слов являются глупейшие события августа 1999 г.

Наконец надо отметить, что изучать свершившееся поучительно, но история никогда не повторяется и поэтому именно изучение неиспользованных возможностей представляет наиболее вероятный "опыт будущего", а следовательно и наибольшую ценность в ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ.

8.2. Краткий анализ военно-политической стратегии России-СССР в некоторых войнах

Анализируя вопросы военно-политической стратегии авторы будут воздерживаться от рассмотрения и критики тех решений военных руководителей, которые принимались ими в бою, так как такая критика из "теплых кабинетов" по отношению к людям находившимся в экстремальной ситуации безнравственна. С другой стороны критика решений принимаемых именно в "теплых кабинетах" и в спокойной обстановке вполне уместна, а иная оценка этих решений и будет наиболее полезна для будущего (В своей исторической эпохе "Красное колесо" А И Солженицыным, при изучении важнейших этапов в истории, введено понятие УЗЛА. Под ним он понимает некоторые определяющие события проходящие в различных элементах рассматриваемой социальной системы, в ограниченном временном интервале и ставшие определяющими для развития всей системы на последующий значительный промежуток времени. При анализе военно-политической стратегии авторы будут пользоваться именно таким подходом. То есть анализ будет осуществляться по нескольким историческим узлам.

Наконец нас будут интересовать только те из них, которые оказали определяющее влияние на формирование русского народа, то есть были Определяющими в Глобальном историческом процессе. В соответствии с Законом времени эти узлы, как переломные моменты в Глобальном историческом процессе, укладываются в узком промежутке в 150 лет с 1850 г по 1991 г. То есть 8 поколений русского народа. Интересное совпадение с тем, что ранее мы отмечали о знании в русской деревне своих предков до 8 колена. На этом промежутке таких узлов в истории России-СССР было достаточно много. Однако несколько из них не по политическим, а именно по военным причинам оказались решающими в судьбе русского народа. В XIX и XX-м веках они повторялись с периодичностью в 30-45 лет (практически через 1 поколения).

Отечественная война 1812 г после победы в которой русский народ стал великим народом и мировая закулиса поняла, что попытки его принуждения военной силой будут бесполезны.

Восточная (Крымская) война 1853-1855 гг. в которой русский народ впервые показал всем, что именно он является главным противником мировой Закулисы в ее стремлении сохранить мировое господство.

Русско-японская война 1904-1905 гг. стала последней войной, в которой русский народ продолжал свою национальную политику по укреплению своих восточных границ в своих интересах и вновь столкнулся с мировой закулисой не прямо, а косвенно.

Мировая война 1914-1918 гг первая война в XX веке в которой теоретически русский народ преследовал свои национальные интересы, а фактически был управляем мировой закулисой и служил ей верой и правдой.

Гражданская война 1918-1922 гг.. в которой мировая закулиса осуществила прямое физическое уничтожение и ограбление русского народа;

- Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в которой русский народ бесструктурным способом был управляем мировой закулисой и решал ее стратегические задачи по физическому уничтожению и развенчанию опасных для нее теории (национал социалистических);

- "Холодная" война в ходе которой мировая закулиса организовала экономическое разорение русского народа.

Понятно, что не во всех этих войнах русский народ был самостоятелен с точки зрения военно-политической стратегии, а следовательно в этих войнах ее анализ представляет наименьший интерес. Наконец только

Отечественная война 1812 г. проанализирована с достаточной глубиной и объективностью и поэтому мы не будем заниматься ее анализом. С военно-политической точки зрения анализ Мировой войны 1914-1918 гг. и Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. так же был выполнен достаточно глубоко многими авторами, а анализ этих войн с военно-политической точки зрения уже был выполнен авторами во II-ой и 111-ой главах, поэтому здесь он будет достаточно поверхностным.

Наибольшее внимание будет уделено тем войнам, которые русский народ вела в своих интересах и прямо или косвенно заявила претензии на мировое господство, используя МАТЕРИАЛЬНОЕ ОРУЖИЕ, но потерпел поражение по военно-политическим причинам. Только при анализе этих войн можно найти положительные примеры для будущей борьбы русского народа с мировой закулисой этими видами обобщенного оружия. Это те войны, в которых русский народ на протяжении полутора веков с 1850 г. по 1991 г. пытался начать борьбу за ОКЕАНСКОЕ ПРОСТРАНСТВО путем создания мощного ВМФ, то есть непосредственно угрожать мировой закулисе и ее МОРСКОМУ МИРУ. Но эти попытки были пресечены рядом войн.

Особенно характерны были войны: Крымская 1853-55 гг., Русско-японская 1904-05 гг., Мировая война 1914-1917 гг., Великая Отечественная война 1941-1945 гг., "Холодная" война 1945-1985 гг. Именно эти войны и будут рассмотрены с достаточной подробностью из-за их определяющего влияние на место и роль России-СССР в Глобальном историческом процессе.

Следует отметить, что к концу XX века 80% мирового капитала сосредоточены в пределах 485 км от береговой черты, в этих же пределах находится 125 городов с населением более миллиона человек. А в пределах 80 км, от берега проживает 50% населения земного шара, в связи с прогнозируемым приростом населения эта цифра к 2030 году может составить 75%.

Отсюда становится понятным, что главным инструментом США, а раньше Англии, в достижении всех геополитических интересов наряду с финансовыми средствами являются их огромный морской транспортный и военный флот. Поддерживать господство на море для мировой закулисы и ее МОРСКОГО МИРА всегда была одной из важнейших политических задач (Англия выполняла ее начала ХУШ века, а США с 1945 г.). Решалась эта задача тремя основными способами:

- приоритетное развитие военного флота по сравнению с сухопутной армией и доведения его до численности превосходящей численность двух следующих морских держав;
 - недопущение развития военных флотов других государств с использованием идеологических, политических, экономических, военных средств; причем чаще всего все это осуществлялось косвенно через организацию войн и конфликтов для таких государств с третьими странами;
 - пресечение всяких попыток выхода к удобным морям и опорным пунктам в морях и океанах тех государств, которые уже имеют потенциальные возможности по развитию мореплавания или могут иметь такие возможности в будущем.
- Вот сквозь призму решения этой задачи и можно объективно рассматривать расстановку сил перед началом многих войн, анализировать планы сторон, прогнозировать вероятные способы реализации этих планов и технические элементы вооружения.

КРЫМСКАЯ ВОЙНА 1853-1856 гг.

Как уже отмечалось в предыдущих главах борьба Великой континентальной державы - России с коалицией Морских держав в Крымской войне было началом борьбы за МИРОВОЕ ГОСПОДСТВО. Тот, кто контролировал морское пространство, тот контролировал основной поток товаров между континентами, а, следовательно, разъединял или соединял их. После этой войны стало ясно, что вся последующая борьба за МИРОВОЕ ГОСПОДСТВО становится борьбой за МОРСКОЕ ПРОСТРАНСТВО, а борьба за господство на любом континенте есть борьба за СТАТУС ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ.

Русский флот давно раздражал Англию, еще со времен Петра I. Так на завершающем этапе Северной войны Англия была далее готова начать войну против России. Однако привязанность самого английского парусного флота к русскому сырью (лес, пенька, парусина и железо) не позволило Англии в ХУШ, начале XIX века нанести серьезный удар по нему. Вплоть до Крымской войны 1853-56 гг. все ограничивалось мелкими кознями. Например, во времена Архипелагских экспедиций, когда впервые со времен Петра Великого русский флот действовал, самостоятельно решая стратегические задачи (наносил удар по Турции со стороны Средиземного моря), все ограничивалось принятием на русскую службу "специальных" английских офицеров и адмиралов, которые "хорошо помогали" русскому флоту. Наконец постоянные втягивания России в конфликты с соседями и т.д. Идеологическое воздействие обычно осуществлялось в высшее руководство и либеральную интеллигенцию.

Так внушение "проанглийскому" русскому императору Александру I идеи "о ненадобности для России флота" и реализация этой идеи, почти на четверть века обезопасило Англию. Надо отметить, что и среди военных моряков тогда был разброд и шатание, теоретически закрепить успехи Архипелагских экспедиций флота - единственной операции, когда он вырос из петровского "Помощника армии" в самостоятельную стратегическую силу, в форме новой военно-морской стратегии русского флота, они не смогли.

Промышленное развитие Англии к середине XIX века (освоение производства железа на базе собственного каменного угля, паровые машины на кораблях и металлические корпуса кораблей) позволило ей, наконец перейти к открытой враждебности к России. Наконец в России появился иной

руководитель - последователь Петра Великого в развитии флота, император Николай I. Он, при известной "любви" к Англии (был членом английского яхт-клуба), стремился создать мощный русский военный флот на уровне флота.

Петра Великого (когда общее количество линейных кораблей (Ж) русского флота достигало 3/4 количества ЛК английского флота). К 1853 г. Русский флот уже имел 70 крупных военных кораблей против 112 английских и, хотя английский флот пока превосходил русский по числу паровых кораблей (43 против 15), но принятое Россией решение в 1850 г. строить только паровые корабли сильно волновало Англию (таблица 8.1). Наконец определенное славянофильство императора Николая I (воздействие Пушкина, Уварова и др.) и его стремление к полной

самостоятельности вызывало страх в Лондоне.

Многие историки продолжают находиться в плену определенных идеологических стереотипов и повторяют миф о том, что именно этот император был против паровых кораблей и противился введению современного стрелкового вооружения (винтовок вместо гладкоствольных ружей) в армии. В действительности против "торопливости" в широком внедрении паровых кораблей было много прославленных адмиралов, и в, этом были свои причины. Надо отметить, что паровые корабли тогда были далеки от совершенства и из-за низкой экономичности и надежности паровой машины больше плавали под парусом, чем с использованием паровой машины, а океанские переходы боевые корабли, продолжали совершать под парусами. И /все же именно император Николай 1 издал указ запрещающий с 1850г. закладывать парусные боевые корабли. Но даже если бы весь русский флот был паровым, то и тогда его бы это не спасло. Все решала общая численность кораблей, а здесь русский флот не мог соревноваться с объединенными флотами Англии и Франции (таблица 8.1.) контролируемые мировой закулисой.

Наконец массовое внедрение в армию винтовок вместо гладкоствольных ружей тормозилось не косностью военного руководства страны, а необходимостью выбора наиболее совершенного образца для огромной армии и переоборудования оружейных заводов которое закончилось в начале 50-х гг. Так производство винтовок в России составило: 1854 г. - 68 тыс. шт. (62% всего производства оружейных заводов), 1855 г. - 84 тыс. шт.(94.5%), 1856 г. - 81 тыс. шт. (100%). Надо отметить, что до 1856 г. в производстве винтовок преобладала в основном переделка из гладкоствольных ружей, что было проще в военное время. Так к 1855 г. в действующей армии процент оснащения винтовками стрелковых частей стая одинаков с французской армией - по 50%, а всего в полевой армии он увеличился в несколько раз и достиг 15%. Полное перевооружение всей русской армии и флота винтовками (>1200 тыс. шт.) было завершено только в 1867 г. Надо отметить, что темпы производства стрелкового оружия в России были выше чем в Англии (ежегодно до 20 тыс.шт.) и Франции (до 50 тыс.шт.).

Наконец существует и расхожий миф о том, что русская армия во время этой войны воевала кремневыми ружьями. Это зловердная ложь распространяемая "биороботами". Дело в том, что капсюльные ружья получались в основном не за счет нового производства, а за счет изменения Конструкции ружейного замка, то есть переделкой из кремневых ружей. Темпы переделки были таковы, что капсюльные ружья к 1853 г. составляли уже более 60% всего количества стрелкового оружия русской армии и таким образом все боевые части были оснащены именно ими, а кремневые ружья оставались лишь на вооружении запасных и тыловых частей и постепенно переделывались в капсюльные.

Состав военных сил будущих участников Крымской войны приведен в таблице 8.1.

Крымская война 1853-1856 гг. пресекла строительство большого парового флота России к концу 60-х гг. Провокационная роль мировой закулисы в развязывании этой войны заключалась в том, что она постоянно через Англию тайно подталкивала Россию к разделу Турции. Более того буквально перед войной в неофициальной обстановке Англия дала понять России, что она не будет возражать на захват Черноморских проливов последней. Таким образом, ПЛАН МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ заключался в следующем: дать свободу действий России в Турции, затем выступить защитником Турции и на этой почве организовать коалицию против России из всех ее потенциальных противников, нанести военное поражение России и не допустить создание крупного русского военного флота. Как это похоже на события предшествующие войне МНС против Ирака. Руководство России попало на этот план. Не последнюю роль сыграл канцлер империи - "биоробот" К.В.Нессельроде естественно ярый сторонник проанглийской политики. Он убедил Николая I в том, что Англия и Франция в настоящее время не договорятся, а Австрия благодарна России за помощь в подавлении Венгерского восстания.

N п/п	Виды сил	Россия	Коалиция				
			ИТОГО	Англия	Франция	Турция	Италия (Сардиния)
Сухопутные силы							
1	Общая численность армии, тыс. чел.	1400	1268	150	600	400	118
	Полевая армия, тыс. чел.	700	970	130	470	290	80
2	Полевых орудий, шт.	1500	2140	312	1200	372	256
Морские силы							
1	ЛК	26БФ+14ЧФ	61 (13ПЛК)	30 (11ПЛК)	25 (2ПЛК)	6	-
2	ФР	9БФ+6ЧФ	95	50	38	7	-
3	ПарФР	9БФ+6ЧФ	72	32	40	-	-
	ИТОГО	44БФ+26ЧФ=70	228	112	103	13	-

ЛК — линейный корабль, ФР — фрегат, ПарФР — пароходо-фрегат, ПЛК — паровой линейный корабль, БФ - Балтийский флот, ЧФ - Черноморский флот

Фактическим поводом для войны послужил спор в 1852 между православным и католическим духовенством за обладание "святыми местами" в Палестине. Николай I направил в феврале 1853 в Стамбул своего чрезвычайного посла адмирала А. С. Меншикова, который потребовал от Турции признания права России на особое покровительство православным подданным султана - болгарам, сербам, румынам, грекам и др. Рассчитывая на

помощь Англии, Турция в мае 1853 отвергла ультиматум и разрешила вход в пролив Дарданеллы англо-французской эскадре. Россия разорвала дипломатические отношения с Турцией и 21 июня. (3 июля) 1853 ввела войска в Дунайские княжества - Молдавию и Валахию, Тайно поддержанная Англией и Францией Турция 4 (16) октября 1853 объявил России войну.

Определенного ПЛАНА ВОИНЫ У РОССИИ к этому моменту не было. Было два возможных варианта действия.

Первый вариант был традиционным - СУХОПУТНЫМ и в нем главную роль играла русская армия, которая, последовательно продвигаясь на Балканском театре военных действий выходила к Константинополю. Этот план мог быть реализован за большой промежуток времени и требовал очень крупных сухопутных сил. Правда, при благоприятной позиции Австрии он реализовывался с высокой вероятностью. В этом варианте русский флот обеспечивал продвижение русской армии на приморском направлении (высадка десантов, обстрелы побережья и снабжение войск морем), С другой стороны в случае изменения политики Австрии вся Действующая русская армия оказывалась бы зажатой между турецкой и австрийской.

Второй вариант был МОРСКИМ и предусматривал десант прямо в пролив Босфор. Для его выполнения требовалось меньше сухопутных сил, но был необходим весь Черноморский флот и более или менее благоприятная погода. Практический опыт подобной операции у Черноморского флота был. Так по просьбе Турции, атакованной Египтом, Россия в 1833 г. направила в Босфор экспедиционный корпус в 10.3 тыс. чел., который был доставлен двумя эшелонами (24.03 и 11 04.1833 г.).

Император Николай I склонялся ко второму варианту, но его уговорили придерживаться традиционного первого варианта. Участники совещания не смогли тогда связать ФАКТОР ВРЕМЕНИ с возможными колебаниями политики и проблему обладания Черноморскими проливами с мировой политикой в целом.

Дело в том, что оценка политической обстановки была сделана слишком оптимистической (дружеский нейтралитет Англии и Австрии при возможном политическом противодействии Франции). На самом деле весь предыдущий опыт показывал, что Англия и Франция являются непримиримыми противниками идеи овладения Россией Черноморскими проливами в любой форме и доверять им было нельзя. Более того, и для других европейских стран проблема Черноморских проливов была не второстепенной (например, для Австрии), так как они рассматривали их как ключевой момент в Ближневосточной политике. Поэтому второй вариант плана, которого придерживался император, был наиболее реальным и позволял за 2-3 недели захватить проливы и обезопасить Юг России при любом дальнейшем развитии событий. Но этот вариант был отвергнут большинством сановников.

Поскольку предполагалась война только с Турцией, то специальных распоряжений по Балтийскому флоту сделано не было. Правда учитывая ухудшение политической обстановки в 1853 г. из состава Балтийского флота на Дальний Восток было отправлено 3 ФР ("Аврора", "Паллада" и "Диана") и 4 более мелких судов. В дальнейшем именно эти корабли обеспечили "головную боль" Англии в Тихом океане.

Турция вначале войны заняла пассивную позицию предпочитая ждать вступления в войну своих союзников, а мировая закулиса не торопилась, так как она хотела глубже увязать Россию в этой войне. На Кавказе продолжалась война с горцами и для прикрытия границ с Турцией имелись лишь ограниченные силы. В начале ноября 1853 турки первыми перешли в наступление, пытаясь продвинуться в направлении к Тифлису, однако были разбиты и отступили. Зимой 1853-1854 гг. боевые действия на этом театре практически не велись. На Дунайском театре боевые действия в этот период тоже были ограниченными

С началом войны Черноморский флот успешно действовал на морских коммуникациях противника, блокировал турецкий флот в портах. 18(30) ноября 1853 г. в Синопской бухте русской эскадрой под командованием С. О. Нахимова был уничтожен весь боеспособный турецкий флот.

Поражения турецких войск на суше и уничтожения ее флота показали неизбежность поражения Турции и ускорил вступление в войну Англии и Франции, 23 декабря 1853 (4 января 1854) англо-французский флот вошел в Чёрное море и взял на себя защиту турецких коммуникаций. Более того, в новой политической обстановке ряд соседей решили поживиться за счёт России. Швеция стала вынашивать планы возврата себе Финляндии, Австрия открыто заявила о желании установить контроль над Дунайскими княжествами, Пруссия и Австрия стремились устроить уже не раздел Польши (которая уже не существовала), а передел в свою пользу польских земель, которые контролировала Россия. Правда, это были лишь желания и не более.

России пришлось вести войну с коалицией МОРСКИХ ГОСУДАРСТВ^А имевших флот из 228 крупных кораблей против 70 русских и полевую армию численностью в 970 тыс. чел. против русской полевой армии в 700 тыс. чел (таблица 8.1). Россия несколько уступала на начальном этапе войны этим странам в области военной техники. Во флоте было мало паровых кораблей, армия вначале была вооружена главным образом гладкоствольными ружьями (винтовок всего 5% в действующей армии) с(небольшой дальностью стрельбы, в то время как союзники имели больше винтовок (45-50%). Угроза вмешательства в войну на стороне противника Австрии, Пруссии и Швеции заставляла Россию держать на западных границах главные силы армии.

Произошло то, чего и опасался Николай I, через открытые Черноморские проливы в Черное море вошел союзный флот и сразу поставил под угрозу весь Юг России. Все же подозревая в глубине души Англию в неискренности, и опасаясь ее вмешательства, он допустил неоправданную растрату ВРЕМЕНИ. Фактора, который часто может победителя превратить в побежденного. От момента фактического. начала войны с Турцией, до появления в Босфоре англо-французского флота прошло почти 6 месяцев (огромный срок даже для того времени с примитивными средствами транспорта и связи), а от начала активных боевых действий на театре 2 месяца (достаточный срок для десанта в Босфор).

Этого, конечно, не произошло бы, прояви он присущую ему волю и твердость на том злополучном совещании летом 1853 г. в С-Петербурге. Чувство собственной вины уже не покидало его до самой смерти и конечно мешало адекватно реагировать уже на новую военно-политическую ситуацию,

В частности, он вначале полагал, что Австрия не посмеет мешать России и поэтому приказал наступать на Балканах.

11 (23) марта 1854 г. русская армия форсировала Дунай и начала развивать наступление на Балканах. Народ Болгарии приветствовал русские войска как освободителей от Турции. В Греции вспыхнуло восстание против Турции. Однако враждебная позиция Австрии заставила Россию отвести войска от Дуная. Молдавия и Валахия были оккупированы австрийцами. 10 (22) апреля 1854 корабли союзников обстреляли Одессу. В июне - июле англо-французские войска высадились в Варне. Флот союзников (34 ЛК и 55 ФР) блокировал русский Черноморский флот (14 Ж и 12 ФР) в Севастополе. 2-6 (14 - 18) сентября 1854 г. силы флота союзников (89 ЛК и ФР, 300 транспортных судов) начали на Крымском п-ове, южнее Евпатории, высадку экспедиционных войск численностью 62 тыс. чел. при 112 орудиях. Русская армия численностью около 34 тыс. чел., при 84 орудиях не смогла воспрепятствовать союзникам атаковать Севастополь. 13(25) сентября 1854 г. в Севастополе было объявлено осадное положение, началась героическая 349-дневная оборона.

На Кавказском театре военных действий (ТВД) турки сосредоточили армию численностью до 120 тыс. чел. и в мае 1854 г. вновь перешли в наступление, но вскоре были разбиты русскими войсками и более не представляла активной боевой силы.

Весной 1854 начались боевые действия на Балтийском море, куда были направлены союзные эскадры (И винтовых Ж и 15 парусных Ж кораблей, 39 ФР). Балтийский флот (26 ЛК, 17 ФР) был заблокирован в Кронштадте и в Свеаборге. Для обороны баз с моря русские впервые в значит, масштабах использовали минные заграждения. Противник действовал нерешительно и осторожно, ограничиваясь обстрелом побережья, высадкой небольших десантов и захватом торговых судов. 4(16) августа союзному флоту и 11 тыс. десант, отряду удалось овладеть укреплениями на Аландских о-вах. Попытки высадить другие десанты окончились неудачей.

На Севере в 1854 г несколько союзных кораблей проникли в Кольский ; залив и обстреляли рыбацкий поселок Кола, затем вошли в Белое море и безуспешно пытались атаковать Соловецкие о-ва и Архангельск.

На Дальнем Востоке англо-французская эскадра (4 ФР, 3 КОРВ и :Парохода) 20 августа (1 сентября) 1854 т,1 атаковала Петропавловск на. ^Камчатке. Однако все десанты противника были отбиты и 27 августа (8 сентября) он ушел в море..

Таким образом, на первой фазе войны союзники решили только часть своих задач - русский флот, оказался заблокирован, но взятие Севастополя автоматически ликвидировала весь Черноморский флот.

Для военно-политического руководства Россией встала задача выхода из этой войны с минимальными военно-политическими потерями, так как победа в войне со всеми главными странами Европы считалась невозможной. ПЛАН заключался в занятии пока сугубо оборонительного положения почти на всех театрах военных действий и поиска дипломатических путей к миру. Император Николай Г и его окружение понимали, что Россия обладает огромными ресурсами к сопротивлению и может обороняться значительно дольше, чем это могли предполагать союзники. Наконец в отличие от 1812 г. союзники избегали углубляться на территорию России и, следовательно, внутри страны вся ее хозяйственная жизнь не подвергалась угрозе. Следовательно, как и во времена Северной войны имелась возможность начать перестройку народного хозяйства уже во время войны (велось строительство телеграфных линий и начиналось строительство железных дорог). Конечно, без помощи Запада это было сложно, но возможно, так как к 1855 г. в стране уже имелось налаженное производство важнейшей машиностроительной продукции. Конечно, план не исключал разгрома противника и очищение от него территории страны.

Дальнейшая реализация этого плана показала, что он был реальным. После взятия южной стороны Севастополя в 1855 г. союзники уже не желали больше воевать, они морально и физически истощились, а русская армия, спешно перевооружаясь в ходе войны, непрерывно усиливалась. Наконец, взятие русскими войсками на Кавказе турецкой крепости Каре в ноябре 1855 г. в определенной степени компенсировало взаимные потери и приобретения. Дипломатические переговоры велись с 1854 г. в Австрии и, наконец, завершились в 1856 т. в Париже. Условия, продиктованные России, были тяжелыми. Ей запрещалось иметь на Черном море военный флот. Мировая закулиса достигла поставленной цели. Потери русской армии убитыми и умершими от ран составили за время' войны около 130 тыс., союзники более 167 тыс. (турки до 36 тыс., французы'-107 тыс., англичане - 22 тыс. чел., итальянцы - 2.2 тыс.). Таким образом Россия воюя с коалицией держав понесла меньшие людские потери. Это говорит о том, что техническое и культурное превосходство Англии и Франции, о котором любили писать советские ученые, было незначительно (даже если не учитывать потери русской армии на Кавказе, она потеряли примерно одинаковое количество человек, как и передовые Англия и Франция). Кроме того, Россия потеряла все крупные корабли Черноморского4' флота (26 един.). Россия израсходовала на войну ок. 800 млн. руб., союзные державы — ок. 600 млн. руб. Разница в 200 млн. руб. это плата за отсутствие современных транспортных средств - железных дорог (стоимость перевозок гужевым транспортом на большие расстояния 1000-2500 верст была очень большой).

Как правильно отмечают многие исследователи этой войны, вина за проигранные сухопутные сражения лежит целиком на командовании, а некоторое техническое превосходство союзников не имело решающего значения. Все сражения, предпринимаемые для снятия блокады Севастополя и разгрома союзников завершились неудачей только из-за ошибок в планировании и недостатков в управлении на этапе ведения операции. Не маловажную роль играло и то, что против союзников действовали не самые5 подготовленные войска и не имеющие богатого военного опыта, а столкнулись они с французской армией воевавшей до этого более 10 лет в Алжире (местность подобная Крыму).

Наиболее боеспособные войска у России были на Кавказе, где они непрерывно воевали более 50 лет. Именно эти войска постоянно громили врага превосходящего по численности в 3-4 раза. Ведя наступление ограниченными силами они захватили крепость Каре и значительные территории. Однако с Кавказа не были взяты и направлены в Крым наиболее подготовленные

командиры. С другой стороны при стратегическом планировании компании 1855 г. надо было отказаться от всяких активных действий на всех театрах кроме Кавказского. Именно здесь против СЛАБОГО ЗВЕНА СОЮЗНИКОВ и надо было нанести главный удар. Собрать необходимые силы можно было засчет общего резерва в районе Москвы (там к

началу 1855 г. имелось до 500

тыс.) По оценкам ряда экспертов на Кавказе было достаточно сосредоточить дополнительно 100 тыс. армию. Этой армии можно было поставить задачу главными силами наступать на Анкару через Каре и Эрзерум, а частью сил наступать в район озера Ван с последующим выходом к верховьям рек Тигр и Евфрат и освобождением от турецкого владычества армян и курдов. Кавказский корпус обеспечивал бы тыл наступающей армии. снабжение этой армии было удобным (р. Волга-Каспий-Закавказье) и недоступно для противника.

Наконец в Азии можно было найти союзников как в борьбе с Турцией, так и в борьбе с Англией и Францией. Это, прежде всего армяне, курды, а при спуске южнее и арабы. Наконец вполне можно было оживить и Иран в его стремлении овладеть долинами Тигра и Евфрата или в стремлении дойти до Инда. Ведь именно через Иран пролегла прямая дорога в Индию - болевую точку Англии,

В этом случае союзникам пришлось бы уже спасти Турцию и полностью свернуть свои операции в Крыму. Более того, вести борьбу с русской армией в Турции пришлось бы в одинаковых условиях при отсутствии развитых транспортных систем. Иначе Турция, вероятно, пошла бы на отдельные переговоры с Россией. Наконец чем дольше продолжалась бы война с переменным успехом, тем меньше желания было бы у Австрии, Пруссии и Швеции ввязаться в нее.

Однако пойти на такой пересмотр прежних стратегических установок для русского военного командования, вероятно, было невозможно. Причина крылась в том, что армия со времен Суворова была воспитана на СТРАТЕГИИ СОКРУШЕНИЯ и в 1812 г. Кутузову стоило огромных усилий заставить воевать ее другим образом применяя против сильнейшего противника СТРАТЕГИЮ ИЗМОРА. Победа в войне 1812 г. добавила еще больше влияния сторонникам стратегии сокрушения. Поэтому и в Крымской войне военные руководители искали решение проблемы в ПРЯМОМ РАЗГРОМЕ ГЛАВНОГО противника в Крыму, расходуя свои небольшие ресурсы в бесплодных лихих атаках (нечто подобное было потом и под Плевной в 1877 г.). Надо отметить, что русский народ в Восточной войне впервые столкнулся с коалицией МОРСКИХ ДЕРЖАВ, господство которых во всем мире никто не подвергал тогда еще испытаниям. А можно ли это было сделать уже тогда? Вероятно этого достичь было возможно ведь поиски в океане 3 русских ФР доставили много неприятностей Англии и отвлекли часть ее сил. Понимая это, Англия с ранней весны начинала блокаду русского флота на Балтийском море, а Балтийские проливы контролировала круглый год. Но охранять с такой тщательностью выходы из Архангельска она уже не могла. То есть построенные там корабли могли при желании выйти в океан и заняться уничтожением ТОРГОВЛИ МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ. Но такие идеи тогда в голову военных руководителей страны не пришли.

Оценивая в целом эту войну, отметим, что война НЕ БЫЛА ДОВЕДЕНА РОССИЕЙ ДО ПОБЕДНОГО КОНЦА, хотя возможностей для этого было много: военные, связанные с переносом основных усилий с одного театра военных действий на другой; дипломатические связанные не сколько с попытками восстановления нормальных отношений со своими противниками, а с поиском новых союзников, прежде всего в Азии и создании своей АНТИЗАПАДНОЙ коалиции. Иными словами Россия должна была решительно двинуться на ЮГ, где успех мог быть достигнут малыми силами.

Важный для России теоретический вывод из опыта этой войны следующий - упущенное ВРЕМЯ в начале войны с мировой закулисой может быть компенсировано максимальным ее РАСШИРЕНИЕМ и ЗАТЯГИВАНИЕМ по времени в дальнейшем. Но для проведения такой политики нужна твердость и огромное терпение политического руководства страны.

Опыт этой войны ценен еще и тем, что это была ВОЙНА РОССИИ практически со всем ЦИВИЛИЗОВАННЫМ МИРОМ. Поэтому ОПЫТ этой войны, конечно с поправкой на современность, БУДЕТ АКТУАЛЕН ДЛЯ РОССИИ ВСЕГДА.

Практический опыт этой войны для дальнейшего развития сразу был, правильно оценен только мировая закулисой, которая окончательно поняла, что Россия с МОРСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ НЕУЯЗВИМА. Взятие нескольких/ даже важных, пунктов на побережье не могло принудить ее к капитуляции, а к чему вело проникновение внутрь, было известно из опыта 1812 г.

Таким образом, АРМИЯ по опыту войны еще раз доказала, что именно она является главным аргументом в любых спорах с Россией на континенте.; Поэтому концепция развития русской армии не подвергалась серьезным изменениям. Русская армия и дальше развивалась параллельно развитию армий других стран, и разница была только в тех или иных особенностях технического вооружения, их количества состоявшего на вооружении или уставов. Некоторые изменения структурного плана вначале проводились (например, ликвидация военных округов), но затем все вернулось на исходные, более правильные позиции.

Анализ потерь личного состава в боевых действиях показал, что более высокая скорострельность и дальнбойность оружия приводили к незначительному повышению потерь у войск, не обладавших таким оружием. Это обстоятельство было неправильно истолковано многими теоретиками и вплоть до конца XX века они осторожно относились, например, к проблемам повышения скорострельности стрелкового оружия.

Эта война впервые поставила вопрос об оснащении полевой артиллерии орудиями навесного огня. Однако только после следующей войны (Русско-турецкой 1877-1878 гг.) на вооружение полевой артиллерии в 1887 г. была принята на вооружение полевая мортира. К сожалению, опыт этой войны не был реализован и в части оснащения армии легкими ракетными установками, которые были на вооружении, но затем постепенно были сняты с вооружения, хотя их применение в горной местности было весьма эффективно. ; Наиболее прозорливым военным стало ясно, что военный флот России для обороны не нужен, ОН НУЖЕН БЫЛ ТОЛЬКО ДЛЯ БОРЬБЫ ЗА МИРОВОЕ ГОСПОДСТВО, и .создаваться всегда должен только ОКЕАНСКИЙ ВОЕННЫЙ ФЛОТ, а другой лишь ненужная трата государственных средств.

Правда после Крымской войны новое руководство страны вначале находилось в плену различных иллюзий (например о высокой эффективности оборонительного флота мониторов), но Польское восстание 1863г. и походы

двух крейсерских русских эскадр в США вновь все поставило по своим местам

•&> проблема создания ОКЕАНСКОГО ФЛОТА овладела умами уже всех руководителей флота. На повестку дня встала проблема создания морской стратегии. Основные ее положения, в каком то едином документе нигде не были сформулированы, но по тому, как осуществлялось развитие русского флота на протяжении почти 20 лет с 1878 г. по 1898 г. она была у руководителей страны. Суть ее заключалась в следующем. Русский флот должен быть способен обеспечить:

1. Оборону на Балтийском и Черном морях от сильнейшего английского флота при одновременном господстве над флотами балтийских (Германия, Швеция и Дания) и некоторых черноморско-средиземноморских (Турция, Австро-Венгрия) стран.

2. Ведение крейсерских операций в океанах против морской торговли и опорных пунктов Англии или иных стран при постоянном нахождении в Средиземном море маневренных сил обеспечивающих интересы России на Балканах и в Турции, или для усиления сил крейсерской войны. ; Балтийскому флоту ставилась задача по формированию оперативных соединений: эскадры кораблей для оборонительных и наступательных: действий на Балтийском море, Средиземноморской эскадры, крейсерских отрядов. В мирное время крейсерские отряды или отдельные крейсера чаще всего несли боевую службу на Дальнем востоке. Считалось, и не без основания, что" именно на Тихом океане, в условиях огромного количества малоизученных островов, русские крейсерские отряды смогут легко скрываться от превосходящих английских сил после нанесения ударов по коммуникациям и пунктам базирования последних.

" Черноморский флот, должен быть постоянно готов одним ударом захватить пролив Босфор и обеспечить таким образом оборону Юга России от посягательств английского флота. Как видим горький опыт Крымской войны в планах развития Черноморского флота был учтён полностью и все зависело лишь от воли и решительности высшего руководства страны.

Таким образом, РУССКИЙ ФЛОТ должен был состоять из ДВУХ КОМПОНЕНТОВ: ОСНОВНЫХ МОРСКИХ СИЛ НА ЗАКРЫТЫХ ТЕАТРАХ и ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИХ В ОКЕАНЕ СВОБОДНЫХ МОРСКИХ СИЛ.

Среди многих специалистов эта морская стратегия обычно называется КРЕЙСЕРСКОЙ, но это упрощение ее сути.

Эта стройная система взглядов на предназначение и применение русского флота определяла и планы военного кораблестроения на протяжении 20 лет. Так для Балтийского флота строились броненосцы (БР) для действия на Балтике и Средиземном море, броненосные крейсера (БРКР) и бронепалубные

крейсера (БРпКР) океанского типа для крейсерских операций и миноносцы (МН). Для Черноморского флота строились БР и МН. На Дальнем востоке постоянные морские силы были представлены Сибирской флотилией только в составе канонерских лодок и МН. Наконец во время войны крейсерские силы предполагалось усилить за счет вспомогательных крейсеров (ВКР) получаемых путем вооружения быстроходных пароходов Добровольного флота, которые в мирное время осуществляли регулярные перевозки грузов на Дальний Восток. В техническом отношении последние русские корабли, построенные по этим планам, имели высокие тактико-технические элементы (ТТЭ) и не уступали лучшим английским кораблям тех же лет постройки. Эволюция техники позволила в конце рассматриваемого периода, в программе 1895 г., создать принципиально новый тип океанского быстроходного БР с большой дальностью плавания ("Пересвет"). Эти корабли вобрали в себя качества и БР и БРКР. Для совместных действий с такими кораблями предназначались новые БРпКР среднего водоизмещения ("Аврора"). Надо отметить, что англичане русским БРКР противопоставляли БРпКР. Как показала Мировая война 1914-1918 гг. английские БРКР и БРпКР оказались очень нестойкими под воздействием броневой снарядов (уничтожение английских БРКР германскими БРКР в бою у о. Коронель). Поэтому более быстроходный английский БРКР вряд ли успел бы уйти от более мощного и лучше защищенного русского БР "Пересвета", который на равных мог бы сражаться и с двумя такими кораблями. Отечественные корабли, предназначенные для океанских театров, превосходили своих английских соперников по водоизмещению из-за больших запасов угля. Это было оправдано, так как английские корабли имели возможность пополнять свои запасы на многочисленных угольных станциях.

РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА 1904-1905 гг.

Эту войну в определенном смысле можно рассматривать как вторую, после Крымской 1853-1,855 гг., войну России, где она столкнулась с мировой закулисой не прямо, а косвенно. Наконец впервые в этой войне главную роль играл РУССКИЙ ВОЕННЫЙ ФЛОТ.

Освоение Дальнего Востока Россией постоянно приводило к трениям с Китаем. Вначале это было экономическое проникновение России в Манчжурии, но после 1901 года начался уже прямой ее захват. Если континентальная стратегия России могла быть удовлетворена этим, то с ; точки зрения морской стратегии геополитическое положение страны на Дальнем Востоке оставалось неустойчивым. Все выходы русского флота в Тихий океан, как из баз Манчжурии (Порт-Артур), так и из баз Приморья (Владивосток) контролировала Япония. Правда в случае присоединения Кореи к России обстановка менялась кардинально и русский флот получал сравнительно свободный выход в Тихий океан из Порт-Артура или из баз Кореи. Народ и руководство Кореи были запуганы беспримерной жестокостью ' японцев во время Японо-китайской войны 1894-95гг. и стремились получить полное покровительство России. Однако именно начавшееся проникновение России в Корею и переполнило чашу терпение Японии.

Оценивая реальное геополитическое положение России в Сибири и на .Дальнем Востоке надо признать, что наиболее удобные для жизни и развития .регионы (Амурский край, Приморский край, о.Сахалин) находятся под геостратегическим контролем Китая, Японии и Кореи. Свободных выходов в , Тихий океан из баз этих регионов нет. Свободный выход в океан был .возможен только из Петропавловского порта на полуострове Камчатка, но это ,был суровый для жизни край с отсутствием реальной сухопутной связи с материком. Внутреннее геостратегическое положение Дальнего Востока было тоже очень сложным. Основная причина здесь заключалась в том, что связь центральных районов России с ними была в основном морским или речным путем. Железная дорога связывала только Манчжурию и внутренние районы Приморского края с центрами России и имела выход только к двум морским портам Владивосток и Порт-Артур. переброска сухопутных войск на Чукотку, Камчатку, Сахалин, северное и

западное побережье Охотского моря было возможно только морем (небольшие отряды конечно могли пройти и сухим путем из Якутска). Аналогичная ситуация была и с Приморским краем. Так сухопутные войска могли быть доставлены на побережье по железной дороге только в р-н Владивостока и пройти сухим путем до залива Владимира, а по Амуру в район устья реки и в район залива Де-Кастри. Все это Однозначно указывает на то, что в случае потери господства на море Россия фактически теряла и все регионы, с которыми не было надежной сухопутной связи. Поэтому с военной точки зрения **ОБОРОНА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА России, в то время, БЫЛА ВОЗМОЖНА только ПРИ ГОСПОДСТВЕ НА МОРЕ.** Но можно ли это гарантировано обеспечить всегда?..

В связи с этим насущной необходимостью для России был поиск своего устойчивого положения в этом регионе независимого от воли окружающих стран. В принципе здесь было два возможных пути развития:

1. Замораживание всякой политической активности до того времени, когда рост экономических возможностей на имеемых территориях позволит начать активную политику. До этого возможны только локальные улучшения геополитического положения, например занятие правого берега Амура и установление границы с Китаем по горным цепям.

2. Форсированное развитие событий, используя в тот момент общую а слабость соседей на Дальнем Востоке с кардинальным улучшением к геополитического положения России там, то есть развернуть экспансию на Юго-восток.

Не без помощи "друзей" Россия выбрала второй путь развития, наиболее опасный и связанный не только с восточными соседями, но и со многими странами мира. Вновь, как и в Крымской войне, пространственный размах был громадным. Так стратегическая операция по переброске 2-й Тихоокеанской эскадры осуществлялась через два океана в условиях повышенной боевой готовности на расстояние в 18000 миль в течение 8 месяцев. Причем боевые действия велись в Атлантическом (эпизодически ВКР и "Гулльский инцидент, не раскрытый до конца), Индийском (эпизодически ВКР) и Тихом океане (всю войну). Перевозка снабжения и сухопутных войск осуществлялась по железной дороге на расстояние более 10000 км.

Большинство историков рассматривают Русско-японскую войну 1904->Ф -1905 гг., как небольшую империалистическую войну, возникшую на востоке. При этом, анализируя причины ее возникновения, обычно ограничиваются рассмотрением столкновения экономических интересов России, Японии, Англии и США в Китае и Корее. Все это верно, но захватывает только часть всех проблем приведших к войне. Глубинные причины этой войны надо искать в Европе, в тайном соперничестве трех великих держав Англии - верной слуги мировой закулисы, России и Германии в конце XIX века. Англия; уже фактически владела миром, так как владела всеми морями, а Германия" стремилась это господство поколебать. Россия и США были пока заняты р внутренними- проблемами саморазвития и локального улучшения своих геополитических пространств. Хотя США уже начали в этот период захваты на международной арене (испанское наследство и проникновение в Латинскую «V Америку) и предпринимались попытки по созданию большого флота и Франция, проигравшая все войны за обладание морем Англии, хотя оставалась < формально великой державой, но, оказавшись под прессом Англии с одной стороны и Германии с другой уже не помышляла о прежнем величии. Россия благодаря своим пространствам, быстро растущему населению (с 70 млн. чел. в середине XIX века оно достигло 130 млн. чел. в начале XX века), невиданным экономическим успехам (за последние 25 лет XIX века стоимость продукции машиностроения России выросла в 100 раз) весьма беспокоила мировую закулису ибо она видела в ней наиболее вероятного мирового лидера в будущем. Эти опасения особенно усиливались в периоды кратковременных сближений России и Германии.

Огромное опасение у Англии вызывала и политика самой Германии после Бисмарка, когда она от экспансии на континентальном пространстве перешла к экспансии на морское геополитическое пространство, а через него и на тот мир, который контролировала Англия. Взрыв ярости и негодования вызвал в Англии принятый в 1898 году в Германии первый Закон о создании мощного военного флота, а в 1900 году был принят уже второй Закон. Именно с 1898 года началось англо-германское военно-морское соперничество, а точнее реальная борьба за мировое господство. В этом соперничестве на стороне Германии было превосходство в экономике, а следовательно в окончательной ее победе в военно-морском соперничестве над Англией мало кто сомневался.

Наконец Россия без спешки продолжала усиленно строить свой ВМФ и по численности он был сравним с французским и опять начал приближаться к английскому. Это указывало на то, что рано или поздно, но Россия тоже бросит вызов Англии. Однако после Японо-китайской войны 1894-95 гг. Англии удалось через Францию и Германию втравить Россию в конфликт с Японией. Так, не возражая, против экономического проникновения России в Северный Китай, она фактически подталкивала ее к конфликту с Японией и США. Этим достаточно ловким ходом ей удалось найти союзника способного провести против России победоносную войну и в максимальной степени ослабить ее ВМФ. Ведь мировая закулиса, в отличие от многих военных руководителей России, понимала, что в такой войне главные задачи будет решать флот, а не армия.

Вооружить Японию современным морским оружием, на кредиты США, в необходимом количестве для Англии не составляло никакого труда. Однако вплоть до 1902 года, года заключения Англо-японского договора и даже позже, в Англии колебались надо ли давать конфликту "законный ход". Англия в лице России пыталась найти мощного союзника в борьбе с Германией угроза которой нарастала с каждым годом. Противоречия России и Англии были на Среднем востоке (Персия, Афганистан и Тибет). Поэтому часть политиков в Англии были готовы признать все захваты России в Китае (Манчжурия), договориться с ней на Среднем востоке, но при условии, что она будет оказывать ей помощь в борьбе с Германией. В этих условиях Англия была готова отказать Японии в своем покровительстве и даже оказывать помощь России. Этим следует объяснить и достаточно двойственное отношение Англии к России во время похода 2-й Тихоокеанской эскадры. Однако окончательно победила прагматическая точка зрения. В Лондоне полагали, что в случае поражения России она будет более сговорчивой в Средней Азии, а в случае ее победы всегда можно на нее надавить и не допустить полного разгрома Японией, оставив последнюю в виде вечного непримиримого врага России на Тихом океане и, следовательно вынудить последнюю тоже пойти на

уступки Англии. Это была беспрюиришная позиция. Правда в случае победы у России мог сохраниться достаточно мощный военный флот и поэтому ее победа для Англии была менее предпочтительна. И так, после 1895 года Россия и Япония начали активную подготовку к военному решению своих проблем.

В основу плана войны с Россией Япония положила уже реализованный план войны с Китаем 1894-95г. На первом этапе планировалась внезапная атака русского флота в Порт-Артуре и захват господства на море, высадка армии вторжения в Кореи. На втором этапе блокада и захват Порт-Артурса с остатками русского флота при одновременном наступлении вглубь Манчжурии против основных русских сухопутных сил, которые не могли получать достаточных подкреплений из-за слабых возможностей Сибирской магистрали.

В этом плане было два слабых места. Первая слабость заключалась в том, что в случае потери господства на море реализация плана сильно затруднялась и вообще могла стать невозможной. Вторая слабость заключалась в ошибочном предположении о том, что потерпев поражение на море и в Манчжурии Россия обязательно согласится признать себя побежденной. Для нейтрализации этих слабостей плана у Японии был могущественный союзник - Англия, которая с одной стороны могла обеспечить создание нового японского флота в более короткие сроки чем Россия с ее пока более слабой промышленностью, а следовательно имела полную возможность разбить русский флот по частям (если конечно он будет сосредотачиваться на театре по частям), а с другой стороны обеспечить принуждение России к миру. Таким образом, значение флота и мировой закулисы в лице Англии в японском плане трудно переоценить. Основу боевой силы нового японского флота должны были стать 6 БР заказанных в Англии и 6 БРКР заказанных в Англии (4 един.), Франции (1 един.), Германии (1 един.). Японские БРКР предназначались не для крейсерских операций, а для участия в генеральном сражении в качестве быстроходного вспомогательного отряда. Надо заметить, что их достоинства незаслуженно превозносили до начала войны и сразу после нее. Как показал боевой опыт эти корабли не смогли оправдать тех денег, которые были на них потрачены. Как позже выяснилось они не выдерживали огня русских БР и были способны лишь добывать поврежденные БР, а в дуэльных ситуациях не могли справиться даже с русскими БРКР (например бой "Аскольда" сначала с "Асамой", а затем с "Якумо" во время сражения в Желтом море, бой "Авроры" и "Олега" с японскими БРКР во время Цусимского сражения).

Хотя вся программа усиления японского флота была рассчитана на 10 лет (1895-1905), но срок готовности основных кораблей японского флота был определен - конец 1902 года.

Японская армия по своей численности, даже после проведения мобилизации, значительно уступала русской армии. Так ее численность едва достигала 380 тыс. чел. (русская армия 1135 тыс. чел. только мирного времени, а по мобилизации в 3-4 раза больше). Правда на Дальнем Востоке Россия развернула к началу войны всего 98 тыс. чел.

Если Япония начала готовить свой флот к войне с 1895 года, то Россия приняла специальную программу судостроения для "нужд Дальнего востока" только в 1898 году. Эту программу многие оценивают по разному, но именно при ее составлении была, без достаточных оснований и на радость Англии, отвергнута та морская стратегия, которая верой и правдой служила государству 20 лет.

И так предстояла война со страной за спиной которой стоял МОРСКОЙ 'МИР во главе с Англией. Если спокойно разобраться, то у морского руководства России было много вариантов действий, но выбран был самый неудачный. Одна часть руководителей, во главе с управляющим морским министерством адмиралом Н. М. Чихачевым, стремилась сохранить выработанную ранее ОКЕАНСКУЮ МОРСКУЮ СТРАТЕГИЮ, выработанную ранее и была против создания самостоятельной большой эскадры на Тихом океане. Они полагали, что основные броненосные корабли должны находиться на Балтике и только в случае войны выдвигаться на Дальний Восток. Однако другие руководители во главе с Великим Князем Александром Михайловичем требовали создание мощной броненосной эскадры на Тихом океане, считая бесперспективным сосредоточение такой эскадры на Балтике в расчете на противостояние против Германии. В результате интриг победила именно эта группа и адмирал Н. М. Чихачев вынужден был уйти в отставку. При этом базирование огромного флота в регионе, где практически отсутствовала инфраструктура, нельзя назвать иначе как авантюра.

Суть новой морской стратегии теперь заключалась в том, что НА КАЖДОМ ' МОРСКОМ ТЕАТРЕ РУССКИЙ ФЛОТ ДОЛЖЕН ПРЕВОСХОДИТЬ ВЕРОЯТНЫХ ПРОТИВНИКОВ. Возобладала точка зрения по дальнейшему разделению русского флота по театрам и строгая привязка его к ним. Эта строгая привязка русского флота по театрам фактически реализовывала континентальную оборонительную стратегию, в которой флот решал в основном задачу "обороны с морских направлений", но из-за разбросанности театров на каждом из них мог оказаться слабее своего противника. Творцы этой стратегии сами того не понимая увели русский флот из океана.

На выбор типа основных боевых кораблей для новой программы кораблестроения оказывало влияние много факторов и прежде всего то, что по мнению новых руководителей, русский флот будет действовать опираясь на две базы Порт-Артур и Владивосток расстояние между которыми составляло

всего 1060 миль через Корейский пролив. То есть дальность плавания новых боевых кораблей в 2000-3000 миль считалась вполне достаточным. Все это внешне было правильно, но вот только забыли, что до этих баз надо было еще дойти. А что будет, если придется совершать такой переход в военное время и в условиях полного отсутствия собственных баз?

Естественно, что основным кораблем русского флота на Тихом океане должен стать БР, так как японский флот после Японо-китайской войны оснащался кораблями этого класса. Учитывая отмеченные выше обстоятельства было необходимо выбрать между океанским БР (усиленный "Пересвет") и БР ограниченного радиуса действия (стандартный для всех флотов). В конце концов руководство русского, флота склонилось к БР с ограниченным радиусом действия. После получения ТТЭ новейшего японского БР "Сикисима" в 1899 году, конструктор отечественных БР - Д.В.Скворцов предложил увеличить водоизмещение и вернуться к океанскому типу БР с увеличенным запасом угля и большей скоростью хода, но это предложение не прошло. Был упущен последний шанс вернуться к типу БР, более подходящего для России с ее огромными расстояниями между морскими театрами и

отсутствием промежуточных баз. Большинство русских морских специалистов по опыту боев Японо-китайской 1894-95гг. и Испано-американской 1898г. войн считало, что лучше иметь больше БР, чем тратить средства на БРКР по типу японских и оказались; правы. Вторым важным типом боевого корабля принятого в программе стал БРпКР в 6000т - "дальний разведчик", предназначенный как для службы при эскадре, так и для крейсерских операций. Первые же бои показали, что японские крейсера не могли выдержать бой с русскими кораблями этого класса. Не смотря на одинаковые сроки выполнения планов усиления флота-(1905г.) основные корабли русского флота должны быть готовы к началу 1905 года, то есть на 1.5 года позже чем японские.

ПЛАН ВОЙНЫ РУССКОГО ФЛОТА заключался в том, что "флот должен не допустить высадки японского десанта на побережье Кореи и Манчжурии, завладев господством в Желтом море", то его дислокация, при тех условиях, была недостаточно оптимальна. Но сил для решения этой задачи было мало. Даже в случае сосредоточения всех русских 10 БР и 4 БРКР против японских 6 БР и 6 БРКР, превосходство получалось всего на 2 корабля. Правда, руководители русского флота считали, что в открытом бою/ русские 14 броненосных кораблей разгромят японский флот. Даже если японцы захотели бы встретиться в решительном бою с превосходящими силами, было трудно предположить, что они захотят сражаться до конца. Японцы рисковать не хотели (характерным здесь явился бой в Японском море Владивостокского отряда крейсеров). Правда, перед самым началом войны адмирал Алексеев предлагал даже без объявления войны атаковать японский флот в главной его базе Сасебо. Надо признать, что это была здравая идея. В противном случае добиться господства в Желтом море и, особенно в Корейском проливе, расположенном на расстоянии более 500 миль, как от Порт-Артура, так и от Владивостока при тех силах, которыми располагал флот конечно бы не удалось. Опыт последующих войн показал, что при подобных условиях (значительное удаление базы от блокируемого пункта) добиться господства на море и пресекать любые действия противника было очень сложно. В годы Мировой войны 1914-1918 гг. Черноморский флот обладал полным господством на море, но так и не смог полностью блокировать пролив Босфор годы Мировой войны 1939-1945 гг. немецкий флот в условиях полного господства в море английского провел блестящую операцию по захвату Норвегии.

Ну а если бы удалось? Позволило бы это пресечь перевозки войск? Вероятно, этого добиться было бы невозможно. Так как крупные корабли из-за опасения минных атак ночью должны были бы покидать Корейский пролив, а за ночное время даже самый тихоходный транспорт в сопровождении миноносцев успевал совершить переход из Японии в Корею или обратно (именно так и планировали действовать японцы в случае утраты господства в Желтом и Японском морях). Наконец приходилось бы периодически снимать полную блокаду для отдыха и ремонта крупных кораблей, так как при планируемом соотношении сил (14 броненосных кораблей) разделить их даже на два блокируемых отряда (например по 7 броненосных кораблей) можно было только после полного разгрома японского флота (потопление не менее 50% японских броненосных кораблей и при отсутствии потерь со своей стороны). Полная блокада Корейского пролива была возможна только при создании маневренной базы в самой Кореи, то есть, необходим был ее захват.

ПЛАН ВОЙНЫ РУССКОЙ АРМИИ. Предполагалось вначале обороняться на сухопутном театре, допустив высадку хотя бы и всей японской армии сосредотачивая резервы для наступления путем постепенной переброски сил по железной дороге из центральных районов России. Только после сосредоточения необходимых сил (перевес в силах в 1.5 раза) предполагалось начать контрнаступление в Манчжурии с выходом к Корейскому проливу и осуществить, при необходимости, десант в Японию. Иными словами флот на начальном этапе войны должен был тоже обороняться или, по крайней мере не рисковать и только потом действовать активно.

Как видим сухопутное командование, не особенно опасалось высадки японской армии в Кореи и Манчжурии и полагало воевать с Японией длительно, а запаздывание в развертывании русского флота в Тихом океане считалось вполне нормальным. Надо заметить, что влияние Англии на всех этапах выполнения этого плана кроме последнего было минимальным, что позволяло обоим соперникам заключить мир на взаимовыгодных условиях. Давая общую оценку этим планам можно заключить, что план армии был наиболее реальным и правильным. Главная же ошибка флотского командования заключалась в том, что план войны не учитывал самое главное связь сроков начала боевых действий с готовностью кораблей и политикой главного соперника России - Англии. Более того, он совершенно не учитывал план войны, составленный сухопутным командованием. Из этого видно, что высшего военного руководство России стремилось решить все военные вопросы на Дальнем Востоке в основном с помощью флота. Понимая, что сроки готовности русского флота на Тихом океане отстают от японских, руководство флота решило провести эксперимент с передислокацией целой эскадры. Так в 1901г. с Дальнего Востока на Балтику был переведен за 132 дня отряд старых и достаточно изношенных кораблей в составе: 2 БР, 2 БРКР, 1 БРпКР под командованием контр-адмирала Г.П. Чухнина. Этот опыт косвенно подтвердил правоту адмирала Н.М. Лихачева. В угрожающей обстановке, или даже в случае начала войны, на Дальний Восток можно отправить сразу целую эскадру, а следовательно не было оснований сосредотачивать флот там по частям и подставляться Японии. Как видим не было никаких оснований отбрасывать старую морскую стратегию, ориентированную на борьбу с морской державой. Таким образом, учитывая рассмотренные выше факты, русский план, войны на море был ошибочным и не учитывал треугольник взаимоотношений Англия, Россия, Япония. В связи с этим можно с большой уверенностью утверждать, что ни при каких обстоятельствах (сосредоточение по мере готовности всех планируемых русских морских сил на Тихом океане до начала войны не могло быть доведено до конца. При этом, обвинять русское морское командование и правительство России в том, что они ошиблись в сроках начала войны и не обеспечили своевременное, сосредоточение необходимых морских сил на театре нет никаких оснований. Сроки начала войны были в руках Англии (темпы готовности японских кораблей - стратегическая внезапность) и Японии (оперативная и тактическая внезапность).

Обвинять руководство страны надо в том, что оно избрало ошибочную морскую стратегию сильно зависимую от фактора времени в условиях когда "часы" находились в руках мировой закулисы.

К началу войны дислокация основных сил России и Японии была такова, что на Тихом океане к январю 1904 г. некоторое превосходство было на стороне Японии (таблица 8.2).

27.01.1904г. Япония начала войну и захватила инициативу. И хотя ночная атака: миноносцев на рейде Порт-Артура и не дала тех результатов на которые рассчитывали, но господство на море японский флот захватил. Началась, так называемая первая фаза войны. В ходе которой Япония высадила свою армию на континенте и начала быстро продвигаться в Манчжурии. Завершилась эта фаза войны уничтожением основных сил русского флота в Порт-Артуре и разгромом русской армии под Мукденом.

Причины разгрома русской армии в первой фазе войны историки оцениваю одинаково - плохое управление войск, слабая их обученность при недостаточном снабжении. Во всех сражениях происходивших на театре в первой фазе войны русское командование в лице А.Н.Куропаткина имело превосходство в силах, но распорядиться с пользой этим так и не смогло. С другой стороны малая пропускная способность Сибирской железной дороги ограничивала возможности по снабжению русской армии всем необходимым, и приводило к быстрому снижению наступательного потенциала из-за истощения запасов снабжения в тех наступательных операциях, которые она пыталась проводить.

Таблица 8.2.

Состав и дислокация военных сил России и Японии на январь 1904 г.

МОРСКИЕ СИЛЫ				
Класс корабля	Россия			Япония
	Балтика	Переход	Тихий океан	
БР Новые с ходом 18 узл. Старые с ходом 16 узл.	1+4 стр. 2	1	4 3	6
БРКР Новые с ходом > 18 узл. Старые с ходом < 18 узл.	3	1	4 (3 Влад.)	6+2 стр.
БРпКР и КРЛ	2+3 стр.	2	7 (1 Влад.)	14+1 стр.
ВКР		2	2	
Минные КР и МН водоизм. >200т	14+3 стр.	7	27	20
МН водоизм. <200т	>50 боеготовых	4	10 (Влад.)	44
СУХОПУТНЫЕ СИЛЫ				
Род сил	Россия		Япония	
	центр и Сибирь	Дальний Восток		
Общая численность армии мирного времени, тыс. Чел.	1037	98	150	
(после мобилизации)	(более 3500)		(375)	
Количество полевых орудий	до 3000	148	684	
(после мобилизации)	(ок.3300)		(1140)	

БР - броненосец. БРКР - броненосный крейсер. БРпКР - бронепалубный крейсер. КРЛ - легкий крейсер. ВКР - вспомогательный крейсер. КР - крейсер, МН – миноносец

К концу первой фазы войны противники закрепились на Сыпингайских позициях построив позиционную оборону на фронте шириной более 100 км. Общая численность войск на ТВД достигла 788 тыс. чел. у русских и 750 тыс. чел. у японцев. Оба соперника отказались от активных действий на сухопутном театре. Япония добилась военными средствами всех своих целей и уже начала искать пути к миру. Она усиленно просила Англию и США содействовать этому, но последние не спешили, ведь у России еще оставались целыми значительные силы флота и план мировой закулисы полностью был не выполнен.

Россия пока не стремилась к заключению мира и пыталась начать вторую фазу войны. Для этого были предприняты усилия по укреплению армии в Манчжурии наиболее боеспособными частями из центральных районов, осуществлялось накопление боеприпасов и другого снабжения. Наконец в Тихий океан успешно продвигалась 2-я Тихоокеанская эскадра, обладавшая мощью соизмеримой со всем японским флотом. Однако мировая закулиса не дремала и начатые на ее деньги революционные бунты в России остановили усиление русской армии в Манчжурии. Последней надеждой России в успешном завершении войны стал ее военный флот.

И так, на первом этапе войны, Япония достаточно успешно выполняла свой план и опережала Россию в принятии решений. Поэтому есть смысл именно здесь проанализировать иные альтернативы в развитии событий при иной, морской стратегии. Так в соответствии с прежней морской стратегией Россия построила бы то же количество кораблей, но несколько иного типа. Вероятно в соответствии с ней план войны с Японией мог бы быть другим. Прежде всего вновь надо обратиться к истории и географии.

Не кажется ли вам дорогой, читатель, что геостратегическое положение Японии по отношению к русскому Приморью очень напоминает геостратегическое положение Турции по отношению к Югу России? Действительно напоминает. А раз так, то не кажется ли уместным проанализировать и возможные действия русского флота против Японии по схеме Архипелагских экспедиций конца XVIII, начала XIX веков. Иными словами добиваться разгрома Японии надо было не только ударами изнутри (Манчжурия, Корея и Приморье), но и снаружи (со стороны Тихого океана). Были все основания предоставить внутренние удары армии и ограниченным силам флота, а снаружи действовать флоту и десантным отрядам.

А как же базы для флота? Этот вопрос важнейший для тех, кто рассматривает флот как средство защиты берегов, типичный подход сухопутно-континентальной стратегии: флот стоит в родной базе и при подходе вражеских сил выходит для их уничтожения. Ну а если флот нападает сам, как это было в прежней морской стратегии принятой после 1865 года? То вероятно чужие бухты и базы станут его. Ведь базировался весь японский флот на совершенно не оборудованные бухты при осаде Порт-Артура почти 11 месяцев. Русская военно-морская база Порт-Артур фактически не могла рассматриваться как полноценная, так как самый сложный ремонт кораблей выполнялся подручными средствами и без докования. С другой стороны на удалении почти 1000 миль к югу от Японии начинались архипелаги островов подконтрольные ей с достаточным количеством удобных якорных стоянок и даже укрытых бухт с размерами глубоководной акватории превышающей в несколько раз эту пресловутую Порт-артурскую мышеловку. Наконец слышны сомнения в возможность захвата этих островов и превращения их в базу для флота в ограниченное время из-за вероятного укрепления таких пунктов японцами. Увы, уважаемые оппоненты изучение всех доступных материалов показывает, что японцы строили укрепления только в базах размещенных в самой Японии. Причем японцы исповедовали принцип острова должен защищать флот".

Косвенное подтверждение этому мы находим в сражениях уже Второй мировой войны. Почти все эти острова взятые штурмом американцами не имели специальных укреплений и крупнокалиберных орудий береговой обороны. Даже при штурме о.Окинава американцы столкнулись с несколькими береговыми батареями оснащенными 120мм орудиями сухопутного образца и изготовления периода Русско-японской войны. Все эти острова во время Русско-японской войны имели очень слабые гарнизоны на уровне обычных полицейских сил.

Так на о. Формоза (Тайвань) и Пескандорских островах гарнизон состоял из 6 резервных батальонов, а единственная на о. Формоза прекрасная глубоководная бухта Келунг (современный порт Цзылун) была защищена примитивными укреплениями созданными еще китайцами с несколькими небольшими пушками. Причем на самом острове вообще отсутствовали другие артиллерийские части. На Пескандорских островах укрепления были не намного сильнее. Конечно японцы прилагали много усилий для дезинформации и запугивания своей вездесущей мощью, но ведь всему есть предел.

Отметим, что захват во время войны не китайских островов (о чем шла речь позже), а японских не создавала никаких политических проблем.

Еще один фактор, который надо правильно воспринимать - фактор ВРЕМЕНИ. В прежней морской стратегии этот фактор не оказывал отрицательного влияния на русский флот. Ну, действительно, ведь если основные силы русского флота изначально находятся на Балтике и Средиземном море, то имеет ли значение опаздывание в сроках строительства кораблей? Конечно нет. Ведь мы посылаем на Дальний Восток с Балтики и из Средиземного моря эскадру, превосходящую японский флот. То есть, посылаем тогда когда она будет готова. Как видим, старая морская стратегия была малочувствительна к фактору времени, что было исключительно важно в косвенном соперничестве с Англией.

В соответствии с таким планом войны на Тихом океане могли быть сосредоточены в основном ограниченные силы предназначенные для действия вблизи Порт-Артура и Владивостока. Важной задачей этих сил на театре было вскрытие в действиях противника всех новейших технических и тактических приемов. Надо признать, что в конце XIX и начала XX-века, когда военно-морская техника развивалась бурными темпами, узнать все сюрпризы, приготовленные тебе противником еще до начала решительных сражений и найти оптимальное противодействие, было просто необходимо.

Остальные силы русского флота должны были оставаться в Средиземном море (3 БР типа "Пересвет", 3 БРпКР, 3 ВКР и др.) и на Балтике (6 БР типа улучшенный "Пересвет", 4-5 БРпКР, 3 ВКР и др.). На всех этих кораблях мог быть размещен десант общей численностью до 8 батальонов (2 полка).

Вряд ли Япония решилась бы вообще напасть на Россию в этом случае, ведь мощные силы русского флота находились вне Тихоокеанского театра и японский план войны (повторение плана Японо-китайской войны) уже не срабатывал.

Предположим она все же решилась бы напасть. Тогда русский флот мог выдвигаться на театр военных действий по его полной готовности. Общая цель могла быть провозглашена тривиальная "снятие блокады Порт-Артура или Владивостока", но на самом деле надо было выполнять план "Тихоокеанской Архипелагской экспедиции".

Оценивая все эти архипелаги островов, которыми располагала Япония на удалении от 500 до 1000 миль, отметим, что с геостратегической точки зрения наиболее приемлемым являлось занятие о.Формоза с бухтой Келунг. Во первых это наиболее удаленный от Японии остров, а следовательно неожиданная его атака могла завершиться успехом до подхода к нему японского флота. Во вторых китайское население острова долго вело борьбу против захватчиков и небольшие японские войска не могли иметь опору в местном населении. В третьих обширность острова в случае его захвата позволяла иметь весомый аргумент в переговорах как с Японией, так и с Китаем.

Согласно английской лоции 1884 года на острове был достаточно здоровый климат, имелось в неограниченном количестве любое продовольствие, а рядом с бухтой Келунг добывался каменный уголь который хотя и был невысокого качества, но мог в крайнем случае использоваться и военными кораблями. Рядом с бухтой Келунг глубины моря позволяли выставлять минные заграждения только под самым берегом, то есть вести активные минные постановки против флота, укрывшегося в этой бухте было почти невозможно. Вход в бухту Келунг широкий и

глубоководный, а сама она защищена с моря островом. Хотя обычная якорная стоянка в бухте и была ограничена 3-4 крупными кораблями, но при установке бочек можно было разместить в 4-5 раз больше крупных кораблей. При определенной решительности время необходимое для оборудования в этой бухте пункта базирования определялось бы 2-3 сутками. Именно столько времени было необходимо для устройства 2-3 батарей 152мм орудий на временном основании (норматив на установку каждого такого орудия 22 часа), выставление оборонительного минного заграждения, устройство бона из бревен для ограждения входа в бухту и размещения 8-10 бочек для стоянки крупных кораблей.

Приходится подробно на этом останавливаться только из-за того, что автор известной книги "Расплата" В.И.Семенов оправдывая отказ вице-адмирала З. П. Рожественского в создании временной базы на подступах к Японии, мотивировал его тем, что кроме рейда Мопо на Пескандорских островах, в этом регионе вообще больше нет удобных якорных стоянок. При этом он обвинял других в незнании лоции. В действительности рейд Мопо, расположенные в мелководном Формозском проливе, был наименее предпочтительным и не только из-за близости противника на о.Формоза, о чем справедливо указывает В.И.Семенов, но и из-за глубин позволяющих ставить мины вокруг них. Надо отметить, что в случае захвата о.Формозы, Пескандорские острова были бы захвачены. Наконец надо отметить, что еще в 1884-1889гг. Главный Морской штаб (ГМШ) получил из гидрографии полный перечень всех бухт от экватора до Кореи пригодных для якорной стоянки крупных кораблей.

После захвата Формозы русский флот мог бы действовать в двух стратегических направлениях. Часть сил могла обеспечить постоянную ближнюю блокаду Японии с Востока и Юго-востока (крейсера), а другая часть сил могла бы, блокируя Южное направление, начать последовательно захватывать все японские острова в океане приближаясь к метрополии. Все захватываемые на подходах к Японии суда везущие контрабанду при наличии такой базы могли уже не топиться, а временно задерживаться и разгружаться, что выбило бы из рук Англии все причины к явному неудовольствию. Военный и экономический крах Японии в этом случае был бы достигнут без генерального сражения на море и без всякого риска со стороны России. Ведь искать сражение в океане, вдали от своих баз с явно превосходящими силами русского флота, который еще и более приспособлен для океанских операций, было бы со стороны японцев равносильно самоубийству.

Скорее всего уже после захвата о. Формозы японцы начали бы искать путь к дипломатическому решению конфликта. Этот мир был бы выгоден и России, так как при минимальных взаимных успехах и потерях, взаимное недоверие в дальнейшем было бы небольшим. Конечно, могла что-то придумать Англия, но у России всегда в запасе был ход на сближение с Германией, что мгновенно отрезвило бы ястребов из Лондона. Более того, стратегическое положение "приобретаемых территорий" было достаточно прочным, так как имелась возможность получать снабжение морем из России вне контроля японского флота.

Как видим в предлагаемой стратегии генеральное сражение двух флотов было совсем не обязательным, хотя оно и вело бы к победе России. При действии против Японии применялась только блокада, то есть в ответ на ее оперативное окружение, • Порт-Артура или Владивостока, сама она подвергалась уже стратегическому окружению. Подобная стратегия и есть стратегия измора. Обычно такой стратегией пользуются государства обладающие неограниченными ресурсами. А ведь Россия именно такая страна.

Вторая фаза войны началась еще в октябре 1904 года, а завершилась Цусимским сражением 14(27) мая 1905 г. в котором погибла практически вся 2-я Тихоокеанская эскадра. Анализировать эту фазу войны подробно нет смысла, так как имеется огромное количество работ ее освещающих.

Естественно возникает вопрос, а могла ли быть реализована иная стратегия во второй фазе войны? И так, воевать пришлось бы теми кораблями, которые были построены под новую морскую стратегию по программе 1898 г. Посмотрим, можно ли было изменить ход событий и в этой ситуации, отказавшись от ошибочной стратегии. К моменту окончательного принятия решения о посылке на Дальний Восток 2-й Тихоокеанской эскадры руководство русского флота уже располагало полным объемом данных как о тактике действий японцев, так и о технических особенностях его артиллерии (сильнейшее действие фугасных снарядов) как морской, так и сухопутной (официальные доклады

командования 1-й Тихоокеанской эскадры, доклады экипажа "Варяга" и командира отряда Владивостокских крейсеров, доклады армейского командования). Вскрылись и недостатки бронирования, в особенности неудачная конструкция боевых рубок.

То есть к августу 1904г. было достаточно информации для принятия правильных решений. Наконец многие военные деятели поняли, что торопиться теперь уже нет смысла. Более того, часть из них полагала, что падение Порт-Артура и гибель остатков 1-й Тихоокеанской эскадры произойдет раньше, чем на Дальний Восток прибудет подкрепление. Теперь уже и сам творец морской политики России на Дальнем Востоке - Великий Князь Александр Михайлович отказался от мысли посылать на Дальний Восток 2-ю Тихоокеанскую эскадру и предлагал предоставить возможность армии решить исход войны (как мы уже знаем, она это сделать не могла).

Прежде чем приступить к анализу возможных решений на второй фазе войны рассмотрим возможности по устранению вскрывшихся технических недостатков русского вооружения и возможности по их устранению до выхода 2-й Тихоокеанской эскадры на Дальний Восток.

Наиболее значимые недостатки заключались в недостатках артиллерии и снарядов в частности. Если обратиться к техническим источникам и сравнить характеристики артиллерийских орудий русского флота, японского (фактически английского), германского и французского, то мы увидим, что по многим характеристикам русская артиллерия превосходила всех конкурентов. Бронепробиваемость крупнокалиберных русских орудий (254-305 мм) на принятых тогда дистанциях боя - 15-25 кбт. была наибольшая, а скорострельность патронных среднекалиберных (120-152 мм) и малокалиберных русских орудий (47-75 мм) так же была наибольшей. Принятые в русском флоте так называемые "легкие" снаряды обр. 1892г. в наилучшей степени обеспечивали пробитие брони на дистанции решительного артиллерийского боя (15-25 кбт). Этот факт не требует дополнительных разъяснений и не опровергается ни одним

исследователем.

К недостаткам русской артиллерии обычно относят три основных фактора вскрытых во время войны

- первый из них это не приспособленность русских орудий к стрельбе на больших углах возвышения орудий - более 10° - 15° и следовательно на больших дальностях стрельбы. При стрельбе на максимальную дальность у скорострельных орудий системы Канэ 120-152мм часто выходили из строя механизмы вертикального наведения. Это было характерно для некоторых партий орудий и к момент выхода эскадры механизмы наведения были усилены;

- второй недостаток заключался в малом объеме взрывчатого вещества (ВВ) во всех русских "легких" снарядах и так называемых "тугих" взрывателях для фугасных снарядов. Для людей, не знакомых с особенностями поражающего действия тех или иных снарядов по кораблям, приводимые во многих источниках данные, по весу ВВ в снарядах различных стран, могут оказаться решающим аргументом в любом споре. Поэтому мы ниже остановимся подробнее на этом;

- использование слабого и ненадежного ВВ в русских снарядах.

В русской морской артиллерии тогда применяли в основном два типа снаряда: бронебойный и фугасный. Оба снаряда снабжались донным взрывателем. Взрыватели этих снарядов срабатывали после пробития брони, борта корабля или при падении в воду. Русский фугасный снаряд фактически был первым полубронебойным снарядом, а в русском флоте уже тогда основным направлением стало применение проникающих боеприпасов при стрельбе по кораблям. Исследования опыта прошлого показывают, что проникающие снаряды (бронебойные и фугасные с "тугими" взрывателями) примерно в 5-6 раз более эффективны, чем фугасные снаряды с мгновенными взрывателями при стрельбе по любым кораблям. Позже в Цусимском бою стреляя "легкими" снарядами с "тугими" взрывателями эффект воздействия был такой: японский БР "Миказа" получила 32 попадания 152-305мм снарядами и потерял 113 человек, а русский БР "Орел" получив 55 попаданий 152-305мм снарядами потерял 128 человек. Вот читатель и суди сам. В германском флоте после Русско-японской войны крупнокалиберные орудия имели только бронебойные и полубронебойные снаряды, а после Ютландского боя и английский флот имел такой же боекомплект. В Ютландском бою 3 английских линейных КР и 3 БРКР были уничтожены бронебойными снарядами германских линкоров. Поэтому принятие в русском флоте на вооружение в основном проникающих снарядов не была ошибкой. Эти типы снарядов с донными взрывателями составляли основу боекомплекта русских кораблей и в дальнейшем. Само собой разумеется, что у таких снарядов должны быть прочные корпуса. Если внимательно рассмотреть чертежи этих снарядов, то можно заметить что объем камеры для ВВ у русских снарядов при невысоких прочностных свойствах материала был достаточно большим и их слабое фугасное действие надо искать в другом. Вместе с тем надо отметить, что уже во время войны, после первых известий о сильнейшем действии японских фугасных снарядов (бой "Варяга", бои при Порт-Артуре, бой в Желтом море и бой в Японском море), имелась возможность изготовить для 2-й Тихоокеанской эскадры новый боекомплект фугасных снарядов с большим объемом камеры для ВВ. Разработка этих снарядов началась еще до начала Русско-японской войны. Наконец суммарная производительность русских заводов выполнявших заказы морского ведомства обеспечивала в мирное время ежегодные поставки до 60000 снарядов всех типов и калибров (до 2000 305мм, 25000 152мм и др.). При существующей норме снабжения фугасными снарядами требовалось до 5 месяцев для замены всех фугасных снарядов новыми. Однако главной слабостью русской артиллерии было использование в качестве ВВ пироксилина. Он обладал достаточно большей скоростью детонации и мощностью, а его промышленное производство могло быть налажено на том же оборудовании, что и производство бездымного пороха (пироксилин являлся промежуточным продуктом при его производстве). Поэтому его применение в качестве ВВ было экономически выгодным. При этом почти во всех странах мира в качестве ВВ бронебойных и полубронебойных снарядов использовался обыкновенный бездымный или даже дымный порох. Однако и пироксилин, и бездымный порох обладали низкой плотностью. Наконец обычный пироксилин обладал невысокой стойкостью, но благодаря подбору его определенной влажности в 10-25% удалось обеспечить его использование и в бронебойных снарядах. Для надежного подрыва влажного пироксилина требовались весьма мощные детонаторы, которые и были применены во взрывателях. Но малейшие неточности с определением влажности пироксилина могли привести к различным неприятностям. Повышение влажности свыше нормы вело в лучшем случае к весьма слабому взрыву (взрывалась только детонирующая часть заряда, что и происходило часто с русскими снарядами), а при снижении влажности возникала вероятность детонации ВВ от простого удара снаряда в преграду

В "русском флоте" делались попытки использовать в качестве ВВ пикриновую кислоту, но они не были удачными. Снаряды взрывались при соприкосновении с броней, а в ряде случаев взрывались прямо в стволе орудия. Наконец при длительном хранении это ВВ вступало во взаимодействие с металлом корпуса снаряда, образуя взрывоопасные соединения, по чувствительности не уступающие гремучей ртути. О наличии в Германии производства тола в русском флоте было известно до начала войны, но должного внимания на это не было обращено.

В 1901 году в английском флоте были проведены натурные испытания различных типов снарядов (опыты с броненосцем "Белаяль"). В результате опытов в английском и японском флотах все фугасные снаряды стали снаряжаться пикриновой кислотой (лиддит в английском, мелинит во французском, шимоза в японском) и снабжаться мгновенными взрывателями. Однако бронебойные снаряды все продолжали снаряжать порохом. Надо заметить, что в сухопутной артиллерии пикриновая кислота (лиддит) стала широко применяться именно с Англо-бурской войны 1899-1902 гг. Хотя в Германии к началу Русско-японской войны тол был освоен в производстве, но в германской морской артиллерии он не использовался. В русской морской артиллерии его начали использовать сразу после войны, с 1906 года, когда были проведены опыты со снарядами обр. 1892 г, но снаряженными толлом.

Именно переувлажнение пироксилина (случайное или умышленное) приводило к тому, что значительная часть русских снарядов не взрывалась (по английским данным в сражениях с 1-й Тихоокеанской эскадрой до 20%, а в Цусимском бою до 33%). Причем к октябрю 1904г, время выхода 2-й Тихоокеанской эскадры на Дальний Восток, это было уже известно специалистам. Однако операция переснаряжения старых снарядов толлом была проведена только

после окончания войны в период с 1905 г по 1906г. Как быстро это можно было сделать? Вероятно, эта операция потребовала бы несколько недель при определенных навыках. Так в 1916 году, получив от японцев БРпКР "Варяг" его экипажу пришлось переснаряжать снаряды толлом самостоятельно, так как у японцев они были снаряжены черным порохом. Например, для переснаряжения существовавшего боекомплекта снарядов и торпед 2-й Тихоокеанской эскадры требовалось бы закупить в Германии около 200 т тола (до 12 вагонов). Эти работы могли быть закончены в течении 2-3 недель. Наконец, в крайнем случае, можно было воспользоваться и мелинитом (его производство уже было освоено в России), заказав его русским или французским заводам. Конечно, он был весьма опасен, но обеспечить его надежность на 6-8 месяцев было вполне возможно.

Анализ повреждений нанесенных русскими кораблями японским показывают, что если бы русские снаряды, даже "легкого" типа с малым объемом камеры для ВВ были бы снаряжены толлом, то в бою в Желтом море японцы потеряли 2 БР, а в Цусимском сражении 1 БР.

И так в августе перед руководством русского флота встала сложная проблема, как добиться перелома в войне на море. Формальных ресурсов было более чем достаточно (таблица 8.2). Так только БР со сроком службы 10 и менее лет имелось 8 (4 в достройке) и 2 БРпКР (1 в достройке) Кроме того, в высокой степени готовности находились несколько устаревшие, но достаточно мощные 3 БРДР, 1 БРпКР и, наконец, имелось 3 БР береговой обороны (БРБО) с современной артиллерией.

Русскому морскому командованию надо было не проявлять торопливости и хорошо подготовиться к последней схватке. Однако победила точка зрения "флот ради базы", то есть надо "идти спасать Порт-Артур". Заметь уважаемый читатель именно ошибочная идеология толкала русский флот к катастрофе. Даже вице-адмирал С.О.Макаров, авторитет которого давил на общественность страны, тоже высказывался в этом духе: "Потеря Порт-Артура будет ужасным ударом". Ну и что? Фельдмаршал М.И.Кутузов, выдающийся русский стратег, сдал Москву, а войну выиграл. И все же в той обстановке общей растерянности и находясь под прессом либеральных газет требующих "немедленной помощи Порт-Артуру", власть уступила настояниям З.П.Рожественского о скорейшей отправки 2-й Тихоокеанской эскадры. Интересно не на английские и японские деньги был поднят этот "уропатриотический шум"?

Вместо того, что бы определить срок выхода эскадры по готовности последнего строящегося БР "Слава" (к январю-февралю 1905 г.) и появление ее на театре в мае-июне, командующий эскадрой непрерывно торопил высшее руководство страны с быстрейшим ее выходом, мотивируя это уверенностью, что Порт-Артур устоит и остатки 1-й Тихоокеанской эскадры удастся использовать. Наконец торопливость объяснялась им и тем, что организацию снабжения углем в походе придется создавать заново. Последний аргумент совершенно несерьезный ведь эскадра простояла у Мадагаскара более двух месяцев до марта и появилась на театре военных действий в том же мае.

Цель похода 2-й Тихоокеанской эскадры была прежняя "овладеть морем для деблокады Порт-Артура и пресечения снабжения морем японской армии на континенте". Скучно, но вновь приходится повторять, что даже в фантастическом варианте соединения двух эскадр в Порт-Артуре они не смогли бы снять его блокаду с суши, да и, наверное, с моря. Ведь 8 новых БР (из них 3 БР после осады в Порт-Артуре требовали длительного ремонта) было мало для боя с 12 броненосными кораблями противника для овладения морем, а без него план похода рушился. Да и соединиться эскадрам можно было только в Порт-Артуре, простреливаемом осадной артиллерией. Пополнение в Порт-Артур можно было доставить только морем и опять только через Корейский пролив, а это было возможно лишь при полном разгроме японского флота, что было тогда совершенно нереально.

Получалось, что если не менять идеологию, то для эскадры путь один -во Владивосток с последующим пассивным ожиданием развития событий на сухопутном театре военных действий. Зачем тогда торопиться? Ну а если бы нашелся тот кто настоял бы на иной цели похода, не для освобождения Порт-Артура, а для атаки Японии со стороны океана была бы задача эскадры? Такая эскадра при выходе в январе в поход могла бы иметь 8 БР. Более поздний срок выхода позволил бы не только достроить последний современный броненосец, но и заменить артиллерию на сравнительно старых кораблях, заменить ВВ в снарядах.

Далее можно было действовать по уже рассмотренной схеме. И в этом случае японский флот оказался бы в сложном положении. Во Владивостоке 2 БРКР (один на ремонте до июля) и 1 БРпКР против них пришлось бы опять выделить как минимум 2-3 БРКР, а значит против 2-й Тихоокеанской эскадры пришлось бы выделить только 4 БР и 5-6 БРКР, что согласитесь, маловато даже для ее нейтрализации. Вы чувствуете уважаемые читатели, какая разница опять в двух стратегиях. В случае прорыва через любые проливы, гарантированная встреча со всем японским флотом, а в случае нападения на японские острова уже только часть сил да к тому же неспособная долго действовать в отрыве от своих баз.

Можно ли было перейти к этой стратегии позже? Вероятно да, но это было бы уже для вице-адмирала З.П.Рожественского сложнее. Если к началу Русско-японской войны на о.Формоза было только 6 резервных батальонов, то в условиях огромных потерь под Порт-Артуром (более 110 тыс. чел.) и в Манчжурии (более 160 тыс.чел.) рост численности войск там был маловероятен. Но даже эти силы не могли быть в одном пункте и поэтому неожиданная атака с моря всегда имеет преимущество. Следовательно, при прямой атаке Келунга можно было встретить противодействие не более 1.5-2 тыс. бойцов. Соппротивление этих сил мог подавить огневой мощью 3-й броненосный отряд контр-адмирала Н.И.Небогатова, вошедший с миноносцами и десантом в 2-3 тыс. матросов, прямо в бухту. Кроме того, на эскадре было более 30 десантных 63мм орудий, что позволяло бы десанту чувствовать себя уверенно ив глубине острова. Последний свой шанс круто изменить весь ход войны вице-адмирал З.П.Рожественский упустил 10(23) мая 1905 г., когда закончилась последняя погрузка углем перед безрассудным прорывом во Владивосток на удалении примерно в 190 милях от Келунга.

Дальнейшие события вполне исследованы и уже не требуют наших комментариев. Отметим только, что Россия потеряла убитыми и умершими почти в 1.6 раза меньше, чем Япония (50 тыс. против 86 тыс. чел.). Причем при равенстве убитых, более "культурные" японцы потеряли почти в 3 раза больше умерших от болезней. Однако

соотношение потерь флота было иным. Россия потеряла 14 БР, 3 БРКР, 7 БРпКР и КРЛ, 25 МН, Японские потери были меньше - 2 БР, 2 КРЛ и 9 МН. Пусть не покажется странным, но начавшийся после Русско-японской войны новый этап военно-морского соперничества привел к тому, что ВСЕ боевые корабли построенные до и во время Русско-японской войны сразу потеряли свое значение, а следовательно и потери русских кораблей оказались малозначимыми для дальнейшего развития флота.

Главной причиной поражения России в Русско-японской войне явилась не ее техническая и экономическая отсталость, о которых любят рассуждать историки, а ошибочная военно-политическая стратегия, которая не учитывала реальную расстановку сил на мировой арене и учитывала лишь двухсторонние отношения России и Японии.

Хотя руководители государства и правильно определили роли видов Вооруженных Сил в предстоящей войне, но ошибки на военно-политическом уровне привели к неоправданному возврату к КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ в развитии флота, которая оказалась чувствительной к фактору времени, что и привело к военному поражению.

Сформированные ранее основные принципы МОРСКОЙ СТРАТЕГИИ РОССИИ не получили должного понимания и развития, а поэтому общее развитие русского флота подверглось беспардонным экспериментам в конце XIX века приведших к катастрофе. Поэтому становится понятным, что катастрофа русского флота при Цусиме фактически выросла не из периода предшествующего царствованию Николая -II, а явилась прямым следствием идеологического отрицания именно этого периода после 1895г.

Наконец значительный вклад в поражение России внесла и техническая некомпетентность военных руководителей страны. Однако если в армии технические недостатки вооружения компенсируются большими людскими потерями и даже в ряде случаев не ведут к гибели армии (опыт Крымской войны), то на флоте один недостаток может привести к его гибели. Катастрофа русского флота лишний раз доказывает, что недостаточные технические знания у руководителей русского флота не позволяли им правильно ориентироваться в быстро меняющейся обстановке и делать верные выводы в вопросах развития военно-морской техники. А ведь флот, это прежде всего техника и никакой героизм или новый тактический прием мало что смогут сделать против новой техники. Ошибка в технике морской артиллерии - низкое качество ВВ снарядов, не устраненная во время войны, из-за недооценки решающего значения технического фактора в морской войне, привела к катастрофе русского флота.

Главный вывод здесь следующий: РУССКИЙ ФЛОТ ЕСЛИ ОН ВСТУПАЕТ В СОПЕРНИЧЕСТВО С МИРОВОЙ МОРСКОЙ ДЕРЖАВОЙ НЕ ДОЛЖЕН ДЕЛИТЬСЯ ПО МОРСКИМ ТЕАТРАМ. Иначе при ошибках политиков и военных он будет разбит по частям. Однако поняли это не многие моряки. Тогда после Русско-японской войны прозвучал только один здравый голос, это голос кап. 2 ранга М. Римского-Корсакова: "Нам нужно иметь один, единый флот и придвигать его своевременно туда, где он может нам понадобиться.....". Но эти здравые мысли тогда не нашли отклика у высшего руководства страны.

В качестве общего заключения хотелось бы сказать что рассмотренный исторический Узел был характерен сломом верной идеологии в развитии отечественного флота и замена ее другой, казалось бы традиционной направленной на "оборону страны с морских направлений", но ведущей из-за этого к постоянным колебаниям в оценке нужности флота для России. Этого и добивалась мировая закулиса. Отметим, что и дальше развитие русского и советского флота было лишено научно обоснованной морской стратегии. Хотя заявлений о научной обоснованности в развитии отечественного флота после этой войны звучало море.

МИРОВАЯ ВОЙНА 1914-1918 гг.

В конце XIX века вместо России первым претендентом на мировое господство стала Германия. Принятая в 1897 г. программа строительства немецкого военного флота прямо угрожала интересам Англии.

Усовершенствования, введенные после Русско-японской войны, вначале в английском флоте, только подхлестнули морское соперничество, так как все морские державы оказались в равных условиях. Новые ЛК превосходили БР Русско-японской войны по боевым возможностям в 3-5 раз и все флоты, оснащенные только БР мгновенно устарели. Поскольку английский флот имел больше всего БР (>40), то Англия оказалась фактически в равных условиях с Германией и другими странами имевшими меньше БР. Теперь все зависело от экономических возможностей стран.

Экономика Германии и России развивались в высоком темпе опережая остальные страны мира. Обе страны занимались интенсивным строительством нового флота. Так к 1914 г. Германия уже имела соотношение с Англией по ЛК как 1:1.5 (в 1904 г. соотношение было 1:2.5). Россия к 1914 г. не имела в строю новых ЛК, но в постройке находилось сразу 12 ЛК, а 8 ЛК планировалось к закладке. Причем эти последние 8 ЛК превосходили любые проектируемые корабли такого класса в Англии и Германии (по боевым возможностям они соответствовали ЛК постройки 40-х гг.). Наконец планы России предусматривали создание к концу 20-х гг. военного флота почти равного английскому. И что самое удивительное у России для этого были финансовые и экономические возможности.

Перед мировой закулисой замаячили перспективы потери своего господства на море, а значит и влияния в мире. При этом тоннаж германского торгового флота медленно, но уверенно начал приближаться к английскому. Так в 1904 г. торговый флот Англии составлял около 15 млн. бр.рег.т, Германии 3 млн. бр.рег.т, в 1914 г. 21 и 5.7 бр.рег.т. То есть за 10 лет Англия увеличила свой торговый флот в 1.4 раза, а Германия в 1.9 раза. В высоком темпе нарастал и торговый тоннаж России в 1899 г. 0.4 млн. бр.рег.т, а в 1914 г. 0.877 бр.рег.т., за 15 лет рост более чем в 2 раза.

Поэтому ПЛАНЫ мировой закулисы предусматривали ликвидацию экономической и морской мощи Германии и России методом втягивания их в континентальную войну.

Мы уже отмечали, что события Мировой войны 1914-1918 гг. общеизвестны и требуют лишь отдельных уточнений. Отметим, что хотя Россия и рассматривала Германию, как своего главного врага на сухопутном пространстве, но воевать они друг с другом желанием не горели. Так основные противоречия были вызваны столкновением интересов России и Австро-Венгрии на Балканах, а последняя была союзницей Германии, наконец в качестве платы за участие в войне мировая закулиса через своих посредников только обещала России часть Турции с проливом Босфор, что

тоже не очень устраивало Германию ибо через нее она стремилась проникнуть в Азию сухим путем (железная дорога Берлин-Багдад), Все эти противоречия при иной политике вполне могли быть разрешимы мирным путем и, прежде всего неторопливостью.

ПЛАНЫ Германии предусматривали разгром Англии и Франции с захватом их колоний. В отношении России предполагался лишь вывод ее из войны. Но при благоприятных обстоятельствах Германия хотела отобрать у России польские земли и ряд других территорий в западных регионах.

Таблица 8.3.

Состав военных сил России ее союзников и основных противников в 1914-1918 гг.

N п/п	Виды сил	АНТАНТА						ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БЛОК			
		Россия		Англия		Франция		Германия		Австро-Венгрия	
		1914	Дек. 1917	1914	1918	1914	1918	1914	1918	1914	1918
СУХОПУТНЫЕ СИЛЫ											
1	Общая численность армии, тыс. чел.	4200	7000	1000	3900	3781	4430	3822	7600	2300	4430
2	Орудий, шт.	7088	12299	1900	11000	4648	12220	8405	18020	3610	
3	Танки, шт.	-	-	-	3000	-	4000	-	70	-	-
ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ											
1	Самолеты, шт.	263	700	10	1758	156	3321	232	2730	65	622
МОРСКИЕ СИЛЫ											
1	ЛКилКР	-	6	29	42	4	7	19	24	3	2
2	БР	9	9	40	17	17	13	22	-	9	9
4	КР	14	14	82	86	24	22	44	30	10	12
4	ЭМ	62	78	225	433	81	93	144	192	16	17
5	ПЛ	15	34	76	137	38	40	28	169	6	19

ЛК - линейный корабль, ЛКР - линейный крейсер, БР - броненосец, КР - крейсер, ЭМ - эскадренный миноносец, ПЛ - подводная лодка.

В отличие от планов Германии, военный ПЛАН России отличался решительностью. После проведения пограничных сражений предполагалось проведение решительного наступления на Берлин и в Венгерскую долину, что по замыслам, русского военного командования должно принести решительную победу. С другой стороны Россия не предполагала отторгать какие-то территории от Германии. Однако от Австро-Венгрии предполагалось отобрать и присоединить к России последние древнеславянские земли - Галицию. Но это присоединение в начале XX века уже теряло свою актуальность из-за фактического ополчания там всего населения, о чем мы говорили в предыдущих главах.

Более того, получение части Турции с проливами Босфор и Дарданеллы для обеспечения безопасности Юга России уже не играло той роли как 50-60 лет назад из-за резкого возрастания военно-экономических возможностей России и ее способности за счет железных дорог быстро сосредоточить на Юге необходимые силы. Наконец свободный выход через эти проливы во многом зависел от реальной мощи России и ее политики на Балканах. Так буквально перед самой войной Турция предложила России заключить союзный договор в обмен на ее отказ поддерживать претензии балканских государств к Турции. При этом Турция предоставляла России огромные права по пользованию Черноморскими проливами и принимала в свою армию и на флот русских офицеров в качестве инструкторов. Россия ответила молчанием и тогда Турция заключила договор с Германией.

Фактически в войну Россию вовлекла мировая закулиса, играя на патриотических чувствах славян. Россия выступила на защиту СЕРБОВ.

К 1914 г. Вооруженные Силы России находились в необходимой готовности и утверждения многих историков о том, что "Россия была не готова к войне" можно отнести лишь к ее военному флоту, поскольку кораблестроительные программы должны быть завершены к 1917 г. По взглядам всех военных считалось, что мировая война продлится 2-6 месяцев, то есть закончиться в одну компанию.

К началу войны РУССКАЯ АРМИЯ имела практически все необходимое современное вооружение по тем планам, которые тогда были составлены. Так пехота имела на вооружение современные винтовки и пулеметы в соответствии с принятыми нормами, а запасы патронов были даже увеличены по сравнению с опытом Русско-японской войной. Полевая артиллерия вся была перевооружена современными скорострельными и горными орудиями. Правда в оснащении тяжелыми орудиями Россия сильно отставала от Германии и Австро-Венгрии и ликвидировать это отставание планировали к 1917 г. Однако по боевому опыту Русско-японской войны это отставание не рассматривалось как решающее. Тем более, что предполагалось вести активные наступательные действия и не ввязываться в осады крепостей. Количество боевых выстрелов к орудиям было принято так же по опыту Русско-японской войны из расчета на 6 месяцев ведения интенсивных боевых действий. Как показали дальнейшие события всех запасов оружия и боеприпасов хватило именно на 6 первых месяцев войны и проблемы начались с февраля

1915 г. Поэтому обвинять руководство страны в неподготовленности русской армии к войне, нет никаких оснований. Другое дело, что была допущена ошибка в определении продолжительности войны, но такие ошибки допустили все страны.

Обвинять высшее руководство России надо лишь в том, что они опоздали с развертыванием собственного массового производства вооружения почти на 6 месяцев. Видя с какой интенсивностью ведутся боевые действия, с точки зрения расхода оружия и боеприпасов, и не наблюдая планируемых ранее военных результатов, оно не занялось спешным развитием собственного военного производства, как это сделали все страны, а безуспешно пыталось срочно закупить необходимое оружие и боеприпасы в других странах. Однако сразу закупить ничего в необходимом количестве не удалось, а реальные поставки из других стран начались только в 1916 г., когда кризис со снабжением армии был преодолен с помощью собственной промышленности, к которой обратились лишь во второй половине 1915г.

Но почему так поступило высшее руководство России? Может быть из-за неподготовленности и отсутствия необходимых знаний, как об этом любили говорить советские историки? Увы, это не так, все военные руководители, в том числе и сам император Николай II, обладали глубокими и разносторонними знаниями, не только по всем военным наукам, но и по истории, экономике и др. Эти знания они получали в Академии Генерального штаба, без окончания которой, стать генералом в русской армии было практически невозможно. Поэтому действительная причина кроется в другом, она опять вырастает из той самой СТРАТЕГИИ СОКРУШЕНИЯ о которой мы говорили ранее. Большинство военных, воспитанных на основных положениях этой стратегии предпочитало решать все проблемы в лоб, решительно и быстро. То есть военные руководители стремились лобовыми атаками не взирая на потери быстрее разгромить Германию и Австро-Венгрию обещая достигнуть результата через "месяц, другой если быстрее дадут снаряды и патроны".

Вот поэтому метались по границам наши военные представители в поисках оружия "сейчас и немедленно" и не обращалось должного внимания на развитие собственного производства, которое могло начать выдавать продукцию не сразу, а через 3-6 месяцев. Надо напомнить уважаемым читателям, что в 1939-1945 гг. А. Гитлер, ярый сторонник стратегии сокрушения, тоже отказывался рассматривать новые образцы вооружения, если для налаживания их производства требовались многие месяцы. Поэтому судить бывшего военного министра (1909-1915гг.) генерала В.А.Сухомлинова "за предательство" (неподготовленность России к войне и предпочтение заграничным заказам вооружения) было глупо. Надо было ОСУДИТЬ СТРАТЕГИЮ СОКРУШЕНИЯ, как стратегию прошлых феодальных войн и уже начиная с XIX века не годную для России, страны обладающей огромными возможностями для изматывания любого соперника.

Таким образом главный недостаток Русской Армии в 1914 г. был не в техническом ее оснащении, а в ошибочной теории, которая и принесла ей основные беды.

. В развитии русского военного ФЛОТА перед Мировой войной 1914-1918 гг. тоже было не все благополучно. После Русско-японской войны, на радость Англии, была продолжена прежняя морская стратегия, принятая в 1898 г.

Расхваливаемый всеми историками Морской Генеральный штаб (МГС), созданный после этой войны, как одержимый стягивал все силы на Балтику в преддверии возможной войны с Германией, вновь бредил дневными атаками МН при поддержке КР против линейных кораблей (Ж) и другими нелепостями.

Опыт подсказывал, что для обороны подступов к С-Петербургу в этой луже - Финском заливе достаточно было минных полей и береговых батарей. Ведь бороться с огромным флотом Германии не могли ни 4 имеемых БР, ни 4 строящихся ЛК. А в Средиземном море, на самом важном для России стратегическом направлении против Турции или Австро-Венгрии вообще к началу Мировой войны русский флот отсутствовал. Слава богу МГС не загал на Балтику последний БРпКР "Аскольд" который принял участие в Дарданельской операции. Так что понимание реального значения морской силы для России у МГС не было. Более того по его настоянию все крупные русские торговые суда оказавшиеся к началу войны вне портов России были переданы Англии.

Но хуже всего было то, что МГС активно вмешивался и в техническую политику, требовал создавать в тот период корабли уже негодные для океанских походов и часто имеющих фантастическую конструкцию. Так по настоянию МГС проект ЛК "Севастополь" был переделан с размещением башен главного калибра по устаревшей линейной схеме вместо перспективной линейно-возвышенной. Кроме того, эти ЛК стали строить под условия Балтики (ЛК типа "Севастополь" с малой дальностью плавания и с ледокольным носовым образованием) или Черного моря (ЛК с малой скоростью хода). Конечно ни один из них не мог выдержать океанского плавания. Так ЛК "Парижская коммуна" (бывш. "Севастополь") в 1929 году на переходе из Балтики в Черное море попал в сильный шторм в Бискайском заливе и получил катастрофические повреждения, дальность плавания оказалась ' мизерная, и на переходе примерно в 4500 миль, пришлось заправляться топливом 4 раза. Вообще после Русско-японской войны русский флот перестал быть океанским, и сам себя запер в окраинных морях, на радость Англии. Надо заметить, что и все последующие проекты ЛК создаваемые под "научным руководством" МГС повторяли все недостатки ЛК первого поколения, хотя и имели более мощное вооружение.

Понятно, что мировая закулиса оказывала ЛЮБУЮ ПОМОШЬ по созданию такого флота России, не представляющего для нее никакой опасности в океане.

Именно перед этой войной впервые появились идеи о необходимости создания не отдельных стратегий (военной и морской), а ЕДИНОЙ ВОЕННОЙ СТРАТЕГИИ. В России наиболее правильно обосновал это предложение в 1914 г. русский военно-морской теоретик Н.Л.Кладов: "...война в воздухе объединит армию и флот.", "И как только техника справится с малой грузоподъемностью воздушных аппаратов, а это она сделает несомненно, придет конец и армии, и флоту, и на место их встанет ЕДИНАЯ воздушная сила." Увы этого положения и в конце XX века (как и в начале) не понимают "флотоводцы" России.

Как видим наш соотечественник первым предрек еще в 1914 г. безусловный приоритет авиации в войнах

будущего, и следовательно подводил под фундамент ЕДИНОЙ ВОЕННОЙ СТРАТЕГИИ материальную основу. Это уже после окончания Мировой войны 1914-1918 гг. генерал Дуэ создал свою теорию "Господства в воздухе", но он только развивал уже опубликованные идеи на основе практического опыта. Сама Мировая война 1914-1918 гг. подробно исследована в многочисленных научных трудах и мы не будем их повторять. Отметим лишь то, что Россия в этой войне безропотно выполняла все просьбы союзников в ущерб себе.

Так, например, все ее усилия были сосредоточены на Русско-Германском и Русско-Австрийском фронтах (90-95% всех войск). Однако позиционный фронт с его передвижениями то в одном направлении на 100-200 км, то в другом ничего не менял, в общем, достаточно стабильном положении, которое противники не могли изменить. На Кавказском фронте против Турции Россия только в 1917 г. сосредоточила 14 дивизий (10% войск), а до этого в 1915 г. 4 дивизии и в 1916 г. 8 дивизий. Там фронт очень медленно продвигался вглубь Турции, которая оборонялась 11-13 дивизиями.

Опять, как и в Крымскую войну, сторонники СТРАТЕГИИ СОКРУШЕНИЯ не желали наносить главный удар по СЛАБОМУ ЗВЕНУ. А положение России на Черном море в эту войну кардинально изменилось - Черноморский флот господствовал на театре. Наконец для разгрома Турции требовалось всего около 15 дивизий. Однако никакого стратегического десанта в Турцию так и не было произведено, а силы и средства, находившиеся для этого в постоянной готовности были израсходованы для поддержки Румынии. Правда, в 1916 г. был высажен оперативный десант в Трапезунд для содействия Кавказской армии.

Некоторым оправданием таких пассивных действий России против Турции может служить лишь опасение, что в случае разгрома Турции Россией Союзники смогут первыми занять Черноморские проливы, войдя в них из Средиземного моря и потом не отдать их России. Парировать этот ход союзников мог бы даже очень слабый русский флот в Средиземном море, но его там не было (спасибо нашему МГШ). Причины этого положения мы рассматривали выше.

Активная подготовка к десанту в Босфор началась только после назначения вице-адмирала А.В.Колчака командующим Черноморским флотом. Ему удалось доказать высшему военному командованию огромную важность этой операции. Он считал, что в результате ее проведения Турция будет выведена из войны, восстановится нормальная связь с союзниками, и русские войска смогут через Балканы развернуть наступление вглубь Австро-Венгрии. Однако события 1917 г. перечеркнули эти планы.

Потери России в этой войне составили 1.45 млн. чел. погибших. Сравнить эти потери с другими странами нельзя, так как они продолжали воевать весьма интенсивно до осени 1918 г., а Россия фактически закончила войну в ноябре 1917 г.

Основной вывод из печального опыта участия России в Мировой войне 1914-1918 гг. может быть только один: ведя войну в коалиции Россия должна стремиться прежде всего к своей выгоде, а не к выгоде своих союзников. Остальные выводы можно просто перенести из опыта Крымской войны 1853-1856 гг. и Русско-японской войны 1904-1905 гг., но мы не будем утомлять читателей.

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА 1918-1922 гг..

Из опыта этой войны мы выберем для анализа лишь некоторые определяющие эпизоды, которые в той или иной степени могли бы изменить весь ход войны и вероятно историю России. Прежде чем их выбрать и проанализировать напомним некоторые моменты из наиболее знаменитых гражданских войн прошлого.

Наиболее близкая и хорошо изученная к 1917 г. была Гражданская война в США 1862-1865 гг. Напомним выводы сделанные многими военными и политиками по опыту этой войны. Таких выводов два: 1)захваченные пространства менее важны, чем контроль над коммуникациями; 2)лобовые атаки политических центров сплачивают обороняющихся и не ведут к быстрому успеху. На этих двух моментах особенно акцентировали внимание К.Маркс и Ф.Энгельс, когда они советовали Северянам отказаться от лобовых атак столицы Южан и захватывать их коммуникации. Вся война шла вдоль дорог. Именно так и стали поступать Северяне и в конце концов победили. Наконец напомним и опыт народной войны России - 1812 г. А он гласит: живая сила армии важнее пространства для России.

Наконец подчеркнем, что все познается в сравнении и поэтому ВРЕМЯ может обеспечить отторжение у народа нового и возбудить желание вернуться к старому.

Для армии А.В.Колчака определяющим стало контрнаступление Южной группы Восточного фронта под командованием М.В.Фрунзе начатое в апреле 1919 г. Обстановка к началу контрнаступления была следующая: армии А.В.Колчака (Сибирская и Западная) наступала против Восточного фронта "красных", Сибирская армия на Ижевск-Казань, а Западная армия на Самару (численности войск противников были примерно равными, но "белые" имели в 1.5 раза больше орудий). Произведя перегруппировку и пополнив войска резервами на южном направлении войска М.В.Фрунзе достигли двукратного превосходства в силах над Западной армией, но на северном направлении "красные" теперь уступали Сибирской армии в два раза.

Когда Южная группа М.В.Фрунзе перешла в наступление, это произвело на главное командование армии А.В.Колчака очень сильное впечатление и оно стало действовать так, как учили (но в училищах и академиях не изучали подробности гражданских войн). На это и рассчитывал М.В.Фрунзе - выдающийся полководец. Наступление Сибирской армии было остановлено и все ее резервы стали передаваться Западной армии, которая начала отступать. Подходившие резервы Западная армия сразу бросала в бой стремясь остановить наступление красных, но таким образом позволяла их разбить по частям и ей не удалось закрепиться даже на р.Белая. В результате общее отступление к Уралу и поражение армии А.В.Колчака.

Ну а если - бы "белые" воевали не по классическим канонам, а так как воюют в гражданских войнах? Вероятно тогда надо было не сворачивать наступление Сибирской армии, которая имела значительное превосходство над "красными"; а наоборот форсировать. Западной же армии надо было не тратить силы в лобовых контратаках, а

"пропустить" Южную группу "красных" в свой тыл, стремясь занять лишь нависающее над ней положение с севера и прикрывая этим Сибирскую армию. Разворот Южной группы на север в этом случае исключался, так как никаких железных дорог в том направлении нет. Наступательный порыв Южной группы вероятно иссяк бы на рубеже реки Белая, а Западная армия "белых" вышла бы к р.Волга и для нее открывались бы огромные стратегические перспективы. После этого общая катастрофа Восточного фронта "красных" стала бы свершившимся фактом, ведь резервов уже у большевиков почти не было. Все они были брошены для парирования наступления А.И.Деникина на Юге.

Но командование армии А.В.Колчака действовало "правильно", строго по военной науке и наступил разгром "белых". Главный вывод из этого эпизода повторение опыта 1812 г. -пространство второстепенно по сравнению с коммуникациями и живой силой войск. Второй эпизод касается выбора главного направления для наступления А.И.Деникиным осенью 1919 г. Напомним, что летом-осенью 1919 г. войска А.В.Колчака отступали и вели тяжелые бои на рубеже рек Тобол и Ишим, но "красные" пока опасались перебрасывать с Востока большие силы на Юг. В результате летних боев на 1919 г. на Юге (вначале наступали белые, а затем контратаковали красные) к середине сентября фронт стабилизировался, и началась подготовка к последним и решительным боям обеими сторонами. А.И.Деникин решил силами Добровольческой армии повести наступление на Москву, а Донской и Кубанской армиями вести вспомогательные действия в направлении Воронежа и Камышина. Как видим, Верховный главнокомандующий отклонился от рекомендаций представителей мировой закулисы и решил атаковать политический центр лобовым ударом. О тяжелом положении А.В.Колчака он знал и стремился одним ударом закончить войну. Опять мы наблюдаем проявление этой пресловутой стратегии сокрушения. Как развивались события по этому плану хорошо известно.

Повторилась ситуация с Восточным фронтом, удар из района Воронежа 1-го Конного корпуса усиленного войсками прибывшими с Востока и опять отход, теперь уже Добровольческой армии от Орла. А все резервы пошли на парирование контрнаступления "красных". Некоторые специалисты, оценивая эту ситуацию сейчас, считают, что если бы ударная группа Добровольческой армии продолжала наступать на Тулу и Москву, то она бы ее взяла. Этот вывод базируется на том, что значительная часть населения Москвы ждала "белых", а многие оставшиеся части Красной Армии были готовы перейти на сторону "белых" после занятия ими Тулы. Но командующий ударной группой А.П.Кутепов выполнил приказ и начал отход.

Возвращаясь к середине сентября надо отметить, что если бы ударная группировка Добровольческой армии была нацелена не на Москву, а на Балашов, Пензу и Саранск (та же глубина операции, как и при ударе на Москву) "белые" перерезали бы все радиальные железные дороги связывающие Москву с Югом и Юго-востоком. Для связи с Восточным фронтом у "красных" осталась бы только одна - северная железная дорога. Вероятно в такой ситуации на Восточном фронте ситуация бы круто изменилась, а занятие "белыми" всех Юго-восточных районов произошло бы в самое ближайшее время. Но что бы так действовать, А.И.Деникину надо было отказаться от СТРАТЕГИИ СОКРУШЕНИЯ и конечно следовать рекомендациям К.Маркса и Ф.Энгельса.

Нечто подобное произошло и при наступлении Северо-западной армии "белых" под командованием Н.Н.Юденича на Петроград осенью 1919 г. Правда его план был совершенно правильным. Вначале окружение Петрограда (удар на Гатчину-Тосно), а затем его занятие. Вплоть до занятия Гатчины все развивалось строго по плану, но затем, увидев слабость "красных", ударная группировка вместо направления на Тосно и Мгу повернула на Павловск и Петроград. В результате через несколько дней, ей в тыл из района Тосно нанесли удар красные войска и "белые" были разбиты.

Опыт гражданской войны с военной точки зрения полностью подтвердил опыт гражданской войны в США и народной войны в России 1812 г. КРАСНЫЕ теряли пространства, но завладев вначале радиальными коммуникациями они стремились любой ценой их удерживать, а БЕЛЫЕ, как одержимые стремились воевать именно вдоль этих радиальных коммуникаций сжимая пружину сопротивления и игнорируя действия по их перерезанию (действия по окружным коммуникациям). Отрицательное влияние на действие "белых" оказывал их определенный академизм, которого было меньше в действиях "красных". Общий численный перевес "красных" был определенной гарантией от случайностей. Так, в середине 1919 г. численность Красной Армии достигла 3 млн.чел., а всех Белых Армий в тот же период не более 900 тыс. чел. В конце октября 1920 г. численность Красной Армии достигла уже 5.5 млн. чел, в Действующей армии 2,5 млн. чел. (бойцов 778 тыс.). В это же время Белая Армия насчитывала не более 150 тыс. чел.(бойцов 60 тыс.). Это отразилось и на потерях воевавших армий: "красные" - 940 тыс. чел., "белые" - 325 тыс. чел. В заключение отметим, что тезис В.И.Ленина о превращении РСФСР в единый военный лагерь не просто лозунг, а программа по всемерному укреплению обороноспособности страны. Так в соответствии с ней каждый город и важный поселок (например железнодорожный узел) превращались в крепость с соответствующим гарнизоном. Это и объясняет такую разницу у "красных" между общей численностью Красной Армии и Действующей армией. При такой обороне, даже слабые части "красных" чувствовали себя уверенно оборонись от прорвавшихся в тыл "белых" войсках. В построении такой обороны главная заслуга принадлежит В.И. Ленину.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941 -1945 гг..

Эта война, как и Мировая война 1914-1918 гг., была навязана СССР мировой закулисой. Правда задача ставилась несколько иная, чем в прошлой войне. СССР должен был уничтожить национал-социализм Германии, но при этом сам ослабнуть в этой борьбе настолько, что бы вновь попасть под полный контроль мировой закулисы. Кроме того продолжала осуществляться и старая стратегическая задача мировой закулисы - уничтожить возрождающийся с 1938 г океанский русский флот.

Сама война проходила на фоне Мировой войны 1939-1945 г. Общее соотношение вооруженных сил основных воюющих государств в этой войне приведено в таблице 8.4.

ПЛАН Германии, получивший название "Барбаросса", предусматривал проведение наступательной операции против СССР на глубину 1000-1500 км с целью разгрома его вооруженных сил. Вся операция планировалась

продолжительностью, не более 6-7 недель.

В соответствии с этим планом наступление должно было вестись тремя ударными группировками: "Север" в направлении на Ленинград, "Центр" в направлении на Москву, "Юг" в направлении на Киев и Донбасс. Эти группировки должны были в приграничных сражениях разгромить Советские войска и начать в высоком темпе продвигаться в глубь страны. Основу ударных группировок составляли танковые соединения поддерживаемые с воздуха мощными авиационными группировками.

Именно немцами была впервые на практике отработана и применена в широком масштабе ЕДИНАЯ ВОЕННАЯ СТРАТЕГИЯ в основе которой лежит приоритет АВИАЦИИ при решении всех основных боевых задач. Развитая позже американцами она получила в 80-х гг. условное название "воздушно-наземные операции". Так основной ударной силой в наступлении становилась АВИАЦИЯ. Она захватывала господство в воздухе, наносила поражение основным силам противника на всю глубину наступательной операции, наносила удары по экономическим центрам противника и осуществляла огневое сопровождение наступающих ТАНКОВЫХ соединений действуя на поле боя. В этой схеме действия авиация фактически стала уже заменять на поле боя тяжелую артиллерию. Поэтому всю войну Германия обходилась полевыми артиллерийскими орудиями разработанными в 1912-1917 гг. Пока ВВС Германии господствовали в воздухе, эта наступательная схема работала без сбоев.

Таблица 8.4.

Состав военных сил основных государств участников Мировой войны 1939-1945 гг..

N п/п	Виды сил	Антигитлеровская коалиция						Страны "оси"			
		СССР		США		Англия		Германия		Япония	
		1941	1945	1941	1945	1941	1945	1941	1945	1942	1945
СУХОПУТНЫЕ СИЛЫ											
1	Общая числен, армии, тыс. чел.	5373	11390	2000	12100	6800	9300	7300	9420	2600	7200
2	Орудий, тыс. шт.	112.8	321.5	15	51.8	25	31.6	61	110.1	13.6	17
3	Танки и САУ, шт.	22600	35200	3000	12800	3500	5400	5640	13200	2800	3000
ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ											
1	Боевые самолеты, тыс. шт.	20	47.3	10	67.7	4.9	8.4	10	7	4.5	6.5
МОРСКИЕ СИЛЫ											
1	АВ	-	-	8	88	12	52	-	-	11	6
1	ЛК	3	3	17	25	13	14	5	2	10	5
3	КР	7	9	40	59	60	60	8	6	34	10
4	ЭМ	54	52	178	357	120	140	43	16	110	44
5	ПЛ	212	161	114	233	70	138	161	376	60	57

АВ - авианосец, ЛК - линейный корабль. КР - крейсер, ЭМ - эскадренный миноносец, ПЛ — подводная лодка.

Более того, были случаи когда немецкая авиация оказывалась способной не просто поражать наземные цели, но и изгнать противника с занимаемых позиций, осуществляя его почти круглосуточное преследование. Это было применено немцами в Севастополе в 1942 г..

Наконец немецкая авиация с высокой эффективностью действовала и на море заменяя во многих случаях ударные корабли. Так в 1942 г. на Черном море немецкая авиация практически блокировала достаточно мощный Черноморский флот СССР и дала возможность успешно действовать в этом море своим очень слабым корабельным силам.

В СССР понятие ЕДИНАЯ ВОЕННАЯ СТРАТЕГИЯ, создателями которой были М.В.Фрунзе и М.Н.Тухачевский, реализовывалось на практике в виде абсолютного гегемонизма сухопутных сил. При этом, хотя авиации и уделялось значительное внимание, но она не рассматривалась как важнейший и самостоятельный вид ВС СССР. Она считалась лишь обеспечивающим видом сил: Поэтому созданные в 30-х гг. крупные силы тяжелых бомбардировщиков (ТБ) не были обеспечены соответствующими теоретическими разработками по их боевому применению. Для Советской Авиации принцип массирования сил ударной авиацией (использование более 100 бомбардировщиков в одном налете I на цель), широко применяемый остальными воюющими странами, так и остался до конца войны лишь лозунгом. Отсюда и все "муки" в СССР и тогда и позже с любой авиацией не создаваемой для непосредственной поддержки пехоты и танков.

Поэтому, в отличие от Германии, в СССР, хотя общее предназначение авиации и было таким же, но главным средством огневого поражения противника на поле боя всю войну продолжала оставаться тяжелая артиллерия. Поэтому СССР, в отличие от Германии, много усилий в 30-40-х гг. тратил на развитие полевой артиллерии. Авиация СССР, всю войну, очень много усилий тратила на прикрытие своих войск от ударов авиации противника, так как последние очень плохо выдерживали удары немецкой авиации. Только на завершающем этапе войны удалось отработать эффективное взаимодействие авиации и наземных войск в наступлении.

Для нападения Германия сосредоточила на границах с СССР следующую группировку сил: 5.5 млн. чел., 4300 танков (1400 средних), 47.2 тыс. орудий и минометов, 4980 боевых самолетов. Этой группировке противостояли Советские войска Западных пограничных округов: 2.7 млн.чел., 12000 танков (2400 средних и тяжелых), 37.5 тыс. орудий и минометов, 6379 боевых самолетов.

Как видно из этих цифр, которые стали доступны только в 80-90-х гг. Советская Армия превосходила Вермахт по численности и качеству танков, превосходила по численности боевых самолетов. Например советские войска имели знаменитых танков Т-3'4 и КВ около 2000 шт. и Т-28 до 400 шт., а немцы располагали в основном легкими танками и из 1400 средних танков, которыми они располагали, фактически к таковым можно отнести лишь 440 танков Т-1У с короткой 75мм пушкой, а остальные были подобны легким советским танкам типа БТ-7. Наконец из всех немецких боевых самолетов, развернутых против СССР, новейших истребителей Ме-109 (а именно они обеспечивали завоевание господство в воздухе) было всего 1100 шт., а в составе советской авиации современных истребителей типов Як-1, МиГ-3 и ЛаГГ-3 было 1946 шт.

Таким образом, расхожий миф "биороботов" СССР о "подавляющем техническом превосходстве немцев" и "неготовности СССР к войне" лишь скрывал главные причины поражения Советской Армии в кампании 1941 г. Советская Армия была ТЕХНИЧЕСКИ ГОТОВА к ВОЙНЕ, превосходя по этому показателю своего противника.

Вероятно, одной из главной причиной поражения СССР в пограничных сражениях является ОТСУТСТВИЕ ДОЛЖНОЙ ПОДГОТОВКИ ВОЙСК и особенно: всех командных кадров, летного состава и танкистов. Повторилось известное правило: "один обученный боец стоит десятка необученных". Становится понятным и относительное спокойствие И. В. Сталина перед войной, так как при таком техническом превосходстве над немцами он не допускал даже мысли о возможности их нападения и тем более не допускал мысли о разгроме армии. Понятен теперь и его гнев по отношению к тем военным руководителям, которые имели превосходство в силах над противником и потерпели поражение.

Мы не будем сейчас вступать в полемику с теми, кто считал, что Советская Армия сама готовилась к нанесению упреждающего удара по Германии. Поэтому оценим развертывание Советских войск с точки зрения ОБОРОНЫ. Так по взглядам тогдашних Советских военных теоретиков полагалось держать на границах АРМИЮ ПРИКРЫТИЯ, которая обеспечивала бы мобилизационное развертывание всех вооруженных сил страны. В принципе это было верно, но все зависело от предполагаемой глубины первых операций планируемых агрессором и темпов наступления.

В 20-30-х гг., когда военно-экономическая мощь СССР была небольшой, глубина преднамеренного отступления Красной Армии под ударами превосходящих сил агрессора допускалась в несколько сотен километров (план обороны на основе СТРАТЕГИИ ИЗМОРА был предложен М. В. Фрунзе). Позже, в конце 30-х гг., предполагалось, что "армия прикрытия" сможет во встречных сражениях остановить агрессора. И так возрождалась СТРАТЕГИЯ СОКРУШЕНИЯ, ярим сторонником которой был М. В. Тухачевский, ярим сторонник троцкистской теории МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ. Апологеты этой концепции обороны не только убедили И. В. Сталина в ее правильности, но и устранили от реального влияния на ситуацию всех сторонников прежней стратегии во главе со А. А. Свечиным. Вот в соответствии с этим и была определена численность войск Западных округов и осуществлялось их развертывание в непосредственной близости от границ. Но все это было бы хорошо, если бы "армия прикрытия" находилась в постоянной боевой готовности и в полностью развернутых боевых порядках с налаженной системой управления и снабжения. А для этого опять было необходимо значительное время.

Позже, учитывая реальный опыт уже прошедшей войны и возможности тех технических возможностей, выяснилось, что для это требовалось не меньше недели, или надо было постоянно держать войска "в окопах" и даже в этом случае время готовности к ведению боевых действий составляло не менее одних суток. Поэтому объявление тревоги даже за 1-3 дня мало бы что изменило. Правда, для авиации такой сигнал тревоги спас бы те 800 самолетов, которые немцы уничтожили на земле. Много это или мало? Даже если бы это были только одни современные истребители (невероятный факт), то и тогда немцам удалось бы только сравняться с Советскими ВВС по их числу. Вообще Мировая война 1939-1945 гг. показала, что на земле (в море вместе с АВ) ударами авиации, артиллерии или другим способом было уничтожено всего 15% самолетов, а все остальные в воздушных боях или сбиты зенитной артиллерией.

При принятой стратегии для ее успешной реализации, надо было постоянно держать войска в такой готовности, которая была достигнута только в 60-80-х гг.

Первые же операции Мировой войны 1939-1945 гг. показали, что глубина эффективного авиационного поражения достигла 300 и более километров, а темпы наступления при ведении боевых действий танковых соединений достигли 25 км в сутки. То есть за 2 недели агрессор с боями мог пройти до 300 км. При этом боевые действия начинались в условиях оперативной и тактической внезапности, агрессор стремился обходить опорные пункты и громить танковыми войсками резервы выдвигаемые к границам на марше.

Все это, конечно, знал новый начальник Генерального Штаба ВС СССР - Г.К.Жуков и он. пытался изменить ситуацию с развертыванием войск Западных округов. Так он предлагал И.В.Сталину провести перегруппировку, учитывая опыт проведенных командно-штабных учений. Предлагался отвод части сил в глубину, и даже размещение их в районе старой границы СССР. Но решения принято не было. Единственно, что удалось добиться -прекратить разоружение старых укреплений.

А ведь это были очень верные предложение направленные на частичное возрождение СТРАТЕГИИ ИЗМОРА. Если часть сил размещалась бы на "старой границе" (150-400 км), то они имели бы. даже при внезапном нападении эту самую неделю времени для развертывания и тогда немецкие войска были бы остановлены, а самое главное уцелели бы огромные склады со снабжением накопленным для мобилизационного развертывания войск. В обстановке стабилизации фронта можно было больше внимания уделить подготовке войск, а следовательно их первоначальная недостаточная обученность не оказывала бы такого влияния на ход войны.

Таким образом, если отбросить идею об упреждающем ударе СССР, ГЛАВНОЙ ПРИЧИНОЙ его поражения в пограничных сражениях является СТРАТЕГИЯ СОКРУШЕНИЯ, реализация которой для ОБОРОНЫ в тот период времени была неверной. В случае возврата к стратегии измора была возможность избежать катастрофы в пограничных сражениях.

Какой-то внятной МОРСКОЙ СТРАТЕГИИ СССР с 1917 г. так и не было сформировано, И главная причина вероятно в том, что общее доминирование в военной стратегии сухопутных войск исключало этого полностью. До 1938 г. развитие ВМФ было, как и ВВС, подчинено интересам сухопутных войск. Формально ему ставилась задача обороны страны с морских направлений (ошибочность этой задачи для флота вскрыла еще Крымская война). Поэтому как и в 60-х гг. XIX века основное внимание уделялось различным вспомогательным силам. Создавался громадный флот торпедных катеров (в будущей войне он фактически себя не оправдал) и малых ПЛ с ограниченным радиусом действия. Конечно наряду с этим строились и отдельные более крупные корабли, но это была не система. Крах этой теории "малого" флота, внедренной в умы руководителей биологической проводящей средой мировой закулисы, наступил во время война в Испании в 1936-1939 г., когда прикрыть советские транспорта в Средиземном море от пиратских действий Италии оказалось невозможно. После этого И.В.Сталин понял роль и значение ВМФ как особого инструмента государства в проведении АКТИВНОЙ политики. Ответственность за создание малоценного флота он возложил на бывшее руководство флота, которое и было репрессировано.

Однако попытка сформировать новую МОРСКУЮ СТРАТЕГИЮ ВМФ СССР тогда не удалась. Проведенные экспертные опросы руководителей и ученых показали, что в теоретическом плане взгляды флотских руководителей находятся в лучшем случае на уровне идей Мировой войны 1914-1918 гг. и прежних положений теории "малого" флота. Так все они считали, что флот должен быть разделен по морским театрам и на каждом из них должен был эквивалентен соответствующему противнику. Создать такой огромный флот тогда было невозможно. Однако в 1938 г. правительство приняло решение начать строительство "большого" флота. По этому решению была начата постройка 3 ЛК, 3 тяжелых КР и огромного количества более мелких кораблей. Это уже сильно обеспокоило мировую закулису, но начавшаяся война в очередной раз перечеркнула планы строительства ОКЕАНСКОГО ФЛОТА России-СССР. В начавшейся войне ВМФ СССР играл важную, но второстепенную роль.

Последующие события Великой Отечественной войны общеизвестны и мы ограничимся лишь отдельными замечаниями.

Прежде всего отметим, что ряд трагических страниц этой войны был создан не немецкими, войсками, а откровенным управлением Советскими войсками. Это и прорыв немцев к станции Мга под Ленинградом, даже не охраняемую советскими войсками, что привело к прорыву к Ладоге и полному окружению Ленинграду. Вряд ли можно было поверить, что для прикрытия этого важнейшего стратегического пункта (последней железной дороги связывающей Ленинград со страной) не нашлось бы полка пехоты и 2-3 батарей. Противник вышел к ней по узкой лесной единственной дороге окруженной болотами. Поэтому этот полк с 2-3 батареями здесь мог остановить целый корпус немцев. Отсутствие этого полка обошлось потом жизнью для 650 тыс. мирных жителей Ленинграда и огромным количеством военной продукции недополученной страной из-за блокады города. Причина отсутствия этого полка в грубейших ошибках советского командования, которое применяло принцип концентрации усилий слишком прямолинейно (все стянуло на главном направлении, а противник пошел в обход). Вот эта дорога из Любани на Мгу через пос. Шапки и стала трагическим УЗЛОМ для сотен тысяч ленинградцев. Видно в этой ситуации забыли советские военные руководители указания В.И.Ленина об организации обороны - каждый важный пункт вне зависимости от его удаленности от фронта должен быть укреплен.

Не менее трагична судьба Крыма. Его обороной на перешейке стали заниматься только тогда, когда немецкие войска стали готовиться к форсированию низовий Днепра (примерно за 2 недели). Когда в конце августа противник начал готовиться к штурму Перекопа, в Одессе все еще оборонялась Приморская армия (одна из самых боеспособных и обученных на первом этапе-войны). Решение о прекращении обороны Одессы и переброски этой армии в Крым было принято тогда, когда было уже поздно: Приморская армия прибыла в Крым, когда противник уже начал преодолевать Ишуньские позиции, а это был уже конец. В дальнейшем падение Крыма привело к тому, что был практически парализован весь Черноморский флот, а противник получил воздушную базу с которой он контролировал своей авиацией практически все Южное стратегическое направление (периодически в Крыму сосредотачивалось до 1000 боевых самолетов) вплоть до весны 1944 г.

Крым, как важнейший стратегический пункт на южном фланге фронта тогда осенью 1941 г. был недостаточно оценен Советским командованием. Вряд ли несколько недель обороны Одессы стоили Крыма.

Отметим, что И.В.Сталин отказался от СТРАТЕГИИ СОКРУШЕНИЯ только в начале 1943 г., когда он окончательно убедился в ее рискованности. Ведь имея общее превосходство в силах, и разгромив под Сталинградом крупную группировку немецких войск, Советские войска вышли к Днепру и овладели Харьковом, но затем под ударами немцев вынуждены были отступить. После этого никакого риска и встречных сражений больше И.В.Сталин не допускал. Все последующие операции проводились при значительном превосходстве в силах и средствах и строго на ту глубину, на которую войска могли уверенно действовать. Хотя И.В.Сталин и продолжал считать артиллерию важнейшим родом оружия, но он уже стал понимать, что АВИАЦИЯ стала самостоятельной огромной силой.

Если сравнивать все стратегические операции, проведенные СССР после 1943 г. с операциями России в Мировой войне 1914-1918 гг., то легко заметить, что они были в интересах СССР, а не союзников. В этом и состоит главная заслуга И.В.Сталина. Характерным примером здесь может служить операция "Багратион" в Белоруссии. Начавшаяся 23.06.1944 г. она продолжалась до 29.08.1944 г., когда Советские войска, пройдя до 680 км, вышли с боями к рубежу реки Висла и заняли предместья Варшавы. В результате этой операции почти вся территория СССР была освобождена от немцев.(они оставались лишь на части Прибалтики). После этого на главном Берлинском направлении вдруг наступило длительное затишье. Это обычно объясняют необходимостью подготовки нового наступления. С этим можно согласиться лишь условно. Дело в том, что это затишье продолжалось более 5 месяцев. Согласитесь уважаемые читатели это очень много. В чем же дело?

А дело было в том, что СССР дальше ВЕЛ ВОЙНУ В СВОИХ ИНТЕРЕСАХ. Вся тяжесть боевых действий была перенесена туда, где Россия-СССР имела традиционные интересы, и надо было установить свой контроль раньше, чем союзники. И.В.Сталин продолжал занимать выжидательную позицию по отношению к Германии и А.Гитлеру,

стремясь склонить ее к переговорам. И Сталину очень не хотелось освобождать Германию от А. Гитлера, но он был уже заложником обстоятельств и не мог полностью отвергать эту возможность, но затянуть процесс гибели Германии он мог. Поэтому главный удар Советская Армия нанесла на Балканах. Этот удар должен был лишить Германию нефти Румынии и следовательно затруднить деятельность ее танков и самолетов (немцам приходилось рассчитывать на плохое синтетическое горючее). Только после того, как А. Гитлеру не удалось разгромить Англо-Американские войска во Франции (Арденская операция), был дан приказ на проведение Висло-Одерской операции и на штурм Берлина.

Из анализа опыта этой войны можно сделать множество выводов, но мы ограничимся теми, которые обычно не афишировались в отечественной исторической литературе. Отметим, что потери Вооруженных сил СССР в людях и техники были огромны. Так было убито, пропало без вести и умерло от ран 8.7 млн. чел, а Германия и их союзники только 5.95 млн. чел. Советскими войсками было потеряно 317.5 тыс. орудий, 83.5 тыс. танков и 88.3 тыс. боевых самолетов. Для Германии потери боевой техники на фронте борьбы с СССР тоже были меньше: 167 тыс. орудий, ок. 48 тыс. танков и ок. 60 тыс. боевых самолетов. При таком соотношении потерь нет оснований говорить о выдающихся достижениях советской военной науки и гениальности полководцев СССР. Для России-СССР из этой войны СТРАТЕГИЯ СОКРУШЕНИЯ сослужила плохую службу.

Главной ударной силой на войне стала АВИАЦИЯ, и без нее оказались невозможны любые действия сухопутных войск. Таким образом, всем стало ясно, что именно она должна стать тем основным стержнем ЕДИНОЙ ВОЕННОЙ СТРАТЕГИИ СССР, но до этого наша советская военная наука так и не дошла. Она продолжала и после войны утверждать, о главной роли сухопутных войск и подчиненности этой идеи всех остальных видов ВС.

Надо признаться, что в отличие от большинства советских военных руководителей И.В. Сталин делал шаги, направленные на переориентацию единой военной стратегии с сухопутных войск на авиацию. Так в начале 50-х гг. он приказал проработать вопрос о развертывании 100 авиационных дивизий фронтовых бомбардировщиков (10000 бомбардировщиков), но военные приняли это за чудачества старого вождя и после его смерти отставили этот вопрос. Насыщенность Вооруженных Сил техникой привело к тому, что количество и даже качество оказывает второстепенное влияние на ведение боевых действий по сравнению с опытностью и обученностью личного состава.

Основной вывод, который можно сделать исходя из опыта рассматриваемых войн заключается в том, ЧТО РОССИЯ-СССР всегда имела больше минусов, чем плюсов от повсеместного использования СТРАТЕГИИ СОКРУШЕНИЯ. Если отказаться от агрессивных идей, то ОБОРОНУ НАШЕЙ СТРАНЫ НАДО ВСЕГДА СТРОИТЬ ИСХОДЯ ИЗ СТРАТЕГИИ ИЗМОРА и на базе ЕДИНОЙ ВОЕННОЙ СТРАТЕГИИ в основе которой должно быть ГЛАВЕНСТВО АВИАЦИИ

Не менее важный вывод заключается и в том, что развитие ВМФ должно быть нацелено несколько на иные первоочередные задачи, чем развитие сухопутных войск.

8.3. "Холодная" война и ядерное сдерживание

В основе "Холодной войны" лежало военное противостояние блоков НАТО и ОВД (Организации Варшавского договора), и военно-техническое соперничество США и СССР. После смерти И.В. Сталина результат этой войны, для мировой закулисы, был вполне предсказуем - СССР будет ЭКОНОМИЧЕСКИ РАЗОПЕН в результате гонки вооружения.

Мы уже указывали выше, что в отличие от последующих политиков И.В. Сталин понимал, что никакой большой войны с СССР мировая закулиса больше не хочет и с начала 50-х гг. директивы Совета Национальной безопасности США ориентировались только на невоенный вариант сокрушения СССР. По этой причине, в послевоенный период, особенно после создания в СССР ядерного оружия, И.В. Сталин стал больше обращать внимания на приоритетное развитие гражданских отраслей народного хозяйства. Это стало сильно удивлять наших военных.

К началу 50-х гг., когда развернулась борьба на военно-техническом фронте, СССР стала не просто государством, а ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВОЙ овладев всеми видами обобщенного оружия и имея все шансы на независимое развитие.

Хотя взгляды последующего политического руководства страны на характер будущей войны в последующий период и претерпевали некоторые и неоднократные изменения, однако, в их основе всегда подразумевалась угроза и фактическая НЕОТВРАТИМОСТЬ ВСЕОБЩЕЙ ЯДЕРНОЙ ВОЙНЫ, в которой преследовалась РЕШИТЕЛЬНАЯ ЦЕЛЬ - ЛИКВИДАЦИЯ СИСТЕМЫ КАПИТАЛИЗМА. Так появление ракетно-ядерного оружия вдохнуло новые силы в сторонников СТРАТЕГИИ СОКРУШЕНИЯ. Причем в новой ЕДИНОЙ ВОЕННОЙ СТРАТЕГИИ приоритет был отдан ракетно-ядерным силам (то есть фактически оружию) всех видов ВС. Однако следующим по важности видом ВС в СССР оставались сухопутные войска. Следовательно, военная стратегия СССР оставалась КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ и ЕДИНСТВО военной стратегии просматривалось опять сквозь призму СУХОПУТНЫХ ВОЙСК, а ВВС в этой стратегии практически были подчинены диктату сухопутных войск выступая как главное средство обеспечения последних. До появления ракетно-ядерного оружия в ВМФ его роль была тоже в основном обеспечивающей.

В отличие от СССР, в США опыт прошлого был учтен правильно. ЕДИНАЯ ВОЕННАЯ СТРАТЕГИЯ была создана на основе приоритеты АВИАЦИИ в состав которой (точнее в состав ВВС), были переданы и все ракетно-ядерные стратегические силы. Во флоте США приоритет ВВС был реализован авианосным флотом и, позже, подводными лодками с баллистическими ракетами (ПЛАРБ).

Справедливость построения единой военной стратегии на основе принципа приоритетности авиации, стала понятна для отечественной военной науки только после войны Ирака с МНС в 1991 г. и войн в Чечне.

Абсолютизация ракетно-ядерного оружия в СССР доходила до того, что многими специалистами это уже стало восприниматься как определенная болезнь - "ракетомания". Надо отметить, что главными пропагандистами этой болезни ("ракетомании") были представители биологической проводящей среды мировой закулисы, которые в тот период составляли уже значительную прослойку в тех структурах ВПК и ВС, которые отвечали за создание ядерного и ракетного оружия. Благодаря именно им "ракетомания" в развитии стратегических ядерных сил в СССР проявилась в форме огромного типажа ракет, • создаваемых разными конструкторами под практически одинаковые задания. Так

например, на вооружение с конца 50-х гг. было принято 18 типов МБР, а в США только 6 типов МБР. Для ПЛАРБ ВМФ СССР за этот же период было принято на вооружение 4 типа БР, а в США 3 типа БР. Такое разнообразие типов у СССР не может быть объяснено никакой необходимостью, и, естественно, разорвало страну на радость мировой закулисы.

В соответствии с новыми воззрениями, задачей стратегических ядерных сил являлось уничтожение противника ядерным оружием из любого состояния и на всех временных этапах войны, как в ответном, так и в ответно-встречном ядерном ударе. Сухопутным войскам ставилась задача на разгром в кратчайшие сроки вероятных противников в Европе и выход к побережью Атлантического океана. ВМФ СССР должен был разгромить ракетными ударами кораблей и авиацией ВМС противника до выхода их на рубежи применения оружия по СССР. Авиация должна была своими силами участвовать во всех этих операциях.

Указанные положения были закреплены в научном труде "Военная стратегия", М, 1962г. и они фактически оставались неизменными до 1991 г., хотя военное руководство после 1985 г. и рассуждало о том, что положения военной стратегии меняются.

Важнейшим компонентом стратегических ядерных сил (СЯС) становятся ракетные войска стратегического назначения (РВСН) и морские стратегические ядерные силы (МСЯСХ). С появлением значительного количества ПЛАРБ окончательно оформилась ядерная "триада" СССР включавшая: наземные межконтинентальные баллистические ракеты (МБР) в РВСН, ПЛАРБ в составе МСЯС и дальнюю авиацию (ДА) с ядерным оружием.

Естественно огромные усилия тратились на создание запасов ядерного оружия. Динамика изменения количества ядерных боеприпасов в основных ведущих странах приведена в таблице 8.5.

Таблица 8.5.

Ядерные арсеналы ведущих стран мира.

N п/п	Год	США	СССР-Россия	Англия	Франция	Китай
1	1945	6				
2	1950	369	5			
4	1955	3037	200	10		
4	1960	20434	1605	30		
5	1965	32135	6129	310	32	5
6	1970	26492	1 1643	280	36	75
7	1975	27235	19443	350	188	185
8	1980	23916	30062	350	250	280
9	1985	23510	39197	300	360	425
10	1990	21781	37000	300	505	435
11	1995	14111	27000	300	485	425

В конце 70-х гг. СССР, приложив гигантские усилия, достиг стратегического паритета с США по ядерным вооружениям. Так президент США Р. Никсон в своем послании конгрессу в феврале 1970 г. заявил: «Неотвратимой реальностью 70-х годов является наличие у Советского Союза мощных и совершенных стратегических сил, по многим параметрам приближающихся к нашим, а по некоторым категориям даже превосходящих их...»

Более того, США видело, что СССР смог, в отличие от США, принципиально решить проблему противоракетной обороны (ПРО) и начал ее развертывание. Наконец созданные в СССР к этому времени различные военные космические системы начали опережать США. Например, в СССР были созданы разведывательные космические аппараты, имеющие на вооружение мощные радиолокационные станции, получающие энергию от своей малогабаритной АЭС, что было тогда технически недостижимо для США.

Все это и создавало условия для начала переговорного процесса между СССР и США по ядерным вооружениям. В 70-90-х гг. были заключены соглашения о некоторых мерах по ограничению стратегических наступательных вооружений. Договора по противоракетной обороне (ПРО) и наконец договора по ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-1, СНВ-2). Согласно договору СНВ-1 к 2000г. предполагалось оставить по 6000 ядерных зарядов на триаде носителей (1100 на тяжелых бомбардировщиках).

США превосходил СССР по числу боезарядов, размещенных на ПЛАРБ, что явилось, прежде всего, следствием того, что раньше СССР не рассматривал (МСЯС) в качестве главного компонента триады этих сил, хотя в США уже к 80-м гг. количество ядерных боезарядов, размещенных в МСЯС, превысило половину общего числа таких зарядов во всей триаде и продолжало увеличиваться. Нарастание мощи МСЯС ВМФ СССР на фоне развития подобной системы в США показано в таблице 8.6.

Таблица 8. 6.

Динамика наращивания МСЯС в СССР и США

Годы	Количество ПЛАРБ в строю		Количество на них БР		Количество зарядов на них	
	СССР	США	СССР	США	СССР	США
1967	2	41	32	656	32	1552
1970	20	41	316	656	316	2048
1975	55	41	724	656	724	4536
1981	62	40	950	648	ок. 2000	5280

1984	62	39	940	656	ок. 2500	ок. 6000
1986	61	38	922	672	ок. 3000	ок. 7000

В конце 70-х гг. СССР, приложив гигантские усилия, достиг стратегического паритета с США по ядерным вооружениям. Так президент США Р.Никсон в своем послании конгрессу в феврале 1970 г. заявил: "Неотвратимой реальностью 70-х годов является наличие у Советского Союза мощных и совершенных стратегических сил, по многим параметрам приближающихся к нашим, а по некоторым категориям даже превосходящих их..."

Важной причиной заключения договоров по ограничению ядерных вооружений стало и окончательное осознание всеми политиками и учеными в исключительной опасности развязывания глобальной ядерной войны; Если эти знания ранее принадлежали лишь мировой закулисе и узкому кругу представителей "элит", то в 80-х годах они стали достоянием всего человеческого общества.

В 1983 г. группа ученых под руководством академика Н. Н. Моисеева закончила первый этап расчетов на стационарных компьютерах Академии Наук СССР по оценке влияния последствий "ядерной войны" между США и СССР на климат Земли. Расчеты, велись с использованием системы математических моделей "Гея". В результате обмена ядерными ударами по тысяче городов общим мега тоннажем 5000 Мгтн (эквивалентного 400-500 тыс. ядерных бомб, сброшенных на Хиросиму), над городом возникнут огненные смерчи. Напомним, что бомбардировка Дрездена 13-14 февраля 1945 г., союзной авиацией (3 налета с участием 1400 бомбардировщиков и нескольких сотен истребителей), в ходе которой было сброшено 2800 т зажигательных бомб и 950 т фугасных, вызвала в городе пожары, продолжавшиеся несколько суток. В результате погибли 135 тыс.чел., и были разрушены 36 тыс. зданий. Однако бомбардировка Дрездена лишь слабое представление ядерных огненных смерчей.

А что будет не над городами? Сотни миллионов тонн грунта, поднятого взрывами в атмосферу, пятно сажевых облаков, слившихся в единое целое, приведут к тому, что через 1,5-2 месяца весь земной небосвод будет покрыт черным покрывалом и начнется "ядерная ночь", а вслед за ней "ядерная зима". Средние температуры понизятся на 15-20 град. С, а в Северной Европе - на 30 град., на восточном побережье США и в центре Сибири - на 40-50 град. Циклы Гадлея (подъем теплого воздуха на экваторе, его растекание к полюсам на большой высоте, опускание над полюсами и возвращение холодного воздуха к экватору) затухнут. В Саудовской Аравии и в Сахаре станет также холодно, как в Антарктиде. Из-за огромной теплоемкости воды ее температура +10 град.С будет только в экваториальной зоне океана.

Потом (через полгода) сажа будет оседать и начнется нагревание верхних слоев атмосферы. Земля станет получать солнечной энергии больше. Это означает, что у поверхности Земли будет по-прежнему холодно, а на высоте тропосферы температура воздуха станет около 100 град. Атмосфера станет устойчивой, исчезнет конвекция. Просветление атмосферы пойдет медленно. Осадков не будет. Нагревание из-за плохой теплопроводности воздуха будет очень медленным, пойдет сверху, начнется таяние горных ледников. Огромные массы воды вызовут затопление равнинных участков суши. Катастрофический процесс таяния льдов Антарктиды уже будет происходить без свидетелей. Из-за огромной разницы температуры воздуха и воды (океан теплее) начнутся свирепые штормы.

Американская группа профессора Сагана создала независимую математическую модель, правда, без учета влияния океана на перенос энергии в атмосфере. Все выводы наших и американских ученых совпали.

Расчеты группы академика Н.Н.Моисеева были сделаны и на другой мега тоннаж, в 50 раз меньший (100-150 Мгтн), при нанесении ударов по городам Европы, Северной Америки и Азии. Возникнут "ядерная ночь" и "ядерная зима", которая завершится через 6 месяцев, но все равно рода людского, да и "меньших братьев" не будет. Все источники пресной воды замерзнут, а урожай погибнет на всей Земле. Смертельные дозы радиации погубят все живое. Люди в специальных бункерах и на маленьких островах в океане уцелеют, но что будет с ними потом? Поистине живые станут завидовать мертвым.

Слой озона, защищающий Землю от смертельного ультрафиолета Солнца, будет разрушен. Из-за холодов погибнут все тропические леса. Из-за отсутствия света погибнет фитопланктон в океане.

Поэтому сущность современной стратегии "ядерного сдерживания" основана на страхе народов и правительств перед "ядерным концом света". Если раньше ядерное оружие в течение длительного времени советская военная теория рассматривала как главное средство достижения победы над противником в войне, то сейчас стратегическое ядерное оружие - средство сдерживания, обеспечения политической стабильности в мировом масштабе. То есть пришло осознание, что...

Можно ли гарантировать в современную эпоху глобальную политическую стабильность без ядерного оружия? Ответом, не очевидным для обывателя или непрофессионала, может быть только : сохранение ядерного оружия - политическая необходимость на время, до полного и качественного изменения характера международных отношений. Ядерное оружие, как показал почти полувековой опыт послевоенной истории, является гарантом стабильности мира.

По оценке экспертов примерно 30 стран "третьего мира" будут обладать химическим оружием, 15 - возможностью самостоятельно производить баллистические ракеты, 10 - иметь на вооружении биологическое оружие, 5 - станут ядерными державами в дополнение к тем, которые уже стали таковыми фактически.

Определенно можно сказать, что по мере "расползания" ядерного оружия проблема "ядерного сдерживания" будет усложняться, но обязательно сохранится. Если бы необходимости "ядерного сдерживания" не было, то маловероятно, что такие страны как США, Великобритания, Франция затрачивали бы колоссальные средства на его развитие и совершенствование, а Япония и ФРГ, показав свою реальную возможность в любой момент начать его производство, отказались когда-либо им обзавестись.

Всего на 1989 г. на вооружение СЯС СССР находилось: 1398 пусковых установок (ПУ) МБР наземного базирования (760 ПУ для МБР с РГЧ), 924 ПУ МБР морского базирования (440 ПУ для МБР с РГЧ), 162 стратегических бомбардировщика (97 носители стратегических крылатых ракет). Всего имелось, таким образом, 2484 носителя

вооруженных 10271 ядерным боезарядом. США к этому времени на носителях имелось 10563 ядерными боезарядами. Общее количество стратегических носителей ядерного оружия СССР и ведущих стран мира приведено в таблице 8.7.

Таблица 8.7. Стратегические носители ядерного оружия ведущих стран мира на 1989 г.

№ п/п	Носители	СССР	США	Франция	Англия
1	Наземные МБР/СБР	1398/-	1000/-	-/18	-/-
2	ПЛАРБ ПУ БР	58 924	35 648	6 96	4 64
3	Бомбардировщики Тяжелые Средние	162 518* +452 устаревших*	324 56	- 24	- -
	Итого	2484	2028	138	64

* - в зачет договоров по ограничению стратегических вооружений не идут (включают и морские ракетноносцы ВМФ).

Развитие сухопутных войск в СССР происходило по общемировым направлениям и различия носили, как правило, малосущественный характер. Попытка "ракетоманов" подвергнуть сомнению жизнеспособность бронетанковых войск в конце 50-х гг. была пресечена.

На конец 1988 г. в составе сухопутных войск (СВ) СССР числилось 1.9 млн.чел., 52 танковые дивизии, 150 мотострелковых дивизий, 7 воздушно-десантных дивизий, 16 артиллерийских дивизий, 20 вертолетных полков и до 50 различных бригад. Часть из этих дивизий и бригад содержалась по сокращенным штатам и для полного развертывания всех указанных частей требовалось до 2.1 млн. чел. Всего на вооружении этих войск находилось: около 55 тыс. танков (в том числе: 2.5 тыс. Т-80, 9 тыс. Т-72, 9.9 тыс. Т-64, 12.6 тыс. Т-62), около 70 тыс. бронетранспортеров и БМП (в том числе 25.5 тыс. БМП-1,-2), 9 тыс. самоходных орудий, 70 тыс. реактивных систем залпового огня, 36 тыс. минометов и буксируемых орудий, 1660 пусковых установок ракет тактического и оперативно-тактического назначения, 4.8 тыс. вертолетов (в том числе 1.5 тыс. боевых), 11.3 тыс. самоходных зенитных артиллерийских установок, более 9 тыс. зенитных ракетных установок сухопутных войск.

Не смотря на огромность этих сил, они с середины 60-х гг. не очень беспокоили мировую закулису, что вызывало определенное недоумение у руководства СССР. Но ларчик открылся в 1991 г., когда она, руками США и его союзников, показала, как АВИАЦИЯ уничтожает мощные БРОНЕТАНКОВЫЕ ВОЙСКА Ирака, и фактически изгнала их из Кувейта. Но это было потом.

Развитие военно-воздушных сил СССР проходило по традиционным направлениям. Только один раз они находились в сложном положении, когда в конце 50-х гг. усилиями "ракетоманов" само существование ВВС было поставлено под сомнение.

В ВВС СССР получили развитие все мыслимые типы самолетов и вертолетов. Однако практически до середины 70-х гг., не смотря на свою многочисленность, они не представляли значительной угрозы для слуг мировой закулисы. Это подтверждали все локальные войны и конфликты, в которых участвовали прямо или косвенно США и СССР своей авиационной техникой. Например, истребители СССР были более маневренны и часто побеждали истребители США в "ближнем" бою, но американские самолеты имели более совершенное вооружение и почти всегда побеждали в "дальнем" бою. Кроме того, все советские самолеты уступали в дальности полета и боевой нагрузке американским самолетам, что позволяло американским самолетам действовать из глубины театра военных действий и меньшими силами наносить больший урон противнику. Наконец советские самолеты создавались вплоть до середины 70-х гг. по концепции Второй Мировой войны, то есть одноцелевыми, что для этого периода было архаизмом (американские самолеты создавались как многоцелевые с начала 60-х гг.). Это приводило к необходимости создания как минимум двух самолетов СССР, против одного США.

За весь послевоенный период мировая закулиса испытала некоторое опасение в начале 50-х гг., когда по указанию И.В.Сталина началась программа создания стратегического реактивного бомбардировщика М-4.

Первый полет опытного самолета М-4 состоялся 20 января 1953 года. Испытания проведенные в 1954 году подтвердили все расчетные ЛТХ кроме дальности, но в 1956 году уже с новыми двигателями серийная модификация, получившая обозначение ЗМ, наконец достигла расчетной дальности полета (около 12000 км). По боевой нагрузке в 24000кг и дальности полета он превосходил тогдашние модификации В-52 ВВС США. Самолет обладал высоким аэродинамическим совершенством и сразу создавался со значительным запасом прочности, что позволяло ему совершать длительные полеты на малых высотах, к чему был неспособен американский В-52.

Формально главной причиной свертывания производства и прекращения его совершенствования было появление конкурента - Ту-95 сразу достигший на испытаниях расчетной дальности. Однако его дальность полета в 15000 км была получена не только за счет применения турбовинтовых двигателей, но и за счет значительного облегчения конструкций (не полная герметизация кабины экипажа, не обеспечен надежный полет на малых высотах) и отказа от многих элементов оборудования (экипаж не имел катапультируемых кресел, условий обитаемости никаких). Кроме того, огромные вращающиеся соосные винты своей постоянной вибрацией задали много проблем для бортового радиоэлектронного оборудования. Самолёт неоднократно модернизировался под новые двигатели и вооружение,

однако дальность полета постоянно снижалась (для Ту-95МС выпуска 1979 г. она уже оказалась хуже чем у 3М выпуска 1960 г.).

Несмотря на отмеченные выше недостатки Ту-95 стал основным стратегическим бомбардировщиком СССР, а его производство продолжалось и после 1991 г. Этот бесперспективный самолет успокоил мировую закулису, но она стала активизировать биологическую проводящую среду в ряде авиационных конструкторских бюро. Это позволило ей легко преодолеть следующий опасный момент, когда в СССР началась программа создания нового сверхзвукового стратегического бомбардировщика, способного одним своим появлением изменить соотношение сил в мире.

После принятия на вооружение в СССР в 60-х гг. межконтинентальных баллистических ракет (МБР) большая часть стратегической авиации была нацелена на поражение авианосных соединений НАТО. Поэтому разработка нового самолета для этих целей была актуальна. Ввиду необходимости минимизации времени реакции от поступления команды до нанесения удара максимальная скорость 3200 км/час, а крейсерская скорость 3000 км/час при радиусе действия 2000 км. Полагали, что в зоне ПВО авианосца, благодаря высокой скорости, время его нахождения будет ограничено и противодействие ему могло быть оказано слабое.

В объявленном конкурсе приняли участие несколько авиационных бюро. Весной 1962 года состоялось первое заседание комиссии по оценке представленных проектов. Проект бюро А.Н.Туполева имел скорость 2100 км/час и не вызвал интереса у комиссии. Тогда представитель ОКБ А.Н. Туполева С. Егер (!!!) пытался доказать всю абсурдность бомбардировщика со скоростью 3200 км/час, но это ему не удалось. На конкурсе победу одержал проект Т-4 ОКБ П.О.Сухого. Это вызвало шок в министерстве и в ОКБ А.Н.Туполева. Все попытки биологической проводящей среды под благовидным предлогом провалить Т-4 не удалось (в США в это же время шла программа создания еще более мощного самолета ХВ-70 с такой же скоростью). 22 августа 1972 г. был выполнен первый полет.

Чем успешнее продвигались работы по этому принципиально новому самолету, тем все больше интриговала против него биологическая проводящая среда мировой закулисы. В результате этих интриг программа создания самолета Т-4 была прекращена в 1974 г. даже не выполнив всех испытаний.

Однако главная причина расправы над этим самолетом заключалась не в нем самом, а в другом. В 1968 г. США столкнувшись с огромными техническими проблемами, закрыли программу ХВ-70, а в 1969 г. СССР начал серийное производство МиГ-25 со скоростью полета 3000 км/час. Это показало, что русский проект Т-4 реальность, а не тупик как ХВ-70 в США. И наконец новый конкурс в СССР по созданию уже межконтинентального сверхзвукового бомбардировщика на базе Т-4.

Разработка этого, самолета - Т-4МС началась в 1967 году и его проект был представлен на конкурс в 1970 г. Самолет имел взлетную массу до 200000 кг, боевую нагрузку в бомбоотсеке до 45000 кг, дальность полета 7500 км с крейсерской скоростью 3000 км/ч и дальность полета до 11000 км с крейсерской скоростью 900 км/ч. Самолет имел несущий фюзеляж большого объема и небольшие поворотные консоли крыльев. Благодаря этой схеме самолет должен был иметь малую радиолокационную заметность (внешне очень похож на "летающее крыло" как бомбардировщик В-2 ВВС США). Этот самолет "прорыва" вполне возможно не смогла бы удержать и система ПВО конца 90-х гг. Фактически он мог стать уже тогда в 80-х гг. самолетом V-го поколения.

Поэтому победа Т-4МС ОКБ П.О.Сухого на конкурсе 1970г. окончательно вывело из себя мировую закулису. В результате на заключительном этапе конкурса в 1975 году ОКБ П.О.Сухого уже не участвовало и "победу" одержало ОКБ А.Н.Туполева с обычным "двухмаховым" самолетом, позже ставшим Ту-160. В основе этого, а также других ракетноносцев разрабатывавшихся в ОКБ А.Н.Туполева лежит концепция "многорежимного самолета", способного летать на дозвуковых скоростях, малых высотах и выходить кратковременно на сверхзвук при преодолении ПВО противника. Эта концепция не противоречила тому, что делали на Западе. Внешне привлекательная она на практике была целесообразна лишь в начале 60-х годов, но уже в 70-80-х годах система ПВО НАТО, как над сушей, так и над морем стала фактически сплошной и всевысотной. В этой обстановке кратковременный "сверхзвук" проблемы преодоления такой ПВО уже не решал. В связи с этим становится понятным и отказ США от доработок своего стратегического бомбардировщика В-1 аналога Ту-160.

При одинаковой боевой нагрузке с Т-4МС и одинаковой дальности полета на дозвуковой скорости Ту-160 имел полетную массу большую на 35% и меньшую в 2-3 раза дальность полета на сверхзвуковой скорости. Однако Т-4 совершил всего 10 полетов, а Т-4МС остался лишь в макете. Поэтому прекращение испытаний Т-4, имело целью не дать возможность его создателям получить все фактические его данные. При наличии фактических данных по Т-4, закрыть Т-4МС "биороботам" мировой закулисы было бы очень сложно.

Отдавая должное конструкторской мысли создателям Ту-160, этого самолета 1У-го поколения (крупнейшего в мире самолета с изменяемой стреловидностью крыла) необходимо, однако заметить, что замена Т-4МС на Ту-160 была серьезной военно-технической ошибкой, давшей мировой закулисе успокоение и сохранившее общее превосходство в стратегической авиации США над СССР.

В отличие от США в СССР непрерывно разрабатывались и принимались на вооружение средние стратегические бомбардировщики. С технической точки зрения они достаточно совершенны (самолеты 111-го поколения) и их производство (Ту-22М3) продолжалось и после 1991 г. Все эти сверхзвуковые бомбардировщики соответствуют концепции "многорежимного" самолета. Главным недостатком этих самолетов является маленькая дальность полета (тактический радиус без дозаправки в воздухе 2200 км). В свое время после снятия с них системы дозаправки в воздухе их перестали причислять к СЯС, но это, конечно, было лукавство, так как систему дозаправки легко можно было поставить обратно. С военно-экономической точки зрения создание таких самолетов было излишеством, от которого США отказались еще в 60-х гг.

Мы специально останавливаемся так подробно на бомбардировщиках, поскольку они есть важнейший и универсальный компонент авиационной мощи, способные поражать противника высокоточным оружием, как с ядерным, так и с обычным снаряжением, на значительную глубину. К концу XX века только СССР и США были

обладателями этого вида оружия.

Уровень развития тактической авиации (или фронтовой по классификации СССР) в СССР только к началу 80-х гг. стал соответствовать мировому уровню и даже по некоторым показателям его превышать. В этот период на вооружение поступили самолеты 1У-го поколения: многоцелевые истребители Су-27 и МиГ-29; истребитель ПВО МиГ-31. Однако сверхманевренность Су-27 и МиГ-29 явно опоздала, так как в этот период появилось всеракурсное оружие и высокоэффективные средства обнаружения, которые и стали определяющими при оценке боевых возможностей самолетов. Поэтому эти самолеты не очень напугали Запад, ведь у него начались испытания "малозаметного" самолета V-го поколения Р-22 обладающего совершенным вооружением и сверхзвуковой крейсерской скоростью полета.

В отличие от других развитых стран в СССР с начала 40-х гг. существовал такой вид ВС, как войска ПВО страны включавшие истребители ПВО, наземные РЛС и разнообразные зенитные, ракетные комплексы (ЗРК). Во второй половине 70-х гг. почти во всех странах НАТО функции ЗРК в системе ПВО страны были возложены истребители ВВС, а сами ЗРК были переданы сухопутным войскам. В начале 80-х гг. и функции наземных РЛС стали передаваться самолетам РЛД. Эти самолеты получили на вооружение высокоэффективные РЛС способные обнаруживать маловысотные воздушные цели на фоне земной поверхности и на больших дальностях. Если раньше наземная РЛС обнаруживала воздушные цели, летящие на малых высотах, на дальностях до 30-40 км, то самолет РЛД летая на высотах в 7-10 км обнаруживал их на дальностях до 400 км. С учетом схемы патрулирования один такой самолет мог прикрыть полосу шириной до 1000 км и заменить до 30 РЛС.

В СССР довольно долго продолжали рассчитывать в основном на наземные РЛС количество которых было огромно. Только во второй половине 80-х гг. удалось создать эффективный самолет РЛД А-50, но до 1991 г. их поступление на вооружение было незначительным. ЗРК продолжали составлять основу ПВО СССР и в их создании были значительные успехи. Так ЗРК С-300 стал первым универсальным комплексом ПРО-ПВО способным уничтожать любые воздушные цели в том числе и боевые головки баллистических ракет промежуточной дальности. При его создании удалось каким-то образом сохранить от биологической проводящей среды мировой закулисы многие технологии используемые в нем. Это привело к тому, что даже получив сам ЗРК С-300 и многих участников его создания, в виде выехавших из России "биороботов" мировой закулисы, в США так и не смогли получить информацию, которая бы позволила им улучшить свои ЗРК и довести их до уровня этого комплекса. В ответ на это мировая закулиса практически наложила запрет России на продажу ЗРК С-300 всем странам к которым у нее есть претензии (Иран, Ирак, Кипр, Ливия, Югославия и др.).

Наличие большого количества РЛС и ЗРК привело к тому, что численность личного состава войск ПВО превышала численность личного состава ВВС (520 и 410 тыс.чел.).

К началу 1989 г. ВВС и войска ПВО СССР насчитывали 930 тыс.чел. и имели на вооружение 8100 боевых самолетов (в том числе тяжелых бомбардировщиков - 170 Ту-95, 5 ЗМ 1 Ту-160; средних бомбардировщиков - 178 Ту-22М, 120 Ту-22, 272 Ту-16; фронтовых бомбардировщиков - 810 Су-24; истребителей-бомбардировщиков - 2140 МиГ-21,-27, Су-17,-25; истребители - 4400 МиГ-21,-23,-25,-29,-31, Су-27), 600 транспортных (в том числе: 20 Ан-124, 55 Ан-22, 370 Ил-76, 150 Ан-12) и 2000 учебно-тренировочных, около 8600ПУЗРК.

В общем, для США - слуги мировой закулисы, ВВС и войска ПВО СССР довольно часто доставляли беспокойство из-за попыток СССР превзойти в этом основном компоненте ВОЕННОЙ СТРАТЕГИИ ЗАПАДА. Можно с определенной степенью уверенности говорить о близком паритете ВВС СССР и США.

Развитие военно-морского флота СССР после Великой Отечественной войны осуществлялось совершенно особым образом, которое биологическая проводящая среда, в качестве издевательства, называла "национальным путем развития флота". Этот путь развития ВМФ совершенно не пугал мировую закулису, и она относилась к нему весьма благосклонно. Только в тех случаях, когда некоторые руководители страны и флота стряхивали с себя эту идею или только сомневались в ее верности, у мировой закулисы наступала паника. И тогда по схеме изложенной в главе IV на этих руководителей оказывалось сильнейшее бесструктурное информационное воздействие из США, и они отступались.

В качестве основы океанского флота СССР в послевоенный период была выбрана подводная лодка (ПЛ). Именно крен в сторону подводного флота стал основной линией и "национальным путем" развития ВМФ СССР (всего в 1945-1991 гг. было построено 668 ПЛ). Тому было несколько причин и прежде всего не очень корректный анализ опыта Второй Мировой войны (фактически ПЛ оказались способными только на сковывающие действия на морских коммуникациях, а реальное пресечение перевозок для них оказалось непосильной задачей), переоценка научно-технического прогресса в одних вопросах и недооценка в других. Естественно огромную роль в искажении информации хронологического и фактографического характера (2-й и 3-й приоритеты обобщенного оружия теории насилия) сыграла биологическая проводящая среда мировой закулисы.

Война выдвинула принцип "авианизации" флота, но в СССР его заменили "ракетизацией", хотя ракета только оружие поступившее на вооружение всех носителей. На лицо было ошибочное противопоставление ОРУЖИЯ НОСИТЕЛЮ. Принцип "авианизации" подразумевал не только строительство АВ, как подвижных аэродромов авиации - главной ударной силы флота, но и передача авиации многих функций кораблей с целью сокращения их номенклатуры и повышение дальнбойности морского оружия. Этот принцип и стал для Запада проявлением единой военной стратегии на флоте, о чем мы уже говорили вначале.

Научно-техническая революция, прежде всего проявившаяся во внедрении ракетно-ядерного оружия, ядерной энергетики, радиоэлектроники и новых технологий привела к резким колебаниям взглядов на флот во всех странах. В странах Запада благодаря авиационной основе единой военной стратегии эти колебания носили локальный характер и были быстро преодолены. В ВМФ СССР рождение атомных ПЛ (ПЛА) было воспринято многими как событие потенциально могущее изменить весь характер боевых действий на море (было построено 234 ПЛА). Началось создание морских стратегических ядерных сил (МСЯС) отечественного ВМФ на базе ПЛА с баллистическими

ракетами (ПЛАРБ) важность которых не вызывает сомнения ни у кого.

Принятие на вооружение в СССР первых противокорабельных крылатых ракет (ПКР) и успехи в их освоении, стараниями биологической проводящей среды, породили у специалистов и руководителей флота "ракетоманию", которая выразилась в том, что ракеты стали рассматривать в качестве альтернативы ударной авианосной авиации. На лицо было ошибочное противопоставление ОРУЖИЯ НОСИТЕЛЮ, Опираясь на эту техническую доктрину, был создан весьма специфический компонент ударных сил - противоавианосные. Они состояли из триады носителей: ПЛ с ПКР (построено 16 ДПЛ и 37 ПЛА), морской ракетноносной авиации (МРА) с ПКР (в среднем до 300 носителей) и надводных кораблей с ПКР (построено 19 единиц).. Так в отечественном ВМФ проблема "авианизации" стала реализовываться "национальным" способом.

Вместе с тем, как и в развитии ЗРК, в 80-х гг. в СССР были созданы совершенные сверхзвуковые ПКР, способные пройти через ПВО ВМС США. Испытания, проведенные в США с ПКР "Москит", купленные Россией после 1991г., опечалили командование ВМС США. Эти ПКР прошли без потерь через новейшие системы ПВО кораблей США.

Была ли другая альтернатива? Очевидно, была. Прежде всего, надо было осознать, что геополитическое положение США определяет ее как великую морскую державу, для которой флот есть основа военной мощи вообще.

Поэтому постепенное создание подлинно сбалансированного флота в СССР, включавшего и АВ и ПЛА, приближающегося по своим возможностям к флоту США, безусловно, позволило бы прийти к стратегическому паритету и без наращивания других видов вооруженных сил. Отказ от бесполезной в 70-х гг. "континентальной" стратегии оказался невозможным для политического руководства СССР.

Рассматривая геополитическое положение СССР обычно большое внимание уделялось разобщенности его основных морских театров. Можно предположить, что если бы основные силы ВМФ СССР создавались бы только на Северном и Балтийском театрах, то для противодействия этому и НАТО пришлось бы разворачивать основные силы там. Таким образом, на остальных морских театрах у СССР оставались бы только локальные соперники. Вспомним, что подобное развитие флота предлагалось еще после Русско-японской войны.

Наконец развертывание ПЛАРБ ВМС США поставило на повестку дня необходимость создания в ВМФ СССР специальных противолодочных сил способных уничтожить эти лодки до нанесения ими удара ракетно-ядерным оружием по территории СССР. Такие силы были созданы к середине 80-х гг. (противолодочные надводные корабли, противолодочные самолеты и наконец противолодочные ПЛА). Подобная система была и у США.

Кратко взгляды на развитие флота в виде Морской Стратегии СССР, разработанные к середине 60-х гг., формулировались следующим образом: ФЛОТ СССР должен в любых вариантах развития конфликта БЫТЬ СПОСОБНЫМ совместно с другими видами вооруженных сил УНИЧТОЖИТЬ своими МСЯС НАЗЕМНЫЕ ОБЪЕКТЫ на территории противника и нанести ПАРАЛИЗУЮЩИЙ УДАР ПО МОРСКОМУ компоненту ЯДЕРНЫХ СИЛ противника для ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ядерного удара по территории страны, что и являлось его вкладом в задачу отражения агрессии против СССР и его союзников.

Однако против АВ эта стратегия срабатывала только тогда, когда СССР начинал войну первым и все ударные самолеты были еще на палубе. Предотвратить ракетно-ядерную атаку ПЛАРБ тоже мог только упреждающий удар по ним. Наконец созданные в СССР противоавианосные силы не обладали гибкостью и были неспособны к решению других задач. Например, поражать наземные цели обычным оружием могла только часть МРА, а корабли к этому были неспособны. Получилось так, что огромный ВМФ СССР без ядерного оружия был неспособен самостоятельно успешно действовать против стран, у которых было даже небольшое количество боевых самолетов.

Естественно этой стратегии было полностью подчинено и военное кораблестроение. Всего с 1945 по 1991 год в СССР было построено: подводных лодок всех классов - 668 ед. полным водоизмещением 2.4 млн.т (в США 183 ед., 1 млн.т), надводных кораблей основных классов - 389 ед. полным водоизмещением 1.75 млн.т (в США 288 ед., 2.66 млн.т). Оценки показывают, что общие затраты, в условных денежных единицах, СССР на ВМФ в 1945-1991 гг. превысили таковые в США более чем 1.5 раза. Сомневающимся можем порекомендовать самому произвести подобные расчеты с использованием данных приведенных в таблице 6.2. Поэтому утверждения некоторых авторов, что СССР не мог создать ВМФ, подобный США из-за ограниченных экономических возможностей есть просто ложь.

Ну а как же альтернативная концепция создания противовеса авианосным соединениям США? Какова бы была ее цена? Даже если использовать только те средства, которые были потрачены на корабельный состав противоавианосных сил (10 млрд. рублей в ценах 1985г.), то удалось бы построить не менее 20 АВ водоизмещением по 50000-60000т с общей численностью авиагрупп 1000 боевых самолетов. В этом случае программы строительства других ПЛА (190 единиц) и надводных кораблей остались бы даже без изменений. Наконец за период 1965-1991гг. было закуплено для МРА несколько сотен средних бомбардировщиков (цена каждого такого самолета в 3-4 раза больше палубного).

А много это или мало - 20 АВ? Отметим, что с 1945г. по 1991г. в США было построено 14 АВ, а в строю обычно находилось от 15 до 17 АВ (с учетом построенных до 1945г.). Кроме того из опыта Второй Мировой войны было установлено, что при всех равных условиях, господство в воздухе достигалось лишь тогда, когда одна из сторон имела превосходство в численности боевых самолетов более чем в 1.5 раза. Следовательно, для недопущения господства ВМС НАТО над ВМФ СССР и создания баланса сил надо было иметь всего 12-15 АВ водоизмещением в 60000т. Теперь читатель пусть сам делает выводы о той экономии, которую можно было бы иметь при альтернативном развитии.

Надо признать, что в 80-х гг. многими специалистами флота была предпринята попытка отказа от принятой стратегии развития ВМФ, и начать создавать многоцелевой авианосный флот СССР.

Эти специалисты доказывали: "Более эффективно уничтожать авианосные самолеты противника в воздушных боях самолетами своих АВ, чем пытаться уничтожить АВ противника ракетными ударами". Ведь уничтожение АВ противника имеет смысл только тогда, когда на его палубе будут самолеты, а в противном случае они смогут безнаказанно нанести удар по СССР. Следовательно, надо было наносить упреждающий удар, а это было очень

трудно обеспечить из-за опасения выступить зачинщиком большой войны. То есть противник был "хозяйном времени" и опять часы, как и во времена Русско-японской войны, находились в руках врагов России-СССР.

В случае же развертывания своих АВ и уничтожения вражеской авиации в воздухе, фактор упреждения переставал играть роль, так как даже на учебный подъем вражеской палубной авиации всегда можно было поднять со своих АВ необходимое количество истребителей для наблюдения за ней. В соответствии с этими воззрениями (для маскировки от своей биологической проводящей среды задачи конечно ставились другие — ПВО соединений ВМФ) успели заложить 3 АВ (из них один атомный), но достроили только 1 АВ ("Адмирал Кузнецов"). Не успели еще и потому, что у мировой закулисы был в запасе ход, о котором конечно не могли догадываться моряки - развал СССР. Это сразу устранило все проблемы для нее с новым развитием ВМФ СССР.

На конец 1989 г. ВМФ СССР насчитывал 458 тыс. чел., 285 ПЛ (в том числе: 58 ПЛАРБ, 113 многоцелевых ПЛА, 114 дизельных ПЛ), 259 крупных боевых надводных кораблей основных классов (в том числе: 5 авианесущих крейсеров, 33 КР, 221 ЭМ и сторожевой корабль), 400 малых боевых кораблей и катеров, 370 тральщиков, 80 десантных кораблей, 1200 вспомогательных кораблей и судов, 870 боевых самолетов (в том числе 400 морских ракетносцев Ту-16,-22,-22М, 104 палубных штурмовиков Як-38, 225 противолодочных самолетов Ту-142, Ил-38, Бе-12), 720 вспомогательных самолетов, 350 вертолетов различного назначения, 1 дивизия и 3 бригады морской пехоты (230 танков Т-54,-55,-72; 140 плавающих танков ПТ-76, 1000 бронетранспортеров и БМП, 225 самоходных орудий), до 40 ПУ противокорабельных ракет в составе береговой обороны.

В историческом отрезке, который мы рассматриваем, каждая попытка России (1853г., 1914г.) и СССР (1938г., 1991г.) создать полноценный военный флот пресекалась мировой закулисой с исключительной решительностью. Делалось все для того, чтобы не допустить Россию-СССР к морскому геополитическому пространству. Своими бесчисленными подводными лодками СССР мог только угрожать этому пространству, но не более того.

Соотношение обычных сил НАТО и ОВД на Европейском ТВД приведено в таблице 8.8. Как видно из нее соотношение сил строго соответствует разным подходам к понятию единая военная стратегия. Многие военные специалисты СССР полагали, что был обеспечен паритет по основным компонентам обычных вооружений, за исключением боевых кораблей. С другой стороны такое относительное равенство по боевым самолетам ГАРАНТИРОВАЛО НЕНАПАДЕНИЕ на СССР с применением и обычного оружия. Однако НАТО превосходило СССР по числу боевых ударных самолетов в 1.5 раза, а по количеству боевых вертолетов почти в 2 раза. Это говорит о том, что НАТО обладало превосходством в маневре огневыми средствами на поле боя и в оперативной глубине. Но они глубоко заблуждались и ясно это стало только после 1991 г. Анализируя усилия СССР по созданию (точнее поддержанию) паритета по всем видам обычных вооружений, приходишь к выводу о том, что для него это была очень тяжелая и напрасная ноша, но она соответствовала принятой военно-политической стратегии ПОБЕДОНОСНАЯ ВОЙНА СО ВСЕМ МИРОМ ЛЮБЫМ ВИДОМ ОРУЖИЯ. Обвинять в экономическом разорении страны надо не тех, кто создавал этот паритет, а биологическую проводящую среду мировой закулисы вновь навязавшую СССР в 50-х гг. военно-политическую стратегию ТРОЦКИЗМА.

В заключение отметим, что развитие основных видов вооружения в СССР проходило в достаточно сложной обстановке. Политическое руководство страны вследствие своей некомпетентности (смотри об этом в Главе IV) допустило в вопросах развития военной техники огромное многообразие.

Таблица 8.8. Соотношение сил ОВД и НАТО на Европейском ТВД в 1989 г.

N п/п	Численность ВС и соотношение видов вооружения	ОВД		НАТО	
		ВСЕГО	В том числе СССР	ВСЕГО	В том числе США
1	Численность ВС, тыс. чел.	3573	2458	3660	593
2	Боевые самолеты фронтовой или тактической авиации ВВС, ПВО и ВМФ (в т.ч. ВМФ) - в том числе ударные самолеты способные действовать по наземным и морским целям	7876(692) 2783*	5955(668) 2276	7130(1630) 4075	1960(1150) 1150
3	Боевые вертолеты включая ВМС	2785	2200	5270	2180
4	Пусковые установки тактических ракет сухопутных войск	1608	1221	136	36
5	Танки	59470	41580	30690	6980
6	Противотанковые ракетные комплексы	11465	8840	18070	4940
7	Боевые машины пехоты и бронетранспортеры	70330	45000	46900	7590
8	Реактивные системы залпового огня, орудия (калибра 75мм и выше) и минометы (калибра 50мм и выше)	71560	50275	57060	3520
9	Подводные лодки кроме ПЛАРБ - в том числе ПЛА	228 80	220 80	200 76	56 56

10	Надводные корабли основных классов (АВ, КР, ЭМ, ФР) в том числе	102	101	499	173
	- АВ или авианесущие корабли;	2	2	15	9
	- ДК более 1200т)	24	24	84	37

* - без средних бомбардировщиков.

Это явление многие специалисты пытались объяснять разными причинами, но больше всего было голосов объясняющих многотипье огромными темпами научно-технического прогресса (НТП), а следовательно и быстрым устареванием боевой техники. Однако НТП ведь действовал и на США, а там этого явления не было. Скорее всего это опять пресловутая СТРАТЕГИЯ СОКРУШЕНИЯ, но уже в военно-технической политике, когда стремление как можно быстрее внедрить лучшую технику, сняв с производства хорошую, характерное для военного времени, а в мирное время было явным излишеством, но научно обоснованным "биороботами" мировой закулисы.

8.4. Локальные войны и конфликты конца XX влияющие на развитие Вооруженных Сил

Из всех локальных войн и конфликтов XX века наибольший интерес представляют следующие: Англо-Аргентинский конфликт 1982 года, операция Межнациональных сил (МНС) против Ирака в 1991 т. и общая характеристика войн на Востоке.

1. Англо-Аргентинский конфликт 1982 года

Не вдаваясь в политические причины возникновения этого конфликта отметим, что он представляет интерес для будущего, как операция ВМС против части территории крупного государства. Рассматривать в подробностях эту операцию нет смысла, так как она во многом напоминала операции ВМС США против островов во время Второй мировой войны на Тихом океане. Поэтому ограничимся лишь отдельными замечаниями и приведем те выводы, которые были получены в результате анализа этих боевых действий другими исследователями.

1. Авиация вновь показала, что она является решающим фактором при ведении боевых действий, как на море, так и на берегу. Она же оказалась и самым "экономным" боевым средством. Англия потеряла за счет потопленных кораблей и погибших самолетов около 300 млн. долл. (7 потерянных кораблей), а боевые потери Аргентины составили около 180-190 млн. долл. (2 потерянных корабля, 30 потерянных самолетов).

2. Отсутствие в составе Английского флота "полнокровных" авианосцев с самолетами обычного взлета и самолетами РЛД определило отсутствия полного контроля за воздушной обстановкой со стороны англичан, а это и привело к катастрофическим потерям. Можно смело утверждать, что если бы в составе английского флота был бы хоть один полноценный АВ, то потери бы отсутствовали.

3. Даже самые современные ЗРК английских кораблей оказались недостаточно эффективными в борьбе с низколетящими ракетами и самолетами. Если бы аргентинские ВВС имели больше ПКР и обыкновенные авиационные торпеды, то потери англичан были бы значительно большими. Так из-за несовершенных взрывателей не взорвались бомбы, попавшие еще в 3 английских боевых корабля.

Интересно отметить, что Аргентина начала войну сразу, как только из боевого состава ВМС Англии был выведен последний полноценный АВ ("Арк Рояль").

2. Операция МНС против Ирака в 1990-1991.

По указке мировой закулисы, США планировало ликвидировать военный потенциал Ирака и наказать Кувейт, который стал вести себя крайне независимо. При этом в конце 80-х гг. взаимоотношения США и Ирака были дружескими. Из-за очередного конфликта по продаже нефти (Кувейт превысил квоты на продажу нефти и косвенно нанес ущерб в 2.4 млрд. долл.) Ирак решил ликвидировать Кувейт. При этом руководство Ирака тайно испросило разрешение на это у США и получило неофициальное "добро". Конфликт начался 2 августа 1990 г. вторжением Ирака в Кувейт. Сразу Совет Безопасности ООН принял резолюцию N 660 с осуждением агрессии и требование немедленного вывода иракских войск. Вслед за этим США "неожиданно" для Ирака объявило о посылки своих войск в Персидский залив. С 3 августа началось развертывание ВМС США 29.11. Совет Безопасности разрешил применение силы, если до 15.01.91 Ирак не выведет свои войска.

ГРУППИРОВКА СИЛ. К 15.01.91 была сформирована группировка МНС в составе: 700000 чел, 5100 танков, 4100 орудий, 2200 боевых самолетов и 145 (92 США) боевых кораблей (6 АВ с 458 боевыми самолетами). Для сравнения Ирак имел около 700 боевых самолетов, из которых вполне современных около 260. Поскольку все боевые самолеты МНС были новейших типов, то было достигнуто почти 8-ми кратное превосходство в воздухе. В этой обстановке руководство Ирака решило основной упор сделать на сухопутные войска и войска ПВО (напоминает взгляды военного руководства СССР), К началу боевых действий было развернуто 3 группировки ВМС:

- Восточная часть Средиземного моря КУГ с КРБД (12 БНК и 3 ПЛА);
- северная часть Красного моря АУС и КУГ с КРБД (3 АВ, 24 БНК, 1 ДК и 2 ПЛА);
- Персидский залив АУС, КУГ с КРБД и ДЕСО (3 АВ, 58 БНК, 36 ДК и 3 ПЛА). Силы морской пехоты составили 74600 чел, 276 танков, 536 орудий и минометов, 224 боевых самолета МП, 382 вертолета МП.

Таким образом, только авиационная мощь ВМС США в этом районе (682 боевых самолета) превосходила Ирак по современным боевым самолетам более чем в 2.5 раза.

Кроме того СССР для контроля и парирования несанкционированных действий Ирака и МНС привел в боевую готовность средства ПВО южного сектора, ВКС и развернул самолеты РЛД А-50 в Черном море и в Закавказье.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ. Цели операции "Шторм в пустыне":

- освобождение Кувейта, восстановление законного правительства; уничтожение наступательного военного потенциала Ирака, угрожающего Израилю и Западу;
- ликвидация способности и возможности Ирака по производству

оружия массового поражения;

- смена руководства и изменение политического курса Ирака;
- утверждение принципов "нового мирового порядка".

Наконец скрытая от всех цель показать СССР полное превосходство НАТО в ведении неядерных войн высокоточным оружием.

Замысел предусматривал боевое использование МНС в рамках "воздушно-наземно-морской кампании" и предполагал наличие 4 основных этапов:

I-й этап - завоевание господства в воздухе (поражение аэродромов и объектов ПВО) и нанесение ударов по стратегически важным целям;

II-й этап - подавление системы армейской ПВО в Кувейте;

III-й этап - изоляция и поражение с воздуха кувейтской группировки ВС Ирака;

IV-й этап - освобождение Кувейта.

Применение сухопутных войск предусматривалось только на IУ-м этапе. Первые три этапа фактически выполнялись одновременно. ВМС ставились следующие задачи:

- морская блокада Ирака (до начала БД);
- участие в воздушной наступательной операции;
- завоевание господства в Персидском заливе, разгром ВМС Ирака;
- участие в воздушно-наземной наступательной операции;
- противоминные действия.

Как видно высадка десанта не планировалась.

ВЕДЕНИЕ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ. Воздушная операция началась 17.01 внезапным массированным ударом КР "Томахок" (198 ракета - свыше 30% боекомплекта боевых надводных кораблей (БНК) США) по объектам ПВО с целью "ослепления" (нарушена работа 95% РЛС), "оглушения" (подавлена работа многих узлов связи), "обезглавливания" (частично нарушено управление страной и ВС). Благодаря достигнутой тактической внезапности и применения средств РЭБ, удар КР оказался достаточно эффективным и авиация МНС в последующих ударах практически не несла потерь. За первые трое суток нанесено 6 массированных ударов (17-3, 18-2, 19 - 1) и совершено 6000 (1200 с АВ) самолето-вылетов. В результате авиация Ирака была практически заблокирована на земле (уцелела в бункерах, но почти все ВПП выведены были из строя), ЗРК полностью нейтрализованы (фактически действовали только ЗСУ "Шилка"), запасы БРСД "Скад" частично уничтожены, нарушено энергоснабжение Багдада.

В последующем авиация МНС приступила к нанесению выборочных ударов по отдельным объектам. Позже было выпущено еще 93 КР. К 15.02 было уничтожено 55% железобетонных укрытий для самолетов (с 11.02 авиация Ирака боевых вылетов не производила), полностью уничтожено 57% аэродромов (остальные повреждены), интенсивность пусков БРСД сократилась с 35 (1-я неделя), 18 (2-я) и 4 (3-я), разрушено 100% объектов хранения и производства оружия массового поражения, 25% энергетики.

С 25.01. авиация МНС 60-70% самолето-вылетов перенацелила на поражение кувейтской группировки сухопутных войск. В этот период ежедневно производилось 30-40 самолето-вылетов В-52 ("ковровые бомбардировки"), 2500 самолето-вылетов тактической авиации и морской пехоты (МП), 200-300 самолето-вылетов палубной авиации.

В результате к началу наступления сухопутных сил 24.02. 3 АК Ирака был полностью блокирован с воздуха (подвоз снабжения был невозможен), как Севастополь в июне 1942 года, было уничтожено 40% танков, 30% БТР и БМП, 40% артиллерии и до 30% личного состава. У иракских солдат появилась "аэрофобия" и большая их часть полностью потеряла боеспособность. Боеспособной осталась только одна гвардейская танковая дивизия (300 танков), которая к исходу 28.02 после боя с танковыми частями МНС прорвалась из Кувейта в Ирак.

С 24.02 по 28.02 проводилась сухопутная операция. К исходу 28.02 (прекращение БД) потери Ирака составили: 80000-120000 убитыми и около 70000 пленными; 234 самолета (122 перелетели в Иран) и большое количество бронетехники. ВС США потеряли 436 человек убитыми и пропавшими без вести. Авиация МНС потеряла 5.1 самолет (38 боевые потери). По данным Ирака потери МНС составили 98 самолетов.

ВЕДЕНИЕ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ ВМС МНС. Построение боевых порядков ВМС отвечало всем видам обороны, но основное внимание было уделено ПВО и ПКО. Глубина наблюдаемой по всем высотам зоны ПВО составляло до 1000 км от АВ до наиболее удаленного аэродрома Ирака. Эта зона была создана в основном самолетами РЛД. Вместе с тем непосредственно к берегам Кувейта и Ирака были выдвинуты под прикрытием палубной авиации КУГ из БНК с многоцелевыми вертолетами, которые образовали так называемые разведывательно-ударные комплексы (РУК).

Однако основной ударной силой ВМС была палубная авиация которая и решала все задачи. С 18.01 по 3.02 авиация и КУГ используя ПКР ("Гарпун") и ПКР вертолетов ("Си Сьюа") уничтожили 7 БНК и 14БКАИрака. За первые трое суток воздушного наступления палубная авиация израсходовала 4000 тонн боеприпасов. При этом она действовала на предельно малых высотах (30 м). Средняя продолжительность вылета колебалась от 3-5 часов. Типовой состав ударной группы был 27-30 самолетов (10 Р-14, Ю Р/А-18 и А-6Е), для ГОО выделялось 10-12 (6 Р-14, 4 Р/А-18).

Всего за весь период боевых действий палубная авиация и МП применили 23000 тонн боеприпасов, из них только 652 тонны высокоточного (2% по сравнению с 9% у тактической авиацией МНС, однако уровень боевой подготовленности палубной авиации был столь высок, что обеспечивал решение задач и обычным оружием). Наиболее низким оказался уровень боевой готовности авиации МП. Впервые в широком масштабе были использованы КР морского базирования. По разным оценкам КУГ в Средиземном море имел 65-80 КРБД, в Красном море 190-220 КРБД и в Персидском заливе 310-360 КРБД. При этом 2 крейсера имели по 122 КРБД в УПУ Мк-41 - полная загрузка. Артиллерийская поддержка осуществлялась ЛК с 406-мм орудиями и с использованием в качестве корректировщиков БПЛА.

Всего за шесть недель воздушного наступления и 100 часов наземной операции США, потеряв всего 79 человек

убитыми, разгромили 42 иракские дивизии, сожгли и уничтожили свыше 3000 танков и множество другой военной техники. Одной из главных причин такой необычной победы является передовая технология. Поэтому, признавая за экономикой первенствующее значение, в США принято решение о создании комитета по экономической безопасности.

"Боевые действия в зоне Персидского залива подвели итог позиционным войнам с участием многомиллионных армий. Там была продемонстрирована возможность создания за относительно короткое время, в любом регионе мира, мощной авиационной группировки, способной в ходе воздушной кампании самостоятельно решать стратегические задачи". ("Военная мысль", А.Сумлин, спец. вып., июль 1992 г.).

Отметим далее, что все последующие локальные войны и конфликты (опять Ирак 1996-98гг., Югославия 1999 г., вторая Чеченская война) развивались по точно такому же сценарию как и операция МНС против Ирака в 1991 г.

III. Особенности войн на Востоке.

Рассмотрим здесь только особенность войн между ХРИСТИАНАМИ и МУСУЛЬМАНАМИ. Впервые эти материалы были опубликованы еще в книге Ю.П.Кузнецова "Россия в глобальном историческом процессе", С-Петербург, 1994 г. Проведенные ВС России за этот период несколько локальных войн лишь подтвердили правильность и актуальность этих материалов и они приводятся здесь почти полностью.

Особенности этих войн заключаются в следующем:

1. За последние 250 лет ни одна война не закончилась победой ислама. Исключение составляет победа Афганистана над Англией в 1919г, но последняя воевала там в основном индусскими войсками (представители буддизма) и поэтому этот пример нехарактерный.
2. Полная победа над исламскими странами была всегда трудной и на протяжении последних 200 лет только Россия имела здесь систематические успехи. Поэтому опыт этих побед играет для нас неоценимую роль.
3. Войны, навязываемые исламистами, всегда велись ими с крайней жестокостью. Восток уважает только сильных, кровожадных и коварных. Угрозы, уговоры (переговоры) и миролюбие без реального применения силы на Востоке оцениваются как признак слабости.
4. Уважение границ носит условный характер, ибо продажность и желание ограбить соседей или иноверцев там не знает границ. Вольное трактование ИСЛАМА при относительной неграмотности населения и отношения близкие к феодальным определяют законность нарушения границ с целью контрабанды или грабежа.
5. Носителями идеологии агрессии на Востоке всегда была узкая группа ИСЛАМСКИХ ФАНАТИКОВ способная повести малограмотную толпу на любые действия. В связи с этим правильное толкование ИСЛАМСКИХ КАНОНОВ и устранение этих фанатиков всегда позволяло овладеть ситуацией.
6. Взятие заложников и приведение к присяге населения являются нормальными формами существования на Востоке, так же как и то, что большая часть его сейчас подвержена употреблению наркотиков.
7. Нищета населения позволяет вести войну столько, сколько захочет руководство страны и исламские фанатики, а поскольку оно тайно продажно, то войну всегда можно закончить экономическим оружием, не прибегая к крайностям. Отсюда следует, что и каждая победа ОРУЖИЕМ должна завершаться полным ограблением (уничтожением ее благосостояния) этой верхушки с целью возбуждения у ней желания восстановить утерянное хотя бы и предательством.

Из всего этого следует важнейший и основной вывод по ведению войн на востоке: **ВОЙНУ НАДО ВЕСТИ ПО ПРАВИЛАМ ВОСТОКА И СТРЕМИТЬСЯ НЕ К ПОБЕДАМ В СРАЖЕНИЯХ, А К ПОБЕДЕ В ВОЙНЕ.** Это полностью противоречит "правилам цивилизованной" войны. Если теперь посмотреть на войну СССР в Афганистане с учетом перечисленных особенностей (а фактически правил), то станет вполне понятна постигшая его в ней неудача.

Все войны на Востоке Россия в прошлом выигрывала не за счет ложного миролюбия, а за счет мощного ОГНЕВОГО воздействия на противника и БЕСПОЩАДНОСТИ к ВРАГАМ и НАСЕЛЕНИЮ, если таковые НАРУШАЛИ данную ранее ПРИСЯГУ, при этом, не доводя сразу до полного краха государственные структуры своего противника.

Важным слагаемым успеха был методизм и ПОСТЕПЕННОСТЬ в проведении любой компании. При этом БЫСТРОТА на тактическом уровне соответствовала осторожности и определенной МЕДЛИТЕЛЬНОСТИ при проведении всей войны в целом. Наконец в XIX веке отдаче взятой с боем крепости противника НА ПРОИЗВОЛ И РАЗГРАБЛЕНИЕ было нормальным вознаграждением в Русской армии.

Используя исторический опыт и имея не Советскую Армию, а РУССКУЮ АРМИЮ можно будет успешно решать любые военные и политические задачи на Востоке.

Особенности ведения войны на Востоке должны быть следующими:

- полное огневое и маневренное превосходство над любым противником. Преимущественное массированное использование авиационных боевых средств над бронетехникой;
- полная блокада всех границ с помощью инженерных сооружений и постоянное патрулирование в основном воздушными патрулями;
- круговая оборона, приспособленная к длительному сопротивлению любого пункта базирования войск;
- нанесение, при необходимости, упреждающих ударов не взирая на нейтралитет тех или иных государств;
- нейтрализация политических или исламских лидеров, или целого слоя населения способного выставить вдохновителей вооруженной борьбы;
- любые договоренности должны подкрепляться быстрыми и эффективными силовыми действиями или при необходимости эффективным подкупом политических или исламских лидеров;
- постепенное занятие всех населенных пунктов и введение круговой поруки инородцев (взятие заложников в форме приглашения на учебу или др. способом, приведение к присяге верности и т.д.), беспощадная жестокость по отношению к нарушителям обещаний или даже за пассивность по отношению к враждебным к армии силам;
- отправление всех наркоманов на принудительное лечение в глубинные районы страны и немедленная публичная

казнь всех торговцев и производителей наркотиков вне зависимости от возраста и пола.

Указанные особенности применимы не только для случаев подавления восстаний и бунтов, но и для войны, против любой Восточной страны пытающейся вмешиваться в наши внутренние дела. Чаще всего это вмешательство носит скрытый характер, посредством "оказания помощи беженцам". Поэтому для окончательного прекращения любой внутренней войны необходимо решить задачу возвращения всех организованных беженцев. Лучше иметь лагерь этих беженцев внутри страны, чем в любой другой сопредельной стране. То есть необходимо ликвидировать социальную базу этой войны.

Конечно, эта задача должна решаться, прежде всего, дипломатическим путем, однако и военное решение вполне возможно. Возможны два основных варианта военных действий:

1. Полномасштабная война с целью смены правительства и возврата беженцев.

2. Ограниченная война с целью только уничтожения бандформирований и ликвидации беженцев.

Первый вариант возможен только против стран с достаточно устойчивым правительством, что довольно редко на Востоке, могущим контролировать ситуацию в стране. Боевые действия продолжаются до полной победы или принятия условий капитуляции.

Второй вариант возможен против стран, правительства которых плохо контролируют ситуацию в стране. Боевые действия здесь могут заканчиваться длительными переговорами с периодическим нанесением беспокоящих ударов под видом уничтожения "оппозиционных законному правительству сил".

В обоих вариантах первой и основной операцией Вооруженных Сил должна быть операция по одновременному ЗАХВАТУ всех ЛАГЕРЕЙ БЕЖЕНЦЕВ и ЛАГЕРЕЙ БАНДФОРМИРОВАНИЙ (или нанесение ударов авиации по ним, как это регулярно делает ИЗРАИЛЬ). В качестве одного из главнейших средств ускорения любых переговоров должны выступать ДЕНЬГИ. С точки зрения бытующих среди лидеров Востока норм морали УПРЕЖДАЮЩИЙ УДАР без предупреждения вполне ПРАВОМЕРЕН.

Всегда целесообразно используя все новейшие средства пропаганды (включая и заброску на территорию сопредельного государства автоматических громкоговорителей и т.д.). Начиная любую войну против любого Восточного государства НЕОБХОДИМО ПОДГОТОВИТЬ вполне авторитетного ОППОЗИЦИОННОГО ЛИДЕРА имеющего конструктивную программу. Иногда будет достаточно лишь найти такого лидера и оказать ему неограниченную помощь, что бы привести его к власти без официальной войны против враждебного государства.

В отношении возможности применения против Восточных стран ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ, высказываемой некоторыми политическими лидерами в разных странах, можно сказать следующее. Прежде всего, необходимо помнить, что не исключается тогда применение и против них ограниченных террористических ядерных ударов, ибо развитие технологии скоро позволит иметь эти заряды и обычным террористам. С другой стороны хотим мы этого или нет, но применение ядерного оружия придется согласовать с основными ядерными державами мира, ибо заранее не известно как будет интерпретировано это ими.

Наконец применение ядерного оружия будет допустимо и только тогда, когда страна его применившая будет ГАРАНТИРОВАНА от вероятного ответного ракетно-ядерного удара ограниченной силы. В связи с этим НАЛИЧИЕ, хотя бы и ограниченной вначале, системы ПРО ДАЕТ ПРИНЦИПИАЛЬНУЮ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЯТЬ ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ (созданием такой системы ПРО, и озабочены сейчас США),

С военной и экологической точки зрения ограниченное применение ядерного оружия небольшой мощности при использовании воздушного варианта подрыва (как наиболее безопасного с точки зрения экологии) вполне допустимо. Общая концентрация таких ударов при благоприятных метеорологических условиях будет определяться их удалением от границ государства. Например, при удалении более 300 км интенсивность может составить до 10 ядерных ударов в год в одном регионе мощностью по 10-30 килотонн (подобно взрыву в Хиросиме и Нагасаки). Так в СССР на Семипалатинском ядерном полигоне с 1953 г. по 1963 г. было произведено только воздушных и наземных взрывов значительно большей единичной мощности более 150 единиц, а расстояние от этого полигона до ближайших крупных населенных пунктов составляло примерно 300 км. Однако более целесообразно применение других видов оружия. Вторым, по мощности воздействия на физически прочные объекты, после ядерного оружия, является оружие ОБЪЕМНОГО ВЗРЫВА. Его поражающее воздействие достигается ударной волной формируемой не в результате подрыва точечного боеприпаса хотя бы и большой мощности, а за счет подрыва газообразного или аэрозольного облака большого объема. Благодаря этому достигается высокий коэффициент полезного действия обычного химического взрывчатого вещества. Один бомбардировщик, используя эти боеприпасы в ближайшей перспективе, будет способен поразить площадь эквивалентную площади поражения ударной волной ядерного заряда небольшой мощности. Для применения этих боеприпасов нет необходимости испрашивать ни у кого одобрения. Исключительно эффективны эти боеприпасы при проведении разминирования. Авиация США периодически применяет эти боеприпасы, не допуская пока их широкого использования по причине сохранения в тайне их конструкции и рецептов взрывчатых веществ.

Другими не менее эффективными боевыми средствами массового поражения являются ГЕНЕТИЧЕСКОЕ (БИОЛОГИЧЕСКОЕ) оружие, о чем мы говорили в предыдущих главах. Использование указанных средств тоже возможно без всяких согласований. Высокой скрытностью и эффективностью обладают некоторые виды химического оружия и бактериологическое оружие не вызывая при этом смертельных исходов у людей. Их скрытное применение возможно в любой удобный момент с целью уничтожения или изменения природных условий в том или ином государстве, уменьшения урожайности растительных культур, снижение поголовья скота и контроль, таким образом, за численностью населения враждебного государства, или создания в нем исключительных экономических трудностей. По некоторым данным с подобными целями США применяло новейшие виды химического и бактериологического оружия против Кубы. Новейший опыт России в проведении войн на Востоке весьма противоречив. Так с нарушением всех рекомендаций была проведена первая война в Чечне в 1995-1997 гг. Операция проводилась, как типичная войсковая операция времен Великой Отечественной войны, но в самом худшем ее

варианте. Командование, не считаясь с потерями и особенностями местности, предпринимало лобовые атаки, уповая на превосходство в тяжелой технике сухопутных войск. Взаимодействие с ВВС было неудовлетворительным. В результате после завершения активной фазы было потеряно убитыми и ранеными более 3 тыс. солдат и офицеров, 307 танков из 1200 привлеченных к операции. Особенно много потерь принес лобовой штурм Грозного. Уместно напомнить, что при штурме Берлина было потеряно 113 танков, а Будапешта 67 танков.

Военному руководству, проводившему эту операцию, советовали применить иную тактику, основанную на полной блокаде Грозного с постепенным его окружением и непрерывным огневым воздействием. Но возобладало желание решить все одним ударом - СТРАТЕГИЯ СОКРУШЕНИЯ.

Начавшаяся в августе 1999 года вторая Чеченская компания ведется уже по строгим правилам ведения ВОИНЫ НА ВОСТОКЕ. Так, всякое проявление враждебности наказывается морем огня. Любые опорные пункты вначале ГАРАНТИРОВАНО УНИЧТОЖАЮТСЯ и только затем осуществляется продвижение войск. При этом в населенных пунктах на одиночный выстрел из любого дома, в ответ он просто уничтожается огнем, при стрельбе из квартала домов - уничтожается огнем весь квартал. Осознав исключительную жесткость действия войск, а так же то, что войска несут и улучшение условий жизни (глобальный подкуп), местные жители стали сами выдвигать из населенных пунктов боевиков.

Потери войск, поголовно оснащенных бронезиловыми, стали минимальные, основная ударная сила авиация и артиллерия, а пехота и танки лишь зачищают пространства.

Это уже напоминает эффективную "воздушно-наземную операцию". Видно началось освобождение русских генералов от плена Советской военной науки. Они правильно поняли - НА ВОСТОКЕ УВАЖАЮТ СИЛУ.

Некоторые общие выводы по ведению современных локальных войн:

- войны начинались в условиях отсутствия стратегической внезапности и при наличии достаточно длительной подготовки. Была обеспечена только оперативная и тактическая внезапности;
- боевые действия велись с ограниченными целями и к побежденному предъявлялись достаточно умеренные требования, что позволяло достигнуть перемирия или мира на взаимоприемлемых условиях;
- основной формой ведения войны теперь для всех развитых стран мира стала "воздушно-наземная" операция. Главные задачи первого этапа в этой операции решала авиация. Такая операция оказалась наиболее Экономной с точки зрения потерь личного состава;
- для достижения результатов при минимальных потерях в личном составе огневая подготовка и воздушные удары продолжались без определения лимита на боеприпасы и без ограничения по времени, то есть до получения необходимого результата, а сами боеприпасы были в основном неуправляемыми.

Формы и методы ведения боевых действий, а также основные ТТХ образцов оружия и вооружения, стали оптимизироваться не только по общепринятым военно-экономическим критериям, но и по минимизации своих потерь в людях (наиболее характерный пример танки Израиля). В связи с этим непрерывно возрастала во всех Вооруженных Силах наиболее развитых стран роль ВВС и ВМС.

8.5. Взгляды некоторых государств на характер будущих войн и анализ Вооруженных Сил стран мира

А) ВЗГЛЯДЫ РЯДА ГОСУДАРСТВ НА ХАРАКТЕР ВОЙНЫ.

Политические процессы 1985-1991 гг. привели к изменениям взглядов ведущих стран мира на характер будущей войны, предназначение Вооруженных Сил и на способы ведения боевых действий.

США. В соответствии с утвержденными в 1995 г. доктринальными положениями, войны классифицируются по двум основным критериям: по масштабам (или пространственному размаху) и средствам их ведения.

По масштабам войны подразделяются на глобальные и ограниченные. По данному критерию, в соответствии с принятой стратегией, наиболее вероятными могут быть различные варианты ограниченных (региональных) войн. К ним относятся крупные и малые региональные конфликты, отличающиеся друг от друга количеством задействованных сил и средств (в крупных конфликтах используются силы, превышающие группировку "авиационное крыло + дивизия"). Вероятность возникновения вышеуказанных конфликтов оценивается как достаточно высокая. Все остальные случаи применения вооруженных сил относятся к категории "действия в особых условиях мирного времени" (борьба с терроризмом и наркобизнесом, защита американских граждан за рубежом и их эвакуация, ликвидация последствий стихийных бедствий и т.п.).

Руководство США, в случае возрождения России, как полноценной великой державы, не исключается возможность возникновения глобальной войны.

По средствам ведения войны могут быть: с применением ядерного оружия или других видов оружия массового поражения (ОМП) с использованием только обычных средств поражения. Американское военно-политическое руководство считает, что войны. С применением ОМП, прежде всего ядерного, в настоящее время следует рассматривать как наименее вероятные.

В последних документах зафиксировано, что ВС отводится ключевая роль в достижении таких стратегических целей, как "поддержание стабильности путем укрепления регионального сотрудничества и конструктивного противодействия возникающим угрозам, а также "сдерживание" противника путем его надежного "устрашения" и поддержания высокой готовности для ведения решительных боевых действий.

В соответствии с этим определены пять основных задач, стоящих перед ВС США:

- сдерживание и нанесение поражения противнику в крупных региональных конфликтах;
- обеспечение сильного передового присутствия;
- участие в многосторонних миротворческих операциях;
- противодействие распространению ОМП и средств его доставки;
- обеспечение усилий в борьбе с терроризмом и в достижении других целей в области национальной безопасности.

Военно-политическое руководство США считает необходимым иметь вооруженные силы, достаточные для

самостоятельного решения широкого спектра задач и способные вести решительные действия в самых неблагоприятных, с их точки зрения, условиях, а именно - в двух крупных региональных конфликтах, происходящих почти одновременно.

Для ведения решительных боевых действий в одном крупном региональном конфликте предполагается использовать: до 10 тактических авиакрыльев и 100 стратегических бомбардировщиков, оснащенных обычным вооружением, 4-5 АУГ, 4-5 дивизий сухопутных войск, 4-5 экспедиционных бригад морской пехоты, а также формирования сил специальных операций. Данный состав сил используется при планировании применения вооруженных сил в одном крупном региональном конфликте. При отсутствии угроз в других регионах возможно задействование дополнительных сил, например, еще двух дивизий СВ.

Формы и способы ведения вооруженной борьбы американскими ВС определяются видовыми оперативно-стратегическими концепциями.

Стратегическая концепция строительства и использования ВВС "глобальная мощь - глобальный размах" к настоящему времени полностью отвечает содержанию новой национальной военной стратегии США и предполагает выполнение следующих боевых задач:

- завоевание и удержание превосходства в воздухе;
- изоляция района боевых действий, поля боя и непосредственная авиационная поддержка;
- ведение воздушной разведки в интересах всех видов вооруженных сил;
- "сдерживание" противника от агрессии против США и их союзников;
- участие в военных действиях в особых условиях мирного времени (борьба с наркобизнесом и терроризмом, операции по поддержанию мира и принуждению к миру, а также оказание гуманитарной помощи и ликвидация последствий стихийных бедствий).

Новая оперативно-стратегическая концепция строительства и боевого использования ВМС "действия с моря" акцентирует внимание на применение ВМС в приморско-прибрежных районах, поскольку считается, что в настоящее время ни один флот в мире не в состоянии противостоять американским ВМС в глобальном масштабе. При этом предполагается, что боевые действия ВМС в региональных конфликтах будут иметь маневренный характер, а флот и морская пехота будут действовать преимущественно в составе экспедиционных сил.

Оперативно-стратегическая концепция "операции различного масштаба и характера в любых условиях обстановки", разработанная СВ, предполагает ведение боевых действий совместно с другими видами ВС, прежде всего ВВС. Для их проведения будут создаваться оперативные группировки войск (сил), в состав которых, наряду с формированиями СВ, могут включаться компоненты тактической, военно-транспортной авиации, сил флота и специальных операций.

В основе разработок новых форм и способов ведения военных (боевых) действий ВС США по-прежнему лежит теория "глубокого удара обычными средствами" - развитие "воздушно-наземной (морской) операции". Она исходит из возможности нанесения мощного массированного удара обычным высокоточным оружием в рамках совместных операций всех видов ВС одновременно по большому количеству целей на всю глубину оперативного построения группировки вооруженных сил противника, а также нанесение ударов по объектам, имеющим стратегическое значение, в том числе объектам ядерного потенциала, расположенным в глубине его территории. Наибольшее же внимание уделяется совместному применению высокоточного оружия авиационных группировок ВВС и ВМС, которые своими операциями будут обеспечивать успешное ведение боевых действий всеми видами вооруженных сил.

В современных и тем более в будущих войнах главное внимание уделяется массированным ударам авиации ВВС и ВМС с применением высокоточного оружия совместно с крылатыми ракетами "Томахок". Считается важным в первых 1-3-х ударах добиться завоевания превосходства в воздухе и даже одновременно решить целый ряд других задач.

За счет использования высокоточного оружия класса "воздух-поверхность" авиация наносит эффективные удары из зон, расположенных вне досягаемости основных средств ПВО противника, а также со средних высот (например, после поражения в основном крылатыми ракетами средневысотных ЗРК). Средние высоты позволяют находиться вне зоны обстрела большого числа труднообнаруживаемых и многочисленных маловысотных средств ПВО (преимущественно войсковых). После поражения объектов ПВО высокоточным оружием остальные ударные задачи могут решаться с применением более дешевого неуправляемого оружия с любых типов самолетов.

Наряду с массированным применением авиации в воздушных операциях более широкое распространение получают действия мелких групп и одиночных малозаметных самолетов, особенно для нанесения ударов в глубине территорий противника. В перспективе могут получить дальнейшее развитие действия тактической авиации в разведывательно-ударном варианте. Вместе с тем, возрастает количество самолето-вылетов для поражения подвижных объектов, поскольку значительную часть задач по их обнаружению и передаче о них данных в реальном масштабе времени возьмут на себя средства космической разведки и самолеты ДРЛО. Эти же средства будут обеспечивать наведение авиации на выявленные цели.

На всех этапах наступательной операции с участием наземных сил (сухопутных войск и морской пехоты) первостепенное внимание, по взглядам военного руководства США, будет уделяться одновременному разгрому первых и вторых эшелонов противника на континентальных ТВД. На оперативном уровне дальнейшее развитие получают действия, направленные на рассечение и окружение противника, последующий разгром его группировок посредством нанесения ударов на флангах и действий в тыловых районах. На тактическом уровне наиболее четко проявляется тенденция к воздействию по важным, в том числе подвижным, объектам противника способами, сочетающими современную разведку с незамедлительным поражением (уничтожением).

С развитием космических систем боевого обеспечения и оснащением сухопутных войск и морской пехоты большим количеством высокоточных систем оружия главные удары могут наноситься с целью завершения разгрома основных группировок противника вслед за массированными ударами на всю глубину их построения. При этом могут возникнуть условия для достижения поставленных целей в более короткие сроки.

В случае неожиданного возникновения кризиса, когда в районе конфликта еще не будут развернуты основные группировки ВВС и СВ, сдерживание или разгром противника (в зависимости от масштаба конфликта) должны осуществлять, в основном, экспедиционные формирования ВМС, находящиеся в передовых районах и быстро развернутые в них в случае возникновения конфликта. Решение данных задач будет осуществляться путем проведения операций по завоеванию господства в районе боевых действий, нанесения ударов по береговым целям и проведения морской десантной операции. При этом успех данных операций, по взглядам руководства ВМС, будет во многом определяться применением авиационного высокоточного оружия, а также крылатые ракеты "Томахок". Кроме того, системы ПВО кораблей должны обеспечить не только эффективную оборону формирования ВМС от средств воздушного нападения противника, но и позволить обеспечить противоракетную оборону развертываемых сил от оперативно-тактических ракет за счет создания системы ПРО на ТВД на базе боевых кораблей, оснащенных многофункциональной системой оружия.

В ходе данных операций военно-морские силы могут кардинально изменить оперативную обстановку в ходе регионального конфликта уже на начальной его фазе, когда в районе будут в основном находиться только экспедиционные оперативные соединения ВМС. Это позволит разрешить конфликт или же обеспечить развертывание на театре военных действий группировок ВВС и СВ.

Так, применение крылатых ракет морского базирования и ракет "воздух-поверхность" против сил авиации противника может создать обстановку непрерывной поддержки завоевания превосходства (господства) в воздухе, при котором создаются благоприятные условия для обеспечения по морю своих сил всем необходимым, наращивания группировки и подавления морального духа населения. Этому должны способствовать возможность нанесения ударов на широком фронте днем и ночью, ведения непрерывной разведки и доведения информации в реальном масштабе времени до всех потребителей.

Применение авиацией и кораблями противокорабельных ракет должно позволить формированиям ВМС полностью, изменить обстановку со снабжением, обеспечением связью и существованием отдельных баз, укрепленных районов и населенных пунктов, расположенных на побережье. Все это может привести к полному нарушению системы каботажного плавания государства, а боевые надводные корабли противника вследствие поражения высокоточным оружием могут быть блокированы в портах и базах и успешно выполнять свои задачи в море только при условии организации мощного формирования флота с применением всего комплекса действий по их обороне от ударов с воздуха.

Использование высокоточного ракетного оружия при проведении морской десантной операции позволит вывести корабли огневой поддержки из-под ударов ракетных и артиллерийских систем противодесантной обороны (ПДО) противника и организовать надежное подавление основных ее объектов до высадки штурмовых эшелонов десанта, а высокоточные артиллерийские боеприпасы обеспечат поражение точечных целей (танков и другой бронетехники) в любое время суток и в любых метеоусловиях. Все это будет способствовать эффективному проведению "загоризонтной" высадки штурмовых эшелонов экспедиционных формирований морской пехоты с вертолетов.

Таким образом, экспедиционные формирования ВМС могут обеспечить или способствовать разрешению конфликта (в зависимости от его масштаба) путем нанесения поражения противнику или обеспечения развертывания в районе конфликта группировок ВВС и СВ, а также путем участия в решении всех задач, возлагаемых на группировку ВС США и их союзников.

В целом командование ВС США полагает, что в перспективе боевые действия будут характеризоваться решительностью целей и, следовательно, высокой активностью, стремлением к нанесению внезапных упреждающих ударов, осуществлению быстрых маневров, захвату (перехвату) инициативы в сражениях и боях. В связи с этим боевые действия могут приобрести более высокую, чем в настоящее время, динамичность и больший пространственный размах. Они будут вестись по отдельным, зачастую изолированным направлениям при наличии разрывов в боевых порядках и промежутков в оперативном построении группировок. Применение высокоэффективных средств поражения придаст боевым действиям как оперативного, так и тактического уровня, очаговый характер и наступательно оборонительные черты без четкого обозначения линий фронта, флангов и тыловых районов. Сфера боевых действий станет объемной, с параметрами измерения по ширине, глубине и высоте.

НАТО (страны ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ).

По взглядам руководства НАТО в современных условиях возможно развязывание трех видов войн: локальной, крупномасштабной и всеобщей.

Локальная война - это война, которая может возникнуть на отдельном операционном направлении одного из европейских ТВД, прежде всего, на Северо-Западном Европейском, Юго-Западном Европейском по типу "прибалтийского варианта" или в отдельном ограниченном регионе этих направлений с использованием со стороны НАТО от двух до пяти армейских корпусов.

Цель такой войны, - согласно установке руководства альянса, - "разгром вторгшегося на территорию стран Балтии (или одной из этих стран) потенциального противника и восстановление утраченных позиций".

Крупномасштабная (ограниченная) война - это война, которая может возникнуть на одном из главных театров военных действий - "центрально-европейский" вариант использования ОВС НАТО. В такой войне стороны ставят ограниченные политические и военно-стратегические цели и преднамеренно ограничивают применяемые средства вооруженной борьбы:

Главным условием ограничения масштабов войны считается изменение политических целей. Такими целями НАТО в ограниченной войне могут быть разгром вооруженных сил агрессора, вторгшегося на чужую территорию (как это имело место в зоне Персидского залива) или проведение так называемых миротворческих операций "по установлению мира в других регионах, включая Европу".

Планирование и ведение ограниченной войны основывается на применении объединенных вооруженных сил НАТО,

в том числе и ядерных.

Всеобщая ядерная война - это война, в ходе которой воюющие стороны применяют все находящиеся, в их распоряжении средства вооруженной борьбы, прежде всего, стратегические ядерные силы. Такая война в современных условиях может возникнуть, как правило, в ходе эскалации крупномасштабного военного конфликта и охватить весь Европейский театр войны, а в некоторых обстоятельствах - распространиться на другие континенты.

Политической целью всеобщей войны может быть уничтожение военной, прежде всего ядерной, мощи противника и установление единоличного мирового господства.

Следует подчеркнуть, что радикальным изменениям подверглись взгляды военно-политического руководства НАТО на способы развязывания войн в Европе. Если в недавнем прошлом возможность возникновения крупномасштабной войны в регионе с обменом ядерными ударами была реальной, то в настоящее время такая возможность по существу себя исчерпала. Это обуславливается, во-первых, плановым сокращением вооруженных сил НАТО и России (СНГ), а, во-вторых, образовавшейся между ними "буферной" зоной.

Если учитывать масштабы сокращения вооруженных сил, запланированные ведущими странами НАТО, их перегруппировку, то становится очевидным, что по мере реализации своих планов сроки подготовки к ведению крупномасштабной войны значительно возрастут. В настоящее время они, вероятно, составят не менее полугода, а к началу XXI века - увеличатся до года и более.

Важнейшими элементами, тесно связанными с подготовкой и ведением различных видов войн, являются стратегические и оперативно-стратегические концепции. К первым из них относятся концепции "ядерного устрашения", "передовой обороны", "сокращенного передового присутствия" и "управления кризисами", ко вторым - "борьба со вторыми эшелонами (резервами)", "технологического превосходства", "превосходящей группировки сил" и "ударов с моря".

Среди перечисленных необходимо отметить новую концепцию "сокращенное передовое присутствие", принятую для Центрально-Европейского театра военных действий. В мирное время она предусматривает отказ от сосредоточения основной группировки объединенных вооруженных сил (ОВС) блока на передовом оборонительном рубеже, линейного расположения войск у восточных границ Германии и переход к эшелонированному рассредоточению ОВС НАТО в пределах всего театра военных действий с размещением основной группировки войск в тыловых районах. Такое построение ОВС блока, по оценке его командования, позволит в условиях увеличения периода стратегического предупреждения, и наличия буферной зоны между группировками войск (сил) НАТО и России (СНГ) снизить расходы на содержание вооруженных сил и в то же время обеспечит необходимый уровень боевой готовности войск, оперативность и скрытность создания группировок на любом направлении.

В концепции "управление кризисами" руководство НАТО особый акцент делает на его активном участии в прекращении и урегулировании кризисных ситуаций. При этом не исключается и проведение операций с применением вооруженных сил под эгидой ООН, ОБСЕ, а также самостоятельно (что и было реализовано в Югославии в 1999г.). В соответствии с положениями концепции упомянутые операции подразделяются на операции по поддержанию мира и по установлению мира.

Операции по поддержанию мира относятся к мероприятиям политического характера. Они проводятся с согласия и при поддержке вовлеченных в конфликт сторон и включают такие действия, как наблюдение и контроль. Операции по установлению мира носят преимущественно военный характер. При этом действия войск будут организовываться в форме военного присутствия, обеспечения режима эмбарго, блокады, сдерживания, интервенции и др.

Среди новых оперативно-стратегических концепций следует отметить концепцию "превосходящей группировки сил", которая предполагает достижение постоянной готовности и способности ОВС НАТО быстро направлять необходимые контингенты войск в любой район зоны ответственности блока (США - в любой район мира) с тем, чтобы обеспечить подавляющее превосходство в силах и средствах. Считается, что такой способ действий - гарантия предотвращения неоправданных расходов людских и материальных ресурсов, а главное - скорейшего и победоносного завершения военного конфликта.

Рассматривая локальные и крупномасштабные региональные конфликты в современных условиях как наиболее вероятную угрозу, командование США и НАТО в концепции "управление кризисами" разработало формы и* способы деятельности ОВС НАТО на этапах возникновения и развития кризиса. Хотя приоритет отдается мирным средствам разрешения кризисов, однако в случае невозможности урегулировать вооруженные конфликты мирными средствами на ранней стадии их развития, предусматривается задействование ОВС блока, в том числе и за пределами зоны ответственности альянса, под эгидой международных организаций. При этом основными формами их применения считаются операции, к которым относятся: операции по установлению мира; операции по оказанию гуманитарной помощи; операции по эвакуации; операции по укреплению мира.

Операции по установлению мира имеют военный характер и осуществляются без согласия противоборствующих сторон с целью принуждения их к поиску взаимоприемлемых условий заключения мира. Они могут подразделяться на операции, проводимые как за пределами территории вовлеченных сторон, так и на их территории. В рамках данной операции различают следующие способы применения сил реагирования:

- присутствие, являющееся, по сути, демонстрацией готовности к проведению операций по урегулированию кризисов;
- эмбарго, представляющее собой экономические санкции, связанные с запретом на поставки определенных товаров конкретным странам и осуществляемое с задействованием военных средств, в том числе с использованием сил реагирования;
- блокада, введение запретной зоны или карантина, направленные на предотвращение любых поставок в страну, (предполагает задействование военно-морских, военно-воздушных сил и сухопутных войск);
- сдерживание, выражающееся в установлении контроля за развитием событий и предполагающее использование силы с целью остановить географическое распространение и эскалацию конфликта;
- отдельные принудительные меры, являющиеся предупреждением и заключающиеся в проведении

Ограничительных акций в отношении отдельных объектов на территории одной или нескольких конфликтующих сторон;

интервенция (военное вмешательство), предусматривающая задействование ВС на территории конфликтующих сторон.

Операции по оказанию гуманитарной помощи могут проводиться с использованием ВС без ведения военных действий с целью обеспечения стабильности ситуации и предотвращения эскалации конфликта, а также обеспечения защиты населения. Операции по эвакуации будут проводиться для обеспечения эвакуации граждан стран НАТО из кризисного района с целью недопущения захвата заложников конфликтующими сторонами для последующего шантажа.

Операции по укреплению мира направлены, прежде всего, на недопущение возврата к конфликту.

Для проведения миротворческих операций руководство США и НАТО предусматривает использовать силы реагирования, как наиболее боеготовый компонент ОВС блока, предназначенный для первоочередного задействования при возникновении кризисных ситуаций. Вместе с тем, основываясь на анализе развития современных кризисов и вооруженных конфликтов, считается целесообразным для проведения операций по их разрешению привлекать ВС и других государств, не являющихся членами НАТО, в том числе Восточной Европы и СНГ.

По опыту учений ОВС НАТО, наиболее вероятным способом развязывания крупных региональных конфликтов и обычной войны на западных театрах военных действий считается нападение оперативными и оперативными соединениями и объединениями войск после их полного или частичного стратегического развертывания и создания ударных группировок в приграничных с Россией районах.

В качестве главного театра военных действий в Европе рассматривается, как и прежде, Центрально-Европейский ТВД, на котором уже в мирное время дислоцируется наиболее боеспособная, хорошо оснащенная группировка вооруженных сил блока. Для ее усиления предназначается большая часть соединений и частей сухопутных войск, и ВВС стратегического резерва верховного командования ОВС НАТО в Европе.

Основной задачей стратегической наступательной операции может быть разгром первого оперативно-стратегического эшелона России, и ее союзников, овладение важнейшими экономическими и административными районами Белоруссии, выход к границам России и создание условий для проведения последующих операций (глубина 250-400 км) и предъявление ультимативных условий прекращения войны.

На Центрально-Европейском ТВД для ведения стратегической наступательной операций в первом оперативном эшелоне может быть использована группировка вооруженных сил блока, состоящая из двух оперативных объединений типа группы армий, взаимодействующих с соединениями и частями объединенных военно-воздушных сил. В их составе может насчитываться: 2000-2200 боевых самолетов, около 25 дивизий и 20 отдельных бригад.

В интересах решения задач стратегической операции на ТВД планируется привлечь авианосные ударные силы НАТО на Атлантике, объединенные ВМС в зоне Балтийских проливов, а также часть стратегических сил США, Великобритании и Франции.

В рамках стратегической операции планируется проведение одной-двух наступательных операций объединениями типа групп армий. Общая глубина стратегической операции - 600-700 км, а ширина полосы военных действий - 700-800 км. Продолжительность операции (при среднем темпе наступления войск - 30 км в сутки) - 25-30 суток.

На Северо-Западном Европейском ТВД военные действия объединенных вооруженных сил НАТО планируются в форме операций, проводимых по единому замыслу и плану во взаимодействии с ОВС НАТО на Центрально-Европейском ТВД. Целью первой операции может быть нанесение поражения противостоящей группировке вооруженных сил России на Норвежском операционном направлении и воспрепятствование выходу и развертывания ее Северного флота в Атлантике.

Целями наступательных действий сухопутных войск, проводимых в Северной Норвегии во взаимодействии с ударным флотом, силами воздушного и морского десантов может быть не только восстановление утраченной территории Норвегии, но и овладение такими важными стратегическими объектами России, как Североморск и Мурманск.

На Южно-Европейском ТВД характер военных действий ОВС НАТО в ходе первой операции начального периода войны руководство блока ставит в прямую зависимость от складывающейся обстановки в Центральной Европе.

Основная форма ведения военных действий на театре - совместная операция объединенных сухопутных войск, ВВС и ВМС. Цель операции - завоевание превосходства в воздухе, господства в бассейне Средиземного и Черного морей, нанесение поражения группировкам противостоящего противника и выход во фланг вооруженных сил России и ее союзников, действующих на Центрально-Европейском ТВД. Эту цель планируется достигать проведением, прежде всего воздушной и морской наступательных операций и ударами группировок сухопутных войск на Балканском стратегическом направлении, а в случае вторжения противника на территорию Румынии, Венгрии, Словакии или Австрии - и на Северо-итальянском операционном направлении.

КИТАЙ. Обеспечение национальной безопасности Китая предусматривается его руководителями в опоре на собственные силы, путем устранения возникающих угроз преимущественно невоенными средствами, но при этом не исключая, в определенных условиях, и использование вооруженных сил. Китайские военные теоретики рассматривают концепцию национальной безопасности в двух аспектах: как процесс определения и дальнейшего устранения опасностей и угроз и как способ достижения государственных целей. При этом возможные опасности и угрозы по источникам своего происхождения подразделяются на внутренние и внешние.

Из внешних опасностей военная считается доминирующей, поскольку затрагивает жизненно важные слагаемые существования государства - его независимость, суверенитет, национальную целостность. К ней относятся "мировая война", "агрессия одной из сверхдержав" и "военная акция недружественного государства". По оценке китайских специалистов, в настоящее время и в ближайшее десятилетие потенциальной военной опасностью для Китая

является не столько опасность агрессии против него, сколько вообще опасность войны, в ходе которой Китаю может быть нанесен непреднамеренный (или преднамеренный с целью его втягивания в конфликт), крайне серьезный ущерб особенно в результате применения ракетно-ядерных сил.

В связи с разработкой концепции "стратегических границ и жизненного пространства" радикальные изменения претерпели установки китайских лидеров, касающиеся локальных войн. По их оценке, в современную эпоху в различных регионах мира, и в АТР в частности, сохраняются такие условия, которые реально способны вызвать кризисные ситуации и привести к возникновению военных конфликтов и локальных войн. Считается, что это, в первую очередь, вытекает из нынешнего экономического, политического и военного соперничества между многими странами, их стремления к расширению своих "Стратегических границ и жизненного пространства", попыток заполнить вакуум, образовавшийся в результате ухода из ряда районов двух сверхдержав, а также из-за нерешенности между отдельными государствами территориальных вопросов. При этом подчеркивается, что количество вступающих в соперничество государств будет неуклонно расти и, следовательно, опасность возникновения военных конфликтов и локальных войн постоянно увеличиваться.

Китайские военные теоретики утверждают, что локальные войны являются "единственно приемлемым видом войн в настоящем и будущем", поскольку они "препятствуют количественному накоплению острых противоречий и не доводят их до перерастания в мировую войну".

Локальные войны подразделяются ими на локальные войны большого, среднего и малого масштаба.

Под локальной войной большого масштаба понимаются военные действия ряда государств на нескольких ТВД (термин "театр военных действий" является в китайской военной науке еще не устоявшимся, в большинстве случаев под ТВД понимается территория, занимаемая войсками военного округа в мирное время) с проведением частичной или полной мобилизации. В локальной войне большого масштаба китайские лидеры не исключают возможности применения в качестве акта возмездия своего ядерного оружия в ответ на ядерное нападение противника.

Локальная война среднего масштаба - это вооруженное столкновение нескольких или двух государств в пределах одного ТВД (одного-двух стратегических направлений) с задействованием сил и средств дислоцирующихся здесь военных округов и при осуществлении частичной мобилизации.

К локальной войне малого масштаба относятся военные действия двух государств в пределах одного стратегического направления или пограничного района с участием с каждой стороны сил и средств, которыми располагает здесь один военный округ.

Вооруженные столкновения, происходящие, как правило, между двумя соседними странами в приграничной зоне, резко ограниченные по поставленным целям и задачам, масштабам и времени, а также силам и средствам причисляются к вооруженным конфликтам.

Военно-политическое руководство КНР допускает, что еще до конца текущего столетия Китай при определенных условиях может вступить в различного рода локальные вооруженные конфликты по периметру своих границ. Признается, что в случае появления сложностей стратегического характера на пути обеспечения его "законных прав и интересов в АТР" Китаю "придется применить силу и тем самым начать локальную войну".

Анализ вариантов кризисного развития военно-политической ситуации свидетельствует о возможности развязывания Китаем против России военных действий в широком диапазоне: от вооруженных столкновений до локальных войн любого масштаба. Из всего спектра политических целей этих военных конфликтов наибольшую угрозу будет представлять расширение "жизненного пространства" за счет "ранее утерянных земель", т.к. ее реализация приведет к широкомасштабным военным действиям.

Достаточно широкий спектр причин возникновения кризисных ситуаций определяет, разнообразие возможных стратегических задач НОАК, обуславливает чрезвычайно большой диапазон возможных вариантов задействования в них китайских вооруженных сил: от использования подразделений и частей пограничных войск, боевого состава войск (сил) мирного времени до применения группировок войск, создаваемых за счет мобилизационного развертывания приграничных военных округов и даже их усиления стратегическими резервами, перебрасываемыми из внутренних военных округов.

Мобилизационное развертывание военных округов может осуществляться, в первую очередь, на базе формирований резервных войск, срок от мобилизации которых составляет 7-10 суток.

Главную роль в войне играют сухопутные войска. ВВС и ВМС проводят самостоятельные и совместные операции, содействуют выполнению задач сухопутных войск.

Основные усилия авиации будут сосредоточены на авиационной поддержке и прикрытии с воздуха группировок войск, завоевании частичного по времени и районам господства в воздухе, изоляции районов боевых действий и ведении воздушной разведки в интересах всех видов вооруженных сил.

Боевые действия ВМС Китая могут проводиться пока в пределах прибрежных морей. Главное внимание будет уделено обороне побережья от ударов с моря, защите прибрежных коммуникаций.

Стратегические ядерные силы выступают, как средство сдерживания и будут находиться в готовности к нанесению ответного удара. В критических ситуациях со стороны Китая нельзя исключать использования ядерных средств поражения первыми.

Основными формами военных действий НОАК будут:

- в крупномасштабной войне - стратегическая операция, которая, проводится на территории нескольких ТВД; операции на ТВД; общевойсковые и самостоятельные операции и военные действия видов вооруженных сил;
- в войнах среднего и малого масштабов - операция на ТВД, фронтовые, армейские наступательные и оборонительные операции.

Операция на ТВД представляет собой широкомасштабные военные действия, проводимые вооруженными силами на ТВД по единому замыслу в интересах достижения, как правило, стратегической цели. Она может развиваться в рамках стратегической операции или проводиться самостоятельно. Операция на ТВД рассматривается в Китае как

одна из возможных операций будущих локальных войн, как специфическая форма военных действий, которая может иметь и стратегический и оперативный характер. Китайская военная теория определяет операцию на ТВД как "высшую форму оперативных действий НОАК", представляющую собой "вид стратегической" операции. Она имеет большую "стратегическую направленность", чем фронтовая операция

По составу участвующих сил и средств операции подразделяются на общевойсковые операции, операции ВМС, операции ВВС и операции стратегических ракетных войск.

Общевойсковая операция - операция, проводимая объединениями нескольких видов ВС при главенствующей роли формирований сухопутных войск и руководстве общевойсковым командованием с целью решения оперативных или стратегических задач. Общевойсковые операции подразделяются на операции позиционной войны, операции маневренной войны и партизанские операции.

Руководствуясь наступательной стратегией при развязывании крупномасштабных военных действий, НОА Китая будет применяться "стратегический удар" (под которым в Китае понимается одна из форм развязывания военных действий без объявления войны с задачей изначального захвата инициативы и создания благоприятных условий для перехода в наступление развернутых группировок войск) и вслед за ним осуществляться наступательные (на отдельных направлениях оборонительные) операции. При этом наступательные операции могут быть проведены последовательно на нескольких стратегических направлениях.

Оборонительные военные действия будут вестись в соответствии с концепциями "народной войны в современных условиях" и "активной обороны" с применением обычных средств поражения и использованием ядерного оружия в качестве средства сдерживания и устрашения. Эти концепции на первоначальном этапе предусматривают организацию стратегической обороны, дробление основных противостоящих сил, развертывание партизанского движения, нарушение плановости в военных действиях группировок войск (сил) противника и окончательную остановку его наступления на оборудованных оборонительных рубежах. После изменения соотношения сил в свою пользу планируется переход в стратегическое контрнаступление и ведение военных действий до полной победы.

ЯПОНИЯ. В современных условиях японским военнополитическим руководством локальная (региональная) война рассматривается как наиболее вероятный вид будущей войны. По их мнению, в АТР, где имеется большое количество разнообразных проблем, возникновение локальных войн более вероятно, чем в других районах мира. Под влиянием происходящих в мире изменений было принято решение образовать при премьер-министре консультативный совет, вменив ему в обязанность подготовку рекомендаций для пересмотра существующей оборонительной концепции Японии.

Необходимость внесения коррективов в военную доктрину обусловлена, в том числе и серьезными изменениями в военно-стратегическом балансе, появлением новых источников нестабильности в АТР. Японские военные все чаще стали высказываться в пользу внесения в новую оборонительную концепцию элементов превентивной обороны. Под этим подразумевается возможность нанесения "силами самообороны" при определенных обстоятельствах ударов по территории противника в целях

предотвращения агрессии. Направления строительства ВС Японии свидетельствуют о том, что руководство страны стремится создать мощные мобильные ВС, способные решать боевые задачи как во взаимодействии с ВС США, так и самостоятельно не только на своей территории, но и за ее пределами.

Главным военно-политическим союзником пока считается США, к дружественным странам относятся государства Западной Европы. Основным потенциальным противником все еще считается Россия, а вероятными противниками - КНР и КНДР. Россия, по взглядам Японии, остается одним из основных источников нестабильности на Дальнем Востоке в связи с неустойчивостью внутреннего положения и сохранением у нее значительной военной мощи.

Исходя из противоречий между Россией и Японией и возможных кризисных вариантов развития обстановки, командование ВС Японии пока планирует ведение как наступательных, так и оборонительных действий против нее.

После проведения десантных операций по захвату Северных островов, на случай эскалации конфликта вооруженным силам будет поставлена задача находиться в готовности к отражению наступательных действий противника, что может быть осуществлено в форме одновременно или последовательно проводимых оборонительных операций: операции по блокаде проливных зон; противовоздушной операции; противодесантной операции; операции по защите морских коммуникаций.

В оборонительных операциях ВС Японии будут стремиться нанести поражение наступающим группировкам противника до их подхода к обороняемым районам и объектам путем создания нескольких рубежей огневого поражения на основе комплексного использования сил и средств СВ, ВВС и ВМС. На этом этапе, по всей вероятности, в вооруженную борьбу вступят США, которые окажут помощь Японии в отражении удара, после чего коалиционные ВС возможно будут иметь задачей разгром противостоящей группировки противника, достижение которой может планироваться путем проведения воздушной наступательной операции и действий по завоеванию господства на море с последующим проведением десантных операций на о. Сахалин, полуостров Камчатка и в Приморье.

Основным способом ведения боевых действий в наступательных операциях будет последовательное поражение основных сил противника путем нанесения массированных ударов, прежде всего по его передовым группировкам, с последующим переносом усилий на объекты и группировки войск, расположенные в глубине.

Японское командование считает, что для проведения десантных операций в начальный период войны в группировку СВ необходимо выделить до семи пехотных дивизий и двух воздушно-десантных бригад, одновременно для обеспечения ПДО Японских островов, а также прикрытия десантно-доступных участков побережья, важнейших административно-политических центров и экономических районов страны - 18 дивизий, в основном вновь сформированных.

Основными задачами авиации будуткрытие и авиационная поддержка сухопутной и морской группировок с воздуха, нанесение ударов по аэродромам, ВМБ и пунктам базирования ВМС страны противника, кораблям и судам в

море, пунктам управления ВВС и ПВО, РЛС обнаружения и наведения.

ВМС Японии, вероятнее всего, будут действовать в составе разнородных оперативных соединений и оперативных групп, обеспечивая, в первую очередь, проведение десантных операций, блокаду проливов Лаперуза, Сангарского и Корейского, а также прикрывая подходы к важным стратегическим объектам страны со стороны моря. Совместно с ВМС США японский флот будет стремиться завоевать и удержать господство в прилегающих морях.

Б) ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ.

В составах Вооруженных Сил ведущих держав мира полностью отражаются их взгляды на характер будущей войны и формы ведения боевых действий. По мнению большинства специалистов, сегодня 80% мирового капитала сосредоточены в пределах 485 км от береговой черты, в этих же пределах находится 125 городов с населением более миллиона человек. А в пределах 80 км от берега проживает 50% населения земного шара в связи с прогнозируемым приростом населения эта цифра к 2030 году может составить 75%. Поэтому, по их мнению, закономерным является особое внимание ведущих государств к океану, а следовательно и к военным флотам.

В таблице 8.9 приведены данные по Вооруженным Силам на начало 1999 г. тех государств, у которых размер территории, численность народонаселения, экономический и военный потенциал, влияние в мире которых значительны. Всего, для рассмотрения, выбрано 16 стран: 7 наиболее мощных стран НАТО (США, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Греция, Турция), Россия, 6 стран Азии (Израиль, Иран, Пакистан, Индия, Китай, Япония), 1 Африки (ЮАР) и 1 страна Южной Америки (Бразилия). Естественно в состав этих стран вошли все Центры Лидеры цивилизаций и все фактические ядерные державы.

Из 16 рассматриваемых государств имеют численность населения более 100 млн.чел.: Китай (1232), Индия (983), США (270), Бразилия (168), Россия (147), Пакистан (141) и Япония (126), При этом общую численность вооруженных сил свыше 1 млн.чел. имеют только Китай (2.8), Россия (.1.5), США (1.4) и Индия (1.18). Как видно Китай лидирует по этим двум показателям. А вот по численности ядерных зарядов приоритет их владельцев несколько иной: Россия (23000), США (12000), Франция (450), Китай (400), Израиль (до 300), Великобритания (260), Индия (65), ЮАР (было до 20) и Пакистан (до. 10). При этом отношение к ядерным вооружениям в этих странах различно. В России и США стремление к сокращению; Франция, Великобритания и Израиль - консервация; Китай, Индия и Пакистан - наращивание количества; ЮАР - вначале отрицание и даже ядерное разоружение, а теперь осознание, что ЮАР это единственная страна "свободного черного континента" с возможным ядерным потенциалом. Однако современными носителями ядерного оружия обладают только США, Россия, Великобритания, Франция и Китай. Израиль, Индия и Пакистан обладают авиационными и ракетными средствами доставки Ограниченной дальности действия (оперативно-тактической). ЮАР пока обладает (потенциально) только авиационными средствами доставки ядерного оружия (фактически пока носителей нет). Страны, военный бюджет которых, превышает 10 млрд.дол. распределяются следующим образом (1998г.): США (270), Япония (43), Великобритания (37), Франция (30), Германия (26), Италия (ок.18), Россия (15?), Бразилия (14), Китай (11). При этом надо заметить, что данные по России и Бразилии весьма приблизительные из-за их нестабильного финансового положения в 1998 году. Потенциальные возможности России по финансированию Вооруженных Сил, по оценкам ряда иностранных специалистов, могут составить уже сейчас 45-50 млрд.дол. если будет обеспечено нормальное взимание налогов.

В соответствии с новыми, реализованными в Ираке и на Балканах, концепциями ведения войны, основу боевой мощи вооруженных сил любой страны стали составлять ВВС, как активное ударное средство, и ядерное оружие, как средство сдерживания от широкомасштабной войны. ВМС в этих условиях стали средством распространения воздушной мощи и военного влияния на другие страны мира через нейтральное геополитическое пространство - мировой океан. Роль сухопутных войск (СВ) снизилась как в локальной, так и в глобальной войне, но они продолжают оставаться последним аргументом обороны.

Поэтому анализ вооруженных сил рассматриваемых государств начнем с рассмотрения ВВС. По количеству МБР наземного базирования лидирует Россия - 755 ед., против 580 США и 100 Китая. По количеству боевых самолетов (БС) лидируют Китай (3419), затем идут следующие страны - США (2803), Россия (2100), Индия (773), остальные страны имеют на вооружение от 318 до 504 единиц. Только Бразилия имеет 208 БС. Однако реальные боевые возможности ВВС на рубеже веков уже определяются не общим количеством БС, а их качеством. Наиболее современными БС являются самолеты IV-го поколения, которые обладают высокой маневренностью, многофункциональным вооружением и относительно низкой радиолокационной заметностью. К ним обычно относят самолеты США типа В-2, Р-14, Р-15, Р-16, Р-18, Р-117; России типа Ту-160, Су-27, МиГ-29; Франции типа "Mirage-2000", "Rafale"; Швеции типа Jas-39. Каждый такой самолет, по оценке ряда экспертов, равноценен 2-3 самолетам III-го поколения или целой эскадрильи самолетов 1-П-го поколения. По количеству БС IV-го поколения реальная боевая мощь государств распределяется следующим образом: США (2217), Россия (1040), Израиль (284), Франция (274), Япония (189), Турция (175), Индия (116), Греция (99). Остальные страны либо не имеют их совсем, либо их количество не достигает и 50 един. Наконец только две страны имеют стратегические бомбардировщики: США (206), Россия (171). При этом в США имеется 19 таких новейших самолетов IV-го поколения (В-2), а в России только 6 (Ту-160). (Правда на Украине имеется еще 19 Ту-160, но они временно не боеспособны). Кроме того, Китай имеет 120 средних бомбардировщиков типа Ту-16 (1-е поколение).

В большинстве стран мира на вооружение ВВС имеются и ЗРК среднего или дальнего действия. Наибольшее кол-во ПУ ЗРК имеется в России (более 2600), Китае (более 1000), Индия (280), Иран (200), Япония (120), Германия (108), Греция (36), Италия (24). Остальные страны практически не имеют ПУ ЗРК среднего и дальнего действия. Система ПРО имеется только в США (несколько ПУ) и в России (100 ПУ). Анализ показывает, что ведущие авиационные державы (США и Франция) отказались от построения системы ПВО на ЗРК дальнего действия, как неэффективной в борьбе с низколетящими целями. Фактически эти ЗРК сохраняются в небольшом количестве лишь как средство ПРО от ОТР и БР средней дальности.

Всего на один БС, одну МБР или ПУ ЗРК в рассматриваемых странах приходится от 100 до 170 человек.

Исключение составляет Греция, где этот показатель самый низкий - 70 человек.

В целом, оценивая боевые возможности ВВС, то первая пятерка стран будет следующей: США, Россия, Китай (только из-за наличия МБР), Израиль и Франция.

Таблица 8.9

Вооруженные силы основных государств мира

	Россия	США	Великобр.	Франция	Германия	Италия	Греция	Турция	Израиль	Иран	Пакистан	Индия	Китай	Япония	Бразилия	ЮАР
Население, млн. чел.	147,1	270,6	58,6	58,9	81,1	57,9	10,6	64	5,9	69	140,7	983,4	123,2	126,2	167,9	39,1
Регулярные ВС, тыс. чел.	1500	1401,6	210,9	358,8	335,5	298,4	168,5	598	175	760	587	1175	2820	272,6	313,3	82,4
К-во ядерн. Зарядов	23000	12000	260	450					До 300		10	65	400			20
Военн. бюджет, млрд. д.	15?	270,6	37,2	30,4	26,4	17,8	4,2	8,2	7	9,5	3,2	9,9	11	43,3	14,2	2,3
Ракетные войска стратегического назначения, ВВС и ПВО																
Численность, тыс. чел.	600	550	52,5	78,1	76,2	63,6	33	56	32	89	45	140	590	47,2	50	11,9
МБР	755	580		503					100				100			
БС	2100	2803	504	274	451	347	434	440	449	318	330	773	3419	437	208	114
В т.ч. БС IV поколения	1040	2217			23		99	175	284	35	32	116	48	189		
В т.ч. ТБ	171	206											120			
В т.ч. ТБ IV поколения	6	19														
ПУ ЗРК СД/ДД	2600				108	24	36		?	200	6	280	>1000	120		
Военно-морские силы																
Численность, тыс. чел.	200	378,2	44,5	57	22,4	43	19,5	59,8	6,8	31	22	55	268	45,7	37,5	3,9
Боевых кораблей	405	273	78	85	69	57	67	72	7	24	19	90	172	107	34	9
ПЛ	109	86	15	13	14	8	8	16	4	3	6	18	64	18	5	3
ПЛАРБ	26	18	3	4									1			
ПЛА	49	68	12	6									5			
ДПЛ	23			3	14	8	8	16	4	3+3	6+3	18	58	18	5	3
БНК	294	187	62	72	55	49	59	56	3	21	13	72	108	91	29	6
АВ	1	12	3	1	1	1						1			1	
КР, ЭМ, ФР	45	107	35	40	15	21	16	22		3	10	19	53	57	14	
КОР	101				12	5			3	2		24			4	
МТК	99	25	21	14	40	12	18	26		5	3	18	34	28	6	6
ДК	48	43	3	15	3	20	8			11		10	21	6	4	
БС ВМС	292	1411	55+28	118	70	18+	8			3	7	31	571	113	66	
В т.ч. кор. БС	35	1060	40	90		18						18			23	
В т.ч. кор. БС IV поколения	24	509		2												
Сухопутные войска																
Численность, тыс. чел.	400	479,4	113,9	203,2	230,6	165,6	116	490	134	765	520	980	2090	175	195	58,6
Расчетных див.	30	11	3	7	7	До 5	До 6	14	9	60	21	35	70	12	8	2
Осн. боев. танков	10000	7836	545	1210	2716	1299	1735	4205	4300	3220	2120	3414	10000	1090	60	124
В т.ч. танков 80-90 г.	10000	7644	58	139	1828				1000	~1000	~500	1500	~500	150		
БВТ	1000	1489	269	342	204	45	20	37	137	100	20	32		90	29	14

Вторым по важности компонентом вооруженных сил (для некоторых стран первым компонентом) становятся ВМС. В настоящее время только 5 стран, из рассматриваемых, имеют Морские Стратегические ядерные силы (МСЯС) состоящие из ПЛАРБ: США (18), Россия (26), Франция (4), Великобритания (3) и Китай (1). При этом единственная ПЛАРБ ВМС Китая не имеет надежной АЭУ и поэтому ее боеспособность оценивается рядом экспертов как низкая. По общему количеству ПЛ всех типов Россия (109) превосходит все страны, но по количеству многоцелевых ПЛА (49) она уступает США (68). По количеству БНК всех классов Россия (294) превосходит все рассматриваемые страны, но по количеству БНК основных классов (АВ, КР, ЭМ, ФР'- 46) уступает США (119), Японии (57) и Китаю (53). При этом более 50% БНК ВМС США относятся к новейшим кораблям постройки 80-х гг. и оснащенных МФКС Aegis.

Наконец по авианосным силам ВМС США имеют абсолютное превосходство над всеми флотами мира как по количеству, так и по качеству: США (12 АВМ), Франция (1 АВМ), Великобритания (3 АВЛ), Италия (1 АВЛ), Индия (1 АВЛ) и Россия (1 АВ ПВО).

Западные эксперты в 1998 году оценили боевые возможности единственного АВ ВМС России не более 20% от его потенциальных, а следовательно находящуюся на уровне АВЛ Италии или Индии. По количеству малых БНК класса КОРВ (101), МТК (99) и ДК (48) ВМС России превосходят все страны. При этом все КОРВ не являются многоцелевыми, а из 48 ДК только 7 способны перебрасывать батальон МП. Надо признать, что за последние годы даже в такой стране, как Китай, где традиционно уделялось много внимание небольшим кораблям, отношение к ним изменилось и почти все они усиленно продаются на экспорт, а их строительство практически свернуто.

По общей численности ВС морской авиации лидерство сохраняют США: 1411ед., из них 1060 корабельных. Второй, по численности, морской авиацией располагает Китай (571 БС), но все БС состоящие на вооружении, это самолеты 1 и П-го поколений. ВМС России располагает третьей по численности морской авиацией (292 БС). Однако по числу корабельных самолетов (35) ВМС России уступает не только США, но и Франции (90), Великобритании (40). Вместе с тем только США (509), Россия (24) и Франция (2) располагают корабельными БС IV-го поколения. Наконец в боевом составе морской авиации России имеется 80 средних бомбардировщиков-ракетоносцев Ш-го поколения (Ту-22М).

Общая численность корабельного личного состава ВМС приходящаяся на 1 боевой корабль, но без учета личного состава корабельной авиации, составляет для большинства стран от 300 до 760 чел. Только в Китае эта величина превышает 1200. чел. Это объясняется тем, что в боевом составе ВМС имеется еще большое количество катеров и малых кораблей различного типа (более 400), которые не показаны в таблице 8.8.

Пятерка ведущих морских держав на конец 1998 года выглядит следующим образом: США, Россия, Франция, Великобритания и Италия. Китай хотя и имеет 6 ПЛА, но их боевые возможности пока ограничены из-за малой надежности АЭУ, а технический уровень остальных кораблей невысокий.

Традиционная оценка боевой мощи СВ обычно определялась по количеству боеготовых дивизий и количеству основных боевых танков (ОБТ). В настоящее время огромную роль стали играть боевые вертолеты (БВТ). По общему количеству развернутых дивизий первая пятерка стран следующая: Китай (70), Иран (60), Индия (35), Россия (30) и Пакистан (21). По количеству ОБТ лидирующая пятерка стран несколько иная: Россия (10000), Китай (10000), США (7836), Индия (3414) и Иран (3220). По количеству современных ОБТ пятерка стран следующая: Россия (10000), США (7644), Германия (1828), Индия (1500) и Иран (1000). По количеству БВТ первая пятерка стран будет несколько иной: США (1489), Россия (1000), Франция (342), Великобритания (269) и Германия (204). Насыщенность СВ боевой техникой можно характеризовать численностью личного состава приходящегося на один ОБТ и БВТ. Так эти показатели для ряда ведущих стран следующие: Израиль (30), Россия (36), США (51), Греция (66), Германия (80), Турция (115), Италия (122), Франция (130), Великобритания (140), Япония (148). У остальных стран численность личного состава СВ приходящаяся на один ОБТ и БВТ значительно выше.

Интегральная оценка показывает, что наиболее мощными СВ располагают следующие пять стран: Китай, Россия, США, Индия и Германия.

Общая оценка, показывает, что наиболее мощными и сбалансированными Вооруженными силами располагают лишь следующие страны: США, Россия, Китай, Франция, Великобритания и Израиль. Хотя Италия и располагает крупными ВМС, но ее ВВС и СВ в настоящее время значительно уступают по боевым возможностям Израилю и страна не располагает ядерным оружием. Накопление необходимого количества ядерных зарядов и окончание программы перевооружения ВВС и ВМС вероятно позволит Индии вытеснить Израиль с шестой позиции.

8.6. Основные положения концепции построения Вооруженных Сил России в XXI веке

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

Вооруженные Силы (ВС) были, есть и будут не переменным атрибутом любого государства проводящего свою независимую или полузависимую политику, являются основой его военной безопасности. Идеологические основы построения и воспитания ВС. ВС России должны выполнять как внешние функции, так и внутренние. Внешние функции заключаются в проведении внешней политики государства и силовыми (в том числе и с применением оружия) методами.

Внутренние функции ВС заключаются в обеспечении внутренней политической стабильности государства в условиях возникновения серьезных беспорядков на социальной, национальной или религиозной основе, когда специальные части и подразделения (силы министерства внутренних дел) уже не могут их прекратить. Наконец ВС должны выполнять роль резервной системы управления государством в кризисной ситуации. Важной внутренней функцией ВС является также оказание помощи населению при различных катастрофах, объемы которых превышают возможности специальных сил.

Идеологической основой построения ВС России должна стать ИДЕЯ ПОСТРОЕНИЯ РУССКОЙ АРМИИ И ФЛОТА, как проявление РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ в основном силовом органе РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА.

Эта работа должна проводиться СКРЫТНО от общества пока пораженного ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМОМ. В военно-учебных заведениях ВС преподаватели должны быть РУССКИМИ в широком смысле этого слова. Впредь прием в любые учебные заведения ВС (вплоть до учебных полков) должен производиться только лиц русской национальности. Русские имеющие прямых или косвенных родственников инородцами не могут назначаться на самостоятельные руководящие должности и получать высшие офицерские звания. Назначение в учебные заведения только русских руководителей и преподавателей - есть БЕССТРУКТУРНЫЙ СПОСОБ РУСИФИКАЦИИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ, ибо они и без команды будут пропагандировать идеи РУССКОЙ АРМИИ и без команды не допустят в эти заведения ИНОРОДЦЕВ всеми правдами и неправдами. Конечно для ускорения всего процесса необходимо и управлять этим учебным процессом. В основе всех программ обучения должен лежать .НАЦИОНАЛЬНЫЙ РУССКИЙ ДУХ ПРЕВОСХОДСТВА именно РУССКОЙ АРМИИ И ФЛОТА над любым противником, когда они РЕШАЛИ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ПОД РУКОВОДСТВОМ НАЦИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ Во всех учебных

заведениях должны быть увеличены объемы программ обучения в направлении познания всех областей знаний государственного управления. Только после начала этой операции проявятся лучшие черты славянской и русской нации, начнется быстрый профессиональный отбор истинных военных. Даже без усиленной пропаганды будут разбужены лучшие черты истинно ВОИНСКОГО НАРОДА - РУССКОЙ НАЦИИ - НАЦИИ СОЗИДАТЕЛЯ И ВОИНА. Только тогда, даже без объявления, начнет восстанавливаться особый РУССКИЙ ДУХ армии и не потребуются его пропаганда, ибо только РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК, способен с ПОЛУСЛОВА понимать, что происходит в армии. Поскольку политика персонифицируется в государстве его главой и правительством, то ВС как один из инструментов для ее проведения должны присягать на верность РУССКОМУ НАРОДУ и его ИДЕЙНОМУ ВОЖДЮ -ГЛАВЕ ГОСУДАРСТВА, а не конституции как сейчас. Мы уже указывали, что присягать конституции должны все граждане России и поэтому воины ВС уже присягнули ей.

Военная стратегия России. В настоящее время и в будущем боеспособность ВС России будет определяться их способностью эффективно использовать самые передовые формы ведения боевых действий. Гарантом военной безопасности русского народа должны выступать ЯДЕРНЫЕ СИЛЫ СДЕРЖИВАНИЯ в объеме, обеспечивающем нанесение в любом ОТВЕТНОМ ударе неприемлемого ущерба любой стране мира или группе стран выступающих в роли агрессора. Россия будет и дальше отвергать упреждающий удар по потенциальному агрессору, но она имеет право первой применить ядерное оружие если ее к этому вынудят крайние обстоятельства. Следовательно, ядерные силы сдерживания выступают гарантом того, что любой конфликт против России должен быть управляем, иначе высока вероятность всемирной ядерной катастрофы.

Определенный ядерный потенциал, который, позволял бы, даже в одностороннем порядке великой державе при его применении поставить под сомнение выживаемость цивилизации в ядерной войне (гарантия неприемлемого ущерба для любого агрессора) будет необходим всегда. Наличие такого ядерного потенциала таким образом исключает возможность широкомасштабной ядерной войны, а также любой другой с решительными целями, между великими державами. Это концептуальное положение напоминает концепцию создания и применения ядерного оружия такими странами как Англия, Франция, ЮАР, Израиль, Индия и др. Однако из-за слабости их ядерных потенциалов они способны лишь угрожать применением РЯО и не более того. .

Главный вывод, который из этого следует - НЕТ НЕОБХОДИМОСТИ СТРЕМИТЬСЯ К ПАРИТЕТУ С ВЕРОЯТНЫМИ ПРОТИВНИКАМИ В НЕЯДЕРНЫХ ВООРУЖЕНИЯХ ВТОРОСТЕПЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ Россия должна в будущем придерживаться в военном деле СТРАТЕГИИ ИЗМОРА, основанной на недопущении решительных столкновений с противником на главных направлениях и достижение победы путем его изматывания небольшими сражениями, блокадой и не выгодным для него затягиванием войны.. То есть при ведении войны надо отказаться от разгрома или уничтожения сил противника и перейти к действиям направленным на его ослабление с целью достижения мира на взаимовыгодных условиях. Конечно, не исключает проведение ряда операций быстро и решительно.

В соответствии с принятой стратегией ВС при ведении боевых действий должны придерживаться принципа ЭКОНОМИИ КРОВИ. То есть необходимо расходовать столько вооружения и боеприпасов, сколько необходимо для получения результата при минимальных потерях в людях или вообще, избежать этих потерь, превратив объекты атаки в ПУСТЫНЮ. Для этого основной формой ведения всех боевых должна стать, как и у развитых государств мира, "воздушно-наземная" или "воздушно-морская" операция. Суть ее заключается в том, что задачи первых операций в ней решаются авиацией, а остальные силы развивают и укрепляют достигнутый успех на последующих стадиях боевых действий. Такие операции оказались наиболее экономными с точки зрения потерь в личном составе.

Таким образом ЕДИНАЯ ВОЕННАЯ СТРАТЕГИЯ России должна базироваться на ПРИОРИТЕТЕ АВИАЦИИ в широком смысле этого слова (авиационных и ракетно-космических систем).

Важнейшим условием успешной реализации ЕДИНОЙ ВОЕННОЙ СТРАТЕГИИ России является оснащение всей боевой техники ВС России РАЗНООБРАЗНЫМ ВЫСОКОТОЧНЫМ ОРУЖИЕМ. Этим оружием должны быть вооружены и отдельные бойцы.

Наконец современные боевые действия невозможны без создания КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ ОСВЕЩЕНИЯ ОБСТАНОВКИ И СВЯЗИ на театре военных действий (космической, воздушной, наземной-надводной и подводной) объединенной с системой целеуказания. Эта система должна обеспечивать информацией КАЖДОГО СВОЕГО УЧАСТНИКА БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ (вплоть до самого удаленного абонента) и быть способной обрабатывать информацию, поступающую от него.

При проведении военно-технической политики принятая стратегия должна базироваться на принципе ЭКОНОМИИ

РЕСУРСОВ. То есть создание и применение новой военной техники должно идти по наиболее важным направлениям, а по остальным направлениям усилия должны сосредотачиваться на усовершенствовании имеемых видов военной техники. Наконец развитие должны получить только те виды военной техники, применение которых будет эффективно при любых действиях ВС.

2. ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ, ЗАДАЧИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ И ХАРАКТЕР ВОЙН

Угрозы и противники. Россия в XXI веке, став Русским национальным государством и выдвинув КОНЦЕПЦИЮ СПРАВЕДЛИВОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА МИРА будет представлять угрозу для МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ и ее военного органа НАТО.

Безусловно, что все республики бывшего СССР, занявшие враждебную позицию по отношению к России, могут рассматриваться как вероятные противники. Но самостоятельно они не смогут бороться с ней, и поэтому будут стремиться искать союзников на стороне, особенно у НАТО. С другой стороны события могут развиваться так, что вмешательство России во внутренние дела этих республик может быть вполне вероятным. Серьезным дестабилизирующим фактором в мире будут различные религиозные движения в особенности занимающие крайние позиции. В настоящее время набирает силу движение исламского фундаментализма. В связи с этим возможно возникновение и развитие в мире противостояния "Север-Юг" вместо "Восток-Запад". Россия по своему географическому положению может оказаться на переднем крае этого нового противостояния. Последняя война многонациональных сил (МНС) с Ираком (1991г.) это первый камень в фундамент противостояния "Север - Юг".

Наконец, важным фактором, влияющим на международные отношения, является террористическая деятельность по политическим или экономическим причинам (пиратство, браконьерство и т.д.).

Ослабление России может привести к активизации некоторых стран Африки и Азии в пиратстве против ее торговых и рыболовных судов, терроризм против ее граждан и организаций на их территории.

Участие России в локальной войне с какой-то из этих стран вполне вероятно, как самостоятельно, так и в составе МНС под эгидой ООН. Оставаясь великой державой, Россия должна будет иначе строить свои взаимоотношения с НАТО и с такими странами как: США, Китай, Япония, Германия, Англия и Франция. Невозможно предположить, что взаимоотношения между этими странами и Россией будут всегда самыми дружественными. Так же как между ними внутри нарастают противоречия, так и между Россией и любой из этих стран возникают и исчезают различные политические, экономические и национальные противоречия. Следовательно, всегда будет существовать и вероятность силового противостояния между ними.

Осознание всем мировым сообществом невозможности широкомасштабной ядерной войны без гибели цивилизации привело фактически к "омертвлению" значительной части военного потенциала таких стран как США и Россия. Это позволило заявить свои претензии на иную роль в мире тем странам, которые, обладая развитой экономической базой, способны создать значительные и вполне современные вооруженные силы (Германия, Китай, Япония), но не обладают огромными запасами ядерного оружия. Отношения России с Японией всегда в этом веке были далеки от идеала, а с Южной Кореей могут вновь ухудшиться из-за возможных улучшений отношений России с Китаем. Пока идет и экономическая экспансия Китая на Дальнем Востоке России. В связи с этим вероятность пограничного конфликта с Китаем сохраняется.

Среди стран, окружающих Россию пока нет постоянных противников, как нет и постоянных союзников. Конечно, свои долгосрочные союзнические отношения Россия должна строить в основном с позиций Российско-православной Цивилизации.

Таким образом, в качестве вероятных противников России условно можно рассматривать:

- часть стран Западно-христианской цивилизации — активных членов НАТО столкновение с которыми может дойти до военных действий глобального масштаба;
- часть республик бывшего СССР, столкновения с которыми могут носить характер локальной войны;
- некоторые государства Африки и Азии, конфликт с которыми может иметь различный размах от пограничных инцидентов (Китай, Япония) до локальной войны средней интенсивности (Афганистан).

Повторим, что это условные противники. Фактически при построении ВС России в XXI веке надо не настраивать их против каких-то государств, а выбрать такую направленность их развития и систему подготовки, которая позволила бы России при необходимости быстро настроить их на любого противника.

Примером этому могут служить МБР СЯС, которые несут дежурство без полетных заданий, а любой вариант задания может быть введен в МБР прямо перед запуском. «

Задачи вооруженных сил. ВС России должны обеспечить достаточную оборону в случае агрессии более сильных в военном отношении государств или союзов против России и быть способными проводить активную стратегию против агрессоров, которые потенциально слабее России в военном отношении.

Понятие "агрессия" должно быть распространено не только на вооруженное нападение против России как государства, но и против ее граждан, их организаций и предприятий за границами России.

Таким образом, можно определить группы задач, которые должны решать ВС России:

1. Охрана границ, экономических зон, борьба с контрабандой, пиратством, наркобизнесом и терроризмом. Защита граждан России за рубежом, защита экономической деятельности за рубежом организаций и частных лиц, граждан России, от агрессивных посягательств на них. Безусловно, главным в решении этой задачи должно выступать министерство иностранных дел, внутренних дел, пограничные войска (ПВ) и мирные методы разрешения конфликтов, однако применение силы в любом районе мира исключить невозможно.

2. Отражение нападения агрессора на территорию страны. В связи с тем, что агрессию может организовать только заведомо более сильное государство, то решить эту задачу одни ВС не могут и должна вестись подготовка к обороне всего государства и его населения.

3. Поддержание стратегической стабильности в мире. Эта важнейшая задача решается в настоящее время ракетно-ядерным потенциалом страны. Однако это только маленькая часть проблемы, в действительности эта задача уже сейчас определяется уровнем достигнутым в новых наукоемких технологиях и в информатике.

Характер войн. Осознание всем мировым сообществом невозможности широкомасштабной ядерной войны без гибели цивилизации привело фактически к пониманию того, что война между великими державами с решительными целями невозможна, ибо в этой войне не будет победителей, так как любая война между ними с решительными целями приведет к эскалации в войну ядерную с последующей катастрофой. Тем не менее, не следует исключать высокую вероятность потери управляемости развития конфликта особенно в экстремальных стадиях, т.е. создание ситуации: "понимаем - хотим - но уже не можем".

Вторым важным Положением, которое делает крупномасштабную войну с решительными целями между великими державами относительно маловероятной, является то, что в случае решительной победы одной из великих держав будет нарушен баланс сил в мире, что приведет к значительным экономическим и политическим проблемам и для победителя. Может получить преимущества третья сторона.

Вероятнее всего все столкновения между великими державами все же будут носить управляемый и локальный характер.

Какие же возможны в таком случае войны?

1. Возможна широкомасштабная война без применения ядерного оружия или при ограниченном его применении в особых условиях и между великими державами, но с ограниченными целями (подрыв экономики с целью замедления роста жизненного уровня, ограничения экспорта продукции, изменение или корректировка политического курса как внешнего, так и внутреннего, погранично-территориальные конфликты и т.д.). Такие войны могут быть весьма длительными (подобно войне между Ираком и Ираном в 1982-1990г.)

2. Ограниченная война, в том числе и с применением ядерного оружия между Россией и не великой державой с масштабными или ограниченными целями (МНС против Ирака в 1991 г.)

3. Так называемые войны "одной операции", когда ставится задача, решаемая ограниченными силами постоянной готовности. Защита интересов граждан и их экономической деятельности, наказание террористов и т.д.. Это как правило войны великих держав против слабых государств (США и Панама в 1989г.).

В заключении можно отметить, что войны второго и третьего типа могут вестись и коалициями во главе с одной или несколькими великими державами (война в Персидском заливе в 1991г.).

Следует также подчеркнуть, что применение ядерного оружия во всех случаях возможно в основном по военным объектам и отдельным объектам инфраструктуры. Вероятнее всего удары по крупным населенным пунктам ядерным оружием со стороны великой державы производиться не будут. Напротив подобные удары со стороны различных стран имеющих ограниченные запасы ядерного оружия и подвергшихся атаке со стороны великой державы, вполне возможны, и к их отражению великой державе необходимо готовиться заранее.

Какова вероятность той или иной войны? Войны первого типа, когда сталкиваются великие державы между собой, наименее вероятны. Скорее всего, в мире возможны в основном локальные войны второго и третьего типа.

Опыт последних войн и конфликтов дает богатую информацию для прогноза продолжительности и формы ведения боевых действий в современной войне.

1. Войны первого и второго типа будут иметь продолжительность от нескольких месяцев до нескольких лет, а войны третьего типа от нескольких дней до нескольких месяцев.

2. Практически все войны начинались в условиях отсутствия стратегической внезапности и при наличии достаточно длительной подготовки. Тот, кто начинал боевые действия первым стремился достигнуть только оперативной и тактической внезапности.

3. Основной формой ведения всех последних войн была "воздушно-наземная" или "воздушно-морская" операция (ВНМО) о чем мы уже говорили раньше. Суть ее заключается в том, что задачи первых операций в ней решаются авиацией, а остальные силы развивают и укрепляют достигнутый успех на последующих стадиях боевых действий. Такие операции оказались наиболее экономными с точки зрения потерь в личном составе. Огневое воздействие авиацией по противнику при этом продолжалось до нужного результата и не ограничивалось ни временем, ни лимитом боеприпасов.

4. Использование высокоточного оружия и новых видов взрывчатых веществ, химии позволило достигать необходимых результатов и без применения ядерного оружия. Например, с помощью высокоточных крылатых ракет большой дальности с обычными боевыми частями (КРБД ОБЧ) и с помощью специальных авиационных противорадиолокационных ракет была нейтрализована система ПВО Ирака. Оказались бесполезными многочисленные зенитно-ракетные комплексы (ЗРК) и уцелевшие, в подземных укрытиях истребители, они были лишены системы управления и целеуказания.

5. Широкое использование средств радиоэлектронной борьбы обеспечило прикрытие ударов и нарушило системы управления.

3. СТРУКТУРА И КОМПЛЕКТОВАНИЕ ВС РОССИИ.

Структура ВС России. Для решения стоящих задач ВС России должны иметь соответствующую повседневную и оперативную организацию. С целью всемерного сокращения управленческих звеньев повседневная организация должна иметь ограниченное количество видов ВС. Целесообразно вернуться к традиционной общемировой системе из трех видов ВС в порядке следования приоритетов.

- военно-воздушные силы (ВВС);
- военно-морские силы (ВМС);
- сухопутные войска (СВ).

"Растворение" таких видов ВС как ракетные войска стратегического назначения (РВСН) и Войск ПВО страны

вполне закономерно и не требует обоснования. Ведь виды ВС это административные органы управления и их надо сокращать для экономии средств. С другой стороны никто ведь не покушается на ликвидацию оперативных командований; СЯС, ПВО, ПРО, ВКС и т.д. Наконец действительное, а не формальное принятие единой военной стратегии на основе приоритета авиационных и космических систем позволит, вероятно, рассматривать уже военно-морской флот, как военно-морские силы (ВМС), действующие в составе единых группировок сил. Хотя формально название можно и не менять.

Несмотря на уменьшение вероятности ядерной войны между великими державами сохраняется высокая вероятность ракетно-ядерного (химического) нападения на Россию со стороны "третьей" державы. Поэтому ограниченная система ПРО страны необходима и требует постоянного совершенствования.

Учитывая характер будущих войн и конфликтов, именно ВВС принадлежит теперь ведущая роль в ВС России. Они должны сменить на этом посту овеванные славой сухопутные войска.

В остальных двух видах ВС те рода сил, которые используют авиацию, также приобретают главное значение и становятся приоритетными. Для ВМС приоритетными становятся авианосцы, а для СВ вертолеты всех классов.

Оперативная организация ВС России должна строиться под те боевые задачи, которые они должны решать.

Для, решения 1-й боевой задачи необходимо иметь ограниченные высококомобильные силы, как для охраны границ, так и для действия в удаленных, экономически важных, районах (отряды и эскадры ВМС). Эти высококомобильные силы должны быть способны успешно вести локальные войны обычным оружием - силы быстрого развертывания (СБР).

Таким образом, СБР должны распространить, прежде всего авиационную, мощь России на необходимую часть континентального и морского геополитического пространства. В состав этих сил должны быть включены наиболее боеспособные части ВВС, ВМС и СВ. Одно присутствие СБР в том или ином жизненно важном для России районе уже должно способствовать бескровному решению этой боевой задачи. Для действий на большом удалении от границ России необходимы небольшие, но полноценные эскадры кораблей состоящие из авианосцев, десантных кораблей, кораблей охранения, атомных подводных лодок и кораблей обеспечения и снабжения.

Для решения 2-й боевой задачи СБР будет недостаточно и их необходимо будет усилить другими частями. Эти части не являются силами постоянной готовности и полностью разворачиваются только в случае угрозы агрессии против России. Для решения 3-й боевой задачи необходимо иметь триаду СЯС сдерживания и систему противоракетной обороны (ПРО) с необходимыми элементами космических систем.

Комплектование ВС России. Принципы комплектования ВС России могут быть различными. Допустимо: контрактная система, служба по призыву и пр. Однако в любом случае в ВС должен существовать, для всех поступающих в них граждан России, строгий национальный и политический отбор, так как необходимо создавать Русскую Армию и Русский флот.

ВС России должны состоять из следующих, по уровню боевой подготовки и комплектованию, воинских частей:

- гвардейские войска - специальный привилегированный род ВС, восстановленный по образу и подобию русской гвардии до 1917г, предназначенный для: элитарной подготовки всех командных звеньев ВС; отработки новых форм, способов боевого применения войск и новой техники до их внедрения в остальные войска; ведения немедленных боевых действий при любом состоянии обстановки; непосредственного подчинения Главе государства, должностящего иметь право использования Гвардии без разрешения парламента и правительства (в США - это корпус морской пехоты), и укомплектованная только на контрактной основе;

- регулярные войска постоянной готовности полностью или частично укомплектованные на контрактной основе и способные действовать там, где это потребуетя;

- территориальные войска укомплектованные как на контрактной основе, так и на основании всеобщей воинской обязанности и используемые в основном как учебные части для воинской подготовки местного населения страны и полностью разворачиваемые по мобилизации только для обороны территории страны;

- казачьи войска, укомплектованные на основе специального законодательства (смотри приложение N 9), являющиеся частично силами постоянной готовности, а частично территориальными и пограничными войсками.

Напомним, что ГВАРДЕЙСКИЕ части как основа СБР непосредственного подчиняются Главе государства, и он имеет право их использовать без разрешения законодательных органов власти.

Национальный принцип комплектования ВС России должен проявляться на разных этапах развития России по-разному. Так на этапе восстановления ИСТОРИЧЕСКОЙ РОССИИ все воинские части должны быть укомплектованы только КОРЕННЫМИ НАРОДАМИ России по следующей схеме:

- гвардия, части комплектуемые по контракту только русскими;

- территориальные войска коренными народами России по национально-пропорциональному принципу;

- казачьи части по специальному закону.

На последующих этапах формирования ТЕРРИТОРИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОКРОВИТЕЛЬСТВА РОССИИ в состав ВС России добавляются ВС этих новых субъектов. Они поступают в полное подчинение Верховного Командования России, но пополняются и комплектуются из МЕСТНОГО населения и дислоцируются на прежних местах. Вероятно для специальных подразделений России потребуются представители местного инородческого населения, но это отдельный вопрос.

Обучение командных кадров. Количество специализаций военных руководителей должно быть сокращено до минимума и между ними организована РОТАЦИЯ КАДРОВ. В истории России генерал Тотлебен - инженер по образованию был Главкомом Русской Армии у Плевны в 1877 году и всей кампании на Балканах в 1878 году. Можно привести и другие примеры.

4. КОНЦЕПЦИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ВС.

В настоящее время многими военными политиками уже высказывается мнение о размерах ВС России в 1% численности населения что можно считать вполне целесообразным (до 1500 тыс.чел.). Затраты на такие ВС не

должны превышать 2.0-5.0% от валового национального продукта (ВНП), что не будет обременительным для страны.

Потребное количество стратегических ядерных сил определяется исходя из возможности гарантированного уничтожения всех потенциальных агрессоров и по оценкам специалистов совпадает с предлагаемым по договору ОСВ-1 количеству ядерных боезарядов - 6000 един. На обозримую перспективу снижение этого уровня, вероятно, „будет нецелесообразно.

Это количество ядерных зарядов должно быть поделено между носителями ЯДЕРНОЙ ТРИАДЫ РОССИИ: МБР наземного базирования и стратегические бомбардировщики из состава ВВС, атомные подводные лодки с МБР из состава ВМФ. По принятым ограничениям ВВС должны разместить 4000 единиц, а остальные на ПЛАРБ ВМФ.

Основным направлением в развитии систем вооружения ВС России должно стать их массовое оснащение ВЫСОКОТОЧНЫМ ОРУЖИЕМ различного назначения. Носителями этого оружия должны стать ВСЕ системы вооружения вплоть до каждого бойца СВ. Поражающее действие высокоточного оружия должно быть усилено за счет разработки и принятия на вооружение новых взрывчатых и иных поражающих веществ.

ВВС. Предполагаемое к размещению 4000 ядерных зарядов может быть распределено следующим образом: 500-600 МБР наземного базирования (2800 един.) и до 200 стратегических бомбардировщиков (1200 един.).

При использовании ВНМО определение боевых возможностей сторон практически сводится к определению боевых возможностей их ВВС. Простое соотношение современных боевых самолетов (при прочих равных условиях) определяет успех или неуспех такой операции. Из опыта прошлого и современных локальных войн следует, что успешное ведение наступательных боевых действий было возможно при превосходстве по боевым самолетам более чем в 1.5 раза. Следовательно, если СБР будут превосходить противника в локальных войнах по современным боевым самолетам в 1.5-2 раза, то успех при использовании ВНМО может быть достигнут.

Наконец если ВВС России будут иметь на вооружении современных боевых самолетов не менее 75% от численности вероятного агрессора, то ВНМО с его стороны будет невозможно, а следовательно и возникновение самого конфликта будет невозможно. Если считать потенциальным агрессором и США, то тогда это будет соответствовать примерно 1500-2000 боевых самолетов сухопутного базирования.

Сохранение и совершенствование стратегической авиации России -НАЦИОНАЛЬНАЯ ЗАДАЧА СТРАНЫ, так как именно она обладает высокой мощностью и универсальностью воздействия по любому агрессору и на большую глубину. В ближайшей перспективе надо сосредоточить усилия на сохранении в ВВС России стратегической авиации на уровне 200 бомбардировщиков. В связи с тем, что самолеты Ту-95 безнадежно устарели, а масштабное производство Ту-160 бесперспективно и невозможно по финансовым соображениям, то усилия должны быть направлены на модернизацию последних модификаций Ту-22М с целью полной замены радиоэлектронного оборудования, сокращения экипажа и улучшения обитаемости, увеличения дальности полета в 1.5 - 1.7 раза §ез дозаправки в воздухе за счет новых двигателей и крыла, восстановление системы дозаправки топлива в воздухе. Все эти модернизированные самолеты должны быть сконцентрированы в стратегической авиации России (они теперь будут учитываться в договорах по стратегическим вооружениям). При этом морская ракетноносная авиация ВМС должна быть расформирована, а ее функции и самолеты должны быть переданы в стратегическую авиацию.

Второй важнейшей задачей для ВВС России станет переход в системе ПВО от преимущественного использования наземных РЛС, к преимущественному использованию космических и авиационных. Широкое внедрение в ВВС самолета РЛД типа А-50 - это только первые шаги.

Важнейшими направлениями развития систем вооружения ВВС в XXI веке вероятно будут: совершенствование ракетно-ядерных систем; развитие ВОЕННОГО КОСМОСА для повышения эффективности разведки, целеуказания и связи; разработка и принятие на вооружение воздушно-космического самолеты (подобного "Авроре" в США) способного выполнить разведывательно-ударные функции; разработка и принятие на вооружение универсального многоцелевого и малозаметного истребителя V-го поколения способного базироваться как на наземных аэродромах, так и на авианосцах.

ВМС. Для решения задач по поддержанию стратегической стабильности в мире необходимы морские СЯС. По ряду оценок общее количество ПЛАРБ должно быть не менее 14-20 единиц для размещения около 2000 ядерных боеголовок. Для обеспечения их боевой устойчивости необходимо 14-20 ПЛА, то есть, по 1 ПЛА на каждую ПЛАРБ.

Проведение боевых действий в форме ВНМО позволяет обеспечить высокую эффективность и минимальные потери в личном составе. Поэтому основу морских сил общего назначения ВМС России согласно принятой единой военной стратегии должны составлять ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ. Так, по некоторым оценкам, в случае возможности развертывания соединения, в составе которого действует до 200 боевых самолетов (3-4 АВ), ВМФ России самостоятельно сможет проводить активную стратегию против 85% потенциально опасных для нее стран не входящих в НАТО. По оценке специалистов для ведения активных действий экспедиционных сил против тех же государств необходимо иметь не менее 3 расчетные дивизии морской пехоты (МП), что требует до 20 десантных кораблей (ДК) и ряд привлекаемых гражданских судов. Для организации обороны одного АВ необходимо иметь 6-8 многоцелевых боевых кораблей (МЦК) и 1-2 ПЛА. Наконец в прибрежной зоне для решения этой группы задач потребуются малые многоцелевые сторожевые корабли (МСКР) - класса КРВ.

Для решения задач второй группы ВС России, прежде всего, необходимо отразить воздушно-космическое наступление противника. ВМС России в XXI веке перейдут от задачи поражения АВ противника к задаче уничтожения его палубной авиации в воздушных боях, что больше соответствует управляемому конфликту. В связи с этим вся МРА будет передана в состав стратегической авиации.

При таком методе ведения боевых действий, предлагаемые для решения первой группы задач ВС России авиационные силы, будут оптимальны и здесь, но потребуют усиления береговой авиацией. Учитывая расчеты сделанные для ВВС общее количество боевых самолетов ВМС должна составлять 400-500 един.(200 един, на АВ + 200-300 един, запасных самолетов для АВ на берегу) при условии сохранения у НАТО 12 АВ с 700 боевыми

самолетами.

Для сковывающих действий на океанских коммуникациях, нанесения беспокоящих ударов крылатыми ракетами по территории агрессора и контроля за его ПЛАРБ, очевидно будет достаточно иметь всего по 20-25 ПЛА на Северном и Тихоокеанском театре, а на закрытых театрах - Балтийском и Черноморском по 10 неатомных ПЛ (НПЛ).

Таким образом, ВМФ России для решения всех перечисленных боевых задач мог бы иметь в своем составе в XXI веке: 65-75 ПЛ, 35-45 крупных боевых надводных кораблей (из них до 4 АВ), не менее 60 МСКР, до 20 ДК, не менее 400 многоцелевых истребителей, 3 расчетные дивизии МП.

Надо отметить, что научные круги и командование ВМФ России в конце XX века, во взглядах на основу ВМФ продолжают находиться в плену старых идей. Так они считают, что основным видом ВС России остаются сухопутные войска (мальчики для битвы авиации), а авианосцы России предназначены прежде всего для "ПВО соединений кораблей". Иными словами - устойчивый взгляд - АВИАЦИЯ ТОЛЬКО ОБЕСПЕЧИВАЕТ. При таком подходе никакой реальной единой военной стратегии НЕТ. К счастью фактор времени неотвратим, и эти люди, носители идей прошлого, уходят.

СВ. Хотя в ВНМО безусловный приоритет принадлежит боевым самолетам, но важное значение сохраняют и такие виды оружия "ближнего боя", как вертолеты и бронетехника. В данной операции приоритет боевой техники следующий: боевой самолет, вертолет, бронетехника. В любых районах местности (равнины, горы, джунгли) приоритет должен быть отдан вертолетам. Их количество в СВ будет увеличено и доведено до уровня ведущих стран мира. Это, однако, не отрицает дальнейшего развития и совершенствования бронетехники.

Наконец, локальные войны последнего десятилетия потребовали создание новых систем «индивидуального вооружения и индивидуальных средств защиты

Общее количество сухопутных войск мирного времени- может быть определено на уровне обеспечивающим нанесение поражения в сухопутных операциях второстепенным государствам или прикрытие мобилизации при агрессии самых сильных государств. По ряду оценок это может составить 20-30 дивизий постоянной готовности вооруженных. На вооружении СВ должно быть не менее 1500 боевых вертолетов и 9000-10000 современных танков.

Для сухопутных сил мирного времени целесообразно будет сохранить традиционную дивизионную структуру. Дивизии необходимо иметь трех типов: механизированную. Для действий на равнинах против, сильных противников, горнострелковые для действия в горно-лесистой местности и воздушно-десантные. Территориальные войска должны обеспечить при мобилизации развертывание 50-100 дивизий различного типа.

Важнейшими направлениями развития систем вооружения СВ в XXI веке вероятно будут: совершенствование автобронетанковой техники и в частности повышение живучести бронетанковой техники; создание новой системы индивидуального вооружения и средств защиты нового поколения, которые должны обеспечить эффективные действия бойца днем и ночью, а его высокоточное оружие нового поколения, должно поражать в ближней зоне наземные и воздушные цели.

Если раньше ВС прошли этап "моторизации", то в XXI веке ВС России будут проходить этап "авианизации". Если раньше на смену лошади пришел автомобиль и танк, то теперь на смену части автомобилей и танков приходит боевой вертолет. В основе успешного внедрения ВНМО в ВС России должна лежать авиационная идеология руководящего состава ВС. Для руководителей овладевших ею самолет и вертолет будут также понятны как танк, ракета и подводная лодка для руководителей ВС СССР. Следовательно, концентрация большей части усилий в вопросах обороны должна быть направлена на развитие и совершенствование разнообразной авиационной техники.

5. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО ДИСЛОКАЦИИ ВС.

Особенностью ВНМО явилось то обстоятельство, что вопросы дислокации и размещения войск потребовали нового переосмысления.

Например попытки войск ВС Ирака рассредоточиться и таким образом уцелеть от непрерывных воздушных ударов, оказались малоэффективными. Только в случае мощного противодействия простых зенитно-артиллерийских систем эффективность воздушных атак снижалась. Для противодействия ВНМО целесообразнее не рассредоточивать войска, а держать их в компактных группировках насыщенных разнообразными средствами ПВО;

Опыт той же войны показал, что создание войсковой системы ПРО не является неразрешимой задачей. Следовательно даже в условиях ограниченной ядерной войны сосредоточение СВ в компактных группировках с мощной системой ПВО-ПРО будет вполне приемлимым.

Этот же принцип сосредоточения целесообразен и для ВВС, когда основные аэродромы и пункты управления включаются в состав этих группировок СВ.

В ВМС этот принцип при построении отрядов корабле и эскадр используется уже со 2-й Мировой войны. Однако система базирования в эпоху абсолютизации всеобщей ядерной войны использовала принципы рассредоточения • и подвижности. В современных условиях и для системы базирования ВМС целесообразно вновь использовать принцип сосредоточения. Только в ограниченном количестве военно-морских баз можно будет создать мощную многослойную систему ПВО-ПРО и обеспечить их защиту от неожиданных ударов, как с суши, так и с моря.

Наконец для ВМС огромное влияние на размещение его сил играет такое понятие как "закрытость" или "открытость" морского театра. В современных условиях оно зависит не только от географических условий, но и от способов ведения боевых действий на море и характеристик морского оружия. По этим причинам Балтийское и Черное моря являются закрытыми только для ПЛ, действующих на океанских коммуникациях, а для остальных сил ВМФ этот фактор особой роли не играет. Очевидно, что более сильный на море противник заставит наш ВМФ всегда действовать в прибрежной зоне на всех театрах, а более слабый не сможет контролировать проливные зоны.

Исходя из принципа концентрации, ДИСЛОКАЦИЯ ВМС будет изменена. Основным местом базирования морских сил общего назначения (МСОН) должен стать Северо-западный регион (Балтийское море и Север). Морские СЯС останутся на Севере и на Дальнем Востоке. Полноценные ремонты на Дальнем Востоке крупных и средних боевых надводных кораблей из состава МСОН были невозможны и в СССР. Наконец резкое сокращение численности МСОН

приведет к тому, что разделение их даже между двумя театрами становится нецелесообразным, так как ВМС ни на одном из них не будет располагать реальными возможностями по обучению и формированию боеспособных оперативных эскадр. Учитывая, что реально в постоянной готовности будет до 50% оперативных эскадр, то их целесообразнее подчинить не региональным командующим - флотам, а непосредственно центру.

Распространяя принцип сосредоточения на оборону всего государства необходимо важные оборонные предприятия не рассредоточивать, а концентрировать и надежно прикрывать ВС совмещая с ними дислокацию группировок СВ, ВВС и ВМС Принцип концентрации упрощает решение вопроса ограниченной системы ПРО страны.

Вместе с тем принцип рассредоточения нельзя путать с принципом дублирования, который никто не подвергает сомнению при создании оборонной инфраструктуры.

При современном развитии средств радиоэлектронной борьбы было бы преступно связывать надежды в получении современной связи только с использованием космических систем. Только обычные подземные линии связи, но созданные на основе иной технологии (волоконно-оптическая связь) могут дать государству надежную систему связи и управления. (Использование систем искажения информации возможно и в обычное время, а космические системы это позволяют сделать).

Все ВС в мирное время должны быть развернуты в нескольких группировках обеспечивающих решение поставленных боевых задач.

Для решения 1-й боевой задачи СБР должны находиться в компактных, полностью боеготовых группировках. За пределами границ России группировки СБР могут быть представлены в основном в виде боеготовых группировок миротворческих сил в составе сил ООН или самостоятельно, эскадр ВМФ с частью сил морской пехоты на борту развернутых временно или постоянно в жизненно важных для России районах. На территории иностранных государств могут временно находиться ограниченные группировки СБР с миротворческими или иными задачами. В государствах СНГ группировки СБР должны занимать стратегические пункты или размещаться вблизи них. В противном случае эти районы могут быть использованы как вероятные плацдармы для экономической, политической и военной экспансии против России. Правительствам государств этих регионов необходимо объяснить, что в случае вывода с их территорий группировок СБР, Россия вынуждена будет уже рассматривать эти страны как объекты первого удара (в том числе и ядерного), если возникнет только опасность агрессии против нее.

СБР на суше, вне границ России, должны всегда размещаться в виде компактных высокоавтономных, группировках СВ и ВВС в базах обеспечивающих все виды повседневной деятельности и защиту от бандформирований. Каждая такая база должна иметь все виды обороны от внезапных ударов с суши, воздуха и моря. СБР на территории России должны входить в состав округов (ВВС, СВ) и флотов (ВМС) и размещаться вблизи аэродромов, портов и железнодорожных узлов, для организации быстрой их переброски в те районы страны или мира, где в них возникнет потребность.

Для решения 2-й боевой задачи предназначены территориальные войска (ТВ). В связи с тем, что вероятность внезапного нападения практически исключается, время на развертывание СВ ТВ не является строго лимитированным. Это обстоятельство позволяет разместить ТВ сравнительно равномерно по территории России ориентируясь в основном на численность населения в том или ином регионе. В постоянной боевой готовности из всех ТВ должны находиться только та часть ВВС которая будет отвечать за ПВО страны и часть ВМС осуществляющая усиление пограничных войск (ПВ) на морских направлениях:

По опыту применения ВНМО, основные силы ТВ и в особенности ВВС (в том числе и из СБР), должны располагаться на таком удалении от границ России или СНГ, что бы из сопредельных территорий, даже с помощью самолетов РЛД они не контролировались (в особенности аэродромы и основные районы развертывания подвижных наземных РЛС управления авиации). Это соответствует удалению около 350км от границ России.

Таким образом, должно быть создано, так называемое "предполье", в построении сил обороны страны. В этом "предполье" возможен постоянный контроль за ВС России со стороны вероятных противников в мирное время. Здесь не должно быть не полностью боеготовых войск. Располагаемые здесь ограниченные группы войск должны иметь хорошо подготовленные запасные места дислокации. Вдоль всех границ России основную нагрузку по контролю за воздушным и наземным (водным) пространством должны нести самолеты РЛД и космические системы. Именно они должны выдавать целеуказание кораблям, самолетам и вертолетам, действующим в данных районах. То есть авиация должна обеспечивать создание сплошной зоны обороны.

Решения 3-й боевой задачи обеспечивается СЯС, состоящими из триады: ПДАРБ, стратегическая авиация, наземные МБР. В постоянной боевой готовности должны находиться ПЛАРБ и наземные МБР.

Стратегическая авиация должна привлекаться к боевым дежурствам периодически при возникновении кризисных ситуаций. Районы развертывания сил постоянной готовности ядерных стратегических сил должны прикрываться другими силами ВМС, ВВС и СВ. Важным фактором боеготовности ядерных стратегических сил является система ПРО и в частности подсистема оповещения о ракетном нападении на страну. В связи с этим, необходимо не взирая ни на какие обстоятельства и договора восстановить всю систему оповещения о ракетном нападении в том виде, в котором она планировалась в бывшем СССР. Ибо только своевременное оповещение и высокая боеготовность, позволят применить, при необходимости, наземные МБР. Вторым важным назначением системы ПРО является уничтожение МБР и их боеголовок на траектории полета. Создание всеобщей системы ПРО, обеспечивающей отражение массового удара МБР, оказалось сложной задачей даже для великих держав.

В современной обстановке создание ограниченной ПРО для России вполне возможно и необходимо, так как она позволит отражать с высокой эффективностью ограниченные удары СЯС по территории страны со стороны стран имеющих ограниченный ядерный потенциал. Сам факт наличия у России такой ПРО может служить сдерживающим фактором для этих стран; Участие России в совместных с другими странами разработках системы ПРО возможно только в том случае, если она сама сможет производить потом на своих заводах все ее компоненты без чужой помощи. Развитие современных технологий позволит в ближайшее время создать новую Систему ПРО на базе

обычных наземных ЗРК. Это обеспечит возможность прикрытия практически все территории России. В заключение отметим, что в новой геополитической обстановке России придется вновь создавать новую оборонную инфраструктуру государства. И здесь возможны самые невероятные проекты. Так резкое ухудшение геостратегического положения ВМС на Балтийском море, при наличии мощного судостроительного центра в С-Петербурге, очевидно потребует иначе взглянуть на проблему реконструкции Беломоро-Балтийского канала. И таких проблем будет много.

6. НЕКОТОРЫЕ ВНУТРЕННИЕ ФУНКЦИИ ВС.

Кризисный орган управления государством. ВС в России всегда рассматривались как потенциальная РЕЗЕРВНАЯ система управления государством. Существующие МВД и ФСБ хотя и обладают значительными возможностями, но не способны к этой деятельности, так как не имеют квалифицированных специалистов по большинству управленческих специальностей. По этой причине они могут выступать только как КОНТРОЛЬНЫЙ или КАРАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН любой управленческой системы. Поскольку в ВС имеются органы подобные МВД (военная прокуратура, комендантская служба и т.д.) и ФСБ (ГРУ, разведывательно-диверсионные подразделения, специальные и т.д.), то подмена этих министерств, в крайнем случае, вполне возможна.

В ВС России в XXI веке будут усилены специальные органы и специальные боевые подразделения, способные ПОДМЕНИТЬ, при необходимости, МВД и ФСБ. Основу органов подобных МВД могут стать органы военкоматов и военной прокуратуры, а подобных ФСБ - развитие ГРУ. В структурах ГРУ должен быть создан БАНК ДАННЫХ об уголовных преступниках, коммерсантах и нынешних управленцах, как в России, так и в странах ближнего зарубежья. Наконец все специальные войска ВС (спецназ, отдельные части ВДВ и морской пехоты) должны быть готовы к проведению операций по изоляции части гражданских лиц, как на всей территории России, так и на территории стран ближнего зарубежья.

Наконец дислокация наиболее боеготовых и мобильных частей ВС должна быть таковой, что бы обеспечить быструю и эффективную изоляцию всех вооруженных отрядов и подразделений любых не подчиненных МО структур.

Правовое обеспечение ВС. Законы России о ВС и статусе военнослужащего будут изменены в XXI веке, в том числе и в части особых прав определенной категории военнослужащих на ношение и применение оружия наравне с работниками других силовых ведомств, а также в части ужесточения ответственности за посягательство на их честь и достоинство (а равно и на членов их семей). Наконец будет узаконена военная служба казачества. Предложения по многим этим вопросам приведены в приложении (Приложения N 6, 10, 11).

Социальное обеспечение ВС. Глобальная политика социального обеспечения ВС России должны строиться, прежде всего, на воспитании ВСЕГО РУССКОГО НАРОДА в духе любви к своим воинам. Для этого необходимо резко увеличить влияние ВС России в ее СМИ. Поэтому в ВС России в XXI веке будут восстановлены и начнут активно действовать свои органы изготовления пропагандистской продукции (печатные издания, аудио и видео материалы). Например, видеоматериалы могут быть следующего типа: короткометражные фильмы - боевики - клипы с популярными артистами (15-20 минут); научно-популярные фильмы по описанию боевой техники и ее применения; хроника войн с участием ВС России в конфликтах и войнах после 1945 года. Естественно ВС России должны оказывать финансовую и иную помощь в создание и всех художественных фильмов военной и военно-исторической направленности.

Стратегия и тактика социальной политики это заработная плата, пенсии и жилищное обеспечение военнослужащих. Уровень заработной платы и пенсии в ВС России в XXI веке будет не ниже уровня заработной платы военных в развитых странах мира. Все военные, проходящие службу по контракту, будут обеспечены жильем за счет государства: квартиры или дома в пригородной зоне в том месте, где в основном пожелает военнослужащий, а в тех местах, где они проходят службу проживание их с семьями необходимо организовать в гарнизонах, в гостиницах или общежитиях.

1. Политическая оценка книги конгресса русских общин:

"Манифест возрождения России". "ГЛАГОЛЬ", СПб, 1996 г. (под редакцией Д. Рагозина).

ОБЛОЖКА.

Само название документа не имеет смысла, ибо в русском языке существует две трактовки этого понятия:

- торжественное обращение, декларация, какой либо организации, содержащее изложение политических взглядов;
- Акт главы государства или высшего органа власти.

Как видим к первому это не относится, ибо по названию документ от государства, а не от организации или некоторого двояния единомышленников; ко второму это тоже не подходит, ибо под документом нет подписи высшего органа власти.

Правильнее надо было назвать его или "Программа возрождения России", но тогда из него надо убрать всю явно декларативную и необоснованную философию, а -это явно не хотелось творцам этого документа. Наконец такой документ как МАНИФЕСТ не может быть интегратором каких-то политических деклараций и уже утвержденных ранее теоретических взглядов, он всегда есть ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ и ОСНОВОПОЛАГАЮЩЕЕ новой теории и практики их ИЗЮМИНКА. Именно на базе основных положений манифеста и разрабатываются основные положения новой теории и практики в вопросах управления обществом.

ЛЮБИТЕ ВРАГОВ СВОИХ.....

Авторы явно высосали из пальца проблему смуты и братоубийства. Когда одна ветвь власти убивает другую Под различными лозунгами, то это всего навсего разборки (подобные октябрю-1917 года), а никакое не братоубийство. Другое дело гражданская война, но и там всевышний (на которого любят ссылаться авторы) покарал не тех, кто проиграл, а тех, кто победи и тех, кто струсил и уклонился от борьбы с интернационалом (они и составили основную массу тех "невинных жертв" кого репрессировали в 20-30-х годах). Авторы глубоко ошибаются, когда различают "демократов" и агрессивную коммунистическую оппозицию, ибо суть у них одна - ИНТЕРНАЦИОНАЛ, который и губит русский народ, а, следовательно, и Россию. И поэтом) говорить о том, что главная черта управленцев - трусость (стр. 4) - слишком поверхностный взгляд на проблему. Главная черта управленцев России есть УПРАВЛЯЕМОСТЬ по законам ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ КРОВИ.

1.НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИЗНАК РОССИИ
НАРОДЫ-НАЦИИ-ЦИВИЛИЗАЦИИ

Стр.5-7.

Уважаемые авторы в вопросах таких понятий как ЭТНОС (НАРОД) и НАЦИЯ так и остались на позициях марксизма-ленинизма, вернее ИНТЕРНАЦИОНАЛА, пытаясь собрать из старых формулировок и идей новые определения.

Определение ЭТНОСА поражает своей, мягко говоря, антинаучностью:

"ЭТНОС - устойчивая социальная группа" - это не что иное, как прослойка между классами в обществе (по определению),

То есть этнос это часть какого-то общества? Авторы видно не понимают разницу между "социальной системой" как некоторого целостного взгляда на то или иное общество и "социального слоя" или даже, как в данной работе, "социальной группы", как взгляда на часть общества с позиций социальной стратификации. Надо же, в конце концов, понять, что ЭТНОС это всего-навсего БИОЛОГИЧЕСКИЙ элемент такой сложной системы как человеческое ОБЩЕСТВО, то есть это не историческая, а преимущественно антропологическая категория. Поэтому этнос не существует самостоятельно вне его, а следовательно и определение его как "устойчивая социальная группа,..." является в лучшем случае глупостью. Устойчиво могут существовать только его исторические социальные проявления - социальные системы определенного уровня: РОД, ПЛЕМЯ, НАРОДНОСТЬ, НАРОД-НАЦИЯ. При этом РОД и ПЛЕМЯ могут сохраняться во всех исторических периодах.

Такие понятия как "высокий уровень развития", "высокая культура" данные просто так без строгого научного разъяснения представляются голый демагогией и ничего не объясняют. Именно история учит, что многие исчезнувшие народы обладали относительно высоким уровнем развития и более высокой культурой по сравнению с теми народами, которые пришли на их место. Ведь более высокие культуры Древней Греции, Рима и Византии пали под ударами завоевателей, и их народы, в социальном смысле исчезли, а в этническом были "переварены" другими этносами с образованием других народов. Можно привести примеры и из эпохи Возрождения. И вообще такие понятия как "уровень развития" и "культура" не имеют абсолютной шкалы измерения и не могут произвольно определяться как более высокие или более низкие. Такие сравнения допустимы только в ГЛОБАЛЬНОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ при прогнозе развития всего человечества в целом. Однако эта проблема нигде авторами данной книги не поднималась.

В определении НАЦИИ авторами также допущен ряд неточностей, приводящих к тому, что читатели смогут увидеть принципиальную разницу между этносом и нацией лишь в том, что последняя сложилась в процессе формирования государства. И всё? Если это так, то это те же самые интернациональные идеи и даже хуже чем в самой лучшей формулировки эпохи СССР данной И. В. Сталиным.

Прежде всего, отметим, что термин НАЦИЯ есть синоним нормальному русскому термину НАРОД и им (нацией) стали широко пользоваться при капитализме и социализме, особенно в среде интернационалистов. С позиций только государственности невозможно объяснить существование Древней Руси, Московского царства, Российской империи, СССР и РФ. Когда же в этом случае сформировалась русская нация? Или она все еще не сформировалась? А феномен еврейской нации существовавшей без государственности тысячелетия, как быть с ним? А как быть с арабами, которые чувствуют себя единой нацией, хотя проживают во многих государствах? Смешно было бы говорить о египетской нации, сирийской нации, марокканской нации или тунисской нации. Все эти факты говорят о том, что вводить различие только по отношению к государственности есть, увы, поверхностный взгляд на проблему (когда видимое различие лежит наверху).

Хорошо, что авторы попытались ввести новое - социальное понятие - ЦИВИЛИЗАЦИЯ:

"ЦИВИЛИЗАЦИЯ - высшая стадия культурного развития великой нации или группы наций, определяемая неповторимым..... характером народных традиций,....., искусства, литературы, а также государственных форм и отношений власти и общества".

Что такое "великая" нация, в чем меряется это величие? Наконец из этого достаточно общего определения неясно на основании чего же объединяется группа наций? Авторы конечно, понимают важность и необходимость этого определения, но фактически не смогли его выработать. Приведенное определение напоминает, по содержанию, принятую в науке, но понятие общество заменено на нацию. Этим было косвенно ликвидировано, то, что цивилизация также является сложной социальной системой со своей историей.

В чем же причина неудач авторов? Главная причина в непонимании такого важного понятия, как УПРАВЛЕНИЕ в социальных системах разного уровня, а от качества управления и зависит судьба народа и цивилизации в глобальном историческом процессе. А качество управление зависит от располагаемого качества и объема ЗНАНИЙ. Фактически ЭТНОС это лишь преимущественно биологический элемент такой сложной исторической системы как человеческое общество и проявляется на уровне: НАРОД, НАРОДНОСТЬ, ПЛЕМЯ и РОД. Вне этого этносы различаются на антропологическом уровне. Авторы этого не понимают.

Приходится еще раз раскрывать такое понятие как НАРОД. Народ есть социальная система, включающая одну или группу этически близких народностей с исторически сложившейся культурой на основе языкового сходства и единой исторической среды обитания, с полной управленческой деятельностью и самодостаточным развитие. Таким образом, в раскрытом виде эта формулировка характеризует народ как:

1. Народность или группа этнически близких народностей - это **БИОЛОГИЧЕСКАЯ** связь по **КРОВИ** (этническая связь).

2. Единая культура на основе единого достаточно развитого **ЯЗЫКА** и единая среда обитания - это **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ** и **ФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ** связь.

3. Полная управленческая деятельность и самодостаточное развитие базируется на **ПОЛНОТЕ ЗНАНИЙ** - это **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ НАСЛЕДСТВЕННАЯ (ГЕНЕТИЧЕСКАЯ)** связь. Таким образом, **НАРОД** включает: **КРОВЬ + КУЛЬТУРА + ПОЛНОТА ЗНАНИЙ**. Раскрытые здесь мною **СВЯЗИ** являются **НЕФОРМАЛЬНЫМИ** и, следовательно, **НАРОД** есть социальная система управление внутри которой осуществляется **БЕССТРУКТУРНЫМ** способом, Из такого определения следует, что все **НАРОДЫ** различаются друг от друга, ибо они формируются в различных географических, исторических и культурных условиях. Поэтому нельзя отрицать положения о передовых и относительно отсталых народах с точки зрения суммы накопленных **ЗНАНИИ**.

В этой формулировке отсутствует прямая связь понятия народ с государством. В зависимости от взглядов на народ под **ГОСУДАРСТВОМ** можно понимать среду обитания или полноту управленческой деятельности.

ГОСУДАРСТВО **ПРОИЗВОДНАЯ** **ОТ НАРОДА** и **ПОДЧИНЕННАЯ** **ЕЙ** **УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ** **СТРУКТУРА**. Это теоретическое положение базируется на три, что **БЕССТРУКТУРНОЕ** управление (народ) первично по отношению к **СТРУКТУРНОМУ** (государство). Именно такая формулировка и позволяет объяснить крах СССР и многое другое.

НАРОД не может быть ограниченной по численности, ибо тогда он будет неспособен даже хранить ту полноту **ЗНАНИИ**, которая позволила бы ему развиваться. Кроме того, **ЯЗЫК** народа должен быть способен выразить все понятия мировой культуры это и есть критерий развитости языка.

Для сомневающихся в этом утверждении можно предложить следующий теоретический эксперимент. Пусть исследуемая **НАРОДНОСТЬ**, которая претендует на **НАРОД-НАЦИЮ**, в любой исторический момент своего развития останется одной на всей планете Земля. Сможет ли она сохранить и динамически развивать всю сумму знаний накопленных её самостоятельно али с помощью иных наций и народностей? Если сможет, то это **НАРОД**, если нет то **НАРОДНОСТЬ**.

Поскольку объем знаний нарастает в процессе исторического развития, то очевидно для каждого этапа существует определенная численность популяции данной народности способного сформироваться в **НАРОД**- Для современного уровня развития цивилизации численность такой популяции по оценке ряда ученых должны быть уже более десяти миллионов.

Однако претендовать - ещё не состоятся, так как кроме чисто научных знаний необходима и сумма управленческих знаний. То есть необходимо умение **САМОСТОЯТЕЛЬНО УСТОЙЧИВО УПРАВЛЯТЬ** своей народностью. А эти знания в большей части передаются по наследству – на **ГЕНЕТИЧЕСКОМ** уровне.

Иными словами **НАРОД** должен иметь уже достаточно развитую управленческую **ЭЛИТУ** как основной носитель **ВСЕЙ СУММЫ ЗНАНИЙ**.

Следующий, более низкий, уровень - **НАРОДНОСТЬ** имеет также три компонента: **КРОВЬ + КУЛЬТУРА + ЧАСТИЧНЫЕ ЗНАНИЯ**. Полнотой общечеловеческих знаний народность не обладает, однако для целенаправленного культурного развития ей необходимо иметь и **ЭЛИТУ** способную нести определённую сумму знаний своей культуры и языка.

В количественном отношении сейчас она составляет популяцию менее 10 млн. чел. Однако минимальное её численное значение так же можно определить исходя из различных критериев. Так способность сохранять свой язык, как некоторый минимум культурной самобытности и определяет этот минимум популяции. На современном уровне развития человечества самостоятельно развивающаяся народность должна иметь как минимум 500 тыс. человек. Малые народности с численностью менее 500 тыс. человек (современный вариант племени), даже получая государственную или мировую помощь, оказываются способными поддерживать лишь: **КРОВЬ + самобытная КУЛЬТУРА**.

Определение, что **ЦИВИЛИЗАЦИЯ** есть высшая стадия исторического развития народа или группы близких народов вполне может быть принято за основу. При этом понятие близости народов может быть определено по близости всех или основных признаков народа данных нами в определении **НАРОДА**. Однако определить понятие высшей стадии развития нации весьма

сложно, но возможно. .

Так цивилизация в отличие от народа обладает не просто самодостаточностью развития, но и способностью устоять при различных исторических катаклизмах, когда исчезают с лица земли другие народы и государства, навсегда или на достаточно длительный исторический промежуток времени (более трех поколений). Как же это достигается? Очевидно, народ, стоящий во главе данной цивилизации несет в себе некоторые КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ знания способные обеспечить управление как на уровне одного государства, так и на уровне нескольких государств и народов, образующих данную цивилизацию. Именно наличие концептуальных знаний и позволяет такому народу уцелеть в кризисные моменты исторического развития, изменив свою систему управления. Вот теперь становится понятным, что ВЕЛИКИЙ НАРОД вокруг которого образуется цивилизация обладает концептуальными знаниями. Сами эти знания добываются народом либо самостоятельно, методом проб и ошибок, или через познание чуждых знаний. В любом случае это требует огромных усилий от народа. Следовательно, и популяция данного народа должна быть значительна (в настоящее время это может быть более двухсот миллионов человек - минимум несколько процентов от общей численности человечества). КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ знания являются первым обязательным условием.

Если по отношению к народу можно не уточнять такое понятие как единая среда обитания, то применительно к цивилизации это необходимо сделать обязательно. В геополитике пространство является важнейшей категорией. Его размеры напрямую связаны с силой государства, а следовательно, и народа его населяющего. Большие пространства обеспечивают устойчивость развития не только в смысле богатств природных ресурсов, но и позволяют сохранить народ при возникновении природных катаклизмов. Например, гибель японских или британских островов со всем населением, подобно Атлантиде, в результате подвижек в земной коре, вполне вероятно, а гибель, например Американского или Евразийского континентов очевидно невозможна без гибели планеты. Следовательно, значительное ПРОСТРАНСТВО данного народа позволяет ему претендовать на понятие великий народ.

Таким образом: ЦИВИЛИЗАЦИЯ есть высшая стадия исторического развития народа (группы близких народов) который овладел концептуальными знаниями и значительным пространством, обеспечивающие ему устойчивое развитие в глобальном историческом процессе.

Следовательно, для того чтобы народу сохраниться в истории он должен либо создать цивилизацию, либо действительно, как утверждают авторы манифеста, влиться в определенную цивилизацию, но естественно уже изменяя себя. Вот теперь становятся понятными такие формулы как: "Россия сама в себе цивилизация", "англо-американская цивилизация", "поднебесная империя", "индуистская цивилизация", "арабская цивилизация" и т.д.

"МИРОВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ - совокупность национальных и этнических культур,....." Поскольку этнических культур не бывает, то говорить об этнической культуре все равно, что говорить о биологической культуре, а культура это специфическая характеристика общества. Поэтому правильнее было бы определить МИРОВУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ как совокупность культур народов и народностей мира.

"ПРАВОСЛАВНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ" это новое и достаточно интересное понятие. Дело в том, что понятие "цивилизация" отождествляют, прежде всего, с материальными понятиями, а не духовными - идеалистическими. Только в этом случае добиваются определенной устойчивости и структурированности понятий, что очень, важно в научном плане для дальнейшей работы. Православие является идеологическим течением, а если мы будем классифицировать цивилизации по идеологическим течениям, то тогда будут: коммунистическая цивилизация, капиталистическая цивилизация, социалистическая цивилизация, католическая цивилизация, мусульманская цивилизация, буддийская цивилизация. Не кажется ли авторам, что в этом случае все смешалось в одну кучу "и люди и кони". Скорее всего, этот термин "православная цивилизация" не носит строгий научный характер и его в таком серьезном документе вводить опасно. Или, во всяком случае, надо было строже подойти к этому определению. Правильнее было бы говорить о "христианской цивилизации" ибо, как православие, так и католицизм есть только течения христианства. Поэтому когда говорят о мусульманской цивилизации, то эквивалентна ей по значимости только христианская цивилизация. Попытки идти дальше по структуризации ведут к рассмотрению православной цивилизации на уровне с шиитской или суннитской цивилизациями, что явно, нецелесообразно. Другое дело если это понятие будет дополнено определенным геополитическим понятием, например российско-православная цивилизация.

Понятия: "РУССКАЯ НАЦИЯ - нация, сформировавшаяся вокруг великорусского, малорусского и белорусского этносов....."; "РУССКИЕ (РУССКИЙ НАРОД) – представители этносов, формирующих национальные, государственные, культурные традиции России..." Указанные формулировки являются, по сути, попыткой уравнивать всех кто говорит на русском языке, и превратить их в русских. Идея хорошая, но реализация неверная. Формально эти формулировки еще более расплывчаты, чем формулировка НАЦИИ и ЭТНОСА, приведенные на стр.5. В соответствии приведенной формулировкой НАРОДА: РУССКИЙ НАРОД это социальная система, включающая великорусскую, малорусскую и белорусскую народности с исторически сложившейся культурой на основе языкового сходства и единой исторической среды обитания, с полной управленческой деятельностью и самодостаточным развитием.

Теоретически понятие РУССКИЕ может, быть распространено не только на представителей РУССКОГО НАРОДА, но и на представителей иных народностей тяготеющих к русской культуре, но сохраняющих элементы уникальной своей, при определенной этнической близости к русскому народу.

Понятия "РОССИЯНЕ" и "РУССКОЯЗЫЧНЫЕ" приведены авторами в такой же сложной форме опять с целью скрыть суть - вливание малых народностей в русский народ. О процессе развития .народов и народностей надо говорить отдельно (например, в разделе "НАЦИЯ" стр.7.или "РУССКАЯ НАЦИЯ") и не вводить эти проблемы в определения. По моему мнению, РОССИЯНЕ - представители всех народностей проживающих на территории России, а РУССКОЯЗЫЧНЫЕ - представители всех народностей использующих в качестве основного культурного языка русский язык.

НАЦИЯ

Стр. 7-8.

Те же проблемы с непониманием роли и места ЭТНОСА: "наследие этносов этнокультурные конфликты. "Непонятно для чего это все повторяется?"

НАЦИОНАЛИЗМ

. Стр.9-11.

Хорошо написана и принципиальных замечаний нет. Вместе с тем, как и везде отсутствует ясное понимание проблем УПРАВЛЕНИЯ обществом, что ведет к общей беззубости освещения национализма как такового. Например нет разработки взаимодействия НАЦИОНАЛИЗМА (общинного, социалистического или капиталистического) и его антипода ШТШРНАЦИОНАЛИЗМА (коммунистического или капиталистического - финансового) на уровне общества в целом, ЭЛИТЫ и ТОЛПЫ. Без этого весь раздел носит констатационный характер и не нацеливает народ на решение тех или иных задач. Не содержит он и научного анализа, как основы методологии познания проходящих в обществе процессов.

Даже при таком беззубом изложении не раскрыто такое важное понятие как "национальное чувство". В предлагаемой формуле "Русский национализм..." отсутствует его носитель - русский народ. Предлагаемая формула чудовищна, ибо позволяет быть носителем истинного русского национализма представителю любой народности, что в принципе не верно. Именно подобная практика, когда носителями русского национализма становились представители иных народов, принесла в прошлом и может принести в будущем огромный вред именно русскому народу (выселение ряда народов Крыма и Кавказа есть прихоть инородцев, а не русского народа на которого и повесили эти беззакония историки и писатели, опять же инородцы).

РУССКАЯ НАЦИЯ.

Стр.11.

"Как полиэтническая общность..." еще одна формулировка нации, теперь уже русской нации. Опять новые термины без пояснений "древнерусский этнос", "малые народы", "новорусские этносы". В этом разделе авторы окончательно все запутали. Прежде всего авторы не представляют истинную культуру русского народа на бытовом уровне и пытаются делать научные обобщения через просмотр благостных телепередач и прочтение советизированных научных трудов по национальному вопросу. Приходится напомнить авторам, что русский народ сложился не в благостном историческом процессе, а в процессе беспощадной борьбы за выживание, как с природой, так и с внешними врагами. Более того, он сложился тогда, когда смог спасти себя сам от очередной смуты, лишившись полностью старой управленческой ЭЛИТЫ в начале ХУП-го века (к сожалению, историки в вопросе, когда же сформировалась русская нация - народ, не могут дать строгого временного отрезка, ибо они смешивают понятие полной функции управления с понятием государственности). Памятник Минину и Пожарскому это памятник первым представителям русской НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ и РУССКОЙ НАЦИИ. А через двести лет Россия уже стала 1ДИВИЛИЗАЦИЕЙ, когда она в одиночку устояла против невиданного нашествия Европы во главе с государственным и военным гением - Наполеоном, устояла как государство и культура.

Приходится подробно останавливаться на этом для того, чтобы разъяснить авторам особенности русского национального характера. В этот период и вплоть до 1917 года в России преобладание сельского населения над городским было подавляющим. Поэтому многие бытовые вопросы определяла "деревня". А в ней до сих пор не приветствуют (хотя и не запрещают) браки с инородцами. Правда была определенная категория русского сельского населения, где смешанные браки допускались - КАЗАКИ. Причина кроется в пограничном их расположении и явного недостатка "чистокровного" женского пола для воспроизводства казаков. И даже в этом случае, когда "чужие бабы брались в добычу", надо было "сильно заслужить", чтобы инородку приняли в "казачки". Вот по этим причинам рассуждения авторов, что русские это "полиэтническая общность" является поверхностным взглядом "города" на свой народ, хорошо, если при этом не преследуются какие-то иные враждебные русским цели. По этой причине смешение народов до 1917 года шло в ограниченных масштабах только в среде городского населения. Только после 1917 года процесс пошел ускоренными темпами, но и тогда в среде истинно русских людей оставалось явное предубеждение к бракам с инородцами, даже несмотря на разнузданную агитационную кампанию за это в средствах массовой информации. Вообще в вопросе слияния народов и народностей авторы продолжают традиции советской интернациональной науки. Все почему-то забывают, что Россия никогда не была межнациональным "котлом", она была ИМПЕРИЕЙ - духовным объединителем народов и народностей ее, населявших и никогда не стремившейся, в отличие от СССР, слить все народы в сдан. Формула "русский .народ старший брат для всех народностей России" была изобретена не советской властью, а заимствована из Российской Империи и ополнена с вполне определенной целью.

РУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ.

Стр.12-13.

"Проект" Российской Империи" безусловно, очень перспективная идея, но для ее реализации необходимы для начала хотя бы теоретические разработки. Упование авторами на религию в форме православия есть глубочайшее заблуждение, граничащее с ребячеством.

"Яркое отличие русской национальной идеи - в ее неразрывной связи с Православием.....Русская идея, понятая в ее генетической связи с Православием, реализуется

как идея Божьей Правды...." Эти красивые слова давно уже не несут никакой фактической идеи.

Хотелось бы напомнить уважаемым авторам, что влияния на русский народ религии было всегда достаточно слабым. В характеру русского народа всегда присутствовало желание "отмолить грех . потом", а сейчас поступить, так как ему хотелось и в ряде случаев даже совершенно не по христиански (жуткие самосуды, поголовное уничтожение якобы виноватых, процветание казнокрадства и т.п.). Не даром в простом народе укоренилось выражение "на бота надейся да сам не плошай". И, наконец, самое важное - что же это за православная религия, которая формально владела

умами полтора миллиона людей и фактически рухнула под напором нескольких тысяч пропагандистов большевизма? Очевидно она, религия, была только по форме народной, а внутри русский народ оставался ЯЗЫЧНИКОМ и поэтому с легкостью сменил православие на коммунизм, а затем коммунизм на капитализм. Душа каждого русского и русского народа в целом не укладывается в обычные академические схемы, в которые ее хотят вогнать авторы документа, эта душа и есть та неповторимая и непонятная для всех РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. Авторам, надо также крепко запомнить, что современная православная церковь насквозь интернациональная и для нее все народы, исповедывающие данную религию равны и об этом постоянно говорят ее пастыри. При этом Патриарх Всея Руси постоянно твердил о православии и непрерывно с известным лукавством уходил от обсуждения проблем русского народа. Разве такая религия может быть духовной основой русского народа? Разве не вызывает подозрение у патриотов широкомасштабная возня вокруг православной церкви средств массовой информации? Ведь именно средства массовой информации постоянно ведут борьбу с русским народом. Если авторы этого не замечают, то они просто слепцы, оторванные от реального мира или враги посланные в патриотическое движение. Современное православие скорее напоминает V-й ИНТЕРНАЦИОНАЛ (ПРАВОСЛАВНЫЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ), а не ту религию русского народа, которая помогала ему в години тяжких испытаний.

Еще одно новое и откровенно притянутое определение "русский благородный национализм". Бедным авторам видно ужасно неудобно зачислять себя и своих последователей в националистов, и они наводят "тьму на плетень" почувствовав явное облегчение после ввода уточняющего термина. И сразу после этого они бросились отрешиваться от остальных националистом. А стоит ли сучить ножками, если авторам страшно от простого русского слова РУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ?

Еще большей фантазией и нереальностью страдает замарбличенный авторами "спортивный принцип" управления обществом и государством заключающийся в выдвижении на верх наиболее талантливых представителей: "В национальной идее России нет иерархии по происхождению, положению или богатству, но возникает неписаная иерархия, место в которой зависит от личных качеств....." Интересно узнать от каких таких "личных качеств" зависит это

место. КТО ТО веда должен оценивать эти личные качества или выработать формальные правила отбора или хотя бы организовать выработку этих правил? В этой схеме ("спортивный принцип") этот КТО ТО и является тем, кто и будет проводить наверх нужных ему управленцев, и рано или поздно, но захватит власть над русским народом в его собственном государстве. Как же авторы предлагаю исключить возникновения данной ситуации? Фактически никак, ибо за общими рассуждениями ничего нет - одна вода.

Приходится разъяснить авторам некоторые элементарные вещи в которых они явно слабы хотя решили стать пастырями русского народа. Опять возвращаемся к полноте знаний и в частности управленческих знаний. В России, ТРАДИЦИОННО СОСЛОВНОМ государстве, управленческой деятельностью занималось ДВОРЯНСКОЕ СОСЛОВИЕ. И до Петра Великого существовала возможность за заслуги перед отечеством перейти из низшего сословия в высшее (ДВОРЯНСТВО) и, продолжая с честью служить отечеству продвигаться к вершинам власти. Поскольку это был длительный процесс, то каждый дворянин начинал службу с преимуществами, достигнутыми его предками. Таким образом, обеспечивалась передача суммы знаний не только посредством воспитания, но и на ГЕНЕТИЧЕСКОМ уровне. Эта схема, усовершенствованная в ХУШ-Х1Х веках, успешно функционировала и обеспечила спокойное развитие страны на протяжении трехсот лет. Она почти исключала появление во властных структурах некомпетентных людей с -сомнительным происхождением и неясными взглядами. Важно отметить, что богатство у дворян, в этой схеме, появлялось вместе с нарастанием заслуг представителей данной фамилии. Сами по себе богатства нажитые путем торговли, финансовых операций и пр. не давали возможности попасть в дворянское сословие и таким образом прийти к рычагам управления страной. Исключение было только для тех, кто своими богатствами сделал важное и бескорыстное дело во благо страны. Только в этом случае этим людям могло быть пожаловано дворянство с потомством, а уже его потомки могли стать полноценными управленцами страны. В советское время ПАРТИЙНАЯ НОМЕНКЛАТУРА заменила ДВОРЯНСТВО. Таким образом, разделение традиционного русского общества на сословия это

..вполне обоснованное разделение по отношению тех или иных слоев общества к управлению 'государства, а сложность перемены между сословиями была обусловлена желанием строго контролировать управленческую ЭЛИТУ государства. По моему' мнению, это было правильно, да и в будущем русском государстве этот подход к отбору государственных служащих через заслуги

-перед отечеством должен быть основным. К сведению авторов предлагаемая ими РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ не может существовать без СОСЛОВИЙ. Империи без сословий не бывает. Даже в Германском Рейхе 1933-1945 годов было сословие - члены партии НСДП, а на самом веру высшее сословие - СС (отряды и войска СС). Кстати русский народ, а не деилогизированный конгломерат двух мегаполисов (Москва, С-Петербург), жаждет военной диктатуры не из-за, приверженности к сталинизму, а из-за понимания на генетическом уровне, что именно военное сословие есть последняя достаточно патриотичная управленческая структура в нашем отечестве, которая только и может быть не транжиром а накопителем государственных ценностей.

"Русский национализм немыслим без реалистичного взгляда на собственные неудачи." Эта фраза бессмысленна ибо в России ив СССР не существовало вообще никакого национализма, а следовательно и не было никаких его неудач. Важнее было бы разобраться авторам с тем, почему в России за всю историю не было русского национализма. Критика "заговоров" со стороны авторов примитивна и базируется на полном игнорировании Глобального исторического процесса и борьбы в нем народов за мировое господство любыми средствами (в том числе и ЗАГОВОРАМИ).

- ИСКАНИЯ СЛАВЯНОФИЛОВ И ЗАПАДНИКОВ. Стр.13-14.

Этот раздел содержит только общие фразы без конкретного рассмотрения негативов и позитивов разных течений. Предложения по их примирению носят декларативный характер и не дают понять пути этого примирения.

МАРКСИСТСКИЕ И НАЦИСТСКИЕ "ТЕОРИИ". Стр. 14-17,

Утверждение что марксистские и нацистские теории "...антирусских идеологий" является поверхностным взглядом. Современный динамизм развития Китая под управлением "марксизма" ведь не дает основания утверждать, что эта теория "китайская". Аналогично можно заметить, что в Аргентине, Чили и Испании национал-социализм и фашизм был двигателем прогресса и позволил этим странам устоять в исторических катаклизмах 30-70-х гг. Поэтому при анализе этих двух теорий необходимо обязательно отделять и подвергать критике крайние взгляды, развивая позитивные моменты. Огульная критика этих теорий и простое их отбрасывание бессмысленно, ибо в "чистом поле" невозможно создать какую-то новую теорию без опыта прошлого. Уважаемым составителям манифеста необходимо строго разделять ТЕОРИЮ и ПРАКТИКУ. Причем практика, по ряду причин, может полностью вульгаризировать ту теорию на которой она (практика) строится. Наконец надо помнить, что нацизм это сокращенное название национал-социализма, а идеи социализма как справедливого общества бессмертны. По этой причине огульно отвергать национал-социализма, хотя бы его некоторые теоретические положения, нецелесообразно. Тот кто говорит о справедливом национализме, а именно так утверждают авторы манифеста, фактически пропагандирует идеи национал-социализма и не надо быть политическими страусами. Отметим, что РАСА объединяет группу антропологически близких этносов имеющих сходную среду обитания (ареал). Надо признать, что между расами существует безусловная разница, однако говорить об отсталости тех или иных рас неправомерно, ибо на этом уровне можно говорить лишь о биологической отсталости, а ее нет. Когда мы переходим к рассмотрению социальных систем - родов, племен, народностей и народов, то здесь сразу проявляются различия, прежде всего в запасе ЗНАНИЙ, который зависит от потребностей в выживании. Если на деревьях в джунглях растет достаточное количество продуктов питания, то нет необходимости заниматься выращиванием культурных злаков, а следовательно и не нужны ЗНАНИЯ по земледелию. Однако если всех представителей различных пародов и народностей поместить в одну и ту же среду обитания, то они все будут иметь почти одинаковый запас знаний и, следовательно, между ними не будет сильных различий. Различия останутся лишь в особых знаниях передаваемых генетическим путем.

Поэтому между народами есть различия по накопленным знаниям и с этой точки зрения есть ОТСТАЛЫЕ НАРОДЫ и НАРОДНОСТИ. Перенос этой объективной закономерности социальной системы на более низкий уровень - биологический и породило крайние националистические течения в которых БОРЬБА НАРОДОВ (далеко не обязательно в форме войны и физического уничтожения), как объективный процесс происходящий в истории человечества, была подменена и доведена до извращенной формы в виде БОРЬБЫ РАС (физического уничтожения по расовому признаку).

Понятие ЧИСТОТА НАРОДА или ЧИСТОКРОВНОСТЬ является фундаментальным теоретическим понятием всех националистов, и оно не может быть отброшено уважаемыми составителями манифеста. Если это положение они отбрасывают, то они не националисты, а интернационалисты. Еще в прошлые века многие исследователи в вопросах социологии отмечали частое снижение интеллектуальных возможностей детей по сравнению с одним из родителей, если ребенок родился от смешанного брака (представители разных народностей). Поскольку на западе генетику признавали, то в XIX-XX веках удалось с научных позиций объяснить это явление.. Поскольку часть- знаний у человека храниться на генетическом уровне, то дети от смешанных браков получают меньшую сумму знаний накопленных на этом уровне по сравнению с детьми родившимися в мононациональных браках. Крайние националистические течение ЧИСТОКРОВНОСТЬ заменили на теорию РАСОВОЙ ЧИСТОТЫ и вульгаризировали это положение, применяя физические методы разделения народностей в форме концлагерей, гетто и апартеида.

Марксизм и его носителей критиковать так, как это делают авторы манифеста просто глупо. Огромной притягательной силой является РАВЕНСТВО и ПРЯМОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ через ОБЩИННОСТЬ. Критику именно этих положений, как идеальных; но неосуществимых на практике и надо было привести. Интернационализм в настоящее время потерял свою привлекательность, в том числе и из-за духовной связи с демократическим "общеевропейским домом", сионизмом и "общечеловеческими ценностями". Надо было также объяснить причины' появления теории классовой борьбы и фактическую трансформацию классов в определенные народности. Критика марксизма столь разнообразна, что давать какие-то дополнительные рекомендации или повторяться просто не хочется.

Вместо общих и противоречивых рассуждений надо было привести основные отличия русского национализма от крайних националистических и марксистских теорий.

1.ЧИСТОКРОВНОСТЬ, в добровольной форме, а не в форме принуждения, как основа для овладения ВСЕМИ ЗНАНИЯМИ, в том числе УПРАВЛЕНЧЕСКИМИ.

2.Русский национализм за ЛИКВИДАЦИЮ ОТСТАЛОСТИ НАРОДОВ вошедших в РУССКУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ, но не через ликвидацию самих этих народов (в том числе и методом форсированного слияния народностей), а через постепенное приобщение к русской культуре.

ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС В РОССИИ. Стр. 17-18.

"Превращение еврейского вопроса в России в один из основных вопросов..." Прежде всего его не надо "превращать" - он давно существует. Пусть уважаемые русские националисты, которыми себя считают авторы манифеста, прочтут хотя бы часть работ К.П.Победоносцева патриота, государственного деятеля и ревнителя православной веры. Он первым из государственных деятелей заявил о новой 4-й власти - власти средств массовой информации. Он же предупреждал царя и об опасности допуска в средства массовой информации иудеев. Не революционеры, а именно средства массовой информации подготовили и практически осуществили гибель Российской империи в 1917 году. Точнее виновата в этом оказалась сама царская власть, которая не послушалась предостережений этого человека, Известно, что в России уже в 1897 году проживало 5.2 млн. евреев на 129 млн. всего населения (4%), из них 1.2 млн.

в царстве Польском. Уже тогда 75% евреев занималось торговлей и не принимало участия в материальном производстве. Всего к 1913 году до 55% всех купцов 1-й и 2-й гильдии, 70% владельцев банков и 90% владельцев негосударственных издательств и типографий были евреи. После 1917 года положение кардинально изменилось, теперь и в управленческом слое (высшее партийное и государственное руководство) преобладали представители еврейского народа. В разные периоды до 1937 года их численность составляла от 65% до 85% в наиболее значимых органах. Куда эти проценты делись сейчас? Скорее всего, они по документам исчезли, а, по сути, остались, ибо кардинальной чистки управленцев после 1937 года уже не проводилось.

Если уважаемые авторы манифеста внимательно посмотрят на существующую сейчас власть и представителей средств массовой информации, то еврейский вопрос встанет сам собой. Отнесение этого вопроса "как третьестепенный для России" есть непонимания законов управления и вновь повторение той ошибки, которую совершила царская власть, проигнорировав предостережение К.П.Победоносцева. Милые и наивные создатели манифеста (или нет и они все знают и лукавят с определенной целью), кто же вам разрешит заниматься возрождением русского национализма когда все средства массовой информации в руках евреев? Или вы считаете, что они будут ждать, когда вы построите другое государство и они уйдут? Вы их можете не замечать, да они вас заметят так что от вас уйдет весь народ, и вы останетесь одни со своими наивными идеями..

Законы Глобального исторического процесса, видно не известные авторам манифеста, определяют средства массовой информации как ИНФОРМАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ с помощью которого осуществляется самое эффективное насилие над ТОЛПОЙ, которое в ряду всех видов обобщенного оружия стоит выше обычного физического оружия, оружия геноцида и даже экономического оружия. Так что игнорирование еврейского вопроса это либо от непонимания принципиальности этого вопроса, либо сделано специально, но тогда почему и зачем?

II. ГОСУДАРСТВО

ЦЕННОСТЬ И СМЫСЛ ГОСУДАРСТВА

Стр. 19-20.

Из всех слов этого раздела так и неясно для чего, же нужно национальное государство? "Устойчивость власти, закона, традиции и хозяйственно-социального строя." "Поддерживая жизнеспособность нации.....растить национальную культуру...." Все это красивые общие слова.

Государство, прежде всего, создается для защиты народа от внешних угроз других народов и для внутренних надобностей, в том числе и тех на которые указывают авторы.

ГОСУДАРСТВО И НРАВСТВЕННОСТЬ

Стр.20-21.

Мораль и нравственность категории социальные и конкретно исторические. По этой причине, когда говорят о них то имеют в виду, то или иное общество, сформированное на ценностях того или иного народа-нации. То, что нравственно, для одного народа может быть безнравственно для другого даже в одной и той же исторической эпохе. Поэтому говорить о мировой нравственности и морали совершенно неправомерно. Так фраза: "....политический деятель, лишь настолько обладает истиной и несет в себе нравственное начало, насколько он включен в человеческую общность." "Именно поэтому русское народное движение должно блюсти чистоту своих рядов....". А как же быть с национальными интересами? На мораль и нравственность плевали всегда в США и Англии, и они живут, прекрасно поплеывая на всех и выступая в роли проповедников "общечеловеческой морали и нравственности". По сравнению с ними Германия в 1933-1945 годах и Япония до 1945 года были высоко нравственными государствами по отношению к своим народам и никогда не вралли миру о своих целях. А какими методами народное движение оградит себя от проходимцев?

Вообще все рассуждения авторов по нравственности напоминают проповедь православного священника-пацифиста которому чистота православия выше благополучия русского народа.

ПУТЬ РОССИИ Стр.21-26.

Вся история России представлена только как бы изнутри без влияния на ее Глобального исторического процесса. В чем же была причина "....период княжеских междоусобиц и общего государственного нестроения..." и прочих неприятностей России в XI-XII веках?

Фраза "...уйти с Куликова поля победителями - русские люди." хотя и красива, но не соответствует истине. Повторим, что русский народ родился в 1612 году, когда сам смог спасти свое государство. Победа на Куликовом поле была важной победой, но с точки зрения геополитики она ничего не дала, а с военной точки зрения это была всего лишь наиболее крупная победа над монголо-татарами, но и самая кровавая.

"В XVII веке Россия уже не могла существовать изолированно от западной цивилизации, отставая...." Эта фраза насквозь лжива, ибо Россия не существовала изолированно и не отставала как в военной, так и тем более в экономическом плане от западной цивилизации. Не смог бы Петр Великий создать мощный флот и армию без существующей уже достаточно совершенной экономики. Экономика созданная Петром стала оказывать свое решающее влияние уже после решающей победы над Швецией под Полтавой в 1709г. Старая армия по организации была почти такая же, как у Швеции, но она не имела опыта войны с западными армиями и поэтому)7 новую армию Петра Великого нельзя оценивать однозначно. Кстати и эта новая армия тоже не имела опыта войны с западными армиями и была сразу разгромлена под Нарвой и только позже приобретя опыт смогла добиться победы. Наконец у России отсутствовал регулярный флот, но и геополитические проблемы страны этого не требовали. Внешняя торговля с западом была небольшой по сравнению с востоком, а внутренний рынок был огромен. Если говорить о науке и образовании, то и здесь крупного прорыва во времена Петра Великого достигнуто не было), определенный успех был, достигнут только в военном образовании, да в конце царствования начала функционировать Российская Академия). Иными словами ликвидация "стояния в правде" таким образом нельзя оценить однозначно.

"Но изначально-порочный марксистско-ленинский большевизм так и не смог решить главных проблем России." А

почему эта же теория решает проблемы Китая?

Уважаемые авторы манифеста вновь игнорирую проблемы управления и борьбы за власть в Глобальном историческом процессе, а также роль личности в истории.

ПРАВДА И ЛОЖЬ ОБ ИМПЕРИИ Стр.26-27.

Те же ошибочные и произвольные формулировки различных цивилизаций. Вывод "РОССИЯ МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВОЙ" совершенно не следует из данного параграфа. Надо было развить идею не ".....мифа о "дружбе народов", а реальную идею "старшего брата не вмешивающегося в частные дела младших братьев", как основа РУССКОЙ ИМПЕРИИ.

РОССИЯ и САМОДЕРЖАВИЕ

Стр.28-29.

Восстановить монархию вряд ли удастся тогда, когда это предлагают авторы "необходимо добиться явных признаков возрождения России". К богу и царю, русский народ чаще обращается от безысходности и трудностей. Наконец не назначив уже здесь УСЛОВИЙ ВЫБОРА САМОДЕРЖЦА, авторы по своей наивности полагают, что они смогут выступить как объединители. Это верно по форме, но вредно по содержанию, ибо хотят они или нет, но того монарха, который чужд по крови русскому народу, уже выбрали средства массовой информации и они эту идею крутят. Авторы сами не успеют оглянуться, как окажутся в плену их идеи и дороги назад уже не будет. Вообще и здесь просматривается полное игнорирование Глобального исторического процесса.

ВТОРЖЕНИЕ ИНОЗЕМНЫХ ВЗГЛЯДОВ НА ГОСУДАРСТВО Стр.29-32.

Самобичевание типа: "Россия в начале XX века поперхнулась марксизмом,..." вряд ли уместно. Неуместно и ожидание "социальных взрывов". К сожалению, авторы не понимают сути процесса внедрения в общество тех или иных идей, ибо и здесь полностью игнорируют Глобальный исторический процесс с его непрекращающейся борьбой народов за свое выживание. Носителями конкретных идей могут быть только люди, а именно этот факт авторами опускается.

Раз уж авторы так любят религиозные идеи, то они должны знать, что если церковь проклинает какие-то вредоносные идеи, то дается глубокий анализ и всегда называются поименно носители этого зла, которые предаются анафеме. Мне понятно почему авторы не пошли по этому 'пути (опасаясь обвинений в разжигании межнациональной розни), но они больше проиграли чем приобрели.

РОССИЯ, "ВЕЛИКИЙ ГУРАН" и ЕВРАЗИИСТВО Стр.32-33.

История взаимоотношений России и Азии описана вообще неправильно. Россия действительно. БУФЕР между ЗАПАДОМ и АЗИЕЙ, увы, 'именно такое геополитическое положение у нашей страны. Другое дело как этим пользоваться? Авторы отвергают евразийство, но ничего конкретного сами не предлагают. По этой причине весь раздел непонятен.

РОССИЯ и "НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК"

Стр.33-34.

Авторы, из-за отсутствия знаний о приоритетах обобщенного оружия используемого в борьбе народов, удивлены победой информационного оружия, и напрасно. Они вновь предлагают возродить противостояние на блоковой основе. И вновь забота обо всем мире: "Призвание России - остановить внедрение новых форм рабства в общемировом масштабе". Эти идеи конечно хороши, но они слишком рано заявлены, и самое главное нет механизма их выполнения, а по этим причинам простой народ не захочет вновь "кормить интернационал". Надо вести речь о создании СЛАВЯНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ, как противовес ЗАПАДНОЙ и любой АЗИАТСКОЙ. Кроме того, нужно не противостояние ЗАПАДУ с опорой на союзников, а разрушение ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ изнутри с использованием "слабых" (в идеологическом плане) звеньев: Германии, Франции, Греции и возможно Италии.

III.РУССКАЯИДЕЯ

РУССКАЯ ИДЕЯ В МИРЕ ИДЕЙ .

Стр.35

Очень много пустых и необязывающих слов. "Русская Идея, воскресающая, соборности и служению, СМирЕНИЮ и оптимизму". Авторы путают призывы церкви к смирению и истинное отношение к этому русского народа. Если бы смирение было бы одной из основ русской идеи, то наша страна, созданная строителями, землепроходцами и просто борцами с природой и злом человеческим, не могла бы стать тем, кем она есть в мире. Нормальный русский в душе всегда бунтарь, другое дело, что он по разным причинам не становится таковым в жизни, но в сложных обстоятельствах всегда становится. Поэтому "смирение" это не русская идея, а вредоносная инверсия. Русский терпелив это точно, но ТЕРПЕНИЕ это не смирение.

ВСЕЧЕЛОВЕЧНОСТЬ и НАДНАЦИОНАЛЬНЫЕ МИФЫ

Стр.36

Прежде всего отметим, Русь не спасала Европу от Турок. И вообще у русского народа было всегда столько собственных забот, что ему не было дела до всех других, а огромные просторы позволяли развиваться; без кровавых завоеваний. Поэтому всякие "спасения" организовывала политическая элита России и далеко не всегда в интересах русского народа. Поэтом) считать, что русский народ и дальше будет своей кровью спасать Европу или еще кого-то было бы безнравственно.

Авторы вновь напрасно используют такое понятие как "христианская" любовь к ближнему, якобы свойственная русскому народу. Это далеко не так именно по причинам отсутствия в душе русского человека того православия, на которое уповают авторы. Русским не свойственна агрессивность к другим народам и цивилизациям, но только до тех пор, пока они прямо не задевают нас. Только в таком смысле и надо трактовать "...гармоничное сочетание в Русской Идее национальных и общемировых черт русской цивилизации".

СОБОРНОСТЬ

Стр.37

"Соборность - явление русского национального духа,..." "Соборность объединяет православных людей вопреки....." Так все же соборность это явление русского духа юга оно присуще православным? Все таки первая формула кажется более правильной, ибо соборность, как его понимаем мы все, существовала у восточных славян в глубокой древности еще до принятия христианства. И сейчас это свойственно как православным русским, так и католикам полякам. А вообще что же такое соборность и как это могут объяснить авторы?

РОССИЯ И ЗАПАД

Стр.38-39

Нет конкретных предложений по взаимоотношению с Западом.

РОССИЯ И ВОСТОК

Стр.,39-40.

Утверждение авторов "...в одной нации сосуществуют могущественные духовные силы - Православие, Ислам, Буддизм:" противоречит научному определению нации-народа, как социальной системы имеющей единую культурную среду. Дело в том, что религия есть не что иное как основная культурная среда, а раз есть несколько религий, то есть и несколько народов.

РУССКИЙ МЕССИОНИЗМ

Стр.40.

А чем плох "национальный аскетизм" как самоограничение народа бережно относящегося к своей родине?

РУССКИЙ ХАРАКТЕР

Стр.41-42.

Опять приходится повторять, что в русской душе много терпения, а не смирения. Русский человек никогда не смиряется с несправедливостью, но он ее терпит. Именно отсутствие смирения как такового и толкает русского человека к поиску правды. "Вечный поиск русского народа - это вечные колебания и переходы этой границы. Русский человек может быть упоен и святостью, и низостью?" Все это может быть и верно, но для случая внесения в русскую душу западной культуры. Ибо именно часть элиты русского народа, пытавшаяся обосновать западные ценности в душе русского народа и была всегда подвержена колебаниям и максимализму.

".....силы русской природы: христианская любовь, совестливость и правдолюбие." Христианская любовь не является силой русской природы. Скорее это любовь к идеальному образу Верховной Силы в качестве которой может выступать и БОГ, и ЦАРЬ, и ГЕРОЙ. Именно это и объясняет внешние признаки колебаний, то есть душевная переоценка той идеальной Верховной Силы, которому в данный момент служит или хочет служить душа русского человека. Именно это разделение на ИДЕАЛЬНОЕ, ФОРМАЛЬНОЕ и РЕАЛЬНОЕ сохранилось в душе русского человека от язычества и никакое христианство не смогло это дело привести к одному; знаменателю-, хотя фанатики любого из этих направлений всегда были.

Вообще авторы изучали русскую душу весьма формально, впрочем, как и мессианство, а ведь прямое изучение души всегда малопродуктивно. Душу можно понять скорее по русским народным сказкам, поговоркам, песням- и т.п., чем по толстым научным трудам или рассуждениям "специалистов".

РУССКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ

Стр.42-43.

"Безрелигиозный характер либеральных общественных доктрин ведет к перерождению человечества, лишению его национальных корней..... Отрицание божественной природы личности и понимание ее как социально-биологической сущности способствует появлению концепций "крови и почвы", обеспечивающих прорыв в общественную среду зверо-человеческих качеств неодухотворенной личности в формах межрасовой и межэтнической ненависти." Какая благодать? Где это авторы взяли, что безрелигиозный характер либеральных доктрин ведет к лишению национальных корней? Ехали, ехали к национальному государству и приехали. Именно унифицированная религия "одинаковая для любого народа ее исповедующего" и несет фактически ликвидацию национальных корней. Не "отрицание божественной природы....", а как реакция на унификацию ВЕРЫ, интернационализацию и монополизацию управленческих ЗНАНИИ, и ведет к появлению их противоположности - национальных учений: "крови и почвы" и др.. Сами авторы говорили о различных крайностях, а поэтому просто глупо отождествлять теории с крайностями их реализаций. Где же ваша "божественная" природа личности у тех, заброшенных историей развития племен и народностей, которые вынуждены для своего выживания и сейчас вести "звероподобный" образ жизни. Можно конечно отрицать отдельные принципиальные положения марксизм, дарвинизма, но отрицать весь научный багаж человечества изучающего проблемы человека и все сводить и идеалистическим концепциям - дремучая глупость.

Ну, дальше здесь опять сплошная идиллия русского народа, который по мысли авторов всегда был (особенно до 1917 года) истово верующим и христианином. Глупость и отсутствие подлинных знаний о своем народе. Надо ведь понимать, что форма и содержание могут резко отличаться друг от друга. Так форма "Божья Правда" совсем не означает по содержанию подлинной веры именно в христианского - православного бога, это вера в Высшую Верховную власть, которая может быть и не богом. Ведь не даром же существует поговорка "до царя далеко, а до бога высоко". Вот вам и все отношение к богу, и объяснение причин катастрофы православной религии в 1917 году. Попытка сейчас притянуть русский народ в современную православную религию может осуществиться, но это будет ФОРМА, которая вновь при определенных обстоятельствах разрушится. Не русский народ должен служить БОГУ, а русский БОГ должен помогать русскому народу строить жизнь по началам СПРАВЕДЛИВОСТИ и СОБОРНОСТИ, ДУХОВНОГО и ФИЗИЧЕСКОГО САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОСТАТОЧНОСТИ.

IV.РЕЛИГИИИ ЦЕРКОВЬ В РОССИИ СМЫСЛ РЕЛИГИИ. Стр.44-45.

"Для того, чтобы.....человек оставался все же самим собой, ему необходимо хранить архаическое знание о

первоистоках своего существования. Именно это дает человеку религия." Это глубокая ошибка, знания о первоистоках своего существования дает Человеку генетическая память которую отвергали почти всегда марксисты (наследственность не влияет так, как воспитание) и в форме божества абсолютизировали идеалисты. Однако на религию нельзя взваливать слишком много. Пусть для тех, кто не обладает ЗНАНИЯМИ и не хочет ими глубоко овладеть в качестве первоосновы духовности выступает ВЕРА, а для рвущихся к вершинам ЗНАНИИ они и являются основой, а ВЕРА лишь может иногда их укреплять. Вот за такое неразрывное единство ЗНАНИИ и ВЕРЫ и надо выступать.

РЕЛИГИЯ, ГОСУДАРСТВО, ЛИЧНОСТЬ. Стр.45-46.

Положение "...чтобы государственная власть добросовестно служила людям, она должна проверяться священным авторитетом религии" является идиллией. Как раз паразитизм, а вслед за этим и казнокрадство на Руси особенно стало развиваться после принятия христианства. •До реформы Петра Великого в ряде вопросов "безбожность и мздоимство" властей было даже узаконено (кормление наместников и воевод, наглые поборы монастырей, законные взятки чиновникам во все приказах).

Авторы полностью игнорируют, что "...христианская Византия, пережившая западный языческий Рим на одиннадцать веков" имела иное место в Глобальном историческом процессе. Это, прежде всего иное геополитическое положение (в стороне от нового центра цивилизации -западной Европы и на границе с воинственными племенами, но пока еще не организованными в крупные военные группировки или государства способные истощать Византию непрерывными войнами). Ее черед настал тогда, когда подготовились соответствующие силы и именно христиане помогли уничтожить христианскую же Византию.

Можно согласиться с необходимостью усиления роли религии в государстве, для удержания слабых душ в рамках законопослушных граждан. Однако РЕЛИГИЯ должна СЛУЖИТЬ ГОСУДАРСТВУ, а не наоборот. Формула: ГОСУДАРСТВО, РЕЛИГИЯ и ЛИЧНОСТЬ. Только в этой формуле религия может выступать в качестве бесструктурного органа управления, как народа, так и государства. В формуле предлагаемой авторами: "Религия, государство и личность" допускается существование некой автономной схемы управления религией вне государства, что ведет к ситуации, когда религии глубоко наплевать на, то или иное государство, ибо она парит над многими.

Если бы авторы учитывали борьбу в Глобальном историческом процессе и ее влияние на Россию, то они очевидно не допускали бы подобных ошибок и неточностей.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСЛАВИЯ.

Стр.46-47.

Хорошо написано. Однако так и не объяснено, почему все религии так или иначе подвергались трансформации, почему вообще они появились из единого учения и почему именно против православия велась и ведется беспощадная борьба?

Причина одна - ПРАВОСЛАВИЕ это теологическое учение РУССКОГО НАРОДА, построенное на основе христианства с учетом опыта Византии. Именно тогда, когда православие служило русскому народу, тогда и был его расцвет, но тогда его яростно и атаковали. Переход православия на позиции мировой религии привело к утрате его ценности для русского народа. Возрождение его возможно только на позициях служения прежде всего русскому народу и тем народам, которые приняли русскую культуру как близкую по духу для себя (в практическом или теоретическом планах). Попытки управления (служения) другими народами исповедующих христианство православного толка должны рассматриваться как второстепенные.

ПРАВОСЛАВИЕ И РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО.

Стр. 47-48.

Все здесь правильно, но написано для православия старины далекой: ХГХУШ - века. "Не прими Русь христианства.....что бы стало с множеством племен и народностей, населявших огромную территорию от берегов Балтики до Тихого океана?" Это утверждение опять явная натяжка. Древняя Русь объединяла тоже много народов и племен и без христианства. Без христианства существовали сотни лет и древние государства (Греция, Рим, Персия). Существуют без него сейчас и такие гиганты как Индия, Китай, Индонезия. В то же время христианство спокойно взирало на расчленение Древних Германии и Италии, ликвидацию Польши в новые времена. Иными словами, ответ надо искать не в христианстве, а в особенностях развития народов и государств и их вложенности в Глобальный исторический процесс. Древняя Русь сразу возникла как ИМПЕРИЯ, которая объединила многие племена и народности. И в дальнейшем она всегда с точки зрения государственности развивалась как империя, то есть без насилия одного народа над другим. Именно в этом и кроется ее историческая притягательная сила, а отнюдь не религия. Православие лишь выступало здесь как некоторое узаконение известных ранее методов управления государством для управленческой элиты.

"В Смутное Время, когда на троне оказывались самозванцы, а боярство было расколото.....именно Православие объединило русских...." Опять грубая натяжка. В смутное время православие короновало самозванцев и помогало земскому ополчению, то есть было по обе стороны. Это лишь подтверждает, что христианство на Руси всегда было подчинено светской власти. Никакого самостоятельного значения в рамках всей страны оно не имело. Учитывая это, Петр Великий и начал церковную реформу.

ПОНИМАНИЕ ИСТОРИИ.

Стр.48-49.

С точки зрения ВЕРЫ здесь написано все верно, но с точки зрения ЗНАНИИ здесь ничего нет. Писать, такой документ только для тех кто "стоит в вере" бессмысленно: Во первых таких людей очень мало, во вторых они обладают и малым общим интеллектуальным потенциалом. Повторим, что смотреть на историю односторонне нельзя. "Общественные катаклизмы XX века, заставшие Россию врасплох,.." подобное утверждение вообще похоже на детский лепет (один раз врасплох, а когда второй раз извините это уже определенная система) и недостойно столь серьезного документа.

В Глобальном историческом процессе идет беспощадная борьба народов за свое физическое выживание и в этой борьбе используются все средства. Причем понятие физическое выживание не есть прямое физическое истребление одних другими, хотя и это иногда присутствует, а скорее овладение законами управления мировой цивилизации с целью создания для своего народа безусловного приоритета в развитии. Цели этого развития видятся, различными, в зависимости от тех или иных народов, тех или иных теоретических выкладок. Победа тех или иных народов и приведет к тем или иным результатам.

ВОЗРОЖДЕНИЕ ДУХОВНОСТИ. Стр.49-50.

Опять вроде все верно, но остаются без ответа главные вопросы, без ответа на которые вновь Россию могут и в ХХГм веке захватить "врасплох". Без этого все разговоры о возрождении духовности бессмысленны. Как и почему произошло отступничество от Русской Идеи?

В отличие от авторов манифеста, для истинных националистов все понятно, и как это произошло и почему: Опять вся та же борьба в Глобальном историческом процессе, то есть борьба, когда планы строятся не на годы, а на десятки и сотни лет. То есть узнать правду о происходящем в рамках одного поколения людей почти невозможно, ибо они попадают в ситуацию спланированную сотню, а иногда и несколько сотен лет назад. Нужны особые управленческие знания для понимания этого, а этими знаниями обладают очень не многие.

ПОЛИТИКА И НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА ГРАНИЦЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ.

Стр.51-52.

Одна вода и туман. Что же такое границы политической борьбы и существуют ли они? С точки зрения внешних проявлений действительно "политика есть форма борьбы...", однако, с позиций Глобального исторического процесса ПОЛИТИКА это реализация программных идей как элементов концептуального видения развития мира в целом. При таком подходе границами политической борьбы выступают программные идеи, которые она реализует. То чему авторы документа посвятили данный раздел у нас называется ТАКТИКОЙ и является самым низшим уровнем борьбы.

Никакое общество ничего не "...осознает...." ибо в нем все разделено на тех кто управляет - ЭЛИТА и тех кем управляют - ТОЛПА. Элита на уровне ТАКТИКИ и устраивает различные политические "шоу" (партии, лидеры, движения и т.п.) в результате которых и подбирает для себя новые кадры сохраняя себя и естественно ратуя за стабильность. Отсюда и "групповой или клановый интерес.

ИЗВРАЩЕНИЕ ПОЛИТИКИ.

Стр.52-53.

Рассуждать об извращении политики, опираясь только на современный опыт России неверно. Конечно, все это весьма актуально, но только сейчас. "Политический лидер, будь то министр или депутат, допустивший грубые ошибки или совершивший преступления, должен нести уголовную ответственность....." Если преступления уголовные то да, а если нет, то наказание политиков за их политические деяния есть признак восточной деспотии,, поэтому это надо отвергать. Авторы документа много рассуждали о нравственности и человеколюбии, а на проверку оказались в этом принципиальном вопросе деспотами. Надо создать такую систему отбора в политики, которая исключала бы попадание в нее политических авантюристов и проходимцев. Механизм этого отбора подробно изложен в работе Ю.Кузнецова: "Конституционный принцип русского национального движения", 1993 г:

И в этом разделе игнорирование проблемы вложенности истории России в Глобальный исторический вопрос оставляет много вопросов.

ПОЛИТИКА И НРАВСТВЕННОСТЬ.

Стр.54-55.

Со многим здесь можно согласиться, но опять нет рекомендаций, как сделать политику более нравственной. Рекомендация "...без постоянного притока в политическую среду нравственно здоровых сил, разложение этой среды наступает почти мгновенно,...." носит поверхностный характер. Дело в том, что процесс управления обществом является настолько сложным, что его освоение требует и значительных знаний и времени. Поэтому во всех динамично развивающихся странах это управление сосредоточено в национальной ЭЛИТЕ, а там где идет деградация и застой в интернациональной ЭЛИТЕ. Поэтому основной вопрос не в самом обновлении элиты, а в том, как и кем ее обновлять.

Вторая рекомендация "...необходимо объединить усилия патриотов России, прекратить борьбу за мифическое лидерство между ними...." также носит поверхностный оттенок. Отсутствие единого лидера это благо, ибо нет с одной стороны идеализации его образа, а с другой стороны непонятно кого контролировать и подкупать мафиозным структурам. Лидер появится тогда, когда народ будет готов его воспринять. Это время пока не пришло, ибо в России ЛИДЕР НАРОДА это часто и не ЛИДЕР ПАРТИИ, даже победивший на всех выборах.

НАДЕЖДА НА ГАРМОНИЮ И РЕАЛИЗМ.

Стр. 55-56.

То что "общественные реформы требуют жертв..." верно в принципе, но, по сути, это утверждение пахнет братским интернационалом, Да действительно реформы требуют жертв, но весь вопрос кого приносят в жертву. Проворовавшуюся интернациональную часть элиты с частью народностей ее поддерживающих или русский народ? Тут и гармония и реализм в политике различны. Опять дальше авторы требуют кары политическим противникам с позиций своего деспотизма.

ОТ РЕВОЛЮЦИЙ К СТАБИЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ.

Стр.56-57.

Авторы "цикличность политической истории России объясняют тем, что национальные правительства всегда оказывались не в состоянии опереться на творческий потенциал народа,....". Однако они совсем не дают пояснений почему же эти национальные правительства были "не в состоянии опереться" на свой народ? Да и были ли в России подлинно национальные правительства? Без ответа на этот вопрос невозможно сформулировать и принцип

стабильного развития, а также становится бесполезным и весь раздел.

Можно считать, что подлинно национальных правительств в России было очень мало. В XX веке на эту роль могут претендовать: правительство П.А.Столыпина (1906-1911 гг.), частично В.М.Молотова (1930-1941 гг.) и И.В.Сталина (1941-1953), несколько больше правительство Г.М.Маленкова (1953-1955гг.). Всего около 30 лет из почти 100. Если смотреть глубже, то в XIX-М веке обстановка лучше.

Все остальное хорошо, но нет главного - рассмотрения проблем России в части стабильности и революций, исходя из ее места в Глобальном историческом процессе.

ЭКОНОМИКА И СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ.

Стр.57-59.

Все хорошо, но нет пояснений как же нужным образом "ориентировать средний класс, стихию мелкого и среднего предпринимательства."

КОММЕРЧЕСКИЙ КОСМОПОЛИТИЗМ ИЛИ ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПРОРЫВ.

Стр.59-60.

Данный раздел есть ни что иное как изложенная несколько иначе (слово финансовый заменено на коммерческий) экономическая программа национал социалистического движения из книги А. Гитлера "Моя борьба" 1924 г. В принципе эта программа является' единственной программой развития национально ориентированной экономики которая когда-либо была изложена и поэтому она актуальна и сейчас.

ПУТЬ К ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ МОГУЩЕСТВУ.

Стр.61-62.

"Современная конкуренция между нациями не оставляет места для всякого рода иллюзий и утопий." Наконец авторы признали, что между народами идет борьба (авторы по ложной скромности называют это "конкуренцией"). Дальше они уже не скрывают этой формулировки "...ужесточение борьбы за право оказаться в "золотом миллиарде". Ошибочно разделять пессимизм авторов в отношении будущего России если она не пойдет путем предначертанным ими "будет уничтожена, раздавлена напором внешних сил..." и т.д. Однако технологическое, либо иное материальное могущество - могущество временное, а могущество духа или знаний вечно и именно это определяет сейчас все. Технологическое могущество США над Японией в 1945 году было подавляющим, при обратном соотношении духовного могущества, а в 90-х годах опираясь на духовное могущество Япония превзошла США и по технологическому) могуществу. Наконец всегда надо помнить, что Россия с ее неисчерпаемым внутренним рынком могла всегда обходиться и без промышленного господства на мировых рынках, поэтому призывы авторов к завоеванию мировых рынков нецелесообразны. Вместе с тем новейшие технологии оборонного назначения, для защиты внутреннего рынка, традиционно были на уровне или даже выше мировых стандартов.

V.ДЕМОКРАТИЯ

ВНУТРЕННИЙ СМЫСЛ И ФОРМАЛИЗМ ДЕМОКРАТИИ.

Стр.63.

Авторы описывают этот достаточно важный вопрос слишком запутанно, без рассмотрения концептуальных положений и пределов применимости. Определение демократии как "системы институтов власти, уравновешивающих интересы многих слоев и групп" скорее соответствует определению демократического государства. В названии раздела речь идет о другом, о некотором концептуальном положении и очевидно надо было бы раскрыть положение "демократия-власть народа". Отсюда стало бы ясно и то, когда демократия становится формальной, по сути, и многое другое. Я считаю, что например выборная демократия, неформальна только в МАЛЫХ ПРОСТРАНСТВАХ, а в больших она быстро превращается в формальную. Следовательно, над демократией должна существовать еще одна власть способная организовать саму демократию.

Авторы здесь замахнулись на очень важный вопрос, но сами его потопили в общих политических заявлениях и фразах,

НАРОДОВЛАСТИЕ И САМОУПРАВЛЕНИЕ.

Стр.64-65.

Все, конечно правильно, но положение "...репутация (политиков) должна складываться из реальных дел,.....,а не основываться на фальшивом успехе лживой пропаганды" есть просто благое, пожелание. Пропаганда это информационное оружие, которое. и определяет все "общественное" мнение. Поэтому если есть "лживое информационное оружие", то реально правду, о политике знает только его ближнее окружение и возможно некоторое количество людей "прямо" с ним сталкивающихся, ибо и дела его правые могут быть отданы лживой пропагандой совсем другим людям. Авторы наивны полагая, что правые дела, при лживой пропаганде, дойдут хотя бы до части народа. .Отсюда и понятен предыдущий тезис о реальной демократии в "малых пространствах".

ЗАКОННОСТЬ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ, ПРАВО И ПРАВДА.

Стр. 65-68.

"Юридический авторитет несет основную нагрузку лишь в тех случаях, когда система нравственных установок не полна или ее применение по какой-либо причине затруднительно." Такая длинная формула и весьма сложная для понимания. Более просто это можно изложить так: ЗАКОН ЛИШЬ ОГРАНИЧЕНИЕ БЕЗНАВСТВЕННОСТИ ОБЩЕСТВА.

"Чиновник обязан действовать только по закону, не изобретая ничего сверх закона. "Это все конечно так, но вся проблема в том, как это обеспечить? Наконец как определить "экстремальные, условия" при которых чиновникам разрешается действовать "вопреки букве закона" и что такое "личная жертвенность" чиновника?

СВОБОДА И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА.

Стр.68-69.

"Российскому обществу навязывается понимание свободы....." Авторы явно переоценивают это "навязывание".

Фактически это ограничивается лишь промыванием мозгов некому ИНТЕРКОЖ'ЛОМЕРАТУ проживающему в С-Петербурге и Москве, всклепавшему на себя роль интеллигенции России, как ее совести.

Все конечно хорошо, но некоторые положения изложены принципиально неверно. "Опыт истории нашего Отечества показал, что отстаивание своей личной правды порождает самозванство и антигосударственную психологию, отвергающие нацию в общероссийскую смуту." Этот тезис ошибочен. Именно попытка отстаивания определенной общественной правды и породило в русском народе самозванство. Ни один из самозванцев не был примитивным уголовником, хотя и обзывался "вором". Само самозванство было ответом русского народа на слабую или недостаточно компетентную для него верховную власть. Самозванство - есть уникальный опыт только русского народа. Непонятно и что такое "антигосударственная" психология? А раз так, то, наверное, есть и государственная психология? Но известна только общественная психология.

VII. ВЛАСТЬ СМЫСЛ ВЛАСТИ

Стр.70-71.

"Обладание властью означает контроль за распределением ресурсов..." Это определение власти глубоко ошибочно, ибо ВЛАСТЬ - реализуемая способность управлять. Контроль это только одно из функций управления. "Вакуум власти" это примитив, фактически это потеря управления.

От неправильного понимания,; что такое власть и все последующие туманные формулы и ошибочные суждения. Особенно поражает детский взгляд на ЭЛИТУ: "Идея власти состоит в поиске ведущим слоем общества своей роли, своего предназначения в общем служении Родине." Приехали, все говорили о России и русской национальной идеи, а пришли к "Родине". Уважаемые авторы. Родиной может быть для российского ведущего слоя и США, и Израиль, и Турция, и незалежна Украина и пр.

"Идея власти имеет божественное происхождение....." Это взгляд только тех, кто исповедует первенство ВЕРЫ над ЗНАНИЯМИ. Однако надо знать, что вера без знаний и ведет к тому от чего предостерегают сами авторы - некомпетентность. Именно ЗНАНИЯ, а отнюдь не ВЕРА позволяют устойчиво управлять обществом.

ВЕДУЩИЙ СЛОЙ РОССИИ

Стр.71-72.

Слава богу, наконец, авторы признали, что правит меньшинство в виде национальной элиты. "Власть проистекает из поисков правды и, следовательно, нуждается в людях правды.....Если же доступ к власти получают посредственность, двуличие, лукавство, то нацию

ждут тяжелые испытания." "Люди правды" могут быть и "посредственностями", поэтому в этой формулировке авторов много неясности. Наконец авторы ошибочно отождествляют ЧИНОВНИЧЕСТВО и ЭЛИТУ. "Элита" значительно шире, чем чиновничество.

Общие фразы о том, кто должен управлять Россией не вызывают сомнений, вот только как это обеспечить. Увы, авторы это объяснить не могут. Всё опять упирается в тот самый "Конституционный принцип русского национального движения".

ЕДИНСТВО ВЛАСТИ И МИФ О РАЗДЕЛЕНИИ ВЛАСТЕЙ.

Стр.72-73.

Все глубокомысленные рассуждения авторов в этом разделе не имеют ничего общего с сутью проблемы и имеют лишь единственную цель обосновать необходимость в России парламентской республики: "Российский политик должен иметь возможность оказывать

решающее воздействие на деятельность органов управления. Такая возможность реализуется лишь приоритетом власти народного представительства,..". В государстве российском такой формы власти никогда не было, а было только в отдельной его части - Новгородской республике приказавшей долго жить. Кстати эта вольница уже тогда была антинациональна (на Куликово поле не прибыли новгородские дружины) и полностью управляема торговым, а не промышленным капиталом.

Уважаемым авторам надо все же знать, что единство власти достигается пониманием полной функции управления разделяемой по видам и во главе с концептуальной властью, а остальные власти (политическая, законодательная, исполнительная, судебная) лишь реализуют ее.

Единое мировое правительство - МИРОВАЯ ЗАКУЛИСА и есть та самая концептуальная власть для многих народов мира и стран, а отсюда известная унификация во многих странах остальных властей. Понятие "разделение властей" надуманное или специально инспирированное с целью быстрее внедрения чужеродной концепции в России.

ПРЕДЕЛЫ ВЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ.

Стр.73-74.

"Сильная власть для России означала опору на самоуправление, "мнение земли". Власть Государя никогда не опускалась до мелких частных проблем, Ее слово всегда было решающим и веским в своей опоре на лучших людей, на Русскую Православную Церковь и народную духовность." Все наоборот. В понятии русского народа сильный царь всегда самостоятелен и не зависит от мнения местных властей, он ими управляет на благо всего народа. Именно в этом его сила и обожаемость. Наконец в государстве нет "мелких частных проблем", а русский царь занимался подобными делами не из прихоти, а только тогда, когда к нему обращались за помощью, как к верховной власти. Русский царь только иногда советовался с иерархами церкви, но чем дальше, тем реже (уже Иван IV сам назначал всех иерархов церкви по своему разумению). И действительно с кем должны были советоваться русские цари после Петра Великого, когда они уже совмещали в себе и светскую и духовную власть?

Авторы явно путают понятия "опора на лучших людей" и "совет лучших людей". Русский царь всегда только советовался с лучшими людьми, а решения принимал сам. Формула "царь решил, а боярская дума приговорила" и

есть отражение именно этой схемы управления. Авторы документа явно пытаются навязать иную схему управления "дума решила, а царь утвердил", которая никогда в России не существовала.

"Сила власти..... - это сила правды..." все это красивые лозунги и не более того.

А вообще в данном разделе сделана попытка рассмотрения пределов власти только одного института - Монарха и поэтому название раздела не соответствует содержанию.

ВДАСТЬ И НАСИЛИЕ.

Стр.74-75.

"Насилие - неотъемлемый признак власти." Это безусловно правильная формула. Однако дальнейшие рассуждения противоречат этому: "Грубое насилие и произвол могут помочь достижению частного успеха в политике, но всегда вызывают разрушение властных структур, ликвидацию монополии государства на применение насилия, войну всех против всех." По мнению авторов получается, что создание Великой державы СССР методом грубого насилия и победа над гитлеровской Германией это частный успех, превращение Китая методами крайнего насилия в сверхдержаву, во времена маоизма, это тоже частный успех? Скорее всего, авторы слишком примитивно воспринимают эту тайную для многих систему взаимосвязи ВЛАСТЬ И НАСИЛИЕ.

"Государство не может существовать только принуждением и страхом," Уважаемые авторы совсем отрицают очевидное - государство это аппарат насилия. А их идея в отношении основы государства в виде "реальная опора - в свободной лояльности граждан, которые по доброй воле выполняют свой общественный долг и презируют преступность", напоминает КОММУНИЗМ в чистом виде. Иными словами та же утопия по отношению к перспективам развития государства. Далее опять рассуждения о неподкупности чиновников, судей и т.д. и вновь нет никаких предложений, как же достичь этого идеала.

VIII. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ.

Стр.76-77.

Если уж авторы считают себя националистами и патриотами, то не надо вторить австро-венгерским политологам придумавшим такое понятие как "украинцы". Надо быть последовательными и называть ее, так как и раньше - Малороссия.

Во всем разделе лишь общие рассуждения "овладение государственной властью", "обратиться к Православию", "помочь ближнему" и т.п., а основополагающих принципов нет. Для чего он тогда написан, для формального обозначения?

IX. ЗАДАЧИ РУССКОГО НАРОДНОГО ДВИЖЕНИЯ.

Стр.78-79.

Вновь пустые лозунги типа: "...вернуть русским чувство нации,...", "оно позволило русским создать многонародную Великую Русь,...", "Чувство нации должно вернуть русским ясность всех предательств...." и т.д. Вновь встречается формула "чувство нации" и опять нет разъяснения по этому поводу. Далее одна критика, кстати, уже традиционная для патриотов и тривиальный вывод: "Необходима кардинальная реформа самой государственности России". Милые авторы, а кто же против и в правительстве есть те, кто тоже ЗА. Бедные авторы, ну какая такая сила может вырасти и "объединительных усилий русских общин" если таковых днем с огнем не найти, кроме двух, трех парадных организаций вероятнее всего только вне России.

Ч красивая но пустая и совершенно бесперспективная фраза: "....нет таких ценностей, ради которых можно было бы пожертвовать Россией." Во первых такая ценность есть – РУССКИЙ НАРОД. Ради его благополучия можно и нужно жертвовать всем, в том числе и государством. Пусть авторы вспомнят историю взаимоотношения Руси с Золотой ордой. Тогда многие пытались ради именно этой, предлагаемой авторами, идеи погибнуть всем русским, но история сохранила в народной памяти не их, а святого Александра Невского, того, кто спас русский народ, отринув эфемерную тогда идею борьбы за независимость и возрождения государства. Авторы явно путают с историческими аналогиями. Я убежден в том, что сейчас не смутное время (начало XVII-го века), а нашествие подобное монгольскому (XIII-й век) и предстоит новое перерождение русского народа.

ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ КОНГРЕССА РУССКИХ ОБЩИН

Стр.79-81.

"История российской государственности.....и в виде народного веча,....., и в виде Земских Соборов - прообраза национальной формы парламента."

Если авторы внимательно изучат историю возникновения веча и технологию борьбы на нем, то они вряд ли будут удовлетворены этим "прообразом парламента". Во первых веча было только в городе, а Русь всегда была страной деревни. Во вторых это веча долго удержалось только в Новгороде и "работало" оно под неусыпным контролем интернациональной части купечества. Отсюда и много антинациональных "парламентских решений" веча. Так оно неоднократно изгоняло и самого Александра Невского, шло на предательство национальных интересов (призвание шведов). Отсюда ненависть всех русских царей к этому веча.

Из материалов по Земским Соборам видно, что последние всегда были лишь совещательным всесословным органом при царе и его правительстве и только тогда, когда последние не были полностью уверены в правоте своих действий. Следовательно, Земский Собор никогда не мог претендовать на законодательную власть, а, следовательно, быть прообразом парламента.

Так что и веча и Земский Собор как прообраз парламента надуманная благодать авторов. "Сегодня России как воздух необходимо такое государственное устройство, которое было бы лишено этнической окраски,....." Вот это классно, обосновывали национальный характер будущего государства, рассуждали о великом русском народе, а в конце концов пришли к коммунистической концепции ОБЩЕНАРОДНОГО ГОСУДАРСТВА с его уравниванием русского

народа со всеми остальными. Очевидно, при такой постановке русскому народу в России придется добиваться культурной автономии? Авторам подобная схема вполне понятна, ибо сам "Конгресс Русских Общин" зародился как организация координирующая культурные автономии русскоязычных в ближнем зарубежье. ..

Ну, дальше опять требование подать им парламентскую республику, забыв очевидно о своей начальной приверженности к православной монархии. Видно авторам непонятно, что при широкой автономии на местах, центральная власть должна быть исключительно САМОДЕРЖАВНОЙ иначе страна просто рухнет. Именно поэтому в ИМПЕРИИ не может быть парламентского правительства, но могут существовать самостоятельно многие регионы. Надо же понимать, что при самостоятельности регионов возникает мощное лоббирование их интересов в парламенте, а, следовательно, парламентское правительство будет не работать во благо государства, а постоянно лавировать между регионами. Надо ведь и помнить, что во всем мире из крупных держав только Индия парламентская республика, но вы посмотрите с каким трудом там идет дело продираясь сквозь постоянные конфликты, в том числе и вооруженные.

Какая же главная цель? Очевидно следующее: "необходимо овладение государственной властью, превращение безнациональной власти в национальную, возрождение ценностей русской цивилизации". Вот это да! Только что предлагалось государство "лишенное этнической окраски", Уважаемые авторы, какое же государство надо строить: общенародное или национальное?. Вот такая путаница у авторов везде.

ЗАДАЧИ КОНГРЕССА РУССКИХ ОБЩИН, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ЕДИНСТВО, ОТВЕТСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ И ТВЕРДЫЙ ЗАКОН.

Стр.81-83.

Задачи формулируются так: "внесение в парламент пакета всех основных законопроектов...", "согласование интересов различных социальных групп в парламенте". Эти задачи хороши для любого конгресса, а в чем их особенность как выставляемые именно конгрессом русских общин?

Вновь авторам не дает покоя проблема парламентской республики: "Если состав правительства не зависит от итогов парламентских выборов, то и парламент теряет зависимость от своих избирателей." Обидно что уважаемые авторы так и не поняли структуры и функции современных властных структур России, они плохо читали Конституцию. Нынешняя дума - парламент законодательный орган и все, поэтому избиратели судят об эффективности работы думы по количеству и качеству принятых и рассмотренных законов. А правительство и концепция его работы зависит от президента, который и выбран всенародно, так что претензии к правительству это претензии избирателей к президенту.

Рассматривая задачи для обеспечения государственного единства и стабильности авторы изложили как, безусловно, положительные 1,2,5,6,8, так и не до конца проработанные 3,4,7,9. Так в пункте 3 вновь интернациональные идеи: "...подлинно территориального федеративного' государства,....." Русский народ кровью заплатил за империю - особый вид унитарного государства где есть единый закон и все равны перед ним, при сохранении местных обычаев и правил. Поэтому русский народ всегда против любого федерализма. В пункте 4 вновь парламентская республика, что уже неоднократно было раскритиковано. Пункт 7 плохо разработан, так как проблема торможения или ускорения процесса репатриации русских есть вопрос стратегический, и зависит от нашей внутренней обстановки. Если говорить о национальном государстве то в пункте 9 вместо "Должностными лицами государства должны быть только граждане по рождению..." надо было написать "Должностными лицами на общегосударственном уровне должны быть только русские по рождению, а остальными должностными лицами государства" и далее по тексту. Проблемы пункта 9 это проблемы конституционного принципа, которые долго обсасывались авторами, а здесь весьма скромно изложены. Вообще вся эта часть документа опять аморфна и не включает национальный элемент, а без этого мы опять приходим к коммунистическому общенародному государству.

ЗАЩИТА НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ И НРАВСТВЕННОСТИ.

Стр.83-85.

И вновь приходится повторять, авторы большие фантазеры, когда пытаются "вечные истины" русского народа сосредоточить в Православии. Зато против нравственной цензуры средств массовой информации возразить нечего. В отношении конкретных предложений по пункту 2 добавить после "национальный облик" слова "и их русских исторических названий, в том числе и на временно оккупированных территориях, с соответствующим исправлением в официальных документах, географических картах и учебниках для школ и Вузов".

ЗАЩИТА ОТЕЧЕСТВА.

Стр.85-87.

Фраза: "Бездарно и позорно вели и ведут чеченскую войну политики и высшие армейские чины, расплачиваясь за свой непрофессионализм жизнями солдат" говорит : о полном непонимании авторами положения любой армии в государстве. Войну ведут политики, а армия есть только их инструмент. Отсюда и все успехи, и неудачи армии. Чем тверже власть, тем эффективней и сильнее армия (самыми сильными армиями обладали диктаторские режимы Гитлера и Сталина). Поэтому обвинять генералов здесь просто глупо. "Разрушено оборонное сознание народа." Эта фраза опять неточна. Точнее было бы сформулировать так: "Разрушено оборонное сознание населения мегаполисов и крупных городов." Дальнейшее изложение предлагаемых мер есть размытые и значительно ухудшенные предложения ЛДПР, КПРФ и ряда других оппозиционных партий. При этом крупным недостатком данного раздела является отсутствие даже упоминания о том какая же армия должна быть. Судя по изложенному материалу это некоторая российская армия из общенародного государства, но тогда почему это предлагается конгрессом РУССКИХ общин. Целесообразнее первый пункт сформулировать так: "1.Воссоздание русских вооруженных сил на основе национальных традиций русского народа и русской православной церкви. Придание им общенациональной функции резервного органа управления государством, для чего резко улучшить общественно-нравственную подготовку' командного состава формируемого из лучших представителей русской национальной элиты."

Наконец в угоду малограмотным политикам введено в 4-й пункт: "Избавление Вооруженных Сил от унижительных проблем самоспасения, от "картофельно-строительной" деятельности." Если проблему "картофельной" деятельности можно в какой-то мере и сократить, хотя на территории России есть такие глухие места дислокации, что без подобной деятельности можно просто погибнуть. Инженерно-строительные части должны постоянно тренироваться по своей основной деятельности, поэтому- они и строят: дома, дороги, аэродромы, мосты и т.п. Вообще вся эта деятельность в разумных объемах есть важнейший элемент боевой готовности, ибо во время большой войны, которую исключать нельзя, отлаженное в мирное время снабжение продовольствием и дешевым гражданским строительством может быть утрачено.

ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН.,
Стр.87-88.

Со многими положениями этого раздела можно полностью согласиться. Предложения по пунктам все очень хорошие, но общеизвестны. К сожалению, нет никаких разъяснений где взять деньги для реализации этих предложений. Спасение населения через восстановление "налога на бездетность" это утопия.

По нашему мнению главная задача - это приблизить русский народ к природе, то есть через целевую программу воссоздания РУССКОГО БОЛЬШОГО ДОМА. Только на этой базе будут решены как демографические, так и продовольственные проблемы страны. Надо строить не бетонные коробки, а частные дома для горожан в пригородной зоне, развивая дороги и систему связи в сельской местности, выпускать доступные для всех автомобили при решении экологических проблем.

ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАНЫ.
Стр.88-91

Все здесь хорошо, особенно критика, но этого явно мало. "Долговая яма" это конечно верно, но только частично. Ведь Россия это особое государство и его бояться все, и кредиты дают со скрипом. Ибо всегда есть опасение, а вдруг не вернет? А ведь действительно может НЕ ВЕРНУТЬ при определенных обстоятельствах. Поэтому пусть дают, главное чтобы правильно использовать. Проблема жителей Дальнего Востока это особая проблема. Тащить центр эту окраину, явно перенаселенную по нашим экономическим возможностям, сейчас невозможно. Надо либо закрепить там народу и жить там, а не зарабатывать деньги и разъезжать по стране, как это было раньше, или уехать оттуда. Пройдет еще много времени, когда благосостояние всего народа достигнет уровня, позволяющего ему свободно путешествовать с комфортом по всей стране. И не надо тешить себя иллюзиями, что цены на энергоносители в России могут быть сильно отличными от общемировых, так не было и до 1917 года.

Да действительно МВФ это и есть инструмент МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ и если Россия вступила сейчас в традиционные товаро-денежные отношения, то пройдет еще не мало времени, когда ей удастся вначале стать полноправным партнером, а потом и овладеть (честно или бесчестно) МВФ и самой этой закулисой, ибо законы ее существования известны и прогнозируемы, а поведение РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ НЕПРОГНОЗИРУЕМО для нее. Не скулить, а вот об этом и надо было писать здесь, но это было бы возможно лишь при условии знаний авторами проблем Глобального исторического процесса, а они этого не знают.

Ориентиры в хозяйственно-экономической области хороши, но вновь относятся к любым государствам попавшим в сложное положение. Где же здесь особенности России и русского народа? Только "возрождение традиций русского предпринимательства,..." в 5-м пункте, и это все? Нет никакого разделения. на русских и инородческих предпринимателях, нет их прав и обязанностей, нет условий владения ими информационными, финансовыми, сырьевыми, земельными, транспортными и производственными ресурсами. Без этого вновь получается экономика не русского национального государства, а некоторого социалистического общенародного. ...»

Наконец, примитивным и глупым выглядит пункт 9: "Постепенное и настойчивое освобождение от финансовой и экономической зависимости." Во-первых финансы это часть экономики и поэтому это выражение ненаучно, правильнее было бы говорить только об экономической зависимости. Во-вторых, а надо ли это вообще? Не лучше было бы затянуть и завязать на нашу экономику как можно больше финансовых ресурсов вполне определенных государств и таким образом фактически привязать их к России. Таким образом, может оказаться, что не мы, а они окажутся, зависимы от нас? Ведь экономическое оружие хотя и высоко стоит, но оно ниже информационного и концептуального, поэтому кто кем будет управлять это еще вопрос, ответ на который и лежит в овладении оружия высшего приоритета. Авторы этого, конечно, не понимают, ибо они мыслят категориями прошлого и далеки от проблем Глобального исторического процесса, хотя и пытаются поднимать национальный вопрос.

ПОДАВЛЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ.
Стр.91-92.

Все здесь правильно. Но есть ряд предложений касающихся не современного положения, а тогда, когда русскому народу удастся сформировать правительство национального спасения. Прежде всего авторам надо запомнить, что все преступники правоохранительным органам известны, но проблема в том, что уничтожить их можно только ВНЕСУДЕБНЫМ способом ибо демократические законы это сделать не позволят. Поэтому национальному правительству придется провести разовую операцию по захвату всех преступников с последующим их внесудебным интернированием в трудовые лагеря на унифицированный срок.

"Ужесточение" законов, как предлагаю авторы; ничего не даст. Решение проблемы надо искать в резком упрощении нашего уголовного законодательства (резкого сокращения кол-ва статей), его регионализации (изменение отдельных статей исходя из обычаев и условий регионов) и передача широких полномочий в трактование тех или иных статей судам (если в каком-то регионе хотят публичной казни, то пускай). Именно такой подход и должен позволить реализовать формулу - ЗАКОН ЭТО ОГРАНИЧЕНИЕ БЕЗНАВСТВЕННОСТИ ОБЩЕСТВА и привести наше законодательство в соответствии с традициями русского народа и инородцев, проживающих в различных регионах. Отсюда ясно, что и понятие "уголовный преступник" является относительным, ведь те, кто борется за русский народ с международной мафией своими "бандитскими" методами найдут в душах присяжных заседатели в русском суде

явную поддержку.

Х. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Стр.93.

И в заключении опять проглядывают уши интернациональной россиянки. Стишок с порчей: "Россияне! Не уроним чести!..." В таком документе этот стих надо переделать: "Русские! Не уроним чести!..."

ВЫВОДЫ по документу в целом:

1. Читая разделы этого документа, не перестаешь удивляться, зачем авторы затеяли все эти разговоры по национальному вопросу, русскому национализму и тому подобным вещам? Ведь по идее именно НАЦИОНАЛЬНЫЙ момент и надо было использовать для создания основ новой именно русской государственности, а не авторы вновь скатились в итоге на коммунистическую фразеологию и идеи прошлого. Иными словами авторы использовали национальный вопрос лишь как популярный в среде патриотов ЛОЗУНГ, а на деле усиленно пропагандируют избитые формулы общечеловеческих ценностей с интернациональным душком и сильно разбавленные христианскими нормами морали с постоянными обращениями к различным духам. Скорее всего, авторы БОЯТСЯ НАЦИОНАЛЬНОГО вопроса и пытаются с либеральных позиций примирить непримиримые вещи.

2. Печально, но факт, авторы совершенно не понимают, что же из себя представляет РУССКИЙ НАРОД и его отношение к РЕЛИГИИ как таковой. Отсюда чрезмерное и явно беспочвенное увлечение различными религиозными моментами, а это раскрывает то, что многие разделы написаны служителями культа. Поэтому хотелось бы еще раз предостеречь авторов от иллюзий - русский народ относится к религии настолько, насколько она нужна ему и не более, ибо в душе он был, и будет нести СВОЕГО БОГА и СВОЮ ПРАВДУ. С позиций классического религиозного учения душа каждого русского это душа язычника ибо в каждой из них не один, а много богов. Отсюда душа русского и восприимчива к формуле: БОГ, ЦАРЬ или ГЕРОЙ.

3. Отдельно приходится констатировать, что все эти национальные вопросы и монархизм в документе есть просто дымзавеса, а суть в том, что авторы непрерывно, во многих местах, обосновывают необходимость для РОССИИ ПАРЛАМЕНТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

4. Однако, крупнейшим недостатком документа является то, что авторы не имеют даже элементарного представления о ГЛОБАЛЬНОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ, места и роли в нем народов и русского народа в частности. Совершенно нет представления у авторов о приоритетах ОБОБЩЕННОГО ОРУЖИЯ, о роли ЗНАНИЙ в УПРАВЛЕНИИ ОБЩЕСТВОМ и о многом другом. Вывод о том, что надо иметь 500 млн. русских для сохранения в истории есть единственный выход на Глобальный Исторический процесс.

5. Манера написания всего документа поражает отсутствием элементарной ясной логики, наличие постоянных противоречий и нестыковок. Особенно удручают многочисленные "фундаментальные", на взгляд авторов, положения написанные по следующей стандартной схеме: вначале выдается определение (иногда без пояснений) какого-то явления или процесса, как правило туманное и ненаучное (даже вернее сильно испорченно изменениями внесенными авторами в уже имеемые или попытка применить определение относящееся совсем к другому явлению и процессу); а затем вокруг этого накручивается строго научная благодать. Сам документ можно таким образом охарактеризовать как обычная ЛИБЕРАЛЬНАЯ АНТИНАУЧНАЯ БЛАГОСТЬ, написанная ИНТЕЛЛИГЕНТАМИ для ИНТЕЛЛИГЕНТОВ на заданную тему.

6. Документ не содержит никаких конкретных рекомендаций не только практического, но и концептуального плана, а, следовательно, он никому не нужен. Вернее он УСТРАИВАЕТ ВСЕХ, кроме РУССКИХ.

2. Общие замечания на книгу С.Н.Бабурина

"Территория государства: Правовые и геополитические проблемы, М.: Московский университет, 1997. - 480 с.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ.

ВВЕДЕНИЕ.

стр.3-6 .

"Разрушение Советского Союза,.....поставили вопрос о территориальном сознании как государственной идеологии." При всем уважении к автору, эта фраза ошибочна. Во-первых, нет государственной идеологии как таковой, ибо идеология не связана с конкретным государством. То, что определенная идеология может находиться на службе у государства это совершенно, не одно и то же ибо государство может менять идеологии как перчатки! Во-вторых, сознание есть элемент не государства как такового, а народа его населяющего. Поэтому надо говорить о территориальном сознании не государства, а РУССКОГО НАРОДА.

ГЛАВА 1

стр.8-9

При всех формулировках государства данных автором так и нет пояснения того, что государство есть только специфическая легальная оболочка вокруг НАРОДА, СОЗНАНИЕ КОТОРОГО доросло, до необходимости создания государства или созрели исторические условия легализации нации фактически властвующей в нескольких странах. Что такое власть трактуется длинно и нудно. Хотя давно известно, что ВЛАСТЬ это способность УПРАВЛЯТЬ. Государственная власть это СТРУКТУРНАЯ власть, а кровная на уровне нации - БЕССТРУКТУРНАЯ власть.

стр.23-30

Истоки геополитики автор рассматривает с классических Марксистско-ленинских позиций и поэтому не может объективно подойти к современному миру. Нельзя все теории прошлого (расового превосходства, социального дарвинизма и мальтузианство) давать только в гипертрофированных примерах. Нет сомнения, что все эти теории имеют право на существование и по ним, и идет развитие ГЛОБАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА. Другое дело, что вульгаризация этих теорий действительно ведет в тупик.

Отрицать теорию расового, превосходства это, значит, отрицать генетику и теорию месторазвития определяющие человека как элемента развивающейся социальной системы. Не надо притягивать господина Ленина к теории месторазвития (закон о неравномерности развития государств был предложен французскими геополитиками еще в XVIII веке и окончательно сформирован А. Мэхэном в 1890 году). Уважаемому автору надо помнить и то, что Ленин вплоть до 1918 года ничего не понимал в геополитике и не мог связывать мощь государства с пространством. Именно поэтому его упование только на промышленную мощь государства и все его теоретические потуги на рубеже XX века.

Отрицание теорий социального дарвинизма и мальтузианства по причинам якобы роста фактора морали и сознательности, а также создания новых видов оружия так же не выдерживает критики. Автор не понимает приоритетов ОБОБЩЕННОГО ОРУЖИЯ, с помощью которого ведется борьба за мировое господство. Оружие массового поражения прямого действия (ядерное и пр.) уже сыграло свою роль в "холодной войне", а в новых геополитических баталиях будут использоваться другие, но цели и методы будут прежними как раз по этим самым теориям. Например, уничтожение лишнего населения управляемой "эпидемией" и т.д.

Два определения предлагает автор для геополитики: "Геополитика есть обусловленность политики государств географическими факторами, такими, как территория, географическое положение, климат, полезные ископаемые и другие" и "Геополитика есть учение о рациональных основах международных отношений, когда все стороны вынуждены считаться с "мистической сущностью государства" в условиях крайне неравномерного развития государств на различных материках Земного шара, и при непредсказуемом изменении соотношения сим этих государств." Эти определения интересны, но по нашему мнению все эти географические факторы определяют сущность НАРОДА, а уж он определяет политик) своего государства. Поэтому если мы принимаем положение о том, что государство вторично по отношению к народу - нации, то тогда ГЕОПОЛИТИКА ЕСТЬ НАУКА ИЗУЧАЮЩАЯ ПРОЦЕССЫ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ НАРОДОВ МИРА.

ГЛАВА IV.

стр.58.

"Есть "территориальные" государства,.... У такого государства возникают дополнительные проблемы, когда "здоровье": народа как целостности увязано напрямую с вопросом о способности каждого этноса реализовать свои цели."

В мире сейчас нет никаких "территориальных" государств (исключая многие государства Африки, где нет, не только крупных народностей, но и нет крупных племен), все они по определению автора "национальные". Другое дело, что в одних из них абсолютное господство одной нации по численности, а в других она составляет меньшую долю населения, но если есть тенденция к ее относительному снижению - тогда проблемы. Россия, как и СССР, никогда не были "территориальными" государствами, ибо в них была одна господствующая нация - РУССКАЯ, состоящая из трех народностей: великорусской, малорусской и белорусской. И если бы не революция и "ленинская" национальная политика, против которой всегда выступал Сталин, к концу XX века РУССКАЯ нация сложилась бы полностью и никакие катаклизмы не развалили бы страну. Поэтому еще раз приходится напоминать, что проблемы возникают в тех государствах, где создаются условия для паритетного развития всех наций - фактически мало дееспособных народностей.

Исторически в мире были "территориальные" -государства. Яркий пример - Австро-венгерская империя. Однако анализ этой проблемы показывает, что эта страна была всегда скорее буфером между Восточными славянами и Западным миром. Раздел этой страны в 1918 году создал зону нестабильности в Европе, которая существует и сейчас. Малые, но достаточно дееспособные народности (австрийцы, чехи, словаки, хорваты и венгры) желая сохраниться, создали конфедерацию в рамках которой и развивались достаточно независимо как великая держава. Единственно, что их объединяло - католическая вера. Католики славяне были чужды России (она была ,сыта Польшей), католики немцы (австрийцы) не подходили Германии, наконец венгры вообще были уникальны и они не могли развиваться в рамках любых других держав и самостоятельно, так как их просто уничтожили бы.

ГЛАВА X.

стр.131.

Приведенные автором здесь внутренние функции государства являются в некоторой степени спорными.

Так "сохранение и обогащение культуры...." является весьма спорным. Вернее было бы сказать "сохранение и развитие культуры в интересах правящей элиты данного государства." А уже отвечает или нет правящая элита интересам народа это другой вопрос.

Простая констатация "- стимулирование научно-технического прогресса информационное обеспечение общества воспитание подрастающего поколения" мало что дает. Правильнее было бы добавить к каждой позиции фразу: "в интересах правящей элиты."

Наконец опять это утверждение о "подавлении социально-классового неравенства или протеста;... " является явным раскланиванием с социалистическим прошлым. Уважаемому автору надо понять, что классовый подход это только один из многих взглядов на историю и если ты претендуешь на общность нельзя придерживаться одной определенной позиции.

стр.143.

"Даже В. И. Ленин долгое время подчеркивал отрицательное отношение марксистов к федерации и децентрализации". Автор, однако, извращает Ленина, ибо он стоял за децентрализацию по национальному признаку

и здесь столкнулся со Сталиным и его сторонниками, "которые под видом федерализма стремились к унитаризму". Причина децентрализма Ленина в том, что он апологет мировой революции и для него федерализм одной страны есть федерализм всего мира и чем больше свобод, тем больше его привлекательность как лидера. Хотя с юридической точки зрения есть разница между федерализмом и союзом, но на практике это одно и то же ибо отлично только унитарное государство.

ГЛАВА XII.

стр. 157-158.

"Территория предполагает некую обязательную форму существования государства, народ - содержимое этой формы, а власть - силу, скрепляющую форму и содержимое в единое целое." Все здесь поставлено с ног на голову. Не территория, а народ (нация) предполагает создание некоторой формы своего существования - государства.

Многочисленные формулировки народа и нации привели автора к оригинальному выводу: "Национальная общность людей как культурная, социально-экономическая и политическая система может претендовать на роль народа только тогда, когда она может как удовлетворить производимым общественным продуктом свои внутренние потребности, так и обеспечить защиту этого продукта, своей культуры и территории от внешних угроз." Здесь все перестроено, вместо этнической общности появилась "национальная общность" и таким образом получилась глупость ведь нация синоним русскому слову народ. Следовательно, получилось, что народная общность порождает народ.

Для внесения ясности в эту проблему отсылаем к ответам изложенным господину Rogozinu (Приложение 1).

ГЛАВА XIII. стр.183.

Рассуждения автора об экспансии НАТО и возрастании угрозы России можно расценивать как весьма поверхностный взгляд. Представители НАТО знают, что любая открытая война с Россией есть Всеобщая Ядерная война и здесь уже не играют никакой роли расстояния. Ядерное оружие сотрет в порошок всю Европу, часть Азии и Америки, а это никому не надо. Кроме того, надо ведь, наконец, понять, что мировое правительство никогда не допустит никакого конфликта при твердой позиции России. Война ведется ИНЫМИ ВИДАМИ ОБОБЩЕННОГО ОРУЖИЯ, а НАТО есть средство только военного давления на слабых политиков и организатор гонки вооружений в России по тем же историческим направлениям (развитие сухопутных сил и ракетных войск в ущерб другим видам Вооруженных Сил России). Именно сейчас нужно менять направление развития, а НАТО косвенно этого не допускает, ибо многие политики мыслят как автор.

Кроме того рассуждения о "бумажной" безопасности (по поводу ОБСЕ) есть примитивизм всех "цивильных" политиков. Не договора обеспечивают безопасность, а способность вести борьбу с противниками всеми видами обобщенного оружия и союзниками, заинтересованными в поддержке России. Договора есть лишь декларация своих геополитических интересов с точки зрения безопасности и только.

ГЛАВА XVI.

стр.233-243.

Можно до бесконечности спорить по той или иной проблеме Крыма и Севастополя, но решение этой проблемы вне юридических вопросов. Сам автор, рассказывая о своей беседе с президентом не сознавая этого, верно, осветил эту проблему. Президент России вопрос с Крымом прямо увязывает с войной, а пример с Чечней показывает, что российская армия и российское политическое руководство не может или не умеет воевать в современных условиях. Вообще давно надо всем понять, что решение проблемы Крыма увязано с проблемой Украины, как искусственного государства. Хотим мы этого или нет, но возврат только Крыма России возможно лишь при структурном разрушении Украины (отпадение от нее Юга России и Харьковской области, Западной Украины и Одессы) под воздействием экономического и идеологического давления России. Однако это будет возможно только после мощного экономического подъема России.

ГЛАВА XVII.

стр.255-256.

Самоопределение и сепаратизм с точки зрения конечного результата и целей абсолютно идентичны. Попытка автора соединить коммунистическую идею самоопределения с мировым понятием сепаратизма в 6 пунктах бессмысленны. При этом автор скромно забыл национально-освободительное движение.

ГЛАВА XIX.

стр.285.

"С формированием наций и развитием национальной государственности на территориях колониальных владений европейских держав складывается народный суверенитет. Осознав последний, население этих территорий требует и добивается все большего расширения своих прав, а затем в той или иной форме - реализации своих прав на самоопределение....." Автор явно что-то путает, ведь в колонии не может развиваться национальная государственность. А что такое "народный суверенитет"? Если уж затрагивать процесс освобождения и самоопределения наций, то начинать надо с изучения процесса образования национальной ЭЛИТЫ, без которой невозможны никакие формы освобождения. Самому народу - ТОЛПЕ плевать, кто ими правит. Поэтому кто готовит "элиты" тот и правит бывшей колонией после ее освобождения. Появление "элиты" и есть начало процесса формирования народа (нации).

ГЛАВА XX.

Стр. 303.

Рассуждения о неправильной политике современной России носят поверхностный характер человека из оппозиции, а не ученого. Что например такое "... реинтеграция на добровольной основе:..... возврата к историческим, моральным и культурным ценностям своей, а не заимствованной где-то цивилизации"? И как все это вяжется с последующим утверждением автора о неизбежной интеграции России в мировое хозяйство.

стр.305.

"Сложившаяся ситуация однополюсного мира с одной сверхдержавой порождает нестабильность." Это утверждение опять поверхностно Уже в 60-х годах XX века мир был трехполюсным СССР, США и Китай. Именно наличие Китая уже тогда было стабилизирующим фактором в реальных геополитических расчетах СССР и США Оба соперника опасались своего взаимного ослабления при наличии третьего конкурента Хотим мы этого или нет. но хотя Россия и не СССР, но она осталась одним из полюсов, но временно отказавшейся от активности.

стр.313

"Но Россия сейчас очень слаба. " А в чем же слабость ее заключается? И опять рассуждения об опасности расширения НАТО на восток. Внешняя слабость России сейчас есть ее сила в будущем. Прежде всего, надо отметить, что "утраченные" территории никуда не делись ими теперь больше управляют и меньше кормят. Раньше это было наоборот, и они управляли Россией. Видимость разлада лидеров СНГ есть скорее всего показуха и пример с самостийной Туркменией здесь наиболее характерен. Поэтому неизвестно стали мы слабее или сильнее. В военном плане конечно слабее, но опять можно точно сказать, что оружия было куда больше необходимого. Ведь и сейчас ядерного оружия достаточно для уничтожения и США и Европы и Китая вместе взятыми. Конечно, танков и самолетов стало меньше, но они у нас оказывается, и воевать толком не умеют и обгадились в Чечне. А уж руководители и генералы вообще никуда не годятся. Это все можно считать за слабость.

ГЛАВА XXI.

стр.315-320.

Рассуждения автора о цивилизационном балансе не могут претендовать на законченность из-за отсутствия формулировки и признака цивилизации

Если по отношению к народу можно не уточнять такое понятие как единая среда обитания, то применительно к цивилизации это необходимо сделать обязательно. В геополитике пространство является важнейшей категорией. Его размеры напрямую связаны с силой государства, а, следовательно, и народа его населяющего. Большие пространства обеспечивают устойчивость развития не только в смысле богатств природных ресурсов, но и позволяют сохранить народ при возникновении природных катаклизмов. Например, гибель японских или британских островов со всем населением, подобно Атлантиде, в результате подвижек в земной коре, вполне вероятно, а гибель, например Американского или Евразийского континентов очевидно невозможна без гибели планеты Следовательно, значительное ПРОСТРАНСТВО данного народа позволяет ему претендовать на понятие великий народ.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ есть высшая стадия исторического развития народа (группы близких народов) который овладел концептуальными знаниями и значительным пространством, обеспечивающие ему устойчивое развитие в глобальном историческом процессе.

Следовательно, для того, что бы народу сохраниться в истории он должен либо создать цивилизацию, либо действительно, как утверждают некоторые авторы, влиться в определенную цивилизацию, но естественно уже изменяя себя Вот теперь становятся понятными такие формулы как: "Россия сама в себе цивилизация", "англо-американская цивилизация", "поднебесная империя", "индуистская цивилизация", "арабская цивилизация" и т. д.

стр.323-329.

Все положения по необходимости элементов военно-политического сдерживания даются декларативно даже без логического обоснования. Анализ развития вооружений Германии дается с ошибками и столь противоречив, что не является убедительным. "Постройка двух новых тендеров...". Что это за тендеры? Как это они умудряются увеличивать автономность оперативных отрядов" Далее "многоцелевой авианесущий транспортный корабль с радиусом действия до 10000 миль; " явная глупость или безграмотный перевод Например, понятие "многоцелевой" и тут же "транспортный"; дальность плавания более 20000 миль (только тогда будет радиус в 10000 миль) столь велика, что она недостижима даже для огромных авианосцев США с неатомными энергоустановками. Автор вначале утверждает о глобальности ядерного оружия как факта присутствия, а ниже утверждает о "...деградации с конца 80-х гг. Ядерного потенциала России." Уважаемому автору приходится напоминать, что истечение срока гарантии еще не снижение боевых возможностей ядерного оружия. Часто простая проверка продлевает гарантию, а атомные производства имеют непрерывный цикл и их остановить почти невозможно. Производство новых ядерных зарядов продолжается и сейчас, но в меньших масштабах. Понятно, что автор это не писал сам, но уж если пользуешься услугами, то хоть не делай смехотворных ошибок и не всякие помощники в погонах являются подлинными специалистами. Автору не надо подставляться на мелочах и криках отдельных страдающих производствах и гарнизонах.

ГЛАВА XXII.

стр.336-342.

Автор практически не рассматривает проблему экспорта нестабильности в форме экспорта революции или крупномасштабного терроризма. Без этого весь его анализ фактически базируется на теоретической базе Марксистско-ленинской философии.

При рассмотрении межцивилизационных конфликтов автор достаточно произвольно определяет группы цивилизаций "либеральная", "российско-славянская", "исламская" и "дальневосточная". Этот произвол порожден отсутствием понимания признаков цивилизации.

стр.350-351.

Отождествление автором мусульман Боснии с сербами на основании этнической близости и совпадении языка является очередной ошибкой связанной с отсутствием строгого понимания НАЦИИ-НАРОДА. Религия на Балканах является основой культуры народа, а при разной культуре получаются разные народы. Мусульман Боснии можно считать турками или уж во всяком случае, не сербами.

ГЛАВА XXIII.

стр.377-378.

Чужие формулировки, а где же своя, наконец, формулировка территориального сознания?
Пусть, в конце концов, будет эта формулировка автора, даже в условиях ошибочной абсолютизации им проблемы "почвы".

стр.390-391.

"...США являют в мировой истории пример общества, побеждающего в борьбе за цивилизованное выживание,..." Это как говориться ехали, ехали и приехали. Во первых США это только орудие в руках мировой управленческой элиты с помощью которого она ведет борьбу за мировое господство. Во вторых США ведет борьбу опираясь на мировые соглашения сооруженные евреями и все виды обобщенного оружия, применяя против своих врагов с исключительной беспощадностью (гербициды в Юго-Восточной Азии, химическое оружие в мирное время против Кубы, наконец, массированное применение оружия против Ирака). Где здесь автор нашел цивилизованное выживание? А захват через подставных лиц мировых средств массовой информации (СМИ), в том числе и в России, и осуществление с их помощью тотального промывания мозгов в нужном направлении. Уважаемый автор, очевидно, не знает, что борьба в мире давно идет всеми видами обобщенного оружия, в том числе и поражение противника идеологическим- оружием через СМИ, что значительно эффективнее, чем экономическое давление. Какое уж тут цивилизованное выживание если тотальное наступление на народы мира породило с их стороны вспышку международного терроризма, как единственно возможную форму борьбы с США и его приспешниками. Наконец многие страны Юго-Восточной Азии и Южной Америки ведут тайную борьбу с эти "четвертым Римом" с помощью наркотерроризма - одним из видов обобщенного оружия - оружие геноцида. Завидовать здесь нечему.

ГЛАВА XXIV.

стр.404.

"Российская государственностьпроцесс самовыражения полиэтнического народа, создавшего своеобразную Русскую цивилизацию." Все хорошо, вот только с "полиэтническим народом" не очень. В свете данных ранее замечаний лучше написать "...самовыражение русского народа,...". По этой проблеме уже давались замечания Рагозину и суть их в следующем. Прежде всего автор не представляет истинную культуру русского народа на бытовом уровне и пытается делать научные обобщения через просмотр благостных телепередач и прочтение советизированных научных трудов по национальному вопросу. Приходится напомнить, что русский народ сложился не в благостном историческом процессе, а в процессе беспощадной борьбы за выживание, как с природой, так и с внешними врагами. Более того, он сложился тогда, когда смог спасти себя сам от очередной смуты, лишившись полностью старой управленческой ЭЛИТЫ в начале XVII-го века (к сожалению, историки в вопросе, когда же сформировалась русская нация - народ, не могут дать строгого временного отрезка, ибо они смешивают понятие полной функции управления с понятием государственности). Памятник Минину и Пожарскому это памятник первым представителям русской НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ и РУССКОЙ НАЦИЙ А через двести лет Россия уже стала ЦИВИЛИЗАЦИЕЙ, когда она в одиночку устояла против невиданного нашествия Европы во главе с государственным и военным гением - Наполеоном, устояла как государство и культура. Приходится подробно останавливаться на этом для того, что бы разъяснить автору "особенности русского национального характера. Далее подробнее надо смотреть ответы Рагозину (Приложение 1).

стр.410-417.

Со многим изложенным здесь можно согласиться полностью, но отдельные моменты настораживают. Так в чертах Русской цивилизации: "братское единство восточнославянских народов как исторической основы..." Без разъяснений, что такое здесь "восточнославянские народы" это положение весьма неустойчиво. Если это относится к великорусам, малорусам и белорусам, то тогда я против ибо это народности одного великого РУССКОГО НАРОДА. Ведь именно на разделении его на русский, украинский и белорусский и строится зловерная коммунистическая национальная политика приведшая к теоретическому обоснованию развала СССР. И никакое "братское единство" здесь не поможет. Любая теория строга и не терпит двуликоостей. Не меньшие возражения вызывает и "...упрочение православия - традиционной основы всей жизни русского народа,.....". "Православие снимало разногласия этнические. "И по этому вопросу вновь вынужден прибегнуть к тем пояснениям, которые были даны по этому поводу Рагозину.

Приходится повторять, что реальное, а не выдуманное, влияния на русский народ и государство в целом религии было всегда достаточно слабым. В характере русского народа всегда было "отмолить грех потом", а сейчас поступить, так как ему хотелось и в ряде случаев даже совершенно не по христиански (жуткие самосуды, поголовное уничтожение якобы виноватых, процветание казнокрадства и т.п.). Не даром в простом народе укоренилось выражение "на бога надейся да сам не плошай". И, наконец, самое важное - что же это за православная религия, которая формально владела умами полутора миллионами людей и фактически рухнула под напором нескольких тысяч пропагандистов большевизма? Очевидно она, религия, была только по форме народной, а внутри русский народ оставался ЯЗЫЧНИКОМ и поэтому с легкостью сменил православие на коммунизм, а затем коммунизм на капитализм. Душа каждого русского и русского народа в целом не укладывается в обычные академические схемы, в которые ее хотят вогнать многие авторы, эта душа и есть та неповторимая и непонятная для всех РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. Автору надо также крепко запомнить, что современная православная церковь насквозь интернациональная и для нее все народы, исповедывающие данную религию равны и об этом постоянно говорят ее пастыри. При этом Патриарх Всея Руси постоянно твердил о православии и непрерывно с известным лукавством уходил от обсуждения проблем русского народа. Разве такая религия может быть духовной основой русского народа? Разве не вызывает подозрение у патриотов широкомасштабная возня вокруг православной церкви средств массовой информации? Ведь именно средства массовой информации постоянно ведут борьбу с русским народом. Современное православие скорее напоминает V-й ИНТЕРНАЦИОНАЛ (ПРАВОСЛАВНЫЙ. ИНТЕРНАЦИОНАЛ), а не ту религию русского народа, которая помогала ему в години тяжких испытаний.

стр.421-422.

"Трагедия многонационального народа бывшей самодержавной России...."В свете данных пояснений понятие "многонациональный народ" есть зловередная коммунистическая выдумка.

"Договор 1922 г. об образовании СССР был попыткой найти компромисс между центробежными и центроостремительными силами,..." Это все странная выдумка автора ибо он должен был знать, что к декабрю 1922 года в стране был подавлен и уничтожен всякий сепаратизм и легальная оппозиция. Ссор Ленина и Сталина по этому вопросу все открывает. Ленин, создавая СССР-, заботился не о нахождении внутреннего компромисса, его искать, не было необходимости, а о таком устройстве нового государства, что бы оно позволяло бы в будущем прибирать все новые и новые государства в свой состав на союзной основе и служило бы притягательным примером для мирового пролетариата. Иными словами закладывался интернациональный компромисс с целью раздувания пожара мировой революции. Сталина фактически на мировую революцию было наплевать, он хотел царствовать в своем доме и продолжить политику русских царей по медленному прибиранию чужих земель. Поэтому для интернационального Окружения он в качестве крайней уступки и предлагал права автономий в составе унитарного – федеративного государства.

ГЛАВА XXIV-XXV.

стр.425-434.

Оценка автором событий 1991-96гг.. своеобразна, но из-за однозначности оценок многих событий теряет научную привлекательность и опять приводит любого исследователя в коммунистический или демократический тупик неотвратимости совершившихся события. А как же Китай? Можно привести и другие-примеры.

"Единственным шансом сохранения гражданского мира оставалось обновление Сов. Союза..." Это голословное заявление. Пусть автор укажет на те силы, которые смогли бы начать гражданскую войну из-за договоров. Извините это чушь. Тогда решительные действия по наведению порядка вначале внутри России, а затем на Украине и Белоруссии с ликвидацией ж самостоятельности не привело бы к восстаниям. Кто бы восстал? После этого очистив вооруженные силы от инородцев можно было спокойно проделывать любые действия в остальных бывших республиках. Это все мог сделать и М. Горбачев и позже Янаев с Язовым, но не захотели. Почему? Почему произошел кризис управления? Только разобравшись с этими вопросами можно рассуждать о событиях 1991 -1993 годов и давать оценку СНГ.

Пока дать точную оценку этим событиям и появлению СНГ невозможно, потому что известны и несколько иные факты. Так ряд политиков считают, что развал СССР и создание СНГ это есть борьба твердого и последовательного политика Ельцина с фиглярном и марионеткой Горбачевым. Они считают, что окажись Ельцин в 1990 году на месте Горбачева история пошла бы совсем другим путем, и мы бы присутствовали с вами в России с границами СССР в главе с "волком в овечьей (демократической) шкуре" и к нему на поклон прибывала бы "семерка". Наконец и само СНГ" есть, по их мнению, ширма с помощью, которой Россия реформирует себя быстрее, своего окружения, не тратя на него денег, а всучив' проблемы его реформирования своим соперникам. Это тоже гениальный ход, ибо у Запада теперь две альтернативы: или вкладываться в страны СНГ брошенные Россией, но тогда самим будет, плохо, ибо вкладывать надо много и можно затормозиться (пример с ФРГ поглотившей ГДР), в своем развитии, что выгодно России; или вкладывать средства в Россию и бросить эти страны СНГ на произвол судьбы, но тогда это тоже выгодно одной России. Во всяком случае, как не крути, а самостоятельность стран СНГ вещь дутая, все они стали в еще большей степени зависимы от России. В определенном смысле стали сдавить потихоньку свой суверенитет Украина, Азербайджан, Таджикистан, Туркмения, Грузия, Армения и Белоруссия. На очереди Казахстан и Киргизия. Один Узбекистан, как Хива в Российской империи, пока держится сравнительно независимо. Падение Прибалтики очевидно пока не планируется, но, как и в 1920-40 гг. они пока сидят на так называемом "транзитном крючке" и в любой момент могут рухнуть.

ГЛАВА XXVI.

стр.452.

Принципы национальной политики хороши кроме одного: "единство русской культуры в ее национальном многообразии; " Фраза красивая, но совершенно противоречивая, ^сская культура не может быть национально многообразной она РУССКАЯ И ВСЕ. Надо было написать о русской культуре как синтезе всех культур народностей образующих русский народ. Это и будет единством русской культуры. Наконец дальше автор часто пользуется понятием "этнос" в тех местах, где оно явно не подходит.

стр.474.

"Президент не имеет законодательных полномочий и подотчетен парламенту." Вот наконец и пришли к главной идеи всей непримиримой оппозиции ПРЕЗИДЕНТ ПОДОТЧЕТЕН ВЫБОРНЫМ ИЗ НАРОДА. В этой книге об этом писать было нецелесообразно.

ОБЩАЯ ОЦЕНКА КНИГИ И НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ.

1. Книга достаточно актуальна и содержит много ценного материала по юридическим вопросам, но вместе с тем излишне перегружена многими философскими моментами, при опорном их толковании (нация, цивилизация и т. д.). Военные в военно-стратегические вопросы автором рассмотрены на молопрофессиональном уровне, что безусловно наносит вред достаточно хорошей книге. В военно-стратегических вопросах нельзя вести оценку с позиции формальных угроз и потерь, свойственных уже прошлому, ибо развитие вернуть назад невозможно.

2: Определенная идеализация Ленина как теоретика ведет к ошибочному пониманию Глобального Исторического процесса. Этот политик никогда не был теоретиком, хотя из него и делали другую такую личность. Он был хорошим организатором и то не последовательным во многих вопросах. За эту ширму прятались определенные силы и подлинные теоретики (Троцкий, Каменев, Радек, Сталин).

3. Автор к сожалению стоит на позициях строгого коммунистического толкования истории и совершенно не

рассматривает человеческое общество (соответственно и государство) как суперсистем' управляемую с помощью шести видов обобщенного оружия: концептуального, хронологического, идеологического, экономического, геноцида и физического.

4. Абсолютизируя во всех теоретических построениях территориальный фактор по отношению к национальному) автор становится на стандартную позицию марксизма в отношении к теоретическому спору - "почва или кровь". Однако абсолютизация "почвы" ведет не только к признанию правоты марксизма в национальном вопросе, но и с его позиций объясняет весь Глобальный исторический процесс как абсолютно объективный по тому направлению, по которому он идет. К сожалению на автора видно очень большое влияние оказал А. Дугин. а "Моя Борьба" А. Гитлера вообще не прочитана. Анализ прошлого с иных позиций показывает, что хотя у Глобального исторического процесса цель и одна, но дороги разные. Весь вопрос кто и как определяет эти дороги? Каков этот механизм? Только рассмотрение проблемы "почвы и крови" в их единстве позволяет узнать все законы управления и объективно оценить роль территориального фактора государства.

5. Предлагаемый автором российский союз интересен, но без завершения формирования на его территории единого РУССКОГО. НАРОДА через унификацию языка и ликвидации, наконец, ее разделения на великорусов, малорусов и белорусов не будет прочным и долговечным образованием.

6. И последнее. Во всем мире все юридические нормы изобретены "биороботами" и если автор, русский человек, пытается бороться с ними их же оружием через эти же юридические нормы, то пусть он успокоится это пустая трата времени, они его всегда обыграют и запугают.

3. О книге Ю. Власова "Русь без вождя".

Книга не производит целостного впечатления, как некоторая законченная работа. Вместе с тем в ней имеются сильные моменты.

Основная направленность - доказать историческую неизбежность прихода к власти мягких и аккуратных национальных политиков членов НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ, Если в отношении анализа прошлого автор, безусловно, проделал большую работу и добился очень многого, то в вопросах прогноза развития событий нынешних на будущее он показал себя типичным СОВЕТСКИМ ИНТЕЛЛИГЕНТОМ. Этот тип деятеля неспособен к кровавой и лживой политической прозе. Отсюда и все его ошибки как теоретика политического движения.

Такие политики совершенно не понимают основных двигательных пружин ГЛОБАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, а отсюда плавание по низам и попытка за счёт анализа огромного ФАКТОЛОГИЧЕСКОГО материала, но без понимания МЕТОДОЛОГИИ получить СТРАТЕГИЧЕСКИЕ выводы. Надо однако заметить, что кровавое воспитание 10.1993 г. направило его и ему подобных в НАЦИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ.

Особо хотелось . отметить полное непонимание ДИАЛЕКТИКИ и многих методологических стереотипов. Это удивляет, поскольку автор обучался в Высшем Военном училище, где этим вопросам уделялось много внимания.

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ:

1. Автор пришёл к верному выводу о безусловном влиянии ЗАКУЛИСНЫХ СИЛ в катастрофах РОССИИ.
2. В целом неоднозначная оценка деятельности СТАЛИНА.
3. Положительная оценка умственных способностей ГИТЛЕРА.
4. Признание ведущей роли РУССКОЙ НАЦИИ в РОССИИ и при этом разделение на Русских, Украинцев и Белорусов автор признаёт искусственным и временным.
5. Сквозит ненависть к ЕВРЕЯМ и готовность к репрессиям против них и других русскоязычных наносящих вред Русскому народу.

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ:

1. Идеологическая ТРУСОСТЬ и НЕРЕШИТЕЛЬНОСТЬ автора грозящие перейти в глупость: проповедуя национальный подход опасается ФАШИЗМА совершенно не отделяя его от ЭКСТРЕМИЗМА ГИТЛЕРА по отношению не только к евреям, но и ко многим другим народам.
 2. Постоянно оправдывается перед ИНОРОДЦАМИ за свою смелость в пропаганде РУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА.
 3. Пытается стать проповедником РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ, но так и не смог сформулировать такое фундаментальное понятие как РУССКАЯ НАЦИЯ.
 4. Программа партии РАЗМЫТА и не имеет конкретных сроков и конкретных предложений.
 5. Идея ЯДРА НАЦИИ - ЛЮДИ ТРУДА старая идея большевиков в ведущей роли рабочего класса. Именно эта идея несёт РАСКОЛ в национальное движение, ибо она ДЕЛИТ РУССКУЮ НАЦИЮ на "людей труда" и "людей не труда". А кто будет делить? Именно от этих разделений и возникают, с благословения МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ, ГРАЖДАНСКИЕ ВОЙНЫ.
 6. Через всю книгу красной нитью, я бы сказал "со слезами на глазах" протаскивается идея БЕЗЗУБОГО РУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА как некая модификация коммунистического движения. Автор при этом не понимает, что КОММУНИЗМ и НАЦИОНАЛИЗМ противоположности и их соединить невозможно. В КИТАЕ давно уже у власти националистическая партия, прикрывающаяся коммунистическими лозунгами.
- ОСНОВНОЙ ВЫВОД Автор, ищущий и честный человек, безусловно, болеющий за свой народ, но пробелы в начальном образовании и, особенно в ФИЛОСОФИИ и ИСТОРИИ ведут его по извилистому и в ряде случаев ошибочному пути. Книга интересна, но только с точки зрения фактуры. "Манифест борьбы за Россию" только внешне безвреден, а при более внимательном изучении это опасный и РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ для НАЦИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ документ. Из него торчат "УШИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА".

4. Ответ на заключение МО РФ (Док. ист. наук, полковник В. Шардаков) на книгу Ю. Кузнецова "Россия в

глобальном историческом процессе", 1994 г.

1. ГЛОБАЛЬНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС - объективный и независимый от концептуального научного взгляда исследователя процесс развития во времени и пространстве человечества. В глобальном историческом процессе находят своё место не государства, а народы. Поэтому в нём надо искать место не для России, а для РУССКОГО НАРОДА. Государство это лишь временная надстройка над народом '(существует, возникает и погибает по своим определённым законам).

2. Уважаемый оппонент, к сожалению, не понял, что АВТОКРАТИЧНЫЙ характер власти, игнорирующий "демократические" процессы, скрыт от ТОЛПАРЯ в любом ТОЛПО-ЭЛИТАРНОМ обществе. Ведь любая, даже самая демократическая власть есть лишь ширма за которой спрятаны жёсткие нормы - законы написанные одним лицом (диктатором нового вида). Оппоненту надо было внимательно читать МАНИФЕСТ, где прямо говорится о двух способах управления СТРУКТУРНОМ (например, абсолютная монархия, диктатура - автократизм в чистом виде), БЕССТРУКТУРНОМ (например, конституционная монархия, республика - автократизм через законы или обычаи привитые через определённую идеологию - религию и т.д.). Важно отметить, что "коллективный разум" это уловка для ТОЛПАРЕЙ - людей незнакомых с законами управления и даже не слышавших об их существовании.

3. Уважаемый оппонент ошибается, что в оппонированной книге ТЕОРИЯ МИРОВОГО ЗАГОВОРА является основополагающей. Эта теория не отражает полностью системы взглядов на управление обществом. Удивительно, что приходится объяснять доктору наук прописные истины: - НИКОМУ в ЭТОМ мире неразрешено раскрывать в полном объеме теорию управления обществом, ибо это ТАЙНА МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ - ЭЛИТЫ НАСЛЕДУЮЩЕЙ ВСЕ ЗНАНИЯ ДРЕВНЕЙШИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ - то есть обладающих всеми знаниями ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Для дезинформации ОНА допускает распространение только ЧАСТИ этих знаний с различных сторон, что и обеспечивает ей ГОСПОДСТВО над ТОЛПОЙ. Именно эта ОБРЫВОЧНОСТЬ знаний (Маккиавелли, Маркс, Гитлер, Теория мирового заговора, и ряд других) и вносит смуту в умы учёных и практиков, в особенности при их отношении к видам обобщённого оружия. Важно отметить, что такое понятие, как КОНКРЕТНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД .при рассмотрении глобального исторического процесса теряет всякий смысл. Увы, приходится пояснять, что спираль развития человечества является спиралью пить с позиции накопления характеристических знаний о природе, но является практически кругом по отношению к знаниям управления обществом. Дело в том, что сущность законов управления обществом не меняется уже на протяжении тысячи лет, а меняется только формы их применения. Вот поэтому их бесполезно связывать с различными конкретно-историческими периодами. Тот, кто управляет уже тысячи лет - живёт в "коммунизме" и лишь подбирает нужные формы управления для тех или иных ТОЛПАРЕЙ (Создание ХРИСТИАНСТВА и ИСЛАМА разве это не гениальные формы управления разноликой толпой?).

4. О роли ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ. Наверное, невнимательно прочитан МАНИФЕСТ, ибо там при рассмотрении ОБОБЩЁННЫХ видов оружия дается очень высокая оценка ядерному оружию. Так, по сравнению с книгой "Мёртвая вода", здесь считается, что определённый запас ядерного оружия переводит его в состав •концептуального, оружия, то есть входит в состав оружия высшего приоритета. Ибо только это объясняет стремление многих именно национально-ориентированных государств (Индия, Китай, Иран КНДР и др.), обладающих собственной концепцией развития, защитить себя от МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ путём создания значительного национального ядерного потенциала.

5. О возможности возникновения всемирной ракетно-ядерной войны. Поскольку' оппонент очевидно не согласен с теорией МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ, то ему естественно непонятна и невозможность всеобщей ядерной войны. Мировой закулисы для сохранения власти необходимо управление любым конфликтом, а всеобщая ядерная война это НЕУПРАВЛЯЕМАЯ КАТАСТРОФА. Ведь может найтись не дурак, а умный правитель и он нацелит ядерное оружие своей страны не на военно-экономические объекты, а на места обитаемости МИРОВОЙ ЗАКУЛИСЫ (банки и места хранения денежных эквивалентов в США, Швейцарии и пр.) и тогда возможно она может потерять своё влияние. Вот поэтому для ТОЛПАРЯ всеобщая ядерная война возможна, но в действительности она никому не нужна и поэтому невозможна. Невозможна поэтому и эскалация ограниченного применения ядерного оружия по третьим странам во всеобщую ядерную войну.

6. О структурной перестройке Вооруженных Сил - РВСН и войска ПВО. Хотелось бы сообщить уважаемому оппоненту, что по вопросам военного строительства имеются разные взгляды весьма квалифицированных консультантов в Ген. Штабе и многих НИИ (доктора и кандидаты военных и технических наук). Уважаемый оппонент смешивает административную структуру с оперативной. РВСН и войска ПВО, как административные структуры есть нелепые образования свойственные только СССР и нужные лишь для бесконечных генеральских должностей. С другой стороны нельзя покушаться на ликвидацию оперативных структур стратегических ядерных сил (куда входят и РВСН одним из компонентов наряду с ПЛАРБ и ДА) и ПВО (ведь оппоненту должно быть известно, что для решения задач ПВО оперативно привлекались и фронтовые истребители ВВС), а лишь стремиться их развить. Именно оперативные, а не административные, структуры и обеспечивают решение всех боевых задач. Поэтому ликвидация административных структур РВСН и войск ПВО не повлияет на эффективность решения боевых задач, а лишь сократить расходы на управленческие структуры.

7. О силах быстрого реагирования и копировании опыта США. К сожалению, уважаемый оппонент мыслит категориями сегодняшнего дня или максимум ближайшей перспективы. При таком подходе невозможно вообще разрабатывать концепцию будущего. Вначале надо создать наиболее рациональную идеальную концепцию Вооружённых Сил России, а затем разрабатывать концепции переходного периода. Уважаемый оппонент постоянно примеряет предлагаемую в книге идеальную концепцию на современный переходный период, что совершенно неправомерно. Надо ВСЕМ раз и навсегда усвоить, что нет опыта военного строительства США, а есть общемировой опыт. Истории ещё придётся разобраться, как случилось, что после 1953 года военное строительство в СССР пошло своим уникальным образом. Отечественные разработки, более дешёвых вариантов сил быстрого реагирования мне

известны. Печально, что в них опять делается упор на кровь и пот русских воинов. Печальный опыт Афганистана и Чечни, очевидно, учитывался своеобразно этими разработчиками. Автор же продолжает настаивать, что пехотинец должен занимать пустыню, после непрерывных воздушных ударов до полного уничтожения даже признаков противника (при этом мирное население это то, которое БЕЗОГОВОРОЧНО ПОДЧИНЯЕТСЯ ВОЕННЫМ ВЛАСТЯМ). Только воздушное наступление может обеспечить минимум крови. Отсюда и расстановка приоритетов в Вооружённых Силах России - вначале САМОЛЁТ-ВЕРТОЛЁТ, а затем БРОНЕТЕХНИКА. При этом ракета лишь оружие этих боевых средств. Соответственно и в ВМФ вначале АВИАНОСЕЦ, а затем ПОДВОДНАЯ ЛОДКА. Подобный подход может быть реализован при любых уровнях финансирования, вопрос лишь в перераспределении средств в соответствии с новыми приоритетами.

8. О победах в сражениях и о победе в войне. Уважаемый оппонент хотя и военный историк, но очевидно спутал понятия ВОИНЫ и ВООРУЖЁННАЯ БОРЬБА. Первое понятие насквозь политика и здесь действуют свои, зачастую неожиданные законы. Победа в вооружённой борьбе действительно невозможна без побед в сражениях, а вот ведёт ли победа в вооружённой борьбе к победе в войне это далеко не правило. Напомним некоторые исторические факты подтверждающие это утверждение. В первой Отечественной войне Т 812 года Кутузов не победил ни в одном решительном сражении, а во всей войне победил. Правда интернационалист Александр Г не дал ему полностью воспользоваться плодами этой победы, и заставил освободить Европу - в результате Россия получила Крымскую войну и падение Севастополя в 1855 году. Всё повторилось в 1941-1945 годах, с той лишь разницей, что все наши полководцы были теперь интернационалистами, а Сталин нет. Но в его окружении ведущие позиции всё ещё занимали биороботы и он не мог ничего изменить, хотя хотел и предпринимал даже некоторые осторожные шаги. (Так в частной беседе с Рузвельтом в Тегеране он в осторожной форме попытался раскрыть понятие "безоговорочной капитуляции" явно с целью начала переговоров с Германией, но получил в ответ значительное молчание.) Однако его вновь заставили пройти не нужный для него и СССР путь Александра I. В результате мы получили 1991 год.

Наконец последний и самый свежий пример - война Ирака с МНС. Во всех сражениях МНС достигли победы, а всю войну они фактически проиграли, ибо боевая, да и экономическая мощь Ирака не была подорвана, а отец нации сохранил и даже укрепил свою власть. А ведь именно последние две задачи (ликвидация власти диктатора, ликвидация военной машины Ирака) были главнейшими и в конечном итоге оказались не решёнными. Война в Чечне лишь повторила войну Ирака с МНС с тем же результатом. Именно непонимание этого положения изложенного гениальным Кутузовым и хотелось ещё раз повторить. Удивительно, что уважаемые военные не способны связывать в единую цепь политику и войну, и самое главное делать правильные выводы. Нельзя быть генералом и не разбираться в политике прячась за формулу "армия вне политики" или "это дело политического руководства": Именно такие генералы и привели Русскую армию от взятия Берлина до бездарного штурма Грозного и выполозания армии как побитой собаки из Чечни. Это они научили своих офицеров радоваться бегству армии и на всех перекрёстках заявлять о непонятной этой войне и неправомерности войны на территории России и т.д. Приходится объяснять ВАМ военным, что в современном мире есть и будут на территории России ЧМЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ВОИНЫ особой жестокости и для этого надо чистить армию от инородцев. Нет сомнения, что за Чечней будет Дагестан, Татарстан, Башкирия и Якутия. Пока не будут уничтожены националистические элиты окраин, спокойная жизнь России невозможна.

9. О политическом отборе и праве защищать отечество. Уважаемый оппонент, очевидно, не понял принципиальной разницы между "правом всем гражданам РФ защищать Отечество и строгого политического отбора в вооружённых силах". Служить должны все, но весь вопрос в каких формах и как (в зависимости от политического отбора). Наконец в зависимости от этой службы и блага в дальнейшей жизни. Поскольку страной иногда правят и безответственные болтуны, то политический отбор должны проводить сами вооружённые силы по критерию -верности России, а, следовательно, это, прежде всего национальный отбор.

5. Замечания и предложения по плану-перспективу книги "Геополитика и безопасность России: история, современность, перспективы".

ЗАМЕЧАНИЯ и предложения по отдельным главам.

ГЛАВА I

1. Проблему - политика России в расселении этнических россиян надо либо исключить, либо излагать в двух возможных вариантах: а) русские - разделенная нация; б) дальнейшее формирование русской нации в новых исторических (после 1991г) условиях. Второй вариант более нейтрален, потому что позволяет рассматривать РУССКУЮ НАЦИЮ как ЕЩЕ не СЛОЖИВШУЮСЯ до конца и безусловно подверженную как дезинтеграционным, так и интеграционным процессам.

2. Анализ основных положений классической геополитики должен содержать и критику многих ее положений, в особенности базирующихся только на государственной экспансии без учета фактора национальной экспансии как в государственной, так и негосударственной (миграционные процессы) форме. Важным фактором определяющим направленность тех или иных экспансий является понимание приоритетов ОБОБЩЕННОГО ОРУЖИЯ, которое может быть использовано для достижение тех или иных целей, в борьбе за господство. Напоминаю, что ЗНАНИЯ МЕТОДОВ исследования и ИСТОРИЧЕСКИХ фактов относится к оружию более высокого приоритета, чем средства ведения войны, деньги и даже некоторые виды оружия геноцида.

3. Выбор оптимальных методов и методик прогнозирования геополитических процессов скорее прерогатива политиков, а не ученых, ибо только политики несут ответственность перед историей за выбранный путь решения тех или иных вопросов. Поэтому в книге надо рассмотреть многие методы и методики прогнозирования геополитических процессов базирующиеся на различных концептуальных положениях без выбора оптимального. Надо всегда помнить, что само понятие оптимальности - относительно и зависит от тех начальных условий, которые

закладываются, а также от правильно сформулированного критерия оптимальности (условия выбора). В крайнем случае, можно говорить об оптимальных методах и методиках прогнозирования лишь при определенных принятых условиях и критериях оптимальности.

4. Формулировка понятия ГЕОПОЛИТИКИ (как наука) нуждается в уточнении. Целесообразно рассмотреть такую формулировку: " - область знания, изучающая процессы и принципы пространственно-временной организации и развития регионов и мира в целом с учетом системного взаимодействия географических, национальных (этнических, идеологических....), государственных (политических, экономических, военных, демографических), экологических и других". В такой трактовке это понятие полностью согласуется с понятием ГЕОПОЛИТИКА (как явление) и ГЕОСТРАТЕГИЯ.

Глава 2.

1. Основные положения теории этногенеза Л. Н. Гумилева, безусловно, являются исключительно важными, но строить все рассуждения только на этой теоретической базе нецелесообразно, ибо в этом случае читатель лишается возможности творчески подходить к изучению прошлого.

2. Понятие культурно-идеологического пространства не существует ибо культура есть лишь элемент идеологии, поэтому надо говорить скорее о культурном пространстве, как базовом или тогда уж сразу об идеологическом.

3. Понятие романо-германской цивилизации, вероятно является ошибочным. Скорее всего, речь надо вести о другой цивилизации.

4. Эволюцию места и роли России в Евразии необходимо начинать с возникновения и существования независимого Древнерусского государства в IX-м веке и его выживание и перерождения в Россию в условиях нашествия Азии. Это необходимо рассмотреть для понимания такого важного момента как первая попытка преследования национальных геополитических целей в условиях структурной зависимости от чужой воли.

Глава III.

1. Для более объективной оценки надо исключить такое понятие, как "....результатов военной реформы на укрепление национальной.." Любая военная реформа имеет как положительные, так и отрицательные моменты и поэтому в книге нельзя сразу нацеливать исследователей только на положительную оценку этих реформ. Например неудача в Крымской войне против коалиции скорее вызвана не техническая отсталость и отсутствием реформ, а длительное отсутствие боевого опыта у русской Крымской армии, особенно у ее командования и подавляющей военной и экономической (в том числе огромным численным перевесом населения) мощью. Кроме того, против русской армии воевала, примерно так же технически вооруженная, в основном, французская армия имевшая богатый опыт войны в Алжире с сильным и упорным противником. Безмерно расхваливаемые реформы Александра II в военном деле принесли, в конечном счете, больше вреда, чем пользы. Так из трех войн проведенных этой армией одна со слабым противником хотя и принесла победу (Русско-турецкая 1877-1878гг), но не продемонстрировала миру подавляющую мощь, что дало возможность политикам оспаривать ее результаты, а две закончились военными катастрофами: Русско-японская и 1-я Мировая войны. Причем последняя после разгрома армии привела и к государственной катастрофе.

2. Нельзя говорить и о кризисе системы национальной безопасности Российской империи в 1-й Мировой войне. Правильнее говорить о кризисе системы управления Российской империи в этот период. Дело в том, что такие компоненты национальной безопасности как: потенциальные боевые возможности вооруженных сил, военно-экономические возможности государства были не только не исчерпаны, но и непрерывно возрастали. Так в Российской империи во время войны отсутствовала картонная система на продовольствие, которую ввели все другие воевавшие страны, а та же армия запасами оружия воевала еще 4 года гражданской войны (следовательно, отсутствовала и так называемая "усталость народа от войны").

3. Итальянский и швейцарский походы А. В. Суворова никакого военно-стратегического значения для России не имели и не надо здесь преувеличивать их значение. Это обыкновенные операции наемных войск опыт которых имеет только военное значение. Подобные посылки войск практиковались в России и раньше (Тридцатилетняя война 1618-1648 годов, 1730-40 годах, в конце Семилетней войны 1756-1763 гг. и т.д.). А вот операции Русского флота в Архипелаге во второй половине XVIII-го века и в первой половине XIX-го века имели огромное стратегическое значение, так как создавали геополитическое окружение злейшего врага России на юго-западном направлении - Турции.

ГЛАВА 4.

1. "Кризис системы обеспечения национальной безопасности страны на рубеже 90-х гг." - формулировка неправильная. Более правильно было бы, как и для случая с Российской империей, говорить о кризисе ЭЛИТЫ и системы управления СССР на рубеже 90-х гг., ибо всегда была возможность воспользоваться и КИТАЙСКИМ ВАРИАНТОМ.

2. "Почвеннические" и "космополитические" тенденции в теории и практике. Эта формулировка - стыдливое лукавство, более точно "национальные" и "интернациональные" тенденции в теории и практике. >

3. "Кризис российской государственности" хотя эта и подобные формулировки и верны при поверхностном взгляде, однако их следует избегать ибо для раскрытия истинных причин этого явления придется встать на определенную политическую позицию ибо слишком мал временной отрезок для объективного анализа, что для фундаментального труда будет просто несолидно. Целесообразнее говорить о малоопытности современной российской демократии и государственности, освоении новых общемировых методов управления и т. д.

ГЛАВА V.

1. Говорить о перестройке международных отношений на принципах неконфронтационного развития совершенно бессмысленно, ибо это голая фраза в эпоху нарастания межнациональных конфликтов и расползания оружия массового поражения по огромному числу стран в XXI-М веке.
2. Слишком много внимания анализу последствий различных договоров, в том числе М. С. Горбачева, уделять не следует, ибо надо думать о будущем, а не сожалеть о прошлом. Кто знает, какие новые виды обобщенного оружия всех уровней иерархии будут созданы в XXI-М веке? Ведь и сейчас ядерное оружие это ведь только вид концептуального оружия, а как боевое средство оружия геноцида оно уступает, как информационному, так и экономическому оружию.
3. Государства Западной Европы не есть центр силы - Германия вот главный центр силы в Европе и очевидно не только там, об этом и надо писать.
4. Надо говорить и о "российско-православной" цивилизации наряду с "общеевропейским домом" и т.д.
5. Прогнозировать затягивание переходных форм типа СНГ в XXI-М веке нецелесообразно и даже вредно по многим причинам.

ГЛАВА VI.

1; Задачи данной главы должны быть переформулированы, ибо данная книга не может претендовать на них, или, во всяком случае, на такие конкретные результаты.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

1. ГЕОПОЛИТИКА как явление, процесс, наука мертва без подробного рассмотрения такой главной её движущей силы, как движение НАЦИЙ-НАРОДОВ. Поскольку государство по отношению к нации вторично, то все вопросы геополитики должны рассматриваться как связка двух факторов: географического и национального. Государство здесь всегда выступает лишь как слепое орудие в руках нации развивающейся в конкретных исторических и географических условиях. Тем более что в плане и в план-перспективе везде говорится, о национальных и национально-государственных интересах.

Поэтому целесообразно включить в книгу вопросы:

- связанные с возникновением и существованием независимого ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА и его выживание и перерождения в Россию в условиях нашествия АЗИИ. Данное исследование важно для понимания такого важного момента как первая попытка преследования национальных геополитических целей Русского государства в условиях структурной зависимости от чужой воли. Начинать исследование с Московского государства фактически признать, что великорусы, малорусы и белорусы разные нации и что государство первично по отношению к любой нации. Наконец употребление такого термина как Московское государство так же глупо как Берлинское или Парижское государство. Вообще этот термин был навязан в историческом аспекте с целью искоренения из употребления любых упоминаний о национальном Русском аспекте проблемы;

- обязательно отразить в предполагаемой книге значительно более подробно именно вопросы, связанные с формированием и развитием НАЦИИ и НАРОДОВ, их идеологии и физико-психологических возможностей, как основы составляющей духовную мощь Вооружённых Сил и, следовательно, прямо влияющих на безопасность государства;

- вопросы управления нации и государства через ЭЛИТУ и её характеристика с точки зрения соответствия устремлений интересам своей или чужой нации, влияние её на изменение структурных форм управления (создание государства или его ликвидация), а также другие вопросы общей теории управления (структурное и бесструктурное управление и т.д.).

- необходимо рассмотреть НЕСКОЛЬКО КОНЦЕПЦИЙ развития человечества, предоставив читателю выбрать ту, которая ему больше подходит, при этом все исторические события необходимо рассматривать с позиций нескольких концепций.

2. В предполагаемой книге ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ проблемы России в основном сформулированы с позиций "континентального мышления", а вопросам "океанского мышления" уделено недопустимо мало внимания. Это малопонятно, так как для России второй половины XX-го и XXI-ГО веков основная геополитическая проблема была и будет заключаться в отказе от доминанты "континентального мышления", как бесперспективной и приводившей в прошлом к различным неприятностям а в настоящем к спорным проблемам на сухопутных границах, и выход на первое место "океанского мышления" как определенной идеологии позволяющей осуществить интеграцию страны в мировую экономику и обеспечения ее безопасности с минимальными экономическими затратами.

Поэтому целесообразно включить в книгу вопросы:

- связанные с рассмотрением связи ГЕОПОЛИТИКИ и МОРСКОЙ СТРАТЕГИИ России в исторической взаимосвязи, как особой сфере приложения национальных интересов государства с одной стороны и особенностей развития духовно-нравственных сил нации под воздействием неустойчивого "океанского мышления";

- экономические и интеграционные проблемы МИРОВОГО ОКЕАНА и особенности географического пространства в жизни человечества, место и роль в нем различных наций и народов в настоящем и будущем.

3. Поскольку проблемы ГЕОПОЛИТИКИ и безопасности являются достаточно новыми для Российской ЭЛИТЫ, но и достаточно важными, то целесообразнее при изложении материала отказаться от сложных и высоконаучных форм изложения материала; что бы избежать непонимания и сужения читательской аудитории. Для этого целесообразно с большой осторожностью вводить новые термины и определения, по возможности заменить термины понятные только ученым на те которые будут понятны простым специалистам и политикам. Было бы огромной ошибкой создать научный труд понятный лишь его создателям и узкому кругу специалистов, ибо главная трагедия нашего общества сейчас - политическая неграмотность в вопросах национальной безопасности и спекулирование на этом огромного количества проходимцев. Этот труд должен положить начало пропаганде идей по НАЦИОНАЛЬНОЙ

6. Проект Федерального закона Российской Федерации "О казачестве" (1996 г.).

Статья 1. Общие положения.

Произвести реабилитацию казачества, как особой социальной группы российского (русского) народа имеющей свою историческую культурную среду и отношение к государству, для чего считать утратившими силу все указы и постановления Верховного Совета, Советского Правительства и местных органов власти касающиеся казачества и принятые после 7.11.(не.) или 25.10 (ее) 1917г. (перечень указов и постановлений в приложении к закону).

Предоставить Российское гражданство всем казакам, их прямым потомкам (степень родства устанавливается казаками) и членам их семей вынужденным покинуть Россию после 1917г., а также оказавшиеся за пределами Российской Федерации в результате территориальных изменений после 1991 года.

Статья 2. Казачество.

К казачеству отнести особую социальную группу российского (русского) народа имеющей свою историческую культурную среду, историческую территорию проживания с особой системой самоуправления в виде Казачьих Войск, особое отношение к военной обязанности - совмещение продолжительного срока воинской службы с мирным общинным трудом по преимуществу в сельском хозяйстве, промыслах и заготовках, и имеющей за это льготы и привилегии.

Принадлежность к казачеству устанавливается ежегодным реестрованием - переписью населения Казачьих Войск через их систему самоуправления с внесением в особый государственный реестр для определения возможностей по государственной службе и предоставляемым за это льготам. Порядок причисления к казакам и определение прямого родства устанавливается законами и положениями органов казачьего самоуправления.

К казакам не могут быть причислены лица не прошедшие воинской службы или негодные к ней по состоянию здоровья, а также не имеющие земельных наделов как самостоятельно, так и через прямых родственников.

Статья 3. Казачьи Войска.,

Восстановить на исторических территориях казачье самоуправление в виде Казачьих Войск: Донское, Кубанское, Терского, Астраханского, Оренбургского, Уральского, Сибирского, Енисейского, Забайкальского, Амурского, Уссурийского, Якутского и Семиреченское.

На территории Казачьих Войск, при необходимости, передать функции правоохранительных и иных органов МВД казачьим воинским частям, имеющим соответствующую подготовку, подчинив их местным органам самоуправления, оставив за МВД лишь общее управление по вопросам имеющим федеральное значение.

Передать Казачьим Войскам, в пределах их территорий все права на владение всеми земельными угодьями за исключением тех на которых размещена федеральная собственность.

В пределах Казачьих Войск восстановить все имущественные права казаков и их прямых потомков на недвижимость, за исключением федеральной собственности.

Разрешить казакам на территории Войска при форме (согласованной с МО РФ) ношение холодного оружия, а при выполнении служебных обязанностей и огнестрельное.

Кроме того, вне исторической территории, например в городах, могут создаваться Казачьи Станицы права и обязанности которых согласовываются с местными органами власти.

Произвести, при необходимости, постепенное исправление отдельных границ субъектов Российской Федерации для создания единых исторических территорий размещения Казачьих Войск.

Статья 4. Управление казачеством.

Верховным Руководителем всех Казачьих Войск России и Зарубежья является Президент России. Он же является Верховным Главнокомандующим всех казачьих воинских частей. Президент осуществляет непосредственное управление всеми Казачьими Войсками.

Высшим консультативным органом управления при Президенте России по вопросам казачества является Совет Атаманов Казачьих Войск, который собирается по мере необходимости и действует в рамках постоянного органа Совета Безопасности. Совет Атаманов Казачьих Войск избирает Атамана Казачьих Войск или Председателя Совета Атаманов Казачьих Войск, который представляет казачество в высших органах власти России и является постоянным членом Совета Безопасности

Для организации систематической, работы по вопросам казачества при Совете Безопасности создается орган управления, функции которого определяются отдельным положением.

В министерствах и ведомствах, при необходимости, создаются подразделения по делам казачества.

На исторических территориях размещения Казачьих Войск восстанавливается традиционная для данного войска система самоуправления при верховенстве Конституции и Законов Российской Федерации (для Семиреченского войска конституции и законов Казахстана).

Принятые федеральными органами власти законы и нормативные акты, не согласованные ранее Советом Атаманов Казачьих Войск не имеют силы на территории Казачьего Войска без согласования их с местными органами самоуправления.

Казачьи Войска, являются субъектами Российской Федерации и вступают в договорные отношения с центром по вопросам налогообложения.

Семиреченское Казачье Войско, по отношению к России, является также субъектом международного права и имеет своё представительство на территории России в ранге казачьего посольства, вне зависимости от своего положения в Казахстане.

Статья 5. Казачьи воинские части.

Казачьи части должны быть созданы в МО РФ - во всех Видах Вооружённых сил и всех родах оружия, в МВД РФ.

Комплектование этих войск должно осуществляться строго по территориальному принципу (каждое подразделение должно укомплектовываться казаками одной и той же станицы).

В мирное время: Казачьи части 1 -го разряда являются частями полностью боеготовыми и полностью укомплектованными, находятся в прямом подчинении Президента РФ и МО (МВД) РФ с дислокацией в районах определяемых по планам ГТТТ МО (МВД) РФ. Общее их количество должно быть определено по первому реестру и потребностям МО (МВД) РФ. Затраты на эти части несёт МО (МВД) РФ.

Казачьи части 2-го разряда дислоцируются на территории данного Казачьего Войска со всей боевой техникой и затраты на их содержание покрываются из Войсковой казны. Они представляют из себя кадрированные части или просто склады боевой техники, а казаки периодически призываются на переподготовку и по очереди несут внутреннюю службу или осуществляют милицейские, пограничные и таможенные функции. Общее управление этими частями осуществляет Президент РФ через МО, МВД, ПВ и Войскового Атамана. Количество и порядок использования частей 2-го разряда определяется нормативными документами данного Казачьего Войска по согласованию с Президентом, МО (МВД) и ПВ РФ.

В военное , время применение Казачьих Войск производится в соответствии со специальными законами или приказами Верховного Главнокомандующего.

Статья 6. Отношение к военной обязанности казачества.

Срок службы казаков устанавливается в 25 лет и начинается с 18 лет, распределяется следующим образом:

- 1 год призывный в учебных частях 2-го разряда данного Казачьего Войска;
- 2 года в казачьих частях 1-го разряда с дислокацией вне Казачьего Войска (в случае подписания контракта в казачьих частях срок службы может быть другой);
- 22 года в казачьих частях 2-го разряда с дислокацией на территории данного Казачьего Войска.

На воинскую службу казак обязан являться со своим обмундированием и холодным оружием.

Статья 7. Льготы Казачьих Войск и казачества.

Казачьим Войскам предоставляется право вступать в переговоры и заключать договора с сопредельными государствами по вопросам: пограничной экономической деятельности, положения казаков оказавшихся на территории этих государств, положения иностранцев на территории данного Войска, борьбы с террористами и уголовными преступниками.

Казаки освобождаются от всех федеральных налогов за исключением подоходного.

Казаки освобождаются от федеральных таможенных пошлин при торговле товарами собственного производства или необходимых для Войска с сопредельными странами, если данное Казачье Войско имеет с ними государственную границу.

Прочие льготы казакам устанавливаются местным самоуправлением данного Казачьего Войска на основании его договоров с федеральным центром.

Указанные льготы распространяются на предприятия и организации владельцами которых являются казаки и которые действуют на территории данного Казачьего Войска.

Указанные льготы не распространяются на бывших казаков и на их предприятия, если они по разным причинам утратили связь с Казачьим Войском и были при очередной ревизии исключены из государственного реестра.

Статья 8. Законодательное обеспечение казачества.

Определить ведущим комитетом Государственной Думы по вопросам законодательного обеспечения казачества Комитет по Национальностям.

Статья 9. Переходный период.

Комитетам Государственной Думы выработать пакет предложений по внесению изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации и принятые ранее законы, для закрепления в ней основных положений данного закона "О казачестве".

Впредь, до внесения изменений в Конституцию Российской Федерации, Администрации Президента и Правительству выработать систему указов и постановлений закрепляющих основные положения данного закона.

7. О "Комитете Думы по национальным вопросам" (1997г.).

В основе деятельности КОМИТЕТА должны лежать основные положения КОНСТИТУЦИИ Российской Федерации (РФ) и, прежде всего статьи 2: "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства".

Поскольку в КОНСТИТУЦИИ РФ в статье 3 закреплено понятие о "многонациональном народе", то необходимо законодательно закрепить все вопросы связанные с НАЦИОНАЛЬНЫМ вопросом, дабы прекратить бесконечные спекуляции по данному вопросу.

Прежде всего, надо отметить, что если КОНСТИТУЦИЯ - ОСНОВНОЙ закон каждого гражданина РФ и является ОТРАЖЕНИЕМ В ЗАКОНЕ СТРУКТУРНОЙ СХЕМЫ управления обществом, то ЗАКОН О НАЦИЯХ И НАРОДАХ РФ должна стать фактическим ОТРАЖЕНИЕМ В ЗАКОНЕ БЕССТРУКТУРНОЙ СХЕМЫ управления многонационального общества. Учитывая, что НАЦИЯ первична по отношению к ГОСУДАРСТВУ, то строго говоря все ЗАКОНЫ по НАЦИОНАЛЬНЫМ вопросам являются ОСНОВНЫМИ по отношению ко ВСЕМ остальным ЗАКОНАМ. Так же, как в КОНСТИТУЦИИ приведены все субъекты федерации и их основные права, то в основном ЗАКОНЕ О НАЦИЯХ И НАРОДАХ в качестве субъектов и должны выступать последние.

Конечной целью всех этих законов должно стать решение на законодательном уровне стратегической задачи СОХРАНЕНИЕ в ГЛОБАЛЬНОЙ перспективе всех наций и народов РФ и построение новой РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ на основе интеграции КУЛЬТУРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ и ИСТОРИЧЕСКОЙ ДРУЖБЫ всех наций и народов проживающих в РФ, но при доминирующей роли РУССКОЙ НАЦИИ. Важной задачей является и

оптимальное ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ развитие народов, защита многих из них от исчезновения.

Нормальное развитие наций и народов невозможно без принятия законов раскрывающих суть различных РАСИСТСКИХ и НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ проявлений и регулирующих МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ отношения. После событий в Чечне, влияние ОСОБЕННОСТЕЙ тех или иных народов на БЕЗОПАСНОСТЬ РФ теперь уже не вызывает сомнений. Наконец для тщательного учета всех наций, народов и народностей, а также для отслеживания динамики их изменения и других надобностей необходимо иметь ИНФОРМАЦИОННУЮ систему.

, По нашему мнению данный комитет должен состоять из двух подкомитетов:

НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ, НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ и ИНФОРМАЦИОННОЙ группы.

1. Подкомитет НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.

Основной задачей этого подкомитета будет решение на законодательном уровне следующих задач:

- разработка проекта ЗАКОНА О НАЦИЯХ И НАРОДАХ РФ, в котором будут законодательно закреплены как понятия о НАЦИИ и НАРОДАХ, так и ИХ ПЕРЕЧИСЛЕНИЕ, права и обязанности, взаимодействие в процессе совместного проживания, \теря и приобретение национальности, малая нация внутри большой и т.п;
- разработка проекта ЗАКОНА О ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ народов РФ, в котором должна быть законодательно закреплена защита всех наций и народов от их исчезновения, за счёт запрещения насаждения нациям и народам чуждых им способов бытия, работы и жизни.

Заканчивается на председателя комитета и его заместителя.

2. Подкомитет НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

Деятельность подкомитета будет направлена на решение следующих основополагающих задач:

- разработка проекта ЗАКОНА О НАЦИОНАЛЬНОМ ЭКСТРЕМИЗМЕ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ВРАЖДЕ, в котором должны быть законодательно закреплены определения данных терминов, а также национальной розни, расизма, фашизма, иждивенчества и др., должны быть определены мероприятия ограничивающие и не допускающие возникновения последних;
- разработку проектов ПРЯМЫХ и КОСВЕННЫХ ЗАКОНОВ и положений, регулирующих отношение 'РУССКОЙ НАЦИИ и остальных народов РФ к трём ВЕТВЯМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ в соответствии со стратегическими задачами государства;
- экспертиза, с точки зрения НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА, и визирование ВСЕХ ПРОЕКТОВ ЗАКОНОВ поступающих в Государственную Думу, разработка рекомендаций КАДРОВЫМ ОРГАНАМ трёх ветвей ВЛАСТИ по НАЦИОНАЛЬНЫМ вопросам, при необходимости оформление их в виде проектов законов.

Заканчивается на заместителя председателя комитета.

3. ИНФОРМАЦИОННАЯ группа.

Основной задачей этой группы будет сбор, систематизация и накопление информации в электронной БАЗЕ ДАННЫХ НАЦИЙ И НАРОДОВ по следующим направлениям:

- нации, народы и народности РФ (численность, демография, вклад в мировую цивилизацию, участие в управленческом процессе, особенности психологии и быта и т.д.);
- законодательные акты Руси, России, СССР и РФ всех исторических периодов касающихся национальных вопросов;
- законодательные акты всех стран мира и всех исторических периодов касающихся национальных вопросов;

Заканчивается на заместителя председателя комитета.

8. Проект положения "Парламентская комиссия по проверке кадровой политики в исполнительных органах власти".

1. Для усиления борьбы с коррупцией и оказания помощи исполнительным органам в подборе и расстановке кадров, со стороны законодательных органов власти образовывается при Совете Государственной Думы Парламентская комиссия в составе депутатов из расчета по депутата(у)(ов) от каждой фракции по их выбору.

2. Руководство Парламентской комиссией осуществляет один из ее членов по выбору Совета Государственной Думы. Парламентская комиссия является постоянно действующим органом Государственной Думы.

3. Основным назначением Парламентской комиссии является изучение с помощью выборочного анкетирования руководящих работников исполнительных органов и анализ полученных результатов, оформляемый в виде отчета. Для исключения подмены кадровых органов, при анкетировании и анализе, внимание не должно сосредотачиваться на вопросах профессиональной пригодности.

4. Парламентская комиссия не реже одного раза в каждую сессию отчитывается о своей деятельности на Совете Государственной Думы или по его решению на закрытом пленарном заседании.

5. По результатам отчета Парламентская комиссия готовит Обращение в правительство с информацией о своих выводах по кадровой политике в исполнительных органах и высылает его после утверждения на Совете Государственной Думы. При необходимости могут готовиться поправки в принятые законы или разрабатываться проекты законов.

6. В своей деятельности Парламентская комиссия использует свое право на Депутатский запрос предоставленное Конституцией РФ.

7. Отчеты Парламентской комиссии и Обращения в правительство, а также иные данные о ее работе не подлежат освещению в средствах массовой информации."

Проект АНКЕТЫ.

1. Имущественное состояние семьи (по уровням: дед, бабушка, отец, мать, жена, муж, дети, внуки) и ближайших родственников: 1)не движимость; 2)акции предприятий и обществ; 3)денежные средства в банках.

2. Хобби - любимое занятие вне службы и источники его финансирования.
3. Моменты биографии или личной жизни, которые могут быть использованы с целью шантажа.
4. Фамилия Имя и Отчество отца на момент его рождения, место его рождения.
5. Фамилия Имя и Отчество деда по отцу на момент его рождения, место его рождения.
6. Родственники за границей до деда по отцу и матери их ФИО.
7. Вид деятельности до назначения в управленческие структуры.
8. Образование.

**9. Доклад по национальным проблемам Ю. Кузнецова:
"Теперь каждому цену знаем", "За СССР" N 12-13(49-50), 1998г.**

Я представитель фракции ЛДПР. И начал выступление с этой фразы, чтобы подчеркнуть то количество флагов, символов и политических течений, которые здесь присутствуют. Все мы помним недавнюю историю, когда в августе 1991 года тогда еще малочисленная партия ЛДПР вышла на поддержку ГКЧП. И мы всегда будем гордиться тем, что в той общей смуте, когда масса наших соотечественников бегала, радовалась, не зная чему, и пела дурацкий шлягер "Мы хотим перемен", наша малочисленная еще группа сохранила здравомыслие. Нам уже тогда было понятно, что исторические, экономические и политические реалии неизбежно заставят следовать целесообразности, а она в том, что нужно иметь свой дом, свое хозяйство и не зависеть от хороших или плохих соседей. Россия, СССР, назовите как угодно, - это крупнейший суперконцерн, единый экономический комплекс, который неспособны не то чтобы проглотить, а даже надкусить ни Роджеры, ни Рокфеллеры и никакие транснациональные корпорации. Ни Германии, ни США это тоже не по зубам. И только введение сепаратистской бациллы в состав единого государства, болезнь массы населения недугом эгоизма и зависти к более богатому Западу очень помогли нашим недругам. Да, Запад более богат, потому что не работает, а ростоветствует. Я отсидел в Гамбурге месяц и не увидел среди своих коллег ни одного ученого. Все построено за счет воровства науки у других народов. Авиация - это русский Сикорский, ракетостроение - немец Браун. Мы с вами корпим над копеечкой, которую вносим в бюджет, стараясь, чтобы наши дети учились с детского сада, а потом школа, институт, и только через десятилетие высочайшая квалификация ученого. А их, ученых, потом, подкупив, воруют, и они, выкормленные за наши народные деньги, оказываются в чужих странах. К сожалению, сами не без греха, коль нас так легко развалили и, как я прочел у одного мерзавца, самый большой трофей в истории человечества - Россия - упала к их ногам. Но бывают трофеи, с которыми не справишься и не одолеешь.

Что нас сегодня объединяет? Я вижу среди присутствующих коммунистов и патриотов, националистов, монархистов и демократов - представителей правящей сегодня номенклатуры. В этом зале представители многих народов и всех политических течений.

Я вижу официального представителя Чеченской республики Ичкерия от Масхадова. Неподалеку от него министр по делам СНГ, председатель комитета Госдумы по делам национальностей. Что нас объединяет? Жизнь и историческая практика.

Воссоздание единого экономического механизма - неизбежный диктат жизни, неизбежное условие нашего выживания. Я буду говорить языком радикальных демократов, даже они поняли: всего не купишь и даже не украдешь. После эйфории, первых революционных лет мы вдруг начинаем понимать, что дело не в мировом сообществе, не в мировой революции, а в опоре на внутренний рынок.

За это десятилетие мир увидел такие зубы мирового ростоветства в лице его цепного пса - американского империализма, что к России потянутся все. - и мусульманский мир, и третий мир, и Африка, и Азия. - если мы сумеем консолидироваться и встанем на ноги.

У нас абсолютная самодостаточность - недра, энергоресурсы, население, причём не простое, а все еще квалифицированное, хоть и безработное, но способное начать работу - в любую минуту, чтобы воскресить хозяйство и промышленность.

У нас нет одного: единых взглядов, единой идеи. Наши враги заранее торжествуют, зная, что одни будут говорить о классовой борьбе, другие будут усваивать идею национального приоритета, третьи вспомнят о неокOLONIALИЗМЕ по отношению к ближним, ныне псевдонезависимым государствам, ибо юридически можно что угодно признать, но если нет своей промышленности, экономики, если уже все заложено и продано, какой там суверенитет?

Мы с вами едины в этом зале, но в случае непримиримого отстаивания своих узких и чаще всего традиционных, а не диалектических подходов, мы опять рассоримся, а диалектика диктует одно - интеграция. Для этого мы должны очень терпимо относиться к каждому, кто участвует в этом деле.

Мы должны быть крайне осторожны, используя все. что для нас с вами сегодня приемлемо. Внутренний рынок - аксиома, но нельзя отказываться и от того, что можно получить извне.

О формах собственности. Совершенно очевидно, что в России без государственной монополии на ряд отраслей не обойтись, но вместе с тем мы избежим крайностей, в которые впадали еще во времена Хрущева. Почему мы должны отказывать людям в возможности проявить свою частную инициативу? Не в том, чтобы разворовать, государственное, а в том, чтобы, трудиться, там, где, государство не охватывает какую-то экономическую нишу. Парикмахерские, столовые. Да мало ли чем может заниматься частный сектор?

С другой стороны, мы землю обрабатывали коллективным трудом тысячу лет, почему тогда отказываться от коллективных форм собственности? Вы понимаете, в чем ведь русская мудрость? Мертвой водой окропили погибшего и заживили раны, а потом живой водой сбрызнули и воскресили! Это страшное десятилетие - мы окунулись в мертвую воду. Но зато сегодня всех своих врагов, изменников, мздоимцев, крохоборов, воров знаем в лицо. Хотя прежде все были внешне законопослушными гражданами. Теперь каждому цену знаем. Поэтому ничего не прошло зря.

Вопросы интернационализма и национализма. Если я - интернационалист, к какому бы народу ни принадлежал, в силу интернационального долга я должен помочь тому, кто оказался нынче в наиболее критической ситуации. В самой критической ситуации сегодня - русский народ, по нему и нанесен основной удар. Значит, во всех республиках должны помочь русским. Если я - националист, и за мной стоит мой маленький горный, степной или тундровый народ, то я должен помнить, что сотнями лет выживали только благодаря покровительству русского народа. А чтобы сегодня выжил мой маленький народ, я должен нынче всеми средствами поддерживать русский народ. И сегодня, на мой взгляд, главный, критерий воссоздания нашего будущего общего государства - его нерушимость. Мы с вами не обязаны сегодня любой ценой восстановить некий шалаш, в котором можно было бы спрятаться от дождя, нам надо построить такой прочный дом, чтобы наши внуки не испытали трагедии развала. Единственный для меня критерий - воссоздать государство без тех изъянов, из-за которых можно его развалить. А то, что мы восстановим единое государство, у меня нет ни малейшего сомнения!

10. О федеральном законе Российской Федерации "О воинской обязанности и воинской службе" (1996г.).

Верховным Советом Российской Федерации 11.02.1993 года был принят указанный выше закон, введенный в действие с 01.03.1993г. В связи с принятием новой Конституции Российской Федерации и изменений произошедших в стране (реабилитации казачества и т. д.), на ее основе, необходимо произвести верификацию ранее принятых законов по вопросам обороны и в частности основного закона О ВОИНСКОЙ ОБЯЗАННОСТИ И ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ.

По нашему мнению основные положения, подлежащие включению или изменению следующие:

1. Военная служба предоставляет почетную обязанностью и право ВСЕМ гражданам Российской Федерации владеющих русским языком защищать Отечество.
2. Военная служба характеризует каждого гражданина Российской Федерации, как потенциально физически и нравственно здорового члена демократического общества.
3. В случае отказа от военной службе гражданин обязан пройти альтернативную службу или внести на счет министерства обороны финансовые средства равные затратам на денежное содержание военнослужащего - контрактника за минимальный срок контракта установленного настоящим законом. Положения 1,2,3 должны быть включены в Раздел I, Статья 1. настоящего закона.
4. Гражданин мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящий на воинском учете, добровольно в удобное время (с 18 до 27 лет) прибывают в военкомат и по имеемым вакансиям призываются на военную службу.
5. Порядок призыва на военную службу казаков производится в соответствующие казачьи воинские части и в те же сроки, но по решению органов казачьего самоуправления ведущих воинский учет казаков. Положения 4,5 должны быть включены в Раздел IV, причем весь этот раздел необходимо переделать.
6. Сроки военной службы устанавливаются отдельным законом, принимаемым каждой Государственной Думой один раз за время своих полномочий. В случае непринятия нового закона действует старый.
7. Устанавливаются для всех категорий военнослужащих следующие нормы сокращения военной службы для военнослужащих по призыву -1:2 для участвующих в военных действиях в составе воинской части - экипажа корабля; 1:1.5 для миротворческих сил в горячих точках на линии разъединения. Положения 6,7 должны быть включены в Раздел VI, причем весь этот раздел необходимо переделать.
8. Установить следующие преимущества в государственных организациях для лиц, прошедших воинскую службу:
 - имеют право занимать должности в исполнительных органах власти;
 - имеют право быть избранными в законодательные и судебные органы власти;
 - имеют право занимать руководящие должности в государственных финансовых органах, государственных учебных заведениях,
 - имеют право занимать руководящие должности в государственных: средствах массовой информации, издательских организациях, организациях культуры;
 - имеют право на работу в государственных и частных охранных структурах;
 - имеют право получить лицензию на приобретение любого огнестрельного оружия. Не имеют указанных льгот не только лица, освобожденные по ряду причин от военной службы, но и лица прошедшие альтернативную службу.Положение 8 в развернутом виде необходимо внести в закон в виде отдельного Раздела VIII "Особые льготы для военнослужащих, а так же граждан состоящих на военном учете и окончивших воинскую службу". Это положение может быть продублировано в законе "О статусе военнослужащего". Кроме того, в запретительной форме указанные положения должны быть помещены в законы: "О государственных служащих и работниках государственных предприятий и организаций", "О негосударственных военизированных и охранных организациях". Основная идея этого положения: НЕ МОЖЕТ ЗАЩИЩАТЬ ГОСУДАРСТВО НЕ ДОЛЖЕН ИМ УПРАВЛЯТЬ И КОРМИТЬСЯ ИЗ ЕГО КАЗНЫ.
9. При трудоустройстве в любое учреждение или на предприятие каждый гражданин РФ должен предъявить документ о его отношении к воинской службе (доказать нахождение на военном учете). . Положения 9 должны быть включены в Закон о труде и закон, о налогах.
10. Установить уголовную ответственность лиц осуществляющих глумление над военнослужащими выполняющими свой воинский долг в форме осуждения или высмеивании их действий, распространения идей и взглядов государств, организаций и отдельных лиц во время ведения боевых действий против последних, а также прямые или косвенные обвинения военнослужащих выполнявших приказы, после окончания военных действий. При этом распространение

ложной информации приравнивается к указанному выше деянию и ответственность за нее несет тот, кто ее распространяет. Указанное деяние ведет к наказанию в виде лишения свободы в ИТК на срок от 10 до 15 лет с конфискацией имущества с последующим запрещением профессиональной деятельности для работников СМИ. Данную статью необходимо внести в УК РФ.

11. Предложения по принятию к рассмотрению Федеральным Собранием Российской Федерации "Закона о Военно-Морском Флоте Российской Федерации", как составной части системы законов конкретизирующих "Закон об обороне Российской Федерации" (1994г.).

В развитых государствах мирового сообщества военные флоты играют важную и самостоятельную роль как инструмент их внешней политики. Безусловно, именно флот является тем инструментом государства, с помощью которого оно распространяет свое непосредственное влияние на то геополитическое пространство, которое покрыто водной средой. Вследствие принципа свободы морей и незначительности международных ограничений на них. это геополитическое пространство при наличии боеспособных флотов может приобретать глобальный характер. Вследствие этого основные задачи, решаемые флотами в развитых государствах мирового сообщества формулировались иначе чем в ВМФ СССР. В них на первое место выдвигались задачи контроля морей - военно-морского присутствия для обеспечения СВОБОДЫ СВОЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ деятельности вплоть до применения СИЛЫ в форме локальных войн. И только на втором месте размещаются задачи ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО характера типа ядерного сдерживания и отражение агрессии.

Создание боеспособных современных флотов характеризуется рядом особенностей.

1.Создание и содержание современных сбалансированных военных флотов требует от государства значительных усилий и больших затрат денежных средств. Если страны не обладают морскими стратегическими ядерными силами и атомными подводными лодками, то эти расходы обычно не превышают 10-12% всех расходов на министерство обороны, а если обладают ими, то эти расходы превышают 20%. В СССР указанная доля финансовых средств с учетом приведения . различных затрат к общемировым никогда не превышала 15%, что при наличии огромного накопленного ядерного потенциала на флоте уже тогда соответствовало ФИНАНСИРОВАНИЮ ФЛОТА ПО ОСТАТОЧНОМУ ПРИНЦИПУ. Отсюда становятся понятны все современные проблемы отечественного флота, ,

2.Анализ опыта показывает, что процесс создания современного боевого корабля и формирования флота в целом, как военно-политического института государства охватывает длительный промежуток времени. Так разработка проекта корабля класса эскадренный миноносец или подводная лодка нового поколения с сопровождающим этот процесс проведением НИОКР занимает около 10 лет, что ведет к созданию даже ограниченной по размерам серии кораблей в период минимум 15-20 лет после его замысла. Поэтому процесс разработки 'проектов кораблей и сопровождающие это НИОКР ДОЛЖЕН ВЕСТИСЬ НЕПРЕРЫВНО и быть свободным от уникальных военно-политических волюнтаристских взглядов. Зависимость флота СССР от таких взглядов привела к созданию ФАНТАСТИЧЕСКИХ КОРАБЛЕЙ затрудняющих проведение переговорных процессов с мировыми державами из-за сложности их СОПОСТАВЛЕНИЯ с общепринятыми.

3.Для защиты длительного процесса создания кораблей и всей военно-политической направленности строительства флота от влияния сиюминутных- политических решений ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ акты по долгосрочным программам военного кораблестроения. Дело в том, что время жизни действующей внешней или внутренней политической ситуации обычно не составляет более 5-7 лет и редко превышает 10 лет. Так изменение политической обстановки в мире и изменение взглядов на возможный характер будущей войны резко снизило боевые возможности ВМФ России, поскольку он составлен из многих . уникальных кораблей другого боевого предназначения. Этот флот бывшего СССР предназначен в основном к отражению агрессора в форме упреждающего ракетно-ядерного удара. В последние годы была сделана попытка выработать новую концепцию создания МНОГОЦЕЛЕВОГО ФЛОТА опирающуюся и на АВИАНОСЦЫ с их авиационной мощью в рамках новой военной доктрины. Однако логической завершенности она получить не успела, да и не могла, так как требовала отказа от упреждающего ракетного удара по ударным группировкам вероятного противника, а это в свою очередь полностью разрушало ту систему сил, которая и составляла основу морской стратегии ВМФ СССР. На такую кардинальную ломку всей структуры ВМФ как прежде, так и нынешнее руководство не пошло, да оно и не было способно на это. Развивать оба эти направления .было идеологически абсурдно, а по экономическим соображениям невозможно было даже в СССР. Наступившая реформация и сокращение финансирования были использованы руководством ВМФ не для реформирования и сокращения ВМФ, а для возврата к прежней военно-политической направленности строительства флота базирующегося только на подводных силах и упреждающем ракетно-ядерном ударе. Поэтому современные попытки ВМФ и ВПК продолжить строительство заложенных ранее кораблей по прежним проектам, созданным ещё в СССР, есть ни что иное, как преступная трата государственных средств срок службы. Вступая в мировое сообщество и становясь на путь нового экономического развития, России должна определить роль и место своего военного флота как специфического инструмента государства.

Для исключения в будущем различных сиюминутных военно-политических, экономических и иных колебаний необходимо все концептуальные и наиболее общие вопросы, связанные с созданием ВМФ России ЗАКРЕПИТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ ПОРЯДКОМ. В связи с этим необходимо разработать и включить в план работы Государственной думы на октябрь 1994г рассмотрение и принятие "ЗАКОНА О ВОЕННО-МОРСКОМ ФЛОТЕ, « который должен содержать следующие основные вопросы:

1.Военно-политические задачи ВМФ России и общие способы достижения желательного результата по каждой из них.

2.Обязанности должностных лиц государства и руководства ВМФ в вопросах управления и строительства флота, основные принципы подготовки и расстановки кадров в ВМФ.

3. Общая структура, ориентировочный корабельный состав, принципы базирования и использования ВМФ России, на определенный период времени определяемый законодательно.

4. Ограничения возможностей по созданию таких кораблей и такой морской техники, по которым будет трудно или невозможно определить аналогов при ведении переговоров с другими странами по ограничению морских вооружений.

5. Размер финансирования ВМФ должен быть определен законодательно (при наличии морских стратегических ядерных сил должен составлять не менее 20-25% от бюджета Министерства обороны).

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ "О ВОЕННО-МОРСКИХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ".

Статья 1. Общие положения.

Военно-Морские силы играют важную и самостоятельную роль являясь особым инструментом государства, с помощью которого оно решает как чисто военные задачи, так и распространяет свое непосредственное влияние на то геополитическое пространство, которое покрыто водной средой. Вместе с тем это самый сложный и долго создаваемый элемент силовых структур государства.

Для исключения различных военно-политических, экономических и иных колебаний все наиболее общие вопросы, связанные с построением Военно-Морских сил Российской Федерации ЗАКРЕПЛЯЮТСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ ПОРЯДКОМ с помощью данного закона.

Статьи 5, 9 и 18 закона действующие на определенный период времени могут быть отменены или изменены после окончания их действия Федеральным Собранием Российской Федерации. В противном случае действие этих статей распространяется на период полномочий Федерального собрания и при окончании периода времени действия указанного в них.

Статья 2. Военно-Морские силы Российской Федерации и их предназначение.

Военно-Морские силы (ВМС) Российской Федерации (РФ) являются самостоятельным видом Вооружённых сил РФ. Особая роль и положение ВМС РФ в системе Вооружённых сил РФ заключается в том, что вследствие принципа свободы морей, только они способны достигнуть своими силами даже в мирное время любых районов мира имеющих морское или океанское побережье. Основу ВМС РФ составляют корабли и летательные аппараты способные действовать на море.

Корабли и самолеты, являющиеся носителями оружия и способные с помощью его уничтожать морские, воздушные и наземные цели в дальнейшем будут именоваться боевыми кораблями и боевыми самолетами.

ВМС РФ предназначены для: военно-морского присутствия в экономически важных для РФ районах морей и океанов для прикрытия экономической деятельности, пресечения попыток незаконной экономической деятельности, пиратства, поддержания мира и стабильности в этих районах как самостоятельно, так и в составе миротворческих сил под эгидой ООН; отражения агрессии с морских направлений и оказания содействия другим видам Вооружённых сил РФ при отражении агрессии с сухопутных направлений; участие в ядерном сдерживании. В соответствии с военной доктриной оборонительной достаточности запрещается планирование упреждающих ударов по группировкам ВМС и отдельным кораблям любого потенциального агрессора.

ВМС решают задачу по отражению агрессии более сильного государства или группы государств только во взаимодействии с другими видами Вооружённых сил РФ и в основном в закрытых и окраинных морях омывающих побережье РФ.

Силы ВМС, предназначенные для решения первых двух задач должны эффективно решать поставленные, перед ними задачи в любых вариантах развития конфликта в дальнейшем будут именоваться **МОРСКИМИ СИЛАМИ ОБЩЕГО НАЗНАЧЕНИЯ** ВМС. Основу их мощи должны составлять авиационные силы корабельного и берегового базирования.

Силы ВМС, предназначенные для участия в ядерном сдерживании в дальнейшем будут именоваться **МОРСКИМИ СТРАТЕГИЧЕСКИМИ-ЯДЕРНЫМИ СИЛАМИ** ВМС. Основу их мощи должны составлять подводные лодки с баллистическими ракетами способными доставлять ядерные заряды на межконтинентальную дальность.

Порядок взаимодействия ВМС с другими видами Вооружённых сил определяется специальным положением.

Статья 3. Структура Военно-Морских сил Российской Федерации.

Структура ВМС РФ включает следующие рода сил: надводных кораблей, подводных лодок, авиации флота и морской пехоты включающей все войска береговой обороны. В состав ВМС РФ входят также корабли и суда вспомогательного флота, воинские части и учреждения тыла.

Организационно ВМС РФ состоят из четырех флотов: Балтийский флот, Черноморский флот, Северный флот и Тихоокеанский флот; и двух военных флотилий: Каспийская флотилия и Амурская флотилия.

Из состава **МОРСКИХ СИЛ ОБЩЕГО НАЗНАЧЕНИЯ** флотов и флотилий формируются оперативные соединения, которые действуют самостоятельно, решая задачи ВМС РФ или в составе флотов и флотилий решая задачи поставленные перед флотами и флотилиями.

Эти оперативные соединения являются **МОРСКИМ КОМПОНЕНТОМ СИЛ БЫСТРОГО РАЗВЕРТЫВАНИЯ** Вооружённых Сил Российской Федерации.

Общая структура флотов, флотилий и оперативных соединений приводится в Боевом уставе ВМС РФ утверждённом Президентом РФ.

Статья 4. Состав Военно-Морских сил Российской Федерации.

Состав ВМС РФ определяется органами управления ВМС РФ исходя из тех задач которые ставятся перед ВМС Генеральным штабом Вооружённых сил РФ и с учетом располагаемых экономических возможностей, согласовывается с Правительством РФ и утверждается Президентом РФ.

Состав **МОРСКИХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЯДЕРНЫХ СИЛ** определяется исходя из

международных договоров по ядерным стратегическим вооружениям и является прерогативой Правительства РФ.

Состав МОРСКИХ СИЛ ОБЩЕГО НАЗНАЧЕНИЯ может быть меньше состава таковых сил у ведущей морской державы мира и превосходить суммарный, состав этих сил двух следующих морских держав имеющих наибольшую после ведущей морской державы численность этих сил.

Сравнение состава ВМС РФ с ВМС других государств на переговорах по морским вооружениям должно производиться по численности боевых кораблей основных классов и численности боевых самолётов. При этом все корабли и самолеты, находящиеся в консервации и на складском хранении не должны учитываться с обеих сторон.

Статья 5. Состав Военно-Морских сил Российской Федерации на переходный период до 2000 года.

МОРСКИЕ СИЛЫ ОБЩЕГО НАЗНАЧЕНИЯ ВМС РФ по боевым кораблям основных классов и боевым самолетам должны составлять не менее 50% боевых кораблей и боевых самолетов аналогичных сил ВМС США.

Соотношение количества боевых надводных кораблей основных классов и подводных лодок в составе МОРСКИХ СИЛ ОБЩЕГО НАЗНАЧЕНИЯ установить как 3:2.

Общая численность личного состава ВМС РФ должна составлять не менее 20% общей численности Вооруженных сил РФ и в нее не должна засчитываться численность морских частей пограничных войск.

Статья 6. Общие положения о классификации кораблей и вспомогательных судов Военно-Морских сил Российской Федерации.

Все корабли и вспомогательные суда ВМС РФ разделяются в зависимости от назначения и особенностей вооружения на классы, а. внутри классов в зависимости от размеров на подклассы и на ранги.

В ВМС РФ устанавливается четыре ранга, из которых старшим является первый ранг.

В ВМС РФ устанавливается следующая классификация кораблей и вспомогательных судов ВМС РФ.

А) Боевые корабли основных классов:

подводная лодка атомная с баллистическими ракетами (ПЛАРБ), корабль 1-го ранга; подводная лодка атомная многоцелевая (ПЛА), корабль 2-го ранга; дизельная подводная лодка (ДПЛ), корабль 3-го ранга; авианосец (АВ), корабль 1-го ранга; крейсер (КР), корабль 1-го ранга; эскадренный миноносец (ЭМ), корабль 2-го ранга; сторожевой корабль (СКР), корабль 3-го ранга

Б) Боевые корабли и боевые катера: универсальный десантный корабль (УДК), корабль 2-го ранга; десантный корабль (ДК), корабль ПНУ -го рангов; тральщик (ТЩ), корабль 3 – 4-го рангов; боевой катер (БК), корабль 3-4-го рангов;

В) Корабли и вспомогательные суда: корабль комплексного снабжения (ККС), корабль 2-го ранга; транспорт- вооружения (ТРВ), корабль 3-4 -го ранга; танкер (ТН), корабль 3-4 –го рангов; гидрографическое судно (ГС), судно 3-4 -го рангов; другие корабли и вспомогательные суда не выше 3-го ранга.

Минимальные сроки службы кораблей и вспомогательных судов ВМС РФ установить: АВ, УДК и ДК - 35 лет; ТЩ, БК - 20 лет; все остальные корабли и вспомогательные суда - 25 лет.

Допускается создание кораблей основных классов только в соответствии с данной классификацией,

Создание кораблей основных классов, не имеющих зарубежных аналогов запрещается, так как это затрудняет ведение переговоров по ограничению морских вооружений.

Статья 7. Общие положения о порядке строительства, приёмке и списании кораблей и вспомогательных судов Военно-Морских сил Российской Федерации.

Корабль является основным материальным элементом ВМС и без него существование ВМС невозможно. Владельцем корабля является государство в лице Правительства РФ.

Строительство кораблей и вспомогательных судов ВМС РФ должно осуществляться

только в соответствии с Планом Военного кораблестроения утверждённым Президентом РФ и содержащим один или несколько кораблей и судов. Прерывать строительство приоритетных классов кораблей: атомных подводных лодок и авианосцев запрещается. При определённых обстоятельствах временно допускается модернизация авианосцев вместо строительства новых.

Приёмка готового корабля или вспомогательного судна в состав ВМС РФ, а также вывод его из состава ВМС РФ производится Указом Президента РФ на основании нормативных актов представленных постоянно действующей и независимой от ВМС РФ комиссией при Правительстве РФ.

Начинать строительство или модернизацию корабля при отсутствии на момент начала строительства выделенных финансовых средств у ВМС РФ запрещается.

Производить списание кораблей и вспомогательных судов ВМС, не выслуживших минимальные сроки службы запрещается.

Каждому кораблю 1-3 рангов присваивается наименование, которое наносится в кормовой части корабля и не меняется в процессе его службы. Наименование выбирается из перечня рекомендованных наименований составляемого на основании традиций и Положения о наименованиях кораблей и вспомогательных судов ВМС РФ, присваивается Указом Президента РФ по представлению ВМС РФ. Каждому кораблю и вспомогательному судну присваивается бортовой номер, который не меняется в процессе его службы. Бортовой номер присваивается приказом Главнокомандующего ВМС РФ на основании Положения о бортовых номерах кораблей, вспомогательных судов и летательных аппаратов ВМС РФ.

Разрабатывать за финансовые средства ВМС военную морскую технику, не предназначенную для использования на кораблях и вспомогательных судах запрещается. Исключения составляют отдельные типы летательных аппаратов

предназначенные для борьбы с подводными лодками и базирующиеся только на береговых аэродромах, а также стационарные системы освещения подводной обстановки и гидрографическое обеспечение.

Статья 8. Общие положения по дислокации Военно-Морских сил Российской Федерации.

Дислокация ВМС РФ осуществляется в соответствии с задачами, поставленными перед ВМС и экономическими возможностями регионов Российской Федерации. В местах дислокации ВМС РФ для обеспечения всем необходимым кораблей, вспомогательных судов и летательных аппаратов ВМС разворачивается система базирования, включающая и военно-морские базы (ВМБ). В тех ВМБ, которые считаются закрытыми гарнизонами, вся власть принадлежит, военному командованию.

Для ВМС РФ организовывается постоянное и временное базирование. При постоянном базировании кораблей и летательных аппаратов обеспечиваются все виды снабжения и обслуживания включая ремонты и модернизации, восстановление боевой готовности, нормальные условия проживания для экипажей и их семей. При временном базировании кораблей и летательных аппаратов обеспечиваются все виды снабжения и ограниченного обслуживания, поддержания боевой готовности включая аварийные ремонты, нормальные условия для временного проживания экипажей.

Запрещается организовывать постоянное базирование основных сил ВМС РФ в регионах со слабо развитой инфраструктурой.

Запрещается развивать инфраструктуру ВМС РФ только за счет бюджета Министерства обороны РФ и бюджета ВМС РФ. В создании и эксплуатации инфраструктуры ВМС РФ должны участвовать все потенциально заинтересованные ведомства.

Создание военно-морских баз за пределами РФ допускается только с санкции Федерального Собрания РФ на основе соответствующих международных договоров и межправительственных соглашений. При этом запрещается создание военно-морских баз за пределами РФ в виде аренды отдельных элементов базы составляющих часть уже имеемого порта или города, не передаваемого в аренду. Военно-морская база создаваемая за пределами РФ должна иметь единую замкнутую территорию с полностью автономным жизнеобеспечением всего обслуживающего персонала и свободную морскую и воздушную связь с РФ.

План развертывания оперативных соединений на морских театрах разрабатывается ВМС РФ в соответствии с общими планами Генерального Штаба Вооруженных Сил РФ и задачами ВМС РФ, согласовывается с Правительством РФ и утверждается Президентом РФ.

Передислокация отдельных кораблей и групп летательных аппаратов планируется ВМС РФ.

Статья 9. Базирование Военно-Морских сил Российской Федерации на переходный период до 2000 года.

Местом постоянного базирования основных сил флота определить Западный регион Российской Федерации, где может быть обеспечено нормальное обслуживание корабельного состава флота.

Восточный регион Российской Федерации должен обеспечить только временное базирование оперативных соединений при обеспечении, постоянного базирования ограниченных по количеству кораблей сил флота.

Статья 10. Руководство и управление Военно-Морскими силами Российской Федерации.

Общее руководство ВМС РФ осуществляет Президент Российской Федерации - Верховный главнокомандующий Вооруженными Силами РФ и Правительство в лице Министра обороны РФ в пределах прав предоставленных ему Президентом РФ.

Непосредственное руководство ВМС РФ осуществляет Главнокомандующий ВМС в ранге министра вида Вооруженных Сил через соответствующие органы управления.

Основными органами управления ВМС РФ являются: Главкомат ВМС РФ - орган административного управления; Главный Морской штаб ВМС РФ - орган оперативного управления.

Функции Главкомата (ГК) ВМС РФ и Главного Морского штаба (ГМШ) ВМС РФ определяются настоящим Законом, Положением о ГК и ГМШ ВМС. Для их осуществления в ГК ВМС РФ и в ГМШ ВМС РФ создаются соответственно центральные и оперативные управления и службы.

Административное управление родами ВМС РФ осуществляется через соответствующих Заместителей Главнокомандующего и их центральные управления.

Для оперативного управления группировками ВМС РФ создаются функциональные (оперативные соединения) и территориальные (флоты, флотилии и базы) командования.

Должности Главнокомандующего ВМС РФ, его заместителей по административным органам управления могут замещаться как военными, так и гражданскими лицами с военно-техническим образованием имеющими опыт работы в административных органах.

Должности Начальника Главного Морского штаба ВМС РФ, его заместителей, командующих флотов, флотилий и оперативных соединений должны замещаться военными лицами с военным образованием имеющими опыт командования во всех родах ВМС РФ.

Руководство и управление ВМС РФ в военное время или при выполнении специальных самостоятельных операций (в том числе и миротворческих) осуществляется по специальному положению или в соответствии с указом Президента РФ определяющим ответственность и порядок управления на этот период.

Статья 11. Функции Главкомата Военно-Морских сил Российской Федерации.

Главкомат ВМС РФ:

реализует государственную политику в области строительства ВМС в соответствии с федеральными законами и другими нормативными актами;

участвует в разработке предложений Президенту РФ по вопросам военно-морской политике в соответствии с положениями военной доктрины РФ;

участвует в разработке предложений Президенту РФ и Правительству РФ тех ведомств и организаций, которые в своей деятельности используют водную среду и воздушное пространство

над водной средой;

разрабатывает предложения по развитию кораблестроительной, судоремонтной базы РФ, представляет их Правительству РФ;

разрабатывает предложения в проект бюджета по расходам на ВМС, представляет их Правительству РФ, дает пояснения Федеральному собранию по этому вопросу;

разрабатывает проекты программ военного кораблестроения, проекты развития инфраструктуры ВМС РФ, а также иного военно-морского вооружения, согласовывает с Правительством РФ и представляет на утверждение Президенту РФ, дает пояснения Федеральному собранию по этому вопросу;

разрабатывает задания на проектирование кораблей, летательных аппаратов и иной военно-морской техники, организует конкурсное проектирование по этим заданиям;

представляет на утверждение Президенту РФ проекты кораблей, вспомогательных судов и летательных аппаратов ВМС;

заказывает и финансирует на договорной основе научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в военно-морской области, строительство кораблей и вспомогательных судов ВМС, производство и закупку летательных аппаратов, оружия и иной военной техники потребной для ВМС, а также всего остального снабжения и услуг для нужд ВМС РФ;

координирует, финансирует и в пределах своей компетенции контролирует работы, выполняемые в интересах ВМС;

осуществляет кадровую политику в ВМС и его комплектование личным составом;

осуществляет финансовое, техническое и тыловое обеспечение ВМС; самостоятельно сотрудничает с военными и морскими ведомствами других государств по вопросам международного морского права, поисково-спасательной службы, гидрографических исследований, свободы мореплавания, экологии и борьбы с правонарушениями на море;

осуществляет другие полномочия предусмотренные Положением о Главкомате ВМС, Положением о Министерстве обороны РФ и Федеральном законе об обороне.

Статья 12. Функции Главного Морского штаба Военно-Морских сил Российской Федерации.

Главный Морской штаб ВМС РФ:

разрабатывает планы применения ВМС РФ, мобилизационные планы, а также план оперативного оборудования территории РФ и гидрографического оборудования морей в интересах ВМФ РФ и согласовывает их с Генеральным Штабом Вооруженных сил (ГЩ ВС) РФ;

разрабатывает предложения по военно-морской политике РФ в рамках военной доктрины, по структуре, составу, дислокации и задачам группировкам сил ВМС РФ, качественным характеристикам кораблей, летательных аппаратов, оружия и иной военной техники потребной для ВМС, по подготовке кадров и затратам на содержание ВМС;

разрабатывает и представляет на утверждение в вышестоящие органы власти уставные и иные важные руководящие документы касающиеся ВМС РФ и вопросов взаимодействия с другими видами ВС РФ;

осуществляет оперативное управление ВМС РФ в пределах полномочий предоставленных ему ГШВСРФ;

осуществляет разведывательную и контрразведывательную деятельность в интересах ВМС РФ и свободы мореплавания в целом;

организует развертывание ВМС РФ; поддерживает необходимую боевую и мобилизационную готовность, а также гидрографическое оборудование морских театров на необходимом уровне;

организует оперативную, боевую и мобилизационную подготовку штабов, соединений, кораблей и воинских частей;

осуществляет военно-научные исследования по историческим и оперативно-стратегическим вопросам использования ВМС РФ;

осуществляет другие полномочия предусмотренные Положением о Главном Морском штабе ВМС, Положением о Генеральном Штабе Вооруженных сил РФ и Федеральном законе об обороне. . -

Статья 13. Информационная деятельность Военно-Морских сил Российской Федерации.

Органы управления ВМС РФ могут выступать в роли учредителей изданий печатной продукции, редакций телевизионных, радио и кино компаний, отражающих историю и современное состояние ВМС РФ, а также занимающихся пропагандой морской тематики в любой форме,

ВМС РФ должны ежегодно публиковать в открытой печати справочные материалы по:

структуре и составу ВМС РФ;

характеристикам всех кораблей, вспомогательных судов, летательных аппаратов и другой военно-морской техники ВМС РФ;

затратам на ВМС РФ; перспективным планам развития ВМС РФ;

именные списки командиров кораблей, вспомогательных судов, соединений, флотилий, флотов и руководителей центрального аппарата ВМС РФ.

Статья 14. Правовые и международные аспекты деятельности Военно-Морских сил Российской Федерации.

Все корабли, вспомогательные суда и летательные аппараты ВМС РФ должны иметь герб РФ. нести установленные флаги для кораблей и судов ВМС или опознавательные знаки для летательных аппаратов ВМС.

ВМС РФ при организации своей деятельности соблюдает все законы и нормативные акты РФ, а также нормы международного морского права, международные договоры и соглашения, согласовывая, при необходимости, свои действия на международной арене с Министерством иностранных Дел РФ.

ВМС РФ участвует в миротворческой деятельности по поддержанию международного мира и безопасности в

соответствии с обязательствами РФ по уставу ООН и другим международным договорам и соглашениям, как самостоятельно, так и в составе международных сил.

ВМС РФ в процессе своей деятельности на море самостоятельно поддерживает свободу мореплавания в соответствии с международными соглашениями вплоть до применения силы против нарушителей этих соглашений и пиратов. Право на применение оружия в этом случае предоставлено должностным лицам ВМС РФ начиная с командира корабля и выше.

В случае любых посягательств на корабль ВМС РФ его командир должен пресечь их всеми доступными средствами вплоть до применения оружия.

Командиру (командующему) корабля (соединения) находящегося в отдельном плавании предоставлено право заключать при необходимости международные соглашения с представителями других государств касающиеся условий плавания корабля (соединения); Если эти соглашения действуют только на период плавания корабля (соединения), то они не подлежат ратификации Федеральным собранием РФ. Во всех остальных случаях эти международные соглашения подлежат ратификации Федеральным собранием РФ,

Для поддержания законности и порядка на кораблях и вспомогательных судах ВМС РФ создаются отряды морской пехоты корабельной службы с предоставлением его личному составу прав и обязанностей аналогичных таковых у работников правоохранительных органов.

Статья 15. Взаимоотношения Военно-Морских сил Российской Федерации с владельцами морского и речного транспорта Российской Федерации.

ВМС РФ имеет право выступить учредителем судоходной компании и использовать в ней часть кораблей и вспомогательных судов использование которых в мирное время в составе ВМС РФ не является необходимым или сдавать в аренду эти корабли и вспомогательные суда судовладельцам РФ. Часть доходов от этой деятельности должна поступить в ВМС РФ и использоваться на социальные нужды.

ВМС РФ имеет право привлечь в мирное время для выполнения возложенных на него задач любое морское и речное судно по согласованию с его владельцем, а в особых случаях и без согласования. Это привлечение морских и речных судов возможно, в форме аренды или покупке по остаточной стоимости.

Командир корабля ВМС РФ имеет право в море временно привлечь, при необходимости, любое судно принадлежащее РФ в любой форме для выполнения возложенных на него задач или воспользоваться любыми его ресурсами.

ВМС РФ не несёт ответственность за убытки, понесенные судовладельцами если инициатива привлечения их судов исходила от Правительства РФ.

Возмещение убытков судовладельцев производится только в судебном порядке.

Возмещение убытков судовладельцев не производится только в случае, когда эти суда привлекались для спасения экипажей кораблей и летательных аппаратов ВМС РФ, терпящих бедствие на море.

Статья 16. Общие вопросы комплектования и подготовки кадров для Военно-Морских сил

Российской Федерации.

В связи с особыми условиями прохождения службы в ВМС РФ должна существовать специальная система комплектования и подготовки кадров для службы на кораблях и в воинских частях ВМС РФ.

Комплектование личным составом ВМС РФ должно производиться как на основе закона о воинской обязанности, так и на контрактной основе. Все командные кадры ВМС РФ, а также весь личный состав морской пехоты корабельной службы, используемой для поддержания порядка на корабле должны комплектоваться только на контрактной основе.

Подготовка командных кадров ВМС РФ осуществляется в средних и высших военно-морских училищах дающих лишь общее военно-морское образование для замещения первичных должностей. Все последующие должности замещаются только по конкурсу, и после окончания специальных курсов и Военно-Морской академии. Первичное образование, полученное в военно-морском училище не может служить ограничением для замещения высших руководящих должностей, вплоть до должности Главнокомандующего ВМС РФ.

Подготовка летного и технического состава военно-морской авиации должна осуществляться преимущественно из выпускников военно-морских училищ на специальных курсах. Лётный и технический состав авиации корабельного базирования должен готовиться только из выпускников военно-морских училищ.

Принятые по контракту лица, окончившие гражданские высшие учебные заведения после первичной подготовке на курсах при военно-морских училищах проходят службу в ВМС РФ на общих основаниях с выпускниками военно-морских училищ.

Командные кадры должны, по возможности, проходить свою службу во всех родах ВМС РФ.

Для всего личного состава ВМС РФ устанавливаются единообразные воинские звания.

Призывать на службу в ВМС РФ и заключать контракты для прохождения службы в ВМС РФ, с лицами имевшими в прошлом нарушения уголовного порядка запрещается.

Призывать на службу в ВМС РФ и заключать контракты для прохождения службы в ВМС РФ с лицами, недостаточно владеющими государственным языком РФ, не умеющих плавать и теряющих психологическую устойчивость при нахождении на воде запрещается.

Запрещается призывать на службу в ВМС РФ и заключать контракты для прохождения службы в ВМС РФ с лицами прямо или косвенно связанными (родственные, идейные и другие связи) с криминальными, деструктивными или иными организациями (в том числе националистическими, религиозными, и т.д.) могущими в определенных условиях организовать беспорядки на кораблях и судах ВМС РФ в отдельном плавании, овладеть компонентами МОРСКИХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЯДЕРНЫХ СИЛ.

Статья 17. Общие положения о финансировании Военно-Морских сил Российской Федерации.

Финансирование ВМС РФ осуществляется непосредственно из федерального бюджета Российской Федерации.

Относительный объем финансирования МОРСКИХ СИЛ ОБЩЕГО НАЗНАЧЕНИЯ ВМС РФ по отношению к общим затратам на Министерство обороны РФ должен составлять определенную долю от аналогичных относительных затрат ведущей морской державы мира и быть не ниже уровня относительных затрат других морских держав по отношению к которым исчисляется состав этих сил для ВМС РФ в соответствии со статьями 4 и 5 настоящего закона. Объем затрат на финансирование МОРСКИХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЯДЕРНЫХ СИЛ должен соответствовать такому уровню, чтобы обеспечить поддержание численного состава этих сил в соответствии с международными соглашениями и потребностями ядерного сдерживания. Финансирование этих сил должно проходить по расходной статье Министерства обороны на стратегические ядерные силы, а не по статье расходов на ВМС.

Источниками финансирования ВМС РФ должны быть федеральные налоги на любую экономическую деятельность, связанную с использованием морской среды и воздушного пространства над ней. Финансирование расходов на ВМС РФ без согласования этих расходов с ВМС не допускается.

Статья 18. Финансирование Военно-Морских сил Российской Федерации на переходный период до 2000 года. Объем финансирования ВМС РФ должен составлять не менее 25% всех средств выделяемых на Министерство обороны РФ.

Статья 19. Обязанности руководства Военно-Морских сил Российской Федерации на переходный период до 2000 года.

Разработать, на основе общей классификации кораблей и судов ВМС РФ приведенной в статье 6 настоящего закона, новую и представить её на утверждение Президенту РФ в срок до 1995 года.

Разработать, на основании новой классификации кораблей и судов ВМС РФ и статьи 7 настоящего закона, положение о наименовании кораблей и вспомогательных судов ВМС РФ и положение о бортовых номерах кораблей, вспомогательных судов и летательных аппаратов ВМС РФ в срок до 1996 года и произвести, при необходимости, переименование, и изменение бортовых номеров кораблей, вспомогательных судов и летательных аппаратов в срок до 1997 года.

Разработать и ввести в действие новые уставные и иные руководящие документы, учитывающие положения данного закона и положения новой военной доктрины РФ в срок до 1996 года.

Произвести структурные изменения в ВМС РФ в соответствии с положениями данного закона до 2000 года, а центрального аппарата ВМС РФ до 1995 года.

Осуществить изменения состава ВМС РФ в соответствии с данным законом и новыми задачами до 2000 года.

Произвести передислокацию основных сил ВМС РФ в соответствии со статьями 8 и 9 данного закона и новыми задачами до 2000 года.

Разработать и ввести в действие новую систему подготовки кадров для ВМС в соответствии со статьей 16 настоящего закона в срок до 2000 года.

В тех случаях, когда полномочий руководства ВМС РФ для введения в действие данного закона будет не достаточно, руководство ВМС РФ обязано подготовить все необходимые проекты постановлений Правительства РФ и проекты Указов Президента РФ в срок до 1995 года.

Статья 20. Заключительная.

По всем общим вопросам не отраженным в данном законе, ВМС РФ в своей деятельности должны руководствоваться Конституцией РФ, Федеральным законом об обороне РФ, прочими Федеральными законами РФ Указами Президента РФ, Постановлениями Правительства РФ и Приказами Министра обороны РФ.

12. Статья Ю. Кузнецова: "На пути к сбалансированному флоту" НВО N 18,15 мая 1998 г. .Ответ на критические замечания Е. Мясникова - научного сотрудника ЦЕНТРА по изучению проблем разоружения на эту статью

Во времена существования СССР руководство ВМФ постоянно говорило о важности задачи уничтожения передовых группировок ВМС НАТО и никто никогда это не подвергал это сомнению. Было ли действительно важно уничтожение авианосных и десантных соединений?

Например, если бы блок НАТО сосредоточил в европейских водах к моменту начала войны против СССР все 17 авианосцев США, то это дало бы максимум 600 ударных самолетов и 450 истребителей ПВО. Для сравнения: численность сухопутной авиационной группировки НАТО, развернутой в Европе на начало 1989 г., достигала 5400 ударных самолетов только тактического назначения. Следовательно, вклад ВМС НАТО в воздушное наступление против СССР составлял всего 10%, а значит, и вклад ВМФ СССР в отражении ударов с моря, даже если бы удалось уничтожить все авианосцы НАТО (совершенно невероятное событие), был очень небольшим.

ТУПИКИ "НАЦИОНАЛЬНОГО" ПУТИ

История учит, что агрессор приходил на территорию России всегда с сухопутных направлений. Только во время Крымской войны 1853-1855 гг. он пришел с моря, но смог решить только локальные задачи на берегу. И в недавнем прошлом положение морских театров СССР было таково, что НАТО мог высадить крупный морской десант угрожающий жизненным центрам страны только на Балтике и Черном море. По оценке руководства НАТО захват иных приморских регионов реально не влиял на обороноспособность СССР, а высадка крупных десантов на Балтике и Черном море, была бы возможна только на завершающем этапе операции после разгрома ВВС и сухопутных сил СССР. Поэтому и в задаче отражения десантов против СССР роль ВМФ всегда была второстепенной из-за малой вероятности таковых.

Конечно в задаче предотвращения ракетно-ядерной атаки против СССР, роль ВМФ была значительна, так как большая часть ядерного потенциала НАТО была сосредоточена на атомных подводных лодках с баллистическими

ракетами (ПЛАРБ) (более 50%).

В качестве основы океанского флота СССР в послевоенный период была выбрана подводная лодка (ТТЛ). Именно крен в сторону подводного флота стал основной линией и "национальным путем" развития ВМФ СССР (всего в 1945-1991 г. было построено 668 ГОТ). Тому было несколько причин и прежде всего не очень корректный анализ опыта Второй Мировой войны, переоценка научно-технического прогресса в одних вопросах и недооценка в других.

Переоценивалась роль ПЛ, хотя, согласно данным, приведенным Л.М.Еремеевым и А.П.Шергиным ("ПЛ иностранных флотов во Второй Мировой войне", 1962 г), из 14.7млн.т.потопленного торгового тоннажа союзников в составе конвоев потеряно только 29%. Если к этому добавить ту часть японских транспортов, потопленных ПЛ США, которые имели хотя бы символическое охранение, то и тогда общий тоннаж охраняемых транспортов, потопленный всеми подводными лодками, едва достигнет 7 млн. тонн, что меньше чем потопила авиация - 7.5 млн. тонн охраняемого тоннажа. Фактически ПЛ оказались способными только на сковывающие действия на морских коммуникациях, а реальное пресечение перевозок для них оказалось непосильной задачей.

Авиация всех воевавших государств потопила больше боевых и вспомогательных кораблей и судов (60% всех потерь). Война опровергла мнение о том, что авианосцы (АВ) нужны только там, где нет береговых аэродромов. Использование авианосной авиации позволило впервые флоту наносить удары по берегу на значительную глубину разрушая стратегические объекты противника и оказывать поддержку своим войскам расположенным далеко от побережья. Война выдвинула принцип "авианизации" флота. Он подразумевал не только строительство АВ, как главной ударной силы флота, но и передачи авиации многих функций кораблей с целью сокращения их номенклатуры и повышение дальности морского оружия.

Научно-техническая революция, прежде всего проявившаяся в внедрении ракетно-ядерного оружия, -ядерной энергетики, радиоэлектроники и новых технологий привела к резким колебаниям взглядов на ВМФ во всех странах. В ВМФ СССР рождение атомных ПЛ (ПЛА) было воспринято многими как событие потенциально могущее изменить весь характер боевых действий на море(было построено 234 ПЛА). Началось создание морских стратегических ядерных сил (МСЯС) отечественного ВМФ на базе ПЛА с баллистическими ракетами (ПЛАРБ) важность которых не вызывает сомнения ни у кого.

Принятие на вооружение в СССР первых противокорабельных крылатых ракет (ПКР) и успехи в их освоении внушили многим специалистам и руководителям флота, что этот новый вид оружия можно рассматривать в качестве альтернативы ударной авианосной авиации. Опираясь на эту техническую доктрину, был создан весьма специфический компонент ударных сил - противовианосные. Они состояли из триады носителей: ПЛ с ПКР (построено 16 ДПЛ и 37 ПЛА), морской ракетноносной авиации (МРА) с ПКР (в среднем до 300 носителей) и надводных кораблей с ПКР(построено 19 единиц). Так в отечественном ВМФ проблема "авианизации" стала реализовываться "национальным" способом.

Однако скоро, обещанная сторонниками ПЛА, возможность их самостоятельного действия в океане оказалась обманом. Вначале США потребовали создания системы разведки в океане, затем обеспечения развертывания из баз, потом обеспечения по прорыву рубежей ПЛО и т.д. Наконец невозможность достижения должного уровня скрытности ПЛА СССР и возможность появления в начале XXI века космических средств обнаружения ПЛ в подводном положении привело фактически к их обесцениванию как абсолютного оружия, а вся концепция развития ВМФ построенная на основе подводного флота терпела фиаско.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ФЛОТ И МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Была ли другая альтернатива? Очевидно была. Прежде всего надо было осознать, что геополитическое положение США определяет ее как великую морскую державу, для которой флот есть основа военной мощи вообще. Поэтому' постепенное создание подлинно сбалансированного флота в СССР, включавшего и АВ и ПЛА, приближающегося по своим возможностям к флоту-США, безусловно позволило бы прийти к стратегическому паритету и без наращивания других видов вооруженных сил. Отказ от бесполезной в 70-х гг. "континентальной" стратегии оказался невозможным для политического руководства СССР.

Рассматривая геополитическое положение СССР обычно большое внимание уделялось разобщенности его основных морских театров. Можно предположить, что если бы основные силы ВМФ СССР создавались бы только на Северном и Балтийском театрах, то для противодействия этому и НАТО пришлось бы разворачивать основные силы там. Таким образом на остальных морских театрах у СССР оставались бы только локальные соперники.

Кратко Морская Стратегия, СССР, разработанная к середине 60-х гг., формулировалась следующим образом:

ФЛОТ СССР должен в любых вариантах развития конфликта БЫТЬ СПОСОБНЫМ совместно с другими видами вооруженных сил УНИЧТОЖИТЬ своими МСЯС НАЗЕМНЫЕ ОБЪЕКТЫ на территории противника и нанести ПАРАЛИЗУЮЩИЙ УДАР ПО МОРСКОМУ компоненту ЯДЕРНЫХ СИЛ противника для ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ядерного удара по территории страны, что и являлось его вкладом в задачу отражения агрессии против СССР и его союзников. Естественно этой стратегии было полностью подчинено и военное кораблестроение. Всего с 1945 по 1991 год в СССР было построено: подводных лодок всех классов - 668 ед. полным водоизмещением 2.4 млн.т (в США 183 ед., 1 млн.т), надводных кораблей основных классов - 389 ед. полным водоизмещением 1.75 млн.т (в США 288 ед., 2.66 млн.т). Оценки показывают, что общие затраты, в условных денежных единицах, СССР на \$МФ в 1945-1991 гг. превысили • таковые в США более чем 1.5 раза. Поэтому утверждения некоторых авторов, что СССР не мог создать ВМФ подобный США из-за ограниченных экономических возможностей есть просто ложь.

Ну а как же альтернативная концепция? Какова бы была ее цена? Даже если использовать только те средства, которые были потрачены на корабельный состав противовианосных сил (10 млрд. рублей в ценах 1985г.), то удалось бы построить не менее 20 АВ типа "Адмирал Кузнецов" с 1000 боевых самолетов. В этом случае программы строительства других ПЛА (190 единиц) и надводных кораблей остались бы даже без изменений. Наконец за период 1965-1991гг. было закуплено для МРА несколько сотен средних бомбардировщиков (цена каждого такого самолета в

3-4 раза больше палубного).

А много это или мало - 20 АВ? Отметим, что с 1945г. по 1991г. в США было построено 14 АВ, а в строю обычно находилось от 15 до 17 АВ (с учетом построенных до 1945г.). Кроме того из опыта Второй Мировой войны было установлено, что при всех равных условиях, господство в воздухе достигалось лишь тогда, когда одна из сторон имела превосходство в численности боевых самолетов более чем в 1,5 раза (И. Тимохович "В небе войны" М., 1986; М. Кожевников "Командование и штаб. ВВС СА в ВОВ 1941-45г, М., 1986). Следовательно, для недопущения господства ВМС НАТО над ВМФ СССР и создания баланса сил надо было иметь всего 12-15 АВ типа "Адмирал Кузнецов". Теперь читатель пусть сам делает выводы о той экономии которую можно было бы иметь при альтернативном развитии.

Меняющаяся с середины 80-х гг. политическая обстановка все больше и больше меняла отношение к ядерной войне у политического руководства ведущих держав мира, а следовательно, стали меняться отношение к опыту локальных войн и войны в целом. Основной формой ведения войн для развитых стран мира стала "воздушно-наземная" ("ВНО") или "воздушно-морская" ("ВМО") операция, основные задачи в которой решала авиация (минимум потерь личного состава) и для достижения результатов воздушные удары продолжались без определения лимита на боеприпасы и без ограничения по времени.

Изменение геополитической обстановки в мире после 1991 года привело к изменению стратегической направленности развития флотов основных морских государств и повышение роли надводных кораблей.

Несмотря на определенное снижение роли ИЛ в новых стратегических задачах ведущих морских державах они, благодаря сосредоточению на ПЛАРБ большей части ядерного потенциала, сохраняют за собой ведущие позиции в странах официально признанного "ядерного клуба" (США, Англия, Франция и Китай). Общее число многоцелевых ПЛА будет поддерживаться на уровне 1-3 ПЛА на 1 ПЛАРБ. В последнее десятилетие интенсивно развиваются неатомные (обычные) ПЛ (НПЛ), но в основном у тех стран где нет ИЛА. Хотя современные технологии и могут обеспечить очень высокие характеристики НПЛ, но они никогда не смогут соперничать с ПЛА.

Резкое усиление роли авиации к увеличению числа стран, строящих для своих ВМС АВ. К традиционным обладателям АВ - США, Англии, Франции и Индии добавились Италия, Испания и Таиланд. Наиболее вероятные кандидаты на создание АВ своими силами отдельные источники называют Германию, Японию и Китай.

Причем все эти страны рассматривают возможность строительства только крупных АВ. Другой важной тенденцией в развитии боевых надводных кораблей (БНК) стал отказ от строительства специализированных кораблей основных классов и переход на строительство многоцелевых кораблей. Под многоцелевыми кораблями стали понимать такие, для которых решение основных задач считалось равнозначным. В зависимости от задач ВМС и экономических возможностей стран осуществляется строительство многоцелевых эскадренных миноносцев (ЭМ), фрегатов (ФР) или корвета (КРВ).

В качестве специализированных кораблей остались только тральщики (ТЩ) и десантные корабли (ДК). Произошло также снижение интересов к боевым катерам (БКА) во всех странах и объясняется это прежде всего тем, что их вытеснили многоцелевые вертолеты.

РОССИЙСКИЙ ФЛОТ В СЛЕДУЮЩЕМ ВЕКЕ.

Задачи ВМФ России должны вытекать из соображений, геополитического, экономического и военного плана. Отвечая провозглашенному принципу "оборона по всем азимутам" явно нецелесообразно при выработке концепции развития флота ориентироваться только на одного определенного противника. ПРОТИВНИКОМ для ВМФ России МОЖЕТ быть ЛЮБОЙ ФЛОТ~(или вооруженные силы страны в целом) в зависимости от политической ситуации в соответствующем регионе.

Многие политики современной России считают, что приоритетными задачами отечественного флота в XXI веке будут задачи обеспечения экономических интересов страны в процессе давления на зависимые страны, при пресечении незаконной экономической деятельности и при безусловном переговорном процессе с вероятными экономическими конкурентами. Применение силы, для поддержания стабильности в регионах и для поддержания экономических интересов, возможно как самостоятельно, так и в составе Межнациональных Сил ООН.

Не теряют актуальности и задачи отражения агрессии против России с морских направлений, но акценты здесь должны быть уже другими. Так задача ВМФ по предотвращению ракегно-ядерной атаки против России будет приоритетной и в XXI веке, так как большая часть ядерного потенциала всех ядерных держав сосредоточена на ПЛАРБ. Задача срыва воздушного наступления может решаться палубной авиацией ВМФ совместно с ВВС но вероятно только в прибрежной зоне. Наконец сковывающие действия на коммуникациях и беспокоящие удары СКР по территории агрессора вполне укладываются в рамки концепции управляемого конфликта и могут заставить агрессора распылить силы и в конце концов пойти на переговоры.

Несмотря на отказ от ядерной конфронтации, возможность ядерной войны полностью не исключена: Однако именно наличие вполне определенного ядерного потенциала является главной гарантией невозможности ядерной войны. По мнению многих отечественных ученых наличие у сверхдержав ядерного оружия предопределяет управляемость любого вооруженного конфликта между ними. Таким образом важность МСЯС в составе ВМФ России и в ХХГ веке не вызывает сомнения. При этом МСЯС, по сравнению с другими компонентами стратегических ядерных сап, обладают наибольшей устойчивостью, хотя это и подвергается сомнению рядом учёных и политиков.

Первые две группы задач должны решаться морскими силами общего назначения (МСОН), а последняя МСЯС. Кратко сформулируем основное предназначение флота в виде МОРСКОЙ СТРАТЕГИИ РОССИИ.

ФЛОТ РОССИИ своими МСОН должен быть способным: проводить АКТИВНУЮ СТРАТЕГИЮ против более слабого ПРОТИВНИКА В ВАЖНОМ ДЛЯ СТРАНЫ РАЙОНЕ МИРА; в ЛЮБЫХ ВАРИАНТАХ развития КОНФЛИКТА ОТРАЗИТЬ АГРЕССИЮ более сильной на море державы во ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДРУГИМИ ВИДАМИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ У

СВОИХ БЕРЕГОВ; а также с помощью МСЯС участвовать в политике ЯДЕРНОГО СДЕРЖИВАНИЯ.

География морских театров России по сравнению с СССР изменились мало. Уменьшилась протяженность морской границы только на Балтике и Черном море, но из-за ограниченных размеров этих театров возможности по их контролю изменились мало. Три морских театра условно можно считать закрытыми: Балтийский, Черноморский и Каспийский. Однако их положение и существующее оружие большой дальности позволяют рассматривать эти театры стратегически важными. Так например, при дальности действия высокоточным морским оружием (палубная авиация и стратегические крылатые ракеты) около 1500 км из центра Балтийского моря контролируется почти 90% территории Европы, из восточного района Черного моря осуществляется контроль почти 100% территории Ближнего Востока, а из западного района перекрывается практически вся восточная часть Средиземного моря вплоть до о. Мальта.

Эти театры имеют наиболее развитую инфраструктуру. Возрастание значимости Балтийского моря объясняется еще и тем, что после потери Прибалтики его пространство вместе с Калининградским анклавом стало форпостом России в центре Европы. Роль Каспийского моря под влиянием складывающейся политической и экономической обстановки будет возрастать. При той же дальности действия, СКР из его южных районов можно контролировать практически всю территорию стран Средней Азии. Особенностью этих театров является их близость к важным экономическим центрам России, защита которых в задаче отражения агрессии будет первостепенной для всех видов ВС, в том числе и для ВМФ.

Два остальных морских театра можно считать открытыми. Однако, Северный театр вследствие особых условий является весьма стесненным для развертывания крупных сил ВМФ (практически круглый год может существовать сложная гидрометеорологическая обстановка) и удаленным от Центральной Европы и Атлантики, Дальневосточный театр является наименее оборудованным и наиболее оторванным от экономических центров страны, где проживает всего около 5 млн. человек. Наиболее обжитые и экономически развитые районы Дальнего Востока расположены вблизи от границ и берегов Китая и Японии. Поэтому для флота стратегическое значение приобретает Камчатка.

Понятие "закрытость" или "открытость" морского театра в современных условиях зависит не только от географических условий, но и от способов ведения боевых действий на море и характеристик морского оружия. По этим причинам Балтийское и Черное Моря являются закрытыми только для ПЛ, действующих на океанских коммуникациях, а для остальных сил ВМФ этот фактор особой роли не играет. Очевидно, что более сильный на море противник заставит наш ВМФ всегда действовать в прибрежной зоне на всех театрах, а более слабый не сможет контролировать проливные зоны.

Способы решения первой группы задач могут быть самыми разнообразными, начиная от демонстрации военной силы и блокады, до проведения боевых операций против государств, которые ущемляют своими действиями интересы России или ее граждан. Проведение боевых действий в форме "воздушно-наземной (морской) операции", позволяет обеспечить высокую эффективность и минимальные потери, в личном составе. Поэтому основу МСОН ВМФ России должны составлять ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ. Так, по некоторым оценкам, в случае возможности развертывания соединения, в составе которого действует до 200 боевых самолетов (3-4 АВ), ВМФ России самостоятельно сможет проводить активную стратегию против 85% потенциально опасных для нее стран не входящих в НАТО. По оценке специалистов для ведения активных действий экспедиционных сил против тех же государств необходимо иметь не менее 3 расчетные дивизии морской пехоты (МП), что требует до 20 десантных кораблей (ДК) и ряд привлекаемых гражданских судов. Для организации, обороны одного АВ необходимо иметь 6-8 многоцелевых боевых кораблей (МЦК) и 1-2 ПЛА. Кроме того в прибрежной зоне для решения этой группы задач потребуются малые многоцелевые сторожевые корабли (МСКР) - класса КРВ.

Для решения задач второй группы прежде всего необходимо отразить воздушное наступление. Здесь надо перейти от задачи поражения АВ к задаче уничтожения палубной авиации в воздушных боях, что больше соответствует управляемому конфликту. При таком методе ведения боевых действий предлагаемые для решения первой группы задач авиационные силы будут оптимальны и здесь.

Ранее уже было показано, что воздушное наступление было возможно только в случае превосходства наступающей стороны по числу боевых самолетов в 1.5 раза. Следовательно, если ВМФ России будет иметь боевых самолётов 70-75% от общего количества боевых самолётов агрессора атакующего с морских направлений, то этого будет достаточно для срыва его атаки. В крайнем случае - столкновение с ВМС НАТО возможно ожидать развертывание до 12 АВ с 650-700. боевыми самолетами. Следовательно, общая численность боевых самолетов авиации ВМФ должна составлять 400-500 един. (200 един, на АВ + 200-300 един, запасных самолетов для АВ на берегу).

. Наряду с авиационными силами ВМФ решающими главные задачи, для контроля прибрежных коммуникаций, обеспечения входа и выхода, из пунктов базирования необходимы, определенные корабельные силы флота. Для этого достаточным могло бы оказаться сочетание многоцелевых кораблей класса МСКР и базовый ТЩ (БТЩ) в таком количестве, чтобы на каждый из районов базирования приходилось бы как минимум по 6-10 МСКР и по 5-6 БТЩ.

Для сковывающих действий на океанских коммуникациях, нанесения беспокоящих ударов СКР по территории агрессора и контроля за его ШТАРБ, очевидно будет достаточно иметь всего по 10-12 ПЛА на Северном и Тихоокеанском театре. На закрытых театрах - Балтийском и Черноморском целесообразно будет иметь неатомные ПЛ (НПЛ) по 1.0 единиц на каждом для контроля узкостей и проливной зоны.

Наконец, для решения задач по поддержанию стратегической стабильности в мире необходимы МСЯС. По ряду оценок общее количество ПЛАРБ должно быть не менее 12-13 единиц. Предполагаемое количество ПЛАРБ соответствует ограничениям по размещаемым на них, боевым блокам (БЕЛ) согласно достигнутым (и планируемым к 2005г.) международным договоренностям. Для обеспечения их боевой устойчивости необходимо 12-13 ПЛА, то есть, по 1 ПЛА на каждую ПЛАРБ.

Таким образом, ВМФ России для решения всех перечисленных боевых задач мог бы иметь в своем составе в XXI веке: 65-75 ПЛ, 35-45 крупных боевых надводных кораблей (из них 4 АВ), 40-60 МСКР, 16-20 ДК, 45-60 ТЩ, не менее

400 многоцелевых истребителей, 3 расчетные дивизии МП. Итого около 140-180 боевых кораблей основных классов (включая МСКР). Рассмотренный выше подход к определению численности ВМФ России в определенной степени можно считать "военным", однако в отсутствии явных противников имеет право на жизнь и так называемый "экономический" подход, когда боевой состав ВМФ определяется возможностями по систематическому финансированию в виде определенной доли от ВВП. Тогда можно определить допустимый размер ВМФ России по сравнению с ВМС США через соотношение размеров ВВП США и России (ВВП России в процентах от ВВП США может составить до 30% в 2001-2010г). Тогда численность ВМФ России в пропорции от численности ВМС США на 2000 г. в соответствии с размером ВВП, меньшей его долей выделяемой на ВМФ при меньшем уровне заработной платы в России, может почти совпасть с "военным" подходом (100 кораблей основных классов ВМФ России по сравнению с 200 кораблями аналогичных классов ВМС США).

ЧТО ЕСТЬ И ЧТО БУДЕТ?

Первым шагом на пути решения этих задач должна стать ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ того, что осталось от ВМФ СССР и оценка возможности использования этого наследства для ВМФ России.

По данным зарубежных источников ("тап'8 Р1\$пип\$ 8шрз". 1997-1998), на конец 1997 г. в строю ВМФ России находилось 100 ПЛА (28 ПЛАРБ, 47 ПЛА с ПКР и торпедным оружием, 25 НПЛ), 197 боевых надводных кораблей основных классов (2 авианосца, 8 крейсеров, 22 эсминца, 18 фрегатов, 147 малых боевых кораблей), 23 универсальных и больших десантных корабля, 87 морских и базовых тральщиков. Морская авиация имела в строю 540 самолетов и вертолетов. При „этом боевых самолетов всего 165 (80 Ту-22М2/3 из которых часть на хранении, 50 Су-24, 24 Су-33, 11 Су'-25УТГ), а противолодочных - 115.

Из корабельных сил вызывает значительное беспокойство МСЯС России, так как даже при оставлении в строю только кораблей последних проектов и выхода на уровень 13 ПЛАРБ, их средний срок службы уже в 2005г. приблизится к предельному. Состояние наших ПЛА с торпедным и ракетным вооружением можно считать наиболее благополучным. Так оставление в строю ПЛА последних проектов и достройка имеемых на судостроительных заводах может обеспечить поддержание требуемой численности ПЛА в 35-37единиц без строительства ПЛА новых проектов практически до 20 Юг,

Положение морских авиационных сил удручающее. Имеется только 2 АВ ("Адмирал Кузнецов" и "Адмирал Горшков") вместо минимально потребных 4 АВ. Наконец еще один АВ однотипный с "Адмиралом Кузнецовым" застрял среди политических и экономических рогаток в недостроенном виде на Украине (бывший "Варяг"). Хотя в 1992-1997 гг. Украина соглашалась, достроить этот АВ за небольшие деньги, но руководство ВМФ России предпочитало усиленно строить уже не нужные ПЛА с ПКР на судостроительном заводе в Северодвинске (было достроено 5 един.). Наконец морская авиация располагает всего 35-ю палубными боевыми самолетами.

Инвентаризация корабельного состава показывает, что наиболее узкими местами ВМФ России является "пожилой" возраст ПЛАРБ, недопустимо слабые возможности морских авиационных сил и отсутствие полноценных малых МСКР для действия в ближней морской зоне. Устранение отмеченных недостатков и будет первоочередной задачей военно-морского СТРОИТЕЛЬСТВА в России.

В 1996г. было начато строительство серии новых ПЛАРБ. Если темпы их строительства будут составлять не менее 1 ПЛАРБ в два года, то удастся поддерживать заданную численность. Начатое в 1993г. строительство первой многоцелевой ПЛА в условиях современного тяжелого экономического положения страны не будет быстрым.

Очевидно только после 2005 года можно будет форсировать строительство многоцелевых ПЛА с темпом 2 ПЛА в три года и начать строительство новых НГШ(ежегодно по одной единицы). Наибольшую сложность представляет доведение морских авиационных сил до нужного уровня. Для строительства 3-х АВ необходимо минимум 18 лет. Однако даже такими, достаточно высокими, темпами строительства АВ выйти на требуемую численность этих кораблей удастся только после 2015г. Реальное ускорение может быть достигнуто только за счет достройки любым способом АВ "Варяг" находящегося на Украине. Его состояние здесь не играет роли, так как при достройке его как "чистый" АВ можно отказаться от большого количества различных электронных систем и вооружения, которые и подверглись наибольшему разрушению, а вот построить такой громадный корпус АВ в России без реконструкции судостроительных заводов невозможно. Только после 2010 года возможно систематическое строительство 1 АВ в 5-6 лет.

Строительство остальных надводных кораблей новых проектов может начаться, очевидно с МСКР и только после 2000 года. Все попытки уже сейчас начать строительство новых надводных кораблей скорее всего нереальны по финансовым соображениям. Наконец строить их сейчас по проектам начатым разработкой в СССР и отвечающих другой концепции развития вообще глупо. Целесообразней вкладывать небольшие средства в ремонт надводных кораблей и при необходимости в их модернизацию.

Ограничения финансовых средств на содержание флота приводит и к необходимости изменить ДИСЛОКАЦИЮ флота. Основным местом базирования МСОН должен стать Северо-Западный регион (Балтийское море и Север). МСЯС останутся на Севере и на Дальнем Востоке. Полноценные ремонты на Дальнем Востоке крупных и средних боевых надводных кораблей из состава МСОН были невозможны и в СССР. Наконец резкое сокращение численности МСОН приведет к тому, что разделение их даже между двумя театрами становится нецелесообразным, так как ВМФ ни на одном из них не будет располагать реальными возможностями по обучению и формированию боеспособных оперативных эскадр. Учитывая, что реально в постоянной готовности будет до 50% оперативных эскадр, то их целесообразнее подчинить не региональным командующим - флотам, а непосредственно центру.

Наконец без сомнения УПРАВЛЕНИЕ ВМФ СССР построенное по схеме подчинения сухопутным руководителям и нанесло главный ущерб его развитию. В XXI веке это положение должно быть исправлено. Положение всех видов ВС в составе МО России должно быть достаточно самостоятельно, на правах министерств видов ВС с

самостоятельными частями бюджета утвержденными в Федеральном Собрании России.

Ответ па критические замечания Е. Мясникова — научного сотрудника ЦЕНТРА по изучению проблем разоружения на эту статью

1. Задачи ВМФ СССР и России. Уважаемый оппонент, к сожалению, продолжает находиться в "стандартном плену" якобы прописных истин прошлого. Прежде всего, Вы не очень внимательно и весьма тенденциозно прочли статью.. Суть в том, что в ней ставится вопрос о НЕОБХОДИМОСТИ ПОСТЕПЕННОГО "ЗАВОЕВАНИЯ" определенной части ОКЕАНА как особого, и экономически перспективного, ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА в Глобальной исторической перспективе, опираясь на возрастающую экономическую мощь государства в условиях переговорного процесса опирающегося на реально паритетную военно-морскую мощь. Этого не понимало руководство СССР и не понимает пока руководство России. Отсюда и все беды флота, который постоянно нацеливался на ближайшие задачи тактического плана. Например, для непонятной обороны. При нашем геостратегическом положении это откровенная глупость. ВМФ для обороны, как СССР, так и России совершенно не нужен. Оборонять с моря нечего, ибо нет у нашей страны открытых с моря стратегических направлений, как нет и удобных участков побережья для десантов противника.

2. Об эффективности подводных лодок во время Второй Мировой войны. Автор не игнорирует факты, связанные с эффективностью действия подводных лодок - Это делает оппонент. Можно ссылаться на различные источники, но единственными объективными источниками являются только двухтомник Морисона ("Битва за Атлантику" и "Битва за Атлантику выиграна" как подлинник на английском языке, так и перевод) и упомянутый в статье труд Еремеева и Шарыгина в котором были широко использованы и материалы этого двухтомника. Изданные после 1959 года прочие источники уже во многом были заказными и обосновывали эффективность "подводной войны" отсюда и 13% на авиацию в книге Л.Хияйна. Пусть оппонент посмотрит другие источники и окажется, что эти 13% это потери только союзников от немецкой авиации.

3. О реальной ценности тоннажа потопленного подводными лодками. Согласно этих источников грузы, представляющие жизненную важность для воевавших стран ВСЕГДА перевозились КОНВОЯМИ (стратегическое сырье, нефть и нефтепродукты, транспортная и военная техника, войска). Конечно, были и исключения из правил, но они были единичными. Поэтому тоннаж потопленный вне конвоев, действительно превосходящий 15 млн. т, хотя и значителен, но не оказывал практического влияния на ведение войны. Наконец сами эти успехи были достигнуты подводными лодками только на начальном этапе войны (до середины 1942г.) при отсутствии развернутой системы ПЛО. Если сравнивать только реальный ущерб воевавших стран через потопленный ОХРАНЯЕМЫЙ тоннаж перевозивший СТРАТЕГИЧЕСКИЕ грузы, то здесь у подводных лодок только ок.7 млн. т, а у авиации более 7.5 млн. т. Надо также учитывать, что немецкое командование дало команду своим подводникам топить любой тоннаж, в том числе и пустой (без груза), который составил значительный процент (по разным источникам от 12% до 20%) от неохраняемого дотопленного торгового тоннажа. Все это надо знать уважаемому оппоненту. Абсолютные показатели эффективности подводной войны известны многим., но эти цифры оказывают гипнотическое действие только на профанов или используются в спекулятивных целях. Огромная эффективность подводных лодок во Второй Мировой войне это один из обоснованных ИСТОРИЧЕСКИХ МИФОВ Советской власти легший в основу послевоенного строительства флота СССР. Только после смерти И.Сталина (он был против) Н.Г.Кузнецову удалось протолкнуть гигантский план строительства более 800 подводных лодок, но даже Н.Хрущев его в этом не поддержал (есть соответствующие документы). Он был против громадных планов развития ВМФ. Именно несуразность планов военного кораблестроения, а не расхождение во взглядах на необходимость строительства крупных кораблей послужили причиной отставки адмирала Н.Г.Кузнецова. В 1955 году Н.Хрущев, например, считал вполне возможным строительство и авианосцев, но его переубедили. Кстати И.Сталин был более объективен и выступал против этого МИФА не допуская безудержного роста подводного флота на котором настаивало руководство ВМФ. Он никогда не верил крикам У.Черчилля о страшной подводной угрозе, подозревая его в политическом лукавстве и в конечном итоге оказался прав.

4. Несколько слов в отношении упоминавшихся оппонентом. Третьей мировой войне, Геостратегическом положении СССР в тот момент и необходимости борьбы на коммуникациях. Прежде всего, если бы вы посмотрели планы ГШ ВС СССР того времени, то увидели бы, что через ДВЕ НЕДЕЛИ наши сухопутные войска должны были выйти к проливу Ла-Манш, а первый конвой даже в самом срочном варианте мог бы прибыть из США в Англию только в конце третьей недели. Вот и вопрос нужна ли реально была ВМФ СССР борьба на коммуникациях или нет? Надо отметить, что эти сроки были неизменными и в 60-80-х гг. Поэтому можно утверждать, что СССР через две-три недели и без борьбы на коммуникациях овладел бы всем Евразийским континентом. Падение Англии было при этом неизбежно, так как СССР в отличие от Германии не имел "Второго Фронта". Кстати ВСЕ это осознали в 60-х гг. и практически для борьбы с конвоями уже не строили подводных лодок (отечественные подводные лодки нацеливались против: береговых объектов, авианосцев, подводных лодок).

5. Теперь несколько слов об эффективности поиска подводных лодок типа XXI серии в 1948 году. Вырывание отдельных фактов без их взаимосвязи и комплексного рассмотрение обычно порождает "иллюзию желаемого эффекта". Так и случилось с оппонентом. Прежде всего отметим, что надо привыкнуть к различным восхитительным крикам политиков и военных по поводу тех или иных технических усовершенствований, там, а теперь и у нас, это часто связано с спекуляциями для получения дополнительных финансовых средств. В приведенном оппонентом случае их "вышибали" из конгресса для проведения программы модернизации американских подводных лодок - ГАППИ-3, ГАППИ-3 (а не Гуппи" как указывает оппонент) с одной стороны и для создания нового поколения противолодочных самолетов с другой (8-20, Р-3 и пр.). Реальна эффективность поисковых возможностей авиационных средств поиска ВМС США 50-х годов была продемонстрирована в знаменитом Карибском кризисе 1962

года. Тогда ни одна дизельная подводная лодка типа XXI серии ВМФ СССР не смогла незамеченной даже выйти в центральную часть Атлантики.

6. Теперь в отношении "впечатляющего разрыва между характеристиками атомных подводных лодок и средствами борьбы с ними". В развитии любых систем вооружения всегда бывает этап легкого "головокружения от временных успехов". Так появление на полях сражений в 1916 году первых танков, а еще ранее химического оружия, конечно, дало локальный успех, но прошел всего один год и средства противодействия были найдены. Так и в примере с американской торпедой Mk-43 и "Наутилусом" в 1955 году. Уже в 1959 г. была принята на вооружение первая высокоэффективная противолодочная торпеда Mk-44 для авиации и Mk-37 для противолодочных лодок и кораблей. Гидроакустические станции были переведены на низкие частоты, что дало увеличение дальности обнаружения любых подводных лодок до 20-30 км (гидроакустическая станция AN/SQS-23 была принята на вооружение в 1959г.), что было равно дальности обнаружения подводной лодки идущей в надводном положении радиолокатором противолодочного корабля. Наконец с начала 60-х гг. в океанах начала разворачиваться стационарная система обнаружения подводных лодок СОСУС вначале с дальностью обнаружения в 200-300 км, а затем и значительно больше. Но самое главное, изменилась и тактика противолодочных сил, теперь они уже не "перепыхивали море" кораблями. Постоянный контроль за подводной средой осуществляли противолодочные самолеты и стационарные системы обнаружения типа СОСУС. Только для контроля обнаруженной, указанными средствами подводной цели, и поддержания контакта высылались противолодочные корабли. Поэтому в статье и утверждается, что в планах развертывания строительства атомных подводных Лодок СССР в середине 50-х гг. было больше "головокружения от ожидаемых успехов", чем здравого смысла и реальной оценки перспектив развития средств противодействия.

7. Об угрозе для СССР со стороны авианосцев США. Опять уважаемый оппонент передергивает факты. Ведь когда в статье говорилось о гипотетическом развертывании у наших берегов 17 авианосцев США, имелось в виду показать, что даже такая "армада" кораблей могла нести всего 10% ударного авиационного потенциала НАТО, а следовательно и реальная угроза с "моря" была всего 10%, и следовательно роль ВМФ в отражении агрессии по сравнению с Войсками ПВО страны была маленькой. Оборона морских рубежей СССР есть очередной МИФ советской власти. Если бы оппонент внимательно рассмотрел районы предполагаемого маневрирования этой "армады" США и предполагаемые маршруты полета тех же бомбардировщиков "Саваж", то оказалось бы, что удары наносились бы с тех же направлений, с каких действовали бы сухопутные самолеты НАТО или поднимающиеся с аэродромов Японии и Южной Кореи.

8. Задача нанесения массированного ядерного удара по СССР с авианосцев США пыла снята после принятия на вооружения МСЯС США - ПЛАРБ системы "Полярис" в 1959-62 году., а не из-за появления советских ПЛА с ПКР в 1963-1965 гг. Уважаемый оппонент очевидно совершенно не представляет реальные возможности тех ПЛАРК (ПЛА с ПКР) СССР. Начнем с того, что каждая такая ПЛАРК могла стрелять на максимальную дальность в 400 км только получив перед самой стрельбой целеуказание от самолета. В ожидании этого целеуказания ПЛАРК должна была находиться на малой глубине погружения и даже визуально просматривалась с воздуха, Стрельба велась только из надводного положения и требовала до 30 минут на весь залп из 8 ПКР. Без целеуказания ПЛАРК могла использовать только несколько торпед, так как гидроакустика позволяла обнаружить цель всего на 15-20 км. Сами понимаете, что героически всплыть в надводное положение на виду у противника и произвести залп ПКР (на приготовление их к залпу в надводном положении требовалось до 5-10 минут) было физически невозможно, так как ПЛАРК была бы уничтожена обыкновенной артиллерией в считанные минуты. Наконец стрельба по авианосцу даже в самых идеальных условиях всего 8 ПКР было просто бесполезно. Эти 8 ПКР гарантированно уничтожались боевым воздушным патрулем истребителей Р-4 "Фантом" (остальные истребители, находящиеся на палубе авианосца, можно было не привлекать, хотя располагаемое время после обнаружения этих ПКР позволяло поднять все истребители). Таким образом, эффективность первых ПЛАРК была НУЛЕВОЙ (зря потраченные народные деньги по указке Н.С.Хрущева с подачи руководства ВМФ и его сына -С.Н.Хрущева). Хотя у последних ПЛАРК был обеспечен подводный старт ПКР и боекомплект доведен до 24 ПКР, но проблемы целеуказания остались, а противник не дремал и с опережением на 8 лет принял на вооружение новый истребитель Р-14 "Томкет" - летающую систему ПРО-ПВО с боевыми возможностями превышающими Р-4 "Фантом" в 5-8 раз. Поэтому реальная эффективность новых ПЛАРК даже снизилась по сравнению со старыми в том историческом периоде. Теперь уже "горе стратеги" - создатели этой "чудо-техники" - ПЛАРК, заговорили о необходимости одновременного залпа по авианосцу двух-трех таких ПЛАРК. Была затеяна чудовищная по бессмысленности и разорительности программа строительства этих ПЛАРК в Северодвинске - по 2-3 на каждый авианосец США (продолжается и сейчас). Наконец комплексная система ПЛО развернутая противником в мировом океане, конечно, не позволила бы во время войны свободно разгуливать в море и ПЛАРК.

9. Отметим полигонные условия и отсутствие всякого порядка на эсминце "Эйлат" (Израиль, 1967г.). В него попало 4 ПКР с суммарной массой ВВ в 2000 кг (эквивалентно примерно 20 ФАБ-250 времен Второй Мировой войны). Вывод, который сделали на Западе - ПКР оружие не только авиации (как было у них), но и оружие всех кораблей. Если у нас продолжали развлекаться со специальными кораблями носителями ПКР, то на Западе была осуществлена в 1973-1980 гг. массовая "ракетизация" всего флота, которая по размаху оставила далеко позади ВМФ СССР.

10. И опять в отношении альтернативного подхода оппонент передергивает положения статьи. Прежде всего, отметим, что когда указывается "типа "Адмирал Кузнецов", то имеется в виду, что это не тот полуавианосец который у нас есть, а в его размерах был бы построен подлинный авианосец. К сведению оппонента размеры "Адм. Кузнецова" близки к авианосцу США "Форрестол", особенно по площади полетной палубы и возможностям размещения соответствующего ангара. На авианосцах США авиагруппа в единичных случаях и на ограниченный срок достигала 100 единиц (зафиксировано несколько случаев только во время войны во Вьетнаме), а обычно составляла 72-82 единицы. При этом БОЕВЫХ САМОЛЕТОВ не более 60-65 единиц. Поэтому говорилось о 50 БОЕВЫХ

САМОЛЕТАХ на авианосце "Адм. Кузнецов" (всего может быть и 60- 70 единиц с учетом обеспечивающих) и о 1000 БОЕВЫХ САМОЛЕТАХ на 20 авианосцах. К вашему сведению уважаемый оппонент воюют не авианосцы, а их самолеты. И побеждает тот у кого будет больше ВСЕГО самолетов на всех авианосцах, а не на одном (случайности на войне конечно происходят - как например при сражении у о. Мидуэй, но при создании долгосрочных программ вооружения они не должны учитываться, иначе это АВАНТЮРА). Если вам не нравится авианосец "Адм. Кузнецов", то можно пересчитать эту 1000 самолетов и на авианосец большего размера - типа "Ульяновск" (60-65 боевых самолетов как у авианосцев США). Таких авианосцев потребовалось бы 15 единиц.

11.0 дальности полета отечественных самолетов. Не известно, какими данными пользуетесь ВЫ, но данных подтверждающих огромную дальность полета палубных самолетов США у автора статьи нет. Отечественные самолеты при наличии тех же условий (подвесные топливные баки, дозаправка в воздухе и пр.) имели бы сопоставимые дальности полета. Ведь критикуя концепцию развития ВМФ СССР и предлагая другую, имеется ввиду' и создание соответствующих палубных самолетов с эквивалентными характеристиками. Создание подобных самолетов в 80-90-х гг. показало, что для отечественных конструкторов там нет тайн, а необходимы были лишь новые военно-политические решения.

12. Опять-же совершенно неясно, какие такие эксперты определили ВАМ стоимость "Адм. Кузнецова" в 1.2 млрд.р. По Данным, полученным из нескольких источников (бюро разработчик корабля, завод строитель, управление кораблестроения ВМФ СССР) реальная стоимость укомплектованного корабля без авиагруппы оценивается в 450-550 млн. р. (цена 1985 г.). Стоимость авиагруппы оценивалась около 200-300 млн.р. При сравнении с ПЛАРК стоимость авиагруппы учитывать нельзя, потому что тогда надо учитывать стоимость морской ракетноносной авиации, на замену которой и идет авианосная авиация. Так, к сведению уважаемого оппонента, 200 морских ракетноносцев только новейших типов, находящихся в строю к 1985 году обошлись стране в 5000 млн.р. (да еще в строю было около 200 старых ракетноносцев). А стоимость огромных аэродромов для этих тяжелых самолетов? Как видим стоимость морской ракетноносной авиации эквивалентна потребной в 1000 палубных боевых самолетов. Таким образом, как не крути, а авианосная программа была бы дешевле программы: ПЛАРК (24-32 един.) + морская ракетноносная авиация (300-400 тяжелых бомбардировщиков) примерно в 1.2-1.5 раза. Несколько слов о мифической "дальнобойности" морской ракетноносной авиации. Реальная дальность полета ее была равна дальности полета истребителей сопровождения, так как все воздушное пространство на угрожаемых направлениях контролировал вероятный противник с помощью системы АВАКС (самолет РЛД Е-3). Поэтому развитие морской ракетноносной авиации с начала 70-х гг. зашло в тупик.

13. В отношении кораблей сопровождения оппонент лукавит скрывая факты. Ведь общеизвестно, что строительство достаточно крупных кораблей сопровождения - фрегатов, эсминцев и крейсеров велось как в США, так и в СССР. При этом в СССР было построено за рассматриваемый период 1955-1991 гг. более 120 таких кораблей; так что дополнительного строительства не требовалось. Весь вопрос опять концептуальный - на какие задачи их надо было нацеливать. Можно было бы привести оппоненту цифры по затратам на развертывание системы базирования нашего огромного подводного флота, но время еще не пришло. Кроме того, проблема базирования авианосцев не в системе базирования как таковой, а в том, что она у нас из-за слабого докового хозяйства не могла обеспечить ремонт большого количества крупнотоннажных кораблей. Здесь наша судостроительная и судоремонтная промышленность при огромных общих возможностях уступала даже мелким странам (Норвегия, Дания, Тайвань и пр.) в доковом' хозяйстве. Дело доходило до абсурда, мы свои крупнотоннажные гражданские суда отправляли на ремонт в другие страны. Только в 80-х гг. мы очнулись от этого и срочно начали строить большие доки общего пользования, но 1991 год все перечеркнул. Наконец обеспечение этих кораблей в море - создание плавучего тыла. В СССР за рассматриваемый период было построено и приобретено для ВМФ более 2000 вспомогательных судов водоизмещением почти в 3 млн.т. Их было достаточно для существовавшего флота, было бы достаточно и для авианосного. Вопрос вновь в концепции - для чего и что строить, а денег было потрачено огромное кол-во. Так у нас был только один корабль комплексного снабжения "Березина", но зато имелся целый флот огромных разведывательных кораблей, в том числе и "чудо техники" - атомный разведчик "Урал".

14. Теперь опять приходим к оперативным вопросам - прорывы через рубежи и т.п. Оппонент опять пытается к иной предлагаемой концепции привязать старые оперативные вопросы. Во-первых, новая концепция никакого скрытого развертывания в океан и не предусматривала. Согласно ее авианосные соединения вначале у своих берегов должны были совместно с ВВС отразить воздушный удар НАТО, поражая самолеты в воздушных боях. Только после завоевания превосходства в воздухе они бы начали постепенно выдвигаться вдоль побережья Евразийского континента обеспечивая его занятие сухопутными войсками и устанавливая контроль над ключевым геополитическим регионом - РИМПЕНДОМ. Только после его завоевания можно было говорить об борьбе за ОКЕАН в том классическом понимании, как это было принято в ВМС США. В такой модели войны авианосная авиация ВМФ пробивала бы дорогу вдоль побережья не каким-то силам, а себе и сухопутным войскам. Во-вторых, в мирное время соревнование в морских вооружениях с США шло бы по одинаковым правилам и при достижении определенных успехов (постепенном сокращении разрыва в численности авианосцев и ВВС) можно было уже действительно начать развертывание значительных сил и на значительном удалении. Однако для этого не было и нет никаких оснований ибо коренные интересы СССР и США сталкивались в РИМПЕНДЕ, то есть фактически в окраинных морях Евразийского континента. Подводные лодки в такой модели, кроме ПЛАРБ, жрали бы второстепенные роли. Роль боевой службы ВМФ в этом случае оставалась бы важной в отдельных районах, но она уже не могла быть определяющей и важнее было иметь боеготовые авианосные силы у своих берегов, что, безусловно, было дешевле и проще. В-третьих, прекратить войну после отражения воздушного удара НАТО и уцелевших авианосцах США (но оказавшихся уже без самолетов), было бы проще и быстрее, чем в варианте с уничтожением авианосных сил. Более того, и на последующих этапах постепенного продвижения наших

сил в любой момент можно было достигнуть' мира на взаимовыгодных условиях.

15.Уважаемый оппонент в отношении космических средств разведки пользуется мнением одних специалистов, а автор мнением других. И до момента появления новых средств утверждать ложность или истинность научных изысканий по их созданию невозможно. Если вам необходимы уточнения, то обратитесь к другим специалистам.

16.Неатомные подводные лодки действительно могут быть достаточно эффективными в ограниченном районе, где они без помех могут пополнять запасы энергии и подкрадываться на своей малой скорости к противнику, который не имеет свободы маневра, Пример с "Сан-Луис" во время Фолклендской операции действительно наиболее характерен, но фактически она поставленной боевой задачи не выполнила (хотя по данным гидроакустики и стреляла торпедами неизвестно куда), а противолодочные корабли задачу выполнили, так как не допустили поражения охраняемых авианосцев. Уважаемому оппоненту надо ведь знать, что если противолодочные корабли кого-то охраняют, то они не увлекаются погонями за лодками, если последние отказываются от атаки, они НЕ ДОПУСКАЮТ лодку до эффективной атаки. Это и есть их главная задача, а отнюдь не потопление лодки. Только в задаче поиска лодки ее уничтожение является главной задачей для противолодочных кораблей, но тогда ей не уйти, ибо противолодочные корабли не скованы другими задачами,

17.Некоторые специалисты могут относить крылатые ракеты морского базирования (КРМБ) к любым факторам, в том числе и к дестабилизирующим. Но ларчик открывается очень просто. В СССР долго и упорно создавалась система обнаружения воздушных целей на базе наземных РЛС, которых тыкали везде. Но у них был один недостаток, при полете воздушной цели на малой высоте резко уменьшалась дальность обнаружения и в "заборе" из наземных радиолокационных станций появлялись огромные "дыры". Осознав этот эффект еще в конце 60-х годов в США все больше стали ориентироваться на самолеты радиолокационного дозора (ведь с большой высоты дальность обнаружения любых низколетящих целей достигала 300-400 км). В конце 70-х годов создание системы АВАКС с самолетом радиолокационного дозора Е-3 позволило полностью перекрыть все зоны, как в Европе, так и на Американском континенте. У СССР и других стран мира этого не было (А-50 в СССР появился в 90-х годах и его развертывание из-за ведомственных склок задерживалось). Вот поэтому и появились КРМБ которые, совершая полет на малых высотах были способны проникать через "дыры" глубоко на территорию СССР. Применение, подобных ракет против США при их системе ПВО построенной в основном на системе АВАКС естественно было малоэффективно. Теперь ВАМ, • надеюсь понятно, что дестабилизирующий фактор с КРМБ это МИФ, ибо о'н определяется не самим фактом существования этих ракет, а ОШИБОЧНОЙ КОНЦЕПЦИЕЙ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПВО СССР ориентированной в основном на наземные средства (кстати, легко поражаемые этими ракетами, как это было показано в Ираке в 1991 году). В этом свете бесполезно сетовать на США надо обратиться к себе. Вообще уважаемому оппоненту надо запомнить, что потенциальный конкурент пойдет на переговоры по разоружению только в ситуации, когда он не будет иметь выгоду или хоть небольшое преимущество без них. Реальные переговоры по КРМБ будут возможны только тогда, когда этим оружием будут оснащены ВМФ и ВВС России.

18.Когда речь идет о "беспокоящих ударах", то имеется в виду, что будут использоваться КРМБ с обычными зарядами. Массовое оснащение именно этими ракетами ВМС США имеет под собой важные причины. Именно внезапный ракетный удар такими КРМБ с обычными зарядами по системе ПВО должен предвещать атаку самолетов и резко снизить их потери. Такой вариант начала боевых действий и отрабатывался в войне с Ираком в 1991 г. Надо заметить, что именно такие КРМБ будут самым эффективным оружием при действии в локальных конфликтах, в том числе и на территории бывшего СССР. Нарастает напряженность на Каспии и в Азии - ядерные амбиции Пакистана и Индии - плевать они хотели на договоры и запреты. Вообще мир быстро превращается в многополюсный, и для него нужны уже другие виды оружия. КРМБ с обычным зарядом и является одним из таких видов оружия. Надо признать, что многополюсный мир по определению ведет к гонки вооружения и нестабильности! Очень плохо, что ВЫ это не очень четко понимаете. Теперь и США и Россия могут сколько угодно бороться за мир и разоружение, но процесс наращивания вооружения других стран они уже не могут контролировать. Ведь ясно, что вооружению Индии тайно сочувствует и Россия и Германия и ряд других государств, а Пакистана - Исламский мир и Китай. И все эти закулисные маневры вызваны общей тайной ненавистью их всех к США.

19. "Эскалация ядерного конфликта" - очередной МИФ Советских военных и политиков. Возможность всеобщей ядерной войны существовала лишь до Карибского кризиса. После него и особенно после появления ракетно-ядерного Китая эта возможность стала близка НУЛЮ. Общая катастрофа всем была не нужна, а большая война между США и СССР давала Китаю шанс захватить господство в мире. Это тоже было невыгодно ни СССР, ни США. Надо заметить что эти реалии были известны с конца 60-х годов всем и осторожно высказывалась мысль об управляемом конфликте и ничейном исходе, но принять такую политическую программу в СССР не смог™ В США этот вариант войны был взят за основу всех военных доктрин принятых после 1970'года Отсюда сокращения и реформы вооруженных сил США в 70-80-х годах. В открытую об управляемом конфликте наши военные заговорили только в 1992 году на специальной конференции.

В заключение хотелось бы пожелать уважаемому оппоненту больше общаться с настоящими специалистами своего дела, а не с нафталиновыми мундирами, увешанными огромными звездами и орденами, рухнувшего, не без их помощи, государства – СССР. В том государстве после И. Сталина умных людей в высокие мундиры уже не пускали. «Вдруг что удумают, да власть отберут?»

ЛИТЕРАТУРА

(основная)

1.Агуреев К.В. Разгром белогвардейских войск Деникина. М., Воениздат, 1961.

2.Алхименко А.П. Военно-морская география. Л., ВМА, 1991.

3.Андреева Е. Генерал Власов и русское освободительное движение. Лондон, 1990.

4.Антипенко Л.Г. Ум и воля полководца. Сталин в области пограничных явлений. М., "Наша Родина", 1995.

- 3.Аристотель. Геополитика. Афинская политика. М., 1997.
- 6.Бабурин С.Н. Территория государства: Правовые и геополитические проблемы, М.: Московский университет, 1997.
- 7.Баржо П. Флот в атомный век. М., Издательство иностранной литературы, 1956.
- 8.Баркашов А. Эра России. РНЕ, 1991.
- 9.Барлен Д. Русские былины в свете тайновидения. Калуга, "Духовное познание", 1993. Ю.Белло Р. Роль моря в будущей войне. М., Воениздат, 1961.
- 11.Белов Г. А. Политология. Курс лекций. М., "ЧеРо", 1996: •
- 12.Беннетт Р.К. Глобальная война против христиан// Ридерз Дайджест, октябрь 1997., с.43-48.
- 13.Бескровный-Л.Г. Русская армия и флот в XIX веке, М., "Наука", 1973.
- 14.Бескровный Л.Г. Армия и флот России в начале XX века, М., "Наука", 1986.
- 15.Библия. Перепечатано с синодального издания., Библейские общества, 1985,
- 16.Бисмарк О. Мысли и воспоминания. Т 1-3, М., ОГИЗД949.
17. Большая Советская энциклопедия. Т 1-30. М., "Советская энциклопедия", 1970-1978 гг.
- 18.Большой энциклопедический словарь. М., "Большая Российская энциклопедия", 1998.
- 19.Булгаков С. Православие. Очерки 5'чения православной церкви. М., "Терра", 1991.
20. Василевский А.М. Дело всей жизни. Воспоминания. Кн. 1,2. М., Изд.полит.литер., 1990. ' .
21. Внезапность в операциях вооружённых сил США. Под редакцией М.М.Кирьяна. М., Воениздат, 1982.
- 22.Военно-Морской Флот, Клуб "Реалисты" Информационно-аналитический бюллетень М14,М.,1995г.
23. Военная реформа: оценка угроз национальной безопасности России. М., 1997.
- 24.Военная стратегия. М., Воениздат. 1962.
- 25.Волков С.В. Русский офицерский корпус, М., Воениздат, 1993.
- 26.Вотье. Военная доктрина генерала Дуэ. М.,Воениздат. 1937.
- 27.Всемирная история. Т 1-13. М., Госполитиздат, 1955-1983 гг.
- 28.Гальдер-Ф. Военный дневник. Т 1-3, М., Воениздат, 1968.
- 29.Генри Э. Китай против Азии. Агенство печати новости.1979.
- 30.Гейден Г. Критика немецкой геополитики. М.,1960.
- 31 .Геополитика: теория и практика. Сборник статей под редакцией академика АЕН России Позднякова Э.А. М., ИМЭ и МО, 1993.
- 32.Герасимов А.В. На лезвии с террористами. М., 1991.
- 33.Герцен А.И. Былое и думы. Л., 1946.
- 34.Гитлер А. Моя борьба. ИТФ "Т-Око", 1992.
- 35.Гордиенко А.Н. Иосиф Сталин. Минск, Литература, 1998.
- 36.Гордиенко Н.С. Современное русское православие. Лениздат. Л., 1987. ЗУ.Городников С. Историческое предназначение русского национализма. Калуга, "Русское слово", 1994.
- 38.ГоршковС.Г. Морская мощь государства. М., Воениздат, 1976.
- 39.Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия. М., "Советская энциклопедия", 1983.
- 40.Григорович И.К. Воспоминания бывшего морского министра. Дева, СПб., 1993.
- 41.Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. М., 1997.
- 42.Данилов В. Русь ведическая в прошлом и в будущем. Основы мистической политологии (Евангелие от Ариев). М., "Воля России", 1996.
- 43.Деникин А.И. Очерки русской смуты. "Наука", М., 1991.
- 44.Дугин А. Конспирология (наука о заговорах, тайных обществах и оккультной войне). М., "Арктогея", 1992.
- 45.Дмитриев В.В. Экономика и война, или кто как воюет."Судостроение", Л., 1991.
- 46.Еремёев Л., Шергии А., Подводные лодки иностранных флотов во Второй Мировой войне. М.,Воениздат,1962.
- 47.Жириновский В.В. Экономические мысли. Политика. М.,1996:
- 48.Жириновский В.В. Политическая классика. Т 1-2, М., 1996.
- 49.Жириновский В.В. Геополитика и русский вопрос. М.,1998.
50. Жириновский В.В. За русский народ. М.,1998.
- 51.ЖуковГ.К. Воспоминания и размышления. М.,Изд. АПН., 1971.
- 52.Зайончковский П.А. Самодержавие и русская армия на рубеже XIX-XX столетий 1881-1903. М., "Мысль", 1973.
- 53.Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России XIX в. М., "Мысль", 1978. .
- 54.Золотов А.Н. Что же произошло с Россией? СПб., 1996.
- 55.Зюганов Г. Держава. М., ИНФОРМПЕЧАТЬ, 1994.
- 56.Зюганов Г.А. Россия и современный мир. М., "Обозреватель", 1995.
- 57.Иванов Л.Н. Морская политика и дипломатия империалистических держав. М., "Наука", 1964.
- 58.Иванов В.Ф. Русская интеллигенция и массонство: от Петра I до наших дней. М.,1997.
- 59.ИльшИ.А. Собр.соч. Т 1-10, М.,1993.
- 60.История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. Госполитиздат 1938.
- 61.История дипломатии, Т 1-5. М., Госполитиздат,1959-1979.
- 62.История военного искусства. Разин Е.А.Т 1-3, Строков А.А. Т 4-5,"Полигон", 1994.
- 63.История военно-морского искусства,!"-1,2 и 3. М., Воениздат,1953-54:

- 64.История Второй Мировой войны 1939-1945. Т 1-12. М., Воениздат, 1973-1982 гг.
- 65.История Русско-японской войны 1904-1905 гг.. М."Наука", 1977.
- 66.Итоги Второй Мировой войны. М., Иностранная литература, 1957.
- 67.Кампании войны на Тихом океане. М., Воениздат, 1956.
- 68.Каржавин Б.А. Тайна гибели линкора, "Новороссийск". СПб., "Политехника", 1991.
- 69.Каржавин Б.А. Тайна гибели линейного корабля. "Новороссийск". Документы и факты. СПб., "Политехника", 1992.
- 70.Карнович Е.П. Родовые прозвания и титулы в России. СПб., 1991,
- 71.Керсновский А.А. История Русской армии, Т 1-4, "Голос", М., 1992.
- 72.Китайская Народная республика. М., "Наука", 1975. 440 с.
- 73.Кладо Н.Л. Этюды по стратегии. М., Клуб "Реалисты", 1997.
- 74.Клаузевиц. О войне. Т 1-2, Воениздат, М., 1937.
- 75.Климов Г. Протоколы красных мудрецов, "Кубань". 1992.
- 76.Кожин В. Загадочные страницы истории XX века. "Черносотенцы" и революция. "Прима В", М., 1995.
- 77.Коломб. Ф.Х. Морская война. Ее основные принципы и опыт. Военмориздат, М-Л., 1940.
- 78.Коран., Т 1-2. М., Управление внешних связей мусульманских организаций СССР,1992.
- 79.Коротков И.А. История советской военной мысли. Краткий очерк. 1917-июнь 1941. М., "Наука", 1980.
- 80.Кравченко Г.С. Военная экономика СССР 1941-1945. М., Воениздат, 1963.
- 81.Кривошее Г.Ф. и др. Гриф секретности снят. Потери Вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. М., Воениздат, 1993.
- 82.Кожевников М.Н. Командование и штаб ВВС Советской Армии в Великой Отечественной войне 1941-1945. М., "Наука", 1985.
- 83.Кошель П. История наказаний в России. История российского терроризма. "Голос", М., 1995.
- 84.Кравченко Г.С. Военная экономика СССР 1941-1945. М., Воениздат, 1963.
- 85.Кузнецов Ю.П. Россия в глобальном историческом процессе. СПб., 1994.
- 86.Кузнецов Ю.П. Террор как средство политической борьбы экстремистских группировок и некоторых государств. СПб., 1998.
- 87.Кузин В.П., Никольский В.И. Военно-Морской флот СССР 1945-1991, СПб, ИМО, 1996.
- 88.Ленин В.И. ПСС.Т 1-55, М., 1958-1965.
- 89.Лиддел Гарт Б.Х. Стратегия непрямых действий. М., Изд. иностр. литер., 1957.
- 90.Лисичкин В.А.,Шелепин Л.А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999.
- 91.Локальные войны: История и современность. Под редакцией И.Е.Шаврова. М., Воениздат, 1981.
- 92.Любавский М.К. Обзор истории русской колонизации. Изд.Моск.университет., 1996.
- 93.Макиавелли Н. Государь и др. "Мысль", М., 1996.
- 94.Мальков В.Л. "Манхэттенский проект". Разведка и дипломатия. "Наука", М., 1995.
- 95.Манифест возрождения России. СПб., "Глаголь", 1996.,
- 96.Марксизм-Ленинизм о войне и армии. М., Воениздат, 1965.
- 97.Материалы XIV съезда ВКЩб)
- 98.Материалы XVII съезда ВКЩб)
- 99.Материалы XVIII съезда ВКЩб)
- 100.Материалы XIX съезда РКП(б)
- 101.Материалы XX съезда ВКЩб)
- 102.Материалы переписи населения 1926 г., 1939 г.. 1959 г.
- 103.Материалы конференции "Политический экстремизм в РФ и конституционные меры борьбы с ним" (31 марта - 1 апреля 1998 года), М., 1998.
- Ю4.Мертвая вода. Историко-философский очерк. Части 1,11/1, 111/2. СПб., ТО "Ступени",1992.
- 105.Менделеев Д.И. По поводу японской войны (Заветные мысли), М.,1998.
- 106.Мшрофанов А.В. Шаги новой геополитики, М.1997.
- 107.Моргунов П.А. Героический Севастополь. М., "Наука", 1979.
- 108.Мориссон С.Э. Битва за Атлантику. М., Воениздат, 1956.
- 109.Мориссон С.Э. Битва за Атлантику выиграна. М.,Воениздат, 1956.
- 110.Морской атлас, Т-1,2 и 3. М., ГШВМФ, 1950-66.
- 111.Мэхэн.А.Т. Влияние морской силы на французскую революцию 1793-1812гг..., Военмориздат. М-Л., 1940.
- 112.Мэхэн.А.Т. Влияние морской силы на историю 1660-1788гг..., Военмориздат. М-Л., 1941.
- 113.Народы России. Энциклопедия. М., 1994.
- 114.Основы марксистско-ленинской философии. Изд.4-е. М., Политиздат, 1976.
- 115.Острецов В. Черная сотня и красная сотня. М., Воениздат, 1991.
- 116.Пикер Г. Застольные разговоры Гитлера. "Русич", Смоленск. 1998.
- 117.Полибий. Всеобщая история в сорока книгах. Т 1, М., 1890.

118. Под стягом России. "Русская книга", М., 1992.
119. Разгром Колчака. Воспоминания. Воениздат. М., 1969.
120. Ратцель Ф. Народовластие. Т 1, М., 1893.
121. Романенко А.З. О классовой сущности сионизма. Лениздат, 1986.
122. РОСКИЛЛ С., Флот и война, Т 1,2 и 3. М.Воениздат, 1967-74.
123. Ричардс Д., Сондерс Х. Военно-воздушные силы Великобритании во Второй Мировой войне(1939-1945). М., Воениздат, 1963.
124. Русский проект. Конституция России: новый вариант. М., "Александр Севастьянов", 1998.
125. Русско-японская война 1904-1905 гг.. Борьба на море. "Наука", 1990.
126. Русская военная мысль. Конец XIX - начало XX в., М., "Наука", 1982.
127. Саттон Э. Как Орден организует войны и революции. М., 1995.
128. Свечин А. Стратегия. М., Военный вестник. 1927.
129. Семенов В.И. Расплата. Трилогия. "Гангут", СПб., 1994.
130. Солоухин, При свете дня. М., 1992.
131. Солоневич И. Л. Народная монархия. Сан-Франциско, 1978.
132. Советская Военная Энциклопедия, Т-1,8. М., Воениздат, 1976-1980.
133. Советская военная мощь. От Сталина до Горбачева. "Военный парад", М., 1999.
134. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Том II, Тегеранская конференция руководителей трех союзных держав - СССР, США и Великобритании (28 ноября - 1 декабря 1943 г.), М., Издательство политической литературы, 1984.
135. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Том VI, Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав - СССР, США и Великобритании (17 июля - 2 августа 1945 г.), М., Издательство политической литературы, 1984.
136. Спесивовский А.Б. Религия синто и войны. Л., Лениздат, 1987. Ш. Сталин И.В. ПСС. Т 1-13, М., 1947-1951.
138. Сталин И. Экономические проблемы социализма в СССР. Госполитиздат, 1952.
139. Тейлор М. Ненадежная стратегия. М., Воениздат, 1961.
140. Техническая энциклопедия. Т 1-27, М., "Советская энциклопедия", 1929.
141. Типпельскирх К. История Второй Мировой войны. Т 1,2. СПб., "Полигон", 1994 г.
142. Тойнби А. Дж. Постыжение истории. М., 1991.
143. Тоняев В.И. География внутренних водных путей СССР. М., "Транспорт", 1977.
144. Трагедия казачества. Воспоминания белых генералов. М., "Молодая гвардия", 1994.
145. Тухачевский М.Н. Избранные произведения. Т 1,2. Воениздат, М., 1964.
146. Уайз Д., Росс Т. Невидимое правительство. Воениздат, М., 1965.
147. Украинский сепаратизм в России. Идеология национального раскола. М., "Москва", 1998. , •
148. Урланис Б.Ц. История военных потерь. СПб "Полигон", 1994.
149. Фрунзе М.В. Избранные произведения. М., Воениздат, 1984.
150. Хомяков П. Национал-прогрессизм. Теория и идеология национального выживания и развития России. М., "Паллада", 1994.
151. Черчилль У. Вторая Мировая война. Кн. 1 -3. М. .Воениздат, 1991.
152. Чуев Ф. Сто сорок бесед с Молотовым. М., "Терра", 1991.
153. Шеремет В.И. Босфор. Россия и Турция в эпоху первой мировой войны. По материалам русской военной разведки. М., "Технологическая школа бизнеса", 1995.
154. Шершов А.П. К истории военного кораблестроения. М., Военмориздат, 1952.
155. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. М, Политическая литература, 1973.
156. Юденич под Петроградом. Из белых мемуаров. Л., "Красная газета", 1927.
- Ш. Яковлев Н.Н. ЦРУ против СССР. М., Правда. 1983.

Периодическая литература.

1. Авиация и время. 1995-99 гг.
2. Авиация и космонавтика. 1990-95 гг.
3. Атака. 1994-99 гг.
4. Аэрохобби. 1992-94 гг.
5. Безопасность. 1995-99 гг.
6. Военная мысль. 1990-99 гг.
7. Военно-исторический журнал. 1965-99 гг.
8. Военный парад. Журнал военно-промышленного комплекса, 1995-99 гг..
9. Восток. 1997-99 гг.
10. Зарубежное военное обозрение. 1973-99 гг.
11. Знание-Власть. 1995-99 гг..
12. Изобретатель и рационализатор. 1981-92 гг.
13. Кентавр. 1995 г.
14. Красная Звезда. 1983-99 гг.
15. Международная жизнь. 1993-98 гг.
16. Молодая гвардия. 1986-99 гг. П. Морской сборник. 1947-99 гг.
18. Наваль. 1992-98 гг.
19. Нация. 1996-99 гг.
20. Независимая газета 1995-99 гг.

- 21 .Независимое военное обозрение 1997-99 гг.
- 22.Общественные науки и современность. 1992-99 гг.
- 23.Октябрь. 1986-94 гг.
- 24.Полис, 1995-98 гг.
- 25.Постановления, стенограммы и другие материалы Государственной Думы Российской Федерации 1993-99 гг.
- 26.Проблема Дальнего Востока. 1997-99 гг.
- 27.Российская газета. 1993-99 гг.
- 28.Россииская федерация. 1994-99 гг.
- 29.Русь Православная. 1997-99 гг.
- 30.Сегодня (Завтра). 1993-99 гг. 31 .Славянин. 1995-97 гг.
- 32.Советская Россия. 1981-1991 гг.
- 33.Техническая информация. ЦАГИ ОНТИ, 1976-99 гг.
- 34.Труды международной конференции: "Военно-морской флот и судостроение в современных условиях" С.-Петербург, 1996 г.
35. Jane's Fighting Shihs. 1950-98
36. Jane's Weapon Systems. 1973-97
37. Jane's Defence Weekly. 197-97