

Борьба с терроризмом и насилием средствами культуры

***Доклад Комиссии по культуре, науке и образованию
Парламентской ассамблеи Совета Европы***

Combating Terrorism through Culture

***Report of the Commission on Culture, Science and Education
of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe***

Боротьба з тероризмом та насиллям засобами культури.

***Доповідь Комісії з питань культури, науки та освіти
Парламентської асамблеї Ради Європи***

Сударенков В. В.

*Парламентская ассамблея Совета Европы, Подкомитет по культуре
Комитета по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии
Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Москва, Россия*

Valery V. Sudarenkov

*Parliamentary Assembly of the Council of Europe, Subcommittee of Culture
of the Committee of Science, Culture, Education, Healthcare and Ecology
of the RF Federal Assembly Council of Federation, Moscow, Russia*

Сударенков В. В.

*Парламентська Асамблея Ради Європи, Підкомітет з питань культури
Комітету з питань науки, культури, освіти, охорони здоров'я та екології
Ради Федерації Федерального Зібрання Російської Федерації, Москва, Росія*

В докладе терроризм рассматривается как социальное явление, оценивается антитеррористический потенциал современной культуры. Представлен проект Европейской Конвенции.

Culture can play an important role in preventing the development of a terrorist mentality, in dissuading would-be terrorists and in cutting them off from wider support. Its potential, however, is still underestimated.

Culture is also becoming increasingly a target of terrorism.

No specific world, national, regional or local culture can be qualified as terrorist but extremist interpretation of some of its elements can be invoked to justify terrorist acts.

The report puts forward a series of practical measures in all aspects of culture – the arts, heritage, religion, the media, science, education, youth and sport – aimed at promoting a culture of tolerance, dialogue, understanding, respect and pluralism, in which terrorism has no place.

В доповіді тероризм розглядається як соціальне явище, оцінюється анти терористичний потенціал сучасної культури. Представлений проект Європейської Конвенції.

Введение¹

1. Проблема терроризма выросла до всеобщей. Террористическая угроза интенсивно втягивает в свою орбиту все больше стран. Терроризм несет людям смерть, он угрожает демократическим институтам, подрывает экономику, дестабилизирует регионы. Терроризм — это проблема не только отдельно взятой страны. Нужна единая система борьбы с терроризмом. Меры по его противодействию должны быть комплексными. Система противодействия и пресечения терроризма в современных условиях должна предусматривать правовые, организационные, финансовые, силовые меры, а также средства культуры.

2. Возможность, необходимость и эффективность долговременного обращения к культурным факторам преодоления терроризма в значительной степени недооценивается и считается недостаточно важной. Можно предполагать, что недостаточный учет и использование культурных сторон противодействия терроризму не позволяет глубоко и полно понять тенденции его дальнейшего развития, а значит и выработать меры по предупреждению и пресечению внутригосударственной и международной террористической деятельности.

3. Культура во всех ее проявлениях — в тех, по крайней мере, которые следующим образом определены сейчас Советом Европы: искусство, культурное наследие, религия, средства массовой информа-

¹ Докладчик выражает благодарность эксперту-консультанту г-ну Жану Пето, профессору Университета Бордо, за его помощь в подготовке доклада. Для дополнительной информации см. сборник текстов Совета Европы, раздел "Борьба с терроризмом", издание Совета Европы 2003 г.

ции, наука, образование, молодежь и спорт — может рассматриваться как средство предотвращения в ближайшей перспективе и сдерживания в долгосрочной перспективе.

Терроризм как социальное явление

4. Терроризм — это целенаправленное и организованное осуществление масштабного, особо общественно-опасного и общественно-значимого насилия или угрозы его применения против общества, государства, личности с целью принуждения их к выполнению политических, религиозных, национально-этнических, территориальных и иных требований лиц, осуществляющих террор.

5. Природа и цели терроризма радикально изменились по сравнению с его более ранними формами. Глубоко укоренившийся в современном мире терроризм ныне является отражением общества и избирает для своих нападений его наиболее современные стороны, используя при этом самые современные средства. Ныне терроризм применяет большое разнообразие технологий против технологизированного мира. Другая важная отправная точка состоит в том, что терроризм теперь имеет двойное, «де-территориальное» и «де-культурное» измерение, даже притом, что он может заявлять о своей связи с определенной территорией или культурой.

6. Как социальное явление терроризм представляет собой идеологию, политику и социальную практику общественных сил *или отдельных лиц*, ориентирующихся на нелегальные насильственные формы достижения целей. Неразрешенность социальных проблем способствует глубокой социальной дифференциации, высокому разрыву в материальном благосостоянии *и правах человека* может служить предпосылкой фрустрации населения, социальной незащищенности и маргинализации людей.

7. Одна из важных тенденций современного терроризма — расширение его социальной базы, вовлечение в террористическую деятельность значительного числа представителей различных слоев населения, формирование относительно устойчивых кругов «симпатизантов», т. е. лиц, в той или иной мере разделяющих политические устремления определенных террористических структур и оказывающих им поддержку.

8. Современные условия и цели использования терроризма в политической борьбе на национальном (государственном) и международном уровнях ведут к существенному изменению содержания терроризма, который отличается:

- i. обострением в некоторых странах и даже районах мира межнациональных противоречий, резкой активацией на этой основе националистических процессов экстремистского и сепаратистского характера, вовлечением в них широких слоев населения;
- ii. распространением в различных регионах межконфессиональных противоречий, развитием религиозно-политического экстремизма, формированием на этой основе устойчивых очагов политических конфликтов межгосударственного и внутригосударственного характера с участием больших масс населения;
- iii. обострением во многих регионах мира регионального сепаратизма, возникновением большого числа очагов вооруженной борьбы за пересмотр государственного устройства ряда стран, изменение государственно-правового статуса этих стран, за противоправное изменение на этой основе внутренних границ в ряде существующих государств, а нередко и межгосударственных границ;
- iv. распространением *контрабанды наркотиков и оружия*, ростом преступности; сближением, взаимопроникновением, а порой, и слиянием террористической деятельности с транснациональной организованной преступностью. Это явление ведет к значительному расширению финансовых, материальных и чисто оперативных возможностей террористических организаций, усилению инфраструктуры;

9. Возникают активные миграционные процессы и неадекватные реакции на них части населения, что чревато острыми межнациональными конфликтами, экстремистскими проявлениями.

10. Формируется разветвленная система террористических структур. Она опирается на разработанные долговременные стратегические цели, вытекающие из идеологии терроризма, и призвана обеспечить наибольшую эффективность в их достижении. В рядах террористов появляется все больше профессионалов-наемников, прошедших специальную подготовку и предлагающих свои услуги на рынке международного терроризма.

11. Некоторые современные террористические структуры осуществляют свою деятельность под религиозными лозунгами, спекулируя на вере людей, воздействуя на самые чувствительные и глубинные элементы психики.

12. Не может быть терроризма религиозного, может быть лишь терроризм, маскируемый религиозной догматикой. Ситуация, при которой религиозные догмы используются для совершения масштабных преступлений, особенно остро ставит вопрос о необходимости построения адекватной и эффективной системы мер противодействия этой угрозе, не используя, однако, насильственные методы и запугивание целых народов.

13. Исключительно важная и опасная тенденция современного терроризма — усиление тесной связи между государственным, международным и внутренним терроризмом.

14. Террористический акт — это постановочное действие и все, что относится к атрибутам этой постановки, являясь его неотделимой частью, составляет понятие «система представления террористической группы обществу». Организация, выступающая в качестве источника устрашения, всегда внимательно следит за общественной реакцией на свои действия. Максимальную опасность для общества представляет тот источник устрашения, который тонко чувствует информационное поле, предельно восприимчив к любым его изменениям.

Открытые вопросы относительно сложных взаимоотношений

15. Необходимо затронуть ряд вопросов, краткие ответы на которые могут помочь нам лучше понять сложные взаимоотношения между терроризмом и культурой. Можно поставить пять таких вопросов:

- i. Является ли культура одной из опор терроризма?
- ii. Является ли культура приоритетной целью терроризма?
- iii. Как культурная глобализация способствует терроризму?
- iv. Может ли культура использоваться как оружие для предупреждения терроризма?
- v. Может ли культура играть определенную роль после террористического нападения?

ii) Является ли культура одной из опор терроризма?

16. Очевидно, что использование религии сторонниками современного супертерроризма дает нам основание считать, что определенный вид особенно опасного, подстрекаемого терроризма, поддающегося различным способам манипулирования, вдохновляется конкретными культурными элементами, и что эти элементы конкретной культуры могут использоваться в качестве основ терроризма.

17. Хотя это явление чрезвычайно трудно идентифицировать и дать ему определение, и хотя будет правильнее говорить о террористах, чем о терроризме, дело, безусловно, обстоит так, что некоторые формы абсолютной, наивысшей преданности основаны на культуре жертвования. Она подпитывается концепцией роли личности как жертвы и выражается в виде следующего постулата — я умру мучеником: своим действием я внесу вклад в победу моего дела и стану частью культуры тех, кто сражается на моей стороне или поддерживает меня. Это приводит к тому, что эксперты называют суицидной культурой (основанной на философии действия и построенной на культуре насилия).

18. В свете вышеупомянутого очевидно также, что когда культура начинает выступать в роли идеологии, или, другими словами, чем-то вроде воды, которая крутит колесо мельницы воинственной преданности, она становится платформой, на основе которой могут быть легитимизированы определенные террористические действия. Тем не менее, эта ситуация не может использоваться как подтверждение тезиса столкновения цивилизаций. Нет культуры смерти или террора, которая была бы присуща исключительно какой-то определенной цивилизации (если этот термин вообще имеет смысл, а с научной точки зрения, он его не имеет). Все общества способны порождать терроризм, включая те его формы, которые основаны на религии. Само собой разумеется, что этот аспект никоим образом не является отличительной чертой ислама.

ii) Является ли культура приоритетной целью терроризма?

19. Чтобы не углубляться в причины, которые могли бы объяснить, почему культура является приоритетной целью терроризма,¹ ответ на этот вопрос будет дан просто в форме ряда примеров. Будет видно, что в то время как во всех случаях мишенью были люди или материальные объекты, а целью было с помощью теракта заставить общественность содрогнуться, всегда присутствовала также задача или подтекст второго плана — культура.

20. Первый пример: 17 ноября 1997 г. террористы, утверждавшие, что они являются членами радикальной фундаменталистской группировки Джама исламийя, убили 58 иностранных туристов в храме Хатшепсут в Луксоре, Египет. Цель нападения была ясна: прекратить поступление доходов от туризма в Египет для того, чтобы дестабилизировать правительство президента Хосни Мубарака. Поэтому за этой насильственной акцией просматривается политический план, но эта философия действия использовала две отправных точки: религию (ссылка на радикальный исламизм для оправдания акции) и культуру (нападение было предпринято в месте, которое является частью мирового культурного наследия).

21. Второй пример: 24 октября 2002 г. группа чеченцев в количестве 41 человека взяла в заложники 800 зрителей в Московском театре во время представления музыкальной комедии. Очевидно, что выбор объекта нападения был не случаен: присутствие в этот вечер в зале многих иностранцев гарантировало

¹ По этому вопросу можно сослаться на трех авторов: Rene Girard, *La violence et le sacre*, Cornelius Castoriadis, *L'institution imaginaire et la societe*, Roger Caillois, *L'homme et le sacre*.

освещение этой акции в средствах массовой информации всего мира, но здесь, снова, культура была использована как декорация к нападению.

22. Третий пример: нападения на религиозные храмы. Их число растет, и, к сожалению, потребуются много места, чтобы перечислить их все.¹ Однако, если согласиться с тем, что религия и религиозные обряды являются составной частью культуры в целом, и что гарантия их существования и свободы выражения является элементом прав человека, можно только отметить, до какой степени терроризм, независимо от того, заявляет ли он о приверженности той или иной вере или религии, избирает в качестве своей цели центральный элемент культуры: другую религию, которую считает необходимым терроризировать.

23. Четвертый пример: 1 сентября 2004 г. варварский террористический акт был совершен в г. Беслан (Северная Осетия, Россия). Больше 1100 школьников и их родителей были взяты в заложники. По последней информации, более 330 человек погибли.

iii) Как культурная глобализация способствует терроризму?

24. Поскольку в последние пятнадцать лет или около того в мире имел место быстрый рост обменов и поражающее воображение развитие новых информационных и коммуникационных технологий, сделавших планету глобальной деревней,² в которой все происходящее мгновенно попадает в раздел новостей, есть трагичная логика в том, что терроризм и нынешняя культура создают сложную диалектическую связь с драматическими результатами. Нет необходимости распространяться об обществе шоу-бизнеса и его культурных последствиях. Давайте просто согласимся, что в том контексте, где образ — это все, верх в визуальной культуре изображения всегда возьмет внешняя эстетика телепередач и бесконечное транслирование изображений того или иного события. Конечно, каждый вспомнит здесь 11 сентября и многочисленные повторения кадров, показывающих как самолеты врезаются во Всемирный торговый центр. Отныне участники любой террористической акции знают, что они должны тщательно подготовить сценарий своих нападений. Весьма показательной в этом плане стала непрекращающаяся полемика по поводу видеозаписей, которые делают исламистские экстремистские группы в Ираке во время казни заложников, и их последующего показа по телевидению и в Интернете.

25. Есть еще один элемент, который ассоциирует культурную глобализацию с терроризмом: конфликт между универсализмом и уникальностью. Как только культурная глобализация становится де-факто, пусть даже в карикатурном виде, *гомогенизацией* культур, что на практике означает *доминирование* культурного поведения *страны, формирующей* эту культуру (кинопромышленность, музыка, образ жизни, и т. д.), группы, враждебные этому процессу, вырабатывают стратегию отчуждения, нацеленную на разрушение внешних, показных символов привнесенной культуры. Она становится воплощением сверхмощи, и спасение теперь ищут в ее разрушении.

26. Эта проблема осложняется тем фактом, что доминирующая западная культура, или, по крайней мере, та, которая успешнее экспортируется, все в большей степени рассматривается остальным миром как оплот насилия, секса и денег. Ее могут провозглашать даже маяком прав человека; однако в наиболее коммерциализированной форме, диктуемой глобализацией, она часто воспринимается как нечто глубоко оскорбительное и неприемлемое для обществ с более традиционной ориентацией. Этот «культурный шок» является потенциальным источником насилия, и мир уже становился свидетелем атак против символов западной культуры и образа жизни.

iv) Может ли культура использоваться как оружие для предупреждения терроризма?

27. Очевидно, цель данного документа состоит в том, чтобы ответить на этот вопрос утвердительно, но если взглянуть на состояние дел на практике, а не в теории, сразу становится понятно, насколько абстрактным и формальным может быть этот самый утвердительный ответ. Один момент необходимо отметить, даже если это еще больше усложнит рассмотрение проблемы терроризма: супертерроризм, примерами которого можно назвать наиболее впечатляющие нападения в последние десять лет, требует обладания материально-технической базой и технологиями самого высокого уровня. Расследование биографии тех, кто нес ответственность за нападения 11 сентября, сразу подтвердило гипотезу: большин-

¹ Три примера, относящихся к различным религиям и жертвам: Исламабад, 17 марта 2002 г. - пятеро погибших в результате взрыва гранаты в протестантской церкви; Джерба, Тунис, 11 апреля 2002 г. — 19 погибших после взрыва грузовика у синагоги; Кетта, Пакистан, 4 июля 2003 г. - взрыв в мечети во время пятничной молитвы, совершенные тремя членами террористической суннитской группировки: 63 погибших, двое террористов растерзаны толпой.

² Выражение, пушенное в оборот канадским социологом Маршаллом Маклюэндом.

ство террористов-самоубийц, вовлеченных в эту операцию, были образованными интеллектуалами, и многие из них учились в американских или европейских высших учебных заведениях.

28. Это, конечно, крайний случай, но в то же время он красноречиво демонстрирует, что культура не способна быть надежным предохранителем, и что точно так же как архитекторы, дирижеры и профессора использовались для осуществления государственного террора, супертерроризм может мобилизовать для своих акций культурных людей, чья философия действий состоит в противопоставлении своей культуры чужой культуре, своего мира -чужому, предстоящему в качестве единого врага.

29. Однако, в большинстве тех случаев, когда нападения совершены обычными террористами-самоубийцами и не требуют тщательного, сложного планирования, преступники являются выходцами из крайне бедных социальных слоев. Их положение благоприятствует актам отчаяния, поощряемым отдельными духовными лидерами.

30. Позорный разрыв между богатыми и бедными странами и между богатой и бедной частью населения в странах третьего мира, и монополия на власть, осуществляемая немногочисленными олигархиями над все более бедными гражданскими обществами, обреченными на крайнюю нищету, делает такие общества восприимчивыми к адресованному им первому же призыву к освобождению, готовыми вступить в вооруженный конфликт с врагами, выставленными в качестве угнетателей. К такому же результату может привести упорное и систематическое нарушение прав человека в отношении какого-либо народа. Терроризм тогда становится основным оружием. Поэтому бесспорно, что терроризм находит в крайней бедности и нехватке необходимой культуры плодородную почву, которая нужна для его развития. Его подпитывает невежество и интеллектуальная, культурная и психологическая нищета.

31. Вывод из этого заключается в том, что культура как оружие для предотвращения терроризма должна быть частью последовательной, скоординированной общественной политики. В этом суть Декларации о межкультурном диалоге и предотвращении конфликтов, которая была принята в г. Опатия 22 октября 2003 г. министрами культуры, представляющими государства — члены Европейской культурной конвенции.

v) Может ли культура играть определенную роль после террористического нападения?

32. Утверждение немецкого философа Адорно, что после Освенцима не может быть никакой культуры, является поразительным и захватывающим. Можно ли применить его к конкретной супертеррористической акции? Главный вопрос здесь заключается в управлении последствиями, как в отношении жертв, чья физическая и психологическая целостность пострадала, и их близких, так и в более широком смысле для народов, поколений и социальных групп, которые стали свидетелями таких не имеющих оправдания действий.

33. Необходимо подчеркнуть, насколько может быть важно использовать все формы культуры, чтобы вновь попытаться соединить разорванные нити диалога после таких событий. Чем больше существующая напряженность между общинами обостряется террористическими действиями, совершаемыми отдельными лицами или группами, принадлежащими к одной из них, тем важнее увеличивать пространство, в котором эти общины могут встречаться, и расширять возможности для знакомства с культурой общины, упрощенчески связываемой с конкретным актом терроризма.

34. Тогда, когда возникает риск, что одна или другая культура может быть заклеяна под ошибочным предлогом, что она носит в себе семена потенциального терроризма, особую актуальность приобретает вопрос разрушения стереотипов, разъяснения того, что нет такого явления, как культура, которая является террористической сама по себе, и что никакая культура не построена на насильственном противостоянии другим культурам. Именно тогда, в таких обстоятельствах, абсолютно императивно осознать, что дебаты, сталкивающие цивилизации друг с другом, не имеют никакой интеллектуальной, культурной или политической основы и поэтому являются бесполезными.

Антитеррористический потенциал современной культуры

35. Терроризм имеет корни в нарушениях функционирования культурного бытия людей. Военные, политические, юридические механизмы противостояния терроризму обязательно должны дополняться методами антитеррористической культурной инженерии. Само по себе повышение образовательного уровня не может рассматриваться как гарантированная мера, направленная на борьбу с терроризмом, как не может быть однозначного заявления о том, что терроризм всегда антикультурен. Терроризм может быть совместим и с культурными ценностями и с образованием, но со своеобразно модифицированными культурными ценностями и специфически организованным образованием.

36. Культура обладает огромным антитеррористическим потенциалом. Антитеррористический потенциал культуры включает содержание культуры, направленное на формирование современных демократических, толерантных, дружественных отношений между людьми как внутри государства, так и в международных отношениях.

37. Культура определенным образом влияет как на внутренний терроризм (внутригосударственный), так и на международный терроризм. В духовном плане к терроризму могут вести, либо ему противодействовать определенные идеи, теории, концепции. В психологическом плане терроризм могут вызывать социальная, религиозная и национальная нетерпимость, вражда, ненависть.

38. Такие же проявления общественных отношений как толерантность, добрососедство значительно сужают основу террористических действий.

39. Культура выступает и как фактор сдерживания терроризма и как фактор преодоления терроризма. Развитие форм государственной и международной жизни, глобализация общественных отношений, нарастание общечеловеческих ценностей, плюрализма в духовной, религиозной жизни, совершенствование национально-этнических отношений все более лишают почвы для развития современного терроризма. Прогрессивное, цивилизованное развитие общества, его культуры и межгосударственных отношений имеет больше шансов вытеснить терроризм как форму разрешения социальных противоречий.

40. Формирование антитеррористического сознания, поведения, устремлений и деятельности — процесс сложный и длительный. Он предполагает взаимосвязанное воздействие всех субъектов государства и гражданского общества, мирового сообщества, всех компонентов культурной деятельности: политической; экономической и экологической; социальной; правовой; национально-этнической; религиозной; культуры в области образования и воспитания информационной культуры, культуры внутригосударственных и межгосударственных *отношений*; культуры гражданского общества и культура гражданственности. Он вбирает в себя также всю систему общественных убеждений, подходов и поведения, которые исключают насилие и активно способствуют развитию толерантности и взаимопонимания.

41. Нравственное поведение общества, и связанное с этим распространение такого зла, как *контрабандная торговля наркотиками*, является потенциальным катализатором экстремизма и терроризма. Борьба с распространением наркотиков должна стать важной составной частью борьбы с международным терроризмом; доходы от наркоторговли не должны стать источником финансирования террористических организаций.

42. Толерантность как социальное явление современной общественной жизни. Непременным условием динамичного развития политической толерантности является правовое государство, гражданское общество, демократическая среда. Существует настоятельная необходимость выработки собственных этических и деонтологических стандартов для всей медийной системы. Толерантность — это и составная часть нравственности. *Позитивным шагом, предпринятым ЮНЕСКО стало провозглашение в 1995 году 16 ноября* ежегодно отмечаемым Международным днем, посвященным толерантности.

43. Террористический акт — это тяжелейшее преступление, поэтому на государствах лежит особая ответственность по отношению к его жертвам. Нужны государственные программы помощи жертвам теракта.

44. Правосознание — государство должно неизменно добиваться, чтобы его законодательство обеспечивало решение всех этих задач самым демократическим путем, и в то же время развивать правосознание своих граждан. Отсутствие конкретных критериев международного терроризма не дает возможности, основываясь на праве, определять государства и организации, причастные к его поддержке.

45. Применение коммуникационных технологий выступает как социально-психологическое средство достижения цели путем воздействия на умы людей. Появились даже понятия: «информационное оружие», «информационные войны», «информационный терроризм».

46. Другим направлением ведения информационных войн является кибертерроризм, преступное внедрение в телекоммуникационные сети. Целью этих действий является получение, уничтожение или изменение информации. Кибертерроризм представляет собой реальную угрозу обществу. В этом случае, наряду с правовыми мерами, могут оказаться весьма эффективными меры по усилению внимания к вопросам социальной психологии и воспитанию внутренней культуры человека.

47. Средства массовой информации также могут эффективно противодействовать терроризму, прежде всего быть коммуникативным каналом, дающим объективную и проверенную информацию; не допускать использования СМИ для осуществления экстремистской деятельности, распространения сведений о технологии изготовления оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также для распространения передач, пропагандирующих культ насилия и жестокости.

48. Современным методологическим подходом в образовании является культурологический, то есть интеграция педагогики с национальной и мировой культурой. Гуманизация жизнедеятельности мирового сообщества посредством гуманизации образования — императив третьего тысячелетия.

49. Современная педагогическая мысль должна быть обращена на максимальную ответственность человеческого разума за происходящее вокруг, на значение содержания образования с этическим наполнением, так как «содержание не может быть чисто познавательным, совершенно лишенным этического момента; более того, можно сказать, что этическому принадлежит существенный примат в содержании».

50. Гуманизация образования является важнейшей предпосылкой и средством формирования цивилизованных отношений между поколениями, народами и нациями. Гуманизация выступает стратегическим ориентиром и основополагающим принципом в разработке теории и практики педагогики и образования. Главный критерий гуманизма — человек как цель, а не как средство. Смысл образования — развивающийся человек в гармонии с самим собой, окружающим миром.

51. Главными проблемами все более становятся воспитательные, а в них — нравственные. Можно говорить и о нерасторжимой взаимосвязи духовности с образованием и культурой. Под «духовной жизнью» в данном случае понимаются не только ее основные элементы: идеология, наука, культура, формы познания, образование, но и различные социальные институты — научные учреждения, библиотеки, музеи, средства массовой информации — все многообразие понятия производства и потребления духовных ценностей конкретного общества.

52. Образование по возможности должно быть открытой системой: всякая изолированность и закрытость создает питательную среду для развития вирусов консерватизма и национализма, становится средством развития агрессивности.

53. Образование формирует и развивает человека в системе координат общечеловеческих ценностей. И в этом смысле приобщение человека к культуре через образование выступает как самоценность. Воспитание человека как субъекта культурно-исторического процесса составляет общую цель образования. Одновременно оно является одной из основных форм сохранения и развития культуры. И в этом смысле оно — образование как процесс — есть форма существования цивилизованной перспективы человеческого бытия и самой культуры.

54. Образование выступает как цель, результат, процесс, форма и средство освоения человеком культуры в целом и духовной, в частности. Духовность определяет сознание и мировоззрение, восприятие личностью окружающего мира и отношение к нему, наконец, её деятельность. Эта проблема останется фундаментальной и в будущем, т. к. она, решая задачу формирования духовного облика человека, определяет тем самым и облик эпохи.

55. Образование всё более детерминируется социальными функциями человека. Именно эта тенденция: переход от формы к оценке образования как важнейшего компонента человеческого бытия и составляет сущность новых подходов в переосмыслении важнейшего понятия педагогики. При этом образование рассматривается как активный компонент в построении внутреннего и внешнего планов человеческого бытия, т. е. всё более утверждается антропологический подход в рассмотрении целей, ценностей и сущности этой категории.

56. Образованию прежде всего необходимо стать культуросообразным, т. к. оно детерминировано социокультурным опытом, историей и культурой общества, в котором оно функционирует. Образование в своём предназначении и сущности (в широком смысле слова) есть необходимое условие цивилизованного существования и развития личности и общества; оно есть способ окультуривания и очеловечивания человека, способ существования культурного бытия человечества.

57. Культура выступает как одна из основных целей национального и общечеловеческого воспитания. Она составляет основное содержание образования, а уровень овладения ею личностью, народом, нацией — критерий эффективности образовательного процесса. В свою очередь, образование выступает как средство существования и развития культуры в постижении и присвоении феномена которой человек формируется и развивается как личность определённого типа. Культура, образующая человека и возвышая его над природой, является и главным условием гармонизации его отношений с окружающим миром и самим собой. Деятельно — творческое освоение индивидом культуры мира и своего народа формирует основы гармонии разрешения и межнациональных проблем.

58. Истинное (гуманистическое) образование формирует и развивает человека в духе терпимости к другим культурам, к другому образу жизни, противостоит агрессивности и насилию, выступает важнейшим фактором борьбы с индивидуальным, национальным и мировым терроризмом. Человеческая жизнедеятельность и поведение уникальны тем, что они относительно свободны от генетического диктата и в гораздо большей степени зависят от стремления учиться, от способности анализировать и выбирать для себя различные типы поведения и образы жизни, создавая при этом свой неповторимый образ жизни. В конечном итоге это зависит от культуры и того образовательного пространства, в котором развивается человек. С этим обстоятельством связана проблема, которая до сих пор не решена в практике защиты детей, в образовании: как может целое поколение, которое оказалось втянутым в процессы насилия, освободиться от этого опыта, чтобы обеспечить своим детям возможность вырасти без насилия? На примере спровоцированных людьми

катастроф следуют утверждения, что опыт насилия и разрушения передаются детям, даже когда родители открыто ни разу не истязали их.

59. Образованный человек активен и разумен во взаимодействии со средой обитания, в противостоянии злу, агрессивности и терроризму. Он ответственен за свои поступки и их последствия, творец и создатель подлинно человеческих отношений и взаимодействия с людьми, независимо от их национальной, расовой, религиозной и иной принадлежности. Он внимателен к культуре других народов, умеет слушать и слышать собеседника, не навязывает (тем более не принуждает) своей точки зрения на те или иные проблемы, не считает их единственно верными и абсолютными.

60. Образованный человек — альтруист, то есть террорист не может быть образованным человеком. И дело здесь не столько в сумме знаний, имеющихся у человека, а в отношении его к ним, в обращении его с ними, в видении предназначения знаний и культуры для себя и других людей. Идеал образованного человека содержит: устойчивость мотивации на овладении должным, главным, основным научным или художественным знанием; постоянство поиска истины; высокий уровень овладения национальной и мировой культурой; в облагораживании человеческой природы в процессе постижения духовно — нравственных и научных истин.

61. О личности принято говорить в связи с её культурой и образованием. Сократ у Платона восклицает: «Дайте мне стать внутренне прекрасным!». Формула Достоевского, имеющая свои истоки в учении Платона, «Красота спасёт мир!», является единственным бескровным путём борьбы цивилизованного человечества с терроризмом всех мастей и разновидностей. Эта красота «вырастает» в форме культуры и образования, которые одновременно являются панцирем в противостоянии терроризму и самым эффективным средством борьбы с ним.

62. Иначе общественная потребность в потреблении культурных продуктов может формироваться посредством эстетического воспитания и образования. Этот путь ведет к формированию глубинных эстетических, культурных, моральных, нравственных ценностей у людей. Но этот путь длинный и мало прибыльный, но который должен являться одной из составляющих концепций стратегии социального развития любого государства в целях обеспечения социальной безопасности: сохранение самобытности народа и его культурно-исторической целостности. Сегодня каждое государство должно быть заинтересовано в формировании культурного образа бытия (жизни) населения. Это в большой степени зависит от инициации воспитания потребности у населения в потреблении культурных продуктов.

Recommendations — Рекомендации

63. Совет Европы должен делать все возможное для поощрения ратификации государствами — членами организации всех существующих международных инструментов, относящихся к борьбе против терроризма. На карту поставлено очень много: терроризм стремится заставить народы содрогнуться посредством проведения масштабных насильственных акций, но у него есть также еще более важная цель, а именно уничтожить демократию, в той форме, которая существует в государствах — членах Совета Европы, а, следовательно, уничтожить культуру прав человека, которая является фундаментом демократической политической системы, защищаемой этой организацией.

64. В то же время Совет Европы мог бы рассмотреть вопрос о разработке Европейской Конвенции: культура против терроризма в качестве одного из путей сведения воедино и дальнейшего развития соответствующих положений Европейской конвенции о подавлении терроризма, Европейской культурной конвенции и Европейской конвенции по киберпреступности.

65. Содержанием *этого документа* могли бы стать следующие культурные установки:

- a) при противодействии терроризму *использовать комплексный подход, объединяющий* меры культурного, экономического, политического, социального, правового и силового характера;
- b) при решении национально-этнических проблем не допускать тенденции использовать терроризм;
- c) в национальном законодательстве стремиться к выработке новых, более эффективных подходов к решению социальных и национально-этнических проблем;
- d) максимально использовать имеющийся потенциал международных общественных и религиозных организаций по профилактике и предотвращению причин, стимулирующих проявление терроризма;
- e) формировать семью как социальную общность, исключая внутреннее и внешнее социальное насилие;
- f) при создании произведений культуры, в СМИ, Интернете избегать различных форм культивирования терроризма;
- g) в образовательном процессе усиливать антитеррористическую составляющую информации, включить тематику *докладов о терроризме* в учебные программы факультетов журналистики;

- h) поощрять обмен лучшим практическим опытом между профессионалами медийного сектора и развивать диалог между средствами массовой информации и другими заинтересованными секторами относительно освещения в СМИ и Интернете террористических актов и анти-террористических операций.
- i) поощрять и предоставлять более надежные гарантии для журналистов, ведущих расследования и освещающих не только акты терроризма, но и другие сопутствующие им преступления (наркобизнес, незаконный оборот оружия, радиоактивных материалов, штаммов возбудителей особо опасных заболеваний);
- j) постоянно формировать в общественном сознании установку на оказание гражданами активной поддержки и помощи правоохранительным органам в борьбе с терроризмом;
- k) вести постоянный общественный мониторинг, профилактику и нейтрализацию массовых экстремистских настроений;
- l) создать общественные международные советы (комиссии) по борьбе с идеологией терроризма, иными проявлениями экстремизма; в комиссиях могут сотрудничать представители политических партий, общественных и религиозных объединений, средств массовой информации, сотрудники спецслужб, правоохранительных органов;
- m) вести конструктивный диалог с религиозными конфессиями по вопросам утверждения анти-террористического потенциала в жизни общества.

66. Культурное оружие *могло бы быть использовано* в соответствии с тремя различными подходами к борьбе с терроризмом: конфронтация, сдерживание и предотвращение.

a) Поощрять интеллектуальные дискуссии о терроризме *и о его связи с культурой* с тем, чтобы лучше понять его причины и развитие. Заручившись помощью лучших европейских и международных специалистов по этому вопросу, Совет Европы мог бы организовать полезное экспертное обсуждение;

b) *Совет Европы должен также обеспечивать координацию действий между органами Совета Европы, участвующими в борьбе против терроризма и занимающимися вопросами культуры, а также организовать европейскую конференцию о борьбе с терроризмом через культуру с участием других европейских и международных органов;*

c) *Межкультурный и межрелигиозный диалог должен стать одной из главных областей деятельности Совета Европы, и для этого необходимо внести соответствующие положения в План действий и в заключительную Декларацию, которую предстоит принять на Третьем саммите глав государств и правительств Совета Европы;*

d) Поощрять культурное разнообразие и уважение к межкультурному диалогу. Положения Опатийской Декларации (22 октября 2003 г.) должны быть подтверждены Парламентской Ассамблеей, которая могла бы, вдохновившись этим документом, подготовить официальную Рекомендацию в отношении защиты культурного разнообразия как средства искоренения терроризма, планируемого этническими или религиозными меньшинствами. *Совет Европы должен также оказывать поддержку и активное содействие в создании международных инструментов по культурному разнообразию, сотрудничеству и диалогу;*

e) *Разрабатывать образовательные программы, нацеленные на углубление знаний о различных культурах и религиях, и добиваться, чтобы они не ограничивались рамками европейского измерения.* Такое поощрение науки, культуры и образования должно происходить в сотрудничестве с неправительственными организациями, присутствующими в чувствительных регионах, в поселениях беженцев, которые, как известно, являются плодородной почвой для ведения вербовочной работы теми, кто вдохновляет террористические акты;

f) Способствовать предотвращению насильственных действий со стороны тех или иных этнических меньшинств в Европе или в другом регионе, призывая правительства по-настоящему заняться экономическими проблемами и огромным разрывом между уровнем жизни в европейских странах и ряде государств, входящих и не входящих в Совет Европы. *Совет Европы должен развивать межобщинную культурную деятельность как один из путей ослабления напряженности между общинами и разрабатывать культурные проекты, ориентированные на конкретные критические области потенциального проявления терроризма в Европе. Важно также продолжать его работу по преподаванию истории, по пересмотру школьных учебников и распространять ее на соседние с Европой страны;*

g) Содействовать расширению обменов среди молодого поколения. Для Парламентской Ассамблеи крайне важно помочь улучшить осознание того, что молодежные обмены, культурные или спортивные, представляют собой хорошую возможность для встреч, контактов и обменов. Не случайно первое изменение в привычках и образе жизни, которое лидеры террористических групп требуют от завербованных новых членов, это то, чтобы они прекратили слушать музыку, играть в командные спортивные игры и т. д. Террористические движения существуют как закрытые миры или партии гетто, заимствуя выражение политологов, которые используют его для обозначения фанатичных структур, в которых завербованные члены от колыбе-

ли до могилы всем обеспечиваются и которые им запрещается покидать из-за опасения, что они станут жертвой дурного влияния внешнего мира, другими словами, что будут подвергнуты сомнению сами основы;

h) Гарантировать, что права человека не рассматриваются в качестве инструмента, посредством которого западная культура доминирует над всеми другими культурами. На Европе лежит особая ответственность, так как именно она изобрела права человека и добилась того, чтобы они стали одним из основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций, и поэтому на ней лежит и обязанность защищать права человека, когда они подвергаются нападению. Это также функция Европейского Суда по правам человека Совета Европы. Сейчас, однако, во имя философских и политических принципов, отличающихся от тех, что содержались во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и Европейской конвенции по правам человека, эти основополагающие ценности, определенные в качестве универсальных духовных критериев, воспринимаются как синоним доминирования одной части мира на всей остальной. Обязанность Совета Европы в том, опровергать этот тезис всеми необходимыми средствами. Культура прав человека снова нуждается в укреплении и защите. *В связи с этим необходимо и впредь развивать образование в области прав человека, формируя тем самым более глубокое понимание прав человека и путей их защиты;*

i) Поощрять европейские средства массовой информации (радио и телевидение, печать, интернет-сайты) разрабатывать культурные и образовательные программы для чувствительных слоев населения (культурные, этнические и бедные меньшинства) с тем, чтобы эти слои населения (большинство из которых — молодежь) не получали через спутниковое вещание одностороннюю информацию, которая обычно имеет карикатурный характер и приводит к появлению культуры отторжения, а не открытости. *Правительства должны также, добиваясь обеспечения этого в своей политике в отношении средств массовой информации и Интернета, найти правильный баланс между защитой прав человека и борьбой с терроризмом;*

j) Совет Европы должен приступить к изучению форм терроризма, связанных с технологического характера современного общества и киберпространством. Он должен изучать последствия все более сложных и поэтому все менее управляемых технологий, как в плане их использования в борьбе с терроризмом, так и в отношении потенциальной террористической угрозы. Современные формы терроризма, очевидно, могут преподнести нам немало сюрпризов. Химическая и биологическая угрозы уже проявили себя (правда, в конечном счете, без серьезных последствий) в форме паники в связи с угрозой антракса вскоре после 11 сентября 2001, продемонстрировав тем самым, что могут быть еще более опасные террористические угрозы. В дополнение к этому, следует также иметь в виду, что угрозы типа кибер-нападений, связанных с Интернетом и другими типами систем, соединенных новыми информационными и коммуникационными технологиями, в настоящее время сильно недооцениваются;

к) Совет Европы должен расширять диалог и культурное сотрудничество между европейскими и соседними странами в духе Рекомендации 1590 (2003) Резолюции Ассамблеи 1313 (2003) о культурном сотрудничестве между Европой и странами южного Средиземноморья.

Комиссия: Комиссия по культуре, науке и образованию

Передано Комиссии: Док.9622, примечание № 2782 от 18.11.2002

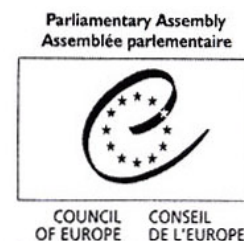
Проект рекомендации одобрен Комиссией 7 октября 2004 г. при одном воздержавшемся.

Члены Комиссии: **де Пуч** (председатель), **Хупер**, **Присакару**, **Сморавински** (вице-председатель), Аполи, Банкс, Барбьери, **Бемельманс-Вайдек**, Берсо, Билич, Бойович, Брага, **Брасьо**, Бузату, Коломбьер, **Кубрасо**, Далгард, **Даманаки**, Дебоно Грех (заместитель: **Фалзон**), Девински, **Дромберг**, Эймер, Фернандес-Капел (заместитель: **Бечеррил**), Фриолеилфлоттир, Гадзиновски (заместитель: **Пол**), Гутри, **Грачев**, Гросс, **Гундуз И.**, **Гундуз С.**, Хаджи Ахметович, Генри, Хоулин, **Хусейнов Р.**, Янузи, Якич, **Джараб**, Кочарян, **Козма**, **Лежандр**, **Ленгань**, **Летзгуз**, Ливанели, **Лусуга**, Малгиери, **Марксер**, **МакНамара**, Меландри, Мельников (заместитель: **Фоменко**), Местан, Межихорак, Милотинова, Морганти, **Муттонен**, **Накашидзе**, **Назаре Перейро**, **О'Хара**, Охлссон, **Пападимитриу**, **Периклеус Пападопулос**, Рахански, **Рандеджер**, **Репс**, **Рибера Амбатл**, Рокенбауэр (заместитель: **Сзабо**), **Ругате**, Рибак, Самойловска-Светанова (заместитель: **Петрова-Митевска**), **Шнейдер**, **Серна**, Шибко, Чилейкис, **Скарбовик**, Сточ (заместитель: **Коробейников**), Стоядинович, **Сударенков**, Сжигло (заместитель: **Подгорски**), **ван Тхин**, Вакилов (заместитель: **Мирзазада**), **Вестерлюнд Панке**, **Водарг**, -- (Австрия), -- (Сербия и Черногория).

Н. В. Фамилии присутствующих на заседании выделены жирным шрифтом.

Глава секретариата: Грэйсон

Секретари Комиссии: Ари, Теофилова-Пермо, Шахбазян



Борьба с терроризмом средствами культуры

Рекомендация 1687 (2004)¹

1. Перед лицом возрастания террористической угрозы в мире, Парламентская Ассамблея подчеркивает необходимость комплексного подхода к борьбе с терроризмом, сочетающего средства культуры с политическими, экономическими, правовыми и социальными методами. И здесь нельзя смешивать слепой терроризм и его невинных жертв с тем, что иногда является актом сопротивления против угнетения или нарушения прав человека.

2. Культура во всех ее проявлениях — искусство, наследие, религия, СМИ, наука, образование, молодежь и спорт — может играть важную роль в предотвращении формирования террористического менталитета, разубеждении потенциальных террористов и отсечении их от широкой поддержки. Однако ее значение в этом плане часто недооценивается.

3. В основе любых мер в области культуры, направленных против терроризма, лежит понимание сложной и тонкой связи между терроризмом и его культурным контекстом.

4. Ассамблея решительно выступает против попыток квалифицировать какую-либо конкретную мировую, национальную, региональную или местную культуру как террористическую. В то же время, при определенных условиях, любое общество в состоянии генерировать терроризм. Экстремистская интерпретация элементов той или иной культуры или религии, таких как героическая мученическая смерть, самопожертвование, апокалипсис или священная война, а также светских идеологий (националистических и революционных), также может использоваться для оправдания террористических актов.

5. Однако культура сама все чаще становится мишенью террористов. Помимо физического ущерба или разрушения монументов, храмов или символов определенной культуры и образа жизни, такие террористические акты направлены непосредственно против культурной самобытности народа или группы населения. Кроме того, они наносят ущерб культурному наследию, которое является общим для всех людей мира.

6. Глобализация и информационное общество позволяют обеспечивать беспрецедентный контакт и взаимодействие между народами, идеями и культурами. Однако некоторые аспекты его могут в различной форме стимулировать терроризм и питающие его идеологии:

- i. увеличение разрыва между богатыми и бедными нациями и группами населения. Нищета, угнетение, несоблюдение прав человека, ощущение несправедливости и отсутствие ясных перспектив на будущее представляют собой питательную почву для всевозможных форм насилия;
- ii. доминирование в мире западной культуры в ее наиболее коммерциализированных формах, основанных на насилии, деньгах и сексе, воспринимается более традиционными обществами как весьма оскорбительное и в корне противоречащее высоким демократическим стандартам, которые она призвана отражать;
- iii. превращение планеты современными средствами массовой информации и интернетом в «глобальную деревню» означает, что террористические акты как никогда раньше становятся известными огромному количеству людей. Поэтому террористические акты представляются экстремистам наиболее эффективными и «недорогими» средствами распространения своих идей;
- iv. современные информационные технологии к тому же дают в руки террористических групп гораздо более совершенные средства коммуникации и связи, приводя к появлению новой формы международного терроризма, не привязанного к какой-либо территории или культуре, хотя конкретные лица заявляют о своей принадлежности к определенной территории или культуре;

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 23 ноября 2004 года (см. Док. 10341, "Доклад Комиссии по культуре, науке и образованию", докладчик: г-н Сударенков).

- v. зависимость от информационных технологий привела к появлению кибер-терроризма, угрожающего функционированию современной жизни посредством манипулирования компьютерными системами.

7. Ассамблея приветствует ответственное освещение террористических актов средствами массовой информации и проведение общественных дебатов по терроризму и призывает продолжать обсуждение профессиональными журналистами соответствующих нравственно-этических норм.

8. Широкое признание терроризма связано с тем, что насилие воспринимается в обществе в целом как средство разрешения конфликтов, что осуждается Ассамблеей.

9. Представляется жизненно важным рассматривать образование не только в количественном, но и в качественном плане как передачу не только знаний, но ценностей, а также формирование критического склада ума. Кроме того, образование должно открывать людям возможность для полномасштабного участия в развитии демократического, непредубежденного и справедливого общества, в котором нет места терроризму.

10. Кроме того, перед образованием стоит задача улучшения взаимопонимания между различными группами и культурами. Основным направлением и целью любой культурной акции, направленной на борьбу с терроризмом, должно стать формирование культуры терпимости, диалога, понимания, уважения и плюрализма. Это, в свою очередь, лишит террористов ореола героизма и поможет добиться нетерпимости населения к террористическим актам.

11. Ассамблея отмечает, что ряд проектов Совета Европы активно способствовали достижению таких целей, например проекты по воспитанию граждан демократического общества, по истории обучения, по борьбе с насилием и по межкультурному диалогу и предотвращению конфликтов. Она также приветствует Декларацию о межкультурном диалоге и предотвращению конфликтов, принятую министрами культуры стран Европы в Опатиже 22 октября 2003 года, Декларацию о межкультурном образовании в новом европейском контексте, принятую министрами образования стран Европы в Афинах 12 ноября 2003 года, и продолжающуюся разработку Декларации о свободе слова и информации в контексте борьбы с терроризмом. Однако необходимы дальнейшие более согласованные действия по различным направлениям деятельности Организации.

12. В связи с этим Ассамблея рекомендует Комитету Министров:

- i. включить соответствующие положения о роли культуры в будущую всеобъемлющую конвенцию Совета Европы о борьбе с терроризмом в соответствии с ранее принятой рекомендацией Ассамблеи;
- ii. обеспечить согласование действий между органами Совета Европы, занимающимися вопросами борьбы с терроризмом и вопросами культуры;
- iii. организовать европейскую конференцию по борьбе с терроризмом средствами культуры с участием других европейских и международных структур;
- iv. сделать межкультурный и межрелигиозный диалог и предотвращение конфликтов одним из основных направлений деятельности Совета Европы и включить в соответствующие положения в План действий и в заключительную Декларацию, которые будут приняты Третьим саммитом глав государств и правительств стран-членов Совета Европы;
- v. разрабатывать или далее укреплять проекты, направленные на:
 - a. стимулирование интеллектуального осмысления и изучение терроризма и культуры с целью углубления понимания и отслеживания причин и развития терроризма;
 - b. разработку образовательных программ, направленных на достижение более полного знания различных культур и религий с выходом за пределы европейского измерения;
 - c. продолжение работы Совета в области преподавания истории и пересмотра школьных учебников и охват этой работой соседних с Европой стран с целью ослабления предубеждений и стереотипов и устранения факторов, побуждающих к терроризму;
 - d. стимулирование дискуссий по терроризму в молодежной среде; поддержку работы, проводимой молодежью разных стран как инструмента межкультурного диалога; дальнейшее развитие молодежных проектов по предотвращению конфликтов и формированию культуры мира;
 - e. развитие образования в области прав человека и гражданина, способствуя таким образом более глубокому пониманию прав человека и путей их защиты;

- f. обеспечение того, чтобы государства в своей политике в отношении средств массовой информации и интернет обеспечивали справедливый баланс между защитой прав человека и борьбой с терроризмом;
 - g. создание во всех государствах-членах гарантии в отношении соответствующей правовой и политической базы для свободы слова и истинного отражения всех мнений, политических взглядов, религиозных верований и интересов культурных меньшинств;
 - h. проведение межобщинных культурных мероприятий как средство ослабления межобщинной напряженности;
 - i. укрепление понимания и терпимости посредством распространения культурных и аудиовизуальных произведений из других частей света и поддержки мобильности и обменов артистами, исполнителями, исследователями и учеными;
- vi. разрабатывать культурные проекты, ориентированные на конкретные критические области напряженности и потенциального терроризма в Европе;
 - vii. поддерживать и активно участвовать в создании международных договорно-правовых документов по вопросам культурного разнообразия, сотрудничества и диалога;
 - viii. укреплять диалог и культурное сообщество между европейскими и соседними странами в соответствии с положениями Резолюции 1313 (2003) Ассамблеи и Рекомендации 1590 (2003) о культурном сотрудничестве между Европой и странами Южного Средиземноморья.